

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพหลักสูตรและชุดฝึกอบรม เรื่อง ภาษาญี่ปุ่นเทคนิคเพื่อการสื่อสารในงานอาชีพ คณะผู้วิจัยใช้แผนการทดลองแบบ Single-Group Pretest-Posttest Design ทำการทดลองซ้ำ 2 ครั้ง เพื่อยืนยันผลการวิจัย โดยคณะผู้วิจัยได้นำ หลักสูตรและชุดฝึกอบรมที่สร้างขึ้นตามกระบวนการการพัฒนาหลักสูตรและชุดฝึกอบรม ไปทดลองใช้เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 2 กลุ่ม กลุ่มละ 25 คน การเลือก กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้เลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ตามคุณสมบัติผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่กำหนดไว้ในหลักสูตร ก่อนเริ่มการฝึกอบรมคณะผู้วิจัยให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ทำการทดสอบก่อนการฝึกอบรม (Pretest) ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ระหว่างการฝึกอบรม คณะผู้วิจัยให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมทำแบบฝึกหัด และใบงาน เมื่อสิ้นสุดกระบวนการฝึกอบรมแล้ว ให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมทำแบบประเมินความพึงพอใจในการฝึกอบรม และแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการฝึกอบรม (Posttest) ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ หลังจากนั้นจึงนำข้อมูลที่ได้มา คำนวณหาประสิทธิภาพของหลักสูตรและชุดฝึกอบรม

ผลการทดลองปรากฏว่า หลักสูตรฝึกอบรมที่คณะผู้วิจัยพัฒนาขึ้นใช้ฝึกอบรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ ชุดฝึกอบรมมีประสิทธิภาพทางภาคทฤษฎีกลุ่มที่ 1 เท่ากับ 82.77/82.00 มีประสิทธิภาพทางภาคปฏิบัติเท่ากับ 84.87/86.53 และกลุ่มที่ 2 มีประสิทธิภาพทางภาคทฤษฎี เท่ากับ 91.22/85.44 มีประสิทธิภาพทางภาคปฏิบัติเท่ากับ 85.80/85.87 สูงกว่าเกณฑ์ 80/80 ตามที่กำหนดไว้ และผลต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยผลสอบก่อนฝึกอบรมและหลังฝึกอบรมมีความแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.01

The purpose of this study was to develop and validate the efficiency of a curriculum and training material package on "Technical Japanese for Communication in Careers." Single-Group Pretest-Posttest Design was used in this experiment. The experiments were conducted 2 times for confirmation the results of the study. There were 2 sample groups of students (25 and 25) used in this study. A purposive sampling technique was used to select the samples following to the qualifications specific in the curriculum. The pretest were given to the samples at the first of the training. The samples were assigned to finish the exercises and job sheets on the training. Then the posttest and the training satisfaction evaluation forms were given to the samples at the end of the training. The scores were used to determine the efficiency of the curriculum and the package.

Results indicated that the developed curriculum was effective for training. The efficiency of the package was at 82.77/82.00 in theoretical achievement and at 84.87/86.53 in practical achievement in group 1; and 91.22/85.44 in theoretical achievement and at 85.80/85.87 in practical achievement in group 2 which was higher than the criteria set at 80.00/80.00. The difference between the means of the pretest and posttest was significant at a difference level of 0.01.