

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้อาจมาจากแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 593 ฉบับจากจำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปจำนวน 600 ฉบับคิดเป็นร้อยละ 98.83 มาวิเคราะห์และเสนอผล แบ่งออกเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต แบ่งออกเป็น 5 ด้าน

ด้านที่ 1 ความคิดเห็นที่มีต่อจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต

ด้านที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตรเนื้อหาวิชาการจัดการเรียนการสอนการวัดผลและประเมินผลวิชาพลศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต

ด้านที่ 3 ความคิดเห็นที่มีต่ออาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต

ด้านที่ 4 ความคิดเห็นต่อการบริการและการจัดการวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกทางกีฬาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต

ด้านที่ 5 ความคิดเห็นที่มีต่อการนำความรู้ที่ได้รับจากวิชาพลศึกษาไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต มีลักษณะเป็นแบบปลายเปิด (Open Ended)

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 จำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตเกี่ยวกับเพศ ชั้นปีที่ศึกษา คณะที่ศึกษา ภูมิลำเนา การเล่นกีฬาและประเภทของโรงเรียนที่สำเร็จการศึกษา

ลำดับ	รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1.	เพศ		
	<input type="checkbox"/> ชาย	293	48.8
	<input type="checkbox"/> หญิง	300	50.0
2.	ชั้นปีที่ศึกษา		
	<input type="checkbox"/> ปีที่ 2	200	33.3
	<input type="checkbox"/> ปีที่ 3	200	33.3
	<input type="checkbox"/> ปีที่ 4	193	32.2
3.	คณะที่ศึกษา		
	<input type="checkbox"/> คณะการบัญชี	66	11.1
	<input type="checkbox"/> คณะเศรษฐศาสตร์	67	11.3
	<input type="checkbox"/> คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์	71	12.0
	<input type="checkbox"/> คณะนิติศาสตร์	65	11.0
	<input type="checkbox"/> คณะบริหารธุรกิจ	63	10.6
	<input type="checkbox"/> คณะนิเทศศาสตร์	64	10.8
	<input type="checkbox"/> คณะวิศวกรรมศาสตร์	68	11.5
	<input type="checkbox"/> คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	68	11.5
	<input type="checkbox"/> คณะศิลปกรรมศาสตร์	61	10.3
4.	ภูมิลำเนา		
	<input type="checkbox"/> กรุงเทพฯ	255	43.1
	<input type="checkbox"/> ต่างจังหวัด	336	56.9
5.	การเล่นกีฬา		
	<input type="checkbox"/> เล่นกีฬาเองเป็นประจำ	357	61.2
	<input type="checkbox"/> เคยเป็นนักกีฬาหรือนักกีฬาโรงเรียน	226	38.8
6.	ประเภทของโรงเรียนที่สำเร็จการศึกษา		
	<input type="checkbox"/> โรงเรียนรัฐบาล	373	63.2
	<input type="checkbox"/> โรงเรียนเอกชน	217	36.6

จากตารางที่ 1 พบว่านักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 50.0 รองลงมาเป็นเพศชายคิดเป็นร้อยละ 48.8 ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาปีที่ 2 และ 3 คิดเป็นร้อยละ 33.3 รองลงมาคือนักศึกษาชั้นปีที่ 4 คิดเป็นร้อยละ 32.2 ส่วนใหญ่ศึกษาคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 12.0 รองลงมาคือคณะวิศวกรรมศาสตร์และคณะเทคโนโลยีสารสนเทศคิดเป็นร้อยละ 11.5 ส่วนใหญ่เล่นกีฬาเองเป็นประจำคิดเป็นร้อยละ 61.2 รองลงมาเคยเป็นนักกีฬาหรือนักกีฬาโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 38.8 ประเภทของโรงเรียนที่สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่เป็นโรงเรียนรัฐบาล คิดเป็นร้อยละ 63.2 รองลงมาคือโรงเรียนเอกชน คิดเป็นร้อยละ 36.6 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาดัตช์ที่มีต่อ
การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต แบ่งออกเป็น 5 ด้าน

ตารางที่ 2 แสดงค่าร้อยละ ความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยที่มีต่อจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษาเพื่อ
คุณภาพชีวิต

เรื่อง	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	ไม่แน่ใจ	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด
1. การเรียนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิตสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	41.1	49.0	9.1	.9	
2. วิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิตช่วยให้ผู้เรียนมีความเข้าใจที่ถูกต้องในการดูแลรักษาและพัฒนาสุขภาพ	34.1	54.9	9.1	1.4	.5
3. วิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิตช่วยให้ผู้เรียนสามารถเลือกแบบของกิจกรรมทางพลศึกษาที่เหมาะสมกับเพศและวัยของตนเอง	37.3	46.7	14.6	1.2	.2
4. การเรียนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิตสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในกิจกรรมการออกกำลังกายในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม	35.3	52.8	9.6	1.9	.3
5. การเรียนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิตสามารถพัฒนาทั้งทางร่างกายอารมณ์สังคมและสติปัญญา	37.6	49.4 4	9.8	2.9	.3
6. การเรียนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิตให้ความรู้เกี่ยวกับทักษะทางกีฬาได้อย่างเหมาะสม	32.5	54.1	11.0	2.2	.2
7. วิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิตช่วยให้ผู้เรียนมีความเชื่อมั่นในตนเอง	29.6	48.6	17.0	4.1	.7
8. การเรียนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิตช่วยให้ผู้เรียนรู้จักสิทธิหน้าที่ของตนเอง	31.4	46.7	15.5	5.3	1.0
9. การเรียนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ช่วยส่งเสริมทักษะการเคลื่อนไหวอย่างปลอดภัยและถูกต้อง	44.3	47.9	6.9	.5	.3
10. การเรียนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ช่วยเสริมสร้างความเป็นผู้มีน้ำใจเป็นนักกีฬา	36.1	52.0	9.8	1.7	.3
11. การเรียนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิตช่วยเสริมสร้างความสามัคคีในหมู่คณะ	36.3	49.5	11.7	2.4	.2
12. การเรียนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิตทำให้ผู้เรียนเกิดความตระหนักว่าการออกกำลังกายมีส่วนสำคัญในการเสริมสร้างสุขภาพทางกาย	37.9	48.4	10.7	2.5	.5

จากตารางที่ 2 พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตที่มีต่อจุดมุ่งหมายของวิชา
พลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับเห็นด้วยมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้คือวิชาพลศึกษา
เพื่อคุณภาพชีวิตช่วยให้ผู้เรียนมีความเข้าใจที่ถูกต้องในการดูแลรักษาและพัฒนาสุขภาพ คิดเป็นร้อยละ 54.9
รองลงมาคือการเรียนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิตให้ความรู้เกี่ยวกับทักษะทางกีฬาได้อย่างเหมาะสม คิดเป็นร้อย
ละ 54.1 และ การเรียนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิตสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในกิจกรรมการออกกำลังกายใน
ชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 52.8 ตามลำดับ

DRPU

ตารางที่ 3 แสดงค่าร้อยละ ความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตรในเนื้อหาวิชา การจัดการเรียนการสอนการวัดผลและ ประเมินผลวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต

เรื่อง	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	ไม่แน่ใจ	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด
1. เนื้อหาวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิตมีความสำคัญต่อผู้เรียนนำไปพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้เรียนให้ดีขึ้นได้	40.5	45.2	12.7	1.4	.2
2. เนื้อหาวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิตสามารถเสริมสร้างและพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้เรียน	25.3	59.1	13.6	2.1	
3. เนื้อหาวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิตจัดเป็นกิจกรรมมุ่งเน้นการเสริมสร้างสมรรถภาพทางกาย	30.8	54.9	12.4	1.7	.2
4. วิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิตสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการเล่นกีฬาในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม	29.5	55.5	9.5	5.5	
5. การเรียนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิตควรเพิ่มชั่วโมงการเรียนการสอนต่อสัปดาห์ให้มากขึ้น	26.4	47.9	17.9	6.9	.9
6. การวัดผลและประเมินผลควรมีทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ	28	52.9	13.9	4.5	.7
7. การวัดผลและประเมินผลช่วยให้ผู้เรียนเกิดความกระตือรือร้น	32.4	48.6	13.6	5.0	.3
8. ควรวัดทักษะพื้นฐานที่ผู้เรียนสามารถนำไปใช้ในการเล่นกีฬาจริง	31.3	51.3	11.8	5.0	.5
9. ควรพิจารณาให้คะแนนถึงความก้าวหน้าความพยายามของผู้เรียนเพื่อให้เกิดความตระหนักว่าการออกกำลังกายมีส่วนสำคัญในการเสริมสร้างสุขภาพทางกาย	34.9	50.6	11.7	2.6	.2
10. เกณฑ์ประเมินผลวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิตมีความเหมาะสมยุติธรรมต่อผู้เรียน	30.1	48.9	16.9	3.4	.7
11. ผู้เรียนควรได้รับทราบเกณฑ์การวัดผลประเมินผลก่อนการเรียนรู้อ	31.0	47.2	18.3	2.9	.5
12. การวัดผลและประเมินผลวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิตต้องครอบคลุมจุดมุ่งหมายและเนื้อหาวิชาด้วย	30.9	50.7	13.9	3.1	1.4

จากตารางที่ 3 พบว่าความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตรในเนื้อหาวิชา การจัดการเรียนการสอนและการวัดผลประเมินผลวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับเห็นด้วยมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ คือ เนื้อหาวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิตสามารถเสริมสร้างและพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้เรียนคิดเป็นร้อยละ 59.1 รองลงมาคือวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิตสามารถทำไปประยุกต์ใช้ในการเล่นกีฬาในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 55.5 และการวัดผลและประเมินผลควรมีทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 52.9 ตามลำดับ

ตารางที่ 4 ความคิดเห็นที่มีต่ออาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต

เรื่อง	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	ไม่แน่ใจ	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด
1. ครูผู้สอนมีความรู้และมีความถนัดในวิชาที่สอน	50.2	39.5	9.3	1.0	.1
2. ครูผู้สอนแต่งกายได้เรียบร้อยเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอน	38.1	49.8	9.7	2.2	.2
3. ครูผู้สอนมีความรู้และมีความเป็นประชาธิปไตย	36.1	44.3	15.8	3.6	.2
4. ครูผู้สอนควรให้ความยุติธรรมแก่ผู้เรียนแต่ละคนในทุก ๆ ด้านเหมือน ๆ กัน	33.2	47.8	15.6	3.1	.3
5. ครูผู้สอนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลทั่วไป	35.1	47.5	13.1	3.7	.5
6. ครูผู้สอนมีบุคลิกภาพที่น่าเคารพ เป็นตัวอย่างที่ดีแก่ผู้เรียนได้	32.8	50.3	12.8	3.6	.5
7. ครูผู้สอนมีจิตวิทยาในการสอน	33.3	49.1	13.8	3.4	.3
8. ครูผู้สอนสร้างบรรยากาศที่ดีในการสอน	33.9	49.7	11.1	4.6	.7
9. ครูผู้สอนมีความตรงต่อเวลาคือเข้าห้องสอน และออกจากห้องสอนตรงเวลา	36.2	48.3	11.4	3.9	.2
10. ครูผู้สอนมีความรอบรู้ในวิชาอย่างกว้างขวาง	34.8	47.4	12.6	4.8	.5
11. ผู้เรียนควรได้รับทราบเกณฑ์การวัดผลประเมินผลก่อนการเรียนรู้อ	36.9	47.3	11.9	3.7	.2
12. ครูผู้สอนมีความสามารถในการอธิบายอย่างชัดเจน	33.6	50.6	10.7	3.6	1.5

จากตารางที่ 4 พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตที่มีต่ออาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุดคือครูผู้สอนมีความรู้และมีความถนัดในวิชาที่สอน คิดเป็นร้อยละ 50.2 ส่วนอยู่ในระดับเห็นด้วยมากโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้คือ ครูผู้สอนมีความสามารถในการอธิบายอย่างชัดเจนคิดเป็นร้อยละ 50.6 รองลงมาคือครูผู้สอนแต่งกายได้เรียบร้อยเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 49.8 และครูผู้สอน สร้างบรรยากาศที่ดีในการสอนคิดเป็นร้อยละ 49.7 ตามลำดับ

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นที่มีต่อการบริการและการจัดการวัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกทางกีฬาวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต

เรื่อง	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	ไม่แน่ใจ	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด
1. มีวัสดุ อุปกรณ์เพียงพอและสมกับจำนวนผู้เรียนจะทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างรวดเร็วยิ่งขึ้น	43.6	43.0	9.7	2.1	1.0
2. วัสดุ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกมีความปลอดภัยไม่ชำรุดเสียหายจะทำให้ผู้เรียนเกิดความมั่นใจในการเรียนมากขึ้น	28.2	52.8	15.7	2.7	.5
3. วัสดุ อุปกรณ์ที่นำมาในการเรียนการสอนควรได้มาตรฐาน	33.1	50.6	13.7	2.4	.2
4. มีสถานที่เก็บวัสดุอุปกรณ์ได้อย่างเป็นระเบียบและพอเพียง	30.5	52.0	14.1	2.7	.7
5. สถานที่สำหรับเปลี่ยนเครื่องแต่งกายและอาบน้ำของผู้เรียนมีความสำคัญต่อการเรียนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต	29.7	52.5	13.4	3.8	.7
6. ผู้เรียนควรมีส่วนร่วมในการจัดเก็บและดูแลรักษาวัสดุอุปกรณ์ที่เป็นส่วนรวม	32.7	52.2	13.2	1.7	.2
7. ควรจัดสนามกีฬาให้มีความพร้อมที่จะใช้นอกเวลาเรียนได้	33.1	50.1	13.6	2.7	.5
8. ควรกำหนดระเบียบการใช้วัสดุ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกไว้ให้ทราบอย่างชัดเจน	35.5	47.3	14.2	2.7	.2
9. สนามกีฬาที่ใช้ในการเรียนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต มีความเหมาะสมต่อกิจกรรมที่เรียน	34.4	50.9	11.3	3.4	.6
10. การเรียนกิจกรรมกีฬาในร่ม ทำให้ผู้เรียนเกิดความสนใจในการเรียนมากขึ้น	35.4	46.1	14.0	4.1	.3
11. ชุดแต่งกายมีความสำคัญต่อการเรียนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต	32.2	49.1	14.0	3.9	.7
12. สภาพสนามกีฬาที่ได้มาตรฐานจะทำให้ผู้เรียนเรียนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิตได้ดี	37.6	46.0	11.6	3.9	.9

จากตารางที่ 5 พบว่าความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตที่มีต่อการบริการและการจัดการวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกทางกีฬาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุดคือมีวัสดุอุปกรณ์เพียงพอและเหมาะสมกับจำนวนผู้เรียนจะทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างรวดเร็วยิ่งขึ้น คิดเป็นร้อยละ 43.6 ส่วนอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้คือ วัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกมีความปลอดภัยไม่ชำรุดเสียหายจะทำให้ผู้เรียนเกิดความมั่นใจในการเรียนมากขึ้นคิดเป็นร้อยละ 52.8 รองลงมาคือ สถานที่สำหรับเปลี่ยนเครื่องแต่งกายและอาบน้ำของผู้เรียนมีความสำคัญต่อการเรียนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต คิดเป็นร้อยละ 52.5 และผู้เรียนควรมีส่วนร่วมในการจัดเก็บและดูแลรักษาวัสดุอุปกรณ์ที่เป็นส่วนรวม คิดเป็นร้อยละ 52.2 ตามลำดับ

ตารางที่ 6 ความคิดเห็นที่มีต่อการนำความรู้ที่ได้รับจากวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิตไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน

เรื่อง	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	ไม่แน่ใจ	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด
1. ความรู้ที่ได้จากการเรียนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิตสามารถนำมาพัฒนาสติปัญญาผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างรวดเร็วยิ่งขึ้น	41.1	47.9	9.7	.9	.5
2. ความรู้ที่ได้จากการเรียนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิตสามารถนำมาลดความเครียดทางอารมณ์ได้	28.1	59.1	10.6	1.7	.5
3. ความรู้ที่ได้จากการเรียนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิตสามารถนำมาใช้ในการดูแลรักษาสุขภาพได้	33.8	51.6	11.6	2.6	.3
4. ความรู้ที่ได้จากการเรียนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิตสามารถนำมาใช้ในการเสริมสร้างสุขภาพทางกายได้	31.1	56.0	10.1	2.6	.3
5. ความรู้ที่ได้จากการเรียนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิตสามารถนำมาใช้ในการทำกิจกรรมต่างๆ ได้	29.5	52.5	13.3	4.1	.7
6. ความรู้ที่ได้จากการเรียนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิตทำให้เกิดความเชื่อมั่นตนเอง	28.6	51.8	14.8	4.3	.5
7. ความรู้ที่ได้จากการเรียนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิตทำให้รู้จักสิทธิหน้าที่ของตนเอง	28.4	52.3	14.3	4.4	.5
8. ความรู้ที่ได้จากการเรียนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิตทำให้เป็นผู้มีน้ำใจเป็นนักกีฬา รู้แพ้ รู้ชนะ รู้อภัย	33.7	47.7	13.5	4.4	.7
9. ความรู้ที่ได้จากการเรียนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิตสามารถเสริมสร้างความรักความสามัคคีในหมู่คณะได้	30.7	53.0	11.4	4.4	.5
10. ความรู้ที่ได้จากการเรียนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิตสามารถนำมาแยกแยะสิ่งที่ดีและไม่ดีได้	28.1	50.9	16.5	3.6	.9
11. ความรู้ที่ได้จากการเรียนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิตสามารถนำมาใช้ในการดูแลผู้ป่วยหลังพักฟื้นได้	28.3	52.0	15.3	3.9	.5
12. ความรู้ที่ได้จากการเรียนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิตสามารถนำมาเป็นหลักในการดำเนินชีวิตประจำวันได้	29.3	53.0	13.6	3.1	1.0

จากตารางที่ 6 พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตที่มีต่อการนำความรู้ที่ได้รับจากวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน อยู่ในระดับเห็นด้วยมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ คือ ความรู้ ที่ได้จากการเรียนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิตสามารถนำไปใช้ลดความเครียดทางอารมณ์ได้ คิดเป็นร้อยละ 59.1 รองลงมาคือความรู้ที่ได้จากการเรียนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิตสามารถนำมาใช้ในการเสริมสร้างสุขภาพทางกายได้คิดเป็นร้อยละ 56.0 ความรู้ที่ได้จากการเรียนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิตสามารถสร้างความรักความสามัคคีในหมู่คณะได้ และความรู้ที่ได้จากการเรียนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิตสามารถนำมาเป็นหลักในการดำเนินชีวิตประจำวันได้ คิดเป็นร้อยละ 53.0 ตามลำดับ

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลผลความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิตในด้านต่าง ๆ ทั้ง 5 ด้าน

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ด้านความคิดเห็นที่มีต่อจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต	3.46	.36	มากที่สุด
2. ด้านความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตรในเนื้อหาวิชาการจัดการเรียนการสอนการวัดผลและประเมินวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต	3.39	.39	มากที่สุด
3. ความคิดเห็นที่มีต่ออาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต	3.45	.40	มากที่สุด
4. ความคิดเห็นที่มีต่อการบริการและการจัดการวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกทางกีฬาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต	3.42	.38	มากที่สุด
5. ความคิดเห็นที่มีต่อการนำความรู้ที่ได้รับจากวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิตไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน	3.38	.39	มากที่สุด
รวมทุกด้าน	3.42	.38	มากที่สุด

จากตารางที่ 7 พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้คือ ด้านความคิดเห็นที่มีต่อจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ($\bar{X} = 3.46$) รองลงมาคือด้านความคิดเห็นที่มีต่ออาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ($\bar{X} = 3.45$) ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการบริการและการจัดการวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกทางกีฬาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ($\bar{X} = 3.42$) ตามลำดับ

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าที (t-test) เกี่ยวกับความคิดเห็นระหว่างเพศชายและเพศหญิง ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ในแต่ละด้านรวม 5 ด้าน

รายการ	เพศชาย		เพศหญิง		t-test
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านความคิดเห็นที่มีต่อจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต	3.52	.30	3.40	.37	.001
2. ด้านความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตรในเนื้อหาวิชาการจัดการเรียนการสอนการวัดผลและประเมินผลวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต	3.43	.32	3.34	.40	.027
3. ความคิดเห็นที่มีต่ออาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต	3.50	.35	3.41	.40	.020
4. ความคิดเห็นที่มีต่อการบริการและการจัดการวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกทางกีฬาวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต	3.46	.30	3.39	.39	.042
5. ความคิดเห็นที่มีต่อการนำความรู้ที่ได้รับจากวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิตไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน	3.42	.28	3.34	.40	.049

$P < .05$

จากตารางที่ 8 พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์เพศชายและเพศหญิงที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิตไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าที (t- test) เกี่ยวกับความคิดเห็นระหว่างกลุ่มสังคมศาสตร์และกลุ่มวิทยาศาสตร์ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ในแต่ละด้านรวม 5 ด้าน

รายการ	กลุ่มสังคมศาสตร์		กลุ่มวิทยาศาสตร์		t-test
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านความคิดเห็นที่มีต่อจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต	3.46	.35	3.49	.28	.03
2. ด้านความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตรในเนื้อหาวิชาการจัดการเรียนการสอนการวัดผลและประเมินผลวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต	3.36	.38	3.47	.30	.01
3. ความคิดเห็นที่มีต่ออาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต	3.43	.40	3.50	.30	.04
4. ความคิดเห็นที่มีต่อการบริการและการจัดการวัสดุอุปกรณ์และ สิ่งอำนวยความสะดวกทางกีฬาวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต	3.40	.37	3.48	.27	.04
5. ความคิดเห็นที่มีต่อการนำความรู้ที่ได้รับจากวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน	3.37	.32	3.41	.40	.03

$P < .05$

จากตารางที่ 9 พบว่าความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ระหว่างกลุ่มสังคมศาสตร์และกลุ่มวิทยาศาสตร์ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต

3.1 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต พอสรุปได้ดังนี้

3.1.1 ควรจัดให้มีการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิตทุกชั้นปี คิดเป็นร้อยละ 27.5

3.1.2 สนามที่ใช้ในการเรียนมีน้อยเกินไป คิดเป็นร้อยละ 20.7

3.1.3 อุปกรณ์การเรียนเก่าเกินไป คิดเป็นร้อยละ 19.3

3.1.4 ควรติดตั้งแอร์ในโรงยิม คิดเป็นร้อยละ 18.4

- 3.2 เรื่องหรือสิ่งที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยปรับปรุงแก้ไขโดยเร่งด่วน พอสรุปได้ดังนี้
- 3.2.1. ควรจัดให้มีการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิตทุกชั้นปี คิดเป็นร้อยละ 35.7
 - 3.2.2. ควรมีการจัดสนามที่ใช้การเรียนการสอนให้มากกว่าเดิม คิดเป็นร้อยละ 30.5
 - 3.2.3. ควรจัดอุปกรณ์การเรียนการสอนให้ใหม่ตลอดเวลา คิดเป็นร้อยละ 27.8