

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้อาจมาจากแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 600 ฉบับจากจำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปจำนวน 600 ฉบับคิดเป็นร้อยละ 100 มาวิเคราะห์และเสนอผล แบ่งออกเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิตตามการรับรู้ของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ แบ่งออกเป็น 5 ด้าน

ด้านที่ 1 ด้านการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต

ด้านที่ 2 ด้านบุคลิกภาพและลักษณะนิสัยของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต

ด้านที่ 3 ด้านจริยธรรมและคุณธรรมในวิชาชีพครูของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต

ด้านที่ 4 ด้านความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิตกับนักศึกษา

ด้านที่ 5 ด้านการวัดผลและประเมินผลของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1 จำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตเกี่ยวกับเพศ ชั้นปีที่ศึกษา คณะที่ศึกษา ภูมิลำเนา และการออกกำลังกาย

ลำดับ	รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1.	เพศ		
	1.1 ชาย	300	100.0
	1.2 หญิง	300	100.0
2.	ชั้นปีที่ศึกษา		
	2.1 ปีที่ 2	273	45.5
	2.2 ปีที่ 3	264	44.0
	2.3 ปีที่ 4	55	9.2
	2.4 มากกว่า 4 ปี	8	1.3
3.	คณะที่ศึกษา		
	3.1 คณะการบัญชี	50	8.3
	3.2 คณะเศรษฐศาสตร์	50	8.3
	3.3 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์	100	16.7
	3.4 คณะนิติศาสตร์	50	8.3
	3.5 คณะบริหารธุรกิจ	50	8.3
	3.6 คณะนิเทศศาสตร์	50	8.3
	3.7 คณะวิศวกรรมศาสตร์	100	16.7
	3.8 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	100	16.7
	3.9 คณะศิลปกรรมศาสตร์	50	8.3
4.	ภูมิลำเนา		
	4.1 กรุงเทพฯและปริมณฑล	263	43.8
	4.2 ต่างจังหวัด	337	56.2
5.	การออกกำลังกาย		
	5.1 ไม่ได้ออกกำลังกาย	55	9.2
	5.2 ออกกำลังกายเป็นประจำ	361	60.2

ลำดับ	รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
5.3	ออกกำลังกายเป็นประจำ	112	18.7
		70	11.7
5.4	เคยเป็นตัวแทนนักกีฬา ฯ	2	.3
5.5	อื่น ๆ (โปรดระบุ).....		

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชายและเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 100 ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 45.5 รองลงมาคือเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 44 ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์และคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ คิดเป็นร้อยละ 16.7 รองลงมาคือคณะการบัญชี คณะเศรษฐศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจและคณะนิเทศศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 8.3 มีภูมิลำเนาส่วนใหญ่อยู่ต่างจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 56.2 รองลงมาคือภูมิลำเนาอยู่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล คิดเป็นร้อยละ 43.8 นักศึกษาส่วนใหญ่ออกกำลังกายเป็นประจำ คิดเป็นร้อยละ 60.2 รองลงมาคือออกกำลังกายเป็นประจำ คิดเป็นร้อยละ 18.7 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ตามการรับรู้ของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

ตารางที่ 4.2 แสดงค่าร้อยละ การประเมินคุณภาพการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ในด้านการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ตามการรับรู้ของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

เรื่อง	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ไม่แน่ใจ	น้อย	น้อยที่สุด
1. อธิบายสาริตและยกตัวอย่างประกอบการฝึกอย่างเข้าใจ	43.5	50.7	4.8	.7	.3
2. เตรียมการสอนและจัดแบบฝึกได้อย่างเหมาะสมกับผู้เรียน	36.0	56.5	6.7	.7	.2
3. มีความสามารถในการจัดแบบฝึกที่เหมาะสมทั้งรายบุคคลและเป็นกลุ่ม	37.8	53.8	7.5	.5	.3
4. มีความสามารถและเชี่ยวชาญในทักษะกีฬาได้เป็นอย่างดี	43.2	47.8	7.3	1.3	.3
5. มีเอกสารการสอน จัดอุปกรณ์และสถานที่ได้อย่างเหมาะสม	39.7	49.7	8.8	1.3	.5
6. ใช้สื่อที่ทันสมัย และประยุกต์นวัตกรรมมาใช้ในการสอน	34.8	51.2	11.8	1.7	.5
7. เปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถามในข้อสงสัยที่เรียนมา	37.3	49.5	12.2	.5	.5
8. ทบทวนความรู้เดิมให้ต่อเนื่องกับเนื้อหาใหม่ที่จะสอน	37.2	48.8	12.8	.5	.7
9. ปรับปรุงและยืดหยุ่นการสอนให้เหมาะสมกับสถานการณ์	37.3	51.2	9.7	1.2	.7
10. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนและเกมส์ประกอบการสอนอย่างน่าสนใจ	34.8	51.5	11.8	1.2	.7

จากตารางที่ 2 การประเมินคุณภาพการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ในด้านการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ตามการรับรู้ของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ คือ อธิบายสาริตและยกตัวอย่างประกอบการฝึกอย่างเข้าใจ คิดเป็นร้อยละ 43.5 รองลงมาคือมีความสามารถและเชี่ยวชาญในทักษะกีฬาได้เป็นอย่างดี คิดเป็นร้อยละ 43.2 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 แสดงค่าร้อยละ การประเมินคุณภาพการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ในด้าน บุคลิกภาพและลักษณะนิสัยของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ตาม การรับรู้ของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

เรื่อง	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ไม่แน่ใจ	น้อย	น้อยที่สุด
1. มีลักษณะผู้นำและน่าเลื่อมใส	43.5	47.3	8.2	.7	.3
2. มีนิสัยและบุคลิกภาพดี มีความน่าเชื่อถือ	35.3	56.2	7.5	.5	.5
3. เป็นกันเองและร่าเริงแจ่มใส	43.8	45.7	9.2	1.2	.2
4. มีอารมณ์ขัน แต่ไม่พูดเล่นจนเกินไป	39.2	49.2	8.5	2.8	.3
5. ใจเย็น สุขุม รอบคอบ และมีอารมณ์มั่นคง	38.2	49.2	10.2	2.3	.2
6. มีความเชื่อมั่นในตนเอง และมีความแม่นยำในการสอน	39.7	48.5	11.0	.5	.3
7. มีร่างกายแข็งแรงและสุขภาพจิตดี	45.2	48.2	5.3	1.0	.3
8. เป็นตัวอย่างที่ดีแก่นักศึกษา	46.2	46.2	6.8	.3	.5
9. แต่งกายเหมาะสมกับการสอนพลศึกษา	46.3	47.5	5.7	.3	.2
10. ไม่เกี่ยวข้องกับสิ่งเสพติดและอบายมุข	48.0	42.0	9.2	.5	.3

จากตารางที่ 3 การประเมินคุณภาพการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ในด้าน บุคลิกภาพและลักษณะนิสัยของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ตามการรับรู้ของ นักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ พบว่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจาก มากไปหาน้อยดังนี้ คือ ไม่เกี่ยวข้องกับสิ่งเสพติดและอบายมุข คิดเป็นร้อยละ 48.0 รองลงมาคือ แต่งกายเหมาะสมกับการสอนพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 46.3 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 แสดงค่าร้อยละ การประเมินคุณภาพการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ในด้าน จริยธรรมและคุณธรรมในวิชาชีพครูของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ตามการรับรู้ของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

เรื่อง	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ไม่แน่ใจ	น้อย	น้อยที่สุด
1. มีความซื่อสัตย์สุจริต	52.8	41.8	4.8	.2	.3
2. มีน้ำใจเป็นนักกีฬา	47.3	48.3	3.7	.2	.5
3. มีความรับผิดชอบในหน้าที่	48.7	46.3	4.3	.3	.3
4. มีความยุติธรรม	46.0	45.3	7.8	.2	.7
5. มีศีลธรรมและจรรยาบรรณที่ดีงาม	43.3	47.8	8.2	.3	.3
6. มีความเมตตา กรุณา โอบอ้อมอารีและเป็นมิตร	45.0	43.3	10.2	1.0	.5
7. ให้กำลังใจนักศึกษา ชมเชยเมื่อทำดีและชี้แนะเมื่อผิดพลาด	43.0	47.0	8.5	1.3	.2
8. ไม่ซ้ำเติมในข้อบกพร่องของนักศึกษา	42.3	45.8	9.7	1.7	.5
9. ไม่นำเรื่องที่นักศึกษามาขอคำปรึกษาไปวิพากษ์วิจารณ์	40.5	48.2	9.7	1.3	.3
10. ไม่พูดจาหยาบคายหรือลามก	44.0	46.7	7.9	1.2	.3

จากตารางที่ 4 การประเมินคุณภาพการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ในด้าน จริยธรรมและคุณธรรมในวิชาชีพครูของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ตามการรับรู้ของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับ จากมากไปหาน้อยดังนี้ คือ มีความซื่อสัตย์สุจริต คิดเป็นร้อยละ 52.8 รองลงมาคือมีความ รับผิดชอบในหน้าที่ คิดเป็นร้อยละ 48.7 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าร้อยละ การประเมินคุณภาพการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ในด้าน ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิตกับนักศึกษา ตาม การรับรู้ของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

เรื่อง	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ไม่แน่ใจ	น้อย	น้อยที่สุด
1. มีความเอาใจใส่และสนใจนักศึกษาอย่างเท่าเทียมกัน	49.2	41.8	8.2	.5	.3
2. มีความเข้าใจนักศึกษาและไม่มีอคติ	41.5	47.7	10.2	.3	.3
3. สร้างแรงจูงใจและกระตุ้นให้นักศึกษาแสดงความสามารถอย่างเต็มที่	39.7	51.8	7.8	.5	.2
4. ให้คำปรึกษานักศึกษาทั้งในเวลาเรียนและนอกเวลาเรียน	38.7	49.5	10.8	.7	.3
5. ดูแลและคุมนักศึกษาอย่างเหมาะสม	38.3	52.2	8.8	.3	.3
6. สอบถามถึงปัญหาพร้อมให้คำแนะนำ	34.5	53.7	11.5	.0	.3
7. เป็นกันเองและมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	41.0	50.5	7.5	.8	.2
8. สร้างความเข้าใจที่ดีกับนักศึกษา	41.3	49.8	7.7	.8	.3
9. ไม่มีอคติกับนักศึกษา	42.8	44.3	11.8	.7	.3
10. ไม่คาดหวังกับนักศึกษาจนเกินไปเพราะนักศึกษาแต่ละคนมีความแตกต่างกัน	39.7	49.3	10.0	.5	.5

จากตารางที่ 5 การประเมินคุณภาพการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ในด้าน ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิตกับนักศึกษา ตามการรับรู้ของ นักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจาก มากไปหาน้อยดังนี้ คือ มีความเอาใจใส่และสนใจนักศึกษาอย่างเท่าเทียมกัน คิดเป็นร้อยละ 49.2 รองลงมาคือ ไม่มีอคติกับนักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 42.8 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าร้อยละ การประเมินคุณภาพการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ในด้านการวัดผลและประเมินผลของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ตามการรับรู้ของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

เรื่อง	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. มีการวัดและประเมินผลอย่างเหมาะสมเป็นระยะ ๆ	42.8	48.5	7.3	.8	.5
2. ประเมินผลด้วยความเที่ยงตรงและยุติธรรม	38.2	50.3	10.2	.7	.7
3. วัดผลการเรียนอย่างครอบคลุมทั้งด้านทัศนคติ ความรู้ และทักษะ	38.3	49.8	11.3	.2	.3
4. มีการติดตามผลอย่างต่อเนื่องภายหลังการสอนนักศึกษา	37.3	50.8	11.2	.2	.5
5. สอบที่สะท้อนทักษะ ที่ละจุดประสงค์	44.5	45.7	9.2	.3	.3
6. ให้โอกาสนักศึกษาแก้ตัว	45.8	42.3	11.0	.3	.5
7. จัดให้มีการแข่งขันกีฬา	44.8	43.5	11.0	.3	.3
8. การทดสอบใช้ทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ	42.5	47.5	9.3	.2	.5
9. การวัดผลดูความสนใจของนักศึกษา โดยไม่ใช่เกณฑ์แต่เพียงอย่างเดียว	36.8	52.3	10.2	.3	.3
10. มอบหมายงานที่มีประโยชน์และทดสอบนักศึกษาเป็นระยะ ๆ	36.7	52.8	9.8	.2	.5

จากตารางที่ 6 การประเมินคุณภาพการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ในด้านการวัดผลและประเมินผลของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ตามการรับรู้ของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ คือ ให้โอกาสนักศึกษาแก้ตัว คิดเป็นร้อยละ 45.8 รองลงมาคือ จัดให้มีการแข่งขันกีฬา คิดเป็นร้อยละ 44.8 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลผลเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพการสอน วิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ตามการรับรู้ของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ในแต่ละด้านรวม 5 ด้าน

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ด้านการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต	4.24	.54	มากที่สุด
2. ด้านบุคลิกภาพและลักษณะนิสัยของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต	4.31	.53	มากที่สุด
3. ด้านจริยธรรมและคุณธรรมในวิชาชีพครูของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต	4.35	.54	มากที่สุด
4. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิตกับนักศึกษา	4.26	.53	มากที่สุด
5. ด้านการวัดผลและประเมินผลของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต	4.28	.53	มากที่สุด
รวมทุกด้าน	4.32	.54	มากที่สุด

จากตารางที่ 7 การประเมินคุณภาพการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ตามการรับรู้ของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต พบว่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้คือ ด้านจริยธรรมและคุณธรรมในวิชาชีพครูของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต $\bar{x} = 4.35$ รองลงมาคือ ด้านบุคลิกภาพและลักษณะนิสัยของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต $\bar{x} = 4.31$ ด้านการวัดผลและประเมินผลของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต $\bar{x} = 4.28$ ด้านความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิตกับนักศึกษา $\bar{x} = 4.26$ ด้านการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต $\bar{x} = 4.24$ ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าที (t-test) เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพการสอน วิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิตระหว่างเพศชายและเพศหญิง ตามการรับรู้ของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ ในแต่ละด้าน รวม 5 ด้าน

รายการ	เพศชาย		เพศหญิง		t-test
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต	4.28	.49	4.20	.58	.10
2. ด้านบุคลิกภาพและลักษณะนิสัยของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต	4.34	.48	4.28	.57	.11
3. ด้านจริยธรรมและคุณธรรมในวิชาชีพครูของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต	4.39	.49	4.31	.58	.06
4. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิตกับนักศึกษา	4.31	.48	4.26	.57	.24
5. ด้านการวัดผลและประเมินผลของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต	4.32	.51	4.25	.56	.10

$P < .05$

จากตารางที่ 8 การประเมินคุณภาพการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิตตามการรับรู้ของนักศึกษาระหว่างเพศชายและเพศหญิง มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าที (t-test) เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิตระหว่างกลุ่มสังคมศาสตร์และกลุ่มวิทยาศาสตร์ ตามการรับรู้ของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ในแต่ละด้านรวม 5 ด้าน

รายการ	กลุ่มสังคมศาสตร์		กลุ่มวิทยาศาสตร์		t-test
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต	4.24	.52	4.23	.56	.82
2. ด้านบุคลิกภาพและลักษณะนิสัยของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต	4.32	.51	4.30	.54	.53
3. ด้านจริยธรรมและคุณธรรมในวิชาชีพครูของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต	4.31	.52	4.38	.55	.12
4. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิตกับนักศึกษา	4.28	.51	4.30	.55	.58
5. ด้านการวัดผลและประเมินผลของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต	4.27	.49	4.29	.57	.57

$P < .05$

จากตารางที่ 9 การประเมินคุณภาพการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิตระหว่างกลุ่มสังคมศาสตร์และกลุ่มวิทยาศาสตร์ ตามการรับรู้ของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต พอสรุปได้ดังนี้

- 3.1 อุปกรณ์การเรียนการสอนน้อยเกินไป
- 3.2 สนามที่ใช้ในการเรียนการสอนมีน้อยเกินไป
- 3.3 ควรจัดกิจกรรมที่หลากหลายตามความต้องการของนักศึกษา
- 3.4 ควรมีการประเมินอาจารย์ผู้สอนในชั้นเรียน