

### บทที่ 3

#### ระเบียบวิธีวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง “ การใช้และทัศนคติเกี่ยวกับบรอดแบนด์ของนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ” เป็นการศึกษาเพื่อให้ทราบถึง การใช้บรอดแบนด์ของนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ทางด้านการศึกษา การสื่อสาร บันเทิง และ การใช้พาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-Commerce) รวมทั้งทัศนคติของนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครต่อการประยุกต์ใช้บรอดแบนด์ โดยใช้ระเบียบวิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ด้วยการเก็บรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) และนำข้อมูลที่ได้ทั้งหมดมาวิเคราะห์ตีความ เพื่อให้ได้คำตอบที่บรรลุวัตถุประสงค์ของการศึกษาได้ครบถ้วน ซึ่งใช้วิธีการนำเสนอผลการวิจัยแบบพรรณนาวิเคราะห์ (Analytical Descriptive) โดยมีรายละเอียดในการศึกษาดังนี้

#### 3.1 กรอบการศึกษาวิจัย

ตารางที่ 3.1 แสดงถึงกรอบการศึกษาวิจัย

ปัญหาการวิจัย	แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง	ระเบียบการวิจัย
1. การใช้บรอดแบนด์ของนักศึกษาในกทม. เป็นอย่างไร	<ul style="list-style-type: none"><li>- แนวคิดเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศ</li><li>- แนวคิดเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์และความพึงพอใจ</li><li>- แนวคิดเกี่ยวกับเทคโนโลยีเป็นตัวกำหนด</li><li>- แนวคิดเกี่ยวกับการสื่อสารผ่านตัวกลางคอมพิวเตอร์</li><li>- แนวคิดเกี่ยวกับเทคโนโลยีการสื่อสารรูปแบบใหม่</li><li>- แนวคิดเกี่ยวกับทัศนคติ</li><li>- แนวคิดเกี่ยวกับกลุ่ม Generation C</li><li>- งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- การสัมภาษณ์เชิงลึกนักศึกษาระดับปริญญาตรีและปริญญาโท มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต และ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำนวน 40 คน</li></ul>

## ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

ปัญหาการวิจัย	แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง	ระเบียบการวิจัย
2. นักศึกษาในกทม. มีทักษะอย่างไรต่อการประยุกต์ใช้บรอดแบนด์	<ul style="list-style-type: none"> <li>- แนวคิดเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศ</li> <li>- แนวคิดเกี่ยวกับการสื่อสารผ่านตัวกลางคอมพิวเตอร์</li> <li>- แนวคิดเกี่ยวกับเทคโนโลยีการสื่อสารรูปแบบใหม่</li> <li>- แนวคิดเกี่ยวกับทัศนคติ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การสัมภาษณ์เชิงลึกนักศึกษาสาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ ระดับปริญญาตรีและปริญญาโท มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำนวน 40 คน</li> </ul>

## 3.2. ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ เป็นนักศึกษาสาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ ระดับอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 5 สถาบัน ประกอบด้วย สถาบันการศึกษาภาคเอกชน จำนวน 3 สถาบัน ได้แก่ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีปทุม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร และสถาบันการศึกษาภาครัฐ จำนวน 2 สถาบัน ได้แก่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

## 3.3 การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง

งานวิจัยครั้งนี้ ใช้การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) โดยเกณฑ์การคัดเลือกเป็นผู้ให้ข้อมูลหลัก (Key Informant) ซึ่งเป็นนักศึกษาสาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ ระดับอุดมศึกษา จากสถาบันภาคเอกชน และสถาบันภาครัฐ ที่เคยใช้งานอินเทอร์เน็ตเป็นระยะเวลาอย่างต่ำ 3 ปี และใช้ บรอดแบนด์ หรือ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (ADSL) เป็นระยะเวลาอย่างต่ำ 1 ปี รวมทั้งมีการใช้งานบรอดแบนด์ หรือ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (ADSL) ไม่น้อยกว่า 2 ชั่วโมงต่อวัน โดยมีรายละเอียดดังนี้

3.3.1 นักศึกษาสาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ จาก สถาบันการศึกษาภาคเอกชน จำนวน 1 สถาบัน ได้แก่ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ จำนวน 20 คน ระดับปริญญาตรี จำนวน 10 คน และระดับปริญญาโท จำนวน 10 คน (รายละเอียดในภาคผนวก)

- ระดับปริญญาตรี

- |                    |               |
|--------------------|---------------|
| 1. นางสาวธาราพร    | หอมชื่น       |
| 2. นายธีรยุทธ      | ถั่งไชย       |
| 3. นายพรชัยวัฒน์   | บุญญาพิสุทธิ์ |
| 4. นายเอกลักษณ์    | ธนะพงศ์       |
| 5. นายพิษณุ        | กันติ         |
| 6. นางสาวเบญจรัตน์ | แจ่มลิ้ม      |
| 7. นายอภิสิทธิ์    | ถึงนาค        |
| 8. นายอภพล         | สกุลพาณิชย์   |
| 9. นายชัยพร        | สุธา          |
| 10. นางสาวมาเรียม  | คาน           |

- ระดับปริญญาโท

- |                    |              |
|--------------------|--------------|
| 1. นางอมรรัตน์     | บางนัมน้อย   |
| 2. นายสุรภัทร      | เศขรฤทธิ์    |
| 3. นางสาว นิรมล    | ทับทิม       |
| 4. นางสาววลัยรัตน์ | ปลั่งศรี     |
| 5. นายทรงพล        | ศรีเพชร      |
| 6. นางสาวขวัญรัตน์ | เพชรแสงธรรม  |
| 7. นางสาวรจนา      | เงินคำ       |
| 8. ร.อ.อนรรค์      | ธนาภรณ์      |
| 9. นางสาวสุวิษา    | บุญญวัฒน์    |
| 10. นายบัณฑิตย์    | คันชูเกียรติ |

3.3.2 นักศึกษาสาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ จากสถาบันภาครัฐ จำนวน 1 สถาบัน ได้แก่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำนวน 20 คน ระดับปริญญาตรี จำนวน 10 คน และ ระดับปริญญาโท จำนวน 10 คน (รายละเอียดในภาคผนวก)

- ระดับปริญญาตรี
  1. นายวัชรศักดิ์ จันทิมา
  2. นายไพสันต์ ประสิงโต
  3. นางสาวพลอย คาระกามาศ
  4. นายเลิศวุฒิ วีระธรรากุล
  5. นายสิทธิ ชลวัฒน์กุล
  6. นายฉันทรักษ์ โพธิ์ชัยทอง
  7. นายทานุ เผือกอ่ำ
  8. นายวิจักษ์ สุขแสงรัตน์
  9. น.ส.จิราภา ศิริวัฒนนานนท์
  10. นายพีระพงศ์ อัจฉริยวรรณนท์
- ระดับปริญญาโท
  1. นายธเนศ ไพรินทรภา
  2. น.ส.นิจिरา สมุทรานุภาพ
  3. นายภูมิพงศ์ ผลิผล
  4. น.ส.หทัยชนก ปัญจเมธี
  5. นายเกียรติชัย เฉลิมพล
  6. นายนพดล ตั้งสุภาชัย
  7. น.ส.ปิยะฉัตร พลวัฒน์ชัยกุล
  8. นายรัฐภูมิ นิราศวรรณ
  9. น.ส.จิววรรณ วิวัฒน์สุข
  10. นายณัฐพล เลาหรัตน์

### 3.4 แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการศึกษา

แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาวิจัยเป็น ข้อมูลด้านบุคคล ผู้ให้ข้อมูลเป็นนักศึกษาสาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ ระดับอุดมศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 40 คน จากสถาบันการศึกษาภาคเอกชน จำนวน 1 สถาบัน ได้แก่ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ ระดับปริญญาตรี จำนวน 10 คน และระดับปริญญาโท จำนวน 10 คน จากสถาบันการศึกษาภาครัฐ

จำนวน 1 สถาบัน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ระดับปริญญาตรี จำนวน 10 คน และระดับปริญญาโท จำนวน 10 คน

### 3.5 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล

3.5.1 แบบสัมภาษณ์ ประกอบด้วยคำถามที่ผู้วิจัย ได้ศึกษาจากเอกสารเกี่ยวกับบรอดแบนด์ หรือ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (ADSL) เพื่อนำมาสร้างเป็นกรอบในการสัมภาษณ์แบบกึ่งมีโครงสร้าง (Semi Structure) ดังรายละเอียดตามภาคผนวก

3.5.2 เครื่องบันทึกเสียง ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เป็นการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก จึงจำเป็นต้องอาศัยการบันทึกเสียงไว้ เพื่อใช้ทบทวนอีกครั้งในการวิเคราะห์ข้อมูล

### 3.6 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้เริ่มจาก การศึกษาข้อมูลจากเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับบรอดแบนด์ และข้อมูล ของศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ ทำให้เกิดที่มาของงานวิจัยนี้ จากนั้นทำการสร้างกรอบแนวคิดในการศึกษาและกำหนดแนวทางในการตั้งคำถาม หลังจากนั้นทำการเก็บข้อมูลโดยใช้วิธีเก็บข้อมูล จากการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) กับกลุ่มเป้าหมายที่กำหนดข้างต้นตามประเด็นคำถามในภาคผนวก

### 3.7 ระยะเวลาในการเก็บข้อมูล

ผู้วิจัยใช้ระยะเวลาในการเก็บข้อมูล 2 เดือน ตั้งแต่ เดือนมีนาคม พ.ศ. 2549 ถึง เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2549

### 3.8 ความเชื่อถือได้ของข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยทบทวนตรวจสอบข้อมูลจากการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) รวมทั้งผู้วิจัยให้ความสำคัญต่อกระบวนการในการเก็บข้อมูล และมีแนวทางปฏิบัติ เพื่อเสริมสร้างความน่าเชื่อถือของข้อมูลเพิ่มเติม ดังนี้

3.8.1 ควบคุมสถานการณ์การวิจัย เพื่อให้ได้ข้อมูลที่น่าเชื่อถือ โดยการสร้างสัมพันธภาพที่ดี แก่กลุ่มเป้าหมาย ตั้งแต่เริ่มการติดต่อด้วยวาจา โทรศัพท์ จนกระทั่งถึงก่อนการเริ่มการสัมภาษณ์ โดยการอธิบายให้เห็นถึงวัตถุประสงค์ และคุณประโยชน์ของการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายให้ความไว้วางใจและให้ความร่วมมือตลอดระยะเวลาที่ดำเนินการวิจัย

3.8.2 ก่อนการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยได้ชี้แจงรายละเอียด และขั้นตอนในการวิจัย กับกลุ่มเป้าหมายที่ให้สัมภาษณ์ เพื่อให้เกิดความร่วมมือในการให้สัมภาษณ์ ในการแสดงความคิดเห็น และสามารถให้ข้อมูลได้ตามความเป็นจริง

3.8.3 ผู้วิจัยเตรียมฝึกฝนและพัฒนาตนเอง ในเรื่องเทคนิคการสัมภาษณ์ การบันทึกข้อมูล เพื่อให้เกิดทักษะก่อนการดำเนินการเก็บข้อมูลจริง

3.8.4 เมื่อผู้วิจัยสัมภาษณ์เสร็จสิ้น ผู้วิจัยถอดเทปการสัมภาษณ์อย่างละเอียดตามความเป็นจริงในทันที ซึ่งช่วยให้สามารถลำดับประเด็น และเหตุการณ์ได้อย่างต่อเนื่อง และนำข้อมูลที่สรุปได้ไปวางแผนในการสัมภาษณ์ครั้งต่อไปอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

### 3.9 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล จากการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth-Interview) และนำข้อมูลที่ได้ทั้งหมดมาวิเคราะห์ตีความอีกครั้งหนึ่ง และสรุปผลในการนำเสนอ โดยอาศัยแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องมาเป็นกรอบ หรือแนวทางในการวิเคราะห์ ตามหลักการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยจะวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบปัญหาคำถามวิจัยทั้งสองข้อคือ

3.9.1 การใช้บรรดเบนด์ของนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครเป็นอย่างไร

3.9.2 นักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครมีทัศนคติอย่างไรต่อการประยุกต์ใช้บรรดเบนด์ โดยผู้วิจัยจะทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยแยกข้อมูลในแต่ละประเด็นตามลำดับ และแยกวิเคราะห์เพื่อให้สามารถตอบปัญหาคำถามวิจัยที่ตั้งไว้ได้ครบทุกข้อ

### 3.10 การนำเสนอผลการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ มีการนำเสนอข้อมูลในแบบพรรณนาวิเคราะห์ (Analytical Descriptive) โดยนำเสนอข้อมูลตามลำดับปัญหาคำถามวิจัย ดังนี้

3.10.1 ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้บรรดเบนด์ของนักศึกษาในกทม. ทางด้านการศึกษา การสื่อสาร บันเทิง และ การใช้เว็บไซต์พาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์

3.10.2 ข้อมูลเกี่ยวกับทักษะของนักศึกษาในกทม.ต่อการประยุกต์ใช้บอร์ดแบนด์และ  
ผลกระทบต่อการใช้บอร์ดแบนด์

DPU