

ผลการประเมิน

การประเมินความพอใจของโปรแกรมระบบงานงบประมาณ ได้รับการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญ ด้านการทำงานของระบบงบประมาณ ซึ่งมีรายชื่อดังต่อไปนี้

นางนงลักษณ์ เลิศคชสิทธิ์

ตำแหน่ง	นักวิชาการเงินและบัญชี
สถานที่ทำงาน	งานงบประมาณ กองคลัง สำนักงานอธิการบดี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

นางสาวสุรรัตน์ โพธิ์สาลี

ตำแหน่ง	นักวิชาการเงินและบัญชี
สถานที่ทำงาน	งานงบประมาณ กองคลัง สำนักงานอธิการบดี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

นางสาววิไล จินตามัย

ตำแหน่ง	นักวิชาการเงินและบัญชี
สถานที่ทำงาน	งานงบประมาณ กองคลัง สำนักงานอธิการบดี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

นางสาวสาธิตา ชลศิริ

ตำแหน่ง	นักวิชาการเงินและบัญชี
สถานที่ทำงาน	งานงบประมาณ กองคลัง สำนักงานอธิการบดี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

นางสาววิลาวรรณ แซ่เจ็ง

ตำแหน่ง	นักวิชาการเงินและบัญชี
สถานที่ทำงาน	งานงบประมาณ สำนักงานคณบดี คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

โดยได้ทำการทดสอบ ณ ห้องงานงบประมาณ สำนักงานอธิการบดี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ในเดือนเมษายน 2547

การประเมินความพอใจของโปรแกรมระบบงานงบประมาณได้ผลดังตาราง ง-1

ตารางที่ ง-1 ตารางผลการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญด้านระบบงานงบประมาณ

รายการประเมิน	ผลความคิดเห็นของผู้ประเมิน						
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	รวม	คิดเป็นค่าเฉลี่ย
1. ความง่ายในการอ่านตัวอักษรบนหน้าจอ	5	5	4	5	4	23	4.6
2. ความสะดวกและง่ายในการป้อนและแก้ไขข้อมูล	5	4	4	4	4	21	4.2
3. ความสะดวกในการค้นหาข้อมูล	5	4	4	4	5	22	4
4. ความครบถ้วนและถูกต้องของข้อมูล	4	4	4	4	4	20	4
5. มีขั้นตอนในการทำงานที่แน่นอน	4	4	4	4	4	20	4
6. การบรรยายข้อมูลมีความชัดเจน เข้าใจง่าย	4	4	4	4	5	21	4.2
7. ระบบมีความสวยงาม น่าใช้งาน	4	4	4	4	4	20	4
8. ความพอใจต่อระบบในภาพรวม	4	4	4	4	4	20	4
9. ได้รับประโยชน์จากระบบ	4	4	4	4	4	20	4
10. ความเหมาะสมในการนำไปใช้ในหน่วยงาน	4	4	4	4	4	20	4

จากการประเมินความพอใจของโปรแกรมระบบงานงบประมาณ โดยผู้เชี่ยวชาญด้านระบบงานงบประมาณ ได้ผลการประเมินดังนี้

สรุปผลการประเมินความพอใจ

1. ความง่ายในการอ่านตัวอักษรบนหน้าจอ	4.6	ดีมาก
2. ความสะดวกและง่ายในการป้อนและแก้ไขข้อมูล	4.2	ดี
3. ความสะดวกในการค้นหาข้อมูล	4	ดี
4. ความครบถ้วนและถูกต้องของข้อมูล	4	ดี
5. มีขั้นตอนในการทำงานที่แน่นอน	4	ดี
6. การบรรยายข้อมูลมีความชัดเจน เข้าใจง่าย	4.2	ดี
7. ระบบมีความสวยงาม น่าใช้งาน	4	ดี
8. ความพอใจต่อระบบในภาพรวม	4	ดี
9. ได้รับประโยชน์จากระบบ	4	ดี
10. ความเหมาะสมในการนำไปใช้ในหน่วยงาน	4	ดี
ค่าเฉลี่ยรวม	4.1	ดี