

บทที่ 4

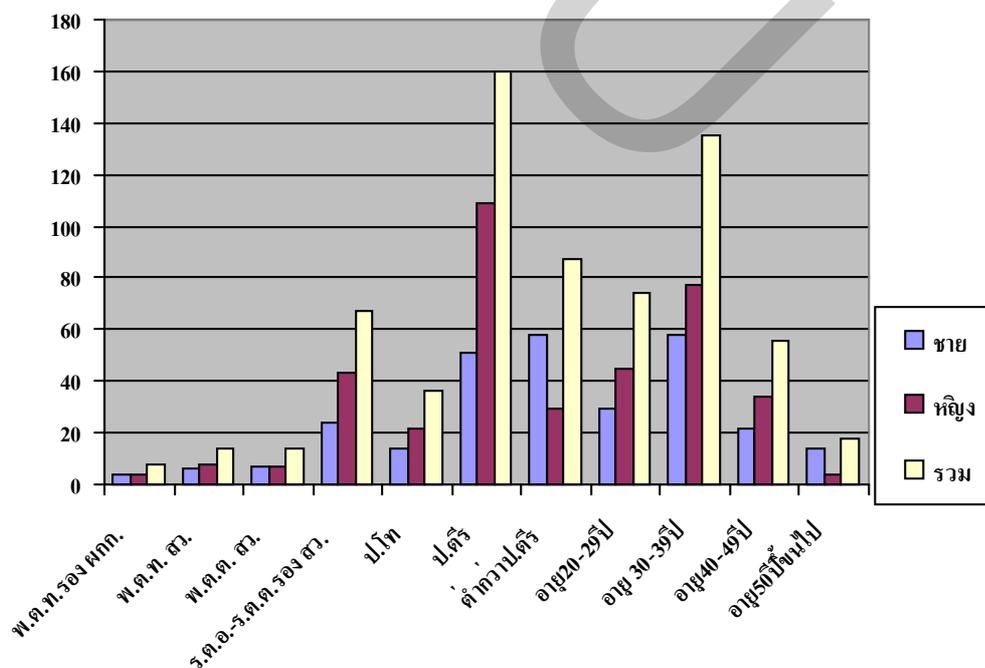
ผลการศึกษา

จากการเก็บรวบรวมข้อมูลปฐมภูมิด้วยแบบสอบถามตามแผนการสุ่มตัวอย่างดังที่ได้กล่าวมาแล้ว แบบสอบถามที่สมบูรณ์และสามารถนำมาประมวลผลและวิเคราะห์ได้จำนวน 283 ชุด ซึ่งในบทนี้จะกล่าวถึงผลการวิเคราะห์แบ่งได้เป็น 4 ส่วนได้ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของข้าราชการตำรวจที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
2. การวิเคราะห์สภาพการใช้จ่ายของข้าราชการตำรวจ
3. การวิเคราะห์การบริโภคของข้าราชการตำรวจตามแนวคิดทฤษฎีของ Keynes
4. การวิเคราะห์พฤติกรรมการบริโภคและปัจจัยที่กำหนดการบริโภคของ ข้าราชการตำรวจ

4.1 ข้อมูลทั่วไปของข้าราชการตำรวจที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

จากการสำรวจข้อมูลส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ สังกัดของผู้ตอบแบบสอบถาม ระดับ การศึกษา ระดับชั้นยศ อายุ และรายได้ ของผู้ตอบแบบสอบถาม หรือกลุ่มตัวอย่างจำนวนที่เป็นข้าราชการตำรวจ สายงานอำนาจการและสายงานสนับสนุนหน่วยปฏิบัติการ จำนวน 283 นาย ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้



ภาพที่ 4.1 แสดงระดับชั้นยศ วุฒิการศึกษา และ อายุ แยกตามเพศ

ตารางที่ 4.1 แสดงระดับชั้นยศ วุฒิการศึกษา และ อายุ แยกตามเพศ

ข้อมูลทั่วไป	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
(a) ระดับชั้นยศ			
1) พันตำรวจโท ตำแหน่งรองผู้กำกับ	4	4	8
2) พันตำรวจโท ตำแหน่งสารวัตร	6	8	14
3) พันตำรวจตรี ตำแหน่งสารวัตร	7	7	14
4) ร้อยตำรวจเอก-ร้อยตำรวจตรี ตำแหน่งรองสารวัตร	24	43	67
5) คาบตำรวจ-สิบตำรวจตรี ตำแหน่งผู้บังคับหมู่	82	98	180
รวม 283 ตัวอย่าง	123	160	283
(b) การศึกษา			
1) สูงกว่าปริญญาตรี	14	22	36
2) ปริญญาตรี	51	109	160
3) ต่ำกว่าปริญญาตรี	58	29	87
รวม 283 ตัวอย่าง	123	160	283
(c) อายุ			
ช่วงอายุ 20-29 ปี	29	45	74
ช่วงอายุ 30-39 ปี	58	77	135
ช่วงอายุ 40-49 ปี	22	34	56
ช่วงอายุ 50 ปีขึ้นไป	14	4	18
รวม 283 ตัวอย่าง	123	160	283

ข้าราชการตำรวจ สายงานอำนวยการและสายงานสนับสนุนหน่วยปฏิบัติการ ที่สังกัดภายในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 283 นาย แบ่งตามกองบังคับการต่างๆ ได้ดังนี้

ตารางที่ 4.2 แสดงสังกัดตามกองบังคับการต่างๆของกลุ่มตัวอย่าง

กองบังคับการ	จำนวน นาย
กองการเงิน (กง.)	112
กองพิสูจน์หลักฐาน (พฐ.)	57
กองบังคับการอำนวยการโรงพยาบาลตำรวจ(รพ.ตร.)	30
ศูนย์ปฏิบัติการสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ศปก.ตร.)	27
กองกำลังพล (กพ.)	34
กองการต่างประเทศ (ตท.)	23
รวม	283

กลุ่มตัวอย่างมีรายได้หรือรายรับจากเงินได้ประเภทต่างๆดังนี้ คือ เงินเดือน ค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ รายได้พิเศษจากการประกอบอาชีพเสริมที่สุจริต และรายได้ของกลุ่มสมรส (ถ้ามี) ดังนี้

ตารางที่ 4.3 แสดงรายได้ของกลุ่มตัวอย่าง

รายได้	จำนวน นาย
รายได้ต่ำกว่า 10,000.- บาท	126
รายได้ตั้งแต่ 10,001 - 20,000.- บาท	132
รายได้ตั้งแต่ 20,001 - 30,000.- บาท	23
รายได้ตั้งแต่ 30,001.- บาท ขึ้นไป	2
รวม	283

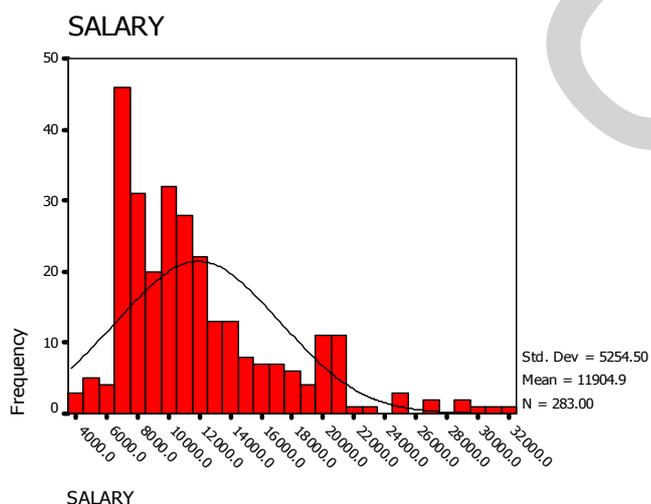
ตารางที่ 4.4 แสดงค่าใช้จ่ายเฉลี่ยตามระดับการศึกษา อายุและระดับชั้นยศ

(หน่วย: บาท)

ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยเฉลี่ยแบ่งตาม	ประทวน	สัญญาบัตร
1) ระดับการศึกษา		
1.1 สูงกว่าปริญญาตรี	(2) 12,650	(34) 14,540.29
1.2 ปริญญาตรี	(93) 10,476.58	(67) 13,400.15
1.3 ต่ำกว่าปริญญาตรี	(85) 11,419.29	(2) 10,500
2) อายุ		
2.1 ช่วงอายุ 20-29 ปี	(50) 7,400	(24) 10,423.75
2.2 ช่วงอายุ 30-39 ปี	(85) 11,354.55	(50) 13,802.20
2.3 ช่วงอายุ 40-49 ปี	(31) 13,191.12	(25) 17,724

2.4 ช่วงอายุ 50 ปีขึ้นไป	(14) 16,157.14	(4) 16,450
3) ระดับชั้นยศ		
3.1 รอง ผกก.(พันตำรวจโท)	-	(8) 19,675
3.2 (สารวัตร (พันตำรวจโท)	-	(14) 19,450
3.3 สารวัตร (พันตำรวจตรี)	-	(14) 15,921.42
3.4 รองสารวัตร (ร้อยตำรวจเอก ถึงร้อยตำรวจตรี)	-	(67) 11,351.94
3.5 ผู้บังคับหมู่ (ดาบตำรวจถึง สิบตำรวจตรี)	(180) 10,945	-
การบริโภคน้ำมัน(c)	10,945.39	13,720.19
N = 283	180	103

หมายเหตุ: ตัวเลขในวงเล็บคือ จำนวนข้าราชการตำรวจ (นาย)
ที่มา: จากการคำนวณ



จำนวนตัวอย่าง	283
Mean	11,904.89
Median	10,500.00
Mode	7,280
Std. Deviation	5,254.496
Variance	27,609,727.346
Skewness	1.327
Std. Error of Skewness	.145
Kurtosis	1.636
Std. Error of Kurtosis	.289
Maximum	31,750
Minimum	4,000

ภาพที่ 4.2 แสดงระดับเงินเดือนเฉลี่ยของข้าราชการตำรวจ

ที่มา: จากการคำนวณ

รายได้เฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างเท่ากับ 11,904.89 บาทต่อเดือน โดยเงินเดือนสูงสุด 31,750 บาทต่อเดือน และต่ำสุดเท่ากับ 4,000 บาท และความเบ้ของเส้นการกระจายความถี่ของรายได้กลุ่มตัวอย่างแสดงให้เห็นว่ารายได้ของกลุ่มตัวอย่างส่วนมากจะอยู่ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย โดยเบ้มาทางขวา และกว่าร้อยละ 10 ของตัวอย่างมีรายได้สูงกว่า 20,000 บาทต่อเดือน โดยขณะที่ความโด่งสูงสุดของเส้นการกระจายยังมีอยู่ใกล้เคียงกับค่าเฉลี่ยหรือรายได้ของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จะใกล้เคียงกันและใกล้เคียงกับค่าเฉลี่ย

4.2 การวิเคราะห์สภาพการใช้จ่ายของผู้บริโภค

จากตารางที่ 4.4 หากพิจารณาการบริโภคแบ่งตามระดับการศึกษาของข้าราชการทั้งสองกลุ่มพบว่าในระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี และต่ำกว่าปริญญาตรี ระดับการบริโภคเฉลี่ยของข้าราชการทั้งสองกลุ่มมีค่าใกล้เคียงกันแทบแตกต่างกันไม่มากนักซึ่งอาจเป็นเพราะการบริโภคส่วนใหญ่ต้องจ่ายให้กับค่าใช้จ่ายเพื่อการดำรงชีพเป็นส่วนมากในจำนวนที่เท่าๆกันเกือบทุกเดือนเช่นค่าบริโภค-อุปโภค ค่าสาธารณูปโภค ค่าเดินทาง ค่าอุปการะฯลฯ

ส่วนสำหรับตัวแปรอื่นๆที่สำคัญการศึกษาจะพบว่าระดับการศึกษาไม่ได้มีผลมากนักต่อการบริโภค เนื่องจากโครงสร้างของค่าใช้จ่ายส่วนใหญ่ของกลุ่มตัวอย่าง คือค่าใช้จ่ายที่จำเป็นในชีวิตประจำวัน ซึ่งก็คือปัจจัยสี่ ดังนั้นไม่ว่าจะอยู่ในการศึกษาระดับใดก็ย่อมต้องการบริโภคในปัจจัยสี่เหมือนกัน ส่วนการบริโภคนอกเหนือความจำเป็นในการดำรงชีพนั้นอาจแตกต่างกันมากบ้างน้อยบ้างตาม ความชอบ และรสนิยมของแต่ละบุคคล เช่นค่าใช้จ่ายเพื่อความบันเทิง เป็นต้น

แต่หากพิจารณาจากการบริโภคเฉลี่ยที่แบ่งตามช่วงอายุ จะเห็นได้อย่างชัดเจนว่ายิ่งช่วงอายุสูงขึ้น การใช้จ่ายเพื่อการบริโภคมีแนวโน้มที่จะสูงขึ้นตามช่วงอายุเช่นกัน ซึ่งเป็นเพราะเมื่ออายุสูงขึ้นรายได้น่าจะมากขึ้นฉะนั้นการบริโภคจึงสูงขึ้นด้วยซึ่งเป็นไปตามทฤษฎีของ Keynes นอกจากนี้การที่ช่วงอายุสูงขึ้นการบริโภคน่าจะเพิ่มขึ้นเพราะการสมรส มีครอบครัวต้องอุปการะเลี้ยงดู บุตร ธิดา ผู้พึ่งพิง ถ้าผู้ถูกอุปการะเหล่านั้นยังมีได้อยู่ในวัยแรงงานก็จะยิ่งทำให้ การบริโภคสูงขึ้น ซึ่งขนาดของครอบครัวก็เป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้การบริโภคสูงขึ้น ดังที่ได้กล่าวมาแล้วในบทที่ 2

เมื่อพิจารณาการบริโภคเฉลี่ยตามระดับชั้นยศเห็นได้ว่าในระดับรองผู้กำกับมีค่าใช้จ่ายเฉลี่ยสูงที่สุดคือ 19,675 บาทและ ลดหลั่นกันลงมาตามระดับชั้นยศซึ่งเรียงจากชั้นยศมากไปสู่อันดับน้อยคือระดับสารวัตร 19,450 บาทและ 15,921.42 บาท ระดับรองสารวัตร 11,351.94 บาทและสุดท้ายระดับผู้บังคับหมู่ 10,945 บาท ทั้งนี้เนื่องจากการที่มียศสูงขึ้นค่าใช้จ่ายก็มากขึ้นตามรายได้

วิทยุ และตำแหน่งหน้าที่การงานที่สูงขึ้น เช่นค่าใช้จ่ายในการปฏิบัติงาน ค่าใช้จ่ายทางสังคมเพราะเป็นที่รู้จัก มีบุคคลนับหน้าถือตามากขึ้น การบริโภคจึงสูงขึ้น

จากการศึกษาพบว่าอายุและระดับชั้นยศมีความสัมพันธ์กับการบริโภคในทิศทางเดียวกัน คือ เมื่อมีอายุ และ ระดับชั้นยศสูงขึ้น การบริโภคก็จะสูงขึ้นตามด้วย คือข้าราชการตำรวจจะมีรายได้มากขึ้นตามช่วงอายุที่มากขึ้น เนื่องจากรายได้ของข้าราชการตำรวจทั้งชั้นประทวนและสัญญาบัตรนี้ ขึ้นตามขั้นของเงินเดือน โดยปกติแล้วในหนึ่งปีงบประมาณข้าราชการตำรวจจะได้ขึ้นโดยเฉลี่ยแล้วคือปีละขั้นเป็นเงินโดยประมาณ คือ ห้าร้อยบาท/ขั้น ทั้งนี้มีความแตกต่างของรายได้อยู่ที่จำนวนขั้นที่ได้รับในแต่ละปีด้วย เช่น หากมีผลการทำงานดีอาจได้รับการพิจารณาได้ถึง 1.5 – 2 ขั้น ซึ่งทำให้ได้รับเงินเดือนที่เพิ่มขึ้นด้วย นอกจากนี้ก็ขึ้นกับระยะเวลาที่ข้าราชการตำรวจแต่ละนายเข้ามารับราชการอีกด้วย หากรับราชการมานานย่อมได้รับขั้นสูงกว่าข้าราชการตำรวจที่เพิ่งเข้ารับการบรรจุทั้งชั้นประทวนและสัญญาบัตร ฉะนั้นรายได้ของข้าราชการตำรวจชั้นประทวนและชั้นสัญญาบัตรมีความแตกต่างกันโดยขึ้นกับช่วงอายุ สำหรับข้าราชการชั้นประทวนรายได้เฉลี่ยจะต่ำกว่าระดับสัญญาบัตร เพราะระดับเงินเดือนเริ่มต้นและขั้นเงินเดือนที่เพิ่มในแต่ละปีจะต่างกัน โดยชั้นสัญญาบัตรจะมีอัตราที่สูงกว่า อย่างไรก็ตามในความเป็นจริงรายได้ของข้าราชการตำรวจชั้นประทวนบางนายโดยเฉพาะผู้รับราชการมานานหลายปีอาจจะสูงกว่าเงินเดือนของชั้นสัญญาบัตรบางนาย โดยเฉพาะผู้มีอายุราชการอ่อนกว่ามาก

ตารางแสดงที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ยค่าใช้จ่ายแยกตามแต่ละประเภท และลำดับตามความสำคัญของการใช้จ่าย รายได้และหนี้สินของข้าราชการ ตำรวจทั้ง 2 กลุ่ม

ค่าเฉลี่ย	ขั้น ประทวน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ขั้น สัญญาบัตร	ร้อยละ
1) ค่าใช้จ่ายบริโภค	2,989.81	27.31	1) ค่าใช้จ่ายบริโภค	3,643.69	26.55
2) ค่าใช้จ่ายผู้พึ่งพิง	1,708.89	15.61	2) ค่าใช้จ่ายการเดินทาง	1,820	13.26
3) ค่าใช้จ่ายการเดินทาง	1,344.67	12.28	3) ค่าใช้จ่ายผู้พึ่งพิง	1,786.41	13
4) ค่าใช้จ่ายพักผ่อนหย่อนใจ	1,073.78	9.8	4) ค่าใช้จ่ายสาธารณูปโภค	1,405.34	10.24

5) ค่าใช้จ่ายสาธารณูปโภค	1,023.31	9.34	5) ค่าใช้จ่ายพักผ่อนหย่อนใจ	1,259.42	9.17
6) ค่าใช้จ่ายอุปโภค	903.83	8.25	6) ค่าใช้จ่ายเสื้อผ้าเครื่องประดับ	999.51	7.28
7) ค่าใช้จ่ายเสื้อผ้าเครื่องประดับ	747.22	6.82	7) ค่าใช้จ่ายงานสังคม	800	5.83
8) ค่าใช้จ่ายงานสังคม	603.33	5.51	8) ค่าใช้จ่ายอุปโภค	776.7	5.66
9) ค่าใช้จ่ายการปฏิบัติงาน	285.01	2.6	9) ค่าใช้จ่ายสินค้าคงทน	724.27	5.27
10) ค่าใช้จ่ายสินค้าคงทน	266.06	2.43	10) ค่าใช้จ่ายการปฏิบัติงาน	504.85	3.67
ค่าใช้จ่ายรวม	10,945.90	100	ค่าใช้จ่ายรวม	13,720.19	100
รายได้	18,241.67		รายได้	24,651.88	
หนี้สินเฉลี่ยต่อเดือน	17,158.28		หนี้สินเฉลี่ยต่อเดือน	19,117.15	

ที่มา: จากการคำนวณ

จากตารางข้างต้นแสดงให้เห็นถึงรายได้เฉลี่ยและค่าใช้จ่ายเฉลี่ยแยกตามประเภทของค่าใช้จ่ายต่างๆ ของข้าราชการตำรวจทั้งสองกลุ่มจะเห็นว่าข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตรมีค่าเฉลี่ยในการบริโภคมากกว่าข้าราชการตำรวจชั้นประทวนโดยส่วนใหญ่ เช่น ค่าใช้จ่ายในการบริโภค ค่าใช้จ่ายสาธารณูปโภค ค่าใช้จ่ายในการเดินทาง หรือค่าใช้จ่ายงานสังคม รวมทั้งค่าใช้จ่ายอื่นๆ เป็นต้น ทั้งนี้เนื่องจากข้าราชการตำรวจระดับชั้นสัญญาบัตรมีระดับชั้นยศที่สูงกว่าจึงมีรายได้มากกว่าทำให้มีความสามารถในการบริโภคได้มากกว่า ข้าราชการตำรวจชั้นประทวนซึ่งก็เป็นไปตามทฤษฎีตั้งที่ได้กล่าวมาแล้วในบทที่ 2

หากพิจารณาถึงความจำเป็นในการบริโภค จะพบว่าการบริโภคส่วนใหญ่ของข้าราชการทั้งสองกลุ่มจะมีความจำเป็นในการบริโภคปัจจัยสี่ อันได้แก่ การบริโภคอาหาร เครื่องอุปโภค เครื่องนุ่งห่ม ค่าสาธารณูปโภค ที่อยู่อาศัย สินค้าคงทน รวมถึงค่าใช้จ่ายประจำอื่นๆ เช่น ค่าอุปการะเลี้ยงดู ค่าใช้จ่ายในการเดินทาง ฯลฯ เป็นส่วนมากซึ่งเป็นสิ่งที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตเห็นได้ว่าค่าใช้จ่ายส่วนมากอยู่ในค่าใช้จ่ายเพื่อการบริโภคเป็นอันดับหนึ่ง คิดเป็นสัดส่วนเท่ากับ 0.27 หรือร้อยละ 27 ต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมดของข้าราชการตำรวจชั้นประทวน และคิดเป็นสัดส่วนเท่ากับ 0.26 หรือร้อยละ 26 ต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมดของข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตร

พิจารณาค่าใช้จ่ายของข้าราชการตำรวจชั้นประทวนที่รองลงมาเป็นค่าใช้จ่ายอุปการะผู้พึ่งพิงคิดเป็นสัดส่วนเท่ากับ 0.15 หรือร้อยละ 15 และค่าใช้จ่ายในการเดินทางคิดเป็นสัดส่วนเท่ากับ 0.12 หรือร้อยละ 12 ต่อค่าใช้จ่ายรวม ตามลำดับ ในส่วนของข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตร ค่าใช้จ่ายที่รองลงมาได้แก่ ค่าใช้จ่ายในการเดินทางคิดเป็นสัดส่วนเท่ากับ 0.132 หรือร้อยละ 13.2 และค่าใช้จ่ายอุปการะผู้พึ่งพิงคิดเป็นสัดส่วนเท่ากับ 0.13 หรือร้อยละ 13 ต่อค่าใช้จ่ายรวม ซึ่งค่าใช้จ่ายเหล่านี้ เป็นค่าใช้จ่ายที่ค่อนข้างคงที่เปลี่ยนแปลงน้อย ซึ่งมีความจำเป็นต้องใช้จ่ายเป็นประจำและบริโภคอยู่เสมอ นอกจากนี้ในส่วนของหนี้สินข้าราชการชั้นสัญญาบัตรก็มีจำนวนมากกว่าชั้นประทวนเป็นจำนวน 19,117.15 บาท และ 17,158.28 บาท ตามลำดับ

4.3 การวิเคราะห์การบริโภคของข้าราชการตำรวจตามแนวคิดทฤษฎีของ Keynes

การศึกษาการบริโภคของข้าราชการตำรวจระหว่างข้าราชการตำรวจชั้นประทวนและข้าราชการตำรวจสัญญาบัตรตามแนวคิดของ Keynes ที่ว่าเมื่อรายได้สูงขึ้นค่า APC ก็จะลดลง ซึ่งแสดงถึงค่าของ MPC จะน้อยกว่าค่าของ APC เสมอ โดยจะทำการทดสอบทั้งภาพรวมและในแต่ละระดับชั้นยศ ดังนี้

ก) การทดสอบในภาพรวม ตามตารางที่ 4.6 แสดง รายได้ ค่าใช้จ่ายเฉลี่ย และสัดส่วนของค่าใช้จ่ายเฉลี่ยข้าราชการตำรวจทั้งหมด

ตารางที่ 4.6 แสดงรายได้ ค่าใช้จ่ายเฉลี่ย และ สัดส่วนของค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อรายได้เฉลี่ยข้าราชการตำรวจทั้งหมด

ข้าราชการตำรวจทั้งหมด N=283	รายได้	ค่าใช้จ่าย	สัดส่วนค่าใช้จ่ายต่อรายได้ (c/y)
1) กลุ่มสูงกว่าค่าเฉลี่ย N=101	35,350.00	16,367.00	0.462
2) ค่าเฉลี่ย	20,574.71	11,955.62	0.58
3) กลุ่มต่ำกว่าค่าเฉลี่ย	12,375.24	9,507.55	0.768

N=182			
-------	--	--	--

ที่มา: จากการคำนวณ

ตามแนวคิดทฤษฎีของ Keynes กล่าวว่า รายได้เป็นตัวกำหนดการบริโภค ซึ่งการเปลี่ยนแปลงรายได้จะทำให้การบริโภคเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางเดียวกัน แต่การเปลี่ยนแปลงของระดับการบริโภคจะต้องมีค่าน้อยกว่า ระดับการเปลี่ยนแปลงของรายได้ กล่าวคือ เมื่อรายได้ที่สามารถใช้จ่ายได้เพิ่มขึ้น การบริโภคก็จะเพิ่มขึ้นด้วย แต่จะเพิ่มขึ้นในอัตราที่น้อยกว่าการเพิ่มขึ้นของระดับรายได้และ อัตราส่วนระหว่างรายจ่ายเพื่อการบริโภคกับรายได้ที่สามารถใช้จ่ายได้ (ค่า APC) นั้น อาจมีค่าสูงกว่า หรือเท่ากับ หรือน้อยกว่าหนึ่งก็ได้ และเมื่อระดับรายได้ที่สามารถใช้จ่ายได้สูงขึ้น ค่า APC จะลดลง หากระดับรายได้ยังสูงขึ้นเรื่อยๆ ค่า APC ก็จะลดลงเรื่อยๆเช่นกัน แต่ไม่เท่ากับศูนย์เพราะเหตุที่ว่า ไม่ว่าจะบุคคลจะเป็นผู้มีรายได้หรือไม่ ก็ยังจำเป็นต้องบริโภคเพื่อดำรงชีพอยู่จำนวนหนึ่งเสมอ เช่นปัจจัยสี่ เป็นต้น

จากตารางข้างต้นหากพิจารณารายได้และค่าใช้จ่ายเฉลี่ยของกลุ่มที่สูงกว่าค่าเฉลี่ยจะพบว่าค่า c/y ของกลุ่มที่สูงกว่าค่าเฉลี่ย จะมีค่า c/y ลดต่ำกว่า ค่า c/y ณ ค่าเฉลี่ย มีค่าเท่ากับ 0.462 ซึ่ง c/y ณ ค่าเฉลี่ย มีค่าเท่ากับ 0.58 ส่วนกลุ่มที่ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย จะมีค่า c/y สูงขึ้นกว่าค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.768 ซึ่งเป็นไปตามทฤษฎีที่ว่า เมื่อระดับรายได้เพิ่มขึ้น ค่า APC (c/y) จะลดลง เห็นได้จากรายได้เฉลี่ยของกลุ่มที่สูงกว่าค่าเฉลี่ย มีรายได้เฉลี่ยเท่ากับ 35,350.00 บาท ค่า c/y มีค่าลดลง ส่วนกลุ่มต่ำกว่าค่าเฉลี่ย รายได้เฉลี่ย เท่ากับ 12,375.24 บาท ค่า c/y มีค่าสูงขึ้น และค่า c/y ของกลุ่มที่ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย (กลุ่มจน)จะมี ค่า c/y มากกว่า กลุ่มที่สูงกว่าค่าเฉลี่ย (กลุ่มรวย) เสมอ ผลการศึกษาดังกล่าวสอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีข้างต้น

ข) การทดสอบในระดับชั้นประทวน

ตารางที่ 4.7 แสดง รายได้ ค่าใช้จ่ายเฉลี่ย และสัดส่วนของค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อรายได้เฉลี่ย
ข้าราชการตำรวจชั้นประทวน

ข้าราชการตำรวจชั้นประทวน N=180	รายได้	ค่าใช้จ่าย	สัดส่วนค่าใช้จ่ายต่อรายได้ (c/y)
1) กลุ่มสูงกว่าค่าเฉลี่ย N=71	29,058.45	14,790.23	0.51
2) ค่าเฉลี่ย	18,241.67	10,945.90	0.6
3) กลุ่มต่ำกว่าค่าเฉลี่ย N=109	11,195.88	8,441.78	0.75

ที่มา: จากการคำนวณ

พิจารณาในกลุ่มข้าราชการตำรวจชั้นประทวนด้วยกันค่า c/y เฉลี่ยโดยรวมของกลุ่มนี้ มีค่าเท่ากับ 0.6 กลุ่มที่มีรายได้เฉลี่ยสูงกว่าค่าเฉลี่ย(กลุ่มรวย) มีค่าใช้จ่ายเฉลี่ยสูงกว่ามากโดยมีค่าใช้จ่ายเฉลี่ยเท่ากับ 14,790.23 บาท และมีค่า c/y เท่ากับ 0.51 ซึ่งค่า c/y ของกลุ่มนี้ต่ำกว่าค่า c/y เฉลี่ย ส่วนกลุ่มที่มีรายได้ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย(กลุ่มจน) มีค่าใช้จ่ายเฉลี่ย ต่ำกว่ามาก โดยมีค่าใช้จ่ายเฉลี่ยเท่ากับ 8,441.78 บาท และมีค่า c/y เท่ากับ 0.75 ซึ่งเป็นไปตามทฤษฎีที่ว่าเมื่อ เมื่อรายได้เพิ่มขึ้น ค่า c/y จะลดลง และค่า c/y ของกลุ่มต่ำกว่าค่าเฉลี่ย(กลุ่มจน)จะมีค่า c/y มากกว่า กลุ่มสูงกว่าค่าเฉลี่ย(กลุ่มรวย)

ค) การทดสอบในระดับชั้นสัญญาบัตร

ตารางที่ 4.8 แสดง รายได้ ค่าใช้จ่ายเฉลี่ย และ สัดส่วนของค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อรายได้เฉลี่ยข้าราชการ ตำรวจชั้นสัญญาบัตร

ข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตร N=103	รายได้	ค่าใช้จ่าย	สัดส่วนค่าใช้จ่ายต่อรายได้(c/y)
1) กลุ่มสูงกว่าค่าเฉลี่ย N=41	41,421.46	17,402.68	0.42

2) ค่าเฉลี่ย	24,651.88	13,720.19	0.55
3) กลุ่มต่ำกว่าค่าเฉลี่ย N=62	13,562.32	11,285.00	0.83

ที่มา: จากการคำนวณ

พิจารณาในกลุ่มข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตร ค่า c/y เฉลี่ยโดยรวมของกลุ่มนี้ มีค่าเท่ากับ 0.55 กลุ่มที่มีรายได้เฉลี่ยสูงกว่าค่าเฉลี่ย(กลุ่มรวม) มีค่าใช้จ่ายเฉลี่ยสูงกว่ามากโดยมีค่าใช้จ่ายเฉลี่ยเท่ากับ 17,402.68 บาท และมีค่า c/y เท่ากับ 0.42 ซึ่งค่า c/y ของกลุ่มนี้ต่ำกว่าค่า c/y เฉลี่ย ส่วนกลุ่มที่มีรายได้ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย (กลุ่มจน) มีค่าใช้จ่ายเฉลี่ย ต่ำกว่า โดยมีค่าใช้จ่ายเฉลี่ยเท่ากับ 11,285.00 บาทและมีค่า c/y เท่ากับ 0.83 ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีเช่นเดียวกันว่าเมื่อรายได้เพิ่มขึ้น ค่า APC (c/y) จะลดลง และค่า APC ของกลุ่มต่ำกว่าค่าเฉลี่ย(กลุ่มจน)จะมีค่า APC มากกว่า กลุ่มสูงกว่าค่าเฉลี่ย (กลุ่มรวม)

สรุป

จากการวิเคราะห์ของการใช้จ่ายต่อรายได้ในแต่ละกลุ่มชั้นยศ และภาพรวมแล้วจะพบว่าแนวคิดของการบริโภคตามทฤษฎีของ Keynes ยังคงสามารถอธิบายได้ว่าผู้ที่มีรายได้สูงขึ้นจะมีค่า APC ลดลง คือค่าของ $MPC < APC$ เสมอ ณ ทุกระดับรายได้ ซึ่งแม้แต่การวิเคราะห์ในระหว่างชั้นยศ (ประทวนและสัญญาบัตร) ก็จะพบข้อสรุปเช่นเดียวกัน โดยในตารางที่ 4.8 และ 4.9 จะพบว่ารายได้เฉลี่ยของข้าราชการตำรวจในชั้นประทวนจะมีรายได้น้อยกว่าชั้นสัญญาบัตร ในขณะที่ค่า APC (c/y) จะสูงกว่า กล่าวคือรายได้ของเฉลี่ยของข้าราชการตำรวจชั้นประทวนเท่ากับ 18,241.67 บาท/เดือน ในขณะที่ค่า APC (c/y) ของข้าราชการตำรวจระดับประทวนเท่ากับ 0.6 เทียบกับค่า APC(c/y) ที่ 0.55 ของข้าราชการตำรวจระดับชั้นสัญญาบัตร

4.4 การวิเคราะห์พฤติกรรมและปัจจัยที่กำหนดการบริโภคของข้าราชการตำรวจ

การวิเคราะห์พฤติกรรมและปัจจัยที่กำหนดการบริโภคของข้าราชการตำรวจ ในการศึกษาครั้งนี้จะกำหนดให้ขึ้นอยู่กับปัจจัยที่คาดว่าจะเป็นผลต่อการบริโภคของข้าราชการตำรวจอันประกอบด้วย รายได้ที่สามารถใช้จ่ายได้ (Y) สินทรัพย์ถาวร (F_A) สินทรัพย์หมุนเวียน/ทางการเงิน (C_A) ขนาดของครัวเรือน (SIZE) ระดับชั้นยศ (RANK) อัตราดอกเบี้ยเงินกู้ (R) ตามแนวคิดและข้อสมมติฐานที่ปรากฏในบทที่ 2

การคำนวณสมการการบริโภคของข้าราชการตำรวจโดยวิธีการถดถอยเชิงซ้อน (Multiple Regression Analysis) ซึ่งสามารถประมาณค่าได้จากวิธีกำลังสองน้อยที่สุด (Ordinary Least Square Method : OLS) รวมทั้งวิธีการคำนวณตามวิธีการ Stepwise Selection เพื่อหาตัวแปรที่มีนัยสำคัญทางสถิติของสมการการบริโภคดังกล่าว จะพบว่าสมการที่มีความเหมาะสมที่จะอธิบายถึงพฤติกรรมการบริโภคของข้าราชการตำรวจทั้งหมด คือ

$$C = 6207.010 + 0.204Y + 0.001 F_A + 403.434 \text{ SIZE} \quad (4.1)$$

$$(9.149) \quad (8.323) \quad (3.214) \quad (2.501)$$

$$R^2 = 0.330 \quad \text{adjusted-} R^2 = 0.323 \quad F\text{-Stat} = 45.756$$

โดยค่าในวงเล็บคือ ค่า t-statistic

จากสมการข้างต้นจะเห็นได้ว่าค่าสัมประสิทธิ์คงที่ของการบริโภคเมื่อรายได้เท่ากับศูนย์ หรือจุด a (Autonomous Consumption = C_a) มีค่าที่ค่อนข้างสูงซึ่งมีค่าเท่ากับ 6207.010 แสดงให้เห็นว่าการใช้จ่ายเพื่อการบริโภคของข้าราชการตำรวจจะเป็นการใช้จ่ายในสินค้าที่มีความจำเป็นต่อการดำรงชีพเป็นอย่างมาก นอกจากนี้เป็นค่าใช้จ่ายที่ค่อนข้างคงที่ ที่จะต้องจ่ายในแต่ละเดือน เช่น รายจ่ายประจำ และมีจำนวนที่สูง เมื่อเทียบกับรายได้ ซึ่งจะเห็นได้จากสัดส่วนของค่าใช้จ่ายที่จำเป็นต่อการดำรงชีพต่อค่าใช้จ่ายรวม ในขณะที่ผลของการประมาณค่าสัมประสิทธิ์ของสมการพบว่าค่าใช้จ่ายเพื่อการบริโภคของข้าราชการตำรวจมีความสัมพันธ์กับรายได้ในเชิงบวก ณ ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99 ซึ่งหมายความว่า ถ้ารายได้เพิ่มขึ้น 1 บาท แล้ว ค่าใช้จ่ายเพื่อการบริโภคของข้าราชการตำรวจจะเพิ่มขึ้น 0.204 บาท/เดือน กล่าวคือ เมื่อข้าราชการตำรวจมีรายได้มากขึ้นการบริโภคก็จะมากขึ้นด้วยตามทฤษฎีของ Keynes โดยมีค่า Marginal Propensity to Consume (MPC) ที่ 0.204

ค่าใช้จ่ายเพื่อการบริโภคของข้าราชการตำรวจมีความสัมพันธ์กับสินทรัพย์ถาวรในเชิงบวก ณ ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99 ซึ่งหมายความว่า ถ้าสินทรัพย์ถาวรเพิ่มขึ้น 1 บาท แล้ว ค่าใช้จ่ายเพื่อการบริโภคของข้าราชการตำรวจจะเพิ่มขึ้น 0.001 บาท/เดือน กล่าวคือเมื่อข้าราชการตำรวจจะมีสินทรัพย์ถาวรมากขึ้นการบริโภคก็จะมากขึ้นด้วย แต่ก็จะมีอิทธิพลต่อการบริโภคน้อยกว่ารายได้

ค่าใช้จ่ายเพื่อการบริโภคของข้าราชการตำรวจมีความสัมพันธ์กับขนาดของครัวเรือนในเชิงบวก ณ ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99 ซึ่งหมายความว่า ถ้าขนาดของครัวเรือนเพิ่มขึ้น 1 คน แล้ว ค่าใช้จ่ายเพื่อการบริโภคของข้าราชการตำรวจจะเพิ่มขึ้น 403.434 บาท/เดือน กล่าวคือเมื่อข้าราชการตำรวจจะมีขนาดของครอบครัวใหญ่ขึ้นการบริโภคก็จะมากขึ้นด้วย

สมการข้างต้นสามารถอธิบายผลการเปลี่ยนแปลงของตัวแปรได้กว่าร้อยละ 33 โดยตัวแปรอิสระที่นำมาอธิบายได้แก่ รายได้ สินทรัพย์ถาวร ขนาดของครัวเรือน ไปด้วย มีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นที่ร้อยละ 99 ดังนั้น สมการนี้จึงเป็นสมการที่สามารถอธิบายถึงปัจจัยต่างๆที่มีอิทธิพลต่อค่าใช้จ่ายรวมในการบริโภคได้อย่างดี

ตารางที่ 4.9 แสดงสัดส่วนของค่าใช้จ่ายเพื่อการดำรงชีพและนอกเหนือการดำรงชีพต่อค่าใช้จ่ายรวม และต่อรายได้

สัดส่วนของค่าใช้จ่ายต่อค่าใช้จ่ายรวม	ข้าราชการตำรวจ ชั้นประทวน	ข้าราชการตำรวจ ชั้นสัญญาบัตร
ค่าใช้จ่ายเพื่อการดำรงชีพ	0.51	0.51
ค่าใช้จ่ายนอกเหนือการดำรงชีพ	0.49	0.49
สัดส่วนของค่าใช้จ่ายต่อรายได้		
ค่าใช้จ่ายเพื่อการดำรงชีพ	0.3	0.28
ค่าใช้จ่ายนอกเหนือการดำรงชีพ	0.29	0.27
หนี้สินและเงินออม	0.41	0.45

ที่มา: จากการคำนวณ

จากตารางข้างต้นแสดงให้เห็นถึงสัดส่วนระหว่างค่าใช้จ่ายเพื่อการดำรงชีพรวมถึงค่าใช้จ่ายประจำ (เช่น ค่าใช้จ่ายอุปโภค บริโภค สาธารณูปโภค ค่าเดินทาง ค่าอุปกรณ์ผู้ฟังฟัง ค่าผ่อนสินค้า ฯลฯ) และค่าใช้จ่ายนอกเหนือจากการดำรงชีพ (ค่าใช้จ่ายทางสังคม ค่าเสื้อผ้า-เครื่องประดับ ค่าพักผ่อนหย่อนใจ ความบันเทิงต่าง ๆ ฯลฯ) ต่อ ค่าใช้จ่ายรวม พบว่า สัดส่วนระหว่างค่าใช้จ่ายเพื่อการดำรงชีพฯ ต่อค่าใช้จ่ายรวมของทั้งกลุ่มข้าราชการตำรวจชั้นประทวนและสัญญาบัตรไม่แตกต่างกันซึ่งคิดเป็นสัดส่วน 0.51 หรือเท่ากับ 51% ของค่าใช้จ่ายรวม แสดงให้เห็นถึงค่าใช้จ่ายเพื่อการบริโภคของข้าราชการตำรวจโดยส่วนมากอยู่ในค่าใช้จ่ายเพื่อการดำรงชีพและค่าใช้จ่ายประจำในชีวิตประจำวันเป็นจำนวนมาก ส่วนค่าใช้จ่ายนอกเหนือจากการดำรงชีพ ก็มีสัดส่วนที่สูงใกล้เคียงกัน ซึ่งมีจำนวน 0.49 หรือคิดเป็น 41% ของค่าใช้จ่ายรวมทั้งหมด

เมื่อพิจารณาถึงสัดส่วนระหว่างค่าใช้จ่ายเพื่อการดำรงชีพรวมถึงค่าใช้จ่ายประจำและค่าใช้จ่ายนอกเหนือจากการดำรงชีพ ต่อรายได้แล้ว พบว่าสัดส่วนระหว่างค่าใช้จ่ายเพื่อการดำรงชีพฯ

ต่อ รายได้ของกลุ่มข้าราชการตำรวจชั้นประทวนและสัญญาบัตร มีจำนวน ใกล้เคียงกัน คือ 0.3 และ 0.28 ตามลำดับ หรือเท่ากับ 30% และ 28 % ของรายได้ และสัดส่วนระหว่างค่าใช้จ่ายนอกเหนือจากการดำรงชีพต่อรายได้ ของกลุ่มข้าราชการตำรวจชั้นประทวนและสัญญาบัตร มีจำนวน 0.29 และ 0.27 หรือเท่ากับ 29 % และ 27 % ของรายได้ ตามลำดับ ซึ่งหากพิจารณารวมค่าใช้จ่ายทั้งสองประเภทนี้ต่อรายได้แล้ว พบว่ามีสัดส่วนเกินครึ่งของรายได้ทั้งหมดทั้งกลุ่มของข้าราชการตำรวจชั้นประทวนและสัญญาบัตร ส่วนต่างของสัดส่วนระหว่างค่าใช้จ่ายกับรายได้นี้จะอยู่ในหนี้สินและเงินออมอีกส่วนหนึ่งคิดเป็นสัดส่วน 0.41 และ 0.45 หรือเท่ากับ 41% และ 45% ของข้าราชการตำรวจชั้นประทวนและสัญญาบัตรตามลำดับ

จากผลการศึกษาที่ได้สนับสนุนค่าสัมประสิทธิ์คงที่ของสมการ(4.1) ที่ว่า ข้าราชการตำรวจชั้นประทวนและสัญญาบัตรต่างก็มีค่าใช้จ่ายเพื่อการบริโภคอยู่ในค่าใช้จ่ายเพื่อการดำรงชีพรวมถึงค่าใช้จ่ายประจำ อยู่เป็นจำนวนมากทั้งในค่าใช้จ่ายรวมและในรายได้ และเป็นสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกันมากนัก

เพื่อทดสอบว่าค่าใช้จ่ายเพื่อการดำรงชีพมีความสัมพันธ์กับปัจจัยต่างๆหรือไม่จึงได้ทดสอบและผลปรากฏออกมาตามสมการ ดังนี้

$$C_{\text{เพื่อการดำรงชีพ}} = 3155.456 + 0.132Y \quad (4.2)$$

(7.510) (7.915)

$$R^2 = 0.235 \quad \text{adjusted-} R^2 = 0.230 \quad F\text{-Stat} = 43.087$$

โดยค่าในวงเล็บคือ ค่า t-statistic

ผลของการประมาณค่าสัมประสิทธิ์ของสมการพบว่าค่าใช้จ่ายเพื่อการดำรงชีพ ของข้าราชการตำรวจมีความสัมพันธ์กับรายได้ในเชิงบวก ณ ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99 ซึ่งหมายความว่า ถ้ารายได้เพิ่มขึ้น 1 บาท แล้ว ค่าใช้จ่ายเพื่อการดำรงชีพของข้าราชการตำรวจจะเพิ่มขึ้น 0.132 บาท/เดือน กล่าวคือ เมื่อข้าราชการตำรวจมีรายได้มากขึ้นค่าใช้จ่ายเพื่อการดำรงชีพ ก็จะมากขึ้นด้วย อย่างไรก็ตามก็ไม่น่าแปลกใจที่ค่า Marginal Propensity to Consume (MPC) ของการบริโภคประเภทนี้ของข้าราชการตำรวจจะมีค่าน้อยเพียงประมาณ 0.132 เท่านั้น เพราะหากรายได้เพิ่มขึ้น การบริโภคในส่วนนี้ก็จะมีการเปลี่ยนแปลงตามรายได้แต่ไม่มากนัก ซึ่งการใช้จ่ายขั้นพื้นฐานอาจจะสูงขึ้นหรือการใช้ของใช้ในชีวิตรประจำวันที่ดีขึ้น แต่ก็ไม่มากนักเพราะสิ่งของเหล่านี้จะมีการบริโภคอยู่แล้วในระดับหนึ่งถึงแม้รายได้จะเป็นเท่าไรก็ตาม เพียงแต่จะปรับระดับให้ดีขึ้นเมื่อมีฐานะดีขึ้น บางเล็กน้อยจากที่จำเป็นต้องบริโภคอยู่แล้ว

จากผลการศึกษาข้างต้นเราจะทำการศึกษาต่อถึงปัจจัยต่างๆที่มีผลต่อค่าใช้จ่ายในการดำรงชีพในแต่ละระดับชั้นยศทั้งข้าราชการตำรวจชั้นประทวนและสัญญาบัตรว่ามีความแตกต่างกันหรือไม่ ดังนี้

ในระดับข้าราชการตำรวจชั้นประทวน

$$C_{\text{เพื่อการดำรงชีพ}} = 2124.666 + 0.136Y + 339.806 \text{ SIZE} \quad (4.3)$$

(3.819) (5.877) (2.638)

$$R^2 = 0.224 \quad \text{adjusted-} R^2 = 0.216 \quad \text{F-Stat} = 25.611$$

โดยค่าในวงเล็บคือ ค่า t-statistic

ผลของการประมาณค่าสัมประสิทธิ์ของสมการพบว่าค่าใช้จ่ายเพื่อการบริโภคของข้าราชการตำรวจชั้นประทวน มีความสัมพันธ์กับรายได้ในเชิงบวก ณ ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99 ซึ่งหมายความว่า ถ้ารายได้เพิ่มขึ้น 1 บาท แล้ว ค่าใช้จ่ายเพื่อการบริโภคของข้าราชการตำรวจชั้นประทวนจะเพิ่มขึ้น 0.136 บาท/เดือน กล่าวคือ เมื่อข้าราชการตำรวจชั้นประทวนมีรายได้มากขึ้นการบริโภคก็จะมากขึ้นด้วย

ค่าใช้จ่ายเพื่อการบริโภคของข้าราชการตำรวจชั้นประทวนมีความสัมพันธ์กับขนาดของครัวเรือนในเชิงบวก ณ ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99 ซึ่งหมายความว่า ถ้าขนาดของครัวเรือนเพิ่มขึ้น 1 คน แล้ว ค่าใช้จ่ายเพื่อการบริโภคของข้าราชการตำรวจจะเพิ่มขึ้น 339.806 บาท/เดือน กล่าวคือเมื่อข้าราชการตำรวจชั้นประทวนมีขนาดของครอบครัวใหญ่ขึ้นการบริโภคก็จะมากขึ้นด้วย

ในระดับข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตร

$$C_{\text{เพื่อการดำรงชีพ}} = 3826.895 + 0.129Y \quad (4.4)$$

(4.594) (4.789)

$$R^2 = 0.185 \quad \text{adjusted-} R^2 = 0.177 \quad \text{F-Stat} = 22.937$$

โดยค่าในวงเล็บคือ ค่า t-statistic

ผลของการประมาณค่าสัมประสิทธิ์ของสมการพบว่าค่าใช้จ่ายเพื่อการบริโภคของข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตรพบว่า มีความสัมพันธ์กับรายได้ในเชิงบวก ณ ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99 ซึ่งหมายความว่า ถ้ารายได้เพิ่มขึ้น 1 บาท แล้ว ค่าใช้จ่ายเพื่อการบริโภคของข้าราชการตำรวจ

ชั้นสัญญาบัตรจะเพิ่มขึ้น 0.129 บาท/เดือน กล่าวคือ เมื่อข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตรมีรายได้มากขึ้นการบริโภคก็จะมากขึ้นด้วย

จากสมการ (4.3) และ (4.4) พิจารณาค่า MPC รายได้ของข้าราชการตำรวจชั้นประทวน และสัญญาบัตรพบว่า MPC ณ ระดับรายได้สูงจะมีค่าต่ำกว่า MPC ณ ระดับรายได้ต่ำ $MPC_{\text{คนจน}} > MPC_{\text{คนรวย}}$ เนื่องจากรายได้น้อยแต่จำเป็นต้องบริโภคเหมือนกัน ค่า $MPC_{\text{คนจน}}$ จึงมากกว่าคนรวย เห็นได้ว่า ค่า MPC ของข้าราชการตำรวจชั้นประทวนมีค่าต่ำกว่าสัญญาบัตร ซึ่งเป็นไปตามทฤษฎีดังที่กล่าวมาแล้วในบทที่ 2

เมื่อพิจารณาค่า Autonomous Consumption = C_a ของส่วนที่เป็นการใช้จ่ายเพื่อการดำรงชีพ ทั้งข้าราชการตำรวจชั้นประทวนและสัญญาบัตรพบว่ามีค่าสูง มีค่าเท่ากับ 2124.666 และ 3826.895 ตามลำดับแสดงว่าข้าราชการตำรวจทั้งสองกลุ่มนี้มีค่าใช้จ่ายเพื่อการบริโภคเป็นค่าใช้จ่ายที่มีความจำเป็นต่อการดำรงชีพเป็นอย่างมาก และเป็นค่าใช้จ่ายที่ค่อนข้างคงที่ ที่จะต้องจ่ายในแต่ละเดือนและมีจำนวนที่สูง เช่นรายจ่ายประจำ ดังตารางที่ 4.5 ซึ่งผลการศึกษาสมการที่ (4.3) และ (4.4) สอดคล้องกับสมการที่ (4.1) ข้างต้น นอกจากนี้ค่าใช้จ่ายเพื่อการดำรงชีพของข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตรที่มีมากกว่าชั้นประทวนอาจจะเป็นเพราะข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตรมีรายได้โดยเฉลี่ยสูงกว่าชั้นประทวน การใช้จ่ายเพื่อการดำรงชีพถึงแม้จะเหมือนกันในทั้งสองกลุ่มแต่กลุ่มที่มีรายได้สูงนั้นมักจะใช้ของที่มีราคาสูงกว่า/หรือเกรดดีกว่า

สรุป จากผลการศึกษาข้างต้นพบว่าปัจจัยที่มีผลต่อการบริโภคตามทฤษฎีของ Keynes คือ รายได้ซึ่งเป็นปัจจัยที่กำหนดการบริโภคโดยตรง รวมถึงสินทรัพย์ถาวร ขนาดของครัวเรือน และระดับชั้นยศ ซึ่งเป็นปัจจัยกำหนดการบริโภคทางอ้อม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99

DRU