

บทที่ 4

ผลการศึกษา

การวิจัยเรื่อง “การจัดการเชิงกลยุทธ์ของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชน” ผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามแล้ว ทำการวิเคราะห์ข้อมูลและทดสอบสมมติฐานเพื่อที่จะตอบคำถามในการวิจัยว่าผลการวิจัยเป็นไปตามสมมติฐานหรือไม่ สามารถสรุปการรวบรวมข้อมูลและเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ผลการเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยเรื่อง “การจัดการเชิงกลยุทธ์ของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชน” เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จากผู้บริหารห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชน 59 สถาบัน จำนวน 118 ชุด สามารถเก็บข้อมูลได้ 113 ชุด คิดเป็นร้อยละ 95.67 แล้วนำมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรม SPSS for Window ซึ่งจะนำเสนอออกเป็น 5 หัวข้อ ดังนี้

4.1 ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะทางประชากรศาสตร์ ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ตำแหน่งงาน ประสบการณ์ทำงาน และข้อมูลเกี่ยวกับสถาบันอุดมศึกษาเอกชนคือขนาดของสถาบันและลักษณะวิชาที่สถาบันเปิดสอน

4.2 การจัดการเชิงกลยุทธ์ของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

4.3 ความพร้อมในการจัดการเชิงกลยุทธ์ของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

4.4 การทดสอบสมมติฐาน

4.5 ปัญหาและอุปสรรคในการจัดการห้องสมุดในปัจจุบัน

- 4.1 ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะทางประชากรศาสตร์ ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ตำแหน่งงาน ประสบการณ์ทำงาน และข้อมูลเกี่ยวกับห้องสมุด ได้แก่ ขนาด และลักษณะวิชาที่เปิดสอน การวิเคราะห์ลักษณะทางประชากรศาสตร์ของผู้บริหารห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ได้ดังนี้
- ตารางที่ 4.1 จำนวนและ ร้อยละของผู้บริหารจำแนกตามลักษณะทางประชากรศาสตร์และจำแนกตามข้อมูลของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

(n=113)

ลักษณะทางประชากรศาสตร์	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	17	15
หญิง	96	85
2. อายุ		
ไม่เกิน 30 ปี	28	23.90
31- 40 ปี	35	31.00
41-50 ปี	44	38.90
51 ปีขึ้นไป	6	6.20
3. วุฒิการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	2	1.80
ปริญญาตรี	55	48.70
สูงกว่าปริญญาตรี	56	49.6
4. ตำแหน่งงาน		
ผู้อำนวยการ/รองผู้อำนวยการ/หัวหน้าห้องสมุด	56	49.60
หัวหน้าฝ่าย/แผนก/งาน	57	50.40
5. ประสบการณ์ทำงาน		
น้อยกว่า 5 ปี	21	18.60
5 – 10 ปี	37	32.70
11 ปีขึ้นไป	55	48.70

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

(n=113)

ข้อมูลของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน	จำนวน	ร้อยละ
6. ขนาดของสถาบัน		
ใหญ่	29	25.70
กลาง	19	16.80
เล็ก	65	57.50
7. ลักษณะวิชาที่สถาบันเปิดสอน		
ก่อนไปทางสังคมศาสตร์	105	92.90
ก่อนไปทางวิทยาศาสตร์	6	5.30
วิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์พอ ๆ กัน	2	1.80

จากตารางที่ 4.1 สามารถอธิบายลักษณะทางประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่างได้ดังนี้ ผู้บริหารของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 113 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 85 ส่วนที่เหลือเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 15 มีอายุ 41-50 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 38.90 รองลงมา มีอายุ 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 31 มีวุฒิการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 49.60 รองลงมาคือปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 48.70 มีตำแหน่งหัวหน้าฝ่าย/แผนก/งาน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50.40 ส่วนที่เหลือมีตำแหน่งผู้อำนวยการ/รองผู้อำนวยการ/หัวหน้าห้องสมุด คิดเป็นร้อยละ 49.60 โดยมีประสบการณ์ในการทำงานมากที่สุด 11 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 48.70 รองลงมา มีประสบการณ์ในการทำงาน 5-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 32.70 ซึ่งปฏิบัติงานอยู่ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนเล็กมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 57.50 รองลงมาปฏิบัติงานในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนขนาดใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 25.70 และปฏิบัติงานในสถาบันที่เปิดสอนก่อนไปทางสังคมศาสตร์มากที่สุด ร้อยละ 92.90 รองลงมาปฏิบัติงานในสถาบันที่เปิดสอนก่อนไปทางวิทยาศาสตร์ ร้อยละ 5.30

4.2 การจัดการเชิงกลยุทธ์ของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

การวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารห้องสมุดเกี่ยวกับการจัดการเชิงกลยุทธ์ของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชนวิเคราะห์ได้ดังนี้

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเชิงกลยุทธ์ของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชนโดยรวมและแยกเป็นรายชั้น

การจัดการเชิงกลยุทธ์	\bar{X}	SD	ระดับการปฏิบัติ
การประเมินสภาพแวดล้อม	3.35	0.924	ทำ/ไม่ทำพอ ๆ กัน
การกำหนดกลยุทธ์	4.41	0.736	ทำเป็นส่วนใหญ่
การปฏิบัติตามกลยุทธ์	4.23	0.865	ทำเป็นส่วนใหญ่
การประเมินผลและการควบคุม	4.12	1.009	ทำเป็นส่วนใหญ่
รวม	4.03	0.733	ทำเป็นส่วนใหญ่

จากตารางที่ 4.2 พบว่าผู้บริหารห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเชิงกลยุทธ์โดยรวมอยู่ในระดับทำเป็นส่วนใหญ่ ($\bar{X} = 4.03$) เมื่อพิจารณาตามกระบวนการจัดการเชิงกลยุทธ์ 4 ขั้นตอน พบว่าการกำหนดกลยุทธ์ทำมากที่สุดคือทำเป็นส่วนใหญ่ ($\bar{X} = 4.41$) รองลงมาคือการปฏิบัติตามกลยุทธ์ทำเป็นส่วนใหญ่ ($\bar{X} = 4.23$) การประเมินผลและการควบคุมทำเป็นส่วนใหญ่ ($\bar{X} = 4.12$) และการประเมินสภาพแวดล้อม ทำ/ไม่ทำพอ ๆ กัน ($\bar{X} = 3.35$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นของผู้บริหารห้องสมุดสถาบัน
อุดมศึกษาเอกชนเกี่ยวกับการจัดการเชิงกลยุทธ์ของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชน
เป็นรายชื่อในชั้นการประเมินสภาพแวดล้อม

การจัดการเชิงกลยุทธ์	\bar{X}	SD	การปฏิบัติ
สภาพแวดล้อมภายใน			
1. มีการทบทวนและสำรวจโครงสร้างของตำแหน่งต่าง ๆ ภายในห้องสมุดทุกปี	3.57	1.267	ทำเป็นส่วนใหญ่
2. มีการทบทวนและสำรวจวิธีการดำเนินชีวิตของบุคลากรที่ทำงานในห้องสมุดทุกปี	3.12	1.290	ทำ/ไม่ทำพอๆกัน
3. มีการสำรวจทรัพยากรต่าง ๆ ของห้องสมุดอยู่เป็นประจำทุกปี	4.20	1.001	ทำเป็นส่วนใหญ่
รวมสภาพแวดล้อมภายใน	3.63	0.920	ทำเป็นส่วนใหญ่
สภาพแวดล้อมภายนอก			
สภาพแวดล้อมทางการดำเนินงาน			
4. มีการสำรวจความต้องการ ความพึงพอใจและพฤติกรรมของนักศึกษา อาจารย์ ตลอดจนบุคคลทั่วไปที่เข้ามาใช้ห้องสมุดเป็นประจำทุกปี	3.92	1.174	ทำเป็นส่วนใหญ่
5. มีการสำรวจการดำเนินงานห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชนอื่น ๆ เป็นประจำทุกปี	3.18	1.403	ทำ/ไม่ทำพอๆกัน
6. มีการทบทวนและสำรวจความต้องการของคณะกรรมการอำนวยการของมหาวิทยาลัยอยู่เป็นประจำทุกปี	3.35	1.419	ทำ/ไม่ทำพอๆกัน
7. มีการทบทวนและสำรวจนโยบายของรัฐบาลเกี่ยวกับห้องสมุดอยู่เป็นประจำทุกปี	3.12	1.495	ทำ/ไม่ทำพอๆกัน
8. มีการทบทวนและสำรวจนโยบายของสมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทยอยู่เป็นประจำทุกปี	2.96	1.523	ทำ/ไม่ทำพอๆกัน
9. มีการสำรวจร้านจำหน่ายทรัพยากรสารสนเทศที่จัดซื้อกันอยู่เป็นประจำทุกปี	3.73	1.323	ทำเป็นส่วนใหญ่
รวมสภาพแวดล้อมทางการดำเนินงาน	3.37	1.075	ทำ/ไม่ทำพอ ๆ กัน

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

การจัดการเชิงกลยุทธ์	\bar{X}	SD	การปฏิบัติ
สภาพแวดล้อมทางสังคม			
10. มีการทบทวนและสำรวจเกณฑ์มาตรฐานห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาอยู่เป็นประจำทุกปี	3.60	1.122	ทำเป็นส่วนใหญ่
11. มีการสำรวจและวิเคราะห์สภาพเศรษฐกิจอยู่เป็นประจำทุกปี	2.85	1.453	ทำ/ไม่ทำพอ ๆ กัน
12. มีการสำรวจและประเมินสภาพของสังคมและวัฒนธรรมของชาติอยู่เป็นประจำทุกปี	2.59	1.468	ทำ/ไม่ทำพอ ๆ กัน
13. มีการทบทวนและสำรวจเทคโนโลยีเกี่ยวกับการดำเนินงานของห้องสมุดอยู่เป็นประจำทุกปี	3.90	1.043	ทำเป็นส่วนใหญ่
14. มีการทบทวนและวิเคราะห์สภาพการเมืองและกฎหมายเกี่ยวกับการดำเนินงานของห้องสมุดอยู่เป็นประจำทุกปี	2.91	1.437	ทำ/ไม่ทำพอ ๆ กัน
รวมสภาพแวดล้อมทางสังคม	3.17	1.031	ทำ/ไม่ทำพอ ๆ กัน
รวมสภาพแวดล้อมภายนอก	3.28	0.996	ทำ/ไม่ทำพอ ๆ กัน
รวมการประเมินสภาพแวดล้อม	3.35	0.924	ทำ/ไม่ทำพอ ๆ กัน

จากตารางที่ 4.3 พบว่าผู้บริหารห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินสภาพแวดล้อมโดยรวมพอๆกับที่ไม่ได้ทำ ($\bar{X} = 3.35$) อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาทางด้านสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกพบว่าการประเมินสภาพแวดล้อมภายในคือทำเป็นส่วนใหญ่ ($\bar{X} = 3.63$) ส่วนการประเมินสภาพแวดล้อมภายนอกทำ/ไม่ทำพอ ๆ กัน ($\bar{X} = 3.28$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีการสำรวจทรัพยากรต่าง ๆ ของห้องสมุดอยู่เป็นประจำทุกปีซึ่งผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าเป็นส่วนใหญ่ ($\bar{X} = 4.20$) รองลงมาคือมีการสำรวจความต้องการความพึงพอใจและพฤติกรรมของนักศึกษา อาจารย์ ตลอดจนบุคคลทั่วไปที่เข้ามาใช้ห้องสมุดเป็นประจำทุกปี ($\bar{X} = 3.92$) มีการทบทวนและสำรวจเทคโนโลยีเกี่ยวกับการดำเนินงานของห้องสมุดอยู่เป็นประจำทุกปี ($\bar{X} = 3.90$) มีการสำรวจร้านจำหน่ายทรัพยากรสารสนเทศที่จัดซื้อกันอยู่เป็นประจำทุกปี ($\bar{X} = 3.73$) มีการทบทวนและสำรวจเกณฑ์มาตรฐานห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาอยู่เป็นประจำทุกปี ($\bar{X} = 3.60$) มีการทบทวนและสำรวจโครงสร้างของตำแหน่งต่าง ๆ ภายในห้องสมุดทุกปี ($\bar{X} = 3.57$) มีการทบทวนและสำรวจความต้องการของคณะกรรมการอำนวยการ

ของมหาวิทยาลัยอยู่เป็นประจำทุกปี ($\bar{X} = 3.35$) มีการสำรวจการดำเนินงานห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชนอื่น ๆ เป็นประจำทุกปี ($\bar{X} = 3.18$) มีการทบทวนและสำรวจวิธีการดำเนินชีวิตของบุคลากรที่ทำงานในห้องสมุดทุกปี ($\bar{X} = 3.12$) มีการทบทวนและสำรวจนโยบายของรัฐบาลเกี่ยวกับห้องสมุดอยู่เป็นประจำทุกปี ($\bar{X} = 3.12$) มีการทบทวนและสำรวจนโยบายของสมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทยอยู่เป็นประจำทุกปี ($\bar{X} = 2.96$) มีการทบทวนและวิเคราะห์สภาพการเมืองและกฎหมายเกี่ยวกับการดำเนินงานของห้องสมุดอยู่เป็นประจำทุกปี ($\bar{X} = 2.91$) มีการสำรวจและวิเคราะห์สภาพเศรษฐกิจอยู่เป็นประจำทุกปี ($\bar{X} = 2.85$) มีการสำรวจและประเมินสภาพของสังคมและวัฒนธรรมของชาติอยู่เป็นประจำทุกปี ($\bar{X} = 2.59$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการจัดการเชิงกลยุทธ์ของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชนเป็นรายชื่อ ในขั้นการกำหนดกลยุทธ์

การจัดการเชิงกลยุทธ์	\bar{X}	SD	การปฏิบัติ
1. มีการดำเนินงานที่สอดคล้องกับพันธกิจ (Mission) ของมหาวิทยาลัย	4.66	0.607	ทำเป็นประจำ
2. มีการกำหนดวัตถุประสงค์ (Objective) ไว้เป็นลายลักษณ์อักษรและชัดเจน	4.59	0.728	ทำเป็นประจำ
3. มีการทบทวนและปรับปรุงวัตถุประสงค์อยู่เป็นประจำทุกปี	4.42	0.942	ทำเป็นส่วนใหญ่
4. มีการกำหนดวัตถุประสงค์ที่สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย	4.61	0.725	ทำเป็นประจำ
5. มีการกำหนดกลยุทธ์ (Strategic) ไว้เป็นลายลักษณ์อักษรและชัดเจนเพื่อให้บรรลุพันธกิจและวัตถุประสงค์	4.41	0.960	ทำเป็นส่วนใหญ่
6. มีการทบทวนและปรับปรุงกลยุทธ์อยู่เป็นประจำทุกปี	4.15	1.071	ทำเป็นส่วนใหญ่
7. มีการกำหนดนโยบาย (Policies) ไว้เป็นลายลักษณ์อักษรและชัดเจน	4.42	0.884	ทำเป็นส่วนใหญ่
8. มีการสำรวจและปรับปรุงนโยบาย (Policies) อยู่เป็นประจำทุกปี	4.05	1.125	ทำเป็นส่วนใหญ่
รวม	4.41	0.736	ทำเป็นส่วนใหญ่

จากตารางที่ 4.4 พบว่าผู้บริหารห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชนความคิดเห็นเกี่ยวกับการกำหนดกลยุทธ์โดยรวมคือทำเป็นส่วนใหญ่ ($\bar{X}=4.41$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าห้องสมุดมีการดำเนินงานที่สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยต้นสังกัดอยู่เป็นประจำ ($\bar{X}=4.66$) รองลงมาคือมีการกำหนดวัตถุประสงค์ที่สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย ($\bar{X}=4.61$) มีการกำหนดวัตถุประสงค์ (Objective) ไว้เป็นลายลักษณ์อักษรและชัดเจน ($\bar{X}=4.59$) มีการกำหนดนโยบาย (Policies) ไว้เป็นลายลักษณ์อักษรและชัดเจน ($\bar{X}=4.42$) มีการทบทวนและปรับปรุงวัตถุประสงค์อยู่เป็นประจำทุกปี ($\bar{X}=4.42$) มีการกำหนดกลยุทธ์ (Strategic) ไว้เป็นลายลักษณ์อักษรและชัดเจนเพื่อให้บรรลุพันธกิจและวัตถุประสงค์ ($\bar{X}=4.41$) มีการทบทวนและปรับปรุงกลยุทธ์อยู่เป็นประจำทุกปี ($\bar{X}=4.15$) มีการสำรวจและปรับปรุงนโยบาย (Policies) อยู่เป็นประจำทุกปี ($\bar{X}=4.05$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการจัดการเชิงกลยุทธ์ของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชนเป็นรายข้อ ในชั้นการปฏิบัติตามกลยุทธ์

การจัดการเชิงกลยุทธ์	\bar{X}	SD	การปฏิบัติ
1. มีการจัดทำโปรแกรมการดำเนินงาน (Programs) ไว้เป็นลายลักษณ์อักษรและชัดเจน	4.17	1.125	ทำเป็นส่วนใหญ่
2. เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดทำโปรแกรมการดำเนินงาน	4.04	1.168	ทำเป็นส่วนใหญ่
3. มีการกำหนดงบประมาณ (Budget) ที่จะใช้ในแต่ละกิจกรรมไว้เป็นลายลักษณ์อักษรและชัดเจน	4.12	1.259	ทำเป็นส่วนใหญ่
4. บริหารงานงบประมาณของห้องสมุดด้วยความชัดเจน โปร่งใสและตรวจสอบได้	4.45	0.991	ทำเป็นส่วนใหญ่
5. มีการกำหนดวิธีการปฏิบัติงาน (Procedures) ไว้เป็นลายลักษณ์อักษรและชัดเจน	4.38	0.948	ทำเป็นส่วนใหญ่
รวม	4.23	0.865	ทำเป็นส่วนใหญ่

จากตารางที่ 4.5 พบว่าผู้บริหารห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกลยุทธ์โดยรวมทำเป็นส่วนใหญ่ ($\bar{X}=4.23$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามี

การบริหารงบประมาณด้วยความชัดเจนโปร่งใสและตรวจสอบได้มากที่สุด คือทำเป็นส่วนใหญ่ ($\bar{X} = 4.45$) รองลงมาคือมีการกำหนดวิธีการปฏิบัติงาน (Procedures) ไว้เป็นลายลักษณ์อักษรและชัดเจน ($\bar{X} = 4.38$) มีการจัดทำโปรแกรมการดำเนินงาน (Programs) ไว้เป็นลายลักษณ์อักษรและชัดเจน ($\bar{X} = 4.17$) มีการกำหนดงบประมาณ (Budget) ที่จะใช้ในแต่ละกิจกรรมไว้เป็นลายลักษณ์อักษรและชัดเจน ($\bar{X} = 4.12$) เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดทำโปรแกรมการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.04$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการจัดการเชิงกลยุทธ์ของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชนเป็นรายชื่อในขั้นการประเมินผล และการควบคุม

การจัดการเชิงกลยุทธ์	\bar{X}	SD	การปฏิบัติ
1. มีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานในการประเมินผลการปฏิบัติงานไว้อย่างเป็นลายลักษณ์อักษรและชัดเจน	4.29	0.979	ทำเป็นส่วนใหญ่
2. มีการประเมินและควบคุมการปฏิบัติงานตามมาตรฐานที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัดทุกขั้นตอน	4.06	1.096	ทำเป็นส่วนใหญ่
3. มีการกำหนดสิ่งที่จะประเมินและควบคุมการปฏิบัติงานไว้อย่างชัดเจน	4.04	1.206	ทำเป็นส่วนใหญ่
4 นำผลการประเมินและควบคุมไปใช้ในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาองค์การอย่างสร้างสรรค์	4.09	1.098	ทำเป็นส่วนใหญ่
รวม	4.121	1.009	ทำเป็นส่วนใหญ่

จากตารางที่ 4.6 พบว่าผู้บริหารห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลและการควบคุมโดยรวมอยู่ในระดับทำเป็นส่วนใหญ่ ($\bar{X} = 4.12$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อพบว่ามีกำหนดเกณฑ์มาตรฐานในการประเมินผลการปฏิบัติงานไว้อย่างเป็นลายลักษณ์อักษรและชัดเจนมีการทำเป็นส่วนใหญ่ ($\bar{X} = 4.09$) รองลงมาคือมีการประเมินและควบคุมการปฏิบัติงานตามมาตรฐานที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัดทุกขั้นตอน ($\bar{X} = 4.06$) มีการกำหนดสิ่งที่จะประเมินและควบคุมการปฏิบัติงานไว้อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.04$) ตามลำดับ

4.3 ความพร้อมในการจัดการเชิงกลยุทธ์ของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ได้ดังนี้

ตารางที่ 4.7 ความคิดเห็นของผู้บริหารห้องสมุดเกี่ยวกับความพร้อมในการจัดการเชิงกลยุทธ์ของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

(n=113)

ความพร้อมในการจัดการเชิงกลยุทธ์	\bar{X}	SD	ระดับความพร้อม
ด้านสภาพแวดล้อมภายนอก	3.42	0.793	พร้อมปานกลาง
ด้านสภาพแวดล้อมภายใน	3.53	0.789	พร้อมมาก
รวม	3.51	0.749	พร้อมมาก

จากตารางที่ 4.7 พบว่าผู้บริหารห้องสมุดมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความพร้อมในการจัดการเชิงกลยุทธ์ของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชนโดยรวมอยู่ในระดับพร้อมมาก ($\bar{X} = 3.510$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านสภาพแวดล้อมภายในพร้อมมาก ($\bar{X} = 3.535$) รองลงมาคือด้านสภาพแวดล้อมภายนอก พร้อมปานกลาง ($\bar{X} = 3.427$)

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความพร้อมในการจัดการเชิงกลยุทธ์ของ
ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชนเป็นรายข้อ ด้านสภาพแวดล้อมภายนอก

การจัดการเชิงกลยุทธ์	\bar{X}	SD	ระดับความพร้อม
สภาพแวดล้อมทางสังคม			
1. มีนวัตกรรมใหม่ที่เอื้อต่อการบริการสารสนเทศเช่น เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	3.52	1.019	พร้อมมาก
2. พรบ.การศึกษาช่วยเสริมสร้างกลไกในการพัฒนาห้องสมุด	3.41	1.015	พร้อมปานกลาง
รวมสภาพแวดล้อมทางสังคม	3.46	0.836	พร้อมปานกลาง
สภาพแวดล้อมทางการดำเนินงาน			
3. นโยบายของรัฐบาลสนับสนุนการจัดการห้องสมุด	3.25	1.106	พร้อมปานกลาง
4. ผู้ใช้บริการมีการตื่นตัวเรื่องสารสนเทศ	3.53	0.974	พร้อมมาก
รวมสภาพแวดล้อมทางการดำเนินงาน	3.38	0.880	พร้อมปานกลาง
รวมสภาพแวดล้อมภายนอก	3.42	0.793	พร้อมปานกลาง

จากตารางที่ 4.8 พบว่าผู้บริหารห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความพร้อมในด้านสภาพแวดล้อมภายนอกโดยรวมอยู่ในระดับพร้อมปานกลาง ($\bar{X}=3.42$) เมื่อพิจารณาปัจจัยตัวแปรทางด้านสภาพแวดล้อมภายนอกพบว่าห้องสมุดมีความพร้อมด้านสภาพแวดล้อมทางสังคมปานกลาง ($\bar{X} = 3.46$) และมีความพร้อมด้านสภาพแวดล้อมทางการดำเนินงานปานกลางเช่นกัน ($\bar{X}=3.38$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าผู้ใช้บริการมีการตื่นตัวเรื่องสารสนเทศมาก ($\bar{X}=3.53$) รองลงมาคือมีนวัตกรรมใหม่ที่เอื้อต่อการบริการสารสนเทศเช่นเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ($\bar{X}=3.52$)พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติช่วยเสริมสร้างกลไกในการพัฒนาห้องสมุด ($\bar{X}=3.41$) และนโยบายของรัฐบาลสนับสนุนการจัดการห้องสมุด ($\bar{X}=3.25$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับความพร้อมในการจัดการเชิงกลยุทธ์ของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชนเป็นรายข้อด้านสภาพแวดล้อมภายใน

การจัดการเชิงกลยุทธ์	\bar{X}	SD	ระดับความพร้อม
1. ห้องสมุดของท่านมีโครงสร้างการบริหารงานที่มีอิสระคล่องตัว	3.55	1.086	พร้อมมาก
2. บุคลากรมีความรู้ความสามารถที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทั้งภายในและภายนอกองค์กร	3.58	0.822	พร้อมมาก
3. มีงบประมาณเพียงพอในการดำเนินงาน	3.41	1.170	พร้อมปานกลาง
4. มีเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ทันสมัย	3.44	1.035	พร้อมปานกลาง
5. มีนโยบายในการพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศที่ชัดเจน	3.76	1.071	พร้อมมาก
6. มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาใช้กับงานห้องสมุดเต็มรูปแบบ	3.48	1.019	พร้อมปานกลาง
7. มีระบบการทำงานที่มีคุณภาพได้มาตรฐานสากล	3.49	1.062	พร้อมปานกลาง
8. มีการบริการเชิงรุกโดยการเข้าถึงผู้ใช้โดยตรง	3.45	1.044	พร้อมปานกลาง
9. เจ้าหน้าที่ห้องสมุดมีค่านิยมที่เน้นความต้องการและความพึงพอใจของผู้ใช้บริการเป็นสำคัญ	3.95	0.844	พร้อมมาก
10. มีการให้บริการในลักษณะเครือข่ายบริการโดยผู้ใช้สามารถใช้บริการจากต่างห้องสมุดได้	3.23	1.195	พร้อมปานกลาง
11. มีการอำนวยความสะดวกในการเข้าถึงสารสนเทศทั่วโลก	3.51	1.150	พร้อมมาก
12. มีการฝึกอบรมและพัฒนาผู้ใช้บริการเพื่อให้สามารถใช้บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.60	1.005	พร้อมมาก
13. มีทรัพยากรสารสนเทศที่ทันสมัยและเพียงพอต่อความต้องการของผู้ใช้บริการ	3.52	0.946	พร้อมมาก
รวม	3.51	0.749	พร้อมมาก

จากตารางที่ 4.9 พบว่าผู้บริหารห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความพร้อมในการจัดการเชิงกลยุทธ์ด้านสภาพแวดล้อมภายในโดยรวมอยู่ในระดับพร้อมมาก ($\bar{X} = 3.51$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความพร้อมด้านเจ้าหน้าที่ห้องสมุดมีค่านิยมที่เน้น

ความต้องการและความพึงพอใจของผู้ใช้บริการเป็นสำคัญมากที่สุด ($\bar{X}=3.95$) รองลงมาคือมีความพร้อมเรื่องมีนโยบายในการพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศที่ชัดเจนคือพร้อมมาก ($\bar{X}= 3.76$) มีการฝึกอบรมและพัฒนาผู้ใช้บริการเพื่อให้สามารถใช้บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X}= 3.60$) บุคลากรมีความรู้ความสามารถที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทั้งภายในและภายนอกองค์กร ($\bar{X}= 3.58$) มีโครงสร้างการบริหารงานที่มีอิสระคล่องตัว ($\bar{X}= 3.55$) มีทรัพยากรสารสนเทศที่ทันสมัยและเพียงพอต่อความต้องการของผู้ใช้บริการ ($\bar{X}= 3.52$) มีการอำนวยความสะดวกในการเข้าถึงสารสนเทศทั่วโลก ($\bar{X}= 3.51$) มีระบบการทำงานที่มีคุณภาพได้มาตรฐานสากล ($\bar{X}= 3.49$) มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาใช้กับงานห้องสมุดเต็มรูปแบบ ($\bar{X}= 3.48$) มีการบริการเชิงรุกโดยการเข้าถึงผู้ใช้โดยตรง ($\bar{X}= 3.45$) มีเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ทันสมัย ($\bar{X}= 3.44$) มีงบประมาณเพียงพอในการดำเนินงาน ($\bar{X}= 3.41$) และมีการให้บริการในลักษณะเครือข่ายการบริการโดยผู้ใช้สามารถใช้บริการจากต่างห้องสมุดได้ ($\bar{X}= 3.23$) ตามลำดับ

4.4 การทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 ผู้บริหารห้องสมุดที่มีคุณลักษณะทางประชากรศาสตร์แตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเชิงกลยุทธ์แตกต่างกัน ผลการวิเคราะห์แสดงในตารางที่ 4.10-4.33

ตารางที่ 4.10 ผลการเปรียบเทียบและการทดสอบความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการจัดการเชิงกลยุทธ์ของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชนระหว่างผู้บริหารเพศชายกับเพศหญิง

การจัดการเชิงกลยุทธ์	ระดับการปฏิบัติ		ค่าสถิติ		แปลค่า
	\bar{X} (SD)		t	P-value	
	ชาย	หญิง			
การประเมินสภาพแวดล้อม	3.39 (0.91)	3.35 (0.93)	0.19	0.845	ไม่แตกต่างกัน
การกำหนดกลยุทธ์	4.37 (0.55)	4.42 (0.76)	-0.23	0.815	ไม่แตกต่างกัน
การปฏิบัติตามกลยุทธ์	3.72 (1.25)	4.32 (0.75)	-1.89	0.075	ไม่แตกต่างกัน
การประเมินผลและการควบคุม	3.94 (1.22)	4.15 (0.97)	-0.79	0.426	ไม่แตกต่างกัน
รวม	3.86 (0.89)	4.06 (0.70)	-1.03	0.301	ไม่แตกต่างกัน

จากตารางที่ 4.10 พบว่าผู้บริหารที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเชิงกลยุทธ์โดยรวมไม่แตกต่างกันและเมื่อพิจารณาตามกระบวนการบริหารเชิงกลยุทธ์ 4 ขั้นตอนพบว่าไม่มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05

ตารางที่ 4.11 ผลการเปรียบเทียบและทดสอบความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการจัดการเชิงกลยุทธ์ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชนระหว่างช่วงอายุของผู้บริหาร

การจัดการเชิงกลยุทธ์	ระดับการปฏิบัติ				ค่าสถิติ		แปลค่า
	\bar{X} (SD)				F	P-value	
	ไม่เกิน 30ปี	31-40ปี	41-50ปี	51ปีขึ้นไป			
การประเมินสภาพแวดล้อม	3.14 (0.90)	3.15 (0.91)	3.64 (0.85)	3.44 (1.20)	2.61	.055	ไม่แตกต่างกัน
การกำหนดกลยุทธ์	3.86 (0.90)	4.47 (0.52)	4.69 (0.61)	4.58 (0.40)	9.18	.000*	แตกต่างกัน
การปฏิบัติตามกลยุทธ์	3.72 (0.89)	4.19 (0.82)	4.50 (0.78)	4.80 (0.00)	6.64	.000*	แตกต่างกัน
การประเมินผลและการควบคุม	3.58 (0.94)	3.93 (1.08)	4.53 (0.84)	4.62 (0.44)	6.96	.000*	แตกต่างกัน
รวม	3.57 (0.75)	3.43 (0.63)	4.34 (0.66)	4.36 (0.48)	8.17	.000*	แตกต่างกัน

จากตารางที่ 4.11 แสดงว่าผู้บริหารที่มีช่วงอายุแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเชิงกลยุทธ์โดยรวมแตกต่างกันและเมื่อพิจารณาตามกระบวนการบริหารเชิงกลยุทธ์ 4 ขั้นตอนพบว่า ในขั้นการกำหนดกลยุทธ์ การปฏิบัติตามกลยุทธ์ และการประเมินผลและการควบคุม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 ส่วนการประเมินสภาพแวดล้อมไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05

ตารางที่ 4.12 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการจัดการเชิงกลยุทธ์ของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชนรายกลุ่มอายุ โดยใช้การทดสอบ Least Significant Difference (LSD)

อายุ (ปี)	\bar{X}	ผลต่างการจัดการเชิงกลยุทธ์โดยรวม			
		ไม่เกิน 30	31-40	41-50	51 ขึ้นไป
ไม่เกิน 30	3.48	-	-0.2827 (sig = .103)	-0.6904* (sig = .000*)	-0.6271* (sig = .042*)
31-40	3.76		-	-0.4077* (sig = .009*)	-0.344 (sig = .252)
41-50	4.17			-	-6.329 (sig = .830)
51 ขึ้นไป	4.10				-

จากตารางที่ 4.12 การวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการจัดการเชิงกลยุทธ์โดยรวมของผู้บริหาร พบว่าผู้บริหารที่มีอายุไม่เกิน 30 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเชิงกลยุทธ์แตกต่างจากผู้บริหารที่มีอายุ 41-50 ปี และแตกต่างกับผู้บริหารที่มีอายุ 51 ปี ขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้บริหารที่มีอายุ 31-40 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเชิงกลยุทธ์แตกต่างจากผู้บริหารที่มีอายุ 41-50 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 นอกเหนือจากนี้ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05

ตารางที่ 4.13 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการจัดการ
เชิงกลยุทธ์ของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชนรายกลุ่มช่วงอายุ โดยใช้การทดสอบ
Least Significant Difference (LSD)

อายุ (ปี)	\bar{X}	ผลต่างการกำหนดกลยุทธ์			
		ไม่เกิน 30	31-40	41-50	51 ขึ้นไป
ไม่เกิน 30	3.86	-	-0.6134* (sig = .000*)	-0.8316* (sig = .000*)	-0.7217* (sig = .018*)
31-40	4.47		-	-0.2182 (sig = .152)	-1.1083 (sig = .714)
41-50	4.69			-	-1.1098 (sig = .706)
51 ขึ้นไป	4.58				-

จากตารางที่ 4.13 การวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่าง ความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการกำหนดกลยุทธ์ของผู้บริหาร พบว่าผู้บริหารที่มีอายุไม่เกิน 30 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการกำหนดกลยุทธ์แตกต่างจากผู้บริหารที่มีอายุ 31-40 ปี 41-50 ปี และยังคงแตกต่างกับผู้บริหารที่มีอายุ 51 ปี ขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 และนอกเหนือจากนี้ไม่พบความแตกต่างที่ระดับนัยสำคัญ .05

ตารางที่ 4.14 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการจัดการเชิงกลยุทธ์ของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชนรายกลุ่มช่วงอายุ โดยใช้เทคนิควิธีการทดสอบ Least Significant Difference (LSD)

อายุ	\bar{X}	ผลต่างการปฏิบัติตามกลยุทธ์			
		ไม่เกิน 30	31-40	41-50	51 ขึ้นไป
ไม่เกิน 30	3.72	-	-0.4729* (sig = .023*)	-0.7877* (sig = .000*)	-1.0786* (sig = .004*)
31-40	4.19		-	-0.3148 (sig = .088)	-0.6057 (sig = .093)
41-50	4.50			-	-0.2909 (sig = .410)
51 ขึ้นไป	4.80				-

จากตารางที่ 4.14 การวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกลยุทธ์ของผู้บริหาร พบว่าผู้บริหารที่มีอายุไม่เกิน 30 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกลยุทธ์แตกต่างจากผู้บริหารที่มีอายุ 31-40 ปี และแตกต่างกับผู้บริหารที่มีอายุ 41-50 ปี นอกจากนี้ยังแตกต่างกับผู้บริหารที่มีอายุ 51 ปี ขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 และนอกเหนือจากนี้ไม่พบความแตกต่างที่ระดับนัยสำคัญ .05

ตารางที่ 4.15 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นเกี่ยวกับผู้บริหารกับการจัดการ
เชิงกลยุทธ์ของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชนรายกลุ่มช่วงอายุ โดยใช้การทดสอบ
Least Significant Difference (LSD)

อายุ (ปี)	\bar{X}	ผลต่างการประเมินผลและการควบคุม			
		ไม่เกิน 30	31-40	41-50	51 ขึ้นไป
ไม่เกิน 30	3.58	-	-0.3464 (sig = .148)	-0.9505* (sig = .000*)	-1.0357* (sig = .016*)
31-40	3.93		-	-0.6041* (sig = .005*)	-0.6893 (sig = .099)
41-50	4.53			-	-0.0852 (sig = .835)
51 ขึ้นไป	4.62				-

จากตารางที่ 4.15 การวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการประเมินผลและการควบคุมพบว่าผู้บริหารที่มีอายุไม่เกิน 30 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลและการควบคุมแตกต่างจากผู้บริหารที่มีอายุ 41-50 ปี และแตกต่างจากผู้บริหารที่มีอายุ 51 ปี ขึ้นไป และผู้บริหารที่มีอายุ 31-40 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลและการควบคุมแตกต่างจากผู้บริหารที่มีอายุ 41-50 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 นอกเหนือจากนี้ไม่พบความแตกต่างที่ระดับนัยสำคัญ .05

ตารางที่ 4.16 ผลการเปรียบเทียบและการทดสอบความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการจัดการ
เชิงกลยุทธ์ของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชนระหว่างวุฒิการศึกษาของผู้บริหาร

การจัดการเชิงกลยุทธ์	ระดับการปฏิบัติ			ค่าสถิติ		แปลค่า
	\bar{X} (SD)			F	P-value	
	ต่ำกว่า ปริญญา ตรี	ปริญญา ตรี	สูงกว่า ปริญญา ตรี			
การประเมินสภาพแวดล้อม	2.64 (1.31)	3.13 (0.87)	3.60 (0.90)	4.38	.015*	แตกต่างกัน
การกำหนดกลยุทธ์	4.75 (0.35)	4.35 (0.86)	4.45 (0.60)	.49	.614	ไม่แตกต่างกัน
การปฏิบัติตามกลยุทธ์	4.60 (0.28)	4.13 (0.90)	4.13 (0.83)	.83	.439	ไม่แตกต่างกัน
การประเมินผลและการควบคุม	4.50 (0.35)	4.02 (0.94)	4.02 (1.08)	.54	.579	ไม่แตกต่างกัน
รวม	4.12 (0.73)	3.94 (0.73)	4.14 (0.73)	1.42	.245	ไม่แตกต่างกัน

จากตารางที่ 4.16 แสดงว่าผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเชิงกลยุทธ์โดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายชั้นตามกระบวนการบริหารเชิงกลยุทธ์พบว่าในชั้นการประเมินสภาพแวดล้อมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 ส่วนการกำหนดกลยุทธ์ การปฏิบัติตามกลยุทธ์ และการประเมินผลและการควบคุม ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05

ตารางที่ 4.17 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการจัดการ
เชิงกลยุทธ์ของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชนระหว่างวุฒิการศึกษาโดยใช้การ
ทดสอบ Least Significant Difference (LSD)

วุฒิการศึกษา	\bar{X}	ผลต่างการประเมินสภาพแวดล้อม		
		ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
ต่ำกว่าปริญญาตรี	2.60	-	-.4935 (sig = .447)	-.9592 (sig = .140)
ปริญญาตรี	3.13		-	-.4657* (sig = .007*)
สูงกว่าปริญญาตรี	3.60			-

จากตารางที่ 4.17 การวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารห้องสมุด
เกี่ยวกับการประเมินสภาพแวดล้อมของผู้บริหาร พบว่าผู้บริหารที่มีวุฒิมัธยมศึกษา
ระดับปริญญาตรี กับผู้บริหารที่มีวุฒิมัธยมศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็น
เกี่ยวกับการประเมินสภาพแวดล้อมแตกต่าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05
นอกเหนือจากนี้ไม่พบความแตกต่างที่ระดับนัยสำคัญ .05

ตารางที่ 4.18 ผลการเปรียบเทียบและการทดสอบความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการจัดการ
เชิงกลยุทธ์ของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชนระหว่างตำแหน่งของผู้บริหาร

การจัดการเชิงกลยุทธ์	ระดับการปฏิบัติ		ค่าสถิติที่ใช้		แปลค่า
	\bar{X} (SD)		t	P-value	
	ผู้อำนวยการ/ รองผู้อำนวยการ/ หัวหน้าห้องสมุด	หัวหน้าฝ่าย/ แผนก/งาน			
การประเมินสภาพแวดล้อม	3.45 (0.98)	3.26 (0.95)	1.06	.290	ไม่แตกต่างกัน
การกำหนดกลยุทธ์	4.32 (0.70)	4.50 (0.76)	-1.25	.211	ไม่แตกต่างกัน
การปฏิบัติตามกลยุทธ์	4.14 (0.92)	4.31 (0.79)	-1.08	.280	ไม่แตกต่างกัน
การประเมินผลและการควบคุม	3.95 (1.13)	4.28 (0.84)	-1.79	.076	ไม่แตกต่างกัน
รวม	3.96 (0.77)	4.09 (0.69)	-.98	.363	ไม่แตกต่างกัน

จากตารางที่ 4.18 แสดงว่าผู้บริหารที่มีตำแหน่งแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเชิงกลยุทธ์โดยรวมและรายชั้นไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05

ตารางที่ 4.19 ผลการเปรียบเทียบและการทดสอบความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการจัดการ
เชิงกลยุทธ์ของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชนระหว่างประสบการณ์ในการ
ทำงานของผู้บริหาร

การจัดการเชิงกลยุทธ์	ระดับการปฏิบัติ			ค่าสถิติที่ใช้		แปลค่า
	\bar{X} (SD)			f	P-value	
	น้อยกว่า 5 ปี	5-10 ปี	11 ปีขึ้นไป			
การประเมินสภาพแวดล้อม	3.53 (0.74)	2.78 (0.98)	3.68 (0.75)	13.29	.000*	แตกต่างกัน
การกำหนดกลยุทธ์	4.02 (0.86)	4.20 (0.77)	4.70 (0.52)	9.95	.000*	แตกต่างกัน
การปฏิบัติตามกลยุทธ์	3.74 (0.92)	4.01 (1.01)	4.56 (0.56)	9.91	.000*	แตกต่างกัน
การประเมินผลและการควบคุม	3.65 (0.92)	3.75 (1.12)	4.55 (0.76)	11.52	.000*	แตกต่างกัน
รวม	3.73 (0.75)	3.68 (0.77)	4.37 (0.51)	14.58	.000*	แตกต่างกัน

จากตารางที่ 4.19 แสดงว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกันมีความ
คิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเชิงกลยุทธ์ทั้ง 4 ขั้นตอนได้แก่ การประเมินสภาพแวดล้อม การกำหนด
กลยุทธ์ การปฏิบัติตามกลยุทธ์ และการประเมินผลและการควบคุม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05

ตารางที่ 4.20 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการจัดการเชิงกลยุทธ์ของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชนรายคู่ประสบการณ์ทำงานโดยการทดสอบ Least Significant Difference (LSD)

ประสบการณ์ทำงาน	\bar{X}	ผลต่างการจัดการเชิงกลยุทธ์โดยรวม		
		น้อยกว่า 5 ปี	5-10 ปี	11 ปีขึ้นไป
น้อยกว่า 5 ปี	3.70	-	.2371 (sig = .185)	-.4891* (sig = .004*)
5-10 ปี	3.47		-	-.7263* (sig = .000*)
11 ปีขึ้นไป	4.19			-

จากตารางที่ 4.20 การวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารห้องสมุดเกี่ยวกับการจัดการเชิงกลยุทธ์โดยรวมของผู้บริหาร พบว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 5 ปี แตกต่างกับผู้บริหารที่มีประสบการณ์ทำงานตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป และผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 5-10 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเชิงกลยุทธ์โดยรวมแตกต่างกับผู้บริหารที่มีประสบการณ์ทำงาน 11 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 นอกเหนือจากนี้ไม่พบความแตกต่างที่ระดับนัยสำคัญ .05

ตารางที่ 4.21 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการจัดการเชิงกลยุทธ์ของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชนรายคู่ประสบการณ์ทำงาน โดยใช้การทดสอบ Least Significant Difference (LSD)

ประสบการณ์ทำงาน	\bar{X}	ผลต่างการประเมินสภาพแวดล้อม		
		น้อยกว่า 5 ปี	5-10 ปี	11 ปีขึ้นไป
น้อยกว่า 5 ปี	3.53	-	.7488* (sig = .001*)	-.1499 (sig = .487)
5-10 ปี	2.78		-	-.8987* (sig = .000*)
11 ปีขึ้นไป	3.68			-

จากตารางที่ 4.21 การวิเคราะห์ LSD ความคิดเห็นของผู้บริหารห้องสมุดเกี่ยวกับการประเมินสภาพแวดล้อมพบว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 5-10 ปี แตกต่างกับผู้บริหารที่มีประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 5 ปี และแตกต่างกับผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 11 ปีขึ้นไป มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 นอกเหนือจากนี้ไม่พบความแตกต่างที่ระดับนัยสำคัญ .05

ตารางที่ 4.22 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการจัดการเชิงกลยุทธ์ของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชนรายคู่ประสบการณ์ทำงาน โดยใช้การทดสอบ Least Significant Difference (LSD)

ประสบการณ์ทำงาน	\bar{X}	ผลต่างการกำหนดกลยุทธ์		
		น้อยกว่า 5 ปี	5-10 ปี	11 ปีขึ้นไป
น้อยกว่า 5 ปี	4.02	-	-.1729 (sig = .357)	-.6725* (sig = .000*)
5-10 ปี	4.20		-	-.4996* (sig = .001*)
11 ปีขึ้นไป	4.70			-

จากตารางที่ 4.22 การวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารห้องสมุดเกี่ยวกับการกำหนดกลยุทธ์ของผู้บริหาร พบว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการกำหนดกลยุทธ์แตกต่างจากผู้บริหารที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี และแตกต่างจากผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 5-10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 นอกเหนือจากนี้ไม่พบความแตกต่างทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05

ตารางที่ 4.23 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการจัดการเชิงกลยุทธ์ของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชนรายคู่ประสบการณ์ทำงาน โดยใช้การทดสอบ Least Significant Difference (LSD)

ประสบการณ์ทำงาน	\bar{X}	ผลต่างการปฏิบัติตามกลยุทธ์		
		น้อยกว่า 5 ปี	5-10 ปี	11 ปีขึ้นไป
น้อยกว่า 5 ปี	3.74	-	-0.2734 (sig = .216)	-0.8208* (sig = .000*)
5-10 ปี	4.01		-	-0.5747* (sig = .002*)
11 ปีขึ้นไป	4.56			-

จากตารางที่ 4.23 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกลยุทธ์ของผู้บริหาร พบว่าผู้บริหารห้องสมุดที่มีประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกลยุทธ์แตกต่างจากผู้บริหารที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี และแตกต่างจากผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 5-10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 นอกเหนือจากนี้ไม่พบความแตกต่างที่ระดับนัยสำคัญ .05

ตารางที่ 4.24 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการจัดการเชิงกลยุทธ์ของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชนรายคู่ประสบการณ์ทำงานโดยการทดสอบLeast Significant Difference (LSD)

ประสบการณ์ทำงาน	\bar{X}	ผลต่างการประเมินผลและการควบคุม		
		น้อยกว่า 5 ปี	5-10 ปี	11 ปีขึ้นไป
น้อยกว่า 5 ปี	3.65	-	-9.5238 (sig = .707)	-.8952* (sig = .000*)
5-10 ปี	3.75		-	-.8000* (sig = .000*)
11 ปีขึ้นไป	4.55			-

จากตารางที่ 4.24 การวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลและการควบคุมของผู้บริหาร พบว่าผู้บริหารห้องสมุดที่มีประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลและการควบคุมแตกต่างจากผู้บริหารที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี และแตกต่างจากผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 5-10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 นอกเหนือจากนี้ไม่พบความแตกต่างที่ระดับนัยสำคัญ .05

สมมติฐานที่ 2. ผู้บริหารห้องสมุดของสถาบันที่มีลักษณะวิชาที่เปิดสอน และขนาดที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเชิงกลยุทธ์แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.25 ผลการเปรียบเทียบและทดสอบความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการจัดการเชิงกลยุทธ์ของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชนระหว่างขนาดของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

การจัดการเชิงกลยุทธ์	ระดับการปฏิบัติ			ค่าสถิติที่ใช้		แปลค่า
	\bar{X} (SD)			F	P-value	
	ใหญ่	ปานกลาง	เล็ก			
การประเมินสภาพแวดล้อม	3.54 (0.86)	3.67 (0.92)	3.18 (0.92)	2.98	.055	ไม่แตกต่างกัน
การกำหนดกลยุทธ์	4.61 (0.71)	4.60 (0.71)	4.26 (0.72)	3.13	.047*	แตกต่างกัน
การปฏิบัติตามกลยุทธ์	4.53 (0.61)	4.21 (0.76)	4.10 (0.95)	2.50	.086	ไม่แตกต่างกัน
การประเมินผลและการควบคุม	4.56 (0.64)	4.34 (0.99)	3.85 (1.06)	6.01	.003*	แตกต่างกัน
รวม	4.31 (0.62)	4.20 (0.73)	3.85 (0.73)	4.98	.008*	แตกต่างกัน

จากตารางที่ 4.25 แสดงว่าผู้บริหารของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่มีขนาดแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเชิงกลยุทธ์โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 และเมื่อพิจารณาตามกระบวนการบริหารเชิงกลยุทธ์ 4 ขั้นตอน พบว่าการกำหนดกลยุทธ์ และการประเมินผลและการควบคุมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 ส่วนการประเมินสภาพแวดล้อม และการปฏิบัติตามกลยุทธ์ ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05

ตารางที่ 4.26 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการจัดการเชิงกลยุทธ์ของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชนรายกลุ่มขนาดของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนโดยใช้การทดสอบ Least Significant Difference (LSD)

ขนาด	\bar{X}	ผลต่างการจัดการเชิงกลยุทธ์โดยรวม		
		ใหญ่	ปานกลาง	เล็ก
ใหญ่	4.11	-	2.687E-02 (sig = .897)	.4152* (sig = .009*)
ปานกลาง	4.08		-	.3883* (sig = .037*)
เล็ก	3.69			-

จากตารางที่ 4.26 การวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเชิงกลยุทธ์โดยรวมของผู้บริหาร พบว่าผู้บริหารของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่มีขนาดใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเชิงกลยุทธ์โดยรวมแตกต่างจากผู้บริหารห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชนขนาดเล็กอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 และผู้บริหารของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชนขนาดปานกลางมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเชิงกลยุทธ์แตกต่างจากห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชนขนาดเล็กอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 นอกเหนือจากนี้ไม่พบความแตกต่างทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05

ตารางที่ 4.27 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการจัดการเชิงกลยุทธ์ของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชนรายชั่งขนาดของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนโดยใช้การทดสอบ Least Significant Difference (LSD)

ขนาด	\bar{X}	ผลต่างการกำหนดกลยุทธ์		
		ใหญ่	ปานกลาง	เล็ก
ใหญ่	4.61	-	1.112 (sig = .959)	.3491* (sig = .033*)
ปานกลาง	4.60		-	-1.1116 (sig = .959)
เล็ก	4.26			-

จากตารางที่ 4.27 การวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นเกี่ยวกับการกำหนดกลยุทธ์ของผู้บริหาร พบว่าผู้บริหารของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่มีขนาดใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการกำหนดกลยุทธ์แตกต่างจากห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชนขนาดเล็กอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 นอกเหนือจากนี้ไม่พบความแตกต่างที่ระดับนัยสำคัญ .05

ตารางที่ 4.28 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการจัดการเชิงกลยุทธ์ของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชนรายกลุ่มขนาดของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน โดยใช้ Least Significant Difference (LSD)

ขนาด	\bar{X}	ผลต่างการประเมินผลและการควบคุม		
		ใหญ่	ปานกลาง	เล็ก
ใหญ่	4.56	-	.2269 (sig = .428)	.7113* (sig = .507*)
ปานกลาง	4.34		-	.4844 (sig = .507)
เล็ก	3.85			-

จากตารางที่ 4.28 การวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลและการควบคุมของผู้บริหาร พบว่าผู้บริหารของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่มีขนาดใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลและการควบคุมแตกต่างจากห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชนขนาดเล็กอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 นอกเหนือจากนี้ไม่พบความแตกต่างที่ระดับนัยสำคัญ .05

ตารางที่ 4.29 ผลการเปรียบเทียบและการทดสอบความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการจัดการเชิงกลยุทธ์ของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชนระหว่างลักษณะวิชาที่สถาบันเปิดสอน

การจัดการเชิงกลยุทธ์	ระดับการปฏิบัติ			สถิติ		แปลค่า
	\bar{X} (SD)			F	P-value	
	ก่อนไป ทางสังคม ศาสตร์	ก่อนไปทาง วิทยาศาสตร์	สังคมศาสตร์และ วิทยาศาสตร์พอ ๆ กัน			
การประเมินสภาพแวดล้อม	3.37 (0.91)	2.88 (1.01)	3.96 (0.75)	1.25	.290	ไม่แตกต่างกัน
การกำหนดกลยุทธ์	4.43 (0.69)	3.83 (1.31)	4.81 (8.83)	2.26	.108	ไม่แตกต่างกัน
การปฏิบัติตามกลยุทธ์	4.20 (0.89)	4.50 (0.70)	4.90 (0.14)	.93	.394	ไม่แตกต่างกัน
การประเมินผลและการควบคุม	4.10 (0.98)	4.16 (0.00)	5.00 (0.77)	.77	.461	ไม่แตกต่างกัน
รวม	4.02 (0.72)	3.84 (0.99)	4.66 (0.17)	.94	.390	ไม่แตกต่างกัน

จากตารางที่ 4.29 แสดงว่าผู้บริหารของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่มีลักษณะวิชาที่สถาบันเปิดสอนแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเชิงกลยุทธ์ทั้ง 4 ขั้นตอน ได้แก่ การประเมินสภาพแวดล้อม การกำหนดกลยุทธ์ การปฏิบัติตามกลยุทธ์ และการประเมินผลและการควบคุมไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05

สมมติฐานที่ 3. ความคิดเห็นด้านความพร้อมในการจัดการเชิงกลยุทธ์ของห้องสมุดแตกต่างกันตามขนาดของสถาบัน และลักษณะวิชาที่สถาบันเปิดสอน

ตารางที่ 4.30 ผลการเปรียบเทียบและการทดสอบความคิดเห็นของผู้บริหารด้านความพร้อมในการจัดการเชิงกลยุทธ์ของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชนระหว่างขนาดของสถาบัน อุดมศึกษาเอกชน

การจัดการเชิงกลยุทธ์	ระดับความพร้อม			ค่าสถิติ		แปลค่า
	\bar{X} (SD)			F	P-value	
	ใหญ่	ปานกลาง	เล็ก			
ด้านสภาพแวดล้อมภายนอก	3.71 (0.82)	3.35 (0.85)	3.31 (0.74)	2.67	.073	ไม่แตกต่างกัน
ด้านสภาพแวดล้อมภายใน	4.16 (0.57)	3.47 (0.73)	3.27 (0.73)	16.37	.000*	แตกต่างกัน
รวม	4.05 (0.59)	3.44 (0.72)	3.28 (0.69)	13.15	.000*	แตกต่างกัน

จากตารางที่ 4.30 แสดงว่าผู้บริหารของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่ขนาดแตกต่างกันมีความคิดเห็นด้านความพร้อมในการจัดการเชิงกลยุทธ์ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านสภาพแวดล้อมภายในแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 ส่วนด้านสภาพแวดล้อมภายนอกไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05

ตารางที่ 4.31 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารด้านความพร้อมในการจัดการเชิงกลยุทธ์ของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชนรายคู่ ขนาดของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน โดยใช้การทดสอบ Least Significant Difference (LSD)

ขนาด	\bar{X}	ผลต่างความพร้อมในการจัดการเชิงกลยุทธ์ของห้องสมุดโดยรวม		
		ใหญ่	ปานกลาง	เล็ก
ใหญ่	4.31	-	.1081 (sig = .606)	.4628* (sig = .004*)
ปานกลาง	4.20		-	.3547 (sig = .057)
เล็ก	3.85			-

จากตารางที่ 4.31 การวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นด้านความพร้อมในการจัดการเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชนโดยรวม พบว่าความพร้อมของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนขนาดใหญ่มีความแตกต่างจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนขนาดเล็กอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 นอกเหนือจากนี้ไม่พบความแตกต่างที่ระดับนัยสำคัญ .05

ตารางที่ 4.32 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารด้านความพร้อมในการจัดการเชิงกลยุทธ์ของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชนรายคู่ขนาดของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน โดยใช้การทดสอบ Least Significant Difference (LSD)

ขนาด	\bar{X}	ผลต่างของความพร้อมด้านสภาพแวดล้อมภายใน		
		ใหญ่	ปานกลาง	เล็ก
ใหญ่	4.16	-	.6908* (sig = .001*)	.8911* (sig = .000*)
ปานกลาง	3.47		-	.2003 (sig = .274)
เล็ก	3.27			-

จากตารางที่ 4.32 การวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารด้านความพร้อมในการจัดการเชิงกลยุทธ์ด้านสภาพแวดล้อมภายใน พบว่าผู้บริหารของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นด้านความพร้อมด้านสภาพแวดล้อมภายในแตกต่างจากผู้บริหารห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชนขนาดปานกลาง และแตกต่างจากผู้บริหารห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชนขนาดเล็กอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 นอกเหนือจากนี้ไม่พบความแตกต่างที่ระดับนัยสำคัญ .05

ตารางที่ 4.33 ผลการเปรียบเทียบและการทดสอบความคิดเห็นของผู้บริหารด้านความพร้อมในการจัดการเชิงกลยุทธ์ของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชนระหว่างลักษณะวิชาที่สถาบันเปิดสอน

การจัดการเชิงกลยุทธ์	ระดับการปฏิบัติ			ค่าสถิติ		แปลค่า
	\bar{X} (SD)			F	P-value	
	ก่อนไปทาง สังคมศาสตร์	ก่อนไปทาง วิทยาศาสตร์	สังคมศาสตร์และ วิทยาศาสตร์ พอ ๆ กัน			
ด้านสภาพแวดล้อมภายนอก	3.43 (0.81)	3.08 (0.20)	4.00 (0.35)	1.09	.339	ไม่แตกต่างกัน
ด้านสภาพแวดล้อมภายใน	3.53 (0.80)	3.25 (0.36)	4.46 (4.35)	1.77	.174	ไม่แตกต่างกัน
รวม	3.51 (0.76)	3.21 (0.32)	4.35 (0.24)	1.75	.178	ไม่แตกต่างกัน

จากตารางที่ 4.33 แสดงว่าผู้บริหารของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่มีลักษณะวิชาที่สถาบันเปิดสอนแตกต่างกันมีความคิดเห็นด้านความพร้อมในการจัดการเชิงกลยุทธ์ทั้ง 2 ด้านคือด้านสภาพแวดล้อมภายนอก และด้านสภาพแวดล้อมภายใน ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05

4.5 ปัญหาและอุปสรรคในการจัดการห้องสมุดในปัจจุบัน

ผู้บริหารห้องสมุดมีความเห็นว่าปัญหา และอุปสรรคในการจัดการห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในปัจจุบันซึ่งผู้วิจัยสามารถสรุปเป็นประเด็นได้ดังนี้

ตารางที่ 4.34 ปัญหาและอุปสรรคในการจัดการห้องสมุด (จากแบบสอบถามปลายเปิด)

(n = 53)

ประเด็นปัญหา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. งบประมาณไม่เพียงพอ	15	28.30
2. เครื่องมืออุปกรณ์ไม่เพียงพอและไม่ทันสมัย	12	22.64
3. บุคลากรไม่เพียงพอ	11	20.75
4. ขาดความอิสระในการบริหารงานทำให้ขาดความคล่องตัวในการบริหารงาน	3	5.66
5. การพัฒนาตนเองของบุคลากรค่อนข้างล่าช้าและขาดความต่อเนื่อง	2	3.77
6. จำนวนทรัพยากรสารสนเทศไม่หลากหลายและไม่เพียงพอต่อจำนวนผู้ใช้บริการ	2	3.77
7. ขาดความร่วมมือและสนับสนุนจากภาครัฐบาล	2	3.77
8. ขาดองค์ความรู้ที่สำคัญและจำเป็นต่อการพัฒนาห้องสมุดเช่นงานวิจัยที่ให้ความรู้ใหม่หรือนวัตกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการและการบริการสารสนเทศ	1	1.88
9. ขาดความพร้อมในการบริการสารสนเทศ	1	1.88
10. ผู้อำนวยการห้องสมุดไม่มีความรู้ทางด้านห้องสมุดและทางด้านงานบริหารและไม่รับฟังความคิดเห็นของผู้ได้บังคับบัญชา	1	1.88
11. การติดต่อสื่อสารและประชาสัมพันธ์ภายในมหาวิทยาลัยไม่รวดเร็วและไม่ทันต่อเหตุการณ์	1	1.88
12. พื้นที่คับแคบ	1	1.88
13. นักศึกษาไม่ค่อยรักษาความสงบภายในห้องสมุด	1	1.88
รวม	53	100

จากตารางที่ 4.34 พบว่าปัญหาของห้องสมุดในปัจจุบันห้องสมุดพบปัญหาด้านงบประมาณมีไม่เพียงพอมากที่สุดคือร้อยละ 28.30 รองลงมาคือ เครื่องมืออุปกรณ์ไม่เพียงพอและไม่ทันสมัย ร้อยละ 22.64 บุคลากรไม่เพียงพอร้อยละ 20.75 ขาดความอิสระในการบริหารงานทำให้ขาดความคล่องตัวในการบริหารงานร้อยละ 5.66 การพัฒนาตนเองของบุคลากรค่อนข้างล่าช้าและขาดความต่อเนื่องร้อยละ 3.77 จำนวนทรัพยากรสารสนเทศไม่หลากหลายและไม่เพียงพอต่อจำนวนผู้ใช้บริการร้อยละ 3.77 ขาดความร่วมมือและสนับสนุนจากภาครัฐบาล 3.77 ขาดองค์ความรู้ที่สำคัญและจำเป็นต่อการพัฒนาห้องสมุดเช่นงานวิจัยที่ให้ความรู้ใหม่หรือนวัตกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการและการบริการสารสนเทศ ร้อยละ 1.88 ขาดความพร้อมในการบริการสารสนเทศร้อยละ 1.88 ผู้อำนวยการห้องสมุดไม่มีความรู้ทางด้านห้องสมุดและทางด้านงานบริหารและไม่รับฟังความคิดเห็นของผู้ได้บังคับบัญชาร้อยละ 1.88 การติดต่อสื่อสารและประชาสัมพันธ์ภายในมหาวิทยาลัยไม่รวดเร็วและไม่ทันต่อเหตุการณ์ ร้อยละ 1.88 พื้นที่คับแคบ 1.88 นักศึกษาไม่ค่อยรักษาความสงบภายในห้องสมุด 1.88 ตามลำดับ