



รายงานการวิจัย
เรื่อง

ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของ
อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน

**CAUSAL FACTORS CONTRIBUTING TO PARTICIPATION
IN THE ELDERLY CARE OF CARE-FOR-THE-
ELDERLY-AT-HOME VOLUNTEERS**

ปิยากร หวังมหาพร

งานวิจัยนี้ ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัยศรีปทุม
ปีการศึกษา 2557

กิตติกรรมประกาศ

“คุณธรรมข้อหนึ่งที่ยังมีอยู่อย่างบริบูรณ์ในจิตใจของคนไทยก็คือ “การให้” การให้นี้ไม่ว่าจะให้สิ่งใด แก่ผู้ใด โดยสถานใดก็ตาม เป็นสิ่งที่พึงประสงค์อย่างยิ่ง เพราะเป็นเครื่องประสานไมตรีอย่างสำคัญระหว่างบุคคลกับบุคคลและให้สังคมมีความมั่นคงเป็นปึกแผ่นด้วยสามัคคีธรรม” (พระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสวันขึ้นปีใหม่ 31 ธันวาคม 2545)

จากพระราชดำรัสดังกล่าวข้างต้น อาจกล่าวได้ว่าอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านเป็นหนึ่งใน “ผู้ให้” ที่ทำหน้าที่ดูแลผู้สูงอายุมากกว่า 10 ปี เพื่อให้ผู้สูงอายุในชุมชนที่ตนอาศัยมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นโดยไม่หวังสิ่งตอบแทน อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านเหล่านี้ไม่ได้เกิดมาในครอบครัวที่สมบูรณ์แต่อย่างใด บางรายสามีเสียชีวิตต้องเลี้ยงดูลูกอย่างโดดเดี่ยว บางรายพ่อแม่พิการหรือเป็นผู้สูงอายุติดเตียง บางรายตนเองและสามีพิการ บางรายอยู่กันพร้อมหน้าพร้อมตาพ่อแม่ลูกก็จริง แต่ต้องทำมาหากินส่งเสียลูกเพราะสามีไม่สนใจดูแล แต่อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านเหล่านี้กลับเต็มใจและพร้อมเสียสละเวลาที่ตนมีเพื่อช่วยเหลือผู้อื่นที่ไม่ใช่ญาติ พี่น้องของตนเอง น้ำใจของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านจึงเป็นสิ่งที่น่านับถือและสมควรได้รับการยกย่องในฐานะผู้ให้และเป็นแบบอย่างของความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยอย่างแท้จริง

งานวิจัยเรื่องนี้จะสำเร็จไม่ได้ หากขาดน้ำใจของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่เสียสละเวลาในการให้ข้อมูลการทำวิจัยในครั้งนี้ นอกจากนั้น ผู้วิจัยขอขอบคุณศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ยาวะประภาส ที่ปรึกษาโครงการวิจัยที่ให้ข้อคิด คำแนะนำที่มีคุณค่าและเป็นประโยชน์ โดยไม่เพียงแต่ทำให้งานวิจัยเรื่องนี้สมบูรณ์ขึ้นเท่านั้น แต่ยังเป็นกำลังใจและเข็มทิศนำทางให้ผู้วิจัยทำงานเพื่อประโยชน์ของวงวิชาการรัฐประศาสนศาสตร์อย่างต่อเนื่องตลอด 10 ปีที่ผ่านมา ขอขอบคุณผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ได้แก่ ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด กำนัน ผู้ใหญ่บ้านในจังหวัด นครปฐม สุพรรณบุรี พังงา นครศรีธรรมราช นครราชสีมา มหาสารคาม ระยอง ชลบุรี กาญจนบุรี ราชบุรี น่านและลำพูน ขอขอบคุณ คุณเนาวนิตย์ บุรณะวิทย์ ที่ช่วยดูแลความเรียบร้อยของการจัดพิมพ์รายงานการวิจัย ที่สำคัญขอขอบคุณ รองศาสตราจารย์สมทรง สิตาลัย ที่สนับสนุนและให้โอกาสผู้วิจัยในการพัฒนาตนเองด้านวิชาการอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนขอขอบคุณมหาวิทยาลัยศรีปทุมที่สนับสนุนงบประมาณในการทำวิจัยครั้งนี้ ประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากงานวิจัยเรื่องนี้ ขอมอบให้อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านเพื่อเป็นกำลังใจในการดูแลผู้สูงอายุต่อไป

ปิยากร หวังมหาพร

ผู้วิจัย

พฤศจิกายน 2559

หัวข้อวิจัย : ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของ
อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน

ผู้วิจัย : นางปิยากร หวังมหาพร

หน่วยงาน : วิทยาลัยบัณฑิตศึกษาด้านการจัดการ มหาวิทยาลัยศรีปทุม

ปีที่พิมพ์ : พ.ศ. 2559

บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่องนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาความสัมพันธ์และอิทธิพลของแรงจูงใจและความพึงพอใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่มีต่อการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน และตรวจสอบความสอดคล้องของรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุกับข้อมูลเชิงประจักษ์ (2) ศึกษาเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกัน และ (3) ศึกษาปัญหาและอุปสรรคของการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงผสม กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยเชิงปริมาณคือ อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านจำนวน 400 คน โดยเก็บข้อมูลจากพื้นที่ 12 จังหวัด ใน 6 ภาค ประกอบด้วย ภาคเหนือ จังหวัดน่าน จังหวัดลำพูน ภาคกลาง จังหวัดสุพรรณบุรี จังหวัดนครปฐม ภาคตะวันออก จังหวัดนครราชสีมา จังหวัดมหาสารคาม ภาคตะวันออก จังหวัดระยอง จังหวัดชลบุรี ภาคใต้ จังหวัดนครศรีธรรมราช จังหวัดพังงา และภาคตะวันตก จังหวัดกาญจนบุรี จังหวัดราชบุรี เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โปรแกรมลิตรัล การวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมแบบทางเดียว การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยสถิติทดสอบ LSD หรือ Dunnett T3 สำหรับการวิจัยเชิงคุณภาพ กลุ่มเป้าหมายคือ อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ และกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน กลุ่มละ 12 คนจาก 12 จังหวัดใน 6 ภาค เช่นกัน เครื่องมือที่ใช้คือแบบสัมภาษณ์กึ่งมีโครงสร้างและการสนทนากลุ่ม วิเคราะห์ข้อมูลโดยโปรแกรม Atlas.ti

ผลการวิจัยพบว่า อิทธิพลของตัวแปรในโมเดลเชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน ทั้งอิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อมและอิทธิพลรวมมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ผลการศึกษาเปรียบเทียบพบว่า เพศ การศึกษา สถานภาพสมรส อาสาสมัครที่มีตำแหน่งอื่น ๆ ในชุมชน วิธีการเข้าสู่การทำงาน ของอาสาสมัครที่ต่างกัน มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครไม่แตกต่างกัน ส่วนอาสาสมัครที่มีอายุ อาชีพ รายได้ต่อเดือน สถานภาพครอบครัว ความถี่ในการฝึกอบรมหลังเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน สังกัดและภาคที่แตกต่างกันมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สำหรับปัญหาอุปสรรคของการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุ เช่น การไม่ให้ความสำคัญร่วมมือของครอบครัวผู้สูงอายุ อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านไม่เพียงพอ งบประมาณไม่เพียงพอ เป็นต้น

คำสำคัญ : ปัจจัยเชิงสาเหตุ การมีส่วนร่วม การดูแลผู้สูงอายุ อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน

Research Title : Causal Factors Contributing to Participation in the Elderly Care of Care-for-the-Elderly-at-Home Volunteers

Name of Researcher: Mrs. Piyakorn Whangmahaporn

Name of Institution : Graduate College of Management, Sripatum University

Year of Publication : B. E. 2559

ABSTRACT

The purposes of this study were: (1) to examine the relationship and influence of motivation and satisfaction of becoming Care-for-the-Elderly-at-Home volunteers, which contributes to the participation in the elderly care of Care-for-the-Elderly-at-Home volunteers and to assess the correspondence between the causal relationships and observed data, (2) to compare participation in the care of elderly of Care-for-the-Elderly-at-Home volunteers having different personal factors and (3) to study barriers to participation in the care of elderly of Care-for-the-Elderly-at-Home volunteers. This study was prepared by mix method research. The sample in this quantitative research was 400 Care-for-the-Elderly-at-Home volunteers. Data was collected from twelve provinces in six regions including the north of Nan and Lamphun province, in the central of Nakhon Pathom and Suphan Buri province, in the north-east of Nakhon Ratchasima and Maha Sarakham province, the eastern of Rayong and Chonburi province, in the south of Nakhon Si Thammarat and Phang Nga province and the west of Kanchanaburi and Ratchaburi province. The tools used in this research were questionnaire and data, which were analyzed using percentage, average, standard deviation, LISREL, One-Way ANCOVA, One-Way ANOVA, and the difference of the average pairwise testing with LSD or Dunnett T3. The qualitative research target groups were selected from Care-for-the-Elderly-at-Home volunteers, the local administration representatives, the social development and human security representatives and the village headman. There were twelve people in each group of the twelve provinces in six regions. The instruments were semi-structured interviews and focus groups. Atlas.ti was applied to analyze the data.

The findings indicated that the direct, indirect, and total influences of factors occurring as predicted from the observed data in the causal model of factors contributing to the participation in the elderly care of Care-for-the-Elderly-at-Home volunteers provide enough support to the fact that such model was consistent with the observed data. In regard to compared gender, education, marital status, volunteers who had other positions in the community, different participated in the care of elderly subjects did not differ. The volunteers, age, occupation, monthly income, family status, the frequency of training after an elderly volunteer, time at work, agencies directly and different regions involved in the care of elderly volunteers difference was statistically significant at 0.05 level. Barriers of participation in caring for the elderly were such as the elderly family not cooperating. Care-for-the-Elderly-at-Home volunteers were not adequate and insufficient budget, etc.

**Keywords : Causal Factors, Participation, Elderly Care, Care-for-the-Elderly-at-Home
Volunteers**

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
2. คำถามการวิจัย	9
3. วัตถุประสงค์การวิจัย	9
4. สมมติฐานการวิจัย	10
5. ขอบเขตการวิจัย	10
6. ข้อตกลงเบื้องต้นของการวิจัย	10
7. ข้อจำกัดของการวิจัย	10
8. ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย	11
9. นิยามศัพท์เฉพาะ	11
10. การนำเสนอ	13
2 แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	14
1. แนวคิดอาสาสมัคร	15
2. กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุและอาสาสมัครไทย	36
3. นโยบายผู้สูงอายุของต่างประเทศ	40
4. ตัวแบบกระบวนการอาสาสมัคร	53
5. แนวคิดแรงจูงใจ	56
6. แนวคิดความพึงพอใจ	68
7. แนวคิดการมีส่วนร่วม	73
8. ตัวแปรที่นำมาใช้ในการวิจัย	81
9. สมมติฐานการวิจัย	88
10. กรอบแนวคิดในการวิจัย	90

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3 ระเบียบวิธีการวิจัย.....	93
1. รูปแบบการวิจัย.....	93
2. วิธีการวิจัยเชิงปริมาณ.....	94
3. วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ.....	132
4. สรุป.....	140
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	142
1. ผลการวิเคราะห์เชิงปริมาณ.....	143
2. การวิเคราะห์เชิงคุณภาพ.....	199
3. สรุป.....	239
5 สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....	242
1. สรุปและอภิปรายผล.....	244
2. ข้อเสนอแนะ.....	257
บรรณานุกรม.....	262
ภาคผนวก.....	287
ภาคผนวก ก แบบสอบถาม.....	288
ภาคผนวก ข แบบสัมภาษณ์.....	303
ภาคผนวก ค ข้อมูลการสัมภาษณ์.....	307
ภาคผนวก ง แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม.....	332
ภาคผนวก จ แบบประเมินผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย.....	336
ภาคผนวก ฉ ตารางความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเพื่อการวิจัย.....	347
ภาคผนวก ช รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา.....	410
ภาคผนวก ซ การวิจัยในคน.....	412
ภาคผนวก ฌ หนังสือยินยอมเข้าร่วมการวิจัย.....	426
ภาคผนวก ฎ ตัวอย่างจดหมาย.....	428

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ภาคผนวก ก ผลการวิเคราะห์ทางสถิติ	433
ภาคผนวก ก บันทึกการสนทนากลุ่ม	716
ภาคผนวก จ ภาพประกอบการลงพื้นที่	758
ประวัติย่อผู้วิจัย.....	761

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2.1	54
2.2	61
2.3	70
2.4	87
3.1	96
3.2	106
3.3	107
3.4	133
4.1	145
4.2	147
4.3	148
4.4	149
4.5	150
4.6	152

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.7 แสดงผลการตรวจสอบความตรงของโมเดลการวัดการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน(JOINT) (ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ ความตรงของตัวแปรสังเกตได้ และสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ)	153
4.8 แสดงผลการตรวจสอบความตรงของโมเดลความพึงพอใจต่อการทำงานอาสาสมัคร(SAT) และการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน (JOINT) (ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ ความตรงของตัวแปรสังเกตได้และสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ).....	156
4.9 แสดงการปรับโมเดลการวัดองค์ประกอบด้านความพึงพอใจต่อการทำงานอาสาสมัคร (SAT) และการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน (JOINT)	158
4.10 แสดงความเที่ยงของตัวแปรแฝงและค่าเฉลี่ยความแปรปรวนที่สกัดได้ (Construct Reliability : ρ_c & Average Variance Extracted : ρ_v).....	158
4.11 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลโดยรวม	160
4.12 แสดงการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลโดยรวม หลังจากการปรับแก้โมเดล	162
4.13 แสดงผลการวิเคราะห์อิทธิพลของตัวแปรในโมเดลเชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน (JOINT)	164
4.14 ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม	166
4.15 ผลการจัดกลุ่มระดับของปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามใหม่	170
4.16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแรงจูงใจและความพึงพอใจต่อการเข้ามาเป็นอาสาสมัคร และการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน จำแนกตามกลุ่มปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม	173
4.17 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครกับการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านในระดับตัวแปรเพศ.....	177

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.18 การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านระหว่างอาสาสมัครเพศชายและหญิง เมื่อมีแรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครเป็นตัวแปรร่วม	177
4.19 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครกับการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านในระดับตัวแปรช่วงอายุ.....	178
4.20 การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานอาสาสมัคร ระหว่างอาสาสมัครที่มีอายุต่างกัน	178
4.21 การทดสอบความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวนระหว่างอาสาสมัครที่มีอายุต่างกัน	178
4.22 การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัคร ระหว่างอาสาสมัครที่มีอายุต่างกันเป็นรายคู่ ด้วยสถิติทดสอบ Dunnett T3	179
4.23 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครกับการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครในระดับตัวแปรอาชีพ	180
4.24 การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน ระหว่างอาสาสมัครที่มีอาชีพต่างกัน	180
4.25 การทดสอบความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวนระหว่างอาสาสมัครที่มีอาชีพต่างกัน.....	180
4.26 การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครระหว่างอาสาสมัครที่มีอาชีพต่างกันเป็นรายคู่ ด้วยสถิติทดสอบ LSD.....	181
4.27 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครกับการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครในระดับตัวแปรรายได้ต่อเดือน	182
4.28 การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัคร ระหว่างอาสาสมัครที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกันเมื่อมีแรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครเป็นตัวแปรร่วม.....	183
4.29 การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัคร ระหว่างอาสาสมัครที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกันเป็นรายคู่ ด้วยสถิติทดสอบ LSD	183

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.30 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครกับ การมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครในระดับตัวแปร ระดับการศึกษา	184
4.31 การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัคร ระหว่าง อาสาสมัครที่มีระดับการศึกษาต่างกัน เมื่อมีแรงจูงใจในการเข้ามาเป็น อาสาสมัครเป็นตัวแปรร่วม	184
4.32 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครกับ การมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครในระดับตัวแปร สถานภาพสมรส	185
4.33 การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัคร ระหว่าง อาสาสมัครที่มีสถานภาพสมรสต่างกัน เมื่อมีแรงจูงใจในการเข้ามาเป็น อาสาสมัครเป็นตัวแปรร่วม	185
4.34 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครกับ การมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครในระดับตัวแปร สถานภาพครอบครัว	186
4.35 การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัคร ระหว่าง อาสาสมัครที่มีสถานภาพครอบครัวต่างกัน เมื่อมีแรงจูงใจในการเข้ามาเป็น อาสาสมัครเป็นตัวแปรร่วม	186
4.36 การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัคร ระหว่าง อาสาสมัครที่มีสถานภาพครอบครัวต่างกันเป็นรายคู่ ด้วยสถิติทดสอบ LSD	187
4.37 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครกับ การมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครในระดับตัวแปร ตำแหน่งอื่นๆ ในชุมชน	188
4.38 การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัคร ระหว่าง อาสาสมัครที่มีตำแหน่งอื่น ๆ ในชุมชนต่างกัน เมื่อมีแรงจูงใจในการเข้ามา เป็นอาสาสมัครเป็นตัวแปรร่วม	188

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.39 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครกับการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครในระดับตัวแปรความถี่ในการฝึกอบรมหลังเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุ	189
4.40 การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัคร ระหว่างอาสาสมัครที่มีความถี่ในการฝึกอบรมหลังเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุต่างกัน เมื่อมีแรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครเป็นตัวแปรร่วม	189
4.41 การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัคร ระหว่างอาสาสมัครที่มีความถี่ในการฝึกอบรมหลังเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุต่างกัน เป็นรายคู่ ด้วยสถิติทดสอบ LSD.....	190
4.42 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครกับการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครในระดับตัวแปรวิธีการเข้าสู่การทำงานอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุ.....	191
4.43 การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัคร ระหว่างอาสาสมัครที่มีวิธีการเข้าสู่การทำงานอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุต่างกัน เมื่อมีแรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครเป็นตัวแปรร่วม	192
4.44 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครกับการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครในระดับตัวแปรระยะเวลาที่ปฏิบัติงานเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุ.....	192
4.45 การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครระหว่างอาสาสมัครที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุต่างกัน เมื่อมีแรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครเป็นตัวแปรร่วม	193
4.46 การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัคร ระหว่างอาสาสมัครที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุต่างกันเป็นรายคู่ ด้วยสถิติทดสอบ LSD	194
4.47 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครกับการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครในระดับตัวแปรสังกัด	195

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.48 การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัคร ระหว่าง อาสาสมัครที่มีสังกัดต่างกัน เมื่อมีแรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครเป็น ตัวแปรร่วม.....	195
4.49 การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัคร ระหว่าง อาสาสมัครที่มีสังกัดต่างกันเป็นรายคู่ ด้วยสถิติทดสอบ LSD.....	196
4.50 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครกับ การมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครในระดับตัวแปรภาค.....	197
4.51 การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัคร ระหว่าง อาสาสมัครที่อยู่ในภาคต่างกัน	197
4.52 การทดสอบความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวนระหว่างอาสาสมัครที่อยู่ใน ภาคต่างกัน	197
4.53 การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัคร ระหว่าง อาสาสมัครที่อยู่ในภาคต่างกันเป็นรายคู่ ด้วยสถิติทดสอบ Dunnett T3	198
4.54 แรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน.....	201
4.55 ความพึงพอใจต่อการทำงานของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน	205
4.56 การมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน	207
4.57 ปัญหาอุปสรรคในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน	211
4.58 แรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน.....	217
4.59 ความพึงพอใจต่อการทำงานของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน	219
4.60 การมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน	223
4.61 ปัญหาและอุปสรรคของการมีส่วนร่วมในดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแล ผู้สูงอายุที่บ้าน	227
4.62 แรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน.....	229
4.63 ความพึงพอใจต่อการทำงานของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน	230
4.64 การมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน	231

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.65 ปัญหาอุปสรรคของการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแล ผู้สูงอายุที่บ้าน	232
4.66 เปรียบเทียบแรงจูงใจ ความพึงพอใจและการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครดูแล ผู้สูงอายุที่บ้านที่มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุในระดับสูงกับอาสาสมัคร ดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุในระดับต่ำ.....	235
5.1 สรุปผลการวิจัยเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุ บ้านที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกัน.....	254

สารบัญภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
2.1 บันได 8 ขั้นของการมีส่วนร่วม	74
2.2 IAP2 Spectrum Of Public Participation.....	77
4.1 แสดงโมเดลการวัดแรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัคร (MOT).....	148
4.2 แสดงโมเดลการวัดความพึงพอใจต่อการทำงานอาสาสมัคร (SAT).....	151
4.3 แสดงโมเดลการวัดการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแล ผู้สูงอายุที่บ้าน(JOINT)	154
4.4 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันโมเดลการวัดองค์ประกอบความพึงพอใจ ต่อการทำงานอาสาสมัคร (SAT) และการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของ อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน (JOINT) (หลังปรับความสัมพันธ์ของความ คลาดเคลื่อน).....	157
4.5 แสดงการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลโดยรวม (ก่อนปรับความสัมพันธ์ของความคลาดเคลื่อน).....	160
4.6 แสดงการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลโดยรวม (หลังปรับความสัมพันธ์ของความคลาดเคลื่อน)	161
4.7 แสดงการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลโดยรวม หลังจากการปรับแก้โมเดล.....	163
4.8 แรงจูงใจ ความพึงพอใจ การมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแล ผู้สูงอายุที่บ้าน	213
4.9 แรงจูงใจ ความพึงพอใจ การมีส่วนร่วม ปัญหาอุปสรรคของอาสาสมัครดูแล ผู้สูงอายุที่บ้านที่มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุในระดับสูง.....	228
4.10 แรงจูงใจ ความพึงพอใจ การมีส่วนร่วม ปัญหาอุปสรรคของอาสาสมัครดูแล ผู้สูงอายุที่บ้านที่มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุในระดับต่ำ	234

บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ประเด็นปัญหาทางสังคม เศรษฐกิจ การเมือง เทคโนโลยีในโลกยุคโลกาภิวัตน์ที่ท้าทายให้ประเทศที่พัฒนาแล้วและประเทศที่กำลังพัฒนาต้องให้ความสำคัญและเร่งรัดการทำงานเพื่อหาวิธีการป้องกันและแก้ปัญหาที่มีอยู่มากมาย ไม่ว่าจะเป็นเรื่องความยากจน การศึกษา การสาธารณสุข ความเสมอภาค การว่างงาน ภาวะเงินเฟ้อ การขาดแคลนพลังงาน ความขัดแย้งทางการเมือง ภาวะโลกร้อน ประเด็นปัญหาต่างๆ จะได้รับความสนใจจากรัฐบาลของแต่ละประเทศมากขึ้นเพียงใดนั้นก็ขึ้นอยู่กับความรุนแรงและความเร่งด่วนของประเด็นปัญหาที่แต่ละประเทศกำลังเผชิญ

ปัญหาสังคมประการหนึ่งที่ทุกๆ ประเทศกำลังเผชิญไม่ว่าจะเป็นประเทศที่พัฒนาแล้วหรือประเทศที่กำลังพัฒนาก็คือ “จำนวนผู้สูงอายุ” ที่ทวีจำนวนมากขึ้น จากสถิติจำนวนผู้สูงอายุ ในปีค.ศ. 1995 ทั่วโลกมีประชากรสูงอายุ (60 ปีขึ้นไป) ประมาณ 542,693,000 คน ในอนาคตคาดว่าจำนวนผู้สูงอายุในโลกโดยรวมจะเพิ่มจำนวนสูงขึ้น กล่าวคือในปี ค.ศ. 2025 จะเพิ่มขึ้นเป็น 1,181,183,000 คน และในปี ค.ศ. 2050 จำนวนผู้สูงอายุจะเพิ่มขึ้นเป็น 1,968,636,000 คน (Concepcion, 1996) สำหรับประเทศไทยไม่ต่างจากประเทศอื่นๆ เพราะจำนวนผู้สูงอายุของประเทศไทยมีจำนวนเพิ่มขึ้นเช่นเดียวกัน ในปี พ.ศ. 2533 มีจำนวน 4,017,000 คน คิดเป็นสัดส่วนต่อประชากรรวมเท่ากับ 7.36 ในปี พ.ศ. 2543 จำนวน 5,838,000 คน คิดเป็นสัดส่วนต่อประชากรรวมเท่ากับ 9.38 (ประชากรทั้งสิ้น 61,878,746 คน) พ.ศ. 2553 จำนวน 8,011,000 คน คิดเป็นสัดส่วนต่อประชากรรวมเท่ากับ 11.89 (ประชากรทั้งสิ้น 63,878,267 คน) และปี พ.ศ. 2563 จำนวน 12,272,000 คน คิดเป็นสัดส่วนต่อประชากรรวมเท่ากับ 17.51¹ (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2555) การที่ประเทศไทยมีผู้สูงอายุที่จำนวนมากขึ้นนี้ เป็นผลมาจากความเจริญทางการแพทย์ที่ส่งผลให้คนมีอายุยืนยาวขึ้นและการรอดชีพของทารกเพิ่มสูงมากขึ้น

จากการศึกษาของวิทยาลัยประชากรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (2551) กล่าวถึงปัญหาการมีประชากรสูงอายุไว้ว่า การมีจำนวนและสัดส่วนประชากรสูงอายุที่เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วหมายถึงว่า ประเทศมีระยะเวลาที่ค่อนข้างสั้น ในการเตรียมรองรับการดูแลผู้สูงอายุที่จะเพิ่มขึ้นให้มี

¹ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติไม่ระบุจำนวนประชากรไทยโดยรวมในปี พ.ศ. 2533 และ พ.ศ. 2563 ผู้วิจัยจึงไม่ได้ระบุจำนวนประชากรรวมไว้ในรายงานวิจัยฉบับนี้

คุณภาพชีวิตที่ดี การเพิ่มขึ้นของประชากรสูงอายุ ยังมีผลกระทบต่อภาวะทางเศรษฐกิจ สังคม และการบริหารประเทศ ทั้งนี้ เมื่อโครงสร้างประชากร เริ่มขยับไปสู่การมีประชากรสูงอายุมากขึ้นเรื่อยๆ สัดส่วนของประชากรวัยทำงานที่จะทำหน้าที่เป็นผู้ดูแลผู้สูงอายุ ก็จะลดน้อยลง การศึกษาอัตราการเป็นภาระวัยสูงอายุซึ่งคำนวณโดยการหารจำนวนประชากรที่มีอายุ 60 ปี และมากกว่า ด้วยจำนวนประชากรในวัยแรงงาน (อายุ 15 – 59 ปี) แสดงว่า ในปี พ.ศ. 2533 มีประชากรวัยแรงงาน 10 คน ทำหน้าที่ในการดูแลผู้สูงอายุ 1 คน (อัตราการเป็นภาระวัยสูงอายุเท่ากับ .1161) และยังมีการประมาณการว่า ในปี พ.ศ. 2563 ภาระของประชากรวัยแรงงานในการดูแลผู้สูงอายุจะเพิ่มสูงขึ้น เพราะประชากรวัยแรงงาน ประมาณ 4 คน จะต้องรับภาระในการดูแลผู้สูงอายุอย่างน้อย 1 คน (อัตราการเป็นภาระวัยสูงอายุเท่ากับ .2350) การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวข้างต้น เป็นนัยสำคัญที่ส่งผลต่อการลดลงของรายได้เฉลี่ยประชากร การออม การลงทุน รวมถึงรายจ่ายภาครัฐที่เพิ่มขึ้น ในด้านการประกันสังคม สุขภาพอนามัย และสวัสดิการผู้สูงอายุ นอกจากนี้ในด้านสังคม การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรในลักษณะนี้ ยังมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างของครอบครัว ซึ่งมีนัยว่า จะมีสมาชิกของครอบครัวที่จะทำหน้าที่ในการให้การดูแลผู้สูงอายุน้อยลง จากผลการคาดประมาณประชากรของประเทศไทย พ.ศ. 2553 – 2583 ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (2556ข) ยังพบว่าสัดส่วนของประชากรสูงอายุ โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้สูงอายุวัยปลาย (อายุ 80 ปีขึ้นไป) มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นอย่างชัดเจนกล่าวคือสัดส่วนของผู้สูงอายุวัยปลายจะเพิ่มจากประมาณร้อยละ 12.7 ของประชากรสูงอายุทั้งหมดเป็นเกือบ 1 ใน 5 ของประชากรสูงอายุซึ่งการเพิ่มขึ้นของประชากรสูงอายุวัยปลายนี้จะสะท้อนถึงการสูงอายุขึ้นของประชากรสูงอายุและนำไปสู่การเพิ่มขึ้นของประชากรที่อยู่ในวัยพึ่งพิงทั้งในเชิงเศรษฐกิจ สังคมและสุขภาพ

สภาพการพึ่งพิงของประชากรสูงอายุที่มีแนวโน้มสูงขึ้น ส่งผลให้รัฐบาลประเทศต่างๆ ต้องวางแผนดำเนินการแก้ปัญหาหรือจัดบริการสาธารณะให้กับประชากรสูงอายุอย่างเหมาะสมซึ่งอาจดำเนินการโดยส่วนราชการหรือโดยอาสาสมัคร สำหรับประเทศตะวันตกอย่างเช่น สหรัฐอเมริกา ประชาชนจะเสียสละเพื่อช่วยเหลือคนอื่นและมักจะรวมตัวกันเป็นกลุ่มเป็นองค์กรการกุศลเพื่อช่วยรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาสาธารณะ ดังคำกล่าวของ Tocqueville ที่ว่า

“I have seen Americans making great and sincere sacrifices for the key common good and a hundred times I have noticed that, when needs be, they almost always gave each other faithful support.”(Tocqueville, 1838).

“ Americans group together to hold fêtes, found seminaries, build inns, construct churches, distribute books, dispatch missionaries to the antipodes. They establish hospitals, prisons,

schools by the same method. Finally, if they wish to highlight a truth or develop an opinion by the encouragement of a great example, they form an association” (Tocqueville, 1838).

ทั้งนี้ความสัมพันธ์ระหว่างสมาคม (Association) การให้ (Philanthropy) และรัฐบาล (Government) ในสหรัฐอเมริกาที่มีความสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิด เนื่องจากรัฐบาลมองการให้ในฐานะที่เป็นหุ้นส่วนของรัฐบาล ดังที่ Marsicano (2003) ประธานมูลนิธิ Carolinas ได้กล่าวว่า “...ไม่มีประเทศใดในโลกที่สามารถผสมผสานการให้กับการจัดบริการสาธารณะของรัฐเพราะรัฐบาลจะลดภาษีให้กับเรา...ในสหรัฐอเมริกามองว่า “การให้” (Philanthropy) เป็นหุ้นส่วน (Partner) กับรัฐบาล”

การให้ในรูปแบบ “อาสาสมัคร” ในสหรัฐอเมริกาเริ่มขึ้นตั้งแต่สมัยที่สหรัฐอเมริกาอพยพมารวมตัวช่วยเหลือกันเพื่อความอยู่รอด เช่น การช่วยกันทำนาจนกระทั่งช่วยกันเพื่อรักษาความเจ็บป่วยจากโรคระบาด สำหรับสหรัฐอเมริกาแล้วอาสาสมัครดับเพลิงได้จัดตั้งเป็นครั้งแรกเมื่อปีค.ศ. 1736 หลังจากนั้นองค์กรทางศาสนาเพื่อช่วยเหลือคนเร่ร่อนไม่มีบ้านอยู่อาศัยเริ่มปรากฏให้เห็นในศตวรรษที่ 19 รวมทั้งสภาชาวดอเมริกาที่ก่อตั้งในปี ค.ศ.1881 ต่อมาในศตวรรษที่ 20 นับว่าเป็นยุคทองของอาสาสมัครในสหรัฐอเมริกาเนื่องจากมีการจัดตั้งองค์กรอาสาสมัครจำนวนมาก เช่น สโมสรโรตารี สโมสรไลออน องค์กรอาสาสมัครอีกหลากหลายประเภทเริ่มเกิดขึ้นตามสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป เช่น องค์กรเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม องค์กรต่อต้านความยากจน องค์กรต่อต้านความไม่เสมอภาค เป็นต้น ทั้งนี้อาสาสมัครในสหรัฐอเมริกาก็ทำงานให้กับองค์กร โดยรัฐบาลทำหน้าที่ให้การสนับสนุนองค์กรเหล่านั้นในการช่วยรัฐบาลจัดบริการสาธารณะ เช่น งบประมาณ สหรัฐอเมริกาได้ก่อตั้ง The Corporation for National and Community Service หรือ CNCS ในปี ค.ศ. 1993 อันเป็นหน่วยงานอิสระระดับสหพันธรัฐ มีคนอเมริกันทำงานในโครงการต่างๆ ได้แก่ Senior Corps, AmeriCorps, Social Innovation Fund ทำหน้าที่สนับสนุนภาคส่วนไม่แสวงหากำไรของอเมริกาให้เข้มแข็ง มีภารกิจในการพัฒนาชาติส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชน เน้นการมีส่วนร่วมของประชาชนผ่านการให้บริการและอาสาสมัคร วิธีการ คือการสร้างพันธมิตรระหว่างเอกชนและรัฐในการดำเนินโครงการ

สำหรับการเกิดอาสาสมัครในยุโรปแตกต่างกันไปในแต่ละประเทศ บางประเทศมีการใช้อาสาสมัครเพื่อช่วยจัดบริการสาธารณะมานานแล้ว แต่บางประเทศเพิ่งเริ่มตระหนักถึงความสำคัญของการมีอาสาสมัคร ยุโรปมีอาสาสมัครและองค์กรอาสาสมัครเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องจนกระทั่งในปี ค.ศ. 2011 ยุโรปประกาศให้เป็นปีอาสาสมัครเพื่อฉลองการมีอาสาสมัครชาวยุโรปที่เข้าร่วมกิจกรรมรวม 100 ล้านคน (European Youth Portal, 2014) ตัวอย่างเช่น อังกฤษ มีสภาที่เรียกว่า England Volunteer Development Council หรือ EVDC ทำหน้าที่เชื่อมโยงนโยบาย วิจัย นวัตกรรม แนวปฏิบัติที่ดีและการ

บริหารโครงการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับอาสาสมัคร โดย EVDC เป็นหน่วยงานอิสระและเป็นกลไกสนับสนุนงานอาสาสมัครของอังกฤษ

สำหรับประเทศในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้นั้นให้ความสำคัญกับอาสาสมัครแตกต่างกันออกไปขึ้นอยู่กับสภาพสังคมของแต่ละประเทศ เช่น สิงคโปร์ให้ความสำคัญกับการรวมชาติให้เป็นปึกแผ่นจึงจัดตั้ง The People's Association (PA) ในปีค.ศ.1960 เพื่อส่งเสริมความสามัคคีกันในสังคมของสิงคโปร์เนื่องจากสิงคโปร์มีประชาชนหลายเชื้อชาติ PA ทำงานผ่านเครือข่ายชื่อว่า Grassroots Organizations (GROs) 1,800 องค์กร Community Clubs (สโมสรชุมชนกว่า 100 แห่ง) Community Development Councils (ก่อตั้งปี ค.ศ.1997 เพื่อช่วยสร้างความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันของชุมชน) The National Youth Council (ก่อตั้งปี ค.ศ.1989 เป็นองค์กรประสานงานเยาวชนระดับชาติ) ในส่วนองค์กรไม่แสวงหากำไรระดับชาติ มีองค์กรชื่อว่า NVPC หรือ National Volunteer & Philanthropy Centre ก่อตั้งปี ค.ศ.1999 องค์กรระดับชาติเพื่อการพัฒนาและสนับสนุนงานอาสาสมัครให้กับภาคส่วนต่างๆ ทำหน้าที่เป็นศูนย์อาสาสมัคร ตัวกระตุ้นริเริ่มและหน่วยงานเครือข่าย เพื่อผลักดันให้เกิดการให้ในประเทศสิงคโปร์ ส่วนฟิลิปปินส์ก่อตั้ง Philippine National Volunteer Service Coordinating Agency หรือ PNVSCA เป็นหน่วยงานรัฐบาลเพื่อสนับสนุนและประสานโครงการอาสาสมัครและบริการในฟิลิปปินส์ โดยตั้งคณะกรรมการขึ้นมาทำงานในปี ค.ศ.1964 รับผิดชอบงานอาสาสมัครตามที่กฎหมายกำหนดโดยยอมรับว่าอาสาสมัครเป็นเครื่องมือในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม

ประเทศในเอเชียตะวันออกเฉียง เช่น สาธารณรัฐเกาหลี ออกกฎหมายเกี่ยวกับอาสาสมัครในปี ค.ศ.2006 เรียกว่า The Basic Law on Promoting Volunteer Services กฎหมายดังกล่าว เป็นการประกันว่ารัฐบาลระดับชาติและท้องถิ่น จะคุ้มครองการปฏิบัติงานของอาสาสมัครทำงานในสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย การประกันสุขภาพ และการประกันอุบัติเหตุ กฎหมายดังกล่าวยังมีผลทำให้รัฐบาลเกาหลีใต้ได้ตั้งคณะกรรมการเพื่อส่งเสริมสนับสนุนงานอาสาสมัคร เรียกว่า The Committee of Volunteer Promotion หรือ CVP รับผิดชอบกำหนดนโยบายอาสาสมัครระดับชาติ นอกจากหน่วยงานภาครัฐแล้ว องค์กรอาสาสมัครในเกาหลีใต้ เช่น Volunteer 21 เป็นองค์กรไม่แสวงหากำไร ตั้งในปี ค.ศ.1997 มีเครือข่ายองค์กรอาสาสมัครประมาณ 200 แห่งและมี Local Volunteer Centres ทั่วประเทศ Volunteer 21 ทำหน้าที่สนับสนุนการอาสาสมัครในเกาหลีใต้

สำหรับอาสาสมัครในประเทศไทยไม่ปรากฏหลักฐานชัดเจนว่า อาสาสมัครเกิดขึ้นครั้งแรกตั้งแต่เมื่อไร แต่พบองค์กรพัฒนาเอกชนที่รวมตัวกันเป็นรูปองค์กรเข้ามาทำหน้าที่แก้ไขปัญหาสังคมในสมัยรัชกาลที่ 5 เมื่อ พ.ศ. 2436 โดย สมเด็จพระศรีพัชรินทราบรมราชินี ได้ทรงสถาปนาและก่อตั้ง “สภาอุณาโลมแดง” หรือ “สภาภชาชาติไทย” ในปัจจุบัน นอกจากอาสาสมัครสภาภชาชาติไทยแล้ว ยังมี

อาสาสมัครมูลนิธิปอเต็กตึ๊ง อาสาสมัครมูลนิธิสว่างบำเพ็ญธรรมสถาน อาสาสมัครสภาสตรีแห่งชาติในพระบรมราชูปถัมภ์ อาสาสมัครเหล่านี้ล้วนแล้วแต่ทำงานสังคมสงเคราะห์ด้วยกันทั้งสิ้น สำหรับอาสาสมัครภาครัฐ ในระยะแรกของการมีอาสาสมัครจะเป็นอาสาสมัครที่ทำงานด้านความมั่นคง เช่น ราษฎรอาสาป้องกันชายแดน ราษฎรอาสาสมัครป้องกันผู้ก่อการร้ายคอมมิวนิสต์ ต่อมาภายหลังสงครามเย็น ประเทศประสบกับปัญหาอัตราเพิ่มของประชากร การว่างงาน ก็เกิดอาสาสมัครเพื่อแก้ไขปัญหาสังคม เช่น อาสาสมัครเพื่อการพัฒนาชนบท อาสาสมัครสิ่งแวดล้อม อาสาสมัครท้องถิ่นในการดูแลรักษามรดกทางศิลปวัฒนธรรม นับแต่ปี พ.ศ. 2540 เป็นต้นมา ก็เกิดอาสาสมัครเพื่อพัฒนาสังคมและสังคมสงเคราะห์ เช่น อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน อาสาสมัครประชาสัมพันธ์ประจำหมู่บ้าน อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน อาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เป็นต้น

สำหรับการจัดบริการสาธารณะให้กับผู้สูงอายุนับตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน ส่วนใหญ่ดำเนินการโดยรัฐ โดยรัฐเริ่มให้ความสำคัญกับอาสาสมัครเมื่อไม่นานมานี้ ทั้งนี้ นับตั้งแต่ประเทศไทยมีแผนระยะยาวสำหรับผู้สูงอายุแห่งชาติฉบับแรกในปี พ.ศ. 2525 ภายใต้งานผลักดันของสหประชาชาติ (ปิยากร หวังมหาพร, 2554 : 29) นโยบายของรัฐบาลที่มีให้แก่ผู้สูงอายุนั้นให้ความสำคัญกับการสังคมสงเคราะห์โดยการสร้างสถานสงเคราะห์คนชราและศูนย์บริการทางสังคมเพื่อช่วยเหลือผู้สูงอายุที่ด้อยโอกาสเป็นสำคัญ และการให้บริการสาธารณะเป็นการดำเนินการโดยรัฐซึ่งขณะนั้นคือกรมประชาสงเคราะห์ เมื่อประเทศไทยเผชิญกับปัญหาภัยคุกคามจากคอมมิวนิสต์ ปัญหาเศรษฐกิจตกต่ำเนื่องจากราคาน้ำมันในช่วงรัฐบาลพลเอกเปรม ติณสูลานนท์ คณะที่ 42 (พ.ศ. 2523-2526) จนถึงรัฐบาลพลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ คณะที่ 46 (พ.ศ. 2533-2534) ได้ออก “แผนระยะยาวสำหรับผู้สูงอายุแห่งชาติ (พ.ศ. 2525 – 2545)” อย่างไรก็ตามจำนวนผู้สูงอายุของไทยช่วงนี้ยังมีจำนวนไม่มากโดยมีเพียงร้อยละ 5.8 ด้วยเหตุผลดังกล่าวประเด็นเรื่องผู้สูงอายุจึงยังเป็นประเด็นที่ไม่รุนแรงและสำคัญเพียงพอที่รัฐบาลจะให้ความสำคัญอย่างจริงจัง ยังไม่ทันที่แผนระยะยาวสำหรับผู้สูงอายุแห่งชาติ จะสิ้นสุดลง รัฐบาลไทยโดยนายอานันท์ ปันยารชุนเข้าดำรงตำแหน่งสมัยแรก (พ.ศ. 2534-2535) ได้จัดทำ “นโยบายและมาตรการสำหรับผู้สูงอายุนโยบาย (พ.ศ. 2535-2554)” โดยการผลักดันของสมาคมสภาผู้สูงอายุแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ การเกิดขึ้นของนโยบายและมาตรการสำหรับผู้สูงอายุนโยบายฉบับดังกล่าวจึงเท่ากับเป็นความพยายามในการเรียกร้องให้รัฐบาลหันมาให้ความสนใจกับเรื่องผู้สูงอายุอีกครั้งภายหลังจากการดำเนินการตามแผนระยะยาวสำหรับผู้สูงอายุแห่งชาติของรัฐบาลก่อนหน้านั้นจำกัดขอบเขตอยู่เพียงการสังคมสงเคราะห์ โดยเฉพาะการให้บริการสถานสงเคราะห์คนชราและศูนย์บริการทางสังคมเป็นหลัก

จากนโยบายและมาตรการสำหรับผู้สูงอายุในสมัยรัฐบาลนายอานันท์ ปันยารชุน ทำให้เกิดโครงการเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุเป็นครั้งแรกของประเทศไทย รวมทั้งโครงการอื่นๆ ตามมา เช่น โครงการ

ให้การสงเคราะห์ผู้สูงอายุในด้านการรักษาพยาบาลแบบให้เปล่าโดยรัฐ โครงการสวัสดิการผู้สูงอายุในการเดินทาง แต่โครงการต่างๆ เหล่านั้นเป็นสวัสดิการที่รัฐจัดให้เพียงผู้สูงอายุที่ด้อยโอกาสเท่านั้น ต่อมาเมื่อประเทศไทยมีรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 อันเป็นรัฐธรรมนูญฉบับแรกที่กำหนดเรื่อง “สิทธิผู้สูงอายุ” ไว้ในหมวดที่ 3 มาตรา 54 (2540 : 12) ความว่า “บุคคลที่มีอายุเกินหกสิบปีบริบูรณ์ และไม่มีรายได้เพียงพอแก่การยังชีพมีสิทธิได้รับความช่วยเหลือจากรัฐทั้งนี้ตามที่กฎหมายบัญญัติ” และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 กำหนดสิทธิผู้สูงอายุไว้ในหมวด 9 มาตรา 53 (2550 : 16) “บุคคลซึ่งมีอายุเกินหกสิบปีบริบูรณ์และไม่มีรายได้เพียงพอแก่การยังชีพ มีสิทธิได้รับสวัสดิการสิ่งอำนวยความสะดวกอันเป็นสาธารณะอย่างสมศักดิ์ศรี และความช่วยเหลือที่เหมาะสมจากรัฐ” จากกฎหมายรัฐธรรมนูญทำให้ประเทศไทยมีกฎหมายผู้สูงอายุเป็นครั้งแรก คือ พระราชบัญญัติผู้สูงอายุ พ.ศ. 2546 และมีแผนผู้สูงอายุแห่งชาติฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2545-2564) ซึ่งเป็นแผนที่ต่อเนื่องจากแผนฉบับที่ 1 การมีกฎหมายว่าด้วยเรื่องผู้สูงอายุเป็นการเฉพาะและการมีแผนผู้สูงอายุแห่งชาติฉบับที่ 2 ทำให้ประเด็นเรื่องผู้สูงอายุได้กลายเป็นสิทธิที่ถูกกำหนดเป็นกฎหมายที่รัฐบาลไม่ว่าจะเป็นรัฐบาลใด ต้องจัดบริการสาธารณะแก่ผู้สูงอายุ การกำหนดเรื่องผู้สูงอายุเป็นกฎหมายยังทำให้เกิดโครงการเพื่อผู้สูงอายุอีกจำนวนมากที่ดำเนินการโดยส่วนราชการในเวลาต่อมา เช่น โครงการกองทุนผู้สูงอายุ โดยกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ โครงการเพื่อผู้สูงอายุที่รัฐบาลใช้ในการหาเสียง เช่น โครงการเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุที่รัฐบาล นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (พ.ศ. 2551-2554) กำหนดให้ผู้สูงอายุทุกคนไม่เฉพาะผู้สูงอายุที่ยากไร้ได้รับเงินรายละ 500 บาท และนโยบายเบี้ยยังชีพได้รับการต่อยอดโดยรัฐบาลสมัย นางสาว ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร (พ.ศ. 2554 – 2557) กำหนดการจ่ายเบี้ยยังชีพแก่ผู้สูงอายุทุกคนเป็นขั้นบันไดระหว่าง 600 – 1,000 บาท

เนื่องจากปัญหาที่มีความสลับซับซ้อนมากขึ้นภายใต้กระแสโลกาภิวัตน์ และเดิมส่วนราชการทำหน้าที่แก้ไขปัญาและจัดบริการสาธารณะเพียงลำพังด้วยตนเองนั้นไม่สามารถทำได้อีกต่อไป ประกอบกับวิกฤตเศรษฐกิจในปีพ.ศ. 2540 และอิทธิพลแนวคิดเรื่องการบริหารภาครัฐแนวใหม่ตลอดจนแนวคิดเรื่องหลักธรรมาภิบาล ได้ส่งผลให้เกิดการปรับขนาดภาครัฐในเชิงโครงสร้างและจำนวนคนกระจายหน้าที่ในการจัดบริการสาธารณะไปให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 และให้ความสำคัญกับการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมมากขึ้นโดยราชการส่วนกลางทำหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวกหรือเป็นที่พึ่งให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภายใต้แนวคิดที่ปรากฏในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 แนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐในหมวด 5 มาตรา 80 รัฐต้องดำเนินการตามแนวนโยบายด้านสังคม การสาธารณสุข การศึกษา และวัฒนธรรม ดังต่อไปนี้ (2550 : 23)

“...(1) ค้ำครองและพัฒนาเด็กและเยาวชน สนับสนุนการอบรมเลี้ยงดูและให้การศึกษา ปลูกฝัง ส่งเสริมความเสมอภาคของหญิงและชาย เสริมสร้างและพัฒนาความเป็นปึกแผ่นของสถาบัน ครอบครัวและชุมชน รวมทั้งต้องสงเคราะห์และจัดสวัสดิการให้แก่ผู้สูงอายุ ผู้ยากไร้ ผู้พิการหรือทุพพลภาพและผู้อยู่ในสภาวะยากลำบาก ให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นและพึ่งพาตนเองได้

(2) ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาระบบสุขภาพที่เน้นการสร้างเสริมสุขภาพอันนำไปสู่ สุขภาวะที่ยั่งยืนของประชาชน รวมทั้งจัดและส่งเสริมให้ประชาชนได้รับบริการสาธารณสุขที่มีมาตรฐาน อย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ และส่งเสริมให้เอกชนและชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาสุขภาพ และการ จัดบริการสาธารณสุข โดยผู้มีหน้าที่ให้บริการดังกล่าวซึ่งได้ปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรฐานวิชาชีพและ จริยธรรม ย่อมได้รับความคุ้มครองตามกฎหมาย...”

ด้วยเหตุที่สังคมไทยได้ก้าวเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ ประกอบกับการลดบทบาทของราชการ ส่วนกลางในขณะที่บทบาทในการจัดบริการสาธารณะและแก้ปัญหา ได้กลายเป็นบทบาทขององค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นมากขึ้น โดยประชากรสูงอายุที่เพิ่มมากขึ้นนี้ มีแนวโน้มที่เป็นประชากรสูงอายุที่ต้อง พึ่งพิงผู้อื่นมากขึ้น เนื่องจากปัญหาความยากจน ปัญหาสุขภาพ ดังนั้น บทบาทของครอบครัวและบทบาท ของคนในชุมชนที่ต้องหันมาพึ่งพากันเอง จึงกลายเป็นสิ่งจำเป็น ดังนั้นการมีอาสาสมัครเพื่อช่วยเหลือ ผู้สูงอายุในชุมชนจึงเป็นแนวทางหนึ่งเพื่อส่งเสริมการดูแลผู้สูงอายุภายใต้ความร่วมมือระหว่างราชการ ส่วนกลาง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและคนในชุมชน

กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ โดยสำนักงานส่งเสริมสวัสดิภาพ และพิทักษ์เด็ก เยาวชน ผู้ด้อยโอกาส และผู้สูงอายุ (สท.) จึงได้ริเริ่มดำเนินโครงการนำร่องอาสาสมัครดูแล ผู้สูงอายุที่บ้าน (อผส.) ตามพระราชบัญญัติผู้สูงอายุ พ.ศ.2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.2553 มาตรา 10 (4) กำหนดให้ มีการสร้าง “ระบบการดูแลผู้สูงอายุในชุมชน” โดยเมื่อปี พ.ศ.2546 อันเป็นการส่งเสริมให้เกิด ระบบงานอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุ เพื่อเป็นกลไกในระดับชุมชนในการดูแลช่วยเหลือ ค้ำครองผู้สูงอายุใน ชุมชน โดยมีอาสาสมัครซึ่งเป็นคนภายในชุมชนที่มีจิตอาสา มีการประสานงานและบูรณาการร่วมกับ หน่วยงานต่างๆ คือ กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ สภาผู้สูงอายุแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรภาคเอกชน ที่ได้นำโครงการอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน ไป ดำเนินการโดยใช้งบประมาณของตนเอง ต่อมาปี พ.ศ. 2550 คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 10 เมษายน พ.ศ.2550 เรื่อง นโยบายด้านการคุ้มครองสถานภาพผู้สูงอายุ โดยให้มีการขยายผลโครงการอาสาสมัครดูแล ผู้สูงอายุที่บ้าน กำหนดเป็นนโยบายด้านผู้สูงอายุและให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นองค์กรหลักในการ ดำเนินงานร่วมกับภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาชน และกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของ มนุษย์เป็นหน่วยงานสนับสนุนด้านวิชาการ ปัจจุบันมีอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่องค์กรปกครองส่วน

ท้องถิ่น คือ เทศบาลและองค์การบริหารส่วนตำบลดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นละ 5 คน บางองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอาจมีอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านถึง 40 คน ปัจจุบันองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจำนวน 7,776 แห่ง มีอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน 81,883 คนดูแลผู้สูงอายุจำนวน 864,660 คน (สำนักงานส่งเสริมสวัสดิภาพและพิทักษ์เด็ก เยาวชน ผู้ด้อยโอกาส และผู้สูงอายุ, 2557) แม้ว่าการมีอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านจะช่วยเป็นกลไกของรัฐที่ทำหน้าที่เชื่อมโยงระหว่างส่วนราชการและผู้สูงอายุในชุมชนได้ดี แต่จากงานวิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครพบว่า การมีส่วนร่วมของอาสาสมัครแทบทุกประเภทยังอยู่ในระดับที่ไม่สูงนักหรืออยู่ในระดับต่ำถึงปานกลาง (พนมกร สุวรรณรัต, 2541; ประภา วัฒนชีพ, 2547; โลน่า โมลิกา, 2550; วันเพ็ญ นพไธสง, 2552; สาทิตรี ณรงค์น้อย, 2552)

นอกจากนั้น ยังพบว่า งานวิจัยที่ศึกษาเรื่องอาสาสมัครส่วนใหญ่จะเป็นการศึกษาอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน โดยเน้นไปที่บทบาทของอาสาสมัครในการให้บริการประชาชนและปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่อาสาสมัคร ในขณะที่งานวิจัยอาสาสมัครประเภทอื่นๆ นั้นมีอยู่อย่างกระจัดกระจายและต่างให้ความสำคัญกับเรื่องบทบาทของอาสาสมัครและปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานอาสาสมัครเช่นกัน เช่นเดียวกับงานวิจัยที่เกี่ยวกับอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านนั้นไม่ต่างไปจากงานวิจัยอาสาสมัครประเภทอื่นๆ กล่าวคือ ยังคงให้ความสำคัญกับเรื่องบทบาท ปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของอาสาสมัคร แม้ว่าจะมีงานวิจัยหลายเรื่องพยายามศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน แต่ก็จำกัดอยู่เพียงการมีส่วนร่วมในการวางแผน การปฏิบัติตามแผนและการประเมินผลตามแนวคิดของสหประชาชาติ ส่วนการศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมนั้นพบว่ามีการศึกษาเรื่องปัจจัยส่วนบุคคล แรงจูงใจอยู่บ้างแต่เป็นการใช้ทฤษฎีแรงจูงใจของ Maslow และทฤษฎีสองปัจจัยของ Herzberg เป็นกรอบในการศึกษา รวมทั้งเป็นการศึกษาเพียงสองตัวแปรที่มีผลต่อกันเท่านั้น

ด้วยเหตุนี้ งานวิจัยเรื่อง “ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน” จึงต้องการศึกษาถึงการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านโดยใช้แนวคิดของ Arnstein เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วม ปัจจัยเชิงสาเหตุของการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุ พิจารณาจากแรงจูงใจ โดยใช้แนวคิดของ Ford และความพึงพอใจโดยใช้แนวคิดของ Galindo-Kuhn and Guzley และ Clary and Snyder ผลการวิจัยที่ได้จะช่วยให้เกิดการพัฒนาร่วมกันในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน นอกจากนั้น การได้ข้อมูลเรื่องแรงจูงใจและความพึงพอใจของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านจะช่วยส่งเสริมสนับสนุนการทำงานของอาสาสมัครตลอดจนรักษาให้อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพเพื่อเป็นกลไกของรัฐในการดูแลผู้สูงอายุของชุมชนในระยะยาวต่อไป

2. คำถามการวิจัย

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา ผู้วิจัยมีคำถามการวิจัย ดังนี้

1. ปัจจัยด้านแรงจูงใจและความพึงพอใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน มีความสัมพันธ์และมีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านหรือไม่ อย่างไร
2. รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างแรงจูงใจและความพึงพอใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านกับการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านมีลักษณะอย่างไร และมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์หรือไม่
3. อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกันมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุแตกต่างกันหรือไม่
4. การมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านมีปัญหาอุปสรรคหรือไม่ อย่างไร

3. วัตถุประสงค์การวิจัย

การวิจัยเรื่อง“ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน” กำหนดวัตถุประสงค์การวิจัยไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์และอิทธิพลของแรงจูงใจและความพึงพอใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่มีต่อการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน และตรวจสอบความสอดคล้องของรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุกับข้อมูลเชิงประจักษ์
2. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกัน
3. เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคของการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน

4. สมมติฐานการวิจัย

1. แรงจูงใจมีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านทั้งทางตรงและทางอ้อมผ่านความพึงพอใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านและรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุดังกล่าวมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์
2. อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกันมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุแตกต่างกัน

5. ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้กำหนดขอบเขตการวิจัยเฉพาะอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านเนื่องจากเรื่องผู้สูงอายุเป็นเรื่องที่มีแนวโน้มสำคัญเพิ่มมากขึ้นในอนาคต นอกจากนั้น จากการทบทวนแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องพบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมคือ แรงจูงใจและความพึงพอใจ การศึกษาครั้งนี้จึงเป็นการศึกษาอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านในเรื่องแรงจูงใจ ความพึงพอใจ การมีส่วนร่วมตลอดจนปัญหาอุปสรรคของการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุในประเทศไทย โดยนำแนวคิดเรื่องแรงจูงใจของ Ford และการมีส่วนร่วมของ Amstein มาทั้งหมด ยกเว้นแนวคิดเรื่องความพึงพอใจของ Galindo-Kuhn and Guzley ที่นำตัวแปรเรื่อง Organizational Support, Sense of Empowerment และ Group Integration มาใช้ในการวิเคราะห์ ยกเว้นเรื่อง Participation Efficacy เนื่องจากเป็นตัวแปรที่รวมอยู่ในตัวแปรของ Ford แล้ว

6. ข้อตกลงเบื้องต้นของการวิจัย

การวิจัยเรื่องนี้มีข้อตกลงเบื้องต้นไว้ว่า คำตอบของกลุ่มตัวอย่างหรือกลุ่มเป้าหมายนั้นถือว่าเป็นคำตอบที่ตรงกับความรู้สึกที่แท้จริง การเก็บรวบรวมข้อมูลในวัน เวลาและสถานที่ที่แตกต่างกัน ไม่มีผลทำให้ผลการวิจัยเปลี่ยนแปลงไป

7. ข้อจำกัดของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มิได้ศึกษาความเกี่ยวข้องของอาสาสมัครกับความเป็นพลเมือง และผลการวิจัยนี้อาจไม่สามารถใช้ได้กับอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่เป็นเพศชาย ทั้งนี้เนื่องจากการวิจัยเก็บตัวอย่างได้เฉพาะอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านเพศหญิงเป็นส่วนมาก อาจมีผลต่อการทดสอบ

นัยสำคัญ ดังนั้นในการวิจัยครั้งต่อไปควรมีการเก็บตัวอย่างทั้งสองเพศให้มีจำนวนใกล้เคียงกันและเปรียบเทียบความแตกต่างของแรงงูใจในประเด็นต่างๆ ต่อไป

8. ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน” ทำให้ได้ทราบความสัมพันธ์และอิทธิพลของแรงงูใจและความพึงพอใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน ที่มีต่อการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน และตรวจสอบความสอดคล้องของรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ตลอดจนปัญหาและอุปสรรคของการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน รวมทั้งทำให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำผลการวิจัยไปกำหนดเป็นนโยบาย และแนวทางการบริหารงานอาสาสมัครให้สอดคล้องกับแรงงูใจ ความพึงพอใจของอาสาสมัคร ทำให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำผลการวิจัยไปปรับปรุงการทำงานร่วมกับอาสาสมัครให้มีประสิทธิภาพ ตลอดจนทำให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถส่งเสริมการมีส่วนร่วมของอาสาสมัคร โดยนำไปกำหนดเป็นนโยบาย แผนโครงการ หรือแนวทางการจัดบริการสาธารณะให้กับผู้สูงอายุได้ตรงกับความต้องการ และที่สำคัญการทราบแรงงูใจ ความพึงพอใจของอาสาสมัครยังเป็นการรักษาอาสาสมัครให้ทำงานกับองค์กรอย่างยั่งยืนต่อไป

9. นิยามศัพท์

อาสาสมัคร หมายถึง บุคคลที่สมัครใจทำงานเพื่อประโยชน์แก่ส่วนรวม โดยไม่หวังสิ่งตอบแทน

อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน หมายถึง บุคคลในชุมชนที่มีความสมัครใจปฏิบัติหน้าที่เป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน เพื่อให้การช่วยเหลือคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิผู้สูงอายุในชุมชน

ปัจจัยเชิงสาเหตุ หมายถึง ตัวแปรอิสระต่างๆ ที่คาดว่าจะส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน ประกอบด้วยตัวแปรที่เกี่ยวข้องปัจจัยส่วนบุคคล แรงจูงใจและความพึงพอใจ

แรงจูงใจ หมายถึง แรงที่กระตุ้น ชี้นำและรักษาไว้ซึ่งพฤติกรรมที่มีแนวโน้มว่าเป็นเป้าหมาย ประกอบด้วย การประเมินเป้าหมายส่วนบุคคล การประเมินอารมณ์และการประเมินความเชื่อ

แรงจูงใจในการเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน หมายถึง ปฏิสัมพันธ์ขององค์ประกอบสี่ประการของแรงจูงใจที่ก่อให้เกิดแรงที่กระตุ้น ชี้นำและรักษาไว้ซึ่งพฤติกรรม ได้แก่ 1. ด้านความต้องการ ประกอบด้วย เป้าหมายส่วนบุคคล วิธีการบรรลุเป้าหมายและผลการทำงาน 2. ด้านปฏิสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อม ประกอบด้วย เป้าหมายของตนเองกับสังคม เป้าหมายการบูรณาการความสัมพันธ์กับสังคมและเป้าหมายเรื่องงาน 3. ด้านความเชื่อ และ 4. ด้านอารมณ์

ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกโดยรวมของบุคคลใดบุคคลหนึ่งที่มีต่อปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานที่ทำอยู่ เป็นความรู้สึกที่ได้รับจากการตอบสนองทั้งทางร่างกายและจิตใจ สะท้อนให้เห็นถึงพฤติกรรมในการทำงานว่าพอใจหรือไม่พอใจมีความสุขหรือไม่มีความสุข ความพึงพอใจในที่นี้จำแนกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการได้รับการสนับสนุน ด้านการได้รับอำนาจ และด้านการสร้างความสัมพันธ์กับคนอื่นๆ

ความพึงพอใจของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน หมายถึง ความรู้สึกโดยรวมของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่มีต่อปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานที่ทำอยู่ เป็นความรู้สึกที่ได้รับจากการตอบสนองทั้งทางร่างกายและจิตใจ สะท้อนให้เห็นถึงพฤติกรรมในการทำงานว่าพอใจหรือไม่พอใจมีความสุขหรือไม่มีความสุข โดยความพึงพอใจในที่นี้แบ่งเป็น 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการได้รับการสนับสนุน ด้านการได้รับอำนาจ และด้านการสร้างความสัมพันธ์กับอาสาสมัครอื่นๆ

การมีส่วนร่วม หมายถึง การกระจายโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมทางการเมือง และการบริหารเกี่ยวกับการตัดสินใจในเรื่องต่างๆ รวมทั้ง การจัดสรรทรัพยากรของชุมชนและของชาติ ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อวิถีชีวิตและความเป็นอยู่ของประชาชน โดยการให้ข้อมูล แสดงความคิดเห็น ให้คำแนะนำปรึกษา ร่วมวางแผน ร่วมปฏิบัติ รวมตลอดจนการควบคุมโดยตรงจากประชาชน

การมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน หมายถึง การที่อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การมีส่วนร่วมของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านนี้แบ่งออกเป็น 8 ระดับ จากระดับน้อยที่สุดไปยังระดับมากที่สุด ได้แก่ 1. การควบคุมโดยส่วนราชการ 2. การกล่อมเกล่า 3. การให้ข้อมูล 4. การรับฟังความคิดเห็น 5. การปรึกษาหารือ 6. การเป็นหุ้นส่วน 7. การมอบอำนาจ และ 8. อำนาจเป็นของประชาชน

10. การนำเสนอ

การวิจัยเรื่องนี้ ผู้วิจัยขอเสนอรายงานการวิจัยตามลำดับ ดังนี้

- บทที่ 1 บทนำ
- บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- บทที่ 3 ระเบียบวิธีการวิจัย
- บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
- บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง “ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน” มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1. ศึกษาความสัมพันธ์และอิทธิพลของแรงจูงใจและความพึงพอใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่มีต่อการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน และตรวจสอบความสอดคล้องของรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุกับข้อมูลเชิงประจักษ์ 2. ศึกษาเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกัน และ 3. ศึกษาปัญหาและอุปสรรคของการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน ผู้วิจัยได้ทบทวนทฤษฎี แนวคิด และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

1. แนวคิดอาสาสมัคร
2. กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุและอาสาสมัครไทย
3. นโยบายผู้สูงอายุของต่างประเทศ
4. ตัวแบบกระบวนการอาสาสมัคร
5. แนวคิดแรงจูงใจ
6. แนวคิดความพึงพอใจ
7. แนวคิดการมีส่วนร่วม
8. ตัวแปรที่นำมาใช้ในการวิจัย
9. สมมติฐานการวิจัย
10. กรอบแนวคิดในการวิจัย

โดยมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

1. แนวคิดอาสาสมัคร

1.1 อาสาสมัคร

1.1.1 ความหมาย

คำว่า “อาสาสมัคร” มีการเปลี่ยนแปลงไปตามแนวโน้มของสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป ความหมายของอาสาสมัครในครั้งแรกถูกบันทึกโดย Voluntaire หมายถึง “เป็นผู้หนึ่งที่เสนอตัวเองสำหรับการรับราชการทหาร” สำหรับความหมายที่ไม่เกี่ยวกับการทหาร คำว่าอาสาสมัครถูกบันทึกครั้งแรกในช่วงทศวรรษที่ 1630 คำว่า Volunteer มาจากภาษาละตินว่า Valo หรือ Velle หมายถึง ความหวัง ความเต็มใจ หรือการตัดสินใจ (Beijing Olympic Games Volunteer Work Coordination Group, 2008: 3-4) ปัจจุบันคำว่า อาสาสมัคร ยังคงใช้แวดวงทหารและขยายไปสู่การบริการชุมชนมากขึ้น

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542 (ราชบัณฑิตยสถาน, 2546) และ สมพร เทพสิทธิ์ (2541) ให้ความหมายของคำว่า “อาสาสมัคร” ซึ่งตรงกับภาษาอังกฤษว่า “Volunteer” ว่า หมายถึง บุคคลที่สมัครใจทำงานเพื่อประโยชน์แก่ส่วนรวม โดยไม่หวังสิ่งตอบแทน ในขณะที่พจนานุกรม The freedictionary (2013) ให้นิยามคำว่าอาสาสมัครไม่แตกต่างจากพจนานุกรมของไทย โดยหมายถึง บุคคลที่ทำงานโดยสมัครใจและไม่หวังผลตอบแทน สอดคล้องกับ Shafritz (2004) และสมาคมอาสาสมัครแห่งประเทศไทย (The Volunteer Association of China) (2008 cited in Beijing Olympic Games Volunteer Work Coordination Group, 2008: 4) ที่นิยามคำว่าอาสาสมัครว่าหมายถึง บุคคลที่ให้บริการช่วยเหลือสังคมหรือบุคคลอื่นโดยปราศจากผลตอบแทน แต่ทำไปด้วยมโนธรรม อย่างไรก็ตาม ความหมายของคำว่า อาสาสมัคร หรือ Volunteer นั้น อาจไม่ได้หมายถึง “บุคคล” เสมอไป ดังเช่นที่ Gaskin and Smith (2013) และองค์การแรงงานระหว่างประเทศ (The International Labor Organization (ILO)) (2013) นิยามว่า หมายถึง “กิจกรรม” หรือ “งาน” ที่บุคคลต้องการทำโดยปราศจากการจ่ายค่าตอบแทน เพื่อช่วยเหลือบุคคลอื่นนอกเหนือจากบุคคลในบ้านหรือครอบครัวของตนเอง โดยมีเกณฑ์ในการพิจารณา 3 ประการด้วยกัน ได้แก่ 1. ไม่ได้ดำเนินการเพื่อผลประโยชน์ทางการเงิน (Unpaid) 2. ผลประโยชน์ให้กับบุคคลที่สาม อาจหมายถึง เพื่อนบ้าน สังคม มักจะไม่รวมครอบครัวของอาสาสมัครเอง (Benefits to a Third Party) และ 3. การดำเนินการจะเป็นความต้องการหรือความปรารถนาที่เป็นอิสระ ซึ่งมีลักษณะที่ต่างจากสถานการณ์การบังคับภายนอก เช่น การฝึกงานซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการสำเร็จการศึกษา (Own Free Will)

ความหมายของอาสาสมัครที่หมายถึงกิจกรรมหรืองานดังกล่าวมาแล้วนั้นไปสอดคล้องกับคำภาษาอังกฤษคือ “Volunteerism” หรือ “กิจกรรมอาสาสมัคร” และ “Voluntarism” หรือ “งานอาสาสมัคร” ความแตกต่างระหว่างคำสองคำนี้ ผู้เชี่ยวชาญด้านอาสาสมัครอย่าง Ellis (2013 a) มีความเห็น

ว่า คำว่า Volunteerism คิดขึ้นครั้งแรกโดย Naylor และถูกนำไปใช้โดย Scheier ในทศวรรษที่ 1970 โดยนำไปตั้งชื่อหน่วยงานที่ชื่อว่า The National Information Center for Volunteerism (NICOV) โดยกล่าวว่า คำว่า Volunteerism เป็นคำที่พูดถึงสิ่งที่เกี่ยวข้องกับอาสาสมัครหรือหมายถึงกิจกรรม ในขณะที่ Voluntarism มักจะใช้กับองค์กรไม่แสวงหากำไร Ellis มีความเห็นเพิ่มเติมว่า คำว่า Volunteerism มักใช้กับหน่วยงานภาครัฐในทุกระดับและยังครอบคลุมหน่วยงานเอกชนด้วย

สำหรับผู้วิจัยมีความเห็นว่าความหมายของคำว่า Volunteerism และ Voluntarism นั้นไม่ต่างกัน เพราะหมายถึง กิจกรรมหรืองาน กิจกรรมหรืองานอาสาสมัครนั้นเกี่ยวข้องกับการทำงานของอาสาสมัคร การดำเนินการที่จำเป็นในการวางแผนสำหรับการรับสมัคร การส่งเสริมการสนับสนุนอาสาสมัคร ทั้งสองคำจึงครอบคลุมมิติของอาสาสมัครในฐานะผู้ทำงานและครอบคลุมมิติของหน่วยงานที่มีหน้าที่ส่งเสริม สนับสนุนการทำงานของอาสาสมัคร หากจะต่างกันที่ความนิยมใช้ ดังเช่นที่ Ellis (2013 a) ระบุว่า Voluntarism นั้นเป็นคำโบราณ และแนะนำให้ใช้คำว่า Volunteerism มากกว่าคำว่า Voluntarism

นอกจากนี้ผู้วิจัยยังพบว่าการใช้คำว่า “Volunteering” ในความหมายของ “วิธีการ” ปรากฏในคำประกาศสากลว่าด้วยอาสาสมัคร (Universal Declaration on Volunteering) โดยระบุว่าอาสาสมัครเป็นวิธีการที่ 1) เป็นคุณค่าของมนุษย์ของชุมชน เป็นการดูแลและการให้บริการที่ยั่งยืนและเข้มแข็ง 2) บุคคลสามารถใช้สิทธิและความรับผิดชอบของตนในฐานะสมาชิกของชุมชน สามารถเรียนรู้และเติบโตโดยตระหนักถึงศักยภาพของความเป็นมนุษย์ และ 3) เป็นการเชื่อมต่อความแตกต่างเพื่อให้สามารถอยู่ร่วมกันในชุมชนอย่างยั่งยืน สามารถทำงานร่วมกันเพื่อสร้างนวัตกรรมต่อความท้าทายและโชคชะตาที่มีอยู่ร่วมกัน ผู้วิจัยเข้าใจว่า คำว่า “Volunteering” ที่ปรากฏในคำประกาศเป็นคำนามของคำว่า Volunteer (คำกริยา) หมายถึง เลือกที่จะทำโดยสมัครใจ รับอาสา อาสาสมัคร หรือตรงกับภาษาอังกฤษว่า Offer ดังนั้น Volunteering จึงควรจะหมายถึง “การอาสาสมัคร” “การรับอาสา” โดยในคำดังกล่าวย่อมประกอบด้วยกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับเรื่องอาสาสมัครซึ่งทำให้คำนี้มีความหมายไม่ต่างจากคำว่า Volunteerism ดังนั้นจะพบว่า ความหมายของอาสาสมัครและการเลือกใช้คำภาษาอังกฤษมีความไม่แน่นอน ดังที่ฝ่ายอาสาสมัคร องค์การสหประชาชาติ (United Nations, Volunteers) กล่าวว่า (1999, 3-4) นิยามของคำว่าอาสาสมัครแตกต่างกันไปในแต่ละประเทศที่จัดกิจกรรมเกี่ยวกับอาสาสมัคร บางคนนิยามว่าอาสาสมัครต้องไม่มีการบังคับ ความหมายของอาสาสมัครจึงแตกต่างกันไปในแต่ละบริบท ขึ้นอยู่กับอิทธิพลของประวัติศาสตร์ ศาสนา วัฒนธรรม การเมือง ดังนั้นย่อมทำให้การเลือกใช้คำภาษาอังกฤษแตกต่างกันไปด้วย

นอกจากความหมายของอาสาสมัครที่องค์การระหว่างประเทศ เช่น สหประชาชาติ องค์การแรงงานระหว่างประเทศ สมาคมอาสาสมัครแห่งประเทศไทย นักวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญด้านอาสาสมัครได้ให้

ไว้แล้ว นักวิชาการยังได้กล่าวถึงลักษณะของอาสาสมัครว่าหมายถึง บุคคลที่ทำงานโดยไม่ได้รับค่าตอบแทน (ยกเว้นค่าใช้จ่าย) (Ryan et al., 2005; Mutchler, Burr and Caro, 2003) ในขณะที่ Omoto and Snyder (2002) กล่าวว่าอาสาสมัครหมายถึงบุคคลที่เลือกช่วยเหลือผู้อื่น โดยประเภทของอาสาสมัครครอบคลุมถึงการช่วยเหลือตนเอง การช่วยเหลือซึ่งกันและกัน การให้บริการกับผู้อื่น การสนับสนุน และการรณรงค์ Clary et al. (1998) อธิบายว่าลักษณะของอาสาสมัครนั้นต้องเป็นคนมีความเอื้ออาทร ชอบช่วยเหลือผู้อื่น โดยสามารถพิจารณาได้จากเวลาที่อาสาสมัครเหล่านั้นอุทิศให้กับผู้อื่น ระดับของการเข้าไปเกี่ยวข้องและกิจกรรมที่ตรงกับความต้องการของอาสาสมัครเหล่านั้น ลักษณะของอาสาสมัครแตกต่างกันไปตามปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ อายุ เพศ เชื้อชาติ สุขภาพ ระดับรายได้ ระดับการศึกษา ศาสนา ประสบการณ์และทักษะ (Bussell and Forbes, 2002: 244)

1.1.2 ประเภทของอาสาสมัคร

อาสาสมัครสามารถแบ่งประเภทได้โดยพิจารณาจากกิจกรรมและบทบาทของอาสาสมัคร หากพิจารณาจาก “กิจกรรม” ที่อาสาสมัครดำเนินการ ฝ่ายอาสาสมัคร องค์การสหประชาชาติ (United Nations, Volunteers) (1999) แบ่งอาสาสมัครได้ ดังนี้ 1) การช่วยเหลือซึ่งกันและกัน กิจกรรมอาจมาในรูปแบบของกลุ่มคนที่มีความทุกข์ร่วมกัน 2) การทำบุญหรือการให้บริการแก่ผู้อื่น เป็นการอาสาเพื่อชุมชนส่วนรวม การไปเยี่ยม การเป็นเพื่อน การดูแล ให้คำแนะนำต่างๆ ที่มากกว่ากลุ่มของตนหรือบุคคลที่รู้จัก 3) การมีส่วนร่วมหรือการพึ่งพาตนเอง เป็นการมีส่วนร่วมของคนในการร่วมกันเป็นเจ้าของและดูแลตนเอง เช่น การมีคณะกรรมการหมู่บ้านเพื่อจัดการปัญหาของชุมชน และ 4) การสนับสนุนหรือการรณรงค์ เช่น การรณรงค์ของกลุ่มอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

Davis (1999) ระบุประเภทอาสาสมัครมี 4 ประเภท ได้แก่ 1) ความช่วยเหลือร่วมกันหรือช่วยตัวเอง – กลุ่มของผู้ที่มีปัญหาที่พบบ่อยหรือปัญหาความท้าทายที่มาพร้อมกับวัตถุประสงค์ร่วมกันในหลายส่วนของโลก อาสาสมัครประเภทนี้เป็นการสนับสนุนทางสังคมและเศรษฐกิจให้แก่ประชาชน 2) อาสาสมัครที่บริการให้กับคนอื่นๆ อาสาสมัครประเภทนี้เกี่ยวข้องกับองค์กรที่ให้บริการกับภาคที่สาม อาสาสมัครนี้จะพบบ่อยที่สุดในสังคมที่พัฒนาแล้ว 3) อาสาสมัครการมีส่วนร่วม อาสาสมัครประเภทนี้เข้าไปมีส่วนร่วมทางการเมืองในการตัดสินใจผ่านชุมชน ซึ่งพบในทุกประเทศในระบอบประชาธิปไตยที่ก้าวหน้าและมีภาคประชาสังคมที่เข้มแข็ง และ 4) อาสาสมัครเพื่อการรณรงค์หรือการประชาสัมพันธ์ ช่วยในการริเริ่มทั้งการรณรงค์ในระดับท้องถิ่นหรือระดับโลก ครอบคลุมประเด็นต่างๆ เช่น สิ่งแวดล้อมไปจนถึงสวัสดิการสังคม

สำหรับการแบ่งประเภทอาสาสมัครโดยพิจารณาจาก “บทบาท” สมพร เทพสิทธิ ได้แบ่งอาสาสมัครโดยพิจารณาจาก “บทบาท” ออกเป็น 5 ประเภท ดังนี้ (2541: 9-10) 1) บทบาทอาสาสมัครใน

การสังคมสงเคราะห์ เป็นการช่วยเหลือผู้ประสบปัญหา เช่น ทหาร ตำรวจที่ได้รับบาดเจ็บ ผู้สูงอายุ เด็ก เยาวชน 2) บทบาทอาสาสมัครในการแก้ไขปัญหาสังคม เช่น การร่วมรณรงค์เกี่ยวกับการป้องกันปัญหา อาชญากรรม ยาเสพติด โรคเอดส์ 3) บทบาทอาสาสมัครในการพัฒนาสังคม เช่น การพัฒนาให้ครอบครัว อ่อนแอ ชุมชนเข้มแข็ง 4) บทบาทอาสาสมัครในการพัฒนาองค์กร เช่น ร่วมบริหารงานขององค์กรด้วยความรู้ ความสามารถ และ 5) บทบาทของอาสาสมัครในการส่งเสริมความมั่นคงของชาติ เช่น การส่งเสริมความมั่นคงของสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์

ผู้วิจัยมีความเห็นว่าแนวคิดการแบ่งประเภทของสหประชาชาติ Davis และสมพรมีความ คล้ายคลึงกัน โดยรวมนั้นสามารถจัดกลุ่มอาสาสมัครจากแนวคิดของสหประชาชาติและสมพรออกเป็น 5 กลุ่มด้วยกันได้แก่ 1) อาสาสมัครเพื่อการสังคมสงเคราะห์และแก้ปัญหาสังคม 2) อาสาสมัครเพื่อการ พัฒนาองค์กร 3) อาสาสมัครเพื่อการส่งเสริมและการรณรงค์ 4) อาสาสมัครเพื่อการดูแลตนเองและการมี ส่วนร่วม 5) อาสาสมัครเพื่อความมั่นคง ผู้วิจัยมีความเห็นเพิ่มเติมว่า อาสาสมัครอีกประเภทที่ควรเพิ่มเข้าไปเป็นกลุ่มที่ 6 คือ “อาสาสมัครเสมือนจริง” หรือ Virtual Volunteer (Murray and Harrison, 2002) โดย บรรดาคนที่เหล่าอาสาสมัครเสมือนนั้นได้รับมอบหมาย ได้แก่ งานเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ งานเกี่ยวกับ เว็บไซต์ งานวิจัย งานระดมทุน งานแปลภาษา เป็นต้น สิ่งเหล่านี้ก็คือกิจกรรมหลักๆ ของบรรดา อาสาสมัครเสมือน ขั้นตอนการเป็นอาสาสมัครเสมือนเริ่มจากรับข้อมูลจากอินเทอร์เน็ตจนถึงส่งข้อมูลผ่าน อินเทอร์เน็ต มีการทำงานเกิดขึ้นบนโลกจริงแต่ทำในสถานที่และเวลาที่ต่างไปแต่มีระยะเวลาผลลัพธ์ เกิดขึ้นจริง อาจทำงานตอนกลางคืนก็ได้จนงานเสร็จสิ้น และส่งกลับมาผ่านเครือข่าย อาสาสมัครประเภทนี้ อาจใกล้เคียงกับอาสาสมัครเพื่อพัฒนาองค์กร แต่มีลักษณะเฉพาะมากกว่าเนื่องจากการทำงานนอก องค์กรในขณะที่อาสาสมัครเพื่อพัฒนาองค์กรเน้นการทำงานในองค์กรเป็นหลัก

1.2 อาสาสมัครในประเทศไทย

สำหรับอาสาสมัครในประเทศไทย ผู้วิจัยจะนำเสนอในลักษณะพัฒนาการ โดยเน้นไปที่ อาสาสมัครของภาครัฐ อย่างไรก็ตาม ก่อนจะกล่าวถึงอาสาสมัครในประเทศไทย คงต้องกล่าวถึง อาสาสมัครระหว่างประเทศก่อน เนื่องจากอาสาสมัครของไทยได้รับอิทธิพลจากแนวคิดของอาสาสมัคร ต่างประเทศ

ในศตวรรษที่ 19 องค์กรการกุศลอย่างเป็นทางการที่มีอยู่เพื่อช่วยให้คนที่ต้องการความช่วยเหลือยังมีไม่มากนัก ในช่วงเวลานี้สหรัฐอเมริกาเป็นช่วงที่ศาสนามีบทบาทสำคัญ ผู้คนเริ่มตระหนักถึงความด้อย โอกาสและต่อต้านการเป็นทาส คนหนุ่มสาวเริ่มให้ความช่วยเหลือผู้ด้อยโอกาสในชุมชนในปี ค.ศ.1851 YMCA (Young Men's Christian Association) เป็นองค์กรแรกที่เกิดขึ้นในประเทศสหรัฐอเมริกา โดยก่อน

หน้านั้นองค์กรนี้เกิดก่อนที่ประเทศอังกฤษเมื่อปี ค.ศ. 1844 ต่อมาองค์กร YWCA (Young Women's Christian Association) ก็เกิดขึ้นในระหว่างสงครามกลางเมือง ผู้หญิงก็อาสาสมัครขนส่งเสบียงอาหารให้กับทหาร โดยมีทหารบกเป็นหนึ่งในองค์กรที่เก่าแก่ที่สุดและใหญ่ที่สุดที่ทำงานให้กับคนด้อยโอกาส

ในช่วงต้นของศตวรรษที่ 20 องค์กรอาสาสมัครหลายองค์กรก่อตั้งขึ้น เช่น สโมสรโรตารี สโมสรไลออนส์ องค์กรเหล่านี้เกิดในช่วงเศรษฐกิจตกต่ำ เมื่อสงครามโลกครั้งที่สองเกิดขึ้น (1 กันยายน ค.ศ. 1939 – 2 กันยายน ค.ศ. 1945) จำนวนอาสาสมัครเพิ่มจำนวนมากขึ้นเพื่อให้ความช่วยเหลือแก่ทหาร ให้ความบันเทิงแก่ทหารและดูแลผู้ได้รับบาดเจ็บ หลังจากสงครามโลกครั้งที่สองสิ้นสุดลง อาสาสมัครที่เคยทำงานให้กับทหารหันไปให้ความสำคัญกับเรื่องอื่นๆ แทน เช่น การช่วยเหลือคนยากจน งานอาสาสมัครในต่างประเทศเพื่อการพัฒนา เมื่อประธานาธิบดี Johnson แห่งสหรัฐอเมริกา (22 พฤศจิกายน ค.ศ. 1963 – 20 มกราคม ค.ศ. 1969) ประกาศสงครามกับความยากจนในปี ค.ศ. 1964 การเป็นอาสาสมัครเริ่มที่จะขยายและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ก่อนหน้าปีสากลว่าด้วยอาสาสมัคร ความสำคัญของอาสาสมัครยังมีไม่มากนัก รัฐบาลไม่กี่ประเทศที่มีกฎหมายหรือนโยบายเกี่ยวกับอาสาสมัคร แต่เมื่อสหประชาชาติกำหนดให้ปี ค.ศ. 2001 เป็นปีสากลว่าด้วยอาสาสมัคร (International Year of Volunteers: IYV) ส่งผลให้ประเทศต่างๆ รวมทั้งองค์กรพัฒนาเอกชนหันมาให้ความสำคัญกับเรื่องอาสาสมัครอย่างจริงจัง โดยปลายปี ค.ศ. 2001 ประเทศต่างๆ ทั่วโลกได้จัดตั้งคณะกรรมการระดับชาติ เพื่อผลักดันให้มีกฎหมายและนโยบายเรื่องอาสาสมัครของประเทศตนรวมทั้งประเทศไทยก็เช่นกัน

สำหรับพัฒนาการอาสาสมัครไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่งอาสาสมัครภาครัฐไทย สามารถแบ่งออกเป็น 4 ช่วงด้วยกัน ในการแบ่งเป็นช่วงๆ ละ 20 ปี เพื่อให้เห็นพัฒนาการและเพื่อง่ายต่อความเข้าใจ พัฒนาการเชิงนโยบายอาสาสมัครไทย มีรายละเอียดดังนี้

1.2.1 ก่อนปี พ.ศ. 2500: ยุคอาสาสมัครเพื่อความมั่นคง

ไม่ปรากฏหลักฐานชัดเจนว่า อาสาสมัครเกิดขึ้นครั้งแรกตั้งแต่เมื่อไร แต่พบองค์กรพัฒนาเอกชนที่รวมตัวกันเป็นรูปองค์กรเข้ามาทำหน้าที่แก้ไขปัญหาดังกล่าวในสมัยรัชกาลที่ 5 เมื่อ พ.ศ. 2436 โดยสมเด็จพระศรีพัชรินทราบรมราชินี ได้ทรงสถาปนาและก่อตั้ง “สภาอุณาโลมแดง” หรือ “สภาภคินีไทย” ในปัจจุบัน ซึ่งอาจกล่าวได้ว่าเป็นต้นแบบขององค์กรพัฒนาเอกชนไทย จุดประสงค์ขององค์กรนี้คือการช่วยเหลือทหารที่ได้รับบาดเจ็บจากสงคราม โดยมีภรรยาข้าราชการและกุลสตรีสมัยนั้นสมัครเป็นอาสาสมัครออกปฏิบัติงาน กิจกรรมอาสาสมัครที่ดำเนินงานโดยเอกชนนอกจากอาสาสมัครสภาภคินีไทยแล้ว ยังมีอาสาสมัครมูลนิธิปอเต็กตึ๊ง ก่อตั้งปีพ.ศ. 2480 อาสาสมัครมูลนิธิสว่างบำเพ็ญธรรมสถาน พ.ศ. 2498 อาสาสมัครสภาสตรีแห่งชาติในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2499 อาสาสมัครเหล่านี้ล้วนแล้วแต่ทำงานสังคมสงเคราะห์ด้วยกันทั้งสิ้น

สำหรับอาสาสมัครภาครัฐพบว่า พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว ทรงปลุกฝังให้พลชนกรมีความรักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ และทรงส่งเสริมความเข้มแข็งให้แก่ประชาชนในการช่วยทวารป้องกันภัยอันอาจเกิดขึ้นแก่ประเทศชาติด้วยการโปรดเกล้าฯ ให้ตั้ง “กองเสือป่า” ขึ้น โดยเริ่มประกาศและชักชวนให้มีการจัดตั้งกองอาสาสมัครเสือป่า เมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ. 2454 เพื่อช่วยเจ้าหน้าที่ในการรักษาความสงบภายในและเมื่อเกิดสงคราม ในส่วนของการปลุกฝังความรักชาติให้แก่เยาวชน โดยเฉพาะเด็กชายไทยซึ่งจะต้องเติบโตเป็นชายฉกรรจ์อันจะเป็นกำลังของชาติบ้านเมืองนั้นพระองค์ได้พระราชทานกำเนิดกิจการลูกเสือ ขึ้นในวันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2454 ทั้งนี้ก็เพื่อเสริมความแข็งแกร่งในการป้องกันประเทศชาติให้อยู่รอดปลอดภัย พระองค์ทรงเตรียมประชาชนให้ช่วยเสริมกำลังทหารซึ่งมีหน้าที่ในการป้องกัน เนื่องจากในสมัยนั้นเกิดภัยจากมหาอำนาจทางตะวันตกที่ต้องการล่าอาณานิคมอยู่ในดินแดนแถบประเทศตะวันออก ต่อมาพระองค์ทรงจัดตั้งกองอาสาสมัครน้ำขึ้นเพื่อเป็นกำลังทางน้ำของไทย ดำเนินการป้องกันประเทศร่วมกับกองกำลังทางบกของกองอาสาสมัครเสือป่า

งานอาสาสมัครยังคงขยายตัวต่อไป เช่นการเกิดขึ้นของ “ยุวกาชาดไทย” เป็นการดำเนินงานโดยสภากาชาดไทยและสำนักงานการลูกเสือยุวกาชาดและกิจการนักเรียน สำนักปลัดกระทรวงศึกษาธิการริเริ่มเมื่อวันที่ 27 มกราคม พ.ศ. 2465 โดย จอมพลสมเด็จพระเจ้าฟ้าบริพัตรสุขุมพันธุ์กรมพระนครสวรรค์วรพินิต อุปนายกผู้อำนวยการสภากาชาดสยาม นอกจากนั้นยังพบอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน สังกัดกระทรวงมหาดไทย ที่ก่อตั้งในปี พ.ศ. 2475 มีการออกกระเบื้องกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยหน่วยอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน พ.ศ. 2475 ทั้งนี้อาสาสมัครที่ทำงานด้านความมั่นคง มีอีกจำนวนมากและมีชื่อเรียกแตกต่างกันออกไป เช่น ไทยอาสาป้องกันตนเอง ราษฎรอาสาสมัครพัฒนาท้องถิ่นและป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ราษฎรอาสาและป้องกันตนเอง ราษฎรอาสาป้องกันชายแดน ราษฎรอาสาสมัครป้องกันผู้ก่อการร้ายคอมมิวนิสต์ กองกำลังติดอาวุธ กลุ่มเสี่ยงชาวบ้าน กลุ่มบางระจัน ชาวบ้านพิทักษ์ถิ่น ต่อมาในปีพ.ศ. 2497 กระทรวงมหาดไทยและกระทรวงกลาโหมร่วมกันก่อตั้งอาสาสมัครรักษาดินแดน ภายใต้พระราชบัญญัติอาสารักษาดินแดน พ.ศ. 2497 การกำเนิดลูกเสือภายใต้พระราชบัญญัติลูกเสือ พ.ศ. 2490 ข้อสังเกตก็คืออาสาสมัครของส่วนราชการนี้เป็นการทำงานด้านความมั่นคงเป็นหลัก เนื่องจากรัฐบาลไทยทุกชุดในช่วงนี้ไม่มีนโยบายอาสาสมัครแต่อย่างใด การส่งเสริมสนับสนุนให้มีอาสาสมัครจึงจำกัดเฉพาะส่วนราชการที่จำเป็นต้องใช้กำลังคนช่วยเหลืองานราชการโดยเฉพาะด้านความมั่นคง ประกอบกับสภาพแวดล้อมทางการเมืองระหว่างประเทศอยู่ภายใต้ภาวะสงครามเย็น ประเทศไทยกำลังถูกคุกคามด้วยลัทธิคอมมิวนิสต์ ส่วนการเมืองภายในประเทศไม่มีเสถียรภาพเกิดการรัฐประหารบ่อยครั้ง ความสนใจของรัฐบาลจึงมุ่งไปที่ความมั่นคงเป็นสำคัญ

1.2.2 ปี พ.ศ. 2500 – 2520: ยุคอาสาศัมครเพื่อพัฒนาและแก้ไขปัญหาสังคม

ประเทศไทยในช่วงนี้อยู่ในช่วงของรัฐบาลเผด็จการทหาร จอมพลสฤษดิ์ ธนะรัชต์ จอมพลถนอม กิตติขจร มีนโยบายจัดความเรียบร้อยของบ้านเมืองและร่วมมือกับฝ่ายโลกเสรีในการต่อต้านลัทธิคอมมิวนิสต์ การบริหารงานของรัฐบาลในช่วงนี้ยากลำบากมากเพราะประเทศไทยเริ่มขาดดุลการค้า เมื่อเกิดเหตุการณ์วันที่ 14 ตุลาคม พ.ศ. 2516 เรียกร้องให้จอมพลถนอม กิตติขจร ลาออก รัฐบาลได้นำกำลังเข้าควบคุมสถานการณ์ และใช้กำลังเข้าปราบปราม เหตุการณ์ต่อมาในวันที่ 6 ตุลาคม พ.ศ. 2519 เป็นเหตุการณ์ที่เจ้าหน้าที่รัฐและกลุ่มที่รัฐให้การสนับสนุน ได้เข้าไปล้อมจับกุมและสังหารนักศึกษาและประชาชนภายในบริเวณมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ทำพระจันทร์ ซึ่งกำลังชุมนุมประท้วงเพื่อขับไล่จอมพลถนอม กิตติขจร จากความวุ่นวายทางการเมืองภายในนี้เอง ทำให้นโยบายอาสาศัมครไม่ได้รับความสนใจ จวบจนเมื่อ ม.ร.ว. เสนีย์ ปราโมช เป็นนายกรัฐมนตรี (15 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2518 – 13 มีนาคม พ.ศ. 2519) รัฐบาลได้แถลงนโยบาย เรื่องอาสาศัมครเป็นครั้งแรก ที่ว่า “รัฐบาลนี้จะดำเนินการให้บริการสาธารณสุขทั้งในด้านการส่งเสริมสุขภาพ การป้องกันโรคและการรักษาพยาบาลกระจายไปสู่ภูมิภาคและท้องถิ่น ทุรกันดารอย่างเพียงพอ จะจัดให้ประชาชนที่ยากจนได้รับการรักษาพยาบาลโดยไม่คิดมูลค่า จะสนับสนุนและส่งเสริมให้เอกชนได้มีส่วนร่วมในการสาธารณสุข เช่น โครงการอาสาสาธารณสุขหมู่บ้าน และส่งเสริมสถานพยาบาลเอกชน ขยายการผลิตยา ป้องกันและรักษาโรคและส่งเสริมให้มีแพทย์ประจำอยู่ในส่วนภูมิภาคมากยิ่งขึ้น” อีก 2 ปีต่อมารัฐบาลในสมัยพลเอกเกรียงศักดิ์ ชมะนันทน์ (11 พฤศจิกายน 2520 – 12 พฤษภาคม พ.ศ. 2522) และ (12 พฤษภาคม พ.ศ. 2522 – 3 มีนาคม พ.ศ. 2523) ได้แถลงนโยบายต่อสภาให้ความสำคัญกับอาสาศัมครอีกครั้ง ว่า “...ขยายการผลิตและเสริมสร้างสมรรถภาพของบุคลากรสาธารณสุขประเภทต่างๆ ตลอดจนการฝึกอบรมอาสาศัมครสาธารณสุขในระดับหมู่บ้านเพื่อช่วยสนับสนุนการบริการสาธารณสุขเบื้องต้น”

สภาพแวดล้อมภายในของประเทศไทยภายหลังสงครามเย็น ประเทศต้องประสบกับปัญหาอัตราการเพิ่มขึ้นของประชากร การว่างงาน การใช้ทรัพยากรธรรมชาติหมดเปลืองในอัตราที่สูงเกินกว่าการสงวนไว้ การสำรวจทรัพยากรบางอย่างที่จะใช้เป็นหลักในการสงวนได้ดำเนินไปอย่างล่าช้าไม่ทันการณ์ ทรัพยากรธรรมชาติที่สำคัญคือ ป่าไม้ และแร่ได้สิ้นเปลืองอย่างรวดเร็ว (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2556 ก) ในเรื่องอาสาศัมคร ช่วงนี้มีการปรับปรุงพระราชบัญญัติลูกเสือ พ.ศ. 2509 สำหรับอาสาพัฒนาชุมชน อาสาศัมครทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม อาสาศัมครบรรเทาสาธารณภัยและอาสาศัมครในสำนักบัณฑิตอาสาสมัคร มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ อาสาศัมครเหล่านี้ล้วนเกิดขึ้นในปี พ.ศ. 2512 ต่อมาอาสาป้องกันชาติ จึงเกิดขึ้นตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยไทยอาสาป้องกันชาติ พ.ศ. 2521 ซึ่งเป็นการผนึกกำลังกลุ่มราษฎรอาสาศัมครต่างๆ เช่น ไทยอาสา

ป้องกันตนเอง ราษฎรอาสาสมัครพัฒนาท้องถิ่นและป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ราษฎรอาสาและป้องกันตนเอง ราษฎรอาสาป้องกันชายแดน ราษฎรอาสาสมัครป้องกันผู้ก่อการร้ายคอมมิวนิสต์ กองกำลังติดอาวุธ กลุ่มเสี่ยงชาวบ้าน กลุ่มบางระจัน ชาวบ้านพิทักษ์ถิ่น ที่เกิดในช่วงก่อนหน้าให้เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน เพื่อป้องกันการเข้าใจสับสนในเรื่องการเรียกชื่อ การจัดตั้งการฝึกอบรม การควบคุมดูแล และเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเป็นระเบียบเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ ต่อมาพลเอกเกรียงศักดิ์ ชมะนันทน์ นายกรัฐมนตรี โดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม พ.ศ. 2521 จึงได้วางระเบียบปฏิบัติเกี่ยวกับการดำเนินงานจัดตั้งกลุ่มราษฎรอาสาสมัครดังกล่าวไว้ ที่สำคัญช่วงนี้อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านได้ถือกำเนิดขึ้นตามนโยบายของรัฐบาล อาสาสมัครในช่วงนี้จึงพบว่ามีด้วยกัน 3 กลุ่มด้วยกัน คือ อาสาสมัครเพื่อความมั่นคงของประเทศ อาสาสมัครเพื่อการพัฒนาชนบท/ชุมชน อาสาสมัครสิ่งแวดล้อม อาสาสมัครเหล่านี้จัดตั้งขึ้นมาเพื่อช่วยรัฐในการแก้ไขปัญหาความยากจน ปัญหาสิ่งแวดล้อม และความมั่นคงของประเทศ ในขณะที่อาสาสมัครเอกชน มีการขยายตัวเพิ่มมากขึ้นเพื่อทำหน้าที่ช่วยเหลือผู้ด้อยโอกาส คนยากจน และการคุมกำเนิดประชากร เช่น สภาสังคมสงเคราะห์แห่งประเทศไทย มูลนิธิช่วยคนปัญญาอ่อนแห่งประเทศไทย สมาคมผู้บำเพ็ญประโยชน์แห่งประเทศไทย มูลนิธิแพทย์อาสาสมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี มูลนิธิร่วมกตัญญู สมาคมพัฒนาประชากรและชุมชน สมาคมอาสาสมัครบรรเทาสาธารณภัย สหทัยมูลนิธิ เป็นต้น

1.2.3 ปี พ.ศ. 2521 – 2540: ยุคอาสาสมัครเพื่อแก้ไขปัญหาสังคม

การเมืองไทยยุคนี้อยู่ภายใต้ระบอบอำมาตยาธิปไตย ภายใต้รัฐบาลพลเอกเปรม ติณสูลานนท์ (3 มีนาคม พ.ศ. 2523 – 4 สิงหาคม พ.ศ. 2531) ที่ปกครองประเทศเกือบ 1 ทศวรรษ ในช่วงนี้เกิดปัญหาการตกต่ำทางเศรษฐกิจ รัฐบาลประกาศนโยบาย 66/23 โดยเป็นการนิรโทษกรรมสมาชิกพรรคคอมมิวนิสต์ที่หนีเข้าป่าและต่อสู้กับรัฐบาลเผด็จการให้ออกมาอบตัว เมื่อพลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี (4 สิงหาคม พ.ศ. 2531 – 23 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2534) รัฐบาลมีนโยบายเร่งรัดการพัฒนาเศรษฐกิจ เปลี่ยนสนามรบเป็นสนามการค้า ภายหลังจากการถูกรัฐประหาร นายอานันท์ ปันยารชุน (2 มีนาคม พ.ศ. 2534 – 7 เมษายน พ.ศ. 2535) เข้ามาเป็นรัฐบาล รัฐบาลชุดนี้มีนโยบายอาสาสมัคร โดยแถลงนโยบายว่า “จะสนับสนุนให้ประชาชนและกลุ่มอาสาสมัครได้เข้ามามีส่วนร่วมสนับสนุนช่วยเหลือเจ้าหน้าที่ตำรวจและฝ่ายปกครองในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม และจัดให้มีการนำวิทยาการและเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการรวบรวมข่าวสารข้อมูลด้านอาชญากรรมระหว่างส่วนกลางกับส่วนภูมิภาค”

อาสาสมัครภาครัฐในช่วงนี้ ยังคงเป็นอาสาสมัครเพื่อความมั่นคง ทรัพยากรธรรมชาติ เช่น อาสาสมัครทหารพราน เกิดขึ้น พ.ศ. 2521 อาสาสมัครคุมประพฤติ ตามระเบียบกระทรวงยุติธรรมว่าด้วย

อาสาสมัครคุมประพฤติ พ.ศ. 2528 ในช่วงนี้ได้เกิดอาสาสมัครด้านสิ่งแวดล้อมชื่อว่า อาสาสมัครท้องถิ่นในการดูแลรักษามรดกทางศิลปวัฒนธรรม เริ่มใน พ.ศ. 2532 ราษฎรอาสาสมัครพิทักษ์ป่า เกิดขึ้นปี พ.ศ. 2538 สำหรับอาสาสมัครเอกชนนั้นยังคงเป็นการอาสาเพื่อแก้ปัญหาสังคม เช่น อาสาสมัครมูลนิธิอาสาสมัครเพื่อสังคม มูลนิธิยุวพุทธพัฒนา มูลนิธิกระจกเงา วิทยุอาสาสมัครร่วมด้วยช่วยกัน ในปี พ.ศ. 2523 มีการก่อตั้งสมาพันธ์สมาคมสตรีอาสาสมัครรักษาดินแดนขึ้น โดยมีสตรีกลุ่มหนึ่งตระหนักถึงพระมหากรุณาธิคุณของสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัวที่มีพระราชดำริให้สตรีไทยได้มีส่วนรับใช้ชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ การเกิดสมาพันธ์นี้เพื่อเป็นศูนย์กลางช่วยประสานงานและรักษาระเบียบวินัย เพื่อความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันของสมาคม ซึ่งมีขึ้นในแต่ละจังหวัดโดยสมเด็จพระเจ้าภคินีเธอเจ้าฟ้าเพชรรัตนราชสุดาสิริโสภาพัฒนาวดี ทรงรับเป็นองค์อุปถัมภ์เมื่อวันที่ 29 มกราคม พ.ศ. 2528

1.2.4 ปี พ.ศ. 2541 – ปัจจุบัน: ยุคอาสาสมัครเพื่อพัฒนาสังคมและสังคมสงเคราะห์

จากอิทธิพลของแนวคิดการปฏิรูประบบราชการ และการส่งต่อแนวคิดเรื่องอาสาสมัครจากสหประชาชาติ ได้กลายเป็นแรงผลักดันให้รัฐบาลไทยนับตั้งแต่รัฐบาลนายชวน หลีกภัย (9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2540 – 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2543) เป็นต้นมาให้ความสำคัญกับเรื่องอาสาสมัครเพิ่มมากขึ้น กล่าวคือนับจากที่สหประชาชาติได้กำหนดให้ปี พ.ศ. 2544 เป็นปีอาสาสมัครสากลเพื่อเน้นถึงความสำคัญของงานอาสาสมัครและกระตุ้นให้ผู้คนในสังคม ภาครัฐ ภาคธุรกิจและองค์กรเอกชนได้หาแนวทางที่จะส่งเสริมสนับสนุนยกระดับและสร้างความเข้มแข็งให้กับงานอาสาสมัครทั้งในระดับบุคคล กลุ่มและสาธารณชน โดยก่อนหน้านี้ที่สหประชาชาติจะกำหนดให้ปี พ.ศ. 2544 เป็นปีอาสาสมัครสากล คณะรัฐมนตรีรัฐบาลรักษาการสมัยนายชวน หลีกภัย มีมติเมื่อวันที่ 19 ธันวาคม พ.ศ. 2543 เห็นชอบตามที่คณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการสังคมแห่งชาติ เสนอให้ประเทศไทยจัดกิจกรรมเนื่องในโอกาสปีอาสาสมัครสากลและกำหนดให้วันที่ 21 ตุลาคม ของทุกปี อันตรงกับวันคล้ายวันพระราชสมภพสมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนีซึ่งรัฐบาลกำหนดให้เป็นวันสังคมสงเคราะห์แห่งชาติเป็น “วันอาสาสมัครไทย” ส่วนวันที่ 5 ธันวาคมนั้นถือว่าเป็น “วันอาสาสมัครโลก” ซึ่งบังเอิญตรงกับวันเฉลิมพระชนมพรรษาพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชด้วย

ต่อมาคณะรัฐมนตรีสมัย พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร (17 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2544 – 11 มีนาคม พ.ศ. 2548) มีมติเมื่อ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2544 เห็นชอบ “ปฏิญญาอาสาสมัครไทย” ซึ่งมีสาระสำคัญ เช่น ภาครัฐและภาคเอกชน จะต้องส่งเสริมสนับสนุนงานอาสาสมัครอย่างจริงจังและต่อเนื่อง โดยการพัฒนาอาสาสมัครให้มีความรู้ ความสามารถ อุดมการณ์และคุณธรรม ภาครัฐและภาคเอกชนต้องส่งเสริมสนับสนุนการบริหารจัดการงานอาสาสมัคร ภาครัฐต้องจัดให้มีกฎหมายหรือระเบียบรองรับสถานภาพของอาสาสมัคร ให้การคุ้มครองและเอื้อประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของอาสาสมัครได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ องค์กรธุรกิจและองค์กรต่างๆ ควรส่งเสริมสนับสนุนให้ ข้าราชการ พนักงาน รัฐวิสาหกิจ เจ้าหน้าที่ขององค์กร ได้ปฏิบัติงานอาสาสมัครที่เป็นประโยชน์แก่ประชาชน สังคมและประเทศชาติ โดยไม่ถือเป็นวันลา ภาครัฐต้องจัดตั้งคณะกรรมการ โดยมีผู้แทนของภาครัฐและภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับงานอาสาสมัครเป็นกรรมการ เพื่อทำหน้าที่ในการกำหนดนโยบาย แผนงาน ส่งเสริมสนับสนุน ประสานงาน ติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานอาสาสมัคร ทั้งนี้ งานอาสาสมัครส่วนใหญ่จะถูกถ่ายโอนไปอยู่ในอำนาจของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ และในวันที่ 26 ตุลาคม พ.ศ. 2547 คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบมาตรฐานการศึกษาของชาติ โดยในมาตรฐานฉบับดังกล่าวได้บรรจุให้มีการมีเรื่อง “จิตสาธารณะ” เป็นส่วนหนึ่งของมาตรฐานการศึกษาของชาติด้วย (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2548: 4)

นอกจากนั้นรัฐบาลยังกำหนด “นโยบายพัฒนางานอาสาสมัคร” โดยส่งเสริมสนับสนุนงานอาสาสมัครอย่างจริงจังและต่อเนื่อง พัฒนาอาสาสมัครให้มีความรู้ ความสามารถ อุดมการณ์และคุณธรรม ส่งเสริมสนับสนุนการบริหารจัดการงานอาสาสมัคร จัดให้มีกฎหมายหรือระเบียบรองรับสถานภาพของอาสาสมัคร ให้การคุ้มครองและเอื้อประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของอาสาสมัครได้อย่างมีประสิทธิภาพ จัดตั้งคณะกรรมการระดับชาติโดยมีผู้แทนของภาครัฐและภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับงานอาสาสมัครเป็นกรรมการ เพื่อทำหน้าที่ในการกำหนดนโยบาย แผนงาน ส่งเสริมสนับสนุนประสานงาน ติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานอาสาสมัคร ส่งเสริมการจัดตั้งสถาบันหรือศูนย์ฝึกอบรมอาสาสมัคร ทั้งในระดับชาติและระดับจังหวัด เพื่อจัดให้มีการฝึกอบรมอาสาสมัครประเภทต่างๆ ให้อาสาสมัครเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ อุดมการณ์ คุณธรรมและมาตรฐานในการปฏิบัติงาน จัดตั้งศูนย์อาสาสมัครระดับชาติ ระดับจังหวัดและระดับท้องถิ่น เพื่อเป็นศูนย์ข้อมูลกลางในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร ประสพการณ์ ส่งเสริมสนับสนุนและประสานงานของอาสาสมัคร รวมทั้งจัดทำทะเบียนอาสาสมัครและให้อาสาสมัครได้ปฏิบัติงานในหน่วยงานที่ตรงกับความสนใจ จัดทำคู่มือปฏิบัติงานสำหรับอาสาสมัครประเภทต่างๆ เพื่อช่วยให้อาสาสมัครได้ปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ ได้มาตรฐานและมีผลงานที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชน สังคมและประเทศชาติ ให้มีกฎหมายหรือระเบียบรองรับสถานภาพของอาสาสมัครให้การคุ้มครองและเอื้อประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของอาสาสมัครได้อย่างมีประสิทธิภาพ จัดตั้งสภาอาสาสมัครแห่งชาติเป็นองค์กรอิสระ โดยหน่วยงานและองค์กรที่มีอาสาสมัครเป็นสมาชิก เป็นผู้บริหารงาน โดยได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐ

ต่อมาวันที่ 30 มกราคม พ.ศ. 2550 ตรงกับรัฐบาลสมัยพลเอกสุรยุทธ์ จุลานนท์ (1 ตุลาคม พ.ศ. 2549 – 29 มกราคม พ.ศ. 2551) รัฐบาลมีมติให้ “การให้และการอาสาช่วยเหลือสังคมเป็นวาระแห่งชาติ” โดยการร่วมมือกันทุกภาคส่วน และประกาศให้ปี พ.ศ. 2550 เป็นปีในวโรกาสที่

พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงมีพระชนมพรรษา 80 พรรษา “เป็นปีแห่งการให้และอาสาช่วยเหลือสังคม” โดยมีการกำหนดว่าข้าราชการและเจ้าหน้าที่รัฐสามารถลาไปทำงานอาสาสมัครได้ปีละ 5 วันโดยไม่คิดวันลา ความสำเร็จในครั้งนี้นี้เกิดจากการผลักดันของ นายไพบูลย์ วัฒนศิริธรรม รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (7 มีนาคม พ.ศ. 2550 – 6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2551) ในสมัยรัฐบาลสมัยพลเอกสุรยุทธ์ จุลานนท์

ในระดับมหภาค เรื่องของงานอาสาสมัครถูกบรรจุให้เป็นส่วนหนึ่งของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 ที่ใช้ในปี พ.ศ. 2550 – 2554 โดยยึดคนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนา โดยกำหนดแนวทางในการพัฒนาเด็กและเยาวชนของชาติให้มีจิตใจดีงาม อยู่ในกรอบของศีลธรรม และมีจิตสำนึกสาธารณะ ซึ่งถูกนำไปบูรณาการในการดำเนินนโยบายต่างๆ และเมื่อปี พ.ศ. 2554 ได้มีการเฉลิมฉลอง 10 ปีปฏิญญาอาสาสมัครสากลขององค์การสหประชาชาติซึ่งตรงกับช่วงที่ประเทศไทยประสบอุทกภัยใหญ่พอดี

ในสมัยรัฐบาลนายสมัคร สุนทรเวช (29 มกราคม พ.ศ. 2551 – 9 กันยายน พ.ศ. 2551) และรัฐบาล นายสมชาย วงศ์สวัสดิ์ (18 กันยายน พ.ศ. 2551 – 2 ธันวาคม พ.ศ. 2551) ทั้งสองรัฐบาลได้แถลงนโยบายที่เกี่ยวข้องกับอาสาสมัครต่อรัฐสภาในการสร้างแรงจูงใจและขยายงานอาสาสมัครสาธารณสุข และเชื่อมโยงการทำงานร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สำหรับนโยบายของรัฐบาล นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (17 ธันวาคม พ.ศ. 2551 – 5 สิงหาคม พ.ศ. 2554) รัฐบาลได้แถลงนโยบายต่อรัฐสภาเรื่อง การส่งเสริมบทบาทอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) ทั่วประเทศให้ทำงานเชิงรุก ในการส่งเสริมสุขภาพท้องถิ่นและชุมชน การดูแลเด็ก ผู้สูงอายุ คนพิการ เป็นต้น โดยจัดให้มีสวัสดิการค่าตอบแทนเพื่อสร้างแรงจูงใจให้ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในขณะที่รัฐบาลนางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร (5 สิงหาคม พ.ศ. 2554 – 7 พฤษภาคม พ.ศ.2557) ก็เช่นกัน มีนโยบายส่งเสริมการเพิ่มขีดความสามารถของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน

ผลจากนโยบายของรัฐบาล ทำให้เกิดอาสาสมัครภาครัฐเพิ่มขึ้น เช่น เขี้ยวเวหา โดยสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ริเริ่มในปี พ.ศ. 2542 ในปี พ.ศ. 2543 ได้เกิดวุฒิอาสา ธาราการสมอง อาสาสมัครประชาสัมพันธ์ประจำหมู่บ้าน อาสาสมัครในการชันสูตรพลิกศพ ในปี พ.ศ. 2546 ได้เกิดอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน อาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ในปี พ.ศ. 2547 เกิดอาสาสมัครวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปี พ.ศ. 2548 เกิดอาสาสมัครเกษตร อาสาสมัครแรงงาน เครือข่ายอาสาสมัครคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ และในปี พ.ศ. 2551 อาสาสมัครการศึกษานอกระบบโรงเรียนและการศึกษาตามอัธยาศัย จึงเกิดขึ้น ข้อสังเกตคือ การขยายตัวของอาสาสมัครในช่วงนี้เป็นอาสาสมัครเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตตามกลุ่มเป้าหมาย เช่น ผู้สูงอายุ ผู้ใช้แรงงาน เกษตรกร รวมทั้งเรื่องสิทธิเสรีภาพ ซึ่ง

เป็นหน้าที่ของรัฐที่ต้องดำเนินการตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 และ 2550 สำหรับอาสาสมัครเอกชนในช่วงนี้เป็นอาสาสมัครเพื่อการพัฒนาสังคมและสังคมสงเคราะห์เช่นกัน เช่น อาสาสมัครมูลนิธิคนตาบอด ศูนย์การเรียนรู้ชุมชน ป้าย อึ้งภากรณ์ อาสาสมัครกรีนพีซ เครือข่ายจิตอาสา อาสาสมัครเพื่อคนพิการ อาสาสมัครมูลนิธิเอช เอช เอ็น เพื่อเด็กไทย เป็นต้น

1.3 อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน

1.3.1 ความเป็นมาของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน

เมื่อปี พ.ศ. 2542 กรมประชาสงเคราะห์ได้มีการสำรวจข้อมูลสวัสดิการสังคมระดับครัวเรือนทั่วประเทศ พบว่ามีผู้สูงอายุที่ไม่มีผู้ดูแลและช่วยเหลือตัวเองไม่ได้ เป็นจำนวนถึง 253,360 ครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 7.3 ของผู้สูงอายุทั้งหมดในเวลานั้น ซึ่งส่วนใหญ่อยู่ในชนบทและยังไม่สามารถเข้าถึงบริการสำหรับผู้สูงอายุของภาครัฐและเอกชนได้อย่างเพียงพอและทั่วถึง (วิไลลักษณ์ รุ่งเมืองทอง, 2553: 36)

กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ โดยสำนักงานส่งเสริมสวัสดิภาพและพิทักษ์เด็ก เยาวชน ผู้ด้อยโอกาส คนพิการและผู้สูงอายุ (สท.) ได้ดำเนินงานโครงการอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน (อพส.) ส่งเสริมให้เกิดระบบงานอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน เพื่อเป็นกลไกในระดับฐานรากของชุมชน โดยมีอาสาสมัคร ซึ่งเป็นคนภายในชุมชนที่ได้รับการฝึกอบรม ฝึกทักษะ เสริมสร้างทัศนคติ ให้มีความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ พื้นที่ละอย่างน้อย 40 คน ไปให้ความคุ้มครองสวัสดิภาพและพิทักษ์ผู้สูงอายุที่ขาดผู้ดูแล ช่วยเหลือตัวเองไม่ได้ ถูกทอดทิ้ง ถูกทิ้งให้อยู่ตามลำพัง ถูกทะเลาะเบาะแว้ง ได้รับการดูแลไม่ถูกต้อง ขาดงาน โดยเป็นมาตรการเชิงรุกทางสังคมที่มุ่งเข้าไปดูแลช่วยเหลือผู้สูงอายุถึงตัวถึงบ้านพัก ซึ่งผู้สูงอายุเหล่านี้ล้วนเป็นผู้สูงอายุที่ขาดการดูแล ประสบปัญหาความทุกข์ยากเดือดร้อน ไม่สามารถช่วยเหลือตัวเองได้ รวมทั้งให้การพัฒนาคุณภาพชีวิตแก่ผู้สูงอายุอื่นทั่วไปในชุมชน ทั้งนี้ ได้เริ่มดำเนินโครงการนำร่อง เมื่อปี พ.ศ. 2546-2547 ภายใต้ปรัชญาการเสริมสร้างจิตสำนึกให้ชุมชนดูแลผู้สูงอายุในชุมชนในพื้นที่ 8 จังหวัด (4 ภาคๆ ละ 2 จังหวัดๆ ละ 1 ตำบล) ได้แก่ เพชรบุรี สุพรรณบุรี ขอนแก่น ร้อยเอ็ด เชียงใหม่ พิษณุโลก สงขลาและสุราษฎร์ธานี โดยร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประชาชนและเครือข่ายในชุมชนและได้ขยายผลต่อมา โดยมติดคณะกรรมการส่งเสริมและประสานงานผู้สูงอายุแห่งชาติ (กสผ.) ครั้งที่ 1/2548 เมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน พ.ศ. 2547 ได้ดำเนินการขยายผลในพื้นที่ต่างๆ ทั่วประเทศ จึงได้ส่งเสริมให้มีพื้นที่ต้นแบบ จังหวัดละ 1 เขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยให้การสนับสนุนพื้นที่ละ 2 ปี ปี พ.ศ. 2548 ดำเนินการ 15 จังหวัด ได้แก่ ชัยนาท สมุทรสงคราม สิงห์บุรี ชัยภูมิ นครราชสีมา โขสาร สกลนคร อุตรธานี อุบลราชธานี น่าน พะเยา เพชรบุรี ลำปาง อุดรดิตถ์ ตรัง

จากนั้น ได้มีการประชุมเมื่อวันที่ 27 เมษายน พ.ศ. 2548 ณ โรงแรมปรีณิพัลพาเลซ กรุงเทพมหานคร เพื่อชี้แจงการดำเนินงานโครงการ เพื่อสร้างความเข้าใจ ความร่วมมือ และการยอมรับจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในจังหวัด อาทิ พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด องค์การบริหารส่วนตำบล สถานีอนามัย ฯลฯ มีผู้เข้าร่วมประชุมจาก 23 จังหวัด จำนวน 80 คน โดยแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ 1) พื้นที่จังหวัดนำร่องเดิม 8 จังหวัด ได้จัดอบรมเสริมความรู้ให้แก่อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน เพื่อเป็นการส่งเสริมสนับสนุนการปฏิบัติงานของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน รวมทั้งมีการติดตาม/ประเมินผลการดำเนินงานของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่ผ่านมา 2) พื้นที่ขยายผล 15 จังหวัด ได้จัดประชุมชี้แจงการดำเนินโครงการ เพื่อสร้างความเข้าใจ ความร่วมมือ และการยอมรับจากหน่วยงานระดับจังหวัด ระดับท้องถิ่น ประชาชน และเครือข่ายต่างๆ ในท้องถิ่น จัดอบรมประชาชนที่สนใจเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน หลังจากนั้นได้จัดให้มีการศึกษาดูงานและการสัมมนาเชิงปฏิบัติการในพื้นที่ 3 จังหวัดนำร่องเดิม ได้แก่ พิษณุโลก เพชรบุรี และขอนแก่น เพื่อให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์งานอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุผลการดำเนินงานในปี พ.ศ. 2548 พบว่า ในพื้นที่จังหวัดนำร่องเดิม 8 จังหวัด ทุกพื้นที่ได้มีการอบรมเสริมความรู้และสัมมนาแลกเปลี่ยนประสบการณ์ให้แก่อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน ทำให้อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านได้รับความรู้เพิ่มเติม สามารถนำไปใช้ปฏิบัติงานในพื้นที่ได้ดียิ่งขึ้น และองค์การบริหารส่วนตำบลบางแห่งได้บรรจุแผนโครงการลงต่อเนื่องในแผนงานขององค์การบริหารส่วนตำบล ปี พ.ศ. 2549 สำหรับในพื้นที่ขยายผล 15 จังหวัด ได้จัดให้มีพื้นที่ต้นแบบจังหวัดละ 1 ตำบล ยกเว้นจังหวัดสิงห์บุรีที่ดำเนินการกระจายทั้งจังหวัด มีการรับสมัครและคัดเลือกอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านจังหวัดละ 40 – 80 คน (วิไลลักษณ์ รุ่งเมืองทอง, 2553: 38)

ในปี พ.ศ. 2549 ได้ขยายผลการดำเนินงานใน 48 จังหวัด ได้แก่ กาญจนบุรี จันทบุรี ฉะเชิงเทรา ชลบุรี ตราด นครนายก นครปฐม นนทบุรี ปทุมธานี ประจวบคีรีขันธ์ ปราจีนบุรี พระนครศรีอยุธยา ระยอง ราชบุรี ลพบุรี สมุทรปราการ สระแก้ว สระบุรี อ่างทอง กาฬสินธุ์ บุรีรัมย์ มหาสารคาม มุกดาหาร เลย ศรีสะเกษ สุรินทร์ หนองคาย หนองบัวลำภู อำนาจเจริญ กำแพงเพชร เชียงราย ตาก นครสวรรค์ แพร่ พิจิตร แม่ฮ่องสอน ลำพูน อุทัยธานี กระบี่ ชุมพร นครศรีธรรมราช นราธิวาส ปัตตานี พังงา พัทลุง ภูเก็ต ยะลา และสตูล ทั้งนี้ ส่งเสริมให้มี อส. พื้นที่ละ 40 คน สำหรับการดำเนินงานในปี พ.ศ. 2550 นั้น มุ่งเน้นให้เกิดระบบการดูแลและการคุ้มครองพิทักษ์สิทธิผู้สูงอายุในชุมชน โดยสนับสนุนการดำเนินงานอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุในพื้นที่ 63 จังหวัด ด้วยการเสริมความรู้ด้านการดูแลผู้สูงอายุ การเฝ้าระวังและเตือนภัยทางสังคม และการจัดสวัสดิการสังคมสำหรับผู้สูงอายุ ให้แก่หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและประชาชน เพื่อประสานเข้าเป็นเครือข่ายร่วมดำเนินการคุ้มครองพิทักษ์สิทธิผู้สูงอายุ และเพื่อให้เป็นที่รับทราบของสังคมอย่างกว้างขวาง โดยมีการ

เผยแพร่ประชาสัมพันธ์งานด้านการดูแลและคุ้มครองพิทักษ์สิทธิผู้สูงอายุในชุมชนทางสื่อต่างๆ ด้วย (วิไลลักษณ์ รุ่งเมืองทอง, 2553: 39)

นอกจากนี้สำนักส่งเสริมและฝึกอบรม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้ดำเนินการวิจัย การศึกษาการดำเนินงานขยายผลโครงการอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน โดยผลการวิจัยสรุปดังนี้ (คณะกรรมการผู้สูงอายุแห่งชาติ, 2550: 15) 1. โครงการอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่ได้ดำเนินการ ประสบความสำเร็จตามความมุ่งหมายของโครงการ คือ การดูแลผู้สูงอายุให้อยู่ในชุมชนอย่างมีความสุข ไม่ถูกทอดทิ้งในบั้นปลายชีวิต การประสานความร่วมมือในการดูแลผู้สูงอายุโดยการมีส่วนร่วมของภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชนในชุมชน การดำรงรักษาวัฒนธรรมไทยที่เน้นความเอื้ออาทรระหว่างคนใน ชุมชน การส่งเสริมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและเครือข่ายในชุมชนให้มีบทบาทและสามารถจัดบริการ และสวัสดิการทางสังคมขึ้นในชุมชน 2. ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จ คือ อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน เป็นผู้มีจิตสำนึกดี มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องผู้สูงอายุและการดูแล การได้รับการสนับสนุนทางสังคม จากหน่วยงานต่างๆ ประชาชน และสมาชิกในครอบครัวผู้สูงอายุ และโครงการมีความชัดเจนเป็นรูปธรรม สูงสามารถนำไปปฏิบัติได้

ต่อมา มติคณะกรรมการผู้สูงอายุแห่งชาติ (กผส.) ครั้งที่ 1/2550 เมื่อวันที่ 17 มกราคม พ.ศ. 2550 ให้ขยายผลให้ดำเนินงานต่อไปอีก เพราะระบบงานอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านเป็นกลไกให้กับ ผู้สูงอายุ ผู้สูงอายุจะได้รับการคุ้มครองดูแล เฝ้าระวัง และเตือนภัย โดยมีการจัดแบ่งผู้สูงอายุในชุมชนเป็น กลุ่มๆ ให้อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านแต่ละคนคุ้มครองดูแล เพื่อให้มีกลไกในระดับฐานรากของชุมชน ทำหน้าที่ป้องกัน ลดปัญหา ให้การช่วยเหลือฟื้นฟูและพัฒนาชีวิตความเป็นอยู่ ตลอดจนเสริมสร้างศักยภาพ ให้กับผู้สูงอายุ และที่ผ่านมาในทุกพื้นที่ที่ได้ดำเนินการแล้ว อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านยังขยายการ ช่วยเหลือไปยังกลุ่มเป้าหมายอื่น เช่น เด็ก คนพิการ ผู้ได้รับผลกระทบจากโรคเอดส์ คนจน ฯลฯ อีกทั้งเป็น การสร้างมาตรการทางสังคมเพื่อให้มีเครื่องมือในการคุ้มครองพิทักษ์สิทธิผู้สูงอายุ โดยดำเนินการใน ลักษณะเชิงรุกเข้าถึงตัวผู้สูงอายุในบ้านพักในชุมชน ให้มีหลักประกันสังคม ความมั่นคงในการดำรงชีวิต สามารถมีสิ่งทดแทนในการดูแลและคงภาวะของการดำรงชีวิตอย่างมีความสุขภายในชุมชนนั้นได้ต่อไป (มติคณะรัฐมนตรี, 2550)

ทั้งนี้มติคณะกรรมการผู้สูงอายุแห่งชาติยังได้กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็น องค์กรหลักและมีแนวทางการดำเนินการ ได้แก่ การกำหนดระเบียบเรื่องการใช้งบประมาณและอัตรากำลัง ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีการประสานงานกับสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ จังหวัด ในเรื่องการบริหารสวัสดิการสังคมสำหรับผู้สูงอายุ โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่จำเป็นต้องทำ พร้อมกันหมดทั้งประเทศขึ้นอยู่กับความพร้อมและความสมัครใจของแต่ละพื้นที่ โดยให้กำหนดเป็น

นโยบายด้านผู้สูงอายุ เสนอขอความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นองค์กรหลักในการดำเนินการร่วมกับภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาชนในท้องถิ่น ทั้งนี้กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ทำหน้าที่เป็นหน่วยงานสนับสนุนด้านวิชาการ (คณะกรรมการผู้สูงอายุแห่งชาติ, 2550: 15, 18) อีกทั้งมีการกำหนดหน่วยงานหลักในการดำเนินงาน ประกอบด้วย (มติคณะรัฐมนตรี, 2550)

(1) กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ โดยสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด เป็นผู้ให้การสนับสนุนการดำเนินงาน วิชาการ และงบประมาณ (ระยะ 2 ปีแรก) โดยร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (องค์การบริหารส่วนตำบลหรือเทศบาล) และหน่วยงานต่างๆ ในจังหวัดและท้องถิ่น โดยมีจังหวัดเป็นประธานและกำกับกับการดำเนินงาน

(2) การประสานเครือข่ายดำเนินงานต่างๆ ให้มาร่วมดำเนินงานอย่างเหมาะสมกับบริบทพื้นที่ และตอบสนองความต้องการและจำเป็นของผู้สูงอายุ

(3) ตั้งคณะกรรมการประกอบด้วย หน่วยงานต่างๆ อาทิ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงมหาดไทย กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น องค์กรภาคเอกชนด้านผู้สูงอายุ เป็นคณะกรรมการพิจารณากำหนดแนวทางการขยายผล และการติดตามประเมินผล

ต่อมาคณะรัฐมนตรีมีมติ เมื่อวันที่ 10 เมษายน พ.ศ. 2550 เห็นชอบให้ขยายผลการดำเนินงาน โครงการอาสาสมัครผู้สูงอายุที่บ้าน โดยกำหนดเป็นนโยบายด้านผู้สูงอายุ และให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นองค์กรหลักในการดำเนินงานร่วมกับภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชนในท้องถิ่น และกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เป็นหน่วยงานสนับสนุนด้านวิชาการ ซึ่งเป็นไปตามมติคณะกรรมการผู้สูงอายุแห่งชาติ ครั้งที่ 1/2550 เมื่อวันที่ 17 มกราคม พ.ศ. 2550 ตามที่นายไพฑูริย์ วัฒนศิริธรรม รองนายกรัฐมนตรี ในฐานะประธานกรรมการผู้สูงอายุแห่งชาติเสนอ (มติคณะรัฐมนตรี, 2550) ในขณะเดียวกันคณะกรรมการผู้สูงอายุแห่งชาติมีมติในการประชุมครั้งที่ 4/2550 เมื่อวันที่ 18 เมษายน พ.ศ. 2550 เห็นชอบให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบูรณาการการขยายผลการดำเนินงานอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน โดยคณะกรรมการผู้สูงอายุแห่งชาติมีคำสั่งที่ 6/2550 แต่งตั้ง “คณะกรรมการบูรณาการการขยายผลการดำเนินงานอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน” ประกอบด้วย นายแพทย์บรรด ศรีพานิช เป็นประธานคณะกรรมการ ปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์เป็นรองประธานคณะกรรมการ รวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอื่นๆ เช่น ปลัดกระทรวงแรงงาน กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงศึกษาธิการ เป็นต้น โดยมีหน้าที่กำหนดแนวทางการบูรณาการการขยายผลดำเนินงานอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน แต่งตั้งคณะกรรมการตามความเหมาะสม ในที่สุดปี พ.ศ. 2551 จากการประชุมคณะกรรมการบูรณาการการขยายผลการดำเนินงาน โครงการอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน ครั้งที่ 1/2551 เมื่อวันที่ 8 มกราคม พ.ศ. 2551 จึงมีมติให้ทุกจังหวัดตั้ง “คณะกรรมการ

ส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมด้านผู้สูงอายุจังหวัด” มีสถานภาพเป็นคณะอนุกรรมการในคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมจังหวัด (กสจ.) โดยมีอำนาจหน้าที่ คือ (1) ประสานงาน ส่งเสริม สนับสนุน งานด้านผู้สูงอายุในจังหวัด และ (2) พิจารณา ส่งเสริม สนับสนุน และดำเนินการเกี่ยวข้องในการขยายผล โครงการอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน ซึ่งคณะกรรมการผู้สูงอายุแห่งชาติ (กผส.) มีมติในการประชุมครั้งที่ 2/2551 เมื่อวันที่ 23 เมษายน พ.ศ. 2551 เห็นชอบให้มีการตั้งคณะอนุกรรมการฯ ดังกล่าว ในทุกจังหวัด และแจ้งมติให้คณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมแห่งชาติ (กสช.) พิจารณาให้ความเห็นชอบ โดยคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมแห่งชาติ (กสช.) มีมติในการประชุมครั้งที่ 2/2551 เมื่อวันที่ 5 กันยายน พ.ศ. 2551 เห็นชอบให้ทุกจังหวัดจัดตั้งคณะอนุกรรมการฯ ในปีงบประมาณ 2552 โดยได้ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการฯ และกำหนดเป็นแนวทางให้จังหวัดพิจารณาองค์ประกอบ และอำนาจหน้าที่ได้ตามดุลยพินิจและความเหมาะสมของแต่ละพื้นที่ ดังนี้

- (1) ผู้ว่าราชการจังหวัด ประธานอนุกรรมการ
- (2) ปลัดจังหวัด รองประธานอนุกรรมการ
- (3) นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด อนุกรรมการ
- (4) ผู้อำนวยการส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัด

อนุกรรมการ

- (5) นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัด อนุกรรมการ
- (6) ท้องถิ่นจังหวัด อนุกรรมการ
- (7) แรงงานจังหวัด อนุกรรมการ
- (8) วัฒนธรรมจังหวัด อนุกรรมการ
- (9) สถิติจังหวัด อนุกรรมการ
- (10) ผู้อำนวยการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี อนุกรรมการ
- (11) นายกเหล่ากาชาดจังหวัด อนุกรรมการ
- (12) ประธานสภาผู้สูงอายุแห่งประเทศไทย อนุกรรมการในพระราชูปถัมภ์

ประจำจังหวัด

- (13) ประธานศูนย์ประสานงานองค์กรเอกชนจังหวัด อนุกรรมการ
- (14) ผู้แทนเทศบาลเมืองหรือเทศบาลนคร ซึ่งจังหวัดคัดเลือก อนุกรรมการ
- (15) ผู้แทนองค์การบริหารส่วนตำบลหรือผู้แทนเทศบาลตำบล อนุกรรมการ ซึ่ง

จังหวัดคัดเลือก

(16) ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนสองคนซึ่งจังหวัดคัดเลือกอนุกรรมการจากองค์กรเอกชน หรือนักวิชาการ

(17) พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด อนุกรรมการและเลขานุการ

1.3.2 ลักษณะของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน

อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน มีคุณลักษณะดังนี้

- (1) มีความสมัครใจเป็นอาสาสมัครผู้สูงอายุ
- (2) มีเวลาเพื่อทำหน้าที่อย่างต่อเนื่อง
- (3) มีวัยและวุฒิภาวะที่เหมาะสม
- (4) พ้อ่านออกเขียนได้
- (5) ต้องเป็นผู้สำเร็จการอบรมหลักสูตรพื้นฐานเพื่อเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุและสนับสนุน เป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุ
- (6) ผู้เข้ามาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุใหม่ ต้องมีความรู้ในการดูแลผู้สูงอายุก่อนปฏิบัติหน้าที่

1.3.3 บทบาทหน้าที่ของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน

- (1) ให้การดูแลผู้สูงอายุในชุมชนที่ขาดผู้ดูแล ถูกทอดทิ้ง ช่วยเหลือตนเองไม่ได้ ถูกละเลยเพิกเฉยและได้รับการดูแลไม่ถูกต้อง โดยให้การดูแลช่วยเหลือตามความจำเป็นและความต้องการของผู้สูงอายุอย่างทั่วถึง เท่าเทียม เพียงพอ และสม่ำเสมอ
- (2) ให้ความรู้เรื่องต่างๆ ที่เป็นประโยชน์แก่ผู้สูงอายุ
- (3) ให้ความรู้แก่สมาชิกครอบครัว ประชาชนในชุมชน เพื่อให้การดูแลผู้สูงอายุอย่างถูกต้องเหมาะสม
- (4) เป็นสื่อกลางในการนำ ประสาน ส่งต่อ บริการสวัสดิการสังคมให้แก่ผู้สูงอายุ
- (5) เป็นสื่อกลางในการนำ ประสาน ส่งต่อ บริการสวัสดิการสังคมให้แก่ผู้ประสบปัญหาทุกข์ยากเดือดร้อน ผู้ด้อยโอกาสในชุมชน
- (6) อาสาสมัคร 1 คน ควรให้การดูแลผู้สูงอายุ ประมาณ 5 คน และดูแลผู้สูงอายุไม่น้อยกว่าสัปดาห์ละ 2 วัน ติดต่อกันทุกสัปดาห์

1.3.4 ประเภทของผู้สูงอายุที่ต้องการให้ดูแล

ผู้สูงอายุที่ต้องการการดูแล แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่

(1) กลุ่มสีแดง (สัดส่วนอาสาสมัครผู้สูงอายุ 1 คน ต่อผู้สูงอายุ 5 คน) ประกอบด้วย ผู้สูงอายุที่ขาดผู้ดูแล ผู้สูงอายุที่ช่วยเหลือตัวเองไม่ได้ ผู้สูงอายุที่ถูกทอดทิ้ง ผู้สูงอายุที่ถูกทิ้งให้อยู่ตามลำพัง ผู้สูงอายุที่ถูกกลั่นแกล้งเพิกเฉย ผู้สูงอายุที่ได้รับการดูแลไม่ถูกต้อง และผู้สูงอายุที่ยากจน

(2) กลุ่มสีเขียว (สัดส่วนอาสาสมัครผู้สูงอายุ 1 คน ต่อผู้สูงอายุ 15 คน) สำหรับกลุ่มสีเขียวหมายถึงผู้สูงอายุอื่นในชุมชน

1.3.5 หน้าที่หลักของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน

จากคู่มือการปฏิบัติงานของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน กำหนดประเภทผู้สูงอายุที่ต้องดูแล ลักษณะการดูแลและกิจกรรม ดังต่อไปนี้ (สำนักส่งเสริมและพิทักษ์ผู้สูงอายุ สำนักงานส่งเสริมสวัสดิภาพและพิทักษ์เด็ก เยาวชน ผู้ด้อยโอกาสและผู้สูงอายุ, 2553)

(1) การดูแลผู้สูงอายุทุกคนในชุมชน แบ่งเป็น การดูแลผู้สูงอายุที่ทุกข์ยาก เดือดร้อน (กลุ่มสีแดง) ตามความจำเป็น และดูแลพัฒนาชีวิต ความเป็นอยู่ผู้สูงอายุทั่วไปในชุมชน (กลุ่มสีเขียว) ลักษณะการดูแลผู้สูงอายุทุกคนในชุมชนเป็นการดูแลตามความจำเป็น การพัฒนาคุณภาพชีวิต การให้ความรู้แก่ผู้สูงอายุ การให้ความรู้แก่ครอบครัวและชุมชนเพื่อการดูแลผู้สูงอายุในเรื่องการดำรงชีวิตประจำวัน เช่น การรับประทานอาหาร การอาบน้ำ การแต่งตัว สวมใส่เสื้อผ้า การเคลื่อนที่ภายในบ้าน การใช้ห้องน้ำ/ห้องส้วม การเดิน/เคลื่อนที่นอกบ้าน การทำหรือเตรียมอาหาร การทำความสะอาดบ้าน ภูบ้าน การทอนเงิน/ แลกเงิน/ ใช้จ่ายเงิน การใช้บริการสาธารณะในการเดินทาง

(2) การเฝ้าระวังและเตือนภัย ได้แก่ รวบรวมข้อมูลผู้สูงอายุทั้งรายบุคคลและทุกคนในชุมชน วิเคราะห์สภาพปัญหา ความจำเป็น และความต้องการของผู้สูงอายุเป็นรายบุคคล วางแผนให้ความช่วยเหลือผู้สูงอายุหรือประสานหน่วยงานเพื่อดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้อง ปฏิบัติป้องกันและบรรเทาภัย แจ้งเตือนภัยล่วงหน้าแก่ผู้สูงอายุและผู้เกี่ยวข้อง

(3) การจัดการบริการและสวัสดิการสังคม ได้แก่ (1) ด้านการศึกษา การเรียนรู้ ข้อมูลข่าวสาร เช่น การให้ความรู้แก่ผู้สูงอายุในการดูแลตนเอง การให้ความรู้การดูแลผู้สูงอายุแก่สมาชิกในครอบครัว การเรียนรู้ตามอัธยาศัย การให้ความรู้เกี่ยวกับสิทธิผู้สูงอายุ การใช้ภูมิปัญญาผู้สูงอายุทำประโยชน์แก่ชุมชน (2) ด้านอาชีพและรายได้ เช่น การส่งเสริมการประกอบอาชีพรายบุคคลแก่ผู้สูงอายุ การรวมกลุ่มผู้สูงอายุประกอบอาชีพ การจัดการอบรมการประกอบอาชีพแก่ผู้สูงอายุ การส่งเสริมการออมเงินของผู้สูงอายุ (3) ด้านสุขภาพอนามัย เช่น ดูแลเรื่องอาหารการกิน การกินยาตามแพทย์สั่ง การออกกำลังกาย การพาผู้สูงอายุไปพบแพทย์ตามนัด การพาแพทย์มาตรวจรักษาผู้สูงอายุที่บ้าน การจัดอบรมให้ความรู้

- (1) เขียนเขียนดูแลทุกข์สุข
- (2) ดูแลเรื่องอาหารการกิน
- (3) ดูแลเรื่องการใช้ยา
- (4) ช่วยปรับสภาพประกอบที่อยู่ในบ้านให้เหมาะสม
- (5) ช่วยเรื่องการออกกำลังกาย
- (6) พาออกไปพบแพทย์
- (7) พาแพทย์มาตรวจรักษาที่บ้าน
- (8) พาไปพักผ่อนนอกบ้าน
- (9) พาไปร่วมงานในชุมชน
- (10) พาไปร่วมกิจกรรมศาสนา
- (11) รวมกลุ่มผู้สูงอายุทำกิจกรรม
- (12) ให้ความรู้แก่ผู้สูงอายุและครอบครัว
- (13) ให้คำปรึกษาแก่ผู้สูงอายุเมื่อเกิดปัญหา

- (14) ให้ความรู้เกี่ยวกับสิทธิและการเข้าถึงสิทธิต่างๆ
- (15) ให้ข้อมูลบริการต่างๆ ที่เป็นประโยชน์แก่ผู้สูงอายุ
- (16) ประสานหน่วยงานให้ความช่วยเหลือผู้สูงอายุ
- (17) เก็บข้อมูลผู้สูงอายุ
- (18) เผื่อระวังปัญหาแก่ผู้สูงอายุ
- (19) พาไปติดต่อทำกิจธุระหรือทำแทนผู้สูงอายุ
- (20) จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์แก่ผู้สูงอายุ

ทั้งนี้ อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านมีระยะเวลาในการปฏิบัติงานเฉพาะการดูแลผู้สูงอายุ กลุ่มสีแดงอย่างน้อยสัปดาห์ละ 2 ครั้ง เนื่องจากอาสาสมัครผู้สูงอายุกระจายตามพื้นที่ จึงมีการจัดตั้ง “คณะกรรมการอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน” ประกอบด้วย คณะกรรมการอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านประจำเขตพื้นที่ที่ได้รับการเลือกมาจากอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านด้วยกันเองในเขตพื้นที่ ให้ทำหน้าที่เป็นผู้แทน โดยกรรมการอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านควรเป็นผู้แทนอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุจากหมู่บ้านอย่างน้อยหมู่บ้านละ 1 คน สำหรับบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน ได้แก่

- (1) ประสาน ส่งเสริม สนับสนุนระบบการปฏิบัติงานของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านในเขตพื้นที่
 - (2) ประสานกับศูนย์สนับสนุนการปฏิบัติงานในพื้นที่ หน่วยงานภาครัฐ เอกชน องค์กรบริหารส่วนตำบล องค์กรชุมชน
 - (3) นิเทศให้คำปรึกษา แนะนำ ดูแลอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านให้ปฏิบัติหน้าที่อย่างจริงจัง
 - (4) พัฒนาการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน
 - (5) จัดประชุมคณะกรรมการอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านเดือนละ 1 ครั้ง
 - (6) ระดมเงินและทรัพยากร
 - (7) รักษาปริมาณและคุณภาพของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านให้เพียงพอแก่การดูแลผู้สูงอายุ
 - (8) ติดตาม ประเมินผล รายงานผลการดำเนินงาน
- ส่วนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีหน้าที่ดังนี้

(1) ทำหน้าที่เป็นศูนย์สนับสนุนการปฏิบัติงานในพื้นที่ ให้การสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านและอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านอย่างใกล้ชิดสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

(2) ประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินงานอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านของหน่วยงานเริ่มต้นดำเนินงานร่วมกับผู้นำชุมชน

(3) นิเทศงานแก่ฝ่ายต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

(4) สนับสนุนเงินและทรัพยากรต่างๆ ในการดำเนินงานของคณะกรรมการอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านและผู้สูงอายุ

(5) อำนวยความสะดวกด้านอาคารสถานที่ เพื่อจัดการประชุมการพบปะของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านและการจัดกิจกรรมสำหรับผู้สูงอายุ

(6) ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานและรายงานฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

(7) แต่งตั้งเจ้าหน้าที่อย่างน้อย 1 คน เป็นผู้ประสานงาน และปฏิบัติหน้าที่อย่างต่อเนื่อง

ในขณะที่ผู้นำชุมชน มีหน้าที่ดังนี้

(1) ประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานเริ่มต้นดำเนินงานร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

(2) ประสานกับหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องต่างๆ เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการปฏิบัติงานของคณะกรรมการอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านและอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน

(3) นิเทศงานแก่คณะกรรมการอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านและอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน

(4) พัฒนาการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ของคณะกรรมการอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน และอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน

(5) สนับสนุนเงินและทรัพยากร และอำนวยความสะดวก เพื่อดำเนินกิจกรรมต่างๆ ของคณะกรรมการอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านและผู้สูงอายุ

(6) ติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน และอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน และรายงานฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

ปัจจุบันมีอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คือ เทศบาลและองค์การบริหารส่วนตำบลดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นละ 5 คน บางองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอาจมีอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านถึง 40 คน ปัจจุบันองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจำนวน 7, 776 แห่ง มี

อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน 81, 883 คน ดูแลผู้สูงอายุจำนวน 864, 660 คน (สำนักงานส่งเสริมสวัสดิภาพและพิทักษ์เด็ก เยาวชน ผู้ด้อยโอกาส และผู้สูงอายุ, 2557)

2. กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุและอาสาสมัครไทย

2.1 กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุและอาสาสมัคร

เรื่องผู้สูงอายุและอาสาสมัครมีนโยบาย กฎหมายที่เกี่ยวข้องจำนวนมาก สำหรับกฎหมายสูงสุดที่ระบุเรื่องผู้สูงอายุไว้ได้แก่ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 (ราชกิจจานุเบกษา, 2550) กล่าวถึงสิทธิในการได้รับบริการสาธารณสุขและสวัสดิการจากรัฐ มาตรา 53 กำหนดให้บุคคลซึ่งมีอายุเกินหกสิบปีบริบูรณ์และไม่มีรายได้เพียงพอแก่การยังชีพ มีสิทธิได้รับสวัสดิการ สิ่งอำนวยความสะดวกอันเป็นสาธารณะอย่างสมศักดิ์ศรี และความช่วยเหลือที่เหมาะสมจากรัฐ แนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ แนวนโยบายด้านสังคม การสาธารณสุข การศึกษา และวัฒนธรรม มาตรา 80 รัฐต้องดำเนินการตามแนวนโยบายด้านสังคม การสาธารณสุข การศึกษา และวัฒนธรรม (1) กลุ่มครอบครัวและเด็กและเยาวชน สนับสนุนการอบรมเลี้ยงดูและให้การศึกษาปฐมวัย ส่งเสริมความเสมอภาคของหญิงและชาย เสริมสร้างและพัฒนาความเป็นปึกแผ่นของสถาบันครอบครัวและชุมชน รวมทั้งต้องสงเคราะห์และจัดสวัสดิการให้แก่ผู้สูงอายุ ผู้ยากไร้ ผู้พิการหรือทุพพลภาพ และผู้อยู่ในสภาวะยากลำบาก ให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นและพึ่งพาตนเองได้

พระราชบัญญัติผู้สูงอายุ พ.ศ. 2546 (ราชกิจจานุเบกษา, 2546) กำหนดให้มีคณะกรรมการผู้สูงอายุแห่งชาติ ทำหน้าที่กำหนดแผนและนโยบายเกี่ยวกับผู้สูงอายุ การจัดตั้งกองทุนผู้สูงอายุ โดยให้สำนักส่งเสริมและพิทักษ์ผู้สูงอายุ สำนักส่งเสริมสวัสดิภาพและพิทักษ์เด็ก เยาวชน ผู้ด้อยโอกาส คนพิการและผู้สูงอายุ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์รับผิดชอบงานธุรการและงานวิชาการของคณะกรรมการ มีหน้าที่สำคัญๆ เช่น สร้างระบบดูแลผู้สูงอายุในชุมชน ร่วมมือและประสานกับราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาคและราชการส่วนท้องถิ่นตลอดจนองค์กรอื่นจัดให้ผู้สูงอายุได้รับความคุ้มครอง ผู้สูงอายุมีสิทธิได้รับความคุ้มครอง เช่น การบริการทางการแพทย์และสาธารณสุข การศึกษา ศาสนา การประกอบอาชีพ การอำนวยความสะดวก การช่วยเหลือค่าพาหนะ การยกเว้นค่าเข้าชมสถานที่ของรัฐ การช่วยเหลือผู้สูงอายุที่ถูกทารุณกรรม การจัดที่พักอาศัย การสงเคราะห์เบี้ยยังชีพ การจัดงานศพตามประเพณี ต่อมาพระราชบัญญัติผู้สูงอายุ พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.2553 มาตรา 10 (4) กำหนดให้ มีการสร้างระบบการดูแลผู้สูงอายุในชุมชนด้วย

จากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 มาตรา 80 ยังทำให้เกิดพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม พ.ศ. 2546 (ราชกิจจานุเบกษา, 2546) เพื่อเป็นกฎหมายแม่บทในการจัดสวัสดิการทั้งในส่วนของภาครัฐและภาคเอกชน ตลอดจนส่งเสริมให้บุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและองค์กรอื่นเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการสังคม พระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวมีชื่อว่า “อาสาสมัคร” ว่าหมายถึง ผู้ซึ่งอาสาช่วยปฏิบัติงานด้านการจัดสวัสดิการสังคมในองค์กรสวัสดิการสังคม พระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวกำหนดให้มีคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมแห่งชาติทำหน้าที่กำหนดนโยบาย แผน โครงการการจัดสวัสดิการสังคม รูปแบบ วิธีการ ระเบียบ มาตรฐานการจัดสวัสดิการสังคม โดยให้มีสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมแห่งชาติ ในสำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จัดทำแผน ร่วมมือและประสานกับราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาคและราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ องค์กรสวัสดิการสังคม ตลอดจนองค์กรอื่น ติดตามประเมินผลแผน จัดทำทะเบียนองค์กรสวัสดิการสังคม นักสังคมสงเคราะห์ อาสาสมัคร และผู้รับบริการสวัสดิการสังคม จัดฝึกอบรมนักสังคมสงเคราะห์และอาสาสมัคร และให้มีคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมจังหวัดมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธานและพัฒนาสังคมและสวัสดิการจังหวัดเป็นเลขานุการ

สำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 (ราชกิจจานุเบกษา, 2542) และพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2549 (ราชกิจจานุเบกษา, 2550) กำหนดอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดบริการสาธารณะ การจัดตั้งคณะกรรมการกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจ การกำหนดแหล่งที่มาของรายได้ รายรับ และแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยการกำหนดอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนี้สอดคล้องและเพิ่มเติมจากกฎหมายจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภท เช่น พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2481 และที่แก้ไขเพิ่มเติมรวม 13 ครั้ง พระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 และที่แก้ไขเพิ่มเติมรวม 6 ครั้ง พระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. 2540 และที่แก้ไขเพิ่มเติมรวม 4 ครั้ง พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2518 และที่แก้ไขเพิ่มเติมรวม 5 ครั้ง โดยกฎหมายที่กำหนดอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละฉบับได้กำหนดหน้าที่ในการจัดบริการสาธารณะโดยเฉพาะเรื่องผู้สูงอายุไว้ แต่มีข้อสังเกตคือ พระราชบัญญัติทุกฉบับมิได้กล่าวถึงหน้าที่เรื่องการจัดบริการสาธารณะโดยใช้อาสาสมัครไว้ ซึ่งอาจมีผลต่อการสนับสนุนงบประมาณให้กับอาสาสมัครขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

นับจากมีพระราชบัญญัติผู้สูงอายุ พ.ศ. 2546 เป็นต้นมา ส่งผลให้ส่วนราชการออกประกาศระเบียบ กฎกระทรวงเกี่ยวกับสิทธิของผู้สูงอายุจำนวนมาก เช่น ประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง การบริการทางการแพทย์และการสาธารณสุขที่จัดไว้โดยให้ความสะดวกและรวดเร็วแก่ผู้สูงอายุเป็นกรณีพิเศษ พ.ศ. 2548 ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การคุ้มครอง การส่งเสริมและการสนับสนุนผู้สูงอายุในด้าน การบริการทางการแพทย์และการสาธารณสุข ด้านการศึกษา และข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อการ ดำเนินชีวิต ด้านการประกอบอาชีพหรือฝึกอาชีพที่เหมาะสม กฎกระทรวงมหาดไทย กำหนดสิ่งอำนวยความสะดวกในอาคารสำหรับผู้พิการหรือทุพพลภาพ และคนชรา พ.ศ. 2548 ประกาศบริษัทขนส่ง จำกัด เรื่อง การลดหย่อนค่าโดยสารให้แก่ผู้สูงอายุ ประกาศกรมอุทยานแห่งชาติสัตว์ป่าและพันธุ์พืช เรื่อง การ ยกเว้นค่าบริการเข้าอุทยานแห่งชาติให้แก่ผู้สูงอายุ เป็นต้น

นอกจากนี้ยังมีการจัดตั้งกองทุนเพื่อการสวัสดิการและสังคมสงเคราะห์ผู้สูงอายุจากส่วนราชการ ต่างๆ เช่น กองทุนส่งเสริมการจัดสวัสดิการทางสังคม จัดตั้งขึ้นเพื่อเป็นทุนใช้จ่ายในการจัดสวัสดิการ สังคมตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม พ.ศ. 2546 ซึ่งปรับปรุงแก้ไขตามพระราชบัญญัติ ส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550 กองทุนผู้สูงอายุ จัดตั้งขึ้นเพื่อเป็นทุนใช้จ่ายเกี่ยวกับ การคุ้มครอง การส่งเสริม และการสนับสนุนผู้สูงอายุให้มีศักยภาพ ความมั่นคง และมีคุณภาพชีวิตที่ดี รวมทั้งสนับสนุนกิจกรรมขององค์กรที่ดำเนินงานเกี่ยวข้องกับการส่งเสริมสนับสนุนผู้สูงอายุให้มีความ เข้มแข็งอย่างต่อเนื่องตามพระราชบัญญัติผู้สูงอายุ พ.ศ. 2546 ประกาศกระทรวงการพัฒนาสังคมและความ มั่นคงของมนุษย์ เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการคุ้มครอง การส่งเสริมและการสนับสนุน การสงเคราะห์ในการจัดการศพตามประเพณี กำหนดว่า การสงเคราะห์ในการจัดการศพผู้สูงอายุ หมายถึง การช่วยเหลือเป็นเงินในการจัดการศพผู้สูงอายุตามประเพณีรายละ 2,000 บาท การให้การช่วยเหลือ ผู้สูงอายุตามโครงการส่งเสริมและสนับสนุนผู้สูงอายุใช้ชีวิตในชุมชน เป็นการดำเนินการเพื่อช่วยเหลือ ผู้สูงอายุที่ประสบความเดือดร้อนเรื่องอาหารและ/หรือเครื่องนุ่งห่ม โดยไม่เกินวงเงินครั้งละ 2,000 บาท และจะช่วยเหลือได้ไม่เกินสามครั้งต่อคนต่อปี โดยถือตามปีงบประมาณ การช่วยเหลือผู้ประสบปัญหาทางสังคม กรณีฉุกเฉินช่วยเหลือเป็นเงินหรือสิ่งของ ไม่เกิน 2,000 บาท ต่อครั้งต่อครอบครัว

2.2 กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน

นอกจากการมีกฎหมายเรื่องสิทธิ สวัสดิการสังคม และการสังคมสงเคราะห์แก่ผู้สูงอายุแล้ว การ ดำเนินการเพื่อวัตถุประสงค์ในการคุ้มครองสิทธิ ส่งเสริมสวัสดิการและช่วยเหลือผู้สูงอายุ โดยอาสาสมัคร ดูแลผู้สูงอายุที่บ้านซึ่งเปรียบเสมือนเป็น “ผู้ช่วย” องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือพัฒนาสังคมและความ มั่นคงของมนุษย์จังหวัดจะไม่มีประสิทธิผลเลย หากขาดกลไกในการขับเคลื่อนงานเพื่อผู้สูงอายุ กลไกดัง

กล่าวคือ “คณะกรรมการหมู่บ้าน” ในกรณีขององค์การบริหารส่วนตำบลและ “คณะกรรมการชุมชน” ในกรณีเทศบาล

2.2.1 คณะกรรมการหมู่บ้าน

กรณีองค์การบริหารส่วนตำบล กลไกการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบลจะใช้ คณะกรรมการหมู่บ้าน (กม.) ซึ่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พ.ศ. 2457 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 11) พ.ศ. 2551 มาตรา 28 ตรี เกี่ยวกับโครงสร้าง และอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการหมู่บ้าน (กม.) ให้มีโครงสร้างที่ประกอบด้วยตัวแทนจากทุกภาคส่วนในหมู่บ้านและกำหนดให้มีอำนาจหน้าที่ที่ชัดเจน โดยมีเป้าหมายให้คณะกรรมการหมู่บ้าน ทำหน้าที่เป็นองค์กรหลักรับผิดชอบบูรณาการขับเคลื่อนงาน โครงการ/กิจกรรมของทุกภาคส่วนในหมู่บ้าน ทั้งนี้ เพื่อให้การบริหารจัดการของหมู่บ้านมีเอกภาพ ลดความซ้ำซ้อน ซึ่งจะส่งผลให้ประหยัดทั้งเวลาและงบประมาณ เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของผู้นำหมู่บ้านมีประสิทธิภาพมากขึ้น กฎหมายจึงได้กำหนดให้มีคณะกรรมการหมู่บ้านเป็นผู้เสนอแนะและให้คำปรึกษาผู้นำหมู่บ้านในการปฏิบัติหน้าที่ โดย “ผู้นำหมู่บ้าน” ทำหน้าที่เป็นประธานคณะกรรมการหมู่บ้าน โดยตำแหน่ง ในการบริหารจัดการกิจกรรมในหมู่บ้านร่วมกับองค์กรอื่นทุกภาคส่วน ซึ่งเป็นภารกิจสำคัญ เนื่องจากตามเจตนารมณ์ของกฎหมายนั้นมุ่งให้คณะกรรมการหมู่บ้านเป็นกลไกหลักในหมู่บ้าน เปรียบเสมือนเป็น “คณะรัฐมนตรีของหมู่บ้าน” ดังนั้น ไม่ว่าหน่วยงานหรือองค์กรใดก็ตามที่มีภารกิจ หรือโครงการ กิจกรรมใดๆ ที่จะต้องทำในหมู่บ้าน จะต้องประสานผ่านคณะกรรมการหมู่บ้านแล้ว คณะกรรมการหมู่บ้านจะต้องรับผิดชอบดำเนินการหรือร่วมรับผิดชอบดำเนินการกับหน่วยงานหรือองค์กรนั้นๆ

2.2.2 คณะกรรมการชุมชน

กรณีเทศบาล กลไกการบริหารงานของเทศบาลจะใช้ “คณะกรรมการชุมชน” การจัดตั้งคณะกรรมการชุมชน เป็นไปตามหนังสือกระทรวงมหาดไทยที่ มท 0413/ว 1553 ลงวันที่ 29 ธันวาคม พ.ศ. 2530 และหนังสือกระทรวงมหาดไทยที่ มท 0413/ว 398 ลงวันที่ 18 ธันวาคม พ.ศ. 2531 การจัดตั้งคณะกรรมการชุมชนมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมให้ชุมชนต่างๆ ในเขตเทศบาลได้มีการรวมตัวกันเพื่อพัฒนาชุมชนของตนเอง เพื่อให้ประชาชนในชุมชนมีส่วนร่วม และมีบทบาทในการป้องกัน แก้ไขปัญหาและพัฒนาชุมชนของตนเองทั้งด้านเศรษฐกิจและสังคม เพื่อลดภาระในการปฏิบัติงานของเทศบาล และเพื่อประสานและส่งเสริมความร่วมมือของประชาชนในท้องถิ่นกับเทศบาล ในการดำเนินการจะมีการจัดตั้งชุมชนย่อย ซึ่งหมายถึง ชุมชนในเขตเทศบาลที่มีประชาชนอาศัยอยู่ร่วมกัน โดยมีสภาพพื้นที่ หรือภูมิศาสตร์ร่วมกัน เช่น ในเขตแนวถนน ตรอก ซอย อาคารเรือนแถวเดียวกัน หรือมีลักษณะเป็น Block หรือ Zone เดียวกัน อาทิ กลุ่มต่างๆ ชุมชนแออัด หรือบ้านจัดสรร เป็นต้น คณะกรรมการชุมชนมีบทบาทหน้าที่

คือ 1. เป็นผู้นำและแกนกลางในการพัฒนาชุมชน 2. แก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในชุมชน 3. เสนอแผนงานโครงการ เพื่อขอความช่วยเหลือจากเทศบาล 4. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนมีความสำนึกและร่วมใจกันพัฒนา 5. ส่งเสริมขนบธรรมเนียมประเพณีอันดีงาม และสร้างความสามัคคีในชุมชน และ 6. ดำเนินการอื่นๆ ตามที่เห็นสมควร

ทั้งนี้ เทศบาลแต่ละแห่งจะออกระเบียบเทศบาลว่าด้วยคณะกรรมการชุมชน พ.ศ.... อันเป็นประกาศของเทศบาลแต่ละที่ไป โดยทั่วไปคณะกรรมการชุมชนประกอบด้วยกรรมการจำนวนไม่น้อยกว่า 9 คนแต่ไม่เกิน 15 คน โดยนายกเทศมนตรีแต่งตั้ง ทำหน้าที่บริหารชุมชน โดยประธานชุมชนมาจากการเลือกตั้งของคนในชุมชน ทั้งนี้ประธานคณะกรรมการชุมชนต้องไม่เป็นสมาชิกสภาเทศบาลและผู้บริหารท้องถิ่น คณะกรรมการชุมชนมีวาระ 2 ปี

3. นโยบายผู้สูงอายุของต่างประเทศ

ประเด็นเรื่องผู้สูงอายุได้กลายเป็นเรื่องที่ประเทศต่างๆ ในโลกกำลังเผชิญเนื่องจากจำนวนผู้สูงอายุที่เพิ่มจำนวนมากขึ้น ประเทศต่างๆ โดยเฉพาะประเทศที่พัฒนาแล้วได้ก้าวสู่สังคมผู้สูงอายุเรียบร้อยแล้ว ด้วยเหตุนี้ประเทศต่างๆ จึงออกกฎหมาย นโยบาย แนวทางการดำเนินการและจัดบริการสาธารณะให้กับผู้สูงอายุ โดยรัฐเป็นผู้ดำเนินการเองและหรือให้เอกชน อาสาสมัคร ตลอดจนองค์กรพัฒนาเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการ เพื่อฉายภาพให้เห็นนโยบายผู้สูงอายุของต่างประเทศที่เข้าสู่สังคมผู้สูงอายุแล้ว ในงานวิจัยเรื่องนี้จึงขอเสนอ นโยบายผู้สูงอายุของสหรัฐอเมริกา แคนาดา สาธารณรัฐสิงคโปร์ สาธารณรัฐเกาหลี ญี่ปุ่น ราชอาณาจักรสวีเดน สมาพันธรัฐสวิสและนิวซีแลนด์ ดังนี้

3.1 นโยบายผู้สูงอายุของสหรัฐอเมริกา

ประเทศสหรัฐอเมริกา¹ เป็นประเทศที่มีผู้สูงอายุมากเป็นอันดับที่ 39 ของโลก โดยมีประชากรที่มีอายุ 60 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 19.5 ของประชากรทั้งหมด (United Nations, 2013a) โดยมีผู้สูงอายุที่มีอายุ 65 ปีขึ้นไปในปี ค.ศ. 2012 จำนวน ร้อยละ 13.7 ของประชากรทั้งหมด The Administration on Aging (AOA) เป็นหน่วยงานหลักใน The Administration for Community Living (ACL) ซึ่งอยู่ในหน่วยงานที่ชื่อว่า Department of Health and Human Services เพื่อดำเนินการตามพระราชบัญญัติผู้สูงอายุ ค.ศ. 1965 (The Older Americans Act (OAA)) AOA มีหน้าที่ในการสร้างความอยู่ที่ดีให้กับผู้สูงอายุรวมทั้งจัดบริการแก่

¹ ประเทศสหรัฐอเมริกาเป็นประเทศที่มีระบบการปกครองแบบประชาธิปไตยในรูปแบบของสหพันธรัฐ ประกอบไปด้วย 50 รัฐ และ 1 เขตการปกครอง คือ Washington D.C. ซึ่งเป็นเมืองหลวงและศูนย์กลางการปกครอง

ผู้สูงอายุเพื่อให้อยู่ได้ด้วยตนเองในบ้านและชุมชน เช่น โครงการดูแลผู้สูงอายุกลางวัน การส่งเสริมสุขภาพ การป้องกันการละเมิดผู้สูงอายุ การดูแลอาหารที่บ้านหรือที่อื่น อาทิเช่น โบสถ์ ชมรมผู้สูงอายุ การเดินทาง พระราชบัญญัติผู้สูงอายุ ค.ศ. 1965 ให้อำนาจแก่รัฐบาลสหพันธรัฐสนับสนุนเงินแก่รัฐต่างๆ ในการจัดบริการแก่ผู้สูงอายุ สำหรับ The Administration for Community Living (ACL) มีบทบาทสำคัญในการสนับสนุนผู้สูงอายุทั่วประเทศ ทำหน้าที่ในการพัฒนานโยบาย การนำนโยบายไปปฏิบัติ และการกำหนดกฎหมายเกี่ยวกับการมีชีวิตในชุมชน โครงการที่ ACL ริเริ่ม เช่น โครงการสร้างบ้านให้กับผู้สูงอายุในชุมชนรวมทั้งผู้สูงอายุพิการ (Housing Capacity Building Initiative for Community Living) การพัฒนาการขนย้ายผู้สูงอายุ (New Models of Community Care for Older Adults and People with Disabilities) เป็นต้น

นอกจากนั้น AOA ได้จัดบริการให้กับผู้สูงอายุ เช่น บริการที่เรียกว่า Eldercare Locator เป็นบริการสาธารณะที่เชื่อมโยงผู้สูงอายุ ครอบครัวผู้สูงอายุและผู้ให้การดูแล โดยมีเป้าหมายเพื่อให้ข้อมูลและทรัพยากรแก่ผู้สูงอายุที่อาศัยเพียงลำพังอยู่ได้อย่างปลอดภัยในบ้านและในชุมชน Eldercare Locator เริ่มบริการทางโทรศัพท์ในปีค.ศ. 1991 บริการผ่านเว็บไซต์ปีค.ศ. 2001 Eldercare Locator จะให้คำแนะนำ บริการเรื่องอาหาร การขนส่ง การดูแลที่บ้าน โดยจะเชื่อมโยงความช่วยเหลือจากรัฐ หน่วยงานท้องถิ่นที่ทำงานเพื่อผู้สูงอายุและองค์กรชุมชน Eldercare Locator จะทำงานร่วมกับ National Association of Area Agencies on Aging² นอกจากบริการ Eldercare Locator แล้ว ยังมีบริการ Nursing Home Compare หรือ NH Compare ให้บริการเปรียบเทียบบ้านที่รับดูแลผู้สูงอายุ ตลอดจนข้อมูลบ้านที่รับดูแลตามโครงการ Medicare³ และ Medicaid⁴ ของประเทศ และบริการ Home Health Compare ให้ข้อมูลบริการผู้สูงอายุที่บ้าน เป็นต้น

² สมาคมมีหน่วยงานระดับพื้นที่ (Area Agencies on Aging (AAAs)) จำนวน 618 แห่งทั่วประเทศ ทำหน้าที่ประสานงานบริการแก่ผู้สูงอายุในระดับท้องถิ่น เช่น อาหาร การเดินทาง การบริการที่บ้าน ให้ความรู้เรื่องสิทธิผู้สูงอายุ เป็นต้น

³ Medicare เป็นการประกันสุขภาพภาคบังคับสำหรับประชาชนที่อายุ 65 ปีขึ้นไป ผู้พิการ และผู้ที่เป็นโรคไตระยะสุดท้าย ดำเนินการโดยรัฐบาลกลาง

⁴ Medicaid เป็นการประกันสุขภาพสำหรับผู้ที่มีรายได้น้อย ครอบครัวรายได้น้อยที่มีเด็กในความดูแล และผู้ที่มีความจำเป็นต้องได้รับการดูแลทางการแพทย์ตามที่กำหนด รัฐบาลกลางเป็นผู้กำหนดนโยบาย ขณะที่รัฐบาลมลรัฐเป็นผู้บริหารจัดการ แต่ละมลรัฐมีการกำหนดเกณฑ์ของตนเอง

3.2 นโยบายผู้สูงอายุของแคนาดา

ประเทศแคนาดา⁵ มีผู้สูงอายุมากเป็นอันดับที่ 29 ของโลก โดยมีประชากรที่มีอายุ 60 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 21.0 ของประชากรทั้งหมด (United Nations, 2013a) แคนาดาให้ความสำคัญกับผู้สูงอายุโดยออก The National Framework on Aging (NFA) ในปีค.ศ. 1994 เป็นนโยบายหรือแนวทางในการดำเนินการเรื่องผู้สูงอายุ โดยรัฐบาลสหพันธรัฐ (Federal) รัฐ (Provinces) และดินแดน (Territories) กำหนดวิสัยทัศน์ร่วมกัน กล่าวคือ “แคนาดาเป็นสังคมของทุกเพศทุกวัย แคนาดาส่งเสริมความเป็นอยู่และการมีส่วนร่วมของผู้สูงอายุในทุกด้าน” (Canada, a society for all ages, promotes the well-being and contributions of older people in all aspects of life) และกำหนดหลักการห้าประการร่วมกัน ได้แก่ “การมีศักดิ์ศรี ความมีอิสระ การมีส่วนร่วม ความเป็นธรรมและความปลอดภัย” (Dignity, Independence, Participation, Fairness and Security)

ภายใต้กรอบนโยบายด้านผู้สูงอายุ รัฐบาลแคนาดาได้จัดทำแนวทางการดำเนินงานเพื่อสร้างความเข้าใจต่อรัฐในอันจะนำไปสู่การตอบสนองความต้องการของผู้สูงอายุ สิ่งที่รัฐบาลแคนาดาจัดทำเป็นอันดับแรกๆ ก็คือ การจัดทำฐานข้อมูลนโยบาย โครงการสำหรับผู้สูงอายุเพื่อช่วยในการตัดสินใจ และมีการจัดทำรายงานข้อเสนอแนะ โดย Senate Committee on Aging⁶ เช่น การส่งเสริมผู้สูงอายุที่ยังแข็งแรงและที่มีปัญหาเรื่องสุขภาพ การประสานงานกับ National Integrated Care Initiative, A National Care-Giver Strategy, A National Pharmacare Program, and A Federal โดยให้ความสำคัญกับรัฐที่มีผู้สูงอายุจำนวนมาก การให้ความสำคัญกับความมั่นคงทางการเงินกับผู้สูงอายุที่สามารถทำงาน การปฏิรูปบำนาญ การปฏิรูปรายได้ การอำนวยความสะดวกด้านการเดินทาง ที่อยู่อาศัยที่เหมาะสม บูรณาการสวัสดิการทางสังคมและสุขภาพเข้าด้วยกัน เป็นต้น

จากแนวทางในการดำเนินการเรื่องผู้สูงอายุที่กำหนดเป็นกรอบทำให้รัฐต่างๆ นำไปกำหนดเป็นยุทธศาสตร์ เช่น British Columbia กำหนดยุทธศาสตร์ออกมา 4 ยุทธศาสตร์ ได้แก่ 1) การส่งเสริมการอยู่ร่วมกันในชุมชน โดยเฉพาะการเป็นมิตรกับผู้สูงอายุ 2) เพิ่มอาสาสมัครผู้สูงอายุ เน้นการมีส่วนร่วมและอิสระของผู้สูงอายุ และทำงานร่วมกับท้องถิ่น 3) ส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุร่วมมือกับท้องถิ่นในการ

⁵ แคนาดาเป็นสหพันธรัฐที่ประกอบด้วย 10 รัฐ (Provinces) และ 3 ดินแดน (Territories) ความแตกต่างที่สำคัญระหว่างรัฐกับดินแดนคือ รัฐของแคนาดาได้รับมอบอำนาจจากบทบัญญัติในกฎหมายรัฐธรรมนูญโดยตรง ขณะที่ดินแดนของแคนาดาจัดตั้งขึ้นโดยกฎหมายของสหพันธรัฐ ดังนั้น รัฐบาลสหพันธรัฐจึงมีอำนาจโดยตรงในการควบคุมดูแลดินแดน ส่วนรัฐบาลของรัฐนั้นจะมีอำนาจและสิทธิในการปกครองตนเองมากกว่า

⁶ แต่งตั้งเมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน ค.ศ. 2006 คณะกรรมการโดยมี Honourable Sharon Carstairs ประธาน และ Honourable Wilbert Joseph Keon รองประธาน ใช้เวลาในการศึกษาประมาณ 2 ปี โดยรับฟังความเห็นจากประชาชนทั่วประเทศ จนกระทั่งจัดทำรายงานแล้วเสร็จเมื่อวันที่ 21 เมษายน ค.ศ. 2009

จัดบริการให้กับผู้สูงอายุ เช่น สถานที่ออกกำลังกายสำหรับผู้สูงอายุที่เรียกว่า ActNow BC Seniors' Community Parks รัฐจะสนับสนุนงบประมาณให้ท้องถิ่นละ \$ 100,000 เพื่อจัดซื้ออุปกรณ์ออกกำลังกาย และ 4) สนับสนุนการทำงานของผู้สูงอายุ

สำหรับท้องถิ่นนั้น การดำเนินการเรื่องผู้สูงอายุเป็นไปตามกรอบที่รัฐบาลกำหนดไว้ เช่น เมือง Kelowna ในรัฐ British Columbia มีนโยบายส่งเสริมคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในด้านต่างๆ เช่น สังคม การศึกษา สันทนาการ วัฒนธรรม การจัดการสาธารณะจะดำเนินการโดยการเป็นหุ้นส่วนกับชุมชนองค์กรไม่แสวงหากำไรและผู้ให้บริการเอกชน

3.3 นโยบายผู้สูงอายุของสาธารณรัฐสิงคโปร์

สาธารณรัฐสิงคโปร์⁷ มีผู้สูงอายุมากเป็นอันดับ 59 ของโลก โดยมีประชากรที่มีอายุ 60 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 15.6 ของประชากรทั้งหมด (United Nations, 2013a) สิงคโปร์เริ่มตระหนักเรื่องจำนวนผู้สูงอายุที่เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว โดยการจัดตั้ง “Committee on the Problems of the Aged” (ปีค.ศ. 1982–1984) โดยมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขเป็นประธาน ข้อเสนอของคณะกรรมการต่อการดำเนินการเรื่องนี้ คือ การสร้างทัศนคติที่ดีต่อผู้สูงอายุและเสนอให้มันโยบายระดับชาติเพื่อส่งเสริมให้ผู้สูงอายุมีร่างกายและจิตใจที่ดี นอกจากนั้นยังเสนอให้อายุเกษียณเพิ่มขึ้นจาก 60 ปี เป็น 65 ปี รวมทั้งเสนอให้มีการจ้างงานบางเวลา การจ้างงานที่ยืดหยุ่นเรื่องเวลาเพื่อสร้างโอกาสในการทำงานแก่ผู้สูงอายุ ต่อมาในช่วงปลายปีค.ศ. 1990 สิงคโปร์มีการจัดตั้งคณะกรรมการขึ้นมาเรียกว่า Inter-Ministerial Committee on the Ageing Population (IMC) คณะกรรมการชุดนี้ทำการศึกษาปัญหาเรื่องผู้สูงอายุและจัดทำข้อเสนอต่อรัฐบาล 78 เรื่องใน 6 มิติด้วยกัน ได้แก่ ด้านสังคม ด้านสุขภาพ ด้านการเงิน ด้านการจ้างงาน ด้านที่อยู่อาศัย และด้านการอยู่ร่วมกันในสังคมโดยไม่มีความขัดแย้ง ภายใต้คำขวัญ “Successful Ageing for Singapore” โดยมีแนวนโยบายดังนี้ 1) ส่งเสริมการจ้างงานและความมั่นคงทางการเงิน (Enhance Employability and Financial Security) 2) ให้การดูแลสุขภาพและการดูแลผู้สูงอายุแบบองค์รวมในราคาที่ย่อมเยา (Provide Holistic and Affordable Healthcare and Eldercare) โดยเน้นให้ผู้สูงอายุและผู้ดูแลผู้สูงอายุสามารถเข้าถึงบริการด้านสุขภาพที่มีคุณภาพ ราคาประหยัด และตรงกับความต้องการของแต่ละบุคคล 3) ช่วยเหลือผู้สูงอายุในสังคม (Enable Ageing-in-Place) ให้ความสะดวกแก่ผู้สูงอายุในอาคาร สถานที่สาธารณะ และในระบบขนส่งมวลชน และสนับสนุนให้ผู้สูงอายุมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ ในสังคม 4) ส่งเสริมให้ผู้สูงอายุมีอายุยืน (Promote Active Ageing) โดยการสนับสนุนให้ผู้สูงอายุมีร่างกายและจิตใจที่แข็งแรง เพื่อให้อยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข การบริการผู้สูงอายุในสิงคโปร์แบ่งเป็น (1) การดูแลระยะกลาง ได้แก่

⁷ ระบบการปกครองของสิงคโปร์ คือ ระบบประชาธิปไตยแบบรัฐสภา มีประธานาธิบดีเป็นประมุข

การรักษาตามอาการที่โรงพยาบาลชุมชน และศูนย์ดูแลผู้สูงอายุแบบเข้าไปเยี่ยมกลับ (2) การดูแลระยะยาว ได้แก่ บ้านพักคนชรา การบริหารด้านการแพทย์ พยาบาล และการฟื้นฟูผู้สูงอายุที่บ้าน และสถานที่ดูแลผู้สูงอายุระยะสุดท้าย (Hospice) เป็นต้น

หลักคิดของนโยบายผู้สูงอายุของสิงคโปร์นั้นให้ความสำคัญกับครอบครัวที่ว่า “ครอบครัวเป็นเสาหลักในการดูแลผู้สูงอายุ” และแนวคิด “หลายมือช่วยกัน” (Many Helping Hands) กล่าวคือ ครอบครัวและชุมชนต้องทำงานร่วมกันเพื่อคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ ต่อมารัฐบาลได้จัดตั้งหน่วยงานใหม่ขึ้นมาเรียกว่า Committee on Ageing Issues (CAI) เพื่อทำหน้าที่ดูแลเรื่องคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุกลุ่มใหม่ที่จะมีอายุ 65 ปี ในปี ค.ศ. 2010 หรือกลุ่มในรุ่น Baby Boomer Generation กลุ่มนี้จะเป็นผู้สูงอายุที่มีสุขภาพดีเนื่องจากการแพทย์ที่ก้าวหน้าและมีความต้องการที่หลากหลาย

นโยบายผู้สูงอายุของรัฐบาลสิงคโปร์นั้นให้ความสำคัญกับเรื่องการส่งเสริมสุขภาพและการป้องกันโรคโดยส่งเสริมให้ผู้สูงอายุในชุมชนเป็นผู้ที่มีสุขภาพดีและมีความกระตือรือร้นเท่าที่จะเป็นไปได้ ส่งเสริมให้ครอบครัวมีบทบาทในการดูแลผู้สูงอายุ ทั้งนี้ แนวทางการจัดบริการให้กับผู้สูงอายุเป็นไปตามแผนที่เรียกว่า Eldercare Masterplan (ค.ศ. 2001-2005) จัดทำโดย Ministry for Community, Youth and Sports ที่ได้ทบทวนโครงการและบริการที่จัดให้กับผู้สูงอายุระหว่าง ปีค.ศ. 1999 – 2000 โครงการที่รัฐบาลส่งเสริม เช่น บริการผู้สูงอายุที่บ้านและที่ศูนย์ โดยผู้สูงอายุจะได้รับการดูแลจากรัฐบาลภายใต้ระบบประกันสุขภาพ (Healthcare)⁸ และโครงการ ElderShield ที่ริเริ่มในปีค.ศ. 2002 ซึ่งจัดให้กับคนพิการที่

⁸ สิงคโปร์ให้ความสำคัญกับการพึ่งพาตนเอง (Self-Reliance) จึงมีการจัดตั้งระบบกองทุน Central Provident Fund (CPF) เมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม ค.ศ. 1955 ต่อมา กองทุน CPF ได้พัฒนาเป็นระบบประกันสังคมเต็มรูปแบบ มีการเพิ่มบริการต่างๆ ให้แก่สมาชิกในกองทุนฯ สมาชิกในกองทุนฯ สามารถนำเงินสะสม CPF มาใช้ในโครงการต่าง ๆ เช่น การรักษาพยาบาล (Healthcare) การเป็นเจ้าของที่อยู่อาศัย (Home Ownership) ค่าเล่าเรียนบุตร (Education Scheme) การเพิ่มสินทรัพย์ (Asset Enhancement) สำหรับการพัฒนาาระบบสุขภาพในประเทศสิงคโปร์ เริ่มมีการพัฒนาเต็มที่ตั้งตั้งแต่ สิงคโปร์มีการเลือกตั้งรัฐบาลบริหารของตนเองเมื่อปี ค.ศ. 1959 โดยการดำเนินการทางด้านสาธารณสุขเพื่อลดปัญหาโรคระบาด โรคติดต่อ เด็กขาดสารอาหาร และการกระจายบริการทางการแพทย์พื้นฐานระดับปฐมภูมิให้ออกไปอยู่ใกล้ชิดกับประชาชนมากขึ้น รัฐบาลสิงคโปร์จึงเริ่มจัดทำแผนสุขภาพแห่งชาติในปี ค.ศ. 1983 ชื่อ Affordable Health Care “สมุดปกขาว” สร้างขึ้นจากฐานการวิเคราะห์สถานการณ์จริงวัฒนธรรมและสังคมในสิงคโปร์ ร่วมกับการศึกษาบทเรียนประเทศต่างๆ แล้วนำเสนอเป็นแนวคิด หลักการใหญ่ๆที่จะมีการปฏิรูป เพื่อทำความเข้าใจกับประชาชน นักการเมือง นักวิชาการ นักธุรกิจ และผู้ที่เกี่ยวข้องทุกระดับพร้อมรับฟังความคิดเห็นจากทุกส่วน และปรับให้เหมาะสมจนเป็นที่ยอมรับของประชาชนส่วนใหญ่จึงได้ประกาศเป็นกฎหมายออกมา มาตรการที่เสนอมีลักษณะที่วางการแก้ปัญหาด้วยมาตรการเป็นชุด และดำเนินตามจังหวะความพร้อมทั้งในส่วนที่เป็นวิธีปฏิรูปการเงินการคลัง การรักษาพยาบาล (Healthcare) โดยรัฐบาลจัดตั้งบัญชี Medisave เมื่อปีค.ศ. 1984 เพื่อให้สมาชิกกองทุนฯ สะสมเงินเป็นค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาลของตนเองและสมาชิกครอบครัว และในปีค.ศ. 1990 รัฐบาลเริ่มระบบประกันค่า

ต้องการการดูแลระยะยาวโดยเฉพาะเมื่อเข้าสู่วัยสูงอายุ รัฐบาลจะจ่ายให้รายเดือน สำหรับคนปกติเมื่ออายุเข้า 40 ปีที่ทำประกันสุขภาพภายใต้ระบบ Medisave จะเข้าสู่ระบบ ElderShield โดยอัตโนมัติและต้องจ่ายค่าประกันรายปีไปจนกระทั่งอายุ 65 ปี รัฐบาลยังมีการจัดตั้ง Eldercare Fund ในปีค.ศ. 2001 เพื่ออุดหนุนไปยังผู้สูงอายุที่ต้องการความช่วยเหลือ นอกจากนั้นสำหรับคนที่ยากจนจะได้รับค่าตอบแทนเป็นรายเดือนและบริการทางการแพทย์แบบไม่เสียค่าใช้จ่ายเมื่อเจ็บป่วยด้วย สำหรับการส่งเสริมให้ชุมชนดูแลผู้สูงอายุ รัฐบาลใช้แนวคิด “Ageing-in-Place” นโยบาย “Code on Barrier-Free Accessibility in Buildings” ที่ออกมาในปีค.ศ. 1990 เพื่อให้อาคารใหม่ที่ก่อสร้างมีสิ่งอำนวยความสะดวกให้กับผู้สูงอายุ รวมทั้งการเดินทางโดยรถไฟฟ้าก็ต้องมีสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ลิฟท์ พื้นที่มีระดับต่ำ รถเข็น เป็นต้น รวมทั้งรัฐบาลยังส่งเสริมผู้สูงอายุที่แข็งแรง โดยอุดหนุนเงินในมิติต่างๆ เช่น การส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างลูกหลานและผู้สูงอายุ เช่น การให้เงินอุดหนุนการซื้อบ้านแก่ผู้ทำให้พ่อแม่อยู่ด้วยหรือซื้อบ้านใกล้ๆ กัน โดยการใช้แรงจูงใจทางภาษีสำหรับลูกที่ต้องเลี้ยงดูพ่อแม่ เป็นต้น

3.4 นโยบายผู้สูงอายุของสาธารณรัฐเกาหลี

สาธารณรัฐเกาหลีหรือเกาหลีใต้⁹ เป็นประเทศที่มีผู้สูงอายุมากเป็นอันดับ 55 ของโลก โดยมีประชากรสูงอายุร้อยละ 16.9 ของประชากรทั้งหมด (United Nations, 2013a) เกาหลีใต้ได้กำหนด Framework Act on Low Birthrate in an Aging Society โดยมาตรา 20 ของกฎหมายฉบับนี้กำหนดให้กระทรวงสาธารณสุขและสวัสดิการ (Minister of Health and Welfare) จัดทำแผน 5 ปี ในแผนดังกล่าวกำหนดให้หน่วยงานรัฐและราชการท้องถิ่นกำหนดแผนดำเนินการประจำปีร่วมกัน แผน 5 ปีฉบับแรกประกอบด้วย 3 มิติ ได้แก่ 1) สนับสนุนการเกิดของทารกและสร้างบรรยากาศที่ดีของการดูแลเด็ก 2) วางรากฐานสำหรับการปรับปรุงมาตรฐานการดำรงชีวิตในสังคมผู้สูงอายุ และ 3) สร้างความเติบโตอย่างปลอดภัยในอนาคต

รักษาพยาบาล Medishield เพื่อประกันค่ารักษาพยาบาลสำหรับโรคที่ต้องรักษาเป็นเวลานานและมีความร้ายแรง โดยสมาชิกสามารถนำเงินในบัญชี Medisave มาชำระค่าเบี้ยประกันของโครงการ MediShield หรือของบริษัทประกันเอกชน และมีกองทุน Medifund ในปี ค.ศ.1990 การพัฒนากำลังคนด้านการแพทย์ร่วมกับการส่งเสริมให้มีพฤติกรรมที่เอื้อต่อสุขภาพดี

⁹ สาธารณรัฐเกาหลี (เกาหลีใต้) ปกครองในระบอบประชาธิปไตย ประมุขของประเทศคือประธานาธิบดี ประเทศเกาหลีใต้แบ่งเขตการปกครองออกเป็น 8 จังหวัด 1 จังหวัดปกครองตนเองพิเศษ 6 มหานคร 1 นครพิเศษและ 1 นครปกครองตนเองพิเศษ

ปัจจุบันเกาหลีใต้กำลังดำเนินการในระยะที่สองของ Basic Plan on Low Fertility and Aging Society ค.ศ. 2011-2015 หรือเรียกแผนระยะที่สองนี้ว่า The Second Basic Plan เพื่อเพิ่มอัตราการเกิดและจัดการเรื่องผู้สูงอายุ โดยกำหนดภารกิจที่ต้องดำเนินการหลัก 3 ประการ ได้แก่ 1) การสร้างสภาพแวดล้อมที่ดีเพื่อเพิ่มอัตราการเกิด เช่น การลาเพื่อดูแลบุตร กำหนดเวลาทำงานที่ยืดหยุ่นเพื่อให้จัดเวลาระหว่างการทำงานและครอบครัวได้ สร้างสภาพแวดล้อมที่ดีแก่เยาวชนและวัยรุ่น เพิ่มศูนย์ดูแลเด็กเล็กทั้งของรัฐและเอกชน ขยายเวลาการเปิด Day Care สำหรับเด็ก อำนวยความสะดวกในการดูแลเด็กหลังเลิกเรียน มอบใบประกาศนียบัตรบริษัทที่มีนโยบายเป็นมิตรกับครอบครัว สนับสนุนการกู้เงินซื้อบ้านให้กับคู่สมรส ใช้จ่ายเพื่อเป็นแรงจูงใจให้คนมีบุตร สนับสนุนเงินค่าเลี้ยงดูบุตร 2) เปิดโอกาสให้ผู้หญิงเข้าสู่การทำงานและเปิดโอกาสให้ชาวต่างชาติเข้ามาทำงานในเกาหลีใต้ สร้างสภาพแวดล้อมที่ดีแก่ผู้สูงอายุ เตรียมการก่อนเกษียณอายุ การเริ่มธุรกิจของผู้สูงอายุ ส่งเสริมระบบบำนาญของรัฐและเอกชน สร้างบ้านและการคมนาคมเพื่อความปลอดภัยแก่ผู้สูงอายุ และ 3) วางแผนการใช้ทรัพยากรมนุษย์เพื่อเพิ่มโอกาสในการแข่งขัน พัฒนานโยบายเศรษฐกิจและสังคมเพื่อรับมือกับการเปลี่ยนแปลงของโครงสร้างประชากร และส่งเสริมอุตสาหกรรมที่เป็นมิตรกับผู้สูงอายุ เกาหลีใต้กำหนดโครงการเพื่อให้บรรลุกับภารกิจที่กำหนดไว้ถึง 231 โครงการ (Ministry of Health and Welfare, 2015)

เกาหลีใต้ให้ความสำคัญกับเรื่องผู้สูงอายุ รัฐบาลเน้นการเป็น Active Aging หรือ Productive Aging โดยนโยบายสำคัญที่รัฐบาลจัดให้กับผู้สูงอายุมี 2 เรื่อง คือ เรื่องประกันสุขภาพและเรื่องสวัสดิการสังคม

3.4.1 การประกันสุขภาพของเกาหลีใต้ มี 3 ส่วนหลักๆ ได้แก่ 1) National Health Insurance Program สำหรับคนทำงานในสถานที่ทำงานที่ได้รับเงินเดือนและคนที่ทำงานอิสระโดยรัฐบาลจะจ่ายเงินสมทบ ผู้สูงอายุและผู้พิการจะจ่ายเพื่อการประกันสุขภาพในจำนวนที่น้อยลงมา 2) Medical Aid Program สำหรับคนมีรายได้น้อยโดยรัฐบาลกลางและท้องถิ่นร่วมรับผิดชอบ และ 3) Long-Term Care Insurance Program ระบบ The Elderly Long-Term Care Insurance System เป็นระบบช่วยเหลือผู้สูงอายุที่อายุมากกว่า 65 ปีขึ้นไป หรือที่ป่วย เช่น เป็นโรคอัลไซเมอร์ และต้องการความช่วยเหลือจากมากที่สุดในวัยนี้ โดยรัฐบาลสนับสนุนงบประมาณร่วมกับผู้เอาประกันหรือผู้รับประโยชน์ กิจกรรมที่รัฐบาลสนับสนุน เช่น กิจกรรมทางกายภาพ ที่ศูนย์ Long-Term Care Centers การดูแลที่บ้าน เช่น อาบน้ำ งานบ้าน ศูนย์ดูแลผู้สูงอายุ (Daycare Centers) การซื้อหรือเช่าอุปกรณ์ให้ผู้สูงอายุ หรือให้ค่าใช้จ่ายแก่ครอบครัวในการดูแลผู้สูงอายุในพื้นที่ห่างไกล มีโครงการตรวจสายตา Dementia & Eye Examination Project เป็นต้น

3.4.2 สวัสดิการสังคมของผู้สูงอายุของเกาหลีใต้ จำแนกเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ 1) เพื่อรักษารายได้ของผู้สูงอายุ 2) เพื่อให้บริการด้านสุขภาพ 3) เพื่อให้หลักประกันด้านที่อยู่อาศัย และ 4) เพื่อให้บริการทางสังคมอื่นๆ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

(1) โครงการสร้างหลักประกันด้านรายได้ของผู้สูงอายุที่เกาหลีใต้ดำเนินการตามนโยบายเพื่อสวัสดิการสังคมของผู้สูงอายุในกลุ่มการรักษารายได้มีอยู่ 5 ประเภท คือ 1) บำนาญของรัฐ (Public Pensions) เกาหลีใต้มีโครงการบำนาญสำหรับผู้สูงอายุที่เรียกว่า Basic Old-Age Pension เกาหลีใต้ริเริ่มในปีค.ศ. 2008 โดยรัฐบาลให้ความช่วยเหลือผู้สูงอายุที่มีอายุ 65 ปีขึ้นไปที่ยากจนหรือไม่มีรายได้ให้มีรายได้รายเดือน 2) โครงการความช่วยเหลือของรัฐ (Public Assistance) ที่เรียกว่า The National Basic Livelihood Security Program ผู้สูงอายุที่จะได้รับความช่วยเหลือต้องเป็นผู้สูงอายุที่ไม่มีผู้รับผิดชอบตามกฎหมายหรือผู้รับผิดชอบตามกฎหมายนั้นไม่มีรายได้ต่ำกว่าเส้นความยากจน ความช่วยเหลือจะปรากฏในลักษณะเงินสดสำหรับความช่วยเหลือเรื่องที่อยู่อาศัยและเรื่องบุตร ในขณะที่เรื่องอื่นๆ เช่น การศึกษา การฝึกสห จะเป็นสิ่งของ 3) บำนาญแสดงความเคารพต่อผู้สูงอายุ (Elder-Respect Pension หรือ ERP) บำนาญแสดงความเคารพต่อผู้สูงอายุ หรือ ERP เป็นโครงการช่วยเหลือผู้สูงอายุในปัจจุบันที่ไม่มีโอกาสได้รับประโยชน์จากโครงการบำนาญแห่งชาติ แต่ด้วยข้อจำกัดของงบประมาณจึงกำหนดให้ช่วยเหลือเฉพาะผู้สูงอายุที่มีอายุ 65 ปีขึ้นไปที่มีรายได้ค่อนข้างต่ำ โครงการนี้รัฐบาลกลางและรัฐบาลส่วนท้องถิ่นเป็นผู้ร่วมกันแบกภาระ 4) โครงการให้เกียรติแก่ผู้สูงอายุ (The Elder Honor Program) เช่น ส่วนลดในการเดินทางที่ดำเนินการโดยรัฐ ส่วนลดค่าเข้าชมพิพิธภัณฑ์ ครอบงำขึ้นรถโดยสารฟรี เป็นต้น และ 5) โครงการเพื่อสร้างรายได้ (Income-Generating Programs) เช่น โครงการจัดหางานให้กับผู้สูงอายุ ดำเนินงานโดยองค์กรไม่แสวงผลกำไรโดยการสนับสนุนของเมืองโซล ธนาคาร ดำเนินงานโดยสมาคมผู้สูงอายุแห่งชาติเกาหลีโดยการสนับสนุนของรัฐบาล โครงการรวมตัวกันทำงานของผู้สูงอายุ ที่ดำเนินงานโดยองค์กรอาสาสมัครโดยรัฐสนับสนุน

(2) โครงการสุขภาพที่จัดเพื่อผู้สูงอายุโดยเฉพาะ คือ โครงการตรวจสุขภาพ (Elderly Health Examination Program) ซึ่งจัดให้ผู้สูงอายุที่ยากจนเพราะ ผู้สูงอายุที่มีรายได้ระดับกลางและสูงซึ่งเป็นผู้ประกันตนในโครงการประกันสุขภาพแห่งชาติจะได้รับบริการตรวจสุขภาพฟรีปีละ 2 ครั้ง โครงการดูแลผู้สูงอายุในสถานดูแล (Institutional Nursing Care Program) ซึ่งมีหลายประเภทจำแนกตามระดับการจ่ายรวมของผู้สูงอายุตั้งแต่การไม่ต้องจ่ายเลยจนถึงการจ่ายในอัตราเต็ม การส่งเสริมการจัดตั้งโรงพยาบาลสำหรับผู้สูงอายุ (Geriatric Hospitals) และจัดโครงการให้พยาบาลไปเยี่ยมตามบ้าน (Visiting Nurse Programs) เป็นต้น

(3) ด้านที่อยู่อาศัย นโยบายของรัฐบาลต่อเรื่องที่อยู่อาศัยยังไม่ชัดเจน มีเพียงกำหนดไว้ในกฎหมายว่ารัฐจะต้องอำนวยความสะดวกในการสร้างบ้านที่เหมาะสมให้กับผู้สูงอายุ

(4) ด้านบริการทางสังคมอื่นๆ เช่น โครงการให้คำปรึกษาแก่ผู้สูงอายุ โครงการศูนย์สวัสดิการผู้สูงอายุ (Elderly Welfare Center) ให้บริการเพื่อพัฒนาสุขภาพ การศึกษา การพักผ่อน โครงการสโมสรผู้สูงอายุ ที่คนในชุมชนร่วมกันบริจาค โครงการโรงเรียนผู้สูงอายุที่ดำเนินการโดยองค์กรอาสาสมัคร ทั้งโครงการสโมสรและโรงเรียนผู้สูงอายุโดยรัฐบาลให้เงินสนับสนุน

3.5 นโยบายผู้สูงอายุของญี่ปุ่น

ประเทศญี่ปุ่น¹⁰ เป็นประเทศที่มีผู้สูงอายุมากเป็นอันดับ 1 ของโลก คือมีผู้สูงอายุร้อยละ 32 ของประชากรทั้งหมด (United Nations, 2013a) ระบบความมั่นคงทางสังคมของผู้สูงอายุ ประกอบด้วย การบริการด้านสุขภาพ ระบบประกันสุขภาพ ระบบบำนาญ และการสงเคราะห์

ในเรื่องบริการสุขภาพดำเนินงานโดยท้องถิ่น ท้องถิ่นมีการบริการสุขภาพให้กับผู้สูงอายุ เช่น การให้ความรู้เรื่องสุขภาพ การตรวจสุขภาพ การให้คำปรึกษา สำหรับระบบการประกันสุขภาพสำหรับผู้สูงอายุผูกติดกับระบบ Health Insurance System ญี่ปุ่นมีพระราชบัญญัติประกันสุขภาพ (Health Insurance Act) ตั้งแต่ ค.ศ. 1922 และมีผลบังคับใช้อย่างเต็มที่ตั้งแต่ ค.ศ. 1927 ครอบคลุมการประกันให้กับคนทำงานในโรงงาน (Blue Color) และใช้เวลาอีกราว 34 ปี จึงสามารถแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายดังกล่าวให้เป็นพระราชบัญญัติสุขภาพแห่งชาติ (National Health Care Act of 1958) ให้ประชาชนทั่วประเทศมีหลักประกันถ้วนหน้า จากนั้นก็มีการพัฒนาระบบอย่างต่อเนื่องได้แก่ การเริ่ม "ระบบการดูแลสุขภาพผู้สูงอายุ" (Elderly Health Care System) เมื่อ ค.ศ.1983 โดยผูกกระบบดูแลนี้กับระบบบริการสุขภาพ เมื่อพบว่าค่าใช้จ่ายการดูแลกลุ่มผู้สูงอายุสูงมากขึ้น

ในส่วนของบำนาญสำหรับผู้สูงอายุ เรียกว่า Old Age Pension โดยผู้สูงอายุจะได้รับเป็นรายเดือน ระบบนี้ผูกติดกับระบบ Employees' Pension สำหรับสวัสดิการของญี่ปุ่นเป็นไปตามกฎหมาย The Social Welfare Service Law for the Elderly ที่ออกใน ปีค.ศ. 1963 และ Health and Medical Service Law for the Elderly ใน ปีค.ศ. 1982 มาตรการทางสวัสดิการสังคมสำหรับผู้สูงอายุดำเนินการโดยท้องถิ่น ซึ่งจะจ้างพนักงานสังคมที่ผ่านการรับรอง (Certified Social Workers) มีความรู้และทักษะทำงานร่วมกับอาสาสมัครที่มีความเข้าใจผู้สูงอายุในพื้นที่และอาสาสมัครนั้นทำงานช่วยเหลือสำนักงานสวัสดิการสังคมของท้องถิ่น เช่น การจัดให้มี Care House ในราคาไม่แพง ศูนย์สวัสดิการผู้สูงอายุ ในส่วนของการสงเคราะห์นั้น หากครอบครัวใดมีผู้สูงอายุที่มีอายุ 70 ปีขึ้นไป จะได้รับเงินช่วยเหลือรายเดือน

¹⁰ มีรูปแบบการปกครองเป็นประชาธิปไตยแบบมีรัฐสภา โดยมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข ญี่ปุ่นแบ่งการปกครองออกเป็น 47 จังหวัด (Prefecture) และ แบ่งภาคออกเป็น 8 ภูมิภาค

สำหรับระบบการดูแลผู้สูงอายุระยะยาว (Long-Term Care Insurance System) ที่อนุมัติโดยรัฐสภา ในปี ค.ศ. 1997 ภายใต้หลักการ 3 ประการ ได้แก่ สนับสนุนความเป็นอิสระ (Support for Independence) ระบบที่ผู้ใช้กำหนด (User-Oriented System) โดยได้รับบริการด้านสุขภาพและสวัสดิการสังคมที่จัดโดยหน่วยงานที่ผู้ใช้เป็นผู้เลือก และการประกันสังคม (Social Insurance) ระบบนี้บังคับใช้ในปี ค.ศ. 2000 เนื่องจากผู้สูงอายุของญี่ปุ่นเพิ่มสูงมากขึ้น ประกอบกับรัฐบาลต้องการลดภาระเนื่องจากงบประมาณที่เพิ่มมากขึ้น ระบบนี้จึงมีจุดประสงค์เพื่อกระจายภาระของรัฐบาล กระจายต้นทุนการดูแลระยะยาวโดยใช้มาตรการทางภาษีเงินได้ การร่วมสมทบและเปิดโอกาสให้ผู้สูงอายุมีอิสระในการเลือกบริการที่จัดโดยรัฐหรือเอกชน โดยรัฐบาลสนับสนุนให้เอกชนเข้ามาในตลาดการดูแลผู้สูงอายุระยะยาวมากขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการดูแลของผู้สูงอายุที่เพิ่มมากขึ้น ระบบนี้ครอบคลุมผู้สูงอายุที่มีอายุ 65 ปีขึ้นไป และผู้สูงอายุที่มีอายุ 40-64 ปี ที่พิการเนื่องจากความชราที่ต้องการความช่วยเหลือในชีวิตประจำวัน ระบบการดูแลผู้สูงอายุระยะยาว เช่น การเยี่ยมบ้าน บริการพักอาศัยระยะสั้น การออกมาตรการสำหรับผู้สูงอายุที่มีรายได้น้อย

ก่อนที่ระบบการดูแลผู้สูงอายุระยะยาวจะเริ่มดำเนินการ ในปี ค.ศ. 1989 รัฐบาลญี่ปุ่นได้จัดทำ “แผนยุทธศาสตร์ 10 ปี เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนสวัสดิการและการดูแลผู้สูงอายุ หรือที่เรียกว่า “Gold Plan” (Ten-Year Strategy to Promote Health Care and Welfare for the Elderly) แผนนี้ให้ความสำคัญกับการบริการผู้สูงอายุที่บ้านและกระจายหน้าที่การจัดบริการให้กับท้องถิ่นรับผิดชอบ รวมทั้งให้ท้องถิ่นจัดทำ Local Health and Welfare Plan for the Elderly บริการที่จัดให้กับผู้สูงอายุ เช่น ผู้ช่วยเหลือที่บ้าน บริการที่พักระยะสั้น การเยี่ยมโดยพยาบาลที่บ้าน บริการ Day Services ศูนย์เอนกประสงค์ผู้สูงอายุ บริการต่างๆ เหล่านี้ ดำเนินการโดยหน่วยงานเอกชน มูลนิธิด้านสวัสดิการสังคม เป็นต้น

ต่อมาในปี ค.ศ. 1994 ญี่ปุ่นได้มีการปรับปรุงแผนโดยใช้ชื่อใหม่ว่า New Gold Plan สำคัญ คือ การเพิ่มจำนวนผู้ช่วยเหลือที่บ้าน การปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับที่พักระยะสั้น บริการ Day Services ที่ศูนย์ดูแลผู้สูงอายุกลางวัน เช่น อาหาร การออกกำลังกาย การขยายบริการที่บ้าน เช่น การเยี่ยมโดยแพทย์และพยาบาลเพื่อแนะนำการดูแลสุขภาพและการออกกำลังกาย

ในปี ค.ศ. 2000 ญี่ปุ่นได้ออก “Gold Plan 21” มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาบริการการดูแลผู้สูงอายุระยะยาว 2) ส่งเสริมให้มีมาตรการฟื้นฟูผู้สูงอายุ 3) พัฒนาระบบการสนับสนุนโดยชุมชน 4) พัฒนาระบบการดูแลระยะยาวเพื่อป้องกันและสร้างความเชื่อมั่นให้ผู้ใช้บริการ 5) สนับสนุนสุขภาพและสวัสดิการให้กับผู้สูงอายุและญี่ปุ่นได้ออก Care Prevention Program ในปี ค.ศ. 2001 เพื่อป้องกันผู้สูงอายุให้มีสุขภาพดียาวนาน กลุ่มเป้าหมายคือผู้สูงอายุที่อยู่คนเดียวและไม่ต้องการบริการการดูแล โดยเจ้าหน้าที่จะเข้าไปแนะนำเรื่องอาหารและการให้คำปรึกษาเรื่องสุขภาพ โดยค่าใช้จ่ายเป็นการดำเนินการร่วมกันระหว่าง

ท้องถิ่นและรัฐบาลส่วนกลาง ต่อมาญี่ปุ่นได้ออก Health Japan 21 (ปีค.ศ. 2000-2012) ส่งเสริมให้คนมีพฤติกรรมที่ดีเกี่ยวกับการดูแลสุขภาพ การพักผ่อน การเลิกบุหรี่ ต่อมา Ministry of Health, Labour and Welfare มีการปฏิรูประบบดังกล่าวและประกาศ “2nd Health Japan 21” (ปีค.ศ. 2013 – 2022) โดยให้ความสำคัญกับอายุคาดเฉลี่ยของคนญี่ปุ่นให้สูงขึ้น ในปีค.ศ. 2006 ญี่ปุ่นได้ออกกฎหมายคุ้มครองการทำร้ายผู้สูงอายุ (The Elder Abuse Prevention and Caregiver Support Law) เช่น การทำร้ายร่างกาย การละเว้นหรือเพิกเฉย การทำร้ายความรู้สึก การละเมิดทางเพศ และการแสวงหาประโยชน์ทางการเงินจากผู้สูงอายุ ต่อมาญี่ปุ่นได้ปฏิรูประบบการดูแลผู้สูงอายุระยะยาว โดยมีการจัดตั้งศูนย์ดูแลชุมชนแบบครบวงจร (Comprehensive Community Care Centers) เช่น การดูแลโรคสมองเสื่อมและการทำร้ายผู้สูงอายุ เป็นต้น

3.6 นโยบายผู้สูงอายุของราชอาณาจักรสวีเดน

ราชอาณาจักรสวีเดนหรือสวีเดน¹¹ เป็นประเทศกลุ่มนอร์ดิกตั้งอยู่บนคาบสมุทรสแกนดิเนเวีย มีผู้สูงอายุเป็นอันดับ 7 ของโลก โดยมีผู้สูงอายุคิดเป็นร้อยละ 25.2 ของประชากรทั้งหมด (United Nations, 2013a)

นโยบายและมาตรฐานเรื่องสุขภาพและบริการสังคมของสวีเดนกำหนดโดย The National Board of Health and Welfare ภายใต้กระทรวงกิจการทางสังคมและสุขภาพ (Ministry of Health and Social Affairs)

ระบบการรักษาพยาบาลในสวีเดนได้รับเงินสนับสนุนจากรัฐบาลและภาษีของประชาชนในท้องถิ่น ดังนั้นการบริหารจัดการจึงดำเนินการโดยรัฐเป็นหลักและเป็นแบบกระจายศูนย์ตามภูมิภาคและท้องถิ่น การรักษาพยาบาลอยู่ภายใต้หน้าที่รับผิดชอบโดยตรงของมณฑล (County Council) ซึ่งมีทั้งสิ้น 21 มณฑล ในสวีเดนมีโรงพยาบาลส่วนภูมิภาค 8 แห่ง โรงพยาบาลเขต/ท้องถิ่น 70 แห่ง และศูนย์สุขภาพมากกว่า 1,000 แห่ง นอกจากมณฑลแล้ว ยังมีเขตเทศบาล (Municipalities) รับผิดชอบในการให้บริการดูแลสุขภาพเบื้องต้น ดูแลสุขภาพและบริการส่งเสริมทางสังคมให้แก่ผู้สูงอายุและผู้พิการในกรณีที่ไม่น่าจำเป็นต้องเข้าโรงพยาบาล ระบบการดูแลสุขภาพในประเทศสวีเดนมีเป้าหมายและยึดหลักการว่าพลเมืองทุกคน มีสิทธิ์เข้าถึงและได้รับบริการด้านสุขภาพโดยเท่าเทียมกัน โดยทั่วไป พลเมืองชาวสวีเดนทุกคนจะได้รับสิทธิเข้ารับการรักษาพยาบาลโดยไม่ต้องเสียค่าใช้จ่าย หรือเสียค่าใช้จ่ายเพียงบางส่วน เนื่องจากประเทศสวีเดนใช้ระบบรัฐสวัสดิการ โดยรัฐจัดให้มีศูนย์สุขภาพและโรงพยาบาลประจำเขตเทศบาล

¹¹ สวีเดนมีการปกครองระบอบประชาธิปไตยแบบรัฐสภาโดยมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข สวีเดนแบ่งการปกครองออกเป็น 21 มณฑล

กระจายอยู่ทั่วประเทศ (สถานเอกอัครราชทูต ณ กรุงสตอกโฮล์ม, 2015) การจัดบริการให้กับผู้สูงอายุของสวีเดนดำเนินการโดยความร่วมมือระหว่างเทศบาล หน่วยงานเอกชน และองค์กรพัฒนาเอกชน

การให้บริการด้านสุขภาพและการแพทย์ให้แก่ผู้สูงอายุอยู่ภายใต้กฎหมายที่เรียกว่า Health and Medical Services Act โดยเทศบาลและมณฑลเป็นหน่วยงานรับผิดชอบ และยังมีกฎหมายอีกฉบับคือ Patient Safety Act ซึ่งระบุผู้ให้บริการ (Care Providers) ได้แก่ รัฐบาลกลาง เทศบาล มณฑลและหน่วยงานเอกชนทำหน้าที่ในการจัดบริการ โดยประชาชนมีสิทธิเลือกผู้ให้บริการได้ มณฑลจะรับผิดชอบการดูแลสุขภาพให้กับประชาชนทั่วไปในระดับภูมิภาค โดยจะจัดกิจกรรมให้

สำหรับงบประมาณนั้น สวีเดนได้มาจากการจัดเก็บภาษี โดยแต่ละมณฑลมีรายได้จากค่าธรรมเนียมและการขายบริการ ในระดับเทศบาล กฎหมายที่เรียกว่า Social Services Act of 1980 และมีการแก้ไขในปี ค.ศ. 2001 กำหนดถึงสิทธิของประชาชนในการได้รับการดูแลจากเทศบาล เทศบาลจะรับผิดชอบบริการทางสังคม ได้แก่ การดูแลเด็ก บริการสุขภาพ สภาพแวดล้อมที่ดี ผู้พิการ สุขภาพและสวัสดิการสังคมให้กับผู้สูงอายุ เช่น บ้านพักคนชรา การดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน ผู้พิการทางกายภาพ ผู้ต้องการบริการทางจิต การดูแลผู้ที่ออกจากโรงพยาบาล การดูแลผู้ป่วยโรคเรื้อรัง เป็นต้น

3.7 นโยบายผู้สูงอายุของสมาพันธรัฐสวิส

สมาพันธรัฐสวิสหรือสวิตเซอร์แลนด์¹² เป็นประเทศที่มีผู้สูงอายุเป็นอันดับที่ 20 ของโลก คือมีผู้สูงอายุที่มีอายุ 60 ปีขึ้นไปร้อยละ 23.2 ของประชากรทั้งหมด (United Nations, 2013a)

ระบบความมั่นคงทางสังคมของสวิตเซอร์แลนด์ แบ่งออกเป็น 5 ด้านด้วยกัน ได้แก่ 1) เงินบำนาญสำหรับผู้เกษียณอายุและเงินประกันสำหรับผู้รอดชีวิตที่สามีหรือภรรยาเสียชีวิตหรือมีเด็กที่ต้องอุปการะ หรือ Old-Age and Survivors' Insurance การประกันประเภทนี้เริ่มมาตั้งแต่ปีค.ศ. 1948 ประกอบด้วย 3 ส่วนหลัก ได้แก่ 1. การประกันเงินค่าครองชีพขั้นพื้นฐาน ซึ่งเป็นการประกันภาคบังคับ 2. เงินประกันการเจ็บป่วยระยะยาว การพิการ บังคับทำประกันสำหรับคนที่ทำงานที่มีเงินเดือน และ 3. การประกันส่วนบุคคล ซึ่งประชาชนที่ทำประกันประเภทนี้สามารถนำมาลดหย่อนภาษีได้ 2) การประกันกรณีเจ็บป่วยหรืออุบัติเหตุ 3) การช่วยเหลือผู้สูญเสียรายได้ สำหรับทหาร พลเรือน เป็นต้น และการลาออกของผู้หญิง 4) การประกันการว่างงาน และ 5) เงินช่วยเหลือครอบครัวและบุตร ระบบประกันความมั่นคงของสวิตเซอร์แลนด์มี The Federal Social Insurance Office (FSIO) ในกระทรวงระดับสมาพันธรัฐ หรือเรียกว่า The Federal Department for Home Affairs (FDHA) เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบนโยบายสังคมและ

¹² สวิตเซอร์แลนด์ได้เริ่มใช้ระบบการปกครองประชาธิปไตยแบบรัฐสภา แต่มีลักษณะการรวมตัวของรัฐต่างๆ อยู่ภายใต้รัฐบาลกลาง เรียกว่า สมาพันธรัฐ สมาพันธรัฐสวิสประกอบด้วย 26 รัฐ รัฐแต่ละแห่งจะมี เทศบาล

นโยบายผู้สูงอายุ โดยจะทำหน้าที่กำหนดกรอบหรือกฎหมาย และมีหน่วยงานระดับเทศบาลเข้ามาเกี่ยวข้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการมีองค์กรเอกชนหรืออาสาสมัครเข้ามาช่วยในการให้บริการ หน่วยงานที่ดูแลผู้สูงอายุ จะได้รับการสนับสนุนจากสมาพันธ์รัฐสวิส เช่น The Swiss Alzheimer Association ที่จัดบริการสายด่วน และการดูแลผู้สูงอายุที่บ้านในช่วงเวลากลางวันหรือกลางคืน และมีสาขาจำนวน 20 ทั่วประเทศ หรือ หน่วยงานที่ชื่อ Pro Senectute ก็เช่นกัน ที่ให้บริการดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน เช่น การทำความสะอาด การดูแล เรื่องยา การช่วยเรื่องการกินการดื่ม การช่วยเหลือเรื่องการเดินทาง เป็นต้น

3.8 นโยบายผู้สูงอายุของนิวซีแลนด์

นิวซีแลนด์¹³ เป็นประเทศที่มีผู้สูงอายุมากเป็นอันดับ 42 ของโลก โดยมีผู้สูงอายุ คิดเป็นร้อยละ 19 ของประชากรทั้งหมด (United Nations, 2013a) นิวซีแลนด์จัดได้ว่าเป็นผู้นำระดับโลกด้านสวัสดิการสังคม สิทธิสตรี การดูแลผู้สูงอายุ สวัสดิการเด็ก เงื่อนไขการทำงานที่ดี ค่ารักษาพยาบาล เงินสงเคราะห์คนว่างงาน คนที่เป็นหม้าย พ่อ/แม่คนเดียว คนพิการ ฯลฯ นิวซีแลนด์เป็นประเทศที่เริ่มจัดระบบสวัสดิการสังคม “From the Cradle to the Grave” เป็นแห่งแรกของโลก องค์กรพัฒนาเอกชนมีบทบาทมากในการจัดสวัสดิการสังคม และได้รับการสนับสนุนจากรัฐสูง รัฐบาลกลางจะเป็นผู้กำหนดนโยบายและชี้ทางทิศทางการดำเนินงาน จะไม่พยายามสวมบทบาทเป็นผู้ให้บริการตรงมากนัก

กระทรวงการพัฒนาสังคม (Ministry of Social Development) เป็นหน่วยงานรับผิดชอบหลักเรื่องสวัสดิการผู้สูงอายุ โดยทั่วไปสวัสดิการสังคมของผู้สูงอายุของนิวซีแลนด์แบ่งออกเป็น 1) เงินบำนาญ ได้แก่ บำนาญเกษียณอายุ (New Zealand Superannuation) สำหรับผู้สูงอายุที่มีอายุ 65 ปีขึ้นไปที่พักในนิวซีแลนด์ไม่ต่ำกว่า 10 ปี (หากพักในนิวซีแลนด์น้อยกว่า 10 ปีและอพยพมานิวซีแลนด์ ต้องเคยอยู่ในประเทศที่มีข้อตกลงกับนิวซีแลนด์ เช่น ออสเตรเลีย แคนาดา สหราชอาณาจักร เนเธอร์แลนด์ เป็นต้น) กรณีอายุ 50 ปีต้องอยู่ในนิวซีแลนด์ไม่น้อยกว่า 5 ปี เงินดังกล่าวรัฐบาลเก็บจากภาษีเงินได้จากประชาชน และบำนาญทหารผ่านศึก (Veteran's Pension) สำหรับบุคคลที่มีอายุ 65 ปีขึ้นไปเข้าร่วมรบในสงคราม และพิการ 2) เงินช่วยเหลือพิเศษ (Extra Financial Help) สำหรับผู้ที่มีปัญหาเรื่องรายได้ เช่น เงินช่วยเหลือเรื่องที่อยู่อาศัย เงินช่วยเหลือเรื่องสุขภาพ เช่น การมีบัตร The Community Services Card เพื่อเป็นส่วนลด

¹³ การปกครองแบบประชาธิปไตยระบอบรัฐสภา (สภาเดียว) ประมุขสมเด็จพระราชินีนาถเอลิซาเบธที่ 2 โดยมีนายกรัฐมนตรีเป็นผู้รับสนองพระบรมราชโองการ การปกครองประกอบด้วย สภาภูมิภาค (Regional Councils) และ สภาดินแดน (Territorial Authorities) โดยมีสภาภูมิภาค 12 แห่ง สำหรับการปกครองเกี่ยวกับเรื่องของสิ่งแวดล้อม และการขนส่ง และสภาดินแดน 74 แห่ง ที่ดูแลด้านสาธารณูปโภค การสร้างถนน การระบายน้ำเสีย การอนุญาตการก่อสร้าง และเรื่องอื่น ๆ

สำหรับผู้สูงอายุและครอบครัวในการพบแพทย์และส่วนลดค่ายา เงินช่วยเหลือกรณีฉุกเฉิน เช่น เงินค่าทำฟัน ค่าซ่อมบ้าน ค่าใช้จ่ายซื้อเครื่องใช้ในบ้าน เงินช่วยเหลือเด็กที่ต้องอุปการะ เงินช่วยเหลือเพื่อการดูแลระยะยาวเนื่องจากการพักที่บ้านหรือโรงพยาบาล (Residential Care Subsidy) เงินช่วยเหลือในส่วนนี้จะได้จากกระทรวงสาธารณสุข 3) การให้คำแนะนำ (Ask a Question) เพื่อตอบคำถามหรือข้อสงสัยต่างๆ ในสวัสดิการที่พึงได้รับ 4) การช่วยเหลือจากหน่วยงานอื่นๆ เช่น เงินช่วยเหลือเพื่อการดูแลระยะยาวเนื่องจากการพักที่บ้านหรือโรงพยาบาล (Residential Care Subsidy) เงินช่วยเหลือในส่วนนี้จะได้จากกระทรวงสาธารณสุข บริการดูแลเรื่องสุขภาพและความพิการ เช่น อาบน้ำ จัดเตรียมอาหาร โดย District Health Board (DHBs)¹⁴ โดยได้รับงบประมาณจากกระทรวงสาธารณสุข การช่วยเหลือสนับสนุนค่ารถโดยสาร (Taxi) โดยกระทรวงคมนาคม 5) การช่วยเหลือจากกลุ่ม/องค์กรในชุมชน (Help from Community Groups) โดยองค์กรพัฒนาเอกชน เช่น หน่วยงานที่ชื่อว่า Enliven จะให้บริการแก่ผู้สูงอายุตามความต้องการแต่ละกรณีไป เช่น การดูแลผู้สูงอายุส่วนบุคคล การจัดกิจกรรมให้ผู้สูงอายุอยู่ร่วมกับชุมชนได้ เป็นต้น

4. ตัวแบบกระบวนการอาสาสมัคร

ในการทบทวนแนวคิด ทฤษฎีและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยเรื่องนี้ ผู้วิจัยขอเสนอแนวคิดเกี่ยวกับอาสาสมัครแนวคิดแรก ซึ่งเป็นแนวคิดของ Omoto and Snyder (2002) โดยกล่าวถึง “ตัวแบบกระบวนการอาสาสมัคร” (The Volunteer Process Model) แบ่งการศึกษาอาสาสมัครออกเป็น 3 ระดับ คือ ระดับบุคคล ระดับองค์กรและระดับสังคม Omoto and Snyder กล่าวว่าการศึกษาอาสาสมัครส่วนใหญ่จะเป็นการศึกษาระดับบุคคลเป็นหลัก ตัวแบบกระบวนการอาสาสมัครมีรายละเอียดดังตารางที่ 2.1

¹⁴ นิวซีแลนด์มี District Health Board (DHBs) จำนวน 20 แห่ง คณะกรรมการมีสมาชิกจำนวน 11 คนเลือกตั้งทุกๆ 3 ปี DHBs เกิดขึ้นตาม The New Zealand Public Health and Disability Act ค.ศ.2000 ตั้งขึ้นเพื่อดูแลสุขภาพของคนในชุมชน บูรณาการบริการด้านสุขภาพ จัดการให้บริการด้านสุขภาพให้มีประสิทธิภาพ

ตารางที่ 2.1 ตัวแบบกระบวนการอาสาสมัคร (The Volunteer Process Model)

ระดับการวิเคราะห์	ลักษณะหรือความเชื่อ (Antecedents)	ประสบการณ์การเป็น อาสาสมัคร (Experience)	ผล (Consequences)
สังคม	บรรยากาศสังคม ทรัพยากร ของสังคม	เครือข่ายสังคมของอาสาสมัคร	ความรู้ของอาสาสมัครหรือ ประชาชนผู้รับบริการ
องค์กร	การรับสมัคร	การส่งมอบบริการ	การรักษาอาสาสมัครหรือ ความสำเร็จขององค์กรตาม ภารกิจ
บุคคล	แรงจูงใจ	ความพึงพอใจ	คำมั่นสัญญาของอาสาสมัคร หรือการมีส่วนร่วมในกิจกรรม

ที่มา: Omoto and Snyder, 2002.

จากตารางที่ 2.1 ตัวแบบกระบวนการอาสาสมัคร (Volunteer Process Model) (Omoto and Snyder, 2002) ประกอบด้วย กระบวนการอาสาสมัครใน 3 ขั้นตอน ได้แก่ Antecedents, The Volunteerism Experience Itself และ The Consequences of Volunteerism ในขั้นตอนแรกเป็นการอธิบาย แรงจูงใจของแต่ละคนที่เข้ามาเป็นอาสาสมัคร ในการวัดแรงจูงใจด้านจิตใจนี้ Clary, Snyder and Stukas (1996) ได้พัฒนา Volunteer Functions Inventory (VFI) ขึ้นมา ประกอบด้วยตัวชี้วัด 6 ตัว คือ Values, Understanding, Social, Career, Protective และ Enhancement ในขั้นตอนที่สองคือ ประสบการณ์ของอาสาสมัครที่มีต่อการมอบหมายงาน บทบาท ค่าตอบแทน ความสัมพันธ์ภายในองค์กร ความพึงพอใจ เครือข่ายทางสังคม โดยแนวคิดนี้เชื่อว่า คนที่เข้ามาเป็นอาสาสมัครนั้นมาจากหลายเหตุผลด้วยกัน ดังนั้นจึงต้องตอบสนองความต้องการของอาสาสมัครหรือแรงจูงใจที่แตกต่างกันให้ได้ ประสบการณ์การเป็นอาสาสมัคร (Experience) ขั้นตอนนี้จึงเป็นการศึกษาเรื่องความพึงพอใจของอาสาสมัคร ซึ่งได้รับความสนใจในสองทศวรรษที่ผ่านมา (Galindo-Kuhn and Guzley, 2001) เนื่องจากการขาดแคลนอาสาสมัครทำให้ต้องฝึกอบรมอาสาสมัครใหม่ๆ อยู่เสมอ ทำให้ความสนใจศึกษาเรื่องความพึงพอใจเพื่อรักษาอาสาสมัครให้อยู่กับองค์กรนานๆ ได้รับความสนใจ โดยทั่วไปความสนใจศึกษาความพึงพอใจของอาสาสมัคร มุ่งศึกษาไปที่ความพึงพอใจในงาน (Silverberg, Marshall and Ellis, 2001)

ต่อมา Galindo-Kuhn and Guzley (2001) พัฒนาการวัดความพึงพอใจของอาสาสมัครเรียกว่า Volunteer Job Satisfaction Index (VSI) โดยวัดใน 4 มิติด้วยกัน ได้แก่ Organizational Support, Participation Efficacy, Sense of Empowerment และ Group Integration มิติแรก การสนับสนุนจากหน่วยงาน เป็นการวัดความพึงพอใจจากการสนับสนุนทรัพยากรจากหน่วยงานเพื่อปฏิบัติตามหน้าที่ (Cyr

and Dowrick, 1991) มิติที่สอง ประสิทธิภาพการมีส่วนร่วม หมายถึง ความสามารถของอาสาสมัครในการ บรรลุการทำงานต่อตนเองและต่อผู้รับบริการ เช่น การที่อาสาสมัครได้รับคำแนะนำที่เหมาะสม รู้สึกสบายใจในการทำหน้าที่ ประการที่สาม การได้รับการเสริมสร้างอำนาจในการทำงาน และประการที่สี่ ความสามารถในการพัฒนาความสัมพันธ์ในกลุ่ม Cyr and Dowrick (1991) พบว่า ความสัมพันธ์ในกลุ่มที่ไม่ดีส่งผลกระทบต่อการทำงานของอาสาสมัคร ในขณะที่การติดต่อโดยตรงกับเจ้าหน้าที่และอาสาสมัครรายอื่นๆ ส่งผลให้อาสาสมัครเกิดความพึงพอใจในระดับสูง (Galindo-Kuhn and Guzley, 2001)

แม้ว่าอาสาสมัครจะไม่ได้รับเงิน แต่หน่วยงานต้องลงทุนในการพัฒนาและจัดการอาสาสมัครอย่างมีประสิทธิภาพ (Tedrick and Henderson, 1989) ดังนั้น การมีส่วนร่วมของอาสาสมัครและการรักษาอาสาสมัครจึงเป็นสิ่งที่สำคัญ ขั้นตอนสองขั้นตอนแรกนำมาสู่ผล (Consequences) ได้แก่ การมีส่วนร่วมและการเก็บรักษาอาสาสมัคร การมีส่วนร่วมวัดจากจำนวนชั่วโมงที่อาสาสมัครใช้ ส่วนการเก็บรักษาวัดจากจำนวนปีที่อาสาสมัครและความตั้งใจของอาสาสมัครในการเป็นอาสาสมัครในปีต่อไป ในขั้นตอนสุดท้ายของแนวคิดนี้คือ ผลลัพธ์ ซึ่งให้ความสำคัญไปที่การเปลี่ยนแปลงของตัวอาสาสมัคร เช่น ทักษะความรู้ และพฤติกรรมที่เกิดจากการให้บริการ

หากพิจารณาระดับการวิเคราะห์จะพบว่า ตัวแบบกระบวนการอาสาสมัครประกอบด้วยระดับการวิเคราะห์ 3 ระดับ คือ ระดับสังคม ระดับองค์การและระดับบุคคล 1) ระดับสังคม ตัวแปรมาก่อน คือ บรรยากาศและทรัพยากรของสังคมวัดจากความคิดเห็นของอาสาสมัครต่อบรรยากาศและทรัพยากรของสังคม ส่วนประสบการณ์ วัดจากเครือข่ายทางสังคมของอาสาสมัครและผู้รับบริการ ส่วนผลนั้นวัดจากความรู้ของอาสาสมัครและประชาชนผู้รับบริการ 2) ระดับองค์การ เป็นการศึกษาถึงการรับสมัคร สำหรับประสบการณ์วัดจากการส่งมอบบริการหรือความสำเร็จในการทำงาน สำหรับผลวัดจากการรักษาอาสาสมัครไว้และความสำเร็จตามภารกิจขององค์การ และ 3) ระดับบุคคล ซึ่งเป็นระดับที่นิยมศึกษา สิ่งที่เราเรียกว่า Antecedents อันเป็นขั้นแรกของแนวคิดเรื่องกระบวนการอาสาสมัคร (The Volunteer Process Model) หมายถึงลักษณะหรือความเชื่อของอาสาสมัครก่อนเป็นอาสาสมัคร ซึ่งมีอิทธิพลต่อประสบการณ์การเป็นอาสาสมัคร และผลที่เกิดขึ้นจากการเป็นอาสาสมัคร ตัวแปรเรื่องปัจจัยส่วนบุคคลและแรงจูงใจเป็นลักษณะและความเชื่อของบุคคลก่อนที่จะเข้ามาเป็นอาสาสมัคร ดังนั้น ในขั้นตอนนี้จึงเป็นการศึกษาแรงจูงใจของอาสาสมัคร ความพึงพอใจของอาสาสมัครระหว่างและหลังการได้รับการปฐมนิเทศ ผลในการศึกษาระดับนี้คือ คำมั่นสัญญาที่จะกลับมาทำหน้าที่อาสาสมัครและการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของอาสาสมัคร

อย่างไรก็ตาม แนวคิดของ Omoto and Snyder เป็นแนวคิดที่ใช้ในการศึกษากับอาสาสมัครผู้ป่วยโรคเอดส์เท่านั้น โดยแรงจูงใจและประสบการณ์ของอาสาสมัครในเรื่องความพึงพอใจของอาสาสมัคร

ประเภทอื่นอาจแตกต่างจากอาสาสมัครผู้ป่วยโรคเอดส์ นอกจากนั้น Omoto and Snyder ยังกล่าวว่า การศึกษาที่น่าสนใจและยังไม่มีการศึกษาวิจัยกัน เช่น เรื่อง Organizational Identity เป็นการศึกษาความผูกพันระหว่างอาสาสมัครกับองค์กร ส่วนการศึกษาเรื่องระดับการเข้ามามีส่วนร่วมของอาสาสมัคร จะศึกษาจากชั่วโมงการทำงานของอาสาสมัคร หรือเรื่องการอุทิศเงิน สิ่งของ เป็นต้น

5. แนวคิดแรงจูงใจ

แรงจูงใจประกอบด้วยหน้าที่ทางจิตวิทยาสามประการที่สนับสนุนกิจกรรมและควบคุมการทำงาน ให้ไปสู่เป้าหมาย ได้แก่ เป้าหมายส่วนบุคคล กระบวนการเร้าอารมณ์ความรู้สึกและความเชื่อส่วนบุคคล แรงจูงใจจึงเป็นกระบวนการหลายมิติ ที่เกิดขึ้นอันเป็นผลมาจากปฏิสัมพันธ์ของเป้าหมายส่วนบุคคล อารมณ์ และความเชื่อส่วนบุคคลนั่นเอง (Ford, 1992: 3)

แรงจูงใจที่เป็นแรงกระตุ้น ชี้นำและรักษาไว้ซึ่งพฤติกรรมที่มีแนวโน้มว่าเป็นเป้าหมาย ไม่ว่าจะเป็นการคว่ำขันมขบเคี้ยวเพื่อลดความหิวหรือลงทะเบียนเรียนในวิทยาลัยจะได้รับปริญญา พลังที่อยู่ภายใต้แรงจูงใจอาจเป็นเรื่องชีววิทยา สังคม อารมณ์และการรับรู้ในธรรมชาติ นักวิจัยได้พัฒนาทฤษฎีที่แตกต่างกันในการอธิบายแรงจูงใจ แต่ละทฤษฎีมีการกำหนดขอบเขตจำกัด แต่เมื่อพิจารณาความคิดที่สำคัญที่อยู่เบื้องหลังแต่ละทฤษฎีจะทำให้สามารถเข้าใจแนวคิดเรื่องแรงจูงใจได้ดีขึ้น (Cherry, 2012)

5.1 ทฤษฎีแนวคิดเรื่องแรงจูงใจ

โดยทั่วไปนักจิตวิทยาได้พัฒนาทฤษฎีแรงจูงใจ ทฤษฎีที่มักได้รับการกล่าวถึง ได้แก่

1) ทฤษฎีสัญชาตญาณ (Instinct Theory of Motivation) ตามทฤษฎีสัญชาตญาณ สัตว์และคนมีแรงจูงใจออกมาในลักษณะพฤติกรรมโดยมีวิถีทางแน่นอนที่จะทำ เช่น การย้ายถิ่นตามฤดูกาลของสัตว์ สัตว์เหล่านี้ไม่ได้เรียนรู้ที่จะทำแต่เป็นพฤติกรรมที่มีมาแต่กำเนิดของสัตว์เหล่านี้ ส่วนพฤติกรรมของมนุษย์ เช่น ความละอาย ความโกรธ ความกลัว ความประหม่า ความรัก ทฤษฎีนี้เข้าไปเกี่ยวข้องกับทฤษฎีแรงจูงใจอื่นๆ ในเวลาต่อมา

2) ทฤษฎีการให้รางวัลหรือสิ่งล่อใจ (Incentive Theory of Motivation) ทฤษฎีแรงจูงใจนี้แสดงให้เห็นว่าคนที่มีแรงจูงใจที่จะทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งเพราะของรางวัลภายนอก เช่น แรงจูงใจที่จะไปทำงานในแต่ละวันสำหรับเงินรางวัลที่จะได้รับ

3) ทฤษฎีแรงขับ (Drive Theory of Motivation) ตามทฤษฎีนี้แรงจูงใจของคนมีแรงจูงใจที่จะดำเนินการบางอย่างเพื่อที่จะลดความตึงเครียดภายในที่เกิดจากความต้องการ เช่น แรงจูงใจที่จะดื่มน้ำ

เพื่อลดความกระหาย ทฤษฎีนี้จะเป็นประโยชน์ในการอธิบายพฤติกรรมที่มีส่วนประกอบทางชีววิทยา เช่น ความหิวหรือความกระหาย ปัญหาของทฤษฎีนี้คือว่าพฤติกรรมอาจจะไม่ได้รับแรงบันดาลใจจากความต้องการทางชีววิทยาเสมอไป ตัวอย่างเช่น คนมักจะกินแม้ว่าพวกเขาอาจจะไม่ได้หิวจริงๆก็ได้

4) ทฤษฎีการตื่นตัว (Arousal Theory of Motivation) ทฤษฎีเร้าอารมณ์ของแรงจูงใจที่เห็นว่าคนกระทำบางอย่างลดลงหรือเพิ่มขึ้นอยู่กับระดับของการเร้าอารมณ์ เมื่อระดับความตื่นตัวได้รับต่ำเกินไป คนอาจจะไปดูภาพยนตร์ที่น่าตื่นเต้นหรือไปออกกำลัง เมื่อระดับความตื่นตัวได้รับสูงเกินไปคนอาจจะมองหาวิธีการผ่อนคลาย เช่น การนั่งสมาธิหรือการอ่านหนังสือ ตามทฤษฎีนี้บุคคลมีแรงจูงใจที่จะรักษาระดับที่เหมาะสมตามความเร้าอารมณ์ ระดับการเร้าทางอารมณ์จะแตกต่างกันไปขึ้นอยู่กับแต่ละบุคคลหรือสถานการณ์

5) ทฤษฎีมนุษยนิยม (Humanistic Theory of Motivation) ทฤษฎีมนุษยนิยมมีความเชื่อว่าคนมีเหตุผลในการดำเนินการต่างๆ ทฤษฎีในกลุ่มนี้ สามารถแบ่งออกเป็น 2 กลุ่มใหญ่ๆ ด้วยกัน ได้แก่ 1.ทฤษฎีที่เน้นเนื้อหาสาระของแรงจูงใจ และ 2.ทฤษฎีที่เน้นกระบวนการแรงจูงใจ

สำหรับทฤษฎีในกลุ่มแรก เช่น ทฤษฎีลำดับขั้นความต้องการ (Theory of Needs) ของ Maslow (1970) ที่นำเสนอแรงจูงใจที่แตกต่างกันในระดับที่แตกต่างกัน โดยเริ่มจากคนมีแรงจูงใจที่จะตอบสนองความต้องการขั้นพื้นฐานทางชีววิทยาสำหรับอาหารและที่อยู่อาศัยเช่นเดียวกับความปลอดภัย ความรักและความภาคภูมิใจ เมื่อความต้องการในระดับที่ต่ำกว่าได้รับการตอบสนอง คนก็ต้องการความสำเร็จหรือความปรารถนาที่จะเติมเต็มศักยภาพของตน แนวคิดของ Maslow ได้รับการพัฒนาต่อ โดย Alderfer (1972) เรียกว่า ERG Theory ประกอบด้วย Existence, Relatedness และ Growth โดยเขารวมความต้องการทางกายภาพและความต้องการความปลอดภัย เป็นความต้องการความคงอยู่ (Existence Needs) ลำดับต่อมาคือความต้องการความรักหรือความสัมพันธ์ทางสังคม (Relatedness Needs) โดยรวมความต้องการทางสังคมและความต้องการเห็นคุณค่าในตนเองเข้าด้วยกันและสุดท้าย ความต้องการการเติบโต (Growth Needs) โดยเทียบเท่ากับความต้องการความสำเร็จของ Maslow เช่นเดียวกับ Herzberg (1968) แนวคิดของเขามีการเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับแนวคิดของ Maslow โดย Herzberg เป็นผู้บุกเบิกแนวคิดการเพิ่มคุณค่าในงาน Herzberg เชื่อในทฤษฎีสองปัจจัยของแรงจูงใจ ประกอบด้วยปัจจัยจูงใจ (Motivation Factors) และปัจจัยอนามัย (Hygiene Factors) ปัจจัยจูงใจเป็นเรื่องเกี่ยวกับงาน ตัวอย่างเช่น วิธีการในการทำงาน ความรับผิดชอบในงาน ส่วนปัจจัยอนามัยเป็นปัจจัยที่ล้อมรอบงาน ตัวอย่างเช่น เงินเดือน สภาพการทำงานที่ปลอดภัย ต่อมา McClelland (1976) เสนอแรงจูงใจ 3 ประการ ได้แก่ ความต้องการความสำเร็จ (Need For Achievement) ความต้องการความรัก (Need For Affiliation) และความต้องการอำนาจ (Need For Power) โดยเชื่อว่าลักษณะของบุคคลแตกต่างกันตามแรงจูงใจ เช่น ความต้องการความสำเร็จ ลักษณะของบุคคลจะ

มีความปรารถนาอย่างแรงกล้าที่จะประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย ชอบทำงานคนเดียว เป็นต้น ความต้องการความรัก ลักษณะของบุคคลนั้นจะต้องการเป็นที่รักของกลุ่ม ไม่ชอบความเสี่ยง เป็นต้น ความต้องการอำนาจ ลักษณะของบุคคลจะชอบมีอิทธิพลเหนือผู้อื่น ชอบการแข่งขันชอบเอาชนะ เป็นต้น

ส่วนทฤษฎีในกลุ่มกระบวนการหรือทฤษฎีเชิงกระบวนการ เช่น ทฤษฎีความคาดหวัง ของ Vroom Vroom (1964) ที่กล่าวว่าคนเกิดแรงจูงใจเมื่อเกิดความคาดหวัง ทฤษฎีความคาดหวัง (Expectancy Theory) ของ Vroom นี้มีหลักการพื้นฐานที่สำคัญคือ 1. ปัจจัยภายใน (ความต้องการ) และปัจจัยภายนอก (สภาพแวดล้อม) มีผลต่อพฤติกรรมของบุคคล 2. พฤติกรรมใดๆ เกิดจากการตัดสินใจด้วยตนเองของบุคคล 3. บุคคลมีความแตกต่างกันในความต้องการ ความปรารถนา และเป้าหมาย 4. บุคคลจะเลือกใช้พฤติกรรมใดยอมเป็นไปตามการรับรู้ผลต่อเนื่องจากพฤติกรรมนั้น 5. แรงจูงใจตามทฤษฎีนี้จะเกิดขึ้นได้ ต้องอาศัยตัวแปรสำคัญสองตัวประกอบกัน คือ ความคาดหวัง และคุณค่าของผลลัพธ์

นอกจากนั้น ยังพบทฤษฎีในกลุ่มกระบวนการอีก เช่น ทฤษฎีความเสมอภาค ของ Adams (1963) ที่เชื่อว่าคนจะเปรียบสิ่งที่ได้รับจากองค์กรกับสิ่งที่ให้กับองค์กรโดยเปรียบเทียบกับคนอื่นในองค์กร หากรู้สึกไม่เสมอภาคก็จะขาดแรงจูงใจในการทำงาน ทฤษฎีนี้เป็นความพยายามในการตีความทฤษฎีของ Maslow, Herzberg และนักวิชาการรายอื่นๆ เรียกว่า ทฤษฎีความเสมอภาค (Equity Theory) ของ Adams (1963) ทฤษฎีนี้ชี้ให้เห็นปัจจัยที่มีผลการประเมินและการรับรู้ในความสัมพันธ์ในงานบุคคลจะเปรียบเทียบกับตัวป้อน (เช่น ความพยายาม ประสิทธิภาพ อายุ สุขภาพ สติปัญญา ความสามารถ และอื่นๆ) กับผลตอบแทนที่ได้รับ (เช่น การยกย่องชมเชย ค่านิยม ค่าจ้างค่าตอบแทน การเลื่อนตำแหน่งและสถานภาพ การยอมรับจากหัวหน้างาน) กับบุคคลอื่นที่ทำงานประเภทเดียวกัน ซึ่งอาจเป็นเพื่อนร่วมงานคนใดคนหนึ่งหรือกลุ่มพนักงานที่ทำงานในแผนกเดียวกันหรือต่างแผนก หรือแม้แต่บุคคลใดในความคิดของเขาว่ามีความเสมอภาคหรือเท่าเทียมกันหรือไม่ แต่ถ้าพนักงานพบว่าผู้ที่ทำงานในระนาบเดียวกับเขาได้รับผลตอบแทนสูงกว่าเขา หรือได้รับผลตอบแทนเท่ากันแต่ทำงานน้อยกว่า ความพอใจและแรงจูงใจในการทำงานจะน้อยลง เมื่อใดที่พนักงานเกิดการรับรู้ความไม่เสมอภาค เขาจะพยายามทำให้เกิดความเสมอภาคโดยการลดระดับตัวป้อนหรือไม่ก็เรียกร้องผลตอบแทนเพิ่มขึ้น

ในขณะที่ Deci (1975) ได้นำเสนอแนวคิดเรื่องของแรงจูงใจภายใน (Intrinsic Motivation) เอาไว้ และได้มีการศึกษาและวิจัยเพิ่มเติมอย่างต่อเนื่อง สำหรับ Deci คนที่มี Intrinsic Motivation ต่อกิจกรรมหรือพฤติกรรมอะไรบางอย่าง คือคนที่เริ่มทำกิจกรรมหรือพฤติกรรมนั้นๆ ด้วยตนเองเพราะรู้สึกชอบ สนใจ และพึงพอใจที่ได้กระทำกิจกรรมหรือพฤติกรรมนั้นๆ Deci and Ryan (1985) จึงได้เสนอทฤษฎี Cognitive Evaluation Theory ทฤษฎีนี้แบ่งแรงจูงใจออกเป็น 2 ส่วนด้วยกัน ประกอบด้วย แรงจูงใจภายใน (Intrinsic Motivators) เช่น ความสำเร็จ ความรับผิดชอบ และแรงจูงใจภายนอก (Extrinsic Motivators) เช่น เงินเดือน

การเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่ง เงื่อนไขการทำงาน ซึ่งอธิบายว่า ในการที่จะให้คนเรามีแรงจูงใจภายในได้นั้น คนคนนั้นจะต้องได้รับการตอบสนองความต้องการพื้นฐานที่สำคัญ 3 อย่างก่อน ได้แก่ Need For Autonomy (ความต้องการที่จะตัดสินใจได้ด้วยตนเอง) Need For Relatedness (ความต้องการที่จะมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น) และ Need For Competence (ความต้องการที่จะเป็นคนที่มีความสามารถ) เมื่อนำทฤษฎีนี้มาประยุกต์ใช้กับในองค์กร ก็หมายความว่าหากเราต้องการที่จะให้พนักงานมีแรงจูงใจภายในในการทำงานของตน เราก็ควรจะออกแบบงานให้ 1. พนักงานมีโอกาสที่จะตัดสินใจได้ด้วยตนเอง ในระดับที่เหมาะสมกับหน้าที่ความรับผิดชอบของพนักงานคนนั้นๆ 2. หัวหน้าได้มีโอกาสเข้ามาให้ความช่วยเหลือผู้ได้บังคับบัญชาเมื่อจำเป็น และมีการป้อน (Feedback) ให้แก่ผู้ได้บังคับบัญชาด้วย 3. พนักงานที่ปฏิบัติงานมีความรู้สึกว่าการที่ตนเองทำนั้น ทำตามความสามารถของตนเองในระดับหนึ่ง คือ ไม่ง่ายจนเกินไป และไม่ยากจนทำไม่ได้

ต่อมามีนักวิชาการบูรณาการทฤษฎีแรงจูงใจและสร้างทฤษฎีแรงจูงใจขึ้นมา ทฤษฎีแรงจูงใจนี้เป็นของ Ford เป็นทฤษฎีที่สร้างขึ้นจากกรอบของระบบสิ่งมีชีวิต Living Systems Framework (LSF) เป็นทฤษฎีเกี่ยวกับการพัฒนาและการทำงานของมนุษย์ที่อยู่ในทุกแง่มุมของมนุษย์ในฐานะของระบบสิ่งมีชีวิต กรอบนี้เป็นการบูรณาการกระบวนการของพฤติกรรมและจิตวิทยาที่ไม่ใช่แรงจูงใจ จิตวิทยาสิ่งแวดล้อมและชีววิทยาเพื่อเข้าใจพฤติกรรมและหน้าที่ของมนุษย์ กรอบของระบบสิ่งมีชีวิตมองพฤติกรรมของมนุษย์ในฐานะที่เป็นหน้าที่ของการปฏิสัมพันธ์ระหว่างคนกับสิ่งแวดล้อม ทฤษฎีแรงจูงใจที่มีอยู่จำนวนมากไปจำกัดความสามารถในการมองแรงจูงใจที่ครอบคลุม ทฤษฎีของ Ford ที่เรียกว่า Motivational Systems Theory (MST) จึงได้รับการพัฒนาขึ้นมา เป้าหมายของทฤษฎีนี้คือ เป็นการมองภาพรวม เป็นการบูรณาการทฤษฎีแรงจูงใจเพื่อใช้เป็นแนวทางในการวิจัย เป็นทฤษฎีที่สร้างขึ้นเพื่อนำไปใช้ในโลกแห่งความเป็นจริง ความสำคัญของ MST คือเป็นทฤษฎีที่ระบุ องค์ประกอบสำคัญของแรงจูงใจ ในขณะเดียวกันก็เชื่อมโยงองค์ประกอบเหล่านี้กับทฤษฎีแรงจูงใจอื่นๆ Ford เลือกทฤษฎีจำนวน 32 ทฤษฎีโดยระบุข้อจำกัด และรวมทฤษฎีเหล่านั้นเป็นกรอบหนึ่งกรอบที่ครอบคลุม ทฤษฎีที่ Ford เลือกประกอบด้วย ทฤษฎีคลาสสิกและร่วมสมัยของแรงจูงใจ ทฤษฎีกระบวนการคิด ทฤษฎีจิตวิเคราะห์ ทฤษฎีความสำเร็จตามเป้าหมายและทฤษฎีสถาน Ford เพิ่มความเข้มแข็งให้แก่ทฤษฎีโดยรวมองค์ประกอบ 3 ประการของแรงจูงใจ ที่เน้นไปที่ ทิศทาง “Where People are Heading and What They are Trying to Do” การเสริมแรงให้ตนเอง “Turned On or Off” และกฎระเบียบของรูปแบบพฤติกรรม “How People Decide to Try Something, Stick with It or Give Up” (1992: 3) หรือที่ Ford เรียกว่า Personal Goals, Emotions และ Personal Agency Beliefs และย้ำว่าองค์ประกอบทั้งสามทำงานร่วมกันและก่อให้เกิดพฤติกรรม โดย Ford เสนอสมการแสดงความสัมพันธ์ ดังนี้

Motivation = Goals x Emotions x Personal Agency Beliefs

Motivational Systems Theory (MST) ของ Ford ระบุว่าแรงจูงใจเกิดจากปัจจัย 6 ประการ คือ

1) การประเมินเป้าหมายส่วนบุคคล (Goal Evaluations – “Is this Goal Still Important to Me?” “Which Goal is More Important to Me Right Now?”) หมายถึง สภาพที่ต้องการหรือปรารถนา

2) การประเมินวิธีการที่จะนำไปสู่เป้าหมาย (Means Evaluations – “Is This the Best Way to Proceed?” “Would that Be a Good Thing to Do?”) หมายถึง สภาพสังคม กฎหมาย ระเบียบกฎเกณฑ์ แบบแผน มาตรฐานเอื้ออำนวยให้บรรลุเป้าหมายหรือไม่ โดยเป้าหมาย (Goals) หมายถึง เป้าหมายส่วนบุคคล หรือ “Thoughts about Desired or (Undesired) States or Outcomes that One Would Like to Achieve (or Avoid)” (Ford, 1992: 248) MST อ้างว่าเป้าหมายมีความสำคัญเพราะเป็นตัวแทนของผลกระทบที่บุคคลพยายามที่จะประสบความสำเร็จเพราะเป็นกระบวนการที่บุคคลใช้ในการผลิตผลที่ตามมา เช่น เป้าหมายการเป็นผู้นำ ซึ่งมีผลต่อแรงจูงใจเพื่อให้ประสบความสำเร็จ โดย Ford ได้พัฒนาคำถามเกี่ยวกับเป้าหมายไว้ 24 เรื่อง โดยแบ่งเป้าหมายเป็น 3 ลักษณะ ได้แก่ (Ford, 1992) 1) ความรัก ได้แก่ ความสุข ความสงบ และเป้าหมายความเป็นอยู่ทางกายภาพ 2) ความคิด ได้แก่ ความคิด การรับรู้ ความเข้าใจ และความคิดสร้างสรรค์ และ 3) สภาพบุคคลที่ต้องการ ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับปฏิสัมพันธ์ระหว่างความคิด ความรู้สึก ความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันและซับซ้อน (Affective, Cognitive and Subjective Organization) อันเป็นเป้าหมายภายในบุคคล

3) การประเมินผลงานว่ามีความก้าวหน้าที่จะบรรลุเป้าหมายมากน้อยเพียงใด (Performance Evaluations – “Have I Accomplished My Goal?” “How Far Do I Have to Go?”) เป็นการประเมินความก้าวหน้าเมื่อเทียบกับเป้าหมายหรือมาตรฐาน การประเมินเป้าหมายอื่นๆ นอกจากเป้าหมายส่วนตัว ได้แก่ งาน เช่น ความคิดสร้างสรรค์ในงาน การจัดการ ความปลอดภัย ความสัมพันธ์ทางสังคมที่เน้นตนเอง เช่น การเน้นตนเอง การกำหนดด้วยตนเองและการได้มาซึ่งทรัพยากร และความสัมพันธ์ทางสังคม โดยการสนับสนุนผู้อื่น (Task, Self-Assertive Social Relationship and Integrative Social Relationship) อันเป็นผลที่เกี่ยวข้องกับตัวคนกับสภาพแวดล้อม เช่น ความรับผิดชอบต่อสังคม การจัดหาทรัพยากร ความเสมอภาค ในการประเมินเป้าหมายของ Ford ประกอบด้วย 6 เป้าหมาย ใน 2 มิติ คือ ความต้องการ/ปรารถนาภายในตัวบุคคลและความต้องการ/ปรารถนาอันเป็นผลจากปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลกับสภาพแวดล้อม ดังตารางที่ 2.2

ตารางที่ 2.2 การประเมินเป้าหมายส่วนบุคคล

ความต้องการ/ปรารถนาภายในตัวบุคคล	
เป้าหมายด้านความรักหรือความต้องการ (Affective Goals)	
ความสนุก/บันเทิง (Entertainment)	ประสบการณ์ที่น่าตื่นเต้น ไม่น่าเบื่อ
ความสงบ (Tranquility)	ความรู้สึกผ่อนคลาย
ความสุข (Happiness)	ประสบการณ์ความสนุกสนาน ความพอใจ
ความรู้สึกด้านร่างกาย (Bodily Sensations)	ความพอใจด้านร่างกาย ความรู้สึกสบาย
สภาพทางกายภาพ (Physical Well-Being)	ความรู้สึกมีสุขภาพดี มีพลัง
เป้าหมายทางปัญญาหรือวิธีการที่จะนำไปสู่เป้าหมาย (Cognitive Goals)	
การสำรวจ (Exploration)	ความรู้สึกรู้สึกพอใจกับเหตุการณ์ที่มีความหมาย การรู้ว่าจะไรกำลังเกิดขึ้น ได้รับความรู้เพิ่มเติม
ความเข้าใจ (Understanding)	การได้รับความรู้ไม่เข้าใจคิด ไม่มีความเชื่อที่ผิด
ความคิดสร้างสรรค์ (Intellectual Creativity)	ความคิดริเริ่มใหม่ๆ ไม่ทำในวิธีการเดิมๆ
การประเมินตนเองเชิงบวก (Positive Self-Evaluations)	การคงไว้ซึ่งความมั่นใจ การเห็นคุณค่าในตนเอง
เป้าหมายองค์กรหรือการประเมินผลงาน (Subjective Organization Goals)	
ความสามัคคี (Unity)	ประสบการณ์ความเป็นอันหนึ่งอันเดียว ความเชื่อมโยง
ความอิสระ (Transcendence)	ประสบการณ์ไม่รู้สึกละเหมือนติดกับดักในขอบเขตที่กำหนดไว้
เป้าหมายความสัมพันธ์ของตนเองกับสังคม (Self-Assertive Social Relationship Goals)	
ความเป็นปัจเจกชน (Individuality)	ความรู้สึกละแตกต่าง พิเศษ
การกำหนดได้ด้วยตนเอง (Self-Determination)	ความรู้สึกละอิสระในการแสดง การเลือก
ความรู้สึกละประสบความสำเร็จ (Superiority)	ความรู้สึกละได้ถึงความสำเร็จ มีสถานภาพเมื่อเทียบกับคนอื่น
การได้ทรัพยากร (Resource Acquisition)	การได้รับการยอมรับ สนับสนุน ช่วยเหลือ แนะนำ
เป้าหมายการบูรณาการความสัมพันธ์กับสังคม (Intergrative Social Relationship Goals)	
ความรู้สึกละเป็นเจ้าของ (Belongingness)	การสร้าง การรักษาไว้ซึ่งมิตรภาพ ความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกับชุมชน
ความรับผิดชอบต่อสังคม (Social Responsibility)	การรักษาไว้ซึ่งความผูกพันระหว่างกัน การปฏิบัติตามกฎระเบียบของสังคม
ความเท่าเทียมกัน (Equity)	การส่งเสริมความยุติธรรม การแลกเปลี่ยนซึ่งกันและกัน
การจัดหาทรัพยากร (Resource Provision)	การให้การยอมรับ การสนับสนุน การช่วยเหลือ คำแนะนำ แก่บุคคลอื่น

ตารางที่ 2.2 (ต่อ)

ความต้องการอันเป็นผลจากปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลกับสภาพแวดล้อม	
เป้าหมายเรื่องงาน (Task Goals)	
การเรียนรู้ (Mastery)	ความต้องการพัฒนาตนเองให้ได้มาตรฐานของความสำเร็จ
การสร้างสรรค์ในงาน (Task Creativity)	การเข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับการสร้างสรรค์
การจัดการ (Management)	การรักษาระเบียบ หรือผลผลิตในงานประจำวัน
การได้มาซึ่งวัสดุอุปกรณ์ (Material Gain)	การเพิ่มจำนวนเงินหรือสินค้าที่จับต้องได้หรือความ ทะเยอทะยาน
ความปลอดภัย (Safety)	ความปลอดภัยทางกายภาพ จากความเสี่ยง

ที่มา: Ford, 1992: 88-89.

4) ความเชื่อว่าตนมีความสามารถที่จะปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายได้หรือไม่ (Capability Belief – “Am I Capable of Achieving this Goal?”)

5) ความเชื่อว่าสภาพแวดล้อมหรือบริบทจะเอื้อให้สามารถปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายได้หรือไม่ (Context Belief – “Will My Context Make It Easier or Harder for Me to Attain My Goal?”)

ทั้งนี้ในข้อ 4) และ 5) นั้นเป็นการประเมินความเชื่อของบุคคล (Personal Agency Beliefs) ประกอบด้วย การประเมินความสามารถและทักษะ หากสามารถบรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ผลที่ตามมาคือ อะไร (Capability Beliefs) และการรับรู้เกี่ยวกับการสนองตอบของสภาพแวดล้อม (Context Beliefs) ที่ช่วยให้บรรลุเป้าหมาย เช่น ทรัพยากร การสนับสนุนทางสังคมและรางวัล โดย Ford แบ่งรูปแบบของการประเมินความเชื่อของบุคคล ออกเป็น 4 รูปแบบ คือ 1. Robust บุคคลนั้นประเมินว่ามีความสามารถบรรลุเป้าหมายและการสนับสนุนเป็นทางบวก 2. Antagonistic หรือ Accepting บุคคลนั้นประเมินว่ามีความสามารถบรรลุเป้าหมายแต่การสนับสนุนเป็นลบ 3. Fragile บุคคลนั้นประเมินว่าไม่สามารถบรรลุเป้าหมายและการสนับสนุนเป็นทางบวก 4. Hopeless บุคคลนั้นประเมินว่าไม่สามารถบรรลุเป้าหมายและการสนับสนุนเป็นทางลบ

6) กระบวนการกระตุ้นทางอารมณ์ (Emotion Arousal Process – “How Much is the Emotion Arousal Bestowed upon Me?”) โดยอารมณ์เป็นพลังและควบคุมระบบการสร้างแรงจูงใจ ประกอบด้วย (Ford, 1992: 51) กระบวนการกระตุ้นจิตสำนึกและความสนใจ (Attention and Consciousness Arousal Processes) กระบวนการกระตุ้นกิจกรรม (Activity Arousal Processes) และกระบวนการกระตุ้นอารมณ์ (Emotional Arousal Processes) เช่น ความพึงพอใจ ความท้อใจ ความอยากรู้อยากเห็น ความสนใจ

ความไม่สนใจหรือไม่แยแส ความน่ารำคาญ ความประหลาดใจ ความโกรธ ความหวาดกลัว ความไม่ชอบหรือรังเกียจ โดยอารมณ์ช่วยควบคุมการเริ่มต้น การต่อเนื่อง การทำซ้ำหรือเลิกพฤติกรรม

นอกเหนือจากทฤษฎีในกลุ่มมนุษยนิยมแล้ว ต่อมาในปีค.ศ. 1990 เกิดแนวคิดที่เรียกว่า Complex Models ของ Clary and Snyder ศึกษาแรงจูงใจของอาสาสมัคร (Cnaan and Goldberg-Glen, 1991) ทฤษฎีของ Clary and Snyder เป็นทฤษฎีสำคัญที่ใช้ในการเข้าใจและประเมินแรงจูงใจของอาสาสมัคร ทฤษฎีนี้ได้รับการสนับสนุนโดยผลงานวิจัยได้รับการอ้างอิงในเรื่องแรงจูงใจ ความพึงพอใจ ความรู้ที่ได้จากการศึกษาสามารถนำไปช่วยในการรับสมัครและการรักษาอาสาสมัครให้ทำหน้าที่ต่อไป ทฤษฎีนี้เชื่อว่าอาสาสมัครที่ให้ความสำคัญกับแรงจูงใจและได้รับการตอบสนองจะมีส่วนร่วมมากกว่าอาสาสมัครที่ไม่ได้รับการสนองความต้องการ (Clary and Snyder, 1999: 158) ปัจจัยแรงจูงใจที่มีผลต่ออาสาสมัคร ตามแนวคิดของ Clary เรียกว่า Volunteer Function Inventory (VFI) ประกอบด้วยแรงจูงใจ 6 ประการ คือ Values, Understanding, Social, Career, Protective และ Enhancement (Clary et al., 1998) ซึ่งต่อมาปัจจัยดังกล่าวถูกต่อยอดโดย Esmond and Dunlop (2006) เป็นแรงจูงใจรวม 10 ประการ โดยอีก 4 ประการคือ Reciprocity, Recognition, Self – Esteem, Reactivity แนวคิดของ Clary พัฒนามาจากแนวทางการศึกษา Functional Approach ที่กล่าวว่า ทักษะคติ (Attitude) หมายถึง แนวโน้มที่บุคคลได้รับมาหรือเรียนรู้มาและกลายเป็นแบบอย่างของพฤติกรรมที่เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับสิ่งใดสิ่งหนึ่ง (ดิน ปรัชญพฤทธิ, 2542: 29) Rosenberg and Hovland (1960) กล่าวว่า ทักษะคติเป็นส่วนประกอบทางความคิด อารมณ์และพฤติกรรม ส่วนแรงจูงใจเป็นสภาพทางจิตเกิดขึ้นจากความสัมพันธ์เชิงสาเหตุกับผู้อื่น แนวทางในการศึกษาทักษะคติตามแนวทาง Functional Approach ของ Smith, Bruner and White (1956) และ Katz (1960) นักวิชาการเหล่านี้มองว่าทักษะคติที่เหมือนกันทำหน้าที่ต่างกันสำหรับบุคคลที่แตกต่างกันและเชื่อว่าความพยายามในการเปลี่ยนแปลงทักษะคติจะสำเร็จได้ โดย Katz ได้เสนอทฤษฎีหน้าที่ของทักษะคติ (Functional Approach) โดยเชื่อว่าทักษะคติช่วยให้บุคคลสามารถบรรลุเป้าหมาย Katz (1960) ได้กล่าวถึงหน้าที่ของทักษะคติไว้ 4 ประการ ได้แก่

- 1) หน้าที่ในการปรับตัว (Adjustment Function) หรือ Utilitarian ทักษะคติช่วยให้สามารถปรับตัวเข้ากับสิ่งที่พึงพอใจและหลีกเลี่ยงต่อสิ่งไม่พึงปรารถนา หรือไม่พอใจ ซึ่งช่วยให้บุคคลปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมต่างๆ เพื่อให้บุคคลเกิดความพอใจ

- 2) หน้าที่ในการป้องกันตนเอง (Ego-Defensive Function) ทักษะคติช่วยปกป้องภาพลักษณ์ของตนเอง หรือต่อความขัดข้องที่เกิดขึ้นใจ โดยแสดงออกเป็นการป้องกันตนเอง อาจในรูปแบบการสร้าง ความนับถือตนเอง เลี่ยงสิ่งที่ก่อให้เกิดความไม่พอใจหรือสร้างทักษะคติขึ้นมาเพื่อรักษาหน้าตนเอง หรือการป้องกันทักษะคติที่แท้จริงไม่ให้ปรากฏ

3) หน้าที่ในการแสดงออกของค่านิยม (Value Expression Function) ทักษะในการแสดงออกถึงค่านิยมเป็นการแสดงลักษณะที่แท้จริงของตนเอง เป็นการแสดงออกถึงความพึงพอใจของตนเองที่แสดงทัศนคตินั้นออกมา

4) หน้าที่ในการแสดงออกถึงความรู้ (Knowledge Function) เป็นการใช้ทัศนคติเพื่อทำการประเมินหรือทำความเข้าใจสภาพแวดล้อม ประสบการณ์ที่บุคคลประสบจะเป็นสิ่งที่ทำให้บุคคลนั้นรู้ว่าสิ่งใดควรหลีกเลี่ยงหรือควรรับรู้ หรือทำให้ประเมินสิ่งที่อยู่รอบๆ ตัวของบุคคลนั้นได้

ทั้งนี้ Katz กล่าวถึงสาเหตุที่บุคคลใดก็ตามเปลี่ยนทัศนคติ โดย Katz เชื่อว่า ทัศนคติที่เปลี่ยนไปเมื่อมันไม่ได้ทำหน้าที่และเมื่อบุคคลเกิดความรู้สึกถูกปิดกั้นหรือผิดหวัง การเปลี่ยนแปลงทัศนคติที่ไม่ประสบความสำเร็จเนื่องจากการเปลี่ยนข้อมูลของบุคคลหรือเปลี่ยนการรับรู้เกี่ยวกับวัตถุ แต่การเปลี่ยนแปลงทัศนคติจะประสบความสำเร็จโดยการเปลี่ยนแปลงความต้องการหรือแรงจูงใจที่อยู่ภายใน

5.2 แรงจูงใจของอาสาสมัคร

การศึกษาแรงจูงใจของอาสาสมัครว่าทำไมอาสาสมัครจึงตัดสินใจสมัครเป็นอาสาสมัครนั้น มักพบจากงานวิจัยที่มุ่งศึกษาและทำความเข้าใจแรงจูงใจของอาสาสมัครและผลตอบแทนที่จะทำให้องค์กรตอบสนองความคาดหวังของอาสาสมัครได้ (Anderson and Moore 1978; Qureshi, Davies and Challis, 1979) Cnaan and Goldberg-Glen (1991) พบว่าแรงจูงใจของอาสาสมัครไม่แตกต่างกล่าวคืออาสาสมัครเข้ามาด้วยแรงจูงใจเพียงปัจจัยเดียวคือ เรื่องของความเห็นใจหรือไม่เห็นใจผู้อื่น ต่อมาการศึกษาตามแนวทาง Functional Approach จุดเน้นอยู่ที่ ความเข้าใจปรากฏการณ์และกระบวนการของทัศนคติ การจูงใจ ความสัมพันธ์ทางสังคมและบุคลิกภาพ รวมทั้งแนวการศึกษาดังกล่าวยังชี้ให้เห็นพื้นฐานแรงจูงใจในการเข้าร่วมกิจกรรมของอาสาสมัคร (Clary and Snyder, 1991; Snyder and Omoto, 1992) โดยข้อเสนอหลักในการวิเคราะห์การทำงานของอาสาสมัคร สะท้อนให้เห็นถึงความแตกต่างกระบวนการจูงใจ รวมทั้งหน้าที่การเป็นอาสาสมัครก็มีหลากหลายรูปแบบ การศึกษาเกี่ยวกับแรงจูงใจในการทำหน้าที่ของอาสาสมัครจึงนำไปสู่แนวทางการรับอาสาสมัครและการรักษาอาสาสมัครให้ทำหน้าที่ต่อไป (Clary et al., 1998) โดย Clary et al. (1998) ได้ใช้แนวคิดของ Smith, Bruner and White (1956) และ Katz (1960) เป็นพื้นฐานในการศึกษาแรงจูงใจของอาสาสมัคร ที่กล่าวว่าแรงจูงใจให้คนเข้ามาเป็นอาสาสมัครเนื่องจากเป้าหมายส่วนตัวหรือเป้าหมายทางสังคมที่ไม่ได้รับการตอบสนอง (Katz, 1960; Smith, Bruner and White, 1956) นักทฤษฎีหน้าที่ มองว่า เหตุผลทางจิตวิทยาส่งผลต่อกิจกรรมของมนุษย์ เหตุผลแรก เช่น การได้รับความรู้ (The Knowledge Function) เหตุผลที่สอง คือ การมีคุณค่า (The Value Function) อันเป็นการแสดงออกซึ่งการที่ตนเองมีคุณค่า เหตุผลที่สามคือ การป้องกันตนเองจากการถูกคุกคาม (The Ego Defensive Function)

(Katz, 1960) รวมทั้ง Smith, Bruner and White (1956) ได้เพิ่มหน้าที่อีกประการคือ การได้รับรางวัลและการได้รับโทษจากการเป็นอาสาสมัคร (The Social Adjustive Function) Clary, Snyder and Stukas (1996) ได้ประยุกต์ ทฤษฎีหน้าที่ (Functional Theory) ในการศึกษาอาสาสมัครที่ตัดสินใจเข้าเป็นอาสาสมัครเนื่องจากเหตุผลส่วนตัว จิตใจและสังคม โดย Clary, Snyder and Stukas (1996) ใช้หน้าที่ด้านจิตใจของ Katz (1960) และ Smith, Bruner and White (1956) เป็นพื้นฐานในการเข้าใจแรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัคร ในการวัดแรงจูงใจด้านจิตใจนี้ Clary, Snyder and Stukas (1996) ได้พัฒนา Volunteer Functions Inventory (VFI) ขึ้นมา ประกอบด้วยตัวชี้วัด 6 ตัว ดังนี้ Values, Understanding, Social, Career, Protective และ Enhancement แรงจูงใจประการแรก คือ ความรู้สึกเห็นแก่ผู้อื่น หรือ Values ประการที่สองคือ โอกาสในการพัฒนาทักษะ ความรู้ ความสามารถหรือ Understanding ประการที่สาม ปฏิสัมพันธ์กับสังคมหรือ Social ประการที่สี่ ความเกี่ยวข้องกับอาชีพ หรือ Career ประการที่ห้า การปกป้องตนเอง เมื่อรู้สึกกระวนกระวายใจ ลดความรู้สึกผิด หรือ Protective และประการที่หก การเห็นคุณค่าในตนเองเมื่อได้ช่วยเหลือผู้อื่น หรือ Enhancement นอกจากนั้น อาสาสมัครบางประเภทยังเกี่ยวข้องในการช่วยเหลือผู้อื่น ซึ่งเป็นแรงจูงใจอันหนึ่งในการเข้ามาเป็นอาสาสมัคร หรือที่เรียกว่า Co-Production เนื่องจากการตอบสนองต่อตนเองอาจเรียกว่าเป็นแรงจูงใจทางตรงในขณะที่ การร่วมผลิตเป็นแรงจูงใจทางอ้อม ที่อาสาสมัครเข้ามาเป็นอาสาสมัครเพราะต้องการพัฒนาชุมชนไปด้วย (Backman, Wicks and Silverberg, 1997)

ผลการศึกษาวิจัยของนักวิจัยต่างประเทศที่ใช้ทฤษฎี Functional Approach Theory พบว่า แรงจูงใจขึ้นอยู่กับความแตกต่างทางเพศ โดยพบว่าเพศหญิงมีแรงจูงใจสูงกว่าเพศชาย เช่น การวิจัยของ Fletcher and Major (2004) อย่างไรก็ดีตามเพศหญิงและเพศชายกลับมีแรงจูงใจด้านสังคมและอาชีพเหมือนกัน ด้วยผลการศึกษาตนเองอาจส่งผลต่อการรับสมัครอาสาสมัคร อย่างไรก็ดีตามงานวิจัยนี้มีข้อจำกัดเนื่องจากศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างขนาดเล็ก โดย Fletcher and Major แนะนำว่า ควรศึกษาว่าหน้าที่ด้าน Enhancement and Protective ของอาสาสมัครเพศชายทำไมจึงต่ำกว่าเพศหญิง การศึกษาเรื่องแรงจูงใจของอาสาสมัครที่รู้จักกันทั่วไป ได้แก่งานของ Clary et al. (1998) โดยได้พัฒนา Volunteer Functions Inventory (VFI) เพื่อวัดแรงจูงใจของอาสาสมัคร โดยมีข้อคำถามจำนวน 30 ข้อ ใน 5 หัวข้อของหน้าที่อาสาสมัครทั้ง 6 หน้าที่ ประกอบด้วย Values, Understanding, Career, Social, Protective และ Enhancement โดยใช้ Likert Scale 7 ระดับ และพบว่า ความพึงพอใจของอาสาสมัครขึ้นอยู่กับแรงจูงใจ นอกจากนั้น การศึกษาของ Clary et al. (1998), Omoto and Snyder (1995) และ Penner and Finkelstein (1998) ยังพบว่ามีความสัมพันธ์กันระหว่างระยะเวลาที่ทำงานอาสาสมัครกับความพึงพอใจ

5.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจของอาสาสมัคร

5.3.1 ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจ

ปัจจัยที่เป็นแรงจูงใจในการเป็นอาสาสมัคร ประกอบด้วย ปัจจัยส่วนบุคคล เช่น อายุการทำงาน แรงจูงใจในการเป็นอาสาสมัคร แบ่งออกเป็น 1) แรงจูงใจภายในหรืออาจเรียกว่าปัจจัยจูงใจ เช่น แรงจูงใจด้านอาชีพ แรงจูงใจด้านการรวมกิจกรรมกลุ่มหรือการได้เพื่อนใหม่ (Social Attractions (Pull)) การได้รับความรู้ การได้รับการฝึกอบรม การได้รับข่าวสาร ความรู้สึกว่าตนเองเป็นผู้เสียสละ (Social Coercion (Push)) การก่อให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและสังคม การได้เห็นชุมชนได้รับการพัฒนา 2) แรงจูงใจภายนอกหรือเรียกอีกอย่างหนึ่งว่าปัจจัยอนามัย เช่น การได้รับการยอมรับนับถือ การได้รับการสนับสนุนจากสังคม เช่น ครอบครัว หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การมีอิสระในการทำงาน เป็นแรงจูงใจในการเป็นอาสาสมัคร เช่น งานวิจัยของ Hunter (2010) ศึกษาเรื่อง Why Volunteer for the Environment? An Exploration of Environmental Volunteer Motivation, Satisfaction and Retention? ศึกษาแรงจูงใจของอาสาสมัครสิ่งแวดล้อม จำนวน 148 ราย ใน Victoria Capital Regional District คำถามที่เกี่ยวข้องกับการเข้ามาเป็นอาสาสมัคร โดยปรับมาจาก Volunteer Function Index Created ของ Clary et al. (1998) และ Galindo-Kuhn and Guzey (2001) ประกอบด้วยปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจ ได้แก่ Altruism/Values; Ego/Protective; Push Social; Pull Social; Career Learning; Other Learning และ Empowerment โดยมีพื้นฐานมาจากการงานของ Clary et al. ปัจจัยทางสังคมถูกแบ่งออกเป็น Social Coercion (Push) เช่น การทำให้ผู้อื่นมีความสุข Social Attractions (Pull) เช่น การได้เพื่อนใหม่ ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจ ได้แก่ Career, Environmental Values, Personal Growth, Protective, Social Norms, Social Interests, Efficacy และ Independence โดย Hunter ได้จัดกลุ่มอาสาสมัครสิ่งแวดล้อมออกเป็น 6 กลุ่ม โดยใช้การวิเคราะห์ Cluster Analysis ทำให้ได้อาสาสมัคร ได้แก่ Practical Environmentalists, Concerned Environmentalist, Career Environmentalist, Budding Idealist, Social Environmentalist, and Other Helpers นอกจากนั้น ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับพึงพอใจของอาสาสมัครสิ่งแวดล้อมได้แก่ Organization Satisfaction, Individual Freedom, Personal Contribution, Environmental Impact, Intrinsic Rewards และ Personal Benefits สำหรับอุปสรรคต่อการเป็นอาสาสมัครสิ่งแวดล้อมได้แก่ เรื่องสุขภาพ สถานที่จัดกิจกรรม เป็นต้น

สำหรับงานวิจัยของไทยที่ศึกษาเรื่องแรงจูงใจหรือการตัดสินใจเป็นอาสาสมัคร จากการทบทวนงานวิจัยไม่พบการศึกษาเรื่องอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน แต่พบการศึกษาเกี่ยวกับอาสาสมัครประเภทอื่นๆ เช่น อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน อาสาสมัครแรงงาน โดยพบว่า แรงจูงใจที่ทำให้อาสาสมัครเข้ามาทำงานได้แก่ แรงจูงใจภายใน เช่น การได้รับการยกย่องนับถือ การได้รับการฝึกอบรม

การได้รับข่าวสาร การเข้าร่วมกิจกรรมกลุ่ม การมีความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน ความรู้สึกเป็นผู้เสียสละ (กนกทอง สุวรรณบุรณ์, 2545; วุฒิไกร ชัยชนะ, 2546; อมรมิตร มงคลเคหา, 2552; สุวัฒน์ วงศ์ปฎิมาพร, 2553; สมาคมพัฒนาประชากรและชุมชน, 2546) และแรงจูงใจภายนอก เช่น การสนับสนุนทางสังคม นโยบายด้านอาสาสมัคร (กนกทอง สุวรรณบุรณ์, 2545; ศุภธินี ศาครวาสี, 2554) และพบว่าแรงจูงใจมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการปฏิบัติงาน (สุวัฒน์ วงศ์ปฎิมาพร, 2553; สิทธิชัย ชูจีน, 2554)

5.3.2 ความสัมพันธ์ของแรงจูงใจกับความพึงพอใจ

นอกจากปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจ แรงจูงใจยังมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจดังปรากฏในงานของ Gonzalez (2009) ศึกษาเรื่อง Volunteer Motivations and Satisfaction in a Tutoring Program: Implications for Recruitment and Retention โดยใช้แนวทาง Functional Approach ของ Clary et al. ที่เรียกว่า Volunteer Functions Inventory (VFI) เพื่อศึกษาแรงจูงใจและความพึงพอใจของอาสาสมัครในโรงเรียนสอนพิเศษ ประกอบด้วย Values, Understanding, Social, Career, Protective และ Enhancement ผลการศึกษาพบว่า แรงจูงใจเรื่อง Understanding and Enhancement มีความสัมพันธ์กับอาสาสมัครที่มีอายุการทำงานนาน ในขณะที่แรงจูงใจของอาสาสมัครที่ทำงานในระยะสั้น ได้แก่ แรงจูงใจด้านอาชีพและสังคม (Career and Social) โดยอาสาสมัครจะมีความพึงพอใจมากขึ้นเมื่อได้รับแรงจูงใจสูง ในขณะที่อาสาสมัครจะมีความพึงพอใจน้อยหากได้รับแรงจูงใจน้อย นอกจากนั้นผลการวิจัยยังพบว่า การสนับสนุนจากองค์กรมีผลต่อแรงจูงใจในเรื่อง Understanding, Career, Protective และ Enhancement

สรุปได้ว่า ปัจจัยที่เป็นแรงจูงใจในการเป็นอาสาสมัคร ประกอบด้วย ปัจจัยส่วนบุคคล เช่น อายุการทำงาน แรงจูงใจในการเป็นอาสาสมัคร แบ่งออกเป็น 1) แรงจูงใจภายในหรืออาจเรียกว่าปัจจัยจูงใจ เช่น แรงจูงใจด้านอาชีพ แรงจูงใจด้านการร่วมกิจกรรมกลุ่มหรือการได้เพื่อนใหม่ (Social Attractions (Pull)) การได้รับความรู้ การได้รับการฝึกอบรม การได้รับข่าวสาร ความรู้สึกว่าตนเองเป็นผู้เสียสละ (Social Coercion (Push)) การก่อให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและสังคม การได้เห็นชุมชนได้รับการพัฒนา 2) แรงจูงใจภายนอกหรือเรียกอีกอย่างหนึ่งว่าปัจจัยอนามัย เช่น การได้รับการยอมรับนับถือ การได้รับการสนับสนุนจากสังคม เช่น ครอบครัว หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การมีอิสระในการทำงาน เป็นแรงจูงใจในการเป็นอาสาสมัคร นอกจากนั้นแรงจูงใจมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการทำงาน โดยอาสาสมัครจะมีความพึงพอใจมากขึ้นเมื่อได้รับแรงจูงใจสูง ในขณะที่อาสาสมัครจะมีความพึงพอใจน้อยหากได้รับแรงจูงใจน้อย ทั้งนี้ตัวชี้วัดที่ใช้ในการศึกษาได้แก่ตัวชี้วัดของ Clary et al. ที่เรียกว่า Volunteer Functions Inventory (VFI) เพื่อประยุกต์ใช้วัดแรงจูงใจของอาสาสมัคร อย่างไรก็ตามจากการทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องไม่พบการวิจัยเรื่องอาสาสมัครที่ใช้แนวคิดเรื่อง Motivational Systems Theory (MST) ของ Ford แต่อย่างใด

6. แนวคิดความพึงพอใจ

6.1 แนวคิดเรื่องความพึงพอใจ

ความพึงพอใจ คือ ผลทางจิตวิทยาที่สำคัญ (Rice, Frone and McFarlin, 1992: 156) ความพึงพอใจในการทำงานตามความหมายของ Locke ให้ไว้ในปีค.ศ. 1976 กล่าวว่า เป็นปฏิกิริยาทางอารมณ์ ซึ่งเป็นผลมาจากการรับรู้ถึงความสำเร็จในงานของบุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือความสำเร็จในการทำงานที่มีคุณค่าของบุคคลใดบุคคลหนึ่ง โดยเป็นสิ่งที่สอดคล้องกับความต้องการของบุคคลนั้น (Ooi et al., 2005: 67) ความพึงพอใจยังเป็นการรับรู้ถึงความรู้สึกโดยรวมของบุคคลใดบุคคลหนึ่งที่มีต่อปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานที่ทำอยู่ เป็นความรู้สึกที่ได้รับจากการตอบสนองทั้งทางร่างกายและจิตใจ สะท้อนให้เห็นถึงพฤติกรรมในการทำงานว่าพอใจหรือไม่พอใจมีความสุขหรือไม่มีความสุข สำหรับความพึงพอใจของงานอาสาสมัคร หมายถึง สภาพกำลังใจในการทำงานที่แสดงออกมาเพื่อตอบสนองต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือมากกว่าเพื่อบรรลุเป้าหมายของการพัฒนาตนเองหรือการเห็นอกเห็นใจผู้อื่น (Nelson et al., 2004: 116) หรือการตอบสนองแรงจูงใจหรือความต้องการอย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง (Finkelstein, Penner and Brannick, 2005: 403) ความพึงพอใจของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน จึงเป็นความรู้สึกโดยรวมของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่มีต่อปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานที่ทำอยู่ เป็นความรู้สึกที่ได้รับจากการตอบสนองทั้งทางร่างกายและจิตใจ สะท้อนให้เห็นถึงพฤติกรรมในการทำงานว่าพอใจหรือไม่พอใจมีความสุขหรือไม่มีความสุข

6.2 ความพึงพอใจของอาสาสมัคร

การพัฒนาตัวชี้วัดความพึงพอใจ เริ่มจากการพัฒนาตัวชี้วัดของ Galindo-Kuhn and Guzley (2001) โดยการศึกษาของ Lok Ping Wong, Wing Hong Chui and Yan Yuen Kwok (2011) ได้ใช้ตัวชี้วัด 3 ตัว ได้แก่ ผลประโยชน์ส่วนตัว (Personal Gain) ความสัมพันธ์ในองค์กร (Relationship within Organization) และความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน (Relationship with Peers) Lok Ping Wong, Wing Hong Chui and Yan Yuen Kwok พบว่า ปัจจัยที่พบบ่อยๆ ว่าเกี่ยวข้องกับความพึงพอใจของอาสาสมัครคือ เวลาที่อุทิศในการทำงาน (Clary et al. 1998; Finkelstein, 2008; Finkelstein, Penner and Brannick, 2005; Galindo-Kuhn and Guzley 2001; Omoto and Snyder, 1995) ในขณะที่ Farrel, Johnston and Twynam (1998) กล่าวว่า พฤติกรรมของอาสาสมัครเป็นผลจากแรงจูงใจ เช่น ประสบการณ์ที่ได้รับ นอกจากนั้นยังมีงานวิจัยที่พบความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจกับแรงจูงใจ (Green, Aarons and Cross, 1984; Millette and Gagne, 2008) เช่น การวัดความพึงพอใจของ Galindo-Kuhn and Guzley (2001) แบ่งการวัดความพึงพอใจออกเป็น (a) Organizational Support, such as Performance Feedback and Clear Goals and Objectives; (b)

Participation Efficacy, or the Use of One's Own Skills and Abilities to Make a Difference; (c) A Sense of Empowerment and (d) Group Integration ตัวชี้วัดดังกล่าวจะช่วยให้ทราบความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของอาสาสมัครได้ การศึกษาของ Lok Ping Wong, Wing Hong Chui and Yan Yuen Kwok ได้ใช้ตัวแบบที่เรียกว่า The Volunteer Process Model (Omoto and Snyder, 1995) โดยงานวิจัยของ Lok Ping Wong, Wing Hong Chui and Yan Yuen Kwok (2011) ศึกษาความพึงพอใจในภาพรวม งานวิจัยของ Lok Ping Wong, Wing Hong Chui and Yan Yuen Kwok ต้องการสำรวจว่าตัวแปรของ Galindo-Kuhn and Guzley (2001) จะใช้ได้บริบทของประเทศไทยหรือไม่ ตัวชี้วัดที่ใช้ประกอบด้วยตัวชี้วัดที่เรียกว่า Volunteer Satisfaction Index (VSI) (Galindo-Kuhn and Guzley, 2001) และ The Volunteer Function Inventory (VFI) (Clary and Snyder, 1999) ได้แก่ ความพึงพอใจในด้านต่างๆ ดังนี้

-การสนับสนุนจากองค์กร หมายถึง ความพึงพอใจที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

-การมีส่วนร่วม หมายถึง ความสามารถนำมาซึ่งการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น

-การมอบอำนาจ หมายถึง การเพิ่มความสามารถในการให้บริการ

-การบูรณาการ หมายถึง ความสัมพันธ์ทางสังคมกับอาสาสมัครรายอื่น

-การให้คุณค่า หมายถึง ความสามารถในการแสดงคุณค่าสำคัญๆ เช่น การแสดงความเห็นอกเห็นใจ

-ความเข้าใจ หมายถึง การได้รับประสบการณ์ใหม่

-การส่งเสริมประสิทธิภาพของอาสาสมัคร หมายถึง การได้รับการพัฒนา

-อาชีพ หมายถึง การได้ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับงาน

-สังคม หมายถึง การเสริมสร้างความสัมพันธ์ทางสังคม

-การป้องกัน หมายถึง การลดความรู้สึกผิดของอาสาสมัคร

ผลการศึกษานี้ พบว่า การนำตัวชี้วัดของ Volunteer Satisfaction Index (VSI) (Galindo-Kuhn and Guzley, 2001) และ The Volunteer Function Inventory (VFI) (Clary and Snyder, 1999) มาใช้นั้นมีความเหมาะสม โดยพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในงานมี 5 ตัวแปรด้วยกัน ได้แก่ Communication Quality, Work Assignment, Participation Efficacy, Support และ Group Integration ต่อมา Lok Ping Wong, Wing Hong Chui and Yan Yuen Kwok ได้ปรับตัวแปรที่วัดความพึงพอใจของอาสาสมัครมาเป็น 4 ตัวแปร ได้แก่ 1) การสนับสนุนจากองค์กร ประกอบด้วย การสื่อสาร กลไกในการสนับสนุนความสัมพันธ์ระหว่างอาสาสมัครและเจ้าหน้าที่ 2) ประสิทธิภาพ ได้แก่ ความพึงพอใจในการมอบหมายงาน โอกาส และประสิทธิผลการทำงานที่ได้รับ 3) การมอบอำนาจ ความสามารถในการใช้ทักษะ การ

เข้าถึงข้อมูล และกิจกรรมที่ยืดหยุ่น และ 4) ความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันกับองค์กร ได้แก่ การสร้างความสัมพันธ์กับอาสาสมัครด้วยตนเอง

6.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจของอาสาสมัคร

การศึกษาความพึงพอใจของอาสาสมัครของ Proença, Ferreira and Proença (2012) โดยศึกษาเรื่องอิทธิพลของแรงจูงใจต่อความพึงพอใจ Proença, Ferreira and Proença ได้สำรวจงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ งานวิจัยเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจรูปแบบความพึงพอใจของอาสาสมัครด้านสุขภาพ (โดยเฉพาะในโรงพยาบาล) ชาวโปรตุเกสและเพื่อศึกษาอิทธิพลของแรงจูงใจที่มีต่อความพึงพอใจ ผลการศึกษาพบว่า แรงจูงใจของอาสาสมัครมาจากภายใน (Intrinsic Satisfaction) คือการบรรลุเป้าหมายของตน เช่น การได้รับการพัฒนาทักษะความรู้ สำหรับแรงจูงใจภายนอก (Extrinsic Satisfaction) ได้แก่ ความสามารถในการแก้ปัญหาและการพัฒนาอาชีพ และแรงจูงใจมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความพึงพอใจ ทั้งนี้ Proença, Ferreira and Proença ได้ทบทวนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาความพึงพอใจปรากฏดังตารางที่ 2.3

ตารางที่ 2.3 การศึกษาเรื่องความพึงพอใจของอาสาสมัคร

ผู้เขียน	มิติที่ศึกษา	ประเภทอาสาสมัครที่ศึกษา
Cnaan and Cascio (1998)	ความพึงพอใจต่อประสบการณ์ Satisfaction with Volunteer Experience	อาสาสมัครด้านสังคม Social and Care Volunteers
Farrell et al. (1998)	ความพึงพอใจต่อประสบการณ์ ต่อองค์กร ต่อสิ่งอำนวยความสะดวก Satisfaction with Volunteer Experience, Site Facilities and Organisation	อาสาสมัครกีฬา Sport Volunteers
Galindo-Kuhn and Guzley (2001)	ความพึงพอใจในคุณภาพการสื่อสาร ต่องาน การมีส่วนร่วม การรวมกลุ่ม Satisfaction with Communication Quality, Tasks, Participation Efficacy, Support and Group Integration	อาสาสมัครนันทนาการ Recreation Volunteers
Silverberg et al. (2001)	ความพึงพอใจในงาน ต่อรางวัล ต่อคำแนะนำ ต่อกระบวนการ ดำเนินการ ต่อการสื่อสารและการทำงานร่วมกัน Satisfaction with Nature of the Work; Contingent Rewards; Supervision; Operating Procedures; Co-Workers And Communication	อาสาสมัครนันทนาการ Public and Recreation Volunteers

ตารางที่ 2.3 (ต่อ)

ผู้เขียน	มิติที่ศึกษา	ประเภทอาสาสมัครที่ศึกษา
Yiu et al. (2001)	ความพึงพอใจในงาน Satisfaction with the Work	อาสาสมัครด้านสังคม Social and Care Volunteers
Kemp (2002)	ความพึงพอใจภาพรวม Overall Satisfaction	อาสาสมัครกีฬา Sport Volunteers
Doherty & Carron (2003)	ความพึงพอใจภาพรวม Overall Satisfaction	อาสาสมัครกีฬา Sport Volunteers
Sherer (2004)	ความพึงพอใจในงาน ต่อบริการ ต่ออาสาสมัครรายอื่นและ ผู้จัดการ Satisfaction with the Work, Services, Managers and Other Volunteers	อาสาสมัครสาธารณะ Public Volunteers
Cheung et al. (2006)	ความพึงพอใจในงาน Satisfaction with the Work	อาสาสมัครผู้สูงอายุ Senior Volunteers
Costa et al. (2006)	ความพึงพอใจในข้อมูลข่าวสาร ต่ออิสระในการทำงาน ต่อ ความสามารถในการทำงานให้บรรลุ และต่อรางวัลที่ได้รับ Satisfaction with Information; with Variety of Freedom; with Ability to Complete Tasks and with Pay/Rewards	อาสาสมัครกีฬา Sport Volunteers
Kulik (2007)	ความพึงพอใจต่อกิจกรรมของอาสาสมัคร Satisfaction with Volunteer Activity	อาสาสมัครผู้ใหญ่ Adolescents
Millette and Gagné (2008)	ความพึงพอใจภาพรวม Overall Satisfaction	อาสาสมัครด้านสังคม Social Volunteers
Finkelstein (2008)	ความพึงพอใจต่อประสบการณ์ Satisfaction with Volunteer Experience	อาสาสมัครบ้านพักรับรอง Hospice Volunteers
Stukas et al. (2009)	ความพึงพอใจต่อประสบการณ์ Satisfaction with Volunteer Experience	อาสาสมัครทั่วไป Various

ที่มา: Proença, Ferreira and Proença, 2012.

นอกจากนี้ Dhanasarnship, Johnson and Chaipoopirutana (2006) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคุณค่าในงานกับกับพึงพอใจในงานของคนงานในประเทศไทย โดยให้ความหมายของค่าว่าความพึงพอใจว่าหมายถึงทัศนคติของคนงานที่มีต่องาน ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยด้านประชากร ได้แก่ อายุ และเชื้อชาติ

มีผลต่อความพึงพอใจ โดยเขาใช้แนวคิดของ Alderfer's 1969 ERG Theory, Hackman and Oldham's 1975, Herzberg's 1966 Two-Factor Theory และ Maslow's 1954 Hierarchy of Needs Theory

การศึกษาของ Salas (2008) เรื่อง Volunteer Functions, Satisfaction, Commitment และ Intention to Leave Government Volunteering เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ เพื่ออธิบาย ลักษณะของอาสาสมัคร แรงจูงใจที่เป็นอาสาสมัคร ความพึงพอใจและความตั้งใจในการลาออกจากการเป็นอาสาสมัคร โดยใช้แนวคิดเรื่อง Volunteer Functions Inventory ของ Clary et al. (1998) เพื่อศึกษาแรงจูงใจ แนวคิดเรื่องความพึงพอใจของ Penner and Finkelstein (1998) เรียกว่า 3-Item Satisfaction Survey มาใช้ในการสำรวจความพึงพอใจ

งานวิจัยของ Kravitz (1987) ศึกษาเรื่อง Selected Characteristics of Volunteers Associated with Levels of Satisfaction in the Volunteer Experience ศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจของอาสาสมัครขององค์กรที่มีภารกิจด้านบริการ ผลการศึกษาพบว่า ความพึงพอใจของอาสาสมัครแตกต่างกันตามปัจจัยส่วนบุคคล ความพึงพอใจมีความสัมพันธ์กับการลาออกจากการเป็นอาสาสมัคร

ในหลายๆ งานวิจัย พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ อายุ (Igwe, 2003; Choi, 2010) การศึกษา ประวัติการทำงาน ไม่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการทำงานแต่กลับพบว่า การสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องส่งผลต่อความพึงพอใจในการทำงาน (Choi, 2010) และ พบว่า เพศ ประสบการณ์การทำงาน เชื้อชาติ รายได้ ไม่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการทำงาน (Igwe, 2003) ในขณะที่บางงานวิจัยพบว่า ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ ระดับการศึกษา รายได้ต่อเดือน อายุส่งผลต่อความพึงพอใจในการทำงาน (Kenep, 1981) ในขณะที่ Fountain (1997) กลับพบว่าประสบการณ์การทำงานของอาสาสมัครมีผลต่อความพึงพอใจในการทำงาน

สำหรับงานวิจัยของไทยเรื่องความพึงพอใจของอาสาสมัคร พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคล เช่น อายุ การศึกษาของอาสาสมัครคุณสมบัติไม่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ส่วนปัจจัยแวดล้อม ได้แก่ การได้รับการยอมรับนับถือ ความสำเร็จในการทำงาน ความรับผิดชอบ ความก้าวหน้า ลักษณะงานที่ได้รับมอบหมาย ผลประโยชน์ตอบแทน ความสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่และเพื่อนร่วมงาน นโยบายและการบริหารงาน การนิเทศงาน และสภาพแวดล้อมในการทำงานมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน (วัชรชัย เจริญชัย, 2545; ไพวรรณ สุภะดี, 2516; ทรงทรัพย์ รัตนพันธ์, 2545) ในขณะที่งานวิจัยบางเรื่องกลับพบว่า เพศมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความพึงพอใจ ในขณะที่วุฒิการศึกษา สถานภาพสมรสและประสบการณ์การเป็นอาสาสมัครไม่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาสาสมัคร (ทรงสวัสดิ์ ราศรี, 2539)

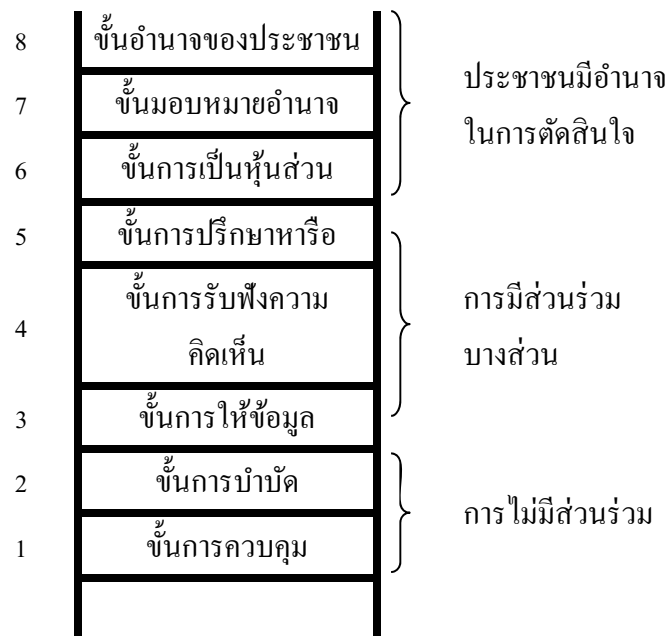
7. แนวคิดการมีส่วนร่วม

7.1 แนวคิดการมีส่วนร่วม

องค์การระหว่างประเทศ นิยามคำว่า การมีส่วนร่วมว่า หมายถึง กระบวนการที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีอิทธิพลหรือเข้าไปควบคุมบางส่วนในการริเริ่มในการพัฒนา การตัดสินใจและทรัพยากรที่มีผลกระทบต่อพวกเขา การมีส่วนร่วมของประชาชน เช่น การให้ความเห็น การให้เวลาและทรัพยากร หรือหมายถึงการที่ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการเศรษฐกิจ การเมืองและสังคมที่มีผลกระทบต่อเขา (World Bank, 1996; U.S. Agency for International Development (USAID), 1999; United Nations Development Program (UNDP), 1997b) สำหรับนักวิชาการได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมว่าหมายถึง การเข้าไปเกี่ยวข้องกับประชาชนในกระบวนการตัดสินใจ การดำเนินโครงการ การร่วมแบ่งปันผลประโยชน์ในโครงการและมีส่วนร่วมในการประเมินโครงการ (Cohen and Uphoff, 1977; Cernea, 1985; Saxena, 1998) การมีส่วนร่วม จึงหมายถึง การกระจายโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมทางการเมือง และการบริหารเกี่ยวกับการตัดสินใจในเรื่องต่างๆ รวมทั้งการจัดสรรทรัพยากรของชุมชนและของชาติ ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อวิถีชีวิตและความเป็นอยู่ของประชาชน โดยการให้ข้อมูล แสดงความคิดเห็น ให้คำแนะนำปรึกษา ร่วมวางแผน ร่วมปฏิบัติ รวมตลอดจนการควบคุมโดยตรงจากประชาชน

ในการแบ่งระดับการมีส่วนร่วมของหน่วยงาน นักวิชาการ ยังไม่มีจุดร่วมกันว่าระดับการมีส่วนร่วมมีกี่ระดับอะไรบ้าง จากการทบทวนแนวคิดดังกล่าวพบการจัดระดับการมีส่วนร่วมที่หลากหลาย ดังนี้

ขั้นตอนการมีส่วนร่วมของ Arnstein ที่เรียกว่า Ladder of Participation พัฒนาในปลายทศวรรษที่ 1960 แบ่งขั้นตอนการมีส่วนร่วม โดยการมีส่วนร่วมมากที่สุด เรียกว่า การควบคุมโดยประชาชน และการมีส่วนร่วมน้อยที่สุด เรียกว่า Non-Participation สำหรับ Arnstein (1969: 216 – 224) แนวคิดเรื่องระดับของการมีส่วนร่วมในลักษณะของขั้นบันได หรือที่เรียกว่า Ladder of Citizen Participation ซึ่งแบ่งออกเป็น 8 ขั้น ดังภาพประกอบ 2.1



ภาพประกอบ 2.1 บันได 8 ขั้นของการมีส่วนร่วม

ที่มา: Arnstein, 1969.

โดยมีรายละเอียดดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นการควบคุม (Manipulation) การชักชวนหรือโฆษณาหรือโน้มน้าว เป็นขั้นที่ผู้มีอำนาจในการตัดสินใจต้องการ โน้มน้าวให้ประชาชนยอมรับการตัดสินใจที่ได้ดำเนินการไปแล้ว

ขั้นที่ 2 ขั้นการบำบัดหรือกล่อมเกล้า (Therapy) เป็นขั้นให้ดูเหมือนว่าผู้มีอำนาจให้ความสนใจต่อกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน

ทั้งสองขั้นนี้เรียกว่า การมีส่วนร่วมเทียมหรือไม่มีส่วนร่วม ซึ่งถือว่าเป็นการบิดเบือนการมีส่วนร่วมของประชาชนให้กลายเป็นเครื่องมือประชาสัมพันธ์กิจกรรมหรือนโยบายของผู้มีอำนาจ

ขั้นที่ 3 ขั้นการให้ข้อมูล (Informing) เป็นขั้นตอนแรกที่สำคัญที่สุดของการมีส่วนร่วมของประชาชนที่ถูกต้องตามกฎหมาย แต่บ่อยครั้งก็เป็นแค่การให้ข้อมูลข่าวสารอย่างเดียว (One Way Flow of Information) ไม่มีช่องทางในการตอบสนองความต้องการหรือให้อำนาจแก่ประชาชนในการต่อรองแต่อย่างใด

ขั้นที่ 4 ขั้นการรับฟังความคิดเห็น (Consultation) เป็นขั้นตอนของการปรึกษาหารือ หรือชักชวนให้ประชาชนออกมาแสดงความคิดเห็น แต่ยังไม่ถือว่าเป็นการมีส่วนร่วมที่แท้จริง

ขั้นที่ 5 ขั้นการปรึกษาหารือ (Placation) เป็นขั้นตอนที่ประชาชนสามารถแสดงความคิดเห็นให้คำปรึกษา หรือเข้าร่วมในกระบวนการวางแผนได้ แต่ท้ายที่สุดแล้วการตัดสินใจยังคงอยู่ในมือของผู้ที่มีอำนาจ

ขั้นที่ 6 ขั้นการเป็นหุ้นส่วน (Partnership) เป็นขั้นตอนที่อำนาจถูกจัดสรรผ่านการเจรจาต่อรองระหว่างประชาชนและผู้มีอำนาจ ซึ่งทั้งสองฝ่ายมีความรับผิดชอบร่วมกันในการวางแผนและตัดสินใจ ภายใต้รูปแบบของคณะกรรมการร่วม (Joint Committees)

ขั้นที่ 7 ขั้นมอบหมายอำนาจ หรือการใช้อำนาจผ่านตัวแทน (Delegation) เป็นขั้นตอนที่ประชาชนสามารถมีบทบาทในการตัดสินใจ วางแผน และดำเนินการต่างๆ ได้ โดยผ่านทางตัวแทน

ขั้นที่ 8 ขั้นอำนาจของประชาชน (Citizen Control) ประชาชนได้รับการประกันว่าการวางแผน การตัดสินใจ และการดำเนินการต่างๆ ที่ตนเข้ามามีส่วนร่วมนั้นเป็นไปในทิศทางที่ประชาชนต้องการอย่างแท้จริง

ระดับขั้นบันไดที่สูงขึ้นจะสะท้อนอำนาจของประชาชนที่มากขึ้น สำหรับ Arnstein ขั้นบันไดที่ 1 และ 2 ถือว่ายังไม่เกิดการมีส่วนร่วมของประชาชน หรือที่เรียกว่า Nonparticipation ในขั้นของบันได Manipulation และ Therapy เรียกว่า Nonparticipation คือ การมีส่วนร่วมเทียมหรือไม่มีส่วนร่วม เป็นขั้นที่ประชาชนเข้าไม่ถึงการมีส่วนร่วมที่แท้จริงในการตัดสินใจ ในกรณีนี้จะมีกลุ่มบุคคลจำนวนหนึ่งที่มีอำนาจเท่านั้นทำหน้าที่ตัดสินใจ โดยไม่มีการพูดถึงเนื้อหา วิธีการของตัดสินใจ หรือตำแหน่งอำนาจหน้าที่ของผู้มีอำนาจในการตัดสินใจนั้น ในขั้นที่ 2 สร้างขึ้นเพื่อทดแทนการมีส่วนร่วมที่แท้จริง วัตถุประสงค์ที่แท้จริงของทั้งสองขั้น ไม่ใช่การทำให้ประชาชนเข้าถึงการมีส่วนร่วมในการวางแผนหรือควบคุมโครงการ แต่เป็นการช่วยให้ผู้ที่มีอำนาจดำเนินการในการให้การศึกษา (Educated) หรือการให้คำชี้แจงแก่ประชาชนที่เข้าร่วมเท่านั้น ส่วนขั้นที่ 3 ถึง 5 เรียกว่า Tokenism หมายถึง ประชาชนมีโอกาสนำข้อมูลแสดงความคิดเห็นแต่ยังไม่มีอำนาจในการตัดสินใจ บันไดขั้นที่ 3 ถึง 5 เรียกว่า Tokenism คือ การมีส่วนร่วมในเชิงพิธีกรรมหรือการมีส่วนบางส่วน โดยในขั้นที่ 3 คือ ขั้นของการให้ข้อมูลข่าวสาร และขั้นที่ 4 คือ ขั้นของการปรึกษาหารือ ความเห็นหรือข้อคิดเห็นของประชาชนได้รับการรับฟังจากผู้ที่มีอำนาจมากขึ้น แต่ภายใต้เงื่อนไขเหล่านี้ ยังไม่สามารถที่จะมีหลักประกันได้ว่า การแสดงความคิดเห็นออกไปนั้นจะได้รับการยอมรับจากผู้มีอำนาจ ซึ่งการมีส่วนร่วมที่ถูกจำกัดอยู่ในระดับนี้ จะไม่สามารถทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงใดๆ ตามข้อเรียกร้องต่างๆ กล่าวคือ เป็นเสมือนการขอมให้คนที่ไร้อำนาจ (Have-Nots) แสดงความคิดเห็นต่างๆ ได้ แต่ยังคงไว้ซึ่งอำนาจในการตัดสินใจของผู้ที่มีอำนาจเหมือนเดิม และในขั้นที่ 6, 7 และ 8 ถือว่าประชาชนมีอำนาจในการตัดสินใจ หรือเรียกว่า Citizen Power บันไดขั้นที่ 6 ถึง 8 เรียกว่า Citizen Control คือ อำนาจของประชาชน ซึ่งเป็นการเพิ่มระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในเรื่องการตัดสินใจมากขึ้น

โดยในขั้นที่ 6 คือ ขั้นการเป็นหุ้นส่วน ประชาชนสามารถเข้าร่วมในการเจรจาต่อรองผลประโยชน์ต่างๆ กับผู้มีอำนาจได้ ส่วนในขั้นที่ 7 คือ ขั้นมอบหมายอำนาจหรือใช้อำนาจผ่านตัวแทน และขั้นที่ 8 คือ ขั้นอำนาจของประชาชน ในขั้นตอนนี้ เป็นการใช้อำนาจการตัดสินใจของประชาชนผ่านตัวแทนหรือประชาชนเป็นผู้ใช้อำนาจ แนวคิดการมีส่วนร่วมของ Arnstein มองความเข้มของการมีส่วนร่วมในแง่ของการมีอำนาจในการตัดสินใจของประชาชน ซึ่งมีพิสัยของความเข้มของการมีส่วนร่วมตั้งแต่การไม่มีอำนาจในการตัดสินใจเลยไปจนถึงการมีอำนาจในการตัดสินใจอย่างเต็มที่ ทั้งนี้ ระดับการมีส่วนร่วมตามแนวคิดของ Arnstein เป็นเครื่องมือในการวางแผนและใช้ในการพัฒนานโยบาย และเพื่อใช้ในการกำหนดยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วม

ต่อมา Cohen and Uphoff (1980: 219-222) ได้จำแนกการมีส่วนร่วมออกเป็น 4 ระดับ คือ 1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Decision Making) ประกอบด้วย ริเริ่ม ตัดสินใจ ดำเนินการตัดสินใจ และตัดสินใจปฏิบัติการ 2) การมีส่วนร่วมในการดำเนินการ (Implementation) ประกอบด้วย การสนับสนุนด้านทรัพยากรการบริหาร และการประสานขอความร่วมมือ 3) การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ (Benefit) ไม่ว่าจะเป็นผลประโยชน์ทางด้านวัตถุ ผลประโยชน์ทางสังคมหรือผลประโยชน์ส่วนบุคคล 4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (Evaluation) นักวิชาการท่านอื่นๆ แบ่งการมีส่วนร่วมออกเป็น การมีส่วนร่วมแบบเทียม (Pseudo Participation) ได้แก่ การควบคุม การแจ้งให้ทราบ การปรึกษาหารือและการมีส่วนร่วมที่แท้จริง (Genuine Participation) เป็นการให้อำนาจในการควบคุมโครงการและการจัดการ ส่วนการมีส่วนร่วมที่แท้จริง ชุมชนจะได้รับมอบอำนาจการควบคุมเหนือการวางแผน โครงการ การตัดสินใจและทรัพยากร (Deshler and Sock, 1985)

สำหรับหน่วยงานที่ให้ความสำคัญเรื่องการมีส่วนร่วม และแบ่งการมีส่วนร่วมเป็นขั้นตอนต่างๆ เช่น United Nations Development Program (UNDP) (1997b) แบ่งการมีส่วนร่วมตามระดับ ตั้งแต่ระดับหนึ่งคือ การควบคุม การให้ข้อมูล การให้คำปรึกษา การสร้างฉันทามติ ระดับแรกเป็นระดับที่อ่อนแอมาก เพราะการมีส่วนร่วมในขั้นตอนนี้ ผลประโยชน์ทั้งหมดจะถูกจัดการเพียงให้ทราบและให้คำปรึกษาเท่านั้น ระดับที่สองการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การเป็นหุ้นส่วน และการจัดการตนเอง ระดับนี้เป็นระดับที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับผิดชอบในการควบคุม การแบ่งปันการตัดสินใจ การเป็นหุ้นส่วน การจัดการตนเองในการพัฒนาโครงการ White แบ่งการมีส่วนร่วมบนพื้นฐานของผลประโยชน์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยแบ่งเป็น 4 ระดับ ได้แก่ Nominal, Instrumental, Representative, Transformative ซึ่งเป็นการแบ่งตามลักษณะของผลประโยชน์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยใน 3 ขั้นตอนแรกอาจมีความขัดแย้งระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้กำหนดนโยบาย แต่ในขั้นสุดท้ายคือ Transformative ผู้กำหนดนโยบายจะมอบอำนาจให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Michener, 1998)

นอกจากนี้ International Association for Public Participation: IAP2 (2007) ได้นำเสนอแนวคิดเรื่องระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน (Spectrum of Public Participation) โดยแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ดังภาพประกอบ 2.2 ดังนี้



ภาพประกอบ 2.2 IAP2 Spectrum Of Public Participation

ที่มา: International Association For Public Participation, 2007.

1) ระดับการให้ข้อมูล (Inform) เป็นการให้ข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนเกี่ยวกับกิจกรรมต่างๆ ของหน่วยงานภาครัฐ เป็นระดับที่ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในขั้นตอนน้อยที่สุด ซึ่งเป็นสิทธิพื้นฐานของประชาชนในการได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับงานของภาครัฐ โดยหน่วยงานภาครัฐมีหน้าที่ในการนำเสนอข้อมูลที่เป็นจริง ถูกต้อง ทันสมัย และประชาชนสามารถเข้าถึงได้ ทั้งนี้เพื่อช่วยให้ประชาชนเข้าใจในปัญหาทางเลือก โอกาสและทางออก รูปแบบการมีส่วนร่วมในลักษณะนี้ เช่น การจัดทำสื่อเผยแพร่ การจัดกิจกรรมเปิดบ้าน และ เว็บไซต์

2) ระดับปรึกษาหารือ (Consult) การให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการให้ข้อเท็จจริง ความต้องการและความคิดเห็น ประกอบการตัดสินใจ ดังนั้นประชาชนมีบทบาทในฐานะการให้ข้อมูล แต่การตัดสินใจเป็นของหน่วยงานภาครัฐ รูปแบบการมีส่วนร่วมในลักษณะนี้ เช่น การสำรวจความคิดเห็น การระดมสมอง การประชุมสาธารณะ เป็นต้น

3) ระดับเข้ามาเกี่ยวข้อง (Involve) การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการทำงานตลอดจนกระบวนการตัดสินใจ หรือเข้ามาเกี่ยวข้องในกระบวนการกำหนดนโยบาย การวางแผนโครงการ และวิธีการทำงาน โดยหน่วยงานภาครัฐมีหน้าที่จัดระบบอำนวยความสะดวก ขอมรับการเสนอแนะ และการตัดสินใจร่วมกับภาคประชาชน การมีส่วนร่วมในระดับนี้มักดำเนินการในรูปแบบการประชุมเชิงปฏิบัติการ

4) ระดับร่วมมือ (Collaborate) การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในระดับสูง โดยประชาชนและภาครัฐจะทำงานร่วมกันในกระบวนการของการตัดสินใจ การพัฒนาทางเลือก และการเสนอทางเลือก เช่น คณะกรรมการภาคประชาชน

5) ระดับเสริมอำนาจ (Empower) การให้บทบาทแก่ประชาชนในระดับที่สูงที่สุด เพราะให้ประชาชนเป็นผู้ตัดสินใจ รัฐจะดำเนินการตามการตัดสินใจนั้น รูปแบบการมีส่วนร่วมในระดับนี้ เช่น การลงประชามติ

สำหรับนักวิชาการชาวไทย เช่น ถวิลวดี บุรีกุล (2551) และ จุฬารัตน์ ชมพันธุ์ (2555) แบ่งระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนไม่ต่างไปนักวิชาการและหน่วยงานต่างประเทศ โดยถวิลวดีและจุฬารัตน์แบ่งขั้นตอนการมีส่วนร่วมเรียงลำดับจากต่ำสุดไปหาสูงสุด ได้แก่ 1) ระดับการให้ข้อมูล เป็นการให้ข้อมูลแก่ประชาชนของผู้กำหนดนโยบายหรือวางแผนโครงการ แต่ไม่เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นใดๆ 2) ระดับการเปิดรับความคิดเห็นของประชาชน ระดับนี้ผู้กำหนดนโยบายหรือวางแผนโครงการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นเพื่อให้ได้ข้อมูลมากขึ้น 3) ระดับการปรึกษาหารือ เป็นการเจรจาระหว่างผู้กำหนดนโยบายและวางแผนโครงการกับประชาชนเพื่อประเมินความก้าวหน้าและระบุประเด็นข้อสงสัยต่างๆ 4) ระดับการวางแผนร่วมกัน เป็นความรับผิดชอบร่วมกันในการวางแผนและผลที่จะเกิดขึ้น 5) ระดับการร่วมปฏิบัติ ผู้กำหนดนโยบายและวางแผนโครงการและประชาชนร่วมกันดำเนินการตามนโยบายเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้ 6) ร่วมติดตามตรวจสอบ ประชาชนมีส่วนร่วมในการติดตามผลการดำเนินการ เช่น การร่วมเป็นกรรมการ และ 7) ระดับการควบคุมโดยประชาชน ระดับนี้นับว่าเป็นระดับสูงสุด เช่น การลงประชามติ

สรุปได้ว่า ขั้นตอนการมีส่วนร่วมของประชาชนแบ่งได้จากระดับต่ำสุดไปยังระดับสูงสุด หรือจากระดับการให้ข้อมูล เริ่มตั้งแต่การที่ประชาชนเป็นเพียงผู้รับทราบไปจนถึงระดับการมอบอำนาจให้กับประชาชนในการตัดสินใจ

7.2 ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วม

การศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชน ส่วนใหญ่จะเป็นการศึกษาตามแนวคิดของนักรัฐศาสตร์ ดังนั้นการศึกษาปัจจัยที่เป็นสาเหตุของการมีส่วนร่วมของประชาชนจึงเน้นไปที่การมีส่วนร่วมทางการเมือง ปัจจัยต่างๆ ที่มีอิทธิพลต่อการกระทำหรือพฤติกรรมของมนุษย์ โดยมีความเชื่อว่าปัจจัยภายนอก คือ สถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคมไม่มีอิทธิพลโดยตรงต่อการตัดสินใจ แต่บุคคลจะแปลงสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคมเหล่านั้นมาสู่ตัวบุคคลในรูปแบบของความเชื่อ (Beliefs) และความไม่เชื่อ (Disbeliefs) ซึ่งจะเป็นเหตุผลที่จะทำให้บุคคลตัดสินใจเลือกกระทำพฤติกรรมซึ่งขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายด้าน คือ (Reeder, 1971: 4-5) 1) ปัจจัยที่ดึงดูดให้เกิดการกระทำ ได้แก่ เป้าหมาย (Goals) ความเชื่อ (Belief Orientation) ค่านิยม (Value Standards) นิสัยและขนบธรรมเนียม (Habits and Custom) 2) ปัจจัยผลักดันให้เกิดการกระทำ ได้แก่ ความคาดหวัง (Expectations) ข้อผูกพัน (Commitments) และการบังคับ (Force) 3) ปัจจัยสนับสนุน

ได้แก่ โอกาส (Opportunity) ความสามารถ (Ability) การสนับสนุน (Support) เป็นแรงกระตุ้นให้คนกระทำ สิ่งหนึ่งสิ่งใดลงไป Reeder ให้ความสำคัญกับปัจจัยภายใน ในขณะที่ตัวแปรที่ส่งผลกระทบต่อการมีส่วนร่วม โดยเฉพาะอย่างยิ่งการมีส่วนร่วมทางการเมือง เช่น ตัวแปรด้านสิ่งแวดล้อมทางสังคม (The Social Environment) (McClosky, 1968: 256-262) ได้แก่ การศึกษา อาชีพ รายได้ อายุ เชื้อชาติ ศาสนา เพศ การเคลื่อนไหวทางสังคม และถิ่นที่อยู่อาศัย ซึ่งมีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมทางการเมือง แต่ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับ บริบททางการเมือง วัฒนธรรมของสังคมนั้นๆ ตัวแปรทางจิตวิทยา (Psychological Variables) ได้แก่ การได้ให้รางวัลหรือผลตอบแทน คุณลักษณะทางบุคลิกภาพ (Personality Traits) เช่น ความเป็นผู้นำ มีความรับผิดชอบต่อสังคม มีความเชื่อมั่นสูง ทศนคติ ความเชื่อ (Milbrath and Goel, 1977: 24-132) ซึ่งผู้ที่มีคุณลักษณะเหล่านี้มีแนวโน้มที่จะเข้าร่วมทางการเมืองสูงกว่าผู้ที่มีคุณลักษณะดังกล่าว และตัวแปรทางด้านสิ่งแวดล้อมทางการเมือง (The Political Environment) เช่น ปัจจัยที่เกี่ยวกับสถานการณ์บ้านเมือง (Situational Factors) ระบบพรรคการเมือง (The Party System) การรณรงค์หาเสียง (The Campaign) และอุดมการณ์ทางการเมือง (Political Ideology) ดังนั้นจะพบว่าตัวแปรทางด้านจิตวิทยา เช่น การให้รางวัล บุคลิกภาพมีความเกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วม

7.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของอาสาสมัคร

งานวิจัยที่ศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครในต่างประเทศ พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ เชื้อชาติ สถานภาพครอบครัว และการศึกษา (Clary, Snyder and Stukas, 1996; Musick, Wilson and Bynum, 2000; Silverberg, Backman and Backman, 2000) ส่งผลต่อแรงจูงใจ ความพึงพอใจและการมีส่วนร่วม สำหรับการศึกษานิเทศของปัจจัยส่วนบุคคล เช่น การศึกษาของ Clary, Snyder and Stukas (1996) พบว่า คนผิวขาวมีแรงจูงใจในการเข้าเป็นอาสาสมัครเนื่องจากงานอาสาสมัครเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับอาชีพมากกว่าคนผิวดำ งานของ Silverberg, Backman and Backman (2000) พบว่า คนผิวดำและคนละตินมีแรงจูงใจในการเข้าเป็นอาสาสมัครเนื่องจากงานอาสาสมัครเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับอาชีพมากกว่าคนผิวขาว ส่วนระดับการมีส่วนร่วม (Level of Involvement) ของการมีส่วนร่วมจะมีมากน้อยเพียงใดมีการวัดการมีส่วนร่วมจากจำนวนเวลาที่อาสาสมัครทำงาน อาจเป็นสัปดาห์ เดือน หรือปี (Chacon, Vecina and Davila, 2007; Finkelstein, 2007; Galindo-Kuhn and Guzley, 2001) นอกจากนั้น การมีส่วนร่วมยังดูได้จากทักษะการเป็นผู้นำ การอุทิศเงิน (Mael and Ashforth, 1992; Scott and Lane, 2000) หรือทรัพยากร หรือการใช้อุปกรณ์ของตนเอง เช่น รถยนต์ (Gage, 2009) และพบว่าแรงจูงใจและการมีส่วนร่วมมีความสัมพันธ์กัน (Backman, Wicks and Silverberg, 1997; Clary, Snyder and Stukas, 1996; Silverberg, Backman and Backman, 2000) และความพึงพอใจมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วม (Galindo-Kuhn and Guzley, 2001)

นอกจากนี้งานของ Clary et al. (1998) ยังพบว่าแรงจูงใจกับความพึงพอใจมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยยะสำคัญ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครในไทย พบการศึกษาอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านเป็นส่วนใหญ่ นอกจากนี้จะเป็นอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน อาสาสมัครคุมประพฤติ อาสาสมัครตำรวจหมู่บ้าน-ชุมชนสัมพันธ์ อาสาสมัครอนุรักษ์ทรัพยากรสัตว์น้ำ อาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ผลการศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครเป็นการใช้แนวคิดของ International Association for Public Participation: IAP2 ศึกษาการมีส่วนร่วมใน 3 ระดับ ได้แก่ การวางแผน การดำเนินงานและการประเมินผล โดยพบว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของอาสาสมัคร คือ ปัจจัยส่วนบุคคล เช่น ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน ระยะเวลาที่อาศัยในท้องถิ่น อายุ อาชีพ รายได้ ระดับการศึกษา ตำแหน่งทางสังคม ความถี่การฝึกอบรม วิธีการเข้าสู่ตำแหน่ง (ประเทือง วงษ์แจ้ง, 2541; พนมกร สุวรรณรัตน์, 2541; วันเพ็ญ นพโชติสง, 2552; พรวิมล พุฒซ้อน, 2552; ไพบุลย์ งามสกุลพิพัฒน์, 2554) นอกจากนี้ปัจจัยส่วนบุคคลแล้ว ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครยังขึ้นอยู่กับแรงจูงใจ โดยทฤษฎีที่ใช้ศึกษาคือ ทฤษฎีแรงจูงใจของ Herzberg ได้แก่ ปัจจัยจูงใจและปัจจัยอนามัย การศึกษาพบว่าความสำเร็จในงาน การยอมรับนับถือ ลักษณะงานที่ทำ ความก้าวหน้า การสนับสนุนจากเจ้าหน้าที่ ความสัมพันธ์ระหว่างอาสาสมัครด้วยกัน การได้รับการยกย่องมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วม (ไพวรรณ สุภะดี, 2516; พรวิมล พุฒซ้อน, 2552; ชาตรี สองศรี, 2542; วิโรจน์ ศรีผดผ่อง, 2552; กฤษ ตะภา, 2553; พิมลพร อินตะขัติ, 2554; ไพบุลย์ งามสกุลพิพัฒน์, 2554)

ในการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า เพศ อายุ การศึกษา รายได้ต่อเดือน สถานภาพสมรส อาชีพ ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน สถานภาพครอบครัว แตกต่างกันการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครแตกต่างกัน (กฤษยาภัสสร ขาวปทุมทิพย์, 2556; Trauntvein, 2011; Passewitz, 1991)

8. ตัวแปรที่นำมาใช้ในการวิจัย

8.1 ตัวแปรต้น (ปัจจัยเชิงสาเหตุ)

8.1.1 ปัจจัยส่วนบุคคล (Personal Factors)

ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพสมรส สถานภาพครอบครัว และการศึกษา (Clary, Snyder and Stukas, 1996; Musick, Wilson and Bynum, 2000; Silverberg, Backman and Backman, 2000) ส่งผลต่อการมีส่วนร่วม โดยผู้วิจัยไม่ได้นำตัวแปรเรื่องเชื้อชาติมาศึกษาเนื่องจากอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านมีเชื้อชาติไทย นอกจากนั้นงานวิจัยของไทยยังพบปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน ระยะเวลาที่อาศัยในท้องถิ่น อายุ อาชีพ รายได้ ระดับการศึกษา ตำแหน่งทางสังคม ความถี่การฝึกอบรม วิธีการเข้าสู่ตำแหน่ง (ประเทือง วงษ์แจ้ง, 2541; พนมกร สุวรรณรัต, 2541; วันเพ็ญ นพโรตอง, 2552; พรวิมล พุฒซ้อน, 2552; ไพบุลย์ งามสกุลพิพัฒน์, 2554) ที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครส่วนระดับการมีส่วนร่วมจะมีมากน้อยเพียงใดมีการวัดการมีส่วนร่วมจากจำนวนเวลาที่อาสาสมัครทำงานหรือระยะเวลาที่ปฏิบัติงานด้วย (Chacon, Vecina and Davila, 2007; Finkelstein, 2007; Galindo-Kuhn and Guzley, 2001) ผู้วิจัยจึงกำหนดตัวแปรปัจจัยส่วนบุคคลออกเป็น 11 ตัวแปร ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ รายได้ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส สถานภาพครอบครัว ตำแหน่งทางสังคม ความถี่การฝึกอบรม วิธีการเข้าสู่ตำแหน่ง ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน จากที่กล่าวมาข้างต้น เมื่อนำมาพิจารณาในประเด็นปัจจัยเชิงสาเหตุของการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครผู้สูงอายุที่บ้าน พบว่ามีความสอดคล้องกับแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสังเคราะห์เป็นตัวแปรในชุดองค์ประกอบปัจจัยได้ 13 ตัวแปร ดังนี้

- 1) เพศ ได้แก่ เพศของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน แยกเป็น 2 กลุ่ม คือ ชายและหญิง
- 2) อายุ ได้แก่ อายุปัจจุบันของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน โดยนับเป็นปีเต็ม
- 3) อาชีพ ได้แก่ อาชีพในปัจจุบันของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน ได้แก่ ทำสวน ทำนา ทำไร่ ค้าขาย รับจ้าง ธุรกิจส่วนตัว ไม่ได้ทำงาน และอื่นๆ
- 4) รายได้ต่อเดือน ได้แก่ รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน โดยนับเป็นจำนวนเงินบาทเต็ม ได้แก่ ไม่เกิน 5,000 บาท 5,001 – 10,000 บาท 10,001 – 15,000 บาทและ 15,001 บาทขึ้นไป
- 5) ระดับการศึกษา ได้แก่ จำนวนปีที่เข้าไปในการศึกษาเล่าเรียนของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน โดยนับตั้งแต่การเรียนในชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จนถึงระดับสูงสุด โดยนับเป็นปีเต็ม ได้แก่

ประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า อนุปริญญาหรือเทียบเท่า ปริญญาตรี สูงกว่าปริญญาตรี

6) สถานภาพสมรส ได้แก่ สถานภาพสมรสของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน แยกเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มที่ไม่มีประสบการณ์ในการครองเรือนหรือคนโสด และกลุ่มที่มีประสบการณ์ในการครองเรือน คือกลุ่มที่แต่งงาน หย่าร้าง เป็นหม้าย (คู่สมรสเสียชีวิต) และแยกกันอยู่

7) สถานภาพครอบครัว ได้แก่ สถานภาพครอบครัวของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน ได้แก่ อยู่กับพ่อ แม่ พี่ น้องตัวคนเดียว อยู่กับสามีและลูก อยู่กับพ่อ แม่ พี่น้อง สามี ลูก อยู่กับลูก และอื่นๆ

8) ตำแหน่งอื่นๆ ในชุมชน ได้แก่ ตำแหน่งอื่นๆ นอกเหนือจากการเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน ได้แก่ ประธานชุมชน ประธานกองทุนหมู่บ้าน ประธานโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง (SML) และ เป็นอาสาสมัครอื่นๆ ด้วย

9) ความถี่ในการฝึกอบรมหลังเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุ ได้แก่ จำนวนครั้งที่อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านได้รับการอบรมเพื่อการพัฒนาจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภายหลังการอบรมเพื่อการเป็นอาสาสมัคร ได้แก่ ไม่เคยเข้าอบรม 3 เดือนต่อครั้ง 6 เดือนต่อครั้ง 9 เดือนต่อครั้ง 1 ปีต่อครั้ง และอื่นๆ

10) วิธีการเข้าสู่การทำงานอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน ได้แก่ วิธีการที่อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านเข้าสู่การเป็นอาสาสมัคร ได้แก่ สมัครด้วยตนเอง ผู้นำชุมชนแนะนำให้ไปสมัคร ผู้นำชุมชนส่งชื่อไปเป็นอาสาสมัคร คนในครอบครัวแนะนำให้สมัคร เพื่อนแนะนำให้สมัคร เจ้าหน้าที่ส่วนราชการทาบทามให้เป็น และอื่นๆ

11) ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน ได้แก่ จำนวนปีที่ทำงานเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน โดยนับตั้งแต่ปีที่สมัครเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านจนถึงปัจจุบัน ได้แก่ น้อยกว่า 6 เดือน 6 เดือน- 1 ปี มากกว่า 1 ปี- 1 ปีครึ่ง มากกว่า 1 ปีครึ่ง- 2 ปี มากกว่า 2 ปี- 2 ปีครึ่ง มากกว่า 2 ปีครึ่ง- 3 ปี มากกว่า 3 ปีขึ้นไป และอื่นๆ

12) สังกัด ได้แก่ อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านทำงานกับองค์การบริหารส่วนตำบล เทศบาลตำบล เทศบาลเมือง หรือเทศบาลนคร และอื่นๆ

13) ภาค ได้แก่ ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคใต้ ภาคกลาง ภาคตะวันออก ภาคตะวันตก

8.1.2 ปัจจัยแรงจูงใจ (Motivation Factors)

เมื่อพิจารณาปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน พบว่า ปัจจัยสำคัญของการมีส่วนร่วมคือ แรงจูงใจ แม้ว่าจะมีการศึกษาเรื่องแรงจูงใจจากนักวิชาการ

จำนวนมาก แต่ผู้วิจัยเลือกใช้แนวคิดของ Ford (1992) Ford เสนอตัวแปรที่ครอบคลุมการศึกษาเรื่อง แรงจูงใจ ประกอบด้วย 1) ด้านความต้องการภายใน ได้แก่ (1) ประเมินเป้าหมายส่วนบุคคล (2) ประเมิน วิธีการบรรลุเป้าหมาย และ (3) ประเมินผลการทำงาน 2) ด้านปฏิสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อม ประกอบด้วย (1) เป้าหมายของตนเองกับสังคม (2) เป้าหมายบูรณาการความสัมพันธ์กับสังคม และ (3) เป้าหมายเรื่องงาน 3) ด้านความเชื่อ และ 4) ด้านอารมณ์ ที่ก่อให้เกิดแรงที่กระตุ้น ชี้นำและรักษาไว้ซึ่งพฤติกรรม ดัง รายละเอียดต่อไปนี้

1) ด้านความต้องการภายใน หมายถึง การที่อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านปรารถนา ทำงานอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน เนื่องจากมีแรงจูงใจภายในตนเอง ประกอบด้วย

(1) เป้าหมายส่วนบุคคล หมายถึง การประเมินลักษณะของงานว่า การทำงานนั้นเป็น การทำงานที่ให้ความรู้แก่ผู้สูงอายุ เป็นงานที่เสียสละเพื่อผู้สูงอายุ เป็นการช่วยเหลือผู้อื่นโดยไม่หวังสิ่งตอบแทน เป็นการใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ เป็นการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การทำงาน เป็นงานที่มีความสุขทำให้ลืมปัญหาต่างๆ ได้ การทำงานก่อให้เกิดโอกาสทำงานในตำแหน่งอื่นๆ ได้ ทำให้รู้สึกผ่อนคลายเพราะเป็นการหลีกเลี่ยงงานประจำที่ทำอยู่ การทำงานทำให้รู้สึกว่าตนเองมีคุณค่ามากขึ้น การทำงานอาสาสมัครทำให้มีความรู้ในการดูแลตนเอง

(2) วิธีการบรรลุเป้าหมาย หมายถึง การที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ครอบครัวของผู้สูงอายุ ผู้นำชุมชน ส่งเสริมสนับสนุนให้อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านทำงานได้ประสบความสำเร็จ ได้แก่ การมีคู่มือการทำงาน อาคารสถานที่ การจัดประชุม การจัดกิจกรรม การนิเทศงาน การสนับสนุนงบประมาณ การสนับสนุนจากครอบครัวผู้สูงอายุ การสนับสนุนจากผู้นำชุมชน เช่น การสนับสนุนด้านงบประมาณ อาคารสถานที่ ครอบครัว การทบทวนการทำงาน

(3) ผลการทำงาน หมายถึง การที่อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านประเมินความสำเร็จ ผลการทำงานที่ผ่านมา ได้แก่ การสำรวจข้อมูลผู้สูงอายุ การเสนอปัญหาและความต้องการของผู้สูงอายุ การเยี่ยมเยียนผู้สูงอายุ การทำงานตามระยะเวลาที่กำหนด การจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้สูงอายุ การรายงานผลการทำงาน การได้รับความร่วมมือจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้นำชุมชนและเครือข่าย

2) ด้านปฏิสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อม หมายถึง การที่อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านปรารถนาทำงานอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านซึ่งเกิดจากการกำหนดเป้าหมายของตนเองกับสภาพแวดล้อม ประกอบด้วย

(1) เป้าหมายของตนเองกับสังคม หมายถึง การทำงานอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน ทำให้เป็นที่รู้จักของคนในชุมชน ทำให้ได้รู้จักคนในชุมชน เป็นการทำงานที่กำหนดเวลาทำงานด้วยตนเอง

ไม่กระทบต่องานประจำ เป็นการทำงานที่ได้รับการยอมรับจากชุมชน การทำงานทำให้รู้จักเพื่อน อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุ การทำงานทำให้รู้จักอาสาสมัครอื่นๆ เช่น อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน การทำงานอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านทำให้ได้ทำงานร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การทำงานอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านทำให้ได้ทำงานกับเครือข่ายต่างๆ

(2) เป้าหมายการบูรณาการความสัมพันธ์กับสังคม หมายถึง การทำงานอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านในฐานะที่เป็นส่วนหนึ่งของชุมชน ได้แก่ การทำงานอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านโดยตระหนักถึงปัญหาของชุมชนโดยปรารถนาที่จะมีส่วนช่วยเหลือชุมชน ทำงานด้วยความกระตือรือร้นเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ เป็นผู้ให้แก่ชุมชน เช่น ให้ความรู้ ให้คำแนะนำ ให้ความช่วยเหลือ ให้การดูแล เป็นการช่วยเหลือผู้ที่มีโอกาสน้อยกว่า เป็นการปฏิบัติต่อผู้สูงอายุอย่างเท่าเทียมกัน การทำงานอาสาสมัครเป็นการร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและผู้นำชุมชน

(3) เป้าหมายเรื่องงาน หมายถึง อาสาสมัครเป็นการทำงานที่ก่อให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ ทำให้สามารถวิเคราะห์สภาพปัญหาความต้องการของผู้สูงอายุ วิธีการรวบรวมข้อมูลผู้สูงอายุ การวางแผน ทำให้เกิดเครือข่ายการทำงานกับอาสาสมัครอื่นๆ ในบางครั้งงานที่ทำอาจต้องทำนอกเหนือจากภาระหน้าที่กำหนดโดยเป็นการทำงานที่อาสาสมัครยอมทำด้วยความสมัครใจ เช่น การเสียสละทรัพย์สินส่วนตัวเพื่อการทำงาน การเอื้อเฟื้อเรื่องอาหาร

3) ด้านความเชื่อ หมายถึง การที่อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านยอมรับ เห็นว่าตนเอง หรือเชื่อว่าตนเองมีความรู้ความสามารถที่จะทำงานให้ประสบความสำเร็จ และการสนับสนุนการทำงานจะทำให้อาสาสมัครทำงานได้ ความเชื่อดังกล่าวประกอบด้วย

(1) ความเชื่อในความรู้ความสามารถ ได้แก่ อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านเชื่อว่าตนเองมีความรู้ความสามารถในการดูแลผู้สูงอายุ เชื่อว่าตนเองมีความกระตือรือร้นในการทำงาน เชื่อว่าต้องเป็นคนที่มีมุ่งมั่นในการทำงานให้บรรลุเป้าหมายแม้จะพบปัญหาอุปสรรค สามารถประสานงานได้ เชื่อว่างานอาสาสมัครนั้นสำคัญและจะเลือกทำก่อนงานประจำ เชื่อว่ามีความสามารถในการหาความรู้เพิ่มเติม นอกเหนือจากความรู้ที่ได้รับการอบรม

(2) ความเชื่อในสภาพแวดล้อม ได้แก่ อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านเชื่อว่าในการได้รับการสนับสนุนด้านทรัพยากร การนิเทศงาน ได้กำลังใจในการทำงาน และได้รับประกาศนียบัตรแสดงความชื่นชมจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

4) ด้านอารมณ์ หมายถึง ความรู้สึกของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านประเมินความรู้สึกที่มีต่อการทำงานอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน ได้แก่ เต็มใจ ท้อใจ มีความสุข รังเกียจ กลัว ภูมิใจ สนุก ตื่นเต้น กังวลใจ

8.1.3 ปัจจัยความพึงพอใจ (Satisfaction Factors)

การมีส่วนร่วมของอาสาสมัครและผู้สูงอายุที่บ้านยังเกี่ยวข้องกับความพึงพอใจในการทำงานอาสาสมัครด้วย โดยผู้วิจัยใช้ตัวชี้วัดความพึงพอใจของอาสาสมัครที่เรียกว่า Volunteer Job Satisfaction Index (VSI) โดยวัดใน 4 มิติด้วยกัน ได้แก่ Organizational Support, Participation Efficacy, Sense of Empowerment และ Group Integration มิติแรก การสนับสนุนจากหน่วยงาน เป็นการวัดความพึงพอใจจากการสนับสนุนทรัพยากรจากหน่วยงานเพื่อปฏิบัติตามหน้าที่ (Cyr and Dowrick, 1991) มิติที่สอง ประสิทธิภาพการมีส่วนร่วม หมายถึง ความสามารถของอาสาสมัครในการบรรลุการทำงานต่อตนเองและต่อผู้รับบริการ เช่น การที่อาสาสมัครได้รับคำแนะนำที่เหมาะสม รู้สึกสบายใจในการทำหน้าที่ ประการที่สาม การได้รับการเสริมสร้างอำนาจในการทำงาน และประการที่สี่ ความสามารถในการพัฒนาความสัมพันธ์ในกลุ่ม Cyr and Dowrick (1991) พบว่า ความสัมพันธ์ในกลุ่มที่ไม่ดีส่งผลต่อการทำงานของอาสาสมัคร ในขณะที่การติดต่อโดยตรงกับเจ้าหน้าที่และอาสาสมัครรายอื่นๆ ส่งผลให้อาสาสมัครเกิดความพึงพอใจในระดับสูง (Galindo-Kuhn and Guzley, 2001) ทั้งนี้ผู้วิจัยนำมาเพียง 3 มิติ โดยไม่นำมิติที่ 2 เนื่องจากมิติที่ 2 นี้ เป็นตัวแปรในเรื่อง ความเชื่อในสภาพแวดล้อมของ Ford แล้ว

จากแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยจึงสังเคราะห์ตัวแปรเรื่องความพึงพอใจมาใช้ในการวิจัย ดังนี้

- 1) ด้านการได้รับการสนับสนุน หมายถึง การที่อาสาสมัครและผู้สูงอายุที่บ้านพอใจที่ได้รับการสนับสนุนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้นำชุมชน เครือข่ายต่างๆ ผู้สูงอายุ และครอบครัว ผู้สูงอายุ รวมทั้งการได้รับการอบรม
- 2) ด้านการได้รับอำนาจ หมายถึง การที่อาสาสมัครและผู้สูงอายุที่บ้านพอใจที่ได้รับอำนาจในการทำงานจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้แก่ การจัดเวลาการทำงาน การวางแผนการทำงาน การรายงานผลการทำงาน และอิสระในการแสดงความเห็น
- 3) ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับอาสาสมัครอื่นๆ หมายถึง การที่อาสาสมัครและผู้สูงอายุที่บ้านพอใจในการทำงานร่วมกับเพื่อนอาสาสมัครและผู้สูงอายุด้วยกัน พอใจที่ได้ทำงานกับเครือข่ายอื่นๆ เช่น โรงพยาบาลประจำตำบล พอใจที่ได้ทำงานร่วมกับอาสาสมัครอื่นๆ เช่น อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ทำให้ได้เรียนรู้งานและเกิดเครือข่ายการทำงาน

8.2 ตัวแปรตาม

ตัวแปรตามในการวิเคราะห์แบบจำลองสมการเชิงโครงสร้าง (SEM) เรียกว่าตัวแปรแฝงภายใน (Endogenous Variable) สำหรับการวิจัยครั้งนี้คือ องค์ประกอบการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของ

อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน ผู้วิจัยใช้แนวคิดของ Arnstein (1969) เนื่องจากแนวคิดดังกล่าวให้ขั้นตอนหรือระดับการมีส่วนร่วมไว้ละเอียดกว่านักวิชาการรายอื่นๆ นอกจากระดับแล้ว Arnstein ยังให้ความหมายของการมีส่วนร่วมแต่ละระดับไว้ชัดเจน บันได 8 ขั้นของการมีส่วนร่วม ประกอบด้วย

1) การควบคุมโดยส่วนราชการ หมายถึง ระดับที่อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านไม่มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะให้เพียงความรู้ การช่วยเหลือและแจ้งถึงการตัดสินใจในการดำเนินโครงการเท่านั้น

2) การกล่อมเกล่า หมายถึง ระดับที่อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านมีส่วนร่วมในการประชุม แสดงความเห็น เสนอปัญหาและความต้องการแต่การตัดสินใจเป็นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

3) การให้ข้อมูล หมายถึง ระดับที่อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านให้ข้อมูลของผู้สูงอายุแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและได้รับข้อมูลข่าวสารจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

4) การรับฟังความคิดเห็น หมายถึง ระดับความเห็นที่อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านนั้น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรับฟัง การเข้าไปแสดงความเห็นของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านเกิดจากการชักชวน อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านสามารถแสดงความเห็นต่อโครงการที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการแต่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพียงรับทราบเท่านั้น

5) การปรึกษาหารือ หมายถึง ระดับที่อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านมีส่วนร่วมในการแสดงความเห็นเกี่ยวกับโครงการเพื่อผู้สูงอายุที่ดำเนินการ โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการหารือกับอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านเกี่ยวกับความเหมาะสมของโครงการที่จะจัดให้กับผู้สูงอายุ อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านมีส่วนร่วมในการเสนอความเห็นถึงแนวทางการจัดโครงการให้กับผู้สูงอายุและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนำไปปรับปรุงโครงการ

6) การเป็นหุ้นส่วน หมายถึง ระดับที่อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นร่วมกันสำรวจปัญหาและความต้องการของผู้สูงอายุ อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นร่วมกันจัดลำดับความสำคัญของปัญหา อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นร่วมตัดสินใจจัดทำโครงการหรือกิจกรรมให้กับผู้สูงอายุ

7) การมอบอำนาจ หมายถึง ระดับที่อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านมีตัวแทนเป็นกรรมการร่วมวางแผน ร่วมตัดสินใจ และร่วมดำเนินการกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

8) อำนาจเป็นของประชาชน หมายถึง ระดับที่การวางแผน การตัดสินใจ การดำเนินการ การตรวจสอบโดยอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านเพื่อให้เป็นไปตามความต้องการและประโยชน์ของผู้สูงอายุ

ตารางที่ 2.4 สรุปตัวแปรที่นำมาใช้ในการวิจัย

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	การนำมาใช้ในการวิจัย
แรงจูงใจ	สังเคราะห์เป็นองค์ประกอบปัจจัยแรงจูงใจ (Motivation Factors) ได้แก่ 1) ด้านความต้องการ ประกอบด้วย 1. เป้าหมายส่วนบุคคล 2. วิธีการบรรลุเป้าหมาย และ 3. ประเมินผลการทำงาน 2) ปฏิสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อม ประกอบด้วย 1. เป้าหมายของตนเองกับสังคม 2. เป้าหมายการบูรณาการความสัมพันธ์กับสังคม และ 3. เป้าหมายเรื่องงาน 3) ด้านความเชื่อ 4) ด้านอารมณ์ อภิปรายผลของการวิจัย
ความพึงพอใจ	สังเคราะห์เป็นองค์ประกอบปัจจัยความพึงพอใจ (Satisfaction Factors) ได้แก่ 1) ด้านการได้รับการสนับสนุน 2) ด้านการได้รับอำนาจ 3) ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับอาสาสมัครอื่นๆ อภิปรายผลของการวิจัย
การมีส่วนร่วม	สังเคราะห์เป็นองค์ประกอบการมีส่วนร่วม (Participation) ได้แก่ 1) การควบคุมโดยส่วนราชการ 2) การกล่อมเกล่า 3) การให้ข้อมูล 4) การรับฟังความคิดเห็น 5) การปรึกษาหารือ 6) การเป็นหุ้นส่วน 7) การมอบอำนาจ 8) อำนาจเป็นของประชาชน อภิปรายผลของการวิจัย
ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วม	สังเคราะห์เป็นองค์ประกอบปัจจัยส่วนบุคคล (Personal Factors) ได้แก่ 1) เพศ 2) อายุ 3) อาชีพ 4) รายได้ต่อเดือน 5) ระดับการศึกษา

ตารางที่ 2.4 (ต่อ)

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	การนำมาใช้ในการวิจัย
ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วม (ต่อ)	6) สถานภาพสมรส 7) สถานภาพครอบครัว 8) ตำแหน่งอื่นๆ ในชุมชน 9) ความถี่ในการฝึกอบรมหลังเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุ 10) วิธีการเข้าสู่การทำงานอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน 11) ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน 12) หน่วยงานที่สังกัด 13) ภาคที่ทำงาน
อภิปรายผลของการวิจัย	

9. สมมติฐานการวิจัย

จากวัตถุประสงค์ของการวิจัย และการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องจนทำให้ได้ตัวแปรสำหรับการวิจัยแล้ว ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานการวิจัย ดังนี้

9.1 ปัจจัยแรงจูงใจ (Motivation Factors)

จากการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง พบว่า ตัวแปรแรงจูงใจมีอิทธิพลทางตรงและทางอ้อมต่อการมีส่วนร่วม

9.1.1 ตัวแปรแรงจูงใจมีอิทธิพลทางตรงต่อการมีส่วนร่วม เนื่องจากแรงจูงใจและการมีส่วนร่วมมีความสัมพันธ์กัน (Backman, Wicks and Silverberg, 1997; Clary, Snyder and Stukas, 1996; Silverberg, 2004) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครขึ้นอยู่กับแรงจูงใจ การศึกษาพบว่า ความสำเร็จในงาน การยอมรับนับถือ ลักษณะงานที่ทำ ความก้าวหน้า การสนับสนุนจากเจ้าหน้าที่ ความสัมพันธ์ระหว่างอาสาสมัครด้วยกัน การได้รับการยกย่องมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วม (ไพวรรณ สุกะดี, 2516; พรวิมล พุฒซ้อน, 2552; ชาตรี สองศรี, 2542; วิโรจน์ ศรีผุดผ่อง, 2552; กฤษ ตะภา, 2553; พิมลพร อินตะขัติ, 2554; ไพบุลย์ งามสกุลพิพัฒน์, 2554)

9.1.2 ตัวแปรแรงจูงใจมีอิทธิพลทางอ้อมต่อการมีส่วนร่วมผ่านความพึงพอใจ เนื่องจากการศึกษาความพึงพอใจของอาสาสมัครของ Proença, Ferreira and Proença (2012) โดยศึกษาเรื่องอิทธิพลของแรงจูงใจต่อความพึงพอใจ ผลการศึกษาพบว่า แรงจูงใจของอาสาสมัครมาจากภายใน (Intrinsic

Satisfaction) และแรงจูงใจมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความพึงพอใจ การศึกษาเรื่องแรงจูงใจตามแนวคิดของ Omoto and Snyder (2002) ศึกษา“ตัวแบบกระบวนการอาสาสมัคร” (The Volunteer Process Model) พบว่า คนที่เข้ามาเป็นอาสาสมัครนั้นมาจากหลายเหตุผลด้วยกัน จึงต้องตอบสนองความต้องการของอาสาสมัครหรือแรงจูงใจที่แตกต่างกันให้ได้ การศึกษาเรื่องความพึงพอใจของอาสาสมัคร (Galindo-Kuhn and Guzley, 2001) อันเป็นผลจากแรงจูงใจก็เพื่อรักษาอาสาสมัครให้อยู่กับองค์กร หรือทำงานเป็นอาสาสมัครนานๆ แรงจูงใจจึงส่งผลต่อความพึงพอใจ และขั้นตอนสองขั้นตอนแรกนี้เองจะนำมาสู่ผล (Consequences) ได้แก่ การมีส่วนร่วม และการเก็บรักษาอาสาสมัคร

จากที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยจึงตั้งสมมติฐานการวิจัยในส่วนนี้ ดังนี้

สมมติฐานที่ 1 แรงจูงใจมีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านทั้งทางตรงและทางอ้อมผ่านความพึงพอใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน และรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุดังกล่าวมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

9.2 ปัจจัยส่วนบุคคล (Personal Factors)

จากการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง พบว่า ตัวแปรส่วนบุคคลส่งผลต่อการมีส่วนร่วม

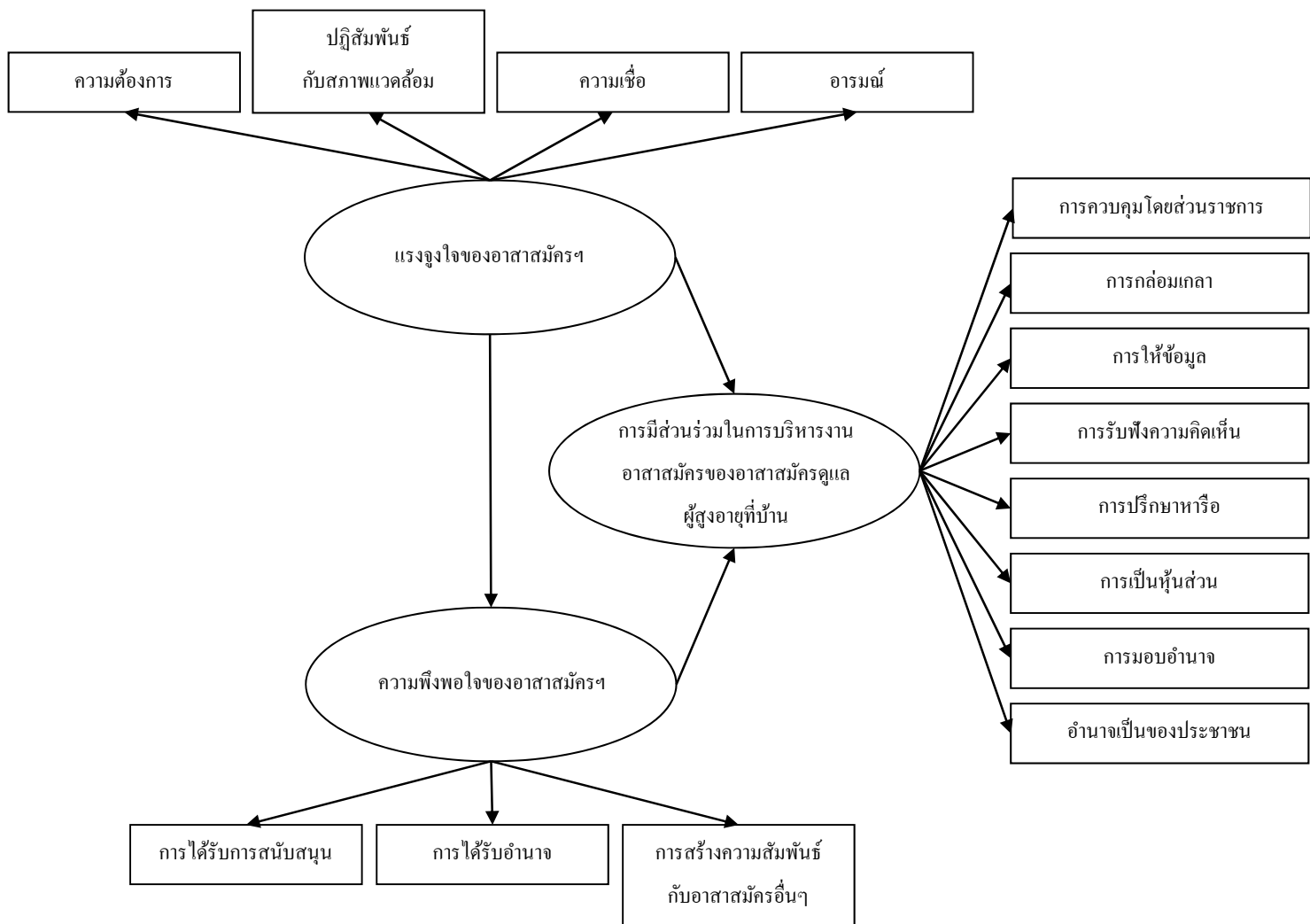
9.2.1 ตัวแปรปัจจัยส่วนบุคคลส่งผลต่อการมีส่วนร่วม ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพสมรส สถานภาพครอบครัว และการศึกษา (Clary, Snyder and Stukas, 1996; Musick, Wilson and Bynum, 2000; Silverberg, Backman and Backman, 2000) นอกจากนั้นงานวิจัยของไทยยังพบปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน ระยะเวลาที่อาศัยในท้องถิ่น อายุ อาชีพ รายได้ ระดับการศึกษา ตำแหน่งทางสังคม ความถี่การฝึกอบรม วิธีการเข้าสู่ตำแหน่ง (ประเทือง วงษ์แข็ง, 2541; พนมกร สุวรรณรัต, 2541; วันเพ็ญ นพไธสง, 2552; พรวิมล พุฒซ้อน, 2552; ไพบุญย์ งามสกุลพิพัฒน์, 2554) ที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของอาสาสมัคร ส่วนระดับการมีส่วนร่วมจะมีมากน้อยเพียงใดมีการวัดการมีส่วนร่วมจากจำนวนเวลาที่อาสาสมัครทำงานหรือระยะเวลาที่ปฏิบัติงานด้วย (Chacon, Vecina and Davila, 2007; Finkelstein, 2007; Galindo-Kuhn and Guzley, 2001)

ในการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมพบว่า เพศ อายุ การศึกษา รายได้ต่อเดือน สถานภาพสมรส อาชีพ ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน สถานภาพครอบครัว แตกต่างกันการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครแตกต่างกัน (กฤษยาภัสสร ขาวปทุมทิพย์, 2556; Trautwein, 2011; Passewitz, 1991)

จากที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยจึงตั้งสมมติฐานการวิจัยในส่วนนี้ ดังนี้

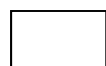
สมมติฐานที่ 2 อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกันมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุแตกต่างกัน

10. กรอบแนวคิดในการวิจัย



คำอธิบายกรอบแนวคิด สมมติฐานปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน มีดังนี้

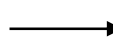
10.1. ความหมายของสัญลักษณ์ที่ใช้ในกรอบแนวคิด



แทน ตัวแปรสังเกตได้



แทน ตัวแปรแฝง



แทน ความสัมพันธ์เชิงเหตุผล โดยตัวแปรที่อยู่ปลายลูกศรเป็นเหตุที่ทำให้
เกิดความเปลี่ยนแปลงโดยตรงต่อตัวแปรที่อยู่หัวลูกศร

10.2 ตัวแปรและพารามิเตอร์ที่ต้องประมาณค่าในโมเดลสมการโครงสร้าง

10.2.1 ตัวแปรต้น (ปัจจัยเชิงสาเหตุ) มี 2 ตัวแปร คือ

- 1) แรงจูงใจของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้ 4 ตัว ดังนี้
 - (1) ความต้องการที่จะมาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน
 - (2) ปฏิสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อมของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน
 - (3) ความเชื่อที่มีต่อการเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน
 - (4) อารมณ์ที่มีต่อการเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน
- 2) ความพึงพอใจของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้ 3 ตัว

ดังนี้

- (1) การได้รับการสนับสนุนให้เข้ามาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน
- (2) การได้รับอำนาจในการเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน
- (3) การสร้างความสัมพันธ์กับอาสาสมัครอื่นๆ

10.2.2 ตัวแปรตาม มี 1 ตัวแปร คือการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแล
ผู้สูงอายุที่บ้าน ซึ่งวัดได้จากตัวแปรสังเกตได้ 8 ตัว ที่แบ่งตามระดับของการมีส่วนร่วม ดังนี้

- 1) การควบคุมโดยส่วนราชการ
- 2) การกล่อมเกล่า
- 3) การให้ข้อมูล
- 4) การรับฟังความคิดเห็น
- 5) การปรึกษาหารือ
- 6) การเป็นหุ้นส่วน

7) การมอบอำนาจ

8) อำนาจเป็นของประชาชน

กล่าวโดยสรุป จากโมเดลมีจำนวนตัวแปรภายนอกแฝง (NK) = 1 ตัว มีจำนวนตัวแปรภายนอกสังเกตได้ (NX) = 4 ตัว มีจำนวนตัวแปรภายในแฝง (NE) = 2 ตัว และมีจำนวนตัวแปรภายในสังเกตได้ (NY) = 11 ตัว

จากจำนวนและลักษณะของตัวแปรดังกล่าว จึงทำให้มีพารามิเตอร์ที่ต้องประมาณค่าในโมเดล จำนวน 35 ค่าพารามิเตอร์ ดังนี้

- 1) ΔX = Lambda-X = LX = เมทริกซ์สัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวแปรภายนอกแฝงบนตัวแปรภายนอกสังเกตได้ จำนวน 4 ค่า
- 2) ΔY = Lambda-Y = LY = เมทริกซ์สัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวแปรภายในแฝงบนตัวแปรภายในสังเกตได้ จำนวน 11 ค่า
- 3) Γ = Gamma = GA = เมทริกซ์อิทธิพลเชิงสาเหตุจากตัวแปรภายนอกแฝงไปยังตัวแปรภายในแฝง จำนวน 2 ค่า
- 4) β = Beta = BE = เมทริกซ์อิทธิพลเชิงสาเหตุระหว่างตัวแปรภายในแฝง จำนวน 1 ค่า
- 5) Ψ = Psi = PS = เมทริกซ์ความแปรปรวน-ความแปรปรวนร่วมระหว่างความคลาดเคลื่อนในการวัดของตัวแปรภายในแฝง จำนวน 2 ค่า
- 6) $\Theta\delta$ = Theta-delta = TD = เมทริกซ์ความแปรปรวน-ความแปรปรวนร่วมระหว่างความคลาดเคลื่อนในการวัดของตัวแปรภายนอกสังเกตได้ จำนวน 4 ค่า
- 7) $\Theta\varepsilon$ = Theta-epsilon = TE = เมทริกซ์ความแปรปรวน-ความแปรปรวนร่วมระหว่างความคลาดเคลื่อนในการวัดของตัวแปรภายในสังเกตได้ จำนวน 11 ค่า

บทที่ 3

ระเบียบวิธีการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครผู้สูงอายุที่บ้าน” มีระเบียบวิธีการวิจัย ดังนี้

1. รูปแบบการวิจัย
2. วิธีการวิจัยเชิงปริมาณ
3. วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ

1. รูปแบบการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครผู้สูงอายุที่บ้าน” ผู้วิจัยใช้รูปแบบการวิจัยเชิงผสม (Mixed Methods Research) โดยการผสมผสานชนิดต่อเนื่องโดยทำการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) นำการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research)

ในระยะแรก เป็นการวิจัยเชิงปริมาณเพื่อศึกษาตามวัตถุประสงค์ข้อ 1. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์และอิทธิพลของแรงจูงใจและความพึงพอใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่มีต่อการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน และตรวจสอบความสอดคล้องของรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และวัตถุประสงค์ข้อ 2. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกันโดยตัวแปรได้มาจากการสังเคราะห์แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามเป็นแบบการวิจัยตัดขวาง (Cross Sectional Studies) คือ เป็นการเก็บข้อมูลในช่วงระยะเวลาใดเวลาหนึ่งเพียงครั้งเดียวโดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือและทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการทางสถิติเพื่อหาความสัมพันธ์และอิทธิพลของปัจจัยที่ศึกษา

ในระยะที่สอง ภายหลังจากการวิจัยเชิงปริมาณเสร็จสิ้นจึงทำการศึกษาในระยะที่ 2 โดยใช้วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยใช้การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Depth Interview) และการสนทนากลุ่ม (Focus Group) ช่วยเสริมในการตอบคำถามการวิจัยและทำการศึกษาตามวัตถุประสงค์ข้อ 3 เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคของการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน

2. วิธีการวิจัยเชิงปริมาณ

2.1 หน่วยวิเคราะห์

หน่วยวิเคราะห์ในการวิจัยเชิงปริมาณ คือ ระดับปัจเจกบุคคลที่เป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน

2.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.2.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านทั่วประเทศจำนวน 81,883 คน (สำนักงานส่งเสริมสวัสดิภาพและพิทักษ์เด็ก เยาวชน ผู้ด้อยโอกาส และผู้สูงอายุ, 2557) จาก 6 ภาคของประเทศไทย โดยใช้การแบ่งภาคตามราชบัณฑิตยสถาน ซึ่งถือตามการแบ่งภูมิภาคทางภูมิศาสตร์ของคณะกรรมการภูมิศาสตร์แห่งชาติภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ ซึ่งได้เสนอขอความเห็นชอบต่อคณะรัฐมนตรีเมื่อ พ.ศ. 2520 ประกอบด้วย ภาคเหนือ 9 จังหวัด ได้แก่ เชียงราย น่าน พะเยา เชียงใหม่ แม่ฮ่องสอน แพร่ ลำปาง ลำพูน และอุตรดิตถ์ ภาคกลาง ประกอบด้วย กรุงเทพมหานคร และอีก 21 จังหวัด ได้แก่ พิษณุโลก สุโขทัย เพชรบูรณ์ พิจิตร กำแพงเพชร นครสวรรค์ ลพบุรี ชัยนาท อุทัยธานี สิงห์บุรี อ่างทอง สระบุรี พระนครศรีอยุธยา สุพรรณบุรี นครนายก ปทุมธานี นนทบุรี นครปฐม สมุทรปราการ สมุทรสาคร และสมุทรสงคราม ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 19 จังหวัด ได้แก่ หนองคาย นครพนม สกลนคร อุดรธานี หนองบัวลำภู เลย มุกดาหาร กาฬสินธุ์ ขอนแก่น อำนาจเจริญ ยโสธร ร้อยเอ็ด มหาสารคาม ชัยภูมิ นครราชสีมา บุรีรัมย์ สุรินทร์ ศรีสะเกษ และอุบลราชธานี ภาคตะวันออก 7 จังหวัด ได้แก่ สระแก้ว ปราจีนบุรี ฉะเชิงเทรา ชลบุรี ระยอง จันทบุรี และตราด ภาคตะวันตก 5 จังหวัด ได้แก่ ตาก กาญจนบุรี ราชบุรี เพชรบุรี และประจวบคีรีขันธ์ ภาคใต้ มี 14 จังหวัด ได้แก่ ชุมพร ระนอง สุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช กระบี่ พังงา ภูเก็ต พัทลุง ตรัง ปัตตานี สงขลา สตูล นราธิวาส และยะลา

2.2.2 กลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยกำหนดขั้นตอนและวิธีการสุ่มตัวอย่าง ดังนี้

1) ผู้วิจัยสำรวจข้อมูลจำนวนอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านจากกลุ่มการคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิ์ สำนักส่งเสริมและพิทักษ์ผู้ด้อยโอกาส กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์พบว่าจำนวนอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านทั่วประเทศมีจำนวน 81,883 คน

2) กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง งานวิจัยเรื่องนี้ใช้โมเดล LISREL ในการวิเคราะห์โมเดล LISREL เป็นเทคนิคที่ต้องการกลุ่มตัวอย่างขนาดใหญ่ โดยทั่วไปแล้วขนาดของกลุ่มตัวอย่างต้องมี

อย่างน้อย 200 ราย จึงจะเกิดความน่าเชื่อถือ (Tanaka, 1984) แต่ Bentler and Chou (1987: 91) ได้เสนอขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยกำหนดอัตราส่วนระหว่างกลุ่มตัวอย่างต่อจำนวนพารามิเตอร์ที่ถูกประมาณค่าเป็นอัตราส่วนระหว่าง 5 : 1 ถึง 10 : 1 Lindeman et al. (1980, อ้างถึงใน นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2542) ได้เสนอแนะว่าอัตราส่วนระหว่างหน่วยตัวอย่างและจำนวนพารามิเตอร์หรือตัวแปรควรจะเป็น 20 หน่วยต่อ 1 ตัวแปร สำหรับการวิจัยครั้งนี้ มีตัวแปรซึ่งมีค่าพารามิเตอร์ที่ต้องศึกษาจำนวน 35 พารามิเตอร์การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างครั้งนี้จึงกำหนดขนาดตามแนวคิดของ Bentler and Chou (1987: 91) ผู้วิจัยกำหนดอัตราส่วนระหว่างกลุ่มตัวอย่างต่อจำนวนพารามิเตอร์ที่ถูกประมาณค่าเป็นอัตราส่วนระหว่าง 10 : 1 ทำให้ได้อัตราส่วนระหว่างกลุ่มตัวอย่างกับพารามิเตอร์เท่ากับ 10 : 35 จึงได้กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาทั้งหมดจำนวน 350 ราย สอดคล้องกับแนวคิดของ Tanaka (1984) ที่กำหนดว่าขนาดของกลุ่มตัวอย่างต้องมีอย่างน้อย 200 ราย ผู้วิจัยจึงใช้ขนาดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 350 ราย โดยปัดขึ้นเป็น 400 ราย หรือคิดเป็นประมาณ 11.43 : 35 ทั้งนี้เพื่อป้องกันการสูญหายของข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างด้วยประการหนึ่ง และแสดงให้เห็นว่าขนาดของกลุ่มตัวอย่างดังกล่าวเชื่อถือได้

3) การสุ่มตัวอย่าง เพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นตัวแทนที่ดีของประชากร ผู้วิจัยจึงทำการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Sampling) ดังนี้

ขั้นที่ 1 ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งกลุ่ม (Cluster Sampling) แยกประชากรออกตามภาค ได้แก่ ภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคตะวันออก ภาคตะวันตกและภาคใต้ แล้วสุ่มจังหวัดจากภาคทั้ง 6 ภาคโดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) ดังนี้

(1) กำหนดชื่อหน่วยประชากรที่เป็นจังหวัดทุกจังหวัดของแต่ละภาคในประเทศไทย

(2) สุ่มโดยการจับสลากจังหวัดในแต่ละภาคๆ ละ 2 จังหวัด สุ่มได้จังหวัดใดในภาคนั้นๆ ก็ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่าง

(3) จับสลากได้จังหวัดที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 12 จังหวัด ได้แก่ ภาคเหนือ จังหวัดน่าน จังหวัดลำพูน ภาคกลาง จังหวัดสุพรรณบุรี จังหวัดนครปฐม ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จังหวัดนครราชสีมา จังหวัดมหาสารคาม ภาคตะวันออก จังหวัดระยอง จังหวัดชลบุรี ภาคใต้ จังหวัดนครศรีธรรมราช จังหวัดพังงาและภาคตะวันตก จังหวัดกาญจนบุรี จังหวัดราชบุรี

ขั้นที่ 2 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างแต่ละจังหวัด โดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบสัดส่วน (Proportional Sampling) โดยใช้สูตร ดังนี้

$$n_i = \left[\frac{n N_i}{N} \right]$$

แทนค่าโดย n_i = จำนวนตัวอย่างที่สุ่มได้ในแต่ละจังหวัด

N_i = จำนวนประชากรในแต่ละจังหวัด

N = จำนวนประชากรทั้งหมด

n = จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

โดยมีรายละเอียดจำนวนประชากร กลุ่มตัวอย่าง ดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากร กลุ่มตัวอย่างที่เก็บจากพื้นที่วิจัยเชิงปริมาณ

ภาค	พื้นที่จังหวัด	จำนวนประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
เหนือ	น่าน	80	38
	ลำพูน	40	19
กลาง	สุพรรณบุรี	60	29
	นครปฐม	40	19
ตะวันออกเฉียงเหนือ	นครราชสีมา	140	66
	มหาสารคาม	80	38
ตะวันออก	ระยอง	40	19
	ชลบุรี	60	29
ใต้	นครศรีธรรมราช	130	62
	พังงา	40	19
ตะวันตก	กาญจนบุรี	70	33
	ราชบุรี	60	29
รวม		840	400

ขั้นที่ 3 สุ่มตัวอย่างอาสาสมัครและผู้สูงอายุที่บ้านตามขนาดกลุ่มตัวอย่างจากทุกจังหวัดที่สุ่มได้ โดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ (Accidental Sampling)

2.3 พื้นที่ในการวิจัยเชิงปริมาณ

พื้นที่ในการวิจัยเชิงปริมาณ คือ จังหวัดในประเทศไทย 6 ภาค ภาคเหนือ จังหวัดน่าน จังหวัดลำพูน ภาคกลาง จังหวัดสุพรรณบุรี จังหวัดนครปฐม ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จังหวัดนครราชสีมา จังหวัดมหาสารคาม ภาคตะวันออก จังหวัดระยอง จังหวัดชลบุรี ภาคใต้ จังหวัดนครศรีธรรมราช จังหวัดพังงา และภาคตะวันตก จังหวัดกาญจนบุรี จังหวัดราชบุรี

2.4 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.4.1 ลักษณะเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ลักษณะเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) โดยผู้วิจัยสร้างเครื่องมือจากการศึกษาเอกสาร ทฤษฎี แนวคิดต่างๆ รวมถึงงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและสอดคล้องตามวัตถุประสงค์รวมทั้งกรอบแนวคิดที่กำหนดขึ้น โดยมีขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ ดังนี้

- 1) ศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจ ความพึงพอใจ การมีส่วนร่วม เพื่อนำมาเป็นกำหนดเป็นนิยามศัพท์ปฏิบัติการ
- 2) สร้างคำถามโดยพิจารณาให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์ปฏิบัติการ โดยแบบสอบถามประกอบด้วย 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check-List) รวม 13 ข้อ ประกอบด้วย เพศ อายุ อาชีพ รายได้ต่อเดือน ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส สถานภาพครอบครัว ตำแหน่งอื่นๆ ในชุมชน ความถี่ในการฝึกอบรมหลังเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุ วิธีการเข้าสู่การทำงานอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน สังกัดของการเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน ภาคที่อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านทำงาน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับแรงจูงใจในการเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ซึ่งผู้วิจัยใช้แนวคิดแรงจูงใจของ Ford (1992) จำนวนข้อคำถามทั้งหมด 59 ข้อ ประกอบด้วย

- (1) ด้านความต้องการภายใน ประกอบด้วย 1.เป้าหมายส่วนบุคคล 2.วิธีการบรรลุเป้าหมาย และ 3.ผลการทำงาน จำนวน 23 ข้อ
- (2) ด้านปฏิสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อม ประกอบด้วย 1.เป้าหมายตนเองกับสังคม 2. การบูรณาการความสัมพันธ์กับสังคม และ 3. เป้าหมายเรื่องงาน จำนวน 21 ข้อ
- (3) ด้านความเชื่อ จำนวน 8 ข้อ

(4) ด้านอารมณ์ จำนวน 7 ข้อ

แบบสอบถามตอนที่ 2 มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ โดยใช้แบบ Likert Scale ผู้วิจัยได้กำหนดค่าน้ำหนักคะแนนไว้ ดังนี้

คะแนน 5 คะแนน หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด

คะแนน 4 คะแนน หมายถึง เห็นด้วยมาก

คะแนน 3 คะแนน หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง

คะแนน 2 คะแนน หมายถึง เห็นด้วยน้อย

คะแนน 1 คะแนน หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด

กรณีคำถามเชิงนิเสธ คะแนนจะเป็นดังนี้

คะแนน 1 คะแนน หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด

คะแนน 2 คะแนน หมายถึง เห็นด้วยมาก

คะแนน 3 คะแนน หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง

คะแนน 4 คะแนน หมายถึง เห็นด้วยน้อย

คะแนน 5 คะแนน หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด

เกณฑ์การแปลความหมายเพื่อจัดระดับคะแนนเฉลี่ย ใช้สูตรในการหาอันตรภาค

ชั้น ดังนี้

$$\text{ค่าพิสัย} = \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนช่วง}}$$

$$\begin{aligned} \text{ค่าพิสัย} &= \frac{5 - 1}{5} \\ &= 0.8 \end{aligned}$$

สามารถแบ่งคะแนนค่าเฉลี่ยได้ 5 ระดับ แต่ละระดับมีขนาดระยะช่วง 0.8 ดังนี้

ช่วงคะแนน	ความหมาย
4.21 - 5.00	ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยมากที่สุด
3.41 - 4.20	ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยมาก
2.61 - 3.40	ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยปานกลาง
1.81 - 2.60	ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยน้อย
1.00 - 1.80	ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อการทำงานอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ผู้วิจัยใช้แนวคิดตัวชี้วัดความพึงพอใจของอาสาสมัครที่เรียกว่า Volunteer Job Satisfaction Index (VSI) ของ Cyr and Dowrick (1991) และ Galindo-Kuhn and Guzley (2001) ประกอบด้วยความพึงพอใจของอาสาสมัครใน 3 มิติ จำนวนข้อคำถามทั้งหมด 13 ข้อ ประกอบด้วย

- 1) ด้านการได้รับการสนับสนุน จำนวน 6 ข้อ
- 2) ด้านการได้รับอำนาจ จำนวน 4 ข้อ
- 3) ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับอาสาสมัครอื่นๆ จำนวน 3 ข้อ

แบบสอบถามตอนที่ 3 ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ โดยใช้แบบ Likert Scale ผู้วิจัยได้กำหนดค่าน้ำหนักคะแนนไว้ ดังนี้

คะแนน 5 คะแนน	หมายถึง พึงพอใจมากที่สุด
คะแนน 4 คะแนน	หมายถึง พึงพอใจมาก
คะแนน 3 คะแนน	หมายถึง พึงพอใจปานกลาง
คะแนน 2 คะแนน	หมายถึง พึงพอใจน้อย
คะแนน 1 คะแนน	หมายถึง พึงพอใจน้อยที่สุด

กรณีคำถามเชิงนิเสธ คะแนนจะเป็นดังนี้

คะแนน 1 คะแนน	หมายถึง พึงพอใจมากที่สุด
คะแนน 2 คะแนน	หมายถึง พึงพอใจมาก
คะแนน 3 คะแนน	หมายถึง พึงพอใจปานกลาง
คะแนน 4 คะแนน	หมายถึง พึงพอใจน้อย
คะแนน 5 คะแนน	หมายถึง พึงพอใจน้อยที่สุด

เกณฑ์การแปลความหมายเพื่อจัดระดับคะแนนเฉลี่ย ใช้สูตรในการหาอัตราภาคส่วน

ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{ค่าพิสัย} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนช่วง}} \\ \text{ค่าพิสัย} &= \frac{5 - 1}{5} \\ &= 0.8 \end{aligned}$$

สามารถแบ่งคะแนนค่าเฉลี่ยได้ 5 ระดับ แต่ละระดับมีขนาดระยะช่วง 0.8 ดังนี้

ช่วงคะแนน	ความหมาย
4.21 - 5.00	ผู้ตอบแบบสอบถามพึงพอใจมากที่สุด
3.41 - 4.20	ผู้ตอบแบบสอบถามพึงพอใจมาก
2.61 - 3.40	ผู้ตอบแบบสอบถามพึงพอใจปานกลาง
1.81 - 2.60	ผู้ตอบแบบสอบถามพึงพอใจน้อย
1.00 - 1.80	ผู้ตอบแบบสอบถามพึงพอใจน้อยที่สุด

ตอนที่ 4 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน ตามแนวคิดของ Arnstein (1969) ประกอบด้วยการมีส่วนร่วม 8 ชั้น จำนวนข้อคำถามทั้งหมด 24 ข้อ ประกอบด้วย

- 1) การควบคุม จำนวน 3 ข้อ
- 2) การกล่อมเกล่า จำนวน 3 ข้อ
- 3) การให้ข้อมูล จำนวน 2 ข้อ
- 4) การรับฟังความคิดเห็น จำนวน 3 ข้อ
- 5) การปรึกษาหารือ จำนวน 3 ข้อ
- 6) การเป็นหุ้นส่วน จำนวน 3 ข้อ
- 7) การมอบหมายอำนาจ จำนวน 3 ข้อ
- 8) อำนาจเป็นของประชาชน จำนวน 4 ข้อ

แบบสอบถามตอนที่ 4 มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ โดยใช้แบบ Likert Scale ผู้วิจัยได้กำหนดค่าน้ำหนักคะแนนไว้ ดังนี้

คะแนน 5 คะแนน	หมายถึง มีส่วนร่วมมากที่สุด
คะแนน 4 คะแนน	หมายถึง มีส่วนร่วมมาก
คะแนน 3 คะแนน	หมายถึง มีส่วนร่วมปานกลาง
คะแนน 2 คะแนน	หมายถึง มีส่วนร่วมน้อย
คะแนน 1 คะแนน	หมายถึง มีส่วนร่วมน้อยที่สุด

กรณีคำถามเชิงนิเสธ คะแนนจะเป็นดังนี้

คะแนน 1 คะแนน	หมายถึง มีส่วนร่วมมากที่สุด
คะแนน 2 คะแนน	หมายถึง มีส่วนร่วมมาก
คะแนน 3 คะแนน	หมายถึง มีส่วนร่วมปานกลาง

ดังนี้

คะแนน 4 คะแนน หมายถึง มีส่วนร่วมน้อย
 คะแนน 5 คะแนน หมายถึง มีส่วนร่วมน้อยที่สุด
 เกณฑ์การแปลความหมายเพื่อจัดระดับคะแนนเฉลี่ย ใช้สูตรในการหาอันดับกลางชั้น

$$\begin{aligned} \text{ค่าพิสัย} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนช่วง}} \\ \text{ค่าพิสัย} &= \frac{5 - 1}{5} \\ &= 0.8 \end{aligned}$$

สามารถแบ่งคะแนนค่าเฉลี่ยได้ 5 ระดับ แต่ละระดับมีขนาดระยะช่วง 0.8 ดังนี้

ช่วงคะแนน	ความหมาย
4.21 - 5.00	ผู้ตอบแบบสอบถามมีส่วนร่วมมากที่สุด
3.41 - 4.20	ผู้ตอบแบบสอบถามมีส่วนร่วมมาก
2.61 - 3.40	ผู้ตอบแบบสอบถามมีส่วนร่วมปานกลาง
1.81 - 2.60	ผู้ตอบแบบสอบถามมีส่วนร่วมน้อย
1.00 - 1.80	ผู้ตอบแบบสอบถามมีส่วนร่วมน้อยที่สุด

ตอนที่ 5 เป็นคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคของการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน จำนวนข้อคำถามทั้งหมด 5 ข้อ ประกอบด้วย

- 1) ปัญหาอุปสรรคของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านในการทำงานร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- 2) ปัญหาอุปสรรคของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านในการทำงานร่วมกับผู้นำชุมชน เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน
- 3) ปัญหาอุปสรรคของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่เกิดจากความร่วมมือกับครอบครัวหรือญาติของผู้สูงอายุ
- 4) ปัญหาอุปสรรคของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านในการทำงานร่วมกับเพื่อนอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุด้วยกัน
- 5) ปัญหาอุปสรรคของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านในการทำงานร่วมกับเครือข่ายการทำงานอื่นๆ เช่น โรงพยาบาลประจำตำบล อาสาสมัครอื่นๆ ในชุมชน

2.4.2 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการสร้างแบบสอบถามเพื่อการวิจัย แบ่งเป็น 8 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 ทำการศึกษาหลักการสร้างแบบสอบถามจากข้อมูลของเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมากำหนดโครงสร้างของข้อคำถามตามวัตถุประสงค์และขอบเขตการวิจัย

ขั้นที่ 2 กำหนดโครงสร้างของแบบสอบถาม โดยกำหนดนิยามศัพท์ปฏิบัติการ เขียนข้อคำถามตามนิยามศัพท์ปฏิบัติการ และจัดทำแบบสอบถามฉบับร่างเสนอที่ปรึกษาโครงการวิจัยเพื่อตรวจสอบในเบื้องต้นว่าแบบสอบถามครอบคลุมเป็นไปตามวัตถุประสงค์และขอบเขตของการวิจัยหรือไม่ และการใช้ภาษาเหมาะสมหรือไม่

ขั้นที่ 3 ทำการหาคุณภาพของแบบสอบถาม โดยนำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบจากที่ปรึกษาโครงการแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญซึ่งมีความรู้และประสบการณ์ในเรื่องที่ทำวิจัย พิจารณาแบบสอบถาม จำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถาม (Content Validity) ความครอบคลุมของเนื้อหาและความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ในแบบสอบถาม

ขั้นที่ 4 เมื่อผู้เชี่ยวชาญได้ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามแล้ว ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ผ่านการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์ (Item Objective Congruence : IOC) โดยกำหนดเกณฑ์ให้คะแนนรายข้อ ดังนี้

- คะแนนเท่ากับ +1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามตรงตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้
- คะแนนเท่ากับ 0 เมื่อไม่แน่ใจหรือข้อคำถามมีลักษณะคลุมเครือไม่ชัดเจน
- คะแนนเท่ากับ -1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามไม่ตรงตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้

$$\text{สูตร} \quad \text{IOC} = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างแบบทดสอบกับจุดประสงค์
 $\sum R$ แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
 N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

โดยดำเนินการ ดังนี้

- 1) กำหนดเกณฑ์ค่า IOC ตั้งแต่ 0.7 ขึ้นไปใช้เป็นข้อคำถามในแบบสอบถาม
- 2) จัดทำแบบประเมินให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินพร้อมข้อเสนอแนะ ดังตัวอย่าง

ชื่อผู้เข้าร่วม				
แรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
	1+ คิดเห็น เป็น	0 ไม่เห็น เป็น	1- คิดเห็น ไม่เป็น	
1. ด้านความต้องการภายใน				
เป้าหมายส่วนบุคคล				
1. การทำงานอาสาสมัครเป็นการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างอาสาสมัครกับผู้สูงอายุ				
2. การทำงานอาสาสมัครเป็นการเสียสละเพื่อผู้สูงอายุ				
3. การทำงานอาสาสมัครเป็นการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์				
4. การทำงานอาสาสมัครเป็นการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการทำงานร่วมกับอาสาสมัครคนอื่นๆ				
5. การทำงานอาสาสมัครทำให้มีโอกาสทำงานในตำแหน่งอื่นๆ ได้				
6. การทำงานอาสาสมัครเป็นการทำงานเพื่อช่วยเหลือผู้สูงอายุโดยไม่หวังสิ่งตอบแทน				
7. การทำงานอาสาสมัครทำให้ตนเองมีคุณค่ามากขึ้น				
8. การทำงานอาสาสมัครทำให้มีความรู้ในการดูแลตนเอง เช่น ความรู้เรื่องยา ความรู้เรื่องกายภาพบำบัด				
วิธีการบรรลุเป้าหมาย				
9. มีคู่มือการทำงานทำให้อาสาสมัครทำงานได้				
10. มีการจัดกิจกรรมให้อาสาสมัครแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับเพื่อนอาสาสมัครด้วยกันทำให้ได้วิธีการทำงานใหม่ๆ				
11. มีการนิเทศงานเพื่อแนะนำการทำงานแก่อาสาสมัคร				
12. อาสาสมัครทำงานบรรลุเป้าหมายเพราะครอบครัวผู้สูงอายุให้ความร่วมมือในการทำงานกับอาสาสมัคร				
13. อาสาสมัครทำงานบรรลุเป้าหมายเพราะมีการสนับสนุนจากผู้นำชุมชน เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน				
14. อาสาสมัครทำงานบรรลุเป้าหมายเพราะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสนับสนุนงบประมาณในการจัดกิจกรรมให้กับผู้สูงอายุ				
15. อาสาสมัครทำงานบรรลุเป้าหมายเพราะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น				

ชื่อผู้เชี่ยวชาญ				
แรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
	1+ 赞成	0 无意见	-1 反对	
สนับสนุนอาคารสถานที่ในการจัดกิจกรรมให้กับผู้สูงอายุ				
16. อพส.ทำงานบรรลุเป้าหมายเพราะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดประชุมเพื่อทบทวนการทำงาน แก้ไขปัญหาต่างๆ ร่วมกัน				

3) นำแบบประเมินที่ได้จากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญมาทำการวิเคราะห์ ดัง

ตัวอย่าง

แรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน	ความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
	ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3	ท่านที่ 4	ท่านที่ 5	
1. ด้านความต้องการภายใน						
เป้าหมายส่วนบุคคล						
1. การทำงานอพส.เป็นการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างอาสาสมัครกับผู้สูงอายุ						
2. การทำงานอพส.เป็นการเสียสละเพื่อผู้สูงอายุ						
3. การทำงานอพส.เป็นการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์						
4. การทำงานอพส.เป็นการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการทำงานร่วมกับอาสาสมัครคนอื่นๆ						
5. การทำงานอพส.ทำให้มีโอกาสดำเนินงานในตำแหน่งอื่นๆ ได้						
6. การทำงานอพส.เป็นการทำงานเพื่อช่วยเหลือผู้สูงอายุโดยไม่หวังสิ่งตอบแทน						
7. การทำงานอพส.ทำให้ตนเองมีคุณค่ามากขึ้น						
8. การทำงานอาสาสมัครทำให้มีความรู้ในการดูแลตนเอง เช่น ความรู้เรื่องยา ความรู้เรื่องกายภาพบำบัด						
วิธีการบรรลุเป้าหมาย						
9. มีคู่มือการทำงานทำให้อพส.ทำงานได้						

แรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน	ความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
	ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3	ท่านที่ 4	ท่านที่ 5	
10. มีการจัดกิจกรรมให้อพส.แลกเปลี่ยนประสบการณ์กับเพื่อนอาสาสมัครด้วยกันทำให้ได้วิธีการทำงานใหม่ๆ						
11. มีการนิเทศงานเพื่อแนะนำการทำงานแก่อพส.						
12. อพส.ทำงานบรรลุเป้าหมายเพราะครอบครัวผู้สูงอายุให้ความร่วมมือในการทำงานกับอพส.						
13. อพส.ทำงานบรรลุเป้าหมายเพราะมีการสนับสนุนจากผู้นำชุมชน เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน						
14. อพส.ทำงานบรรลุเป้าหมายเพราะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสนับสนุนงบประมาณในการจัดกิจกรรมให้กับผู้สูงอายุ						
15. อพส.ทำงานบรรลุเป้าหมายเพราะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสนับสนุนอาคารสถานที่ในการจัดกิจกรรมให้กับผู้สูงอายุ						
16. อพส.ทำงานบรรลุเป้าหมายเพราะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดประชุมเพื่อทบทวนการทำงาน แก้ไขปัญหาต่างๆ ร่วมกัน						

ขั้นที่ 5 คำนวณค่า IOC ได้ค่า IOC ระหว่าง 0.8 – 1 เมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้คือ 0.7

ถือว่าผ่าน

ขั้นที่ 6 นำแบบสอบถามฉบับร่างที่ผ่านการตรวจแก้ไขจากผู้เชี่ยวชาญไปทดลองใช้ (Try Out) กลับกลุ่มทดลอง ซึ่งเป็นกลุ่มประชากรที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับประชากรที่ต้องการศึกษา ได้แก่ อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านจังหวัดสมุทรสาครและจังหวัดเพชรบุรีจังหวัดละ 20 ชุด รวม 40 ชุด

ขั้นที่ 7 นำข้อมูลที่ได้มาคำนวณหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามด้วยวิธีวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (α Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) โดยมีสูตรดังนี้

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left\{ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right\}$$

สูตร

เมื่อ α = ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ

k = จำนวนข้อของเครื่องมือ

S_i^2 = ผลรวมของความแปรปรวนของแต่ละข้อ

S_t^2 = ความแปรปรวนของคะแนนรวม

ทั้งนี้ กำหนดระดับความเชื่อมั่นที่ 0.7 ขึ้นไปโดยใช้เกณฑ์สัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามที่ Jump (1978) ได้เสนอแนะเป็นเกณฑ์การยอมรับไว้ดังนี้

ค่า α มากกว่าและเท่ากับ 0.7 สำหรับงานวิจัยเชิงสำรวจ (Exploratory Research)

ค่า α มากกว่าและเท่ากับ 0.8 สำหรับงานวิจัยพื้นฐาน (Basic Research)

ค่า α มากกว่าและเท่ากับ 0.9 สำหรับการตัดสินใจ (Important Research)

ปรากฏค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .97 ดังตาราง 3.2 แสดงว่าแบบสอบถามมีความเชื่อมั่น

ตารางที่ 3.2 ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

	ความเชื่อมั่น
ค่าความเชื่อมั่นรวมของแบบสอบถาม	0.97
แรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน	
1.ด้านความต้องการภายใน	
1.1 เป้าหมายส่วนบุคคล	0.86
1.2 วิธีการบรรลุเป้าหมาย	0.87
1.3 ผลการทำงาน	0.80
2.ด้านการปฏิสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อม	
2.1 เป้าหมายตนเองกับสังคม	0.76
2.2 การบูรณาการความสัมพันธ์กับสังคม	0.86
2.3 เป้าหมายเรื่องงาน	0.72
3.ด้านความเชื่อ	0.84
4.ด้านอารมณ์	0.74
ความพึงพอใจต่อการทำงานอาสาสมัครของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน	
1.ด้านการได้รับการสนับสนุน	0.81
2.ด้านการได้รับอำนาจ	0.73
3.ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับอาสาสมัคร	0.73

ตารางที่ 3.2 (ต่อ)

	ความเชื่อมั่น
การมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน	
1.ขั้นการควบคุม	0.79
2.ขั้นการกล่อมเกล่า	0.80
3.ขั้นการให้ข้อมูล	0.75
4.ขั้นการรับฟังความคิดเห็น	0.79
5.ขั้นการปรึกษาหารือ	0.82
6.ขั้นการเป็นหุ้นส่วน	0.83
7.ขั้นการมอบอำนาจ	0.76
8.ขั้นอำนาจเป็นของประชาชน	0.92

ขั้นที่ 8 วิธีการกำหนดโครงสร้างของแบบสอบถามด้วยการกำหนดนิยามศัพท์ปฏิบัติการ ผู้วิจัยเขียนข้อคำถามตามนิยามศัพท์ปฏิบัติการและจัดทำแบบสอบถาม ปรากฏตามตารางที่ 3.3 ดังนี้

ตารางที่ 3.3 แสดงนิยามศัพท์ปฏิบัติการและข้อความในข้อคำถาม

ตัวแปร	องค์ประกอบ	นิยามศัพท์ปฏิบัติการ	ข้อความแบบสอบถาม
แรงจูงใจ	1.ความต้องการภายใน	หมายถึง การที่อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านเกิดแรงจูงใจในการทำงาน โดยพิจารณาจาก 1. เป้าหมายส่วนบุคคล 2. วิธีการบรรลุเป้าหมาย 3. ผลการทำงาน	

ตารางที่ 3.3 (ต่อ)

ตัวแปร	องค์ประกอบ	นิยามศัพท์ปฏิบัติการ	ข้อความแบบสอบถาม
		1.1 เป้าหมายส่วนบุคคล หมายถึงอาสาสมัครดูแล ผู้สูงอายุที่บ้านมีการ ประเมินลักษณะงาน อาสาสมัครว่างานที่ทำนั้น สอดคล้องกับความต้องการ ได้แก่ งานนั้นเป็นงานที่ สร้างการเรียนรู้ เป็นงานที่ เสียสละ เป็นงานที่ใช้เวลา ว่างให้เกิดประโยชน์ เป็น งานที่ทำให้เกิดการ แลกเปลี่ยนประสบการณ์ การทำงาน เป็นงานที่ ก่อให้เกิดความก้าวหน้า เป็นการทำงานที่ไม่หวังสิ่ง ตอบแทน เป็นงานที่ทำงาน ตนเองมีคุณค่ามากขึ้นและ เป็นงานที่ทำให้มีความรู้ใน การดูแลตนเอง	1.1.1 การทำงานอาสาสมัครเป็น การเรียนรู้ร่วมกันระหว่าง อาสาสมัครกับผู้สูงอายุ
			1.1.2 การทำงาน อาสาสมัครเป็นการ เสียสละเพื่อผู้สูงอายุ
			1.1.3 การทำงาน อาสาสมัครเป็นการใช้เวลา ว่างให้เป็นประโยชน์
			1.1.4 การทำงาน อาสาสมัครเป็นการ แลกเปลี่ยนประสบการณ์ ในการทำงานร่วมกับ อาสาสมัครคนอื่นๆ

ตารางที่ 3.3 (ต่อ)

ตัวแปร	องค์ประกอบ	นิยามศัพท์ปฏิบัติการ	ข้อความแบบสอบถาม
			1.1.5 การทำงาน อาสาสมัครทำให้มีโอกา สทำงานในตำแหน่งอื่นๆ ได้
			1.1.6 การทำงาน อาสาสมัครเป็นการทำงาน เพื่อช่วยเหลือผู้สูงอายุโดย ไม่หวังสิ่งตอบแทน
			1.1.7 การทำงาน อผส.ทำให้ตนเองมีคุณค่า มากขึ้น
			1.1.8การทำงานอาสาสมัคร ทำให้มีความรู้ในการดูแล ตนเอง เช่น ความรู้เรื่องยา ความรู้เรื่องกายภาพบำบัด
		1.2 วิธีการบรรลุเป้าหมาย หมายถึง การที่องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น ครอบครัวของผู้สูงอายุ ผู้นำชุมชน ส่งเสริม สนับสนุนให้อาสาสมัคร ดูแลผู้สูงอายุที่บ้านทำงาน ได้ประสบความสำเร็จ ได้แก่ การมีคู่มือการทำงาน อาคารสถานที่ การจัด ประชุม การจัดกิจกรรม การนิเทศงาน การ สนับสนุนงบประมาณ การ สนับสนุนจากครอบครัว ผู้สูงอายุ การสนับสนุนจาก ผู้นำชุมชน เช่นการ สนับสนุนด้านงบประมาณ	1.2.1 มีคู่มือการทำงานทำ ให้อผส.ทำงานได้

ตารางที่ 3.3 (ต่อ)

ตัวแปร	องค์ประกอบ	นิยามศัพท์ปฏิบัติการ	ข้อความแบบสอบถาม
		อาคารสถานที่ ครอบครัวยุคใหม่ การทบทวนการทำงาน	
			1.2.2 มีการจัดกิจกรรมให้ อผส.แลกเปลี่ยน ประสบการณ์กับเพื่อน อาสาสมัครด้วยกันทำให้ ได้วิธีการทำงานใหม่ๆ
			1.2.3 มีการนิเทศงานเพื่อ แนะนำการทำงานแก่อผส.
			1.2.4 อผส.ทำงานบรรลุ เป้าหมายเพราะครอบครัว ผู้สูงอายุให้ความร่วมมือใน การทำงานกับอผส.
			1.2.5 อผส.ทำงานบรรลุ เป้าหมายเพราะมีการ สนับสนุนจากผู้นำชุมชน เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน
			1.2.6 อผส.ทำงานบรรลุ เป้าหมายเพราะองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น สนับสนุนงบประมาณใน การจัดกิจกรรมให้กับ ผู้สูงอายุ
			1.2.7 อผส.ทำงานบรรลุ เป้าหมายเพราะองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น สนับสนุนอาคารสถานที่ ในการจัดกิจกรรมให้กับ ผู้สูงอายุ

ตารางที่ 3.3 (ต่อ)

ตัวแปร	องค์ประกอบ	นิยามศัพท์ปฏิบัติการ	ข้อความแบบสอบถาม
			1.2.8 อพส.ทำงานบรรลุเป้าหมายเพราะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดประชุมเพื่อทบทวนการทำงาน แก้ไขปัญหาต่างๆ ร่วมกัน
		1.3 ผลการทำงาน หมายถึง การที่อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านประเมินความสำเร็จผลการทำงานที่ผ่านมา ได้แก่ การสำรวจข้อมูลผู้สูงอายุ การเสนอปัญหาและความต้องการของผู้สูงอายุ การเยี่ยมเยียนผู้สูงอายุ การทำงานตามระยะเวลาที่กำหนด การจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้สูงอายุ การรายงานผลการทำงาน การได้รับความร่วมมือจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้นำชุมชนและเครือข่าย	1.3.1 อพส.ได้ข้อมูลผู้สูงอายุจากการสำรวจ สอบถามผู้สูงอายุ
			1.3.2 อพส.สามารถเสนอปัญหา ความต้องการของผู้สูงอายุแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
			1.3.3 อพส.สามารถทำงานดูแลผู้สูงอายุได้ทันตามระยะเวลาที่ส่วนราชการกำหนด เช่น ใน 1 สัปดาห์

ตารางที่ 3.3 (ต่อ)

ตัวแปร	องค์ประกอบ	นิยามศัพท์ปฏิบัติการ	ข้อความแบบสอบถาม
			สามารถดูแลผู้สูงอายุที่ทุกข์ ยากเดือดร้อน (สีแดง) ได้ ครบ 2 ครั้ง และครบ 5 ราย
			1.3.4 อพส.สามารถทำงาน ดูแลผู้สูงอายุครบตามความ จำเป็นและความต้องการ ของผู้สูงอายุ
			1.3.5 อพส.สามารถรายงาน ผลการปฏิบัติงานตรง ตามที่ได้ตกลงไว้กับองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น
			1.3.6 องค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่นให้ความสำคัญกับ อาสาสมัครเหมือนถึงเป็น ส่วนหนึ่งของหน่วยงาน
			1.3.7 เครือข่ายอพส.เห็น ความสำคัญของงาน โดยให้ ความร่วมมือกับอพส. เช่น โรงพยาบาลประจำตำบล อาสาพัฒนาชุมชน
	2.ด้านปฏิสัมพันธ์กับ สภาพแวดล้อม	หมายถึง การที่อาสาสมัคร ดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน ปรารถนาทำงาน อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่ บ้านซึ่งเกิดจากการกำหนด เป้าหมายของตนเองกับ สังคม	

ตารางที่ 3.3 (ต่อ)

ตัวแปร	องค์ประกอบ	นิยามศัพท์ปฏิบัติการ	ข้อความแบบสอบถาม
		2.1 เป้าหมายของตนเองกับสังคม หมายถึง การทำงานอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน ทำให้เป็นที่รู้จักของคนในชุมชน ทำให้ได้รู้จักคนในชุมชน เป็นการ	2.1.1 การทำงาน อพส.ทำให้ได้รู้จักคนในชุมชน
		ทำงานที่กำหนดเวลาทำงานด้วยตนเองไม่กระทบต่องานประจำ เป็น	
		การทำงานที่ได้รับการยอมรับจากชุมชน การทำงานทำให้รู้จักเพื่อน	
		อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุ	
		การทำงานทำให้ได้รู้จักอาสาสมัครอื่นๆ เช่น	
		อาสาสมัครสาธารณสุข	
		การทำงานอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านทำให้ได้	
		ทำงานร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การ	
		ทำงานอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านทำให้ได้	
		ทำงานกับเครือข่ายต่างๆ	
			2.1.2 การทำงานอพส. สามารถกำหนดเวลาทำงานได้ด้วยตนเองโดยไม่กระทบต่องานประจำ

ตารางที่ 3.3 (ต่อ)

ตัวแปร	องค์ประกอบ	นิยามศัพท์ปฏิบัติการ	ข้อความแบบสอบถาม
			2.1.3 การทำงานอพส.ทำให้ได้รับการยอมรับจากคนอื่น ๆ ในชุมชน
			2.1.4 การเป็นอพส.ทำให้เป็นที่รู้จักของคนในชุมชน
			2.1.5 การทำงานอพส.ทำให้รู้จักเพื่อนอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุด้วยกัน
			2.1.6 การทำงานอพส.ทำให้ได้รู้จักอาสาสมัครอื่นๆ เช่น อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน
			2.1.7 การทำงานอาสาสมัครทำให้ได้ทำงานร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
			2.1.8 การทำงานอพส.ทำให้ได้ทำงานกับเครือข่ายต่างๆ เช่น โรงพยาบาลประจำตำบล อาสาสมัครพัฒนาชุมชน
		2.2 เป้าหมายการบูรณาการกับสังคม หมายถึง การทำงานอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านในฐานะที่เป็นส่วนหนึ่งของชุมชน ได้แก่ การทำงานอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านโดยตระหนักถึงปัญหาของชุมชนโดยปราศจากที่ส่วนช่วยเหลือชุมชน	2.2.1 การทำงานอพส.เป็นการตระหนักถึงปัญหาของชุมชนโดยปราศจากที่ส่วนช่วยเหลือชุมชน

ตารางที่ 3.3 (ต่อ)

ตัวแปร	องค์ประกอบ	นิยามศัพท์ปฏิบัติการ	ข้อความแบบสอบถาม
		ทำงานด้วยความ กระตือรือร้น เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ เป็นผู้ให้แก่ ชุมชน เช่น ให้ความรู้ ให้ ความรู้ ให้คำแนะนำ ให้ ความช่วยเหลือ ให้การดูแล เป็นการช่วยเหลือผู้ที่มี โอกาสน้อยกว่า เป็นการ ปฏิบัติต่อผู้สูงอายุอย่างเท่า เทียมกัน การทำงาน อาสาสมัครเป็นการร่วมมือ กับองค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่นและผู้นำชุมชน	
			2.2.2 อพส.ให้ความร่วมมือ ในการทำกิจกรรมต่างๆ ที่ จัดโดยองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น
			2.2.3 อพส.มีความ กระตือรือร้นในการทำงาน เมื่อผู้สูงอายุในชุมชน ต้องการความช่วยเหลือ ต้องการคำแนะนำ
			2.2.4 การทำงานอพส.เป็น การช่วยเหลือผู้ที่มีโอกาส น้อยกว่า ช่วยให้เกิดความ เท่าเทียมกันในชุมชน

ตารางที่ 3.3 (ต่อ)

ตัวแปร	องค์ประกอบ	นิยามศัพท์ปฏิบัติการ	ข้อความแบบสอบถาม
			2.2.5 การเป็นอพส.เป็นการเอื้อเพื่อเพื่อแข่งขันและกัน รู้จักการแบ่งปัน
			2.2.6 การทำงานอพส.เป็นการให้แก่ผู้อื่น เช่น ให้ความช่วยเหลือ ให้คำแนะนำ ให้ความช่วยเหลือ ให้การดูแลแก่ผู้สูงอายุในชุมชน
			2.2.7 การเป็นอพส.เป็นการส่งเสริมให้ชุมชนช่วยเหลือกันเอง
			2.2.8 การทำงานอพส.เป็นการทำงานร่วมกับผู้นำชุมชน เช่น กำนันผู้ใหญ่บ้าน
		2.3 เป้าหมายเรื่องงาน หมายถึง อาสาสมัครเป็นการทำงานที่ก่อให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ ทำให้สามารถวิเคราะห์สภาพปัญหาความต้องการของผู้สูงอายุ วิธีการรวบรวมข้อมูลผู้สูงอายุ การวางแผนทำให้เกิดเครือข่ายการทำงานกับอาสาสมัครอื่นๆ ในบางครั้งงานที่ทำอาจต้องทำนอกเหนือจากภาระหน้าที่ที่กำหนดโดยเป็นการทำงานที่อาสาสมัครยอมทำด้วยความสมัครใจ เช่น การ	2.3.1 งานอพส.ทำให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ในการทำงาน เช่น ได้วิธีการทำงานใหม่ๆ

ตารางที่ 3.3 (ต่อ)

ตัวแปร	องค์ประกอบ	นิยามศัพท์ปฏิบัติการ	ข้อความแบบสอบถาม
		เสียชีวิตระยะสั้นส่วนตัว เพื่อการทำงาน การเอื้อเพื่อ เรื่องอาหาร	
			2.3.2 งานอพส.ทำให้เกิด การเรียนรู้วิธีการรวบรวม ข้อมูลผู้สูงอายุในชุมชน
			2.3.3 งานอพส.ทำให้ สามารถวางแผนแจ้งเตือน แก่ผู้สูงอายุให้ทราบ ล่วงหน้า เช่น การจัดทำ ข้อมูลผู้สูงอายุเกี่ยวกับ สุขภาพของผู้สูงอายุ เพื่อ นำข้อมูลไปวิเคราะห์ วางแผนร่วมกับองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น
			2.3.4 งานอพส.อาจต้อง เสียชีวิตระยะสั้นส่วนตัว ของอาสาสมัครเพื่อ ช่วยเหลือผู้สูงอายุ เช่น รถยนต์พาผู้สูงอายุไปพบ แพทย์ ไปร่วมกิจกรรม
			2.3.5 งานอพส.เป็นงานที่ อาจต้องเอื้อต่อผู้สูงอายุ ที่ดูแลนอกเหนือจากหน้าที่ ที่กำหนด เช่น การเอื้อเพื่อ เรื่องอาหารแก่ผู้สูงอายุ

ตารางที่ 3.3 (ต่อ)

ตัวแปร	องค์ประกอบ	นิยามศัพท์ปฏิบัติการ	ข้อความแบบสอบถาม
	3.ด้านความเชื่อ	หมายถึง การที่อาสาสมัคร ดูแลผู้สูงอายุที่บ้านยอมรับ ว่าตนเอง หรือเชื่อว่าตนเอง มีความรู้ความสามารถที่จะ ทำงานให้ประสบ ความสำเร็จ และการ สนับสนุนการทำงานจะทำให้ ให้อาสาสมัครทำงานได้	
		3.1 ความเชื่อในความรู้ ความสามารถ หมายถึง อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่ บ้านเชื่อว่าตนเองมีความรู้ ความสามารถในการดูแล ผู้สูงอายุ เชื่อว่าตนเองมี ความกระตือรือร้นในการ ทำงาน เชื่อว่าต้องเป็นคนที่ มุ่งมั่นในการทำงานให้ บรรลุเป้าหมายแม้จะพบ ปัญหาอุปสรรค สามารถ ประสานงานได้ เชื่อว่างาน อาสาสมัครนั้นสำคัญและ จะเลือกทำก่อนงานประจำ เชื่อว่ามีความสามารถใน การหาความรู้เพิ่มเติม นอกเหนือจากความรู้ที่ ได้รับการอบรม	3.1.1 อพส. เชื่อว่าตนเองมี ความรู้ในการดูแลผู้สูงอายุ ที่บ้าน เช่น ความรู้เรื่องยา อาหาร กายภาพบำบัด เพื่อให้การทำงานบรรลุผล

ตารางที่ 3.3 (ต่อ)

ตัวแปร	องค์ประกอบ	นิยามศัพท์ปฏิบัติการ	ข้อความแบบสอบถาม
			3.1.2 หากเวลาที่ทำงาน ประจำเกิดซ้อนกับงาน อผส. จะเลือกทำงาน อาสาสมัครให้กับองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นก่อน
			3.1.3 อผส. เชื่อว่าตนเองมี ความสามารถในการ ถ่ายทอดความรู้ให้แก่ ผู้สูงอายุ
			3.1.4 อผส. เชื่อว่าตนเองมี ความสามารถในการ ประสานงาน ช่วยเหลือ ให้ ข้อเสนอแนะแก่องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น
			3.1.5 อผส. เชื่อว่าตนเอง ต้องมีความสามารถใน แสวงหาความรู้เพิ่มเติมด้วย ตนเอง
		3.2 ความเชื่อใน สภาพแวดล้อม หมายถึง อาสาสมัครและผู้สูงอายุที่ บ้านเชื่อว่าการได้รับการ สนับสนุนด้านทรัพยากร การนิเทศงาน ได้กำลังใจ ในการทำงาน และได้รับ ประกาศนียบัตรแสดง ความชื่นชมจากองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น	3.2.1 อาสาสมัครเชื่อว่าตน จะทำงานสำเร็จได้หาก ได้รับการสนับสนุนด้าน ทรัพยากรจากอปท. เช่น เช่น ค่าใช้จ่ายในการ เดินทาง ห้องประชุมเมื่อมี การประชุมกับเพื่อน อาสาสมัคร
			3.2.2 อผส. เชื่อว่าตนจะ ทำงานได้ดีหากได้รับ คำแนะนำหรือการนิเทศงาน

ตารางที่ 3.3 (ต่อ)

ตัวแปร	องค์ประกอบ	นิยามศัพท์ปฏิบัติการ	ข้อความแบบสอบถาม
			3.2.3 อพส.เชื่อว่าตนจะมีกำลังใจในการทำงานหากได้รับการยกย่องจากอปท. เช่น การชมเชย การให้รางวัล
	4.ด้านอารมณ์	หมายถึง ความรู้สึกของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านประเมินความรู้สึกที่มีต่อการทำงานอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน ได้แก่ เต็มใจ ท้อใจ มีความสุข รังเกียจ กลัว ภูมิใจ สนุก ตื่นเต้น กังวลใจ	4.1 อพส.รู้สึกว่าการดูแลผู้สูงอายุเป็นงานที่ทำด้วยความเต็มใจ
			4.2 อพส.รู้สึกว่าการทำงานเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านทำให้รู้สึกท้อใจ
			4.3 อพส.รู้สึกว่าการทำงานอาสาสมัครผู้สูงอายุเป็นงานที่ทำแล้วมีความสุข
			4.4 อพส.รู้สึกว่าการทำงานอาสาสมัครเป็นงานที่สนุก
			4.5 อพส.รู้สึกว่าการทำงานอาสาสมัครน่าตื่นเต้นเพราะได้ประสบการณ์ทำงานใหม่ๆ
			4.6 อพส.รู้สึกกังวลใจเพราะกลัวความผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้นจากการทำงานอาสาสมัคร

ตารางที่ 3.3 (ต่อ)

ตัวแปร	องค์ประกอบ	นิยามศัพท์ปฏิบัติการ	ข้อความแบบสอบถาม
			4.7 การได้ทำงานร่วมกับ องค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น ทำให้รู้สึกภูมิใจ
ความพึงพอใจ	1.ความพึงพอใจของ อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่ บ้าน	หมายถึง การที่อาสาสมัคร ดูแลผู้สูงอายุที่บ้านพอใจ ในด้านต่างๆ ได้แก่ 1.การ ได้รับการสนับสนุน 2.การได้รับอำนาจ และ 3.การสร้างความสัมพันธ์ กับอาสาสมัคร	
		1.1 ด้านการได้รับการ สนับสนุน หมายถึง การที่ อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่ บ้านพอใจที่ได้รับการ สนับสนุนจากองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้นำ ชุมชน เครือข่ายต่างๆ ผู้สูงอายุ และครอบครัว ผู้สูงอายุ รวมทั้งการได้รับ การอบรม	1.1.1 อพส.ได้รับคำแนะนำ จากองค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่นในการแก้ไขปัญหา การทำงานให้กับผู้สูงอายุ
			1.1.2 อพส.ได้รับการ สนับสนุนการทำงาน อาสาสมัครของผู้นำชุมชน เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน
			1.1.3 อพส.การสนับสนุน การทำงานอาสาสมัครจาก เครือข่ายอื่นๆ เช่น โรงพยาบาลประจำตำบล องค์กรพัฒนาเอกชน อาสาสมัครพัฒนาชุมชน

ตารางที่ 3.3 (ต่อ)

ตัวแปร	องค์ประกอบ	นิยามศัพท์ปฏิบัติการ	ข้อความแบบสอบถาม
			1.1.4 อพส. ได้รับการนิเทศงานอาสาสมัคร
			1.1.5 อพส. ได้รับความร่วมมือจากครอบครัวผู้สูงอายุ
			1.1.6 อพส. ได้รับการอบรมเสริมความรู้และทักษะให้กับอพส.
		1.2 ด้านการได้รับอำนาจ หมายถึง การที่อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านพอใจที่ได้รับอำนาจในการทำงาน จากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้แก่ การจัดเวลาการทำงาน การวางแผนการทำงาน การรายงานผลการทำงาน และอิสระในการแสดงความเห็น	1.2.1 อพส. มีอิสระในการจัดเวลาทำงานได้ว่าช่วงใดจะทำงานประจำของตน ช่วงใดจะทำงานอพส.
			1.2.2 อพส. มีอิสระในการวางแผนเยี่ยมผู้สูงอายุ
			1.2.3 อพส. สามารถตกลงกับอปท. เรื่องกำหนดเวลารายงานผลการเยี่ยมเยือนผู้สูงอายุได้
			1.2.4 อพส. ให้ความเห็นเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการของผู้สูงอายุได้อย่างอิสระ

ตารางที่ 3.3 (ต่อ)

ตัวแปร	องค์ประกอบ	นิยามศัพท์ปฏิบัติการ	ข้อความแบบสอบถาม
		1.3 ด้านการสร้าง ความสัมพันธ์กับอาสาสมัคร อื่นๆ หมายถึง การที่ อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่ บ้านพอใจในการทำงาน ร่วมกับเพื่อนอาสาสมัครดูแล ผู้สูงอายุด้วยกัน พอใจที่ได้ ทำงานกับเครือข่ายอื่นๆ เช่น โรงพยาบาลประจำตำบล พอใจที่ได้ทำงานร่วมกับ อาสาสมัครอื่นๆ เช่น อาสาสมัครสาธารณสุข ประจำหมู่บ้าน ทำให้ได้ เรียนรู้งานและเกิดเครือข่าย การทำงาน	1.3.1 การทำงานอผส.ทำให้ ได้เครือข่ายในการทำงาน กับอผส.อื่นๆ
			1.3.2 การทำงานอผส.ทำให้ ได้เรียนรู้วิธีการทำงาน จากอผส.ด้วยกัน
			1.3.3 การทำงานอผส.ทำให้ เกิดเครือข่ายการทำงานกับ อาสาสมัครอื่นๆ เช่น อสม.
การมีส่วนร่วม	1.การมีส่วนร่วมในการ ดูแลผู้สูงอายุของ อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่ บ้าน	หมายถึง อาสาสมัครดูแล ผู้สูงอายุที่บ้านมีส่วนร่วม ในการคิด วิเคราะห์ การ ตัดสินใจ การวางแผน การ ดำเนินงาน เช่น การ วิเคราะห์ปัญหา ความ ต้องการของผู้สูงอายุ การ ตัดสินใจเลือกโครงการ กิจกรรม การอบรม งบประมาณ การวางแผน	

ตารางที่ 3.3 (ต่อ)

ตัวแปร	องค์ประกอบ	นิยามศัพท์ปฏิบัติการ	ข้อความแบบสอบถาม
		โครงการ การฝึกอบรม การกำหนดวิธีดำเนินงาน โดย การมีส่วนร่วมของ อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านนี้แบ่งออกเป็น 8 ขั้นตอน ประกอบด้วย 1) การควบคุมโดยส่วน ราชการ 2) การกล่อมเกล่า 3) การให้ข้อมูล 4) การรับฟังความคิดเห็น 5) การปรึกษาหารือ 6) การเป็นหุ้นส่วน 7) การมอบอำนาจ 8) อำนาจเป็น ของประชาชน	
		1.1 การควบคุมโดยส่วนราชการ หมายถึง ระดับที่อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านไม่มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะให้เพียงข้อมูล แนวทางและแจ้งถึงการตัดสินใจในการดำเนินโครงการเท่านั้น	1.1.1 อพส.มีส่วนร่วมได้ รับทราบเรื่องข้อมูลของผู้สูงอายุจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
			1.1.2 อพส.มีส่วนร่วมได้ รับทราบถึงแนวทางการดูแลผู้สูงอายุจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ตารางที่ 3.3 (ต่อ)

ตัวแปร	องค์ประกอบ	นิยามศัพท์ปฏิบัติการ	ข้อความแบบสอบถาม
			1.1.3 อพส. มีส่วนร่วมได้ รับทราบถึงการตัดสินใจ เกี่ยวกับการดำเนินการ โครงการผู้สูงอายุจาก องค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น
		1.2 การกล่อมเกล่า หมายถึง ระดับที่ อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่ บ้านมีส่วนร่วมในการ ประชุม แสดงความเห็น เสนอปัญหาและความ ต้องการต่อการตัดสินใจ เป็นขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น	1.2.1 อพส.มีส่วนร่วมใน ประชุมโดยการตัดสินใจ เป็นขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น
			1.2.2 อพส.เสนอปัญหาและ ความต้องการ โดยการ ตัดสินใจเป็นขององค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น
			1.2.3 อพส.ร่วมแสดง ความเห็นโดยการตัดสินใจ เป็นขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น
		1.3 การให้ข้อมูล หมายถึง ระดับที่อาสาสมัครดูแล ผู้สูงอายุที่บ้านให้ข้อมูล ของผู้สูงอายุแก่องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นและ ได้รับข้อมูลข่าวสารจาก องค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น	1.3.1 อพส. มีส่วนร่วม เสนอข้อมูลปัญหาและ ความต้องการของผู้สูงอายุ แก่องค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น

ตารางที่ 3.3 (ต่อ)

ตัวแปร	องค์ประกอบ	นิยามศัพท์ปฏิบัติการ	ข้อความแบบสอบถาม
			1.3.2 อพส. ได้รับข้อมูลข่าวสารจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อแจ้งแก่ผู้สูงอายุ
		1.4 การรับฟังความคิดเห็น หมายถึง ระดับความคิดเห็นที่อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านนั้นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรับฟัง การเข้าไปแสดงความเห็นของอาสาสมัครดูแลผู้สูงที่บ้านเกิดจากการชักชวนอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านสามารถแสดงความคิดเห็นต่อโครงการที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการแต่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรับทราบเท่านั้น	1.4.1 อพส.มีส่วนร่วมในการเข้าประชุมเพื่อแสดงความคิดเห็นโดยการชักชวนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
			1.4.2 อพส. เสนอความเห็นโดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรับทราบ
			1.4.3 อพส. มีโอกาสแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการให้กับผู้สูงอายุและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรับทราบ

ตารางที่ 3.3 (ต่อ)

ตัวแปร	องค์ประกอบ	นิยามศัพท์ปฏิบัติการ	ข้อความแบบสอบถาม
			1.5.3 อพส. มีส่วนร่วมในการเสนอความเห็นถึงแนวทางการจัดโครงการให้กับผู้สูงอายุและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนำความเห็นไปปรับปรุง
		1.6 การเป็นหุ้นส่วน หมายถึง ระดับที่ อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นร่วมกันสำรวจ ปัญหาและความต้องการ ของผู้สูงอายุ อาสาสมัคร ดูแลผู้สูงอายุที่บ้านและ องค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่นร่วมกันจัดลำดับ ความสำคัญของปัญหา อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นร่วมตัดสินใจ จัดทำโครงการหรือ กิจกรรมให้กับผู้สูงอายุ	1.6.1 อพส. และองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมกันสำรวจปัญหาและ ความต้องการของผู้สูงอายุ
			1.6.2 อพส. และองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมกันจัดลำดับ ความสำคัญของปัญหา
			1.6.3 อพส.และองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นร่วม ตัดสินใจเพื่อจัดทำ โครงการหรือกิจกรรม ให้กับผู้สูงอายุ

ตารางที่ 3.3 (ต่อ)

ตัวแปร	องค์ประกอบ	นิยามศัพท์ปฏิบัติการ	ข้อความแบบสอบถาม
		1.7 การมอบอำนาจ หมายถึง ระดับที่ อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่ บ้านมีตัวแทนเป็น กรรมการ ร่วมวางแผน ร่วมตัดสินใจ และร่วม ดำเนินการกับองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น	1.7.1 อพส. มีตัวแทนเป็น กรรมการเพื่อทำหน้าที่ วางแผน
			1.7.2 อพส. มีตัวแทนเป็น กรรมการเพื่อทำหน้าที่ ตัดสินใจ
			1.7.3 อพส. ทำหน้าที่ช่วย ดูแลผู้สูงอายุร่วมกับองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น
		1.8 อำนาจเป็นของ ประชาชน หมายถึง ระดับ ที่การวางแผน การ ตัดสินใจ การดำเนินการ การตรวจสอบโดย อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่ บ้านเพื่อให้เป็นไปตาม ความต้องการและ ประโยชน์ของผู้สูงอายุ	1.8.1 อพส. ทำหน้าที่ในการ วางแผนให้เป็นไปตาม ความต้องการของผู้สูงอายุ
			1.8.2 อพส. ทำหน้าที่ ตัดสินใจให้สอดคล้องกับ ความต้องการของผู้สูงอายุ
			1.8.3 อพส. ทำหน้าที่ ดำเนินการดูแลผู้สูงอายุเพื่อ ประโยชน์ของผู้สูงอายุ

ตารางที่ 3.3 (ต่อ)

ตัวแปร	องค์ประกอบ	นิยามศัพท์ปฏิบัติการ	ข้อความแบบสอบถาม
			1.8.4 อพส.ทำหน้าที่ ตรวจสอบการดำเนินงาน โครงการที่องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นจัดให้กับ ผู้สูงอายุ

2.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยดำเนินการเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

2.5.1 เสนอแบบสอบถามต่อมหาวิทยาลัยศรีปทุม เพื่อขอให้จัดทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ไปยังหัวหน้าหน่วยงานของสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูล

2.5.2 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปขอความร่วมมือต่อหัวหน้าหน่วยงานของสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เพื่อแจกจ่ายแบบสอบถามไปยังอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านและเก็บรวบรวมแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่าง

2.5.3 ผู้วิจัยไปปรับแบบสอบถามกลับมาด้วยตนเอง โดยใช้เวลาในการแจกและเก็บรวบรวมข้อมูลจนครบโดยใช้เวลา จำนวน 30 วัน และเมื่อได้รับแบบสอบถามกลับมาแล้วนำแบบสอบถามที่ได้มาตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของแบบสอบถามและนำไปวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ต่อไป

2.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลทางสังคมศาสตร์ โดยนำแบบสอบถามที่เก็บรวบรวมข้อมูลได้มาเปลี่ยนเป็นรหัสตัวเลข แล้วบันทึกลงในโปรแกรม เพื่อดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ ตามขั้นตอนดังนี้

2.6.1 กำหนดหาข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามจากแบบสอบถามตอนที่ 1 ที่มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ ใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) โดยการหาความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Valid Percent)

2.6.2 กำหนดหาข้อมูลเกี่ยวกับแรงจูงใจ ความพึงพอใจและการมีส่วนร่วมในดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านจากแบบสอบถามตอนที่ 2-4 ที่มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า ใช้สถิติ

เชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) โดยใช้การคำนวณหาค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Arithmetic Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2.6.3 วิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรสังเกตได้ของแรงงูใจและความพึงพอใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านและการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน เพื่อตรวจสอบการแจกแจงของข้อมูลว่ามีลักษณะเป็นการแจกแจงแบบปกติหรือไม่ ด้วยการพิจารณาค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Arithmetic Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ค่าความเบ้ (Skewness) และค่าความโด่ง (Kurtosis) เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้างต่อไป

2.6.4 ตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้าง (Construct Validity) ของตัวแปรแฝงแรงงูใจและความพึงพอใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านและการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis)

2.6.5 ศึกษาความสัมพันธ์และอิทธิพลของแรงงูใจและความพึงพอใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน ที่มีต่อการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน และตรวจสอบความสอดคล้องของรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุกับข้อมูลเชิงประจักษ์ตามวัตถุประสงค์การวิจัยโดยใช้โมเดลลิสมการเชิงโครงสร้าง (Structural Equation Model = SEM or Linear Structural Relationship = LISREL)

2.6.6 ศึกษาเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกัน ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมแบบทางเดียว (One-Way ANCOVA) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) และทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยสถิติทดสอบ LSD หรือ Dunnett T3 ทั้งนี้ เมื่อศึกษารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุแล้วพบว่าแรงงูใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน เป็นตัวแปรเดียวที่มีอิทธิพลทางตรงต่อการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงได้นำเอาแรงงูใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านเป็นตัวแปรร่วม เพื่อศึกษาว่าเมื่อควบคุมปัจจัยแรงงูใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านแล้ว ปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกัน จะทำให้การมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านแตกต่างกันหรือไม่

2.6.7 ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็น ปัญหาอุปสรรคของการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของผู้ดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน ในตอนที่ 5 ที่มีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิด โดยนำข้อมูลที่ได้นำจัดระเบียบทางกายภาพของข้อมูล แล้วจัดพิมพ์ข้อมูลลงเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรม Microsoft Word จากนั้นจึงโอนข้อมูลเข้าสู่โปรแกรม Atlas.ti ซึ่งเป็นโปรแกรมช่วยในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพที่ทำงานได้ดีบนระบบปฏิบัติการ Windows และสามารถรองรับข้อมูลภาษาไทยผ่านโปรแกรมประมวลผลคำ (Word

Processing) โดยทำการให้หมายเลขบรรทัดข้อมูล คัดเลือกข้อความสำคัญ ลงรหัสเนื้อหา เพื่อแยกแยะข้อความแล้วสรุปออกมาเป็นค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Valid Percent) อย่างไรก็ตาม ในส่วนนี้ ไม่มีกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามกลับมา

3. วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ

ภายหลังการวิจัยเชิงปริมาณ ผู้วิจัยนำผลจากการวิจัยเชิงปริมาณมาศึกษาต่อด้วยการวิจัยเชิงคุณภาพ เนื่องจากผลการวิจัยเชิงปริมาณพบว่า แรงงูใจของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุในระดับสูงมาก แรงงูใจมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจ นอกจากนี้ยังพบว่าปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ อายุ อาชีพ ความถี่ในการฝึกอบรม ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน สังกัดของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านและภาคที่อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุอยู่แตกต่างกัน ส่งผลให้ การมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุต่างกัน ผู้วิจัยจึงศึกษาต่อโดยการสัมภาษณ์และสนทนากลุ่ม เพื่อศึกษาถึง เหตุผลของประเด็นต่างๆ และหาเหตุผลเสริมการวิจัยเชิงปริมาณ โดยมีรายละเอียดดังนี้

3.1 การสัมภาษณ์

3.1.1 ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

สำหรับการสัมภาษณ์ มีผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informants) ประกอบด้วย

1) อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน

ผู้วิจัยใช้อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านจำนวน 12 คน โดยคัดเลือกผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ดังกล่าวด้วยการเลือกแบบเจาะจง จากพื้นที่ 12 จังหวัด ใน 6 ภาค ประกอบด้วย ภาคเหนือ จังหวัดน่าน จังหวัดลำพูน ภาคกลาง จังหวัดสุพรรณบุรี จังหวัดนครปฐม ภาคตะวันออก จังหวัดนครราชสีมา จังหวัดมหาสารคาม ภาคตะวันออก จังหวัดระยอง จังหวัดชลบุรี ภาคใต้ จังหวัดนครศรีธรรมราช จังหวัดพังงา และภาคตะวันตก จังหวัดกาญจนบุรี จังหวัดราชบุรี โดยมีเกณฑ์ในการคัดเลือกกำหนดโดยนำผลจากการวิจัยเชิงปริมาณมาพิจารณาเลือก ดังนี้ 1) อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ 2) มีประสบการณ์ทำงานอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านอย่างน้อย 1-2 ปี 3) อายุระหว่าง 40-60 ปี ทั้งนี้ การคัดเลือกผู้ให้ข้อมูลสำคัญด้วยวิธีการเลือกแบบเจาะจงนี้ นับว่ามีความเหมาะสมกับการศึกษา เพราะช่วยให้ผู้วิจัยสามารถตรวจสอบข้อมูลย้อนกลับระหว่างผู้ให้ข้อมูลสำคัญแต่ละคนได้

นอกจากการสัมภาษณ์อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านแล้ว ผู้วิจัยได้ทวนสอบข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องกับการดูแลผู้สูงอายุ ได้แก่ ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด และผู้นำชุมชน ดังนี้

2) ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ผู้วิจัยเลือกผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยวิธีการเลือกแบบเจาะจงผู้ที่เกี่ยวข้องกับงานอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านจำนวน 12 คน จากพื้นที่ 12 จังหวัด ใน 6 ภาค ประกอบด้วย ภาคเหนือ จังหวัดน่าน จังหวัดลำพูน ภาคกลาง จังหวัดสุพรรณบุรี จังหวัดนครปฐม ภาคตะวันออก จังหวัดนครราชสีมา จังหวัดมหาสารคาม ภาคตะวันออก จังหวัดระยอง จังหวัดชลบุรี ภาคใต้ จังหวัดนครศรีธรรมราช จังหวัดพังงา และภาคตะวันตก จังหวัดกาญจนบุรี จังหวัดราชบุรี

3) ผู้แทนพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด

ผู้วิจัยเลือกผู้แทนพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด โดยวิธีการเลือกแบบเจาะจงผู้ที่เกี่ยวข้องกับงานอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านจำนวน 12 คน จากพื้นที่ 12 จังหวัด ใน 6 ภาค ประกอบด้วย ภาคเหนือ จังหวัดน่าน จังหวัดลำพูน ภาคกลาง จังหวัดสุพรรณบุรี จังหวัดนครปฐม ภาคตะวันออก จังหวัดนครราชสีมา จังหวัดมหาสารคาม ภาคตะวันออก จังหวัดระยอง จังหวัดชลบุรี ภาคใต้ จังหวัดนครศรีธรรมราช จังหวัดพังงา และภาคตะวันตก จังหวัดกาญจนบุรี จังหวัดราชบุรี

4) ผู้นำชุมชน

ผู้วิจัยเลือกผู้นำชุมชน ได้แก่ กำนันหรือผู้ใหญ่บ้านโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจงจำนวน 12 คน จากพื้นที่ 12 จังหวัด ใน 6 ภาค ประกอบด้วยภาคเหนือ จังหวัดน่าน จังหวัดลำพูน ภาคกลาง จังหวัดสุพรรณบุรี จังหวัดนครปฐม ภาคตะวันออก จังหวัดนครราชสีมา จังหวัดมหาสารคาม ภาคตะวันออก จังหวัดระยอง จังหวัดชลบุรีภาคใต้ จังหวัดนครศรีธรรมราช จังหวัดพังงา และภาคตะวันตก จังหวัดกาญจนบุรี จังหวัดราชบุรี

รายละเอียดผู้ให้ข้อมูลสำคัญในการวิจัยเชิงคุณภาพจากพื้นที่การวิจัยภายหลังจากการดำเนินการคัดเลือก มีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.4

ตารางที่ 3.4 จำนวนผู้ให้ข้อมูลสำคัญโดยการสัมภาษณ์

ภาค	พื้นที่จังหวัด	จำนวนอพส.	จำนวนผู้แทน อปท.	จำนวนผู้แทน พม.จ.	จำนวนผู้นำ ชุมชน
เหนือ	น่าน	1	1	1	1
	ลำพูน	1	1	1	1

ตารางที่ 3.4 (ต่อ)

ภาค	พื้นที่จังหวัด	จำนวนอพส.	จำนวนผู้แทน อปท.	จำนวนผู้แทน พม.จ.	จำนวนผู้นำ ชุมชน
กลาง	สุพรรณบุรี	1	1	1	1
	นครปฐม	1	1	1	1
ตะวันออกเฉียงเหนือ	นครราชสีมา	1	1	1	1
	มหาสารคาม	1	1	1	1
ตะวันออก	ระยอง	1	1	1	1
	ชลบุรี	1	1	1	1
ใต้	นครศรีธรรมราช	1	1	1	1
	พังงา	1	1	1	1
ตะวันตก	กาญจนบุรี	1	1	1	1
	ราชบุรี	1	1	1	1
รวม		12	12	12	12

3.1.2 พื้นที่ในการวิจัย

พื้นที่ในการวิจัยเชิงคุณภาพ ได้แก่ 12 จังหวัดใน 6 ภาค ประกอบด้วย ภาคเหนือ จังหวัดน่าน จังหวัดลำพูน ภาคกลาง จังหวัดสุพรรณบุรี จังหวัดนครปฐม ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จังหวัดนครราชสีมา จังหวัดมหาสารคาม ภาคตะวันออก จังหวัดระยอง จังหวัดชลบุรี ภาคใต้ จังหวัดนครศรีธรรมราช จังหวัดพังงา และภาคตะวันตก จังหวัดกาญจนบุรี จังหวัดราชบุรี

3.1.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1) อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน

ในส่วนของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านใช้การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) โดยใช้แบบสัมภาษณ์กึ่งมีโครงสร้าง (Semi-structure Interview) โดยให้อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านเป็นผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ แบบสัมภาษณ์กึ่งมีโครงสร้างได้กำหนดประเด็นการสัมภาษณ์ ดังนี้

- 1.1) ภูมิหลังของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งอื่นๆ ในชุมชน
- 1.2) แรงจูงใจในการทำงานเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน
- 1.3) ความพึงพอใจในการทำงานเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน
- 1.4) การมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน

1.5) ปัญหาอุปสรรคของการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน

2) ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดและผู้นำชุมชนใช้การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) โดยใช้แบบสัมภาษณ์กึ่งมีโครงสร้าง (Semi-structure Interview) กำหนดประเด็นการสัมภาษณ์ ดังนี้

2.1) ภูมิหลัง ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง

2.2) ปัญหาอุปสรรคของการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน

2.3) แนวทางในการบริหารอาสาสมัครของส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง

3.1.4 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างเครื่องมือในการวิจัย โดยมีรายละเอียดดังนี้

1) การวิจัยเอกสาร (Documentary Research) โดยศึกษาทฤษฎี เอกสารวิชาการ เช่น ตำรา หนังสือ บทความในวารสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องและคู่มือการปฏิบัติงานของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน

2) จัดทำแบบสัมภาษณ์กึ่งมีโครงสร้าง แล้วนำไปตรวจสอบหาคุณภาพของเครื่องมือโดยปรึกษากับที่ปรึกษาโครงการ ก่อนนำไปใช้เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยต่อไป

3.1.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยนัดหมายผู้ให้ข้อมูลสำคัญเพื่อทำการสัมภาษณ์ โดยลงพื้นที่สัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมายเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกตามที่กำหนดไว้ในแบบสัมภาษณ์ โดยขออนุญาตผู้ถูกสัมภาษณ์ในการอัดเทป และถ่ายภาพ หลังจากการสัมภาษณ์เสร็จสิ้น ผู้วิจัยทำการถอดเทปตามประเด็นที่กำหนดไว้และวิเคราะห์ข้อมูลโดยการตีความ

3.1.6 การตรวจสอบข้อมูล

ภายหลังที่เก็บข้อมูลเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยดำเนินการตรวจสอบข้อมูลว่าข้อมูลที่ได้มามีความเพียงพอหรือไม่ โดยพิจารณาจากการอึดตัวของข้อมูล ข้อมูลที่ได้มาตอบคำถามในการวิจัยได้หรือไม่ ในกรณีของข้อมูลไม่ตรงกันต้องตรวจสอบดูว่า ข้อมูลที่แท้จริงเป็นอย่างไร โดยใช้วิธีการตรวจสอบสามเส้า (Triangulation) แบ่งเป็น

1) การตรวจสอบสามเส้าด้านข้อมูล (Data Triangulation) เพื่อพิสูจน์ความถูกต้องของข้อมูล ประกอบด้วย การตรวจสอบแหล่งที่มา 3 แหล่ง ดังนี้

1.1) การตรวจสอบแหล่งเวลา เป็นการตรวจสอบข้อมูลในช่วงเวลาที่ต่างกัน เพื่อให้ทราบว่าข้อมูลที่ได้รับในช่วงเวลาที่ต่างกันนั้น ถูกต้องตรงกันหรือไม่

1.2) การตรวจสอบสถานที่ เป็นการตรวจสอบข้อมูลในสถานที่ที่ต่างกัน เพื่อให้ทราบ ว่าข้อมูลที่ได้รับในสถานที่ที่ต่างกัน ถูกต้องตรงกันหรือไม่

1.3) การตรวจสอบบุคคล เป็นการตรวจสอบข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เชิงลึกใน ประเด็นเดิมซ้ำๆ ตามแนวคำถามที่ได้ตั้งไว้จากบุคคลต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อตรวจสอบว่าข้อมูลที่ได้จาก บุคคลและหน่วยงานหรือองค์กรที่แตกต่างกัน ข้อมูลที่ได้มีความเหมือนกันหรือแตกต่างกันหรือไม่

2) การตรวจสอบสามเส้าด้านวิธีการรวบรวมข้อมูล (Methodological Triangulation) ผู้วิจัย ใช้การตรวจสอบข้อมูลจากระเบียบวิธีวิจัยที่ต่างกัน โดยทำการสังเกตพฤติกรรมของผู้ให้ข้อมูลขณะทำการ สัมภาษณ์โดยสังเกตจากสีหน้า ท่าทาง ขณะให้ข้อมูลพฤติกรรมที่แสดงออก การมีปฏิสัมพันธ์กับบุคคล รอบข้างเพื่อให้เกิดความเข้าใจในความรู้สึกนึกคิดของผู้ให้ข้อมูลมากขึ้น รวมถึงผู้วิจัยได้ทำการทวนสอบ ข้อมูล โดยให้กลุ่มตัวอย่างได้ยืนยันความหมายของข้อมูลผ่านการวิเคราะห์ของผู้วิจัยแล้วว่า มีความถูก ต้องหรือไม่อย่างไร

3.1.7 การประมวลผลและการวิเคราะห์ข้อมูล

การประมวลผลและการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยเชิงคุณภาพ เริ่มด้วยการตรวจสอบข้อมูล ที่ได้ทุกวัน และการตรวจสอบข้อมูลผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการบันทึกเสียง นำมาทำดัชนีข้อมูล แจกแจง และจัดหมวดหมู่ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย หลังจากนั้นทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูลในแต่ละ ประเด็นและหาข้อสรุป โดยนำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์เชิงลึกมาจัดระเบียบทางกายภาพของข้อมูล ได้แก่ การถอดเทปแล้วจัดพิมพ์ข้อมูลลงเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรม Microsoft Word จากนั้นจึง โอนข้อมูลเข้าสู่โปรแกรม Atlas.ti ซึ่งเป็นโปรแกรมช่วยในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพที่ทำงานได้บน ระบบปฏิบัติการ Windows และสามารถรองรับข้อมูลภาษาไทยผ่านโปรแกรมประมวลผลคำ (Word Processing) โดยทำการให้หมายเลขบรรทัดข้อมูล คัดเลือกข้อความสำคัญ ลงรหัสเนื้อหา เพื่อแยกแยะ ติความ เปรียบเทียบ หาความสัมพันธ์และแบบแผนในปรากฏการณ์ เพื่อสร้างข้อสรุปแบบอุปนัยใน ประเด็นที่เกี่ยวกับภูมิหลัง แรงจูงใจ ความพึงพอใจและการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัคร ดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน

3.1.8 การนำเสนอผลการวิจัย

ผู้วิจัยใช้วิธีพรรณนาวิเคราะห์ (Analytical Descriptive) ซึ่งเป็นการบรรยายอธิบาย ข้อเท็จจริง ตลอดจนนำเสนอข้อมูลตามกรอบแนวคิดการวิจัยเพื่อให้เข้าใจถึงปัจจัยเชิงสาเหตุของการมีส่วนร่วม ในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน

อนึ่งเพื่อให้เป็นไปตามแนวทางของกรอบจริยธรรมการวิจัย ชื่อของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุ ที่บ้าน ผู้แทนหน่วยงาน ผู้นำชุมชนที่ใช้ในการนำเสนอเป็นชื่อสมมติทั้งสิ้น

3.2 การสนทนากลุ่ม

ภายหลังจากการสัมภาษณ์แล้ว ผู้วิจัยพบว่ายังมีบางประเด็นที่ต้องศึกษาเพิ่มเติม กล่าวคือ จากข้อค้นพบของการสัมภาษณ์ที่พบว่า อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่ถูกสัมภาษณ์นั้นแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มแรกมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุในระดับสูงและกลุ่มที่สองมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุในระดับต่ำ ผู้วิจัยจึงนำประเด็นดังกล่าวไปทำการสนทนากลุ่ม เพื่อค้นหาต่อไปว่า อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุในระดับสูงหรือต่ำนั้นมีลักษณะแตกต่างกันอย่างไร เพราะเหตุใดจึงเป็นเช่นนั้น อีกทั้งจากผลการสัมภาษณ์ที่พบว่า ความพึงพอใจของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านนั้นส่งผลต่อระดับการมีส่วนร่วม ในขณะที่ผลการวิจัยเชิงปริมาณกลับพบว่าความพึงพอใจส่งผลต่อการมีส่วนร่วมก็จริงแต่ส่งผลอย่างไม่มีนัยยะสำคัญ ดังนั้น เพื่อให้เกิดความชัดเจนว่าเหตุใดความพึงพอใจของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจึงยังคงเป็นประเด็นสำคัญ ดังนั้น การสนทนากลุ่มจึงต้องศึกษาต่อไปว่า มีหน่วยงานอะไรบ้างเข้ามามีบทบาทสนับสนุนการทำงานของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านและมีบทบาทอย่างไร ปัญหาอุปสรรคของการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านทั้ง 2 กลุ่ม แตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงกำหนดขั้นตอนการสนทนากลุ่ม ดังนี้

3.2.1 ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

สำหรับการสนทนากลุ่ม มีผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informants) คือ อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน ผู้วิจัยดำเนินการสนทนากลุ่มจำนวน 6 ครั้ง จากพื้นที่ 6 จังหวัด ใน 6 ภาค โดยแบ่งเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุในระดับต่ำหรือเป็นจังหวัดที่งานอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านยังไม่ดำเนินการ โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประกอบด้วย ภาคกลาง จังหวัดนครปฐม ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จังหวัดนครราชสีมา และภาคใต้ จังหวัดนครศรีธรรมราช

กลุ่มที่ 2 คือ อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุในระดับสูงหรือเป็นจังหวัดที่งานอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านดำเนินการ โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประกอบด้วย ภาคเหนือ จังหวัดน่าน ภาคตะวันตก จังหวัดกาญจนบุรี และภาคตะวันออก จังหวัดชลบุรี

ในการสนทนากลุ่มแต่ละครั้ง กำหนดผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มจำนวนประมาณ 5-10 คน เพื่อเปิดโอกาสให้อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านทุกคนแสดงความคิดเห็นอย่างทั่วถึง

3.2.2 พื้นที่ในการวิจัย

พื้นที่ในการสนทนากลุ่ม ได้แก่ 6 จังหวัดใน 6 ภาค ประกอบด้วย ภาคกลาง จังหวัด นครปฐม ภาคตะวันออกฉียงเหนือ จังหวัดนครราชสีมา และภาคใต้ จังหวัดนครศรีธรรมราช ภาคเหนือ จังหวัดน่าน ภาคตะวันตก จังหวัดกาญจนบุรี และภาคตะวันออก จังหวัดชลบุรี ดังนี้

ครั้งที่ 1	วันที่ 23 มิถุนายน 2558	จังหวัดนครราชสีมา
ครั้งที่ 2	วันที่ 29 มิถุนายน 2558	จังหวัดกาญจนบุรี
ครั้งที่ 3	วันที่ 7-8 กรกฎาคม 2558	จังหวัดนครศรีธรรมราช
ครั้งที่ 4	วันที่ 10 กรกฎาคม 2558	จังหวัดนครปฐม
ครั้งที่ 5	วันที่ 29 กรกฎาคม 2558	จังหวัดชลบุรี
ครั้งที่ 6	วันที่ 7 สิงหาคม 2558	จังหวัดน่าน

3.2.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยกำหนดประเด็นในการสนทนากลุ่ม ดังนี้

- 1) แรงจูงใจในการทำงานเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน
- 2) ความพึงพอใจของการทำงานเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน
- 3) การมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน
- 4) ปัญหาอุปสรรคของการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน

3.2.4 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างเครื่องมือในการวิจัย โดยมีรายละเอียดดังนี้

- 1) ศึกษาผลการวิจัยที่ได้จากการวิจัยเชิงปริมาณ
- 2) จัดกลุ่มจังหวัดที่มีระดับการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ 1 อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุในระดับต่ำหรือเป็นจังหวัดที่งานอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านยังไม่ดำเนินการ โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กลุ่มที่ 2 คือ อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุในระดับสูงหรือเป็นจังหวัดที่งานอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านดำเนินการ โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- 3) กำหนดประเด็นการสนทนากลุ่ม แล้วนำไปตรวจสอบหาคุณภาพของเครื่องมือโดยปรึกษากับที่ปรึกษาโครงการ ก่อนนำไปใช้เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยต่อไป

3.2.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์จากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น นัดหมายผู้ให้ข้อมูลสำคัญเพื่อทำการสนทนากลุ่ม ผู้วิจัยลงพื้นที่ทำการสนทนากลุ่มเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกตามประเด็นที่กำหนดไว้ โดยขออนุญาตในการอัดเทป และถ่ายภาพ หลังจากการสนทนากลุ่มเสร็จสิ้น ผู้วิจัยทำการถอดเทปตามประเด็นที่กำหนดไว้และวิเคราะห์ข้อมูลโดยการตีความ

3.2.6 การตรวจสอบข้อมูล

ภายหลังที่เก็บข้อมูลเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยดำเนินการตรวจสอบข้อมูลว่าข้อมูลที่ได้มามีความเพียงพอหรือไม่ โดยพิจารณาจากการอึดตัวของข้อมูล ข้อมูลที่ได้มาตอบคำถามในการวิจัยได้หรือไม่ ในการตรวจสอบข้อมูลผู้วิจัยใช้วิธีการตรวจสอบสามเส้า (Triangulation) แบ่งเป็น

1) การตรวจสอบสามเส้าด้านข้อมูล (Data Triangulation) เพื่อพิสูจน์ความถูกต้องของข้อมูล ประกอบด้วย การตรวจสอบแหล่งที่มา 3 แหล่ง ดังนี้

1.1) การตรวจสอบแหล่งเวลา เป็นการตรวจสอบข้อมูลในช่วงเวลาที่ต่างกัน เพื่อให้ทราบว่าคุณสมบัติที่ได้รับในช่วงเวลาที่ต่างกันนั้น ถูกต้องตรงกันหรือไม่

1.2) การตรวจสอบสถานที่ เป็นการตรวจสอบข้อมูลในสถานที่ที่ต่างกัน เพื่อให้ทราบว่าข้อมูลที่ได้รับในสถานที่ที่ต่างกัน ถูกต้องตรงกันหรือไม่

1.3) การตรวจสอบบุคคล เป็นการตรวจสอบข้อมูลโดยการสนทนากลุ่มในประเด็นเดิมซ้ำๆ ในแต่ละครั้งที่จัดสนทนากลุ่มตามแนวคำถามที่ได้ตั้งไว้ เพื่อตรวจสอบว่าคุณสมบัติที่ได้จากบุคคลที่แตกต่างกัน ข้อมูลที่ได้มีความเหมือนกันหรือแตกต่างกันหรือไม่

2) การตรวจสอบสามเส้าด้านวิธีการรวบรวมข้อมูล (Methodological Triangulation) ผู้วิจัยใช้การตรวจสอบข้อมูลจากระเบียบวิธีวิจัยที่ต่างกัน โดยทำการสังเกตพฤติกรรมของผู้ให้ข้อมูลขณะทำการสนทนากลุ่มโดยสังเกตจากสีหน้า ท่าทาง ขณะให้ข้อมูล พฤติกรรมที่แสดงออก ผู้วิจัยยังลงพื้นที่ติดตามการทำงานของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน โดยพิจารณาจากการมีปฏิสัมพันธ์กับผู้สูงอายุและครอบครัวของผู้สูงอายุ เพื่อให้เกิดความเข้าใจในความรู้สึกนึกคิดของผู้ให้ข้อมูลมากขึ้น รวมถึงผู้วิจัยได้ทำการทวนสอบข้อมูล โดยให้ผู้ให้ข้อมูลสำคัญได้ยืนยันความหมายของข้อมูลผ่านการวิเคราะห์ของผู้วิจัยแล้วว่า มีความถูกต้องหรือไม่ อย่างไร

3.2.7 การประมวลผลและการวิเคราะห์ข้อมูล

การประมวลผลและการวิเคราะห์ข้อมูล เริ่มด้วยการตรวจสอบข้อมูลที่ได้ทุกครั้งที่ทำการสนทนากลุ่มและดำเนินการตรวจสอบข้อมูล ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการบันทึกเสียง นำมาทำดัชนีข้อมูล แจกแจงและจัดหมวดหมู่ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย หลังจากนั้นทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูลใน

แต่ละประเด็นและหาข้อสรุป โดยนำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์เชิงลึกมาจัดระเบียบทางกายภาพของข้อมูล ได้แก่ การถอดเทปแล้วจัดพิมพ์ข้อมูลลงเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรม Microsoft Word จากนั้นจึงโอนข้อมูลเข้าสู่โปรแกรม Atlas.ti ซึ่งเป็นโปรแกรมช่วยในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพที่ทำงานได้บนระบบปฏิบัติการ Windows และสามารถรองรับข้อมูลภาษาไทยผ่านโปรแกรมประมวลผลคำ (Word Processing) โดยทำการให้หมายเลขบรรทัดข้อมูล คัดเลือกข้อความสำคัญ ลงรหัสเนื้อหาเพื่อแยกแยะ ติความ เปรียบเทียบ หาความสัมพันธ์และแบบแผนในปรากฏการณ์ เพื่อสร้างข้อสรุปแบบอุปนัย ในประเด็นที่เกี่ยวกับแรงจูงใจในการทำงานเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน ความพึงพอใจของการทำงานเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน การมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน และปัญหาอุปสรรคของการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน

3.2.8 การนำเสนอผลการวิจัย

ผู้วิจัยใช้วิธีพรรณนาวิเคราะห์ (Analytical Descriptive) ซึ่งเป็นการบรรยายอธิบายข้อเท็จจริง ตลอดจนนำเสนอข้อมูลตามกรอบแนวคิดการวิจัยเพื่อให้เข้าใจถึงปัจจัยเชิงสาเหตุของการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน

อนึ่งเพื่อให้เป็นไปตามแนวทางของกรอบจริยธรรมการวิจัย ชื่อของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่ใช้ในการนำเสนอเป็นชื่อสมมติทั้งสิ้น

4. สรุป

ระเบียบวิธีการวิจัยในการวิจัยเรื่องนี้ ผู้วิจัยใช้รูปแบบการวิจัยเชิงผสม (Mixed Methods Research) โดยการผสมผสานชนิดต่อเนื่องโดยทำการวิจัยเชิงปริมาณนำการวิจัยเชิงคุณภาพ ในระยะแรก เป็นการวิจัยเชิงปริมาณเพื่อศึกษาตามวัตถุประสงค์ข้อ 1. และวัตถุประสงค์ข้อ 2 กลุ่มตัวอย่างคืออาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านจำนวน 400 ราย พื้นที่ในการวิจัยเชิงปริมาณ คือ จังหวัดในประเทศไทย 6 ภาค ภาคเหนือ จังหวัดน่าน จังหวัดลำพูน ภาคกลาง จังหวัดสุพรรณบุรี จังหวัดนครปฐม ภาคตะวันออก เชียงใหม่ จังหวัดนครราชสีมา จังหวัดมหาสารคาม ภาคตะวันออก จังหวัดระยอง จังหวัดชลบุรี ภาคใต้ จังหวัดนครศรีธรรมราช จังหวัดพังงา และภาคตะวันตก จังหวัดกาญจนบุรี จังหวัดราชบุรี ลักษณะเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้สถิติเชิงพรรณนา โดยการหาความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความเบ้ ค่าความโด่ง การตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้าง การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน การตรวจสอบความสอดคล้องของรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุกับข้อมูลเชิงประจักษ์ตามวัตถุประสงค์การวิจัยโดยใช้โมเดลลิสเรลซึ่งเป็นโมเดลสมการโครงสร้าง การ

วิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมแบบทางเดียว และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยสถิติทดสอบ LSD หรือ Dunnett T3

ในระยะที่สอง ภายหลังจากการวิจัยเชิงปริมาณเสร็จสิ้นจึงทำการศึกษาในระยะที่ 2 โดยใช้วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยใช้การสัมภาษณ์เชิงลึกอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด และผู้นำชุมชน จำนวนอย่างละ 12 คน โดยคัดเลือกผู้ให้ข้อมูลสำคัญดังกล่าวด้วยการเลือกแบบเจาะจง จากพื้นที่ 12 จังหวัด ใน 6 ภาค โดยใช้แบบสัมภาษณ์กึ่งมีโครงสร้าง สำหรับการสนทนากลุ่ม กลุ่มเป้าหมายคือ อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน โดยดำเนินการสนทนากลุ่มจำนวน 6 ครั้ง จากพื้นที่ 6 จังหวัด ใน 6 ภาค โดยแบ่งเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มที่ 1 อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุในระดับตำบลหรือเป็นจังหวัดทำงานอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านยังไม่ดำเนินการโดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประกอบด้วย ภาคกลาง จังหวัดนครปฐม ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จังหวัดนครราชสีมา และภาคใต้ จังหวัดนครศรีธรรมราช และกลุ่มที่ 2 คือ อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุในระดับสูงหรือเป็นจังหวัดทำงานอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านดำเนินการโดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประกอบด้วย ภาคเหนือ จังหวัดน่าน ภาคตะวันตก จังหวัดกาญจนบุรี และภาคตะวันออก จังหวัดชลบุรี ในการวิเคราะห์ข้อมูลใช้โปรแกรม Atlas.ti

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง “ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน” มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1. ศึกษาความสัมพันธ์และอิทธิพลของแรงจูงใจและความพึงพอใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่มีต่อการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน และตรวจสอบความสอดคล้องของรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุกับข้อมูลเชิงประจักษ์ 2. ศึกษาเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกัน และ 3. ศึกษาปัญหาและอุปสรรคของการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน ผู้วิจัยใช้รูปแบบการวิจัยเชิงผสม (Mixed Methods Research) โดยการผสมผสานชนิดต่อเนื่องโดยทำการวิจัยเชิงปริมาณนำการวิจัยเชิงคุณภาพ ในระยะแรก เป็นการวิจัยเชิงปริมาณเพื่อศึกษาตามวัตถุประสงค์ข้อ 1. และวัตถุประสงค์ข้อ 2 กลุ่มตัวอย่างคืออาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านจำนวน 400 ราย พื้นที่ในการวิจัยเชิงปริมาณ คือ จังหวัดในประเทศไทยใน 6 ภาค ได้แก่ ภาคเหนือ จังหวัดน่าน จังหวัดลำพูน ภาคกลาง จังหวัดสุพรรณบุรี จังหวัดนครปฐม ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จังหวัดนครราชสีมา จังหวัดมหาสารคาม ภาคตะวันออก จังหวัดระยอง จังหวัดชลบุรี ภาคใต้ จังหวัดนครศรีธรรมราช จังหวัดพังงา และภาคตะวันตก จังหวัดกาญจนบุรี จังหวัดราชบุรี ลักษณะเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) โดยการหาความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Valid Percent) การคำนวณ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Arithmetic Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ค่าความเบ้ (Skewness) และค่าความโด่ง (Kurtosis) ตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้าง (Construct Validity) การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis) ตรวจสอบความสอดคล้องของรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุกับข้อมูลเชิงประจักษ์ตามวัตถุประสงค์การวิจัยโดยใช้โมเดลลิสม์ซึ่งเป็นโมเดลสมการโครงสร้าง (Structural Equation Model = SEM or Linear Structural Relationship = LISREL) การวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมแบบทางเดียว (One-Way ANCOVA) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) และทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยสถิติทดสอบ LSD หรือ Dunnett T3

ในระยะที่สอง ภายหลังจากการวิจัยเชิงปริมาณเสร็จสิ้นจึงทำการศึกษาในระยะที่ 2 โดยใช้วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพเพื่อเสริมข้อมูลการวิจัยเชิงปริมาณและศึกษาตามวัตถุประสงค์ข้อ 3 ทั้งนี้ผู้วิจัยใช้การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด และผู้นำชุมชน จำนวนอย่างละ 12 คน โดยคัดเลือกผู้ให้ข้อมูลสำคัญดังกล่าวด้วยการเลือกแบบเจาะจง จากพื้นที่ 12 จังหวัด ใน 6 ภาค โดย

ใช้แบบสัมภาษณ์กึ่งมีโครงสร้าง (Semi-structure Interview) สำหรับการสนทนากลุ่ม (Focus Group) อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน ผู้วิจัยดำเนินการสนทนากลุ่มจำนวน 6 ครั้ง จากพื้นที่ 6 จังหวัด ใน 6 ภาค โดยแบ่งเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มที่ 1 อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุในระดับต่ำหรือเป็นจังหวัดที่งานอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านยังไม่ดำเนินการ โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประกอบด้วย ภาคกลาง จังหวัดนครปฐม ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จังหวัดนครราชสีมา และภาคใต้ จังหวัดนครศรีธรรมราช และกลุ่มที่ 2 คือ อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุในระดับสูงหรือเป็นจังหวัดที่งานอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านดำเนินการ โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประกอบด้วย ภาคเหนือ จังหวัดน่าน ภาคตะวันตก จังหวัดกาญจนบุรี และภาคตะวันออก จังหวัดชลบุรี ในการวิเคราะห์ข้อมูลใช้โปรแกรม Atlas.ti

ผลการวิเคราะห์แบ่งออกเป็น 2 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์เชิงปริมาณ และตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพ ดังนี้

1. การวิเคราะห์เชิงปริมาณ

1.1 ศึกษาความสัมพันธ์และอิทธิพลของแรงจูงใจและความพึงพอใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่มีต่อการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน และตรวจสอบความสอดคล้องของรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุกับข้อมูลเชิงประจักษ์

จากวัตถุประสงค์ที่กล่าวมาข้างต้น ประกอบกับเพื่อให้การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีความสะดวกและเกิดความเข้าใจในผลการวิเคราะห์ ผู้วิจัยจึงกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้แทนค่าสถิติและตัวแปรต่างๆในการนำเสนอ จำแนกตามกลุ่มตัวแปรแฝงและตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแฝงแต่ละตัว ดังนี้

สัญลักษณ์แทนตัวแปร	ความหมาย
ตัวแปรแฝงภายนอก	
MOT	แรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัคร
ตัวแปรสังเกตได้	
need	ความต้องการภายใน
interac	ปฏิสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อม
confess	ความเชื่อ
motive	อารมณ์
ตัวแปรแฝงภายใน	
SAT	ความพึงพอใจต่อการทำงานอาสาสมัคร

สัญลักษณ์แทนตัวแปร	ความหมาย
ตัวแปรสังเกตได้	
promote	การได้รับการสนับสนุน
power	การได้รับอำนาจ
relate	การสร้างความสัมพันธ์กับอาสาสมัครอื่นๆ
ตัวแปรแฝงภายใน	
JOINT	การมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน
ตัวแปรสังเกตได้	
control	การควบคุมโดยส่วนราชการ
cultivat	การกล่อมเกลา
infor	การให้ข้อมูล
hear	การรับฟังความคิดเห็น
counsel	การปรึกษาหารือ
partner	การเป็นหุ้นส่วน
authorize	การมอบอำนาจ
peple	อำนาจเป็นของประชาชน
สัญลักษณ์แทนค่าสถิติ	ความหมาย
d.f.	ค่าองศาอิสระ (Degrees of Freedom)
RMSEA	ดัชนีรากที่สองของค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนกำลังสองของการประมาณค่า (Root Mean Square Error of Approximation)
SRMR	ดัชนีรากที่สองของค่าเฉลี่ยกำลังสองของส่วนเหลือมาตรฐาน (Standardized Root Mean Square Residual)
CFI	ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนเชิงสัมพัทธ์ (Comparative Fit Index)
GFI	ดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (Goodness of Fit Index)
AGFI	ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (Adjusted Goodness of Fit Index)

1.1.1 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรสังเกตได้

การวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรสังเกตได้ เป็นการวิเคราะห์เพื่อตรวจสอบการแจกแจงของข้อมูลว่ามีลักษณะเป็นการแจกแจงแบบปกติหรือไม่ด้วยการพิจารณาค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Arithmetic Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ค่าความเบ้ (Skewness) และค่าความโด่ง (Kurtosis) (นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2542) ซึ่งตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแฝง (Latent Variable) จำนวน 3 องค์ประกอบ มีดังนี้

- (1) แรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัคร (MOT) มีตัวแปรสังเกตได้ 4 ตัว คือ 1) ความต้องการภายใน (need) 2) ปฏิสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อม (interac) 3) ความเชื่อ (confess) และ 4) อารมณ์ (motive)

(2) ความพึงพอใจต่อการทำงานอาสาสมัคร (SAT) มีตัวแปรสังเกตได้ 3 ตัว คือ 1) การได้รับการสนับสนุน (promote) 2) การได้รับอำนาจ (power) และ 3) การสร้างความสัมพันธ์กับอาสาสมัครอื่นๆ (relate)

(3) การมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน (JOINT) มีตัวแปรสังเกตได้ 8 ตัว ที่แบ่งตามระดับขั้นของการมีส่วนร่วม คือ 1) ขั้นการควบคุมโดยส่วนราชการ (control) 2) ขั้นการกล่อมเกลา (cultivat) 3) ขั้นการให้ข้อมูล (infor) 4) ขั้นการรับฟังความคิดเห็น (hear) 5) ขั้นการปรึกษาหารือ (counsel) 6) ขั้นการเป็นหุ้นส่วน (partner) 7) ขั้นการมอบอำนาจ (authorize) และ 8) ขั้นอำนาจเป็นของประชาชน (peple)

ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานเพื่อพรรณาลักษณะของตัวแปรสังเกตได้ พบว่า ค่ามาตรฐานของตัวแปรสังเกตได้ทุกตัวมีค่าเฉลี่ยอยู่ใกล้ 0 โดยอยู่ระหว่าง 0.01 – 0.17 และมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เข้าใกล้ 1 โดยอยู่ระหว่าง 0.71 – 0.95 แสดงให้เห็นว่าข้อมูลมีการกระจายตัวอยู่ใกล้กับค่าเฉลี่ย เนื่องจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานดังกล่าวมีค่าไม่เกิน 1

เมื่อพิจารณาค่าความเบ้ (Skewness) หรือความไม่สมมาตรของการแจกแจงในภาพรวม พบว่า ตัวแปรสังเกตได้ที่มีอยู่ในแบบจำลองส่วนใหญ่มีการแจกแจงในลักษณะเบ้ซ้าย (ค่าความเบ้เป็นลบ) แสดงว่าข้อมูลของตัวแปรสังเกตได้ทุกตัวมีค่าคะแนนสูงกว่าค่าเฉลี่ย ยกเว้นตัวแปรการได้รับการสนับสนุน (promote) การรับฟังความคิดเห็น (hear) การปรึกษาหารือ (counsel) และการเป็นหุ้นส่วน (partner) ซึ่งส่วนใหญ่เป็นตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแฝงการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน (JOINT)

เมื่อพิจารณาค่าความโด่ง (Kurtosis) พบว่าตัวแปรสังเกตได้ที่มีอยู่ในแบบจำลองส่วนใหญ่มีค่าความโด่งสูงกว่าปกติ (Platy Kurticor Leptokurtic Distribution) โดยค่าความโด่งที่คำนวณได้น้อยกว่าศูนย์ แสดงว่า ข้อมูลของตัวแปรสังเกตได้ดังกล่าวมีการกระจายข้อมูลในลักษณะค่อนข้างโด่งน้อยกว่าปกติเล็กน้อย ดังนั้น จากค่าสถิติพื้นฐานข้างต้น จึงสรุปได้ว่าตัวแปรสังเกตได้มีการแจกแจงแบบปกติซึ่งเหมาะสมที่จะนำไปวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้างต่อไป ทั้งนี้ ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรสังเกตได้ แสดงดังตารางที่ 4.1 ต่อไปนี้

ตารางที่ 4.1 แสดงค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรสังเกตได้

ตัวแปร	Min	Max	Mean	S.D.	Sk	Ku
need	-2.17	1.49	0.01	0.86	-0.36	-0.45
interac	-1.48	1.50	0.13	0.71	-0.10	-0.68
confess	-1.80	1.79	0.12	0.84	-0.11	-0.30
motive	-2.89	1.84	0.11	0.95	-0.33	-0.01

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ตัวแปร	Min	Max	Mean	S.D.	Sk	Ku
promote	-1.43	1.49	0.08	0.77	0.16	-0.92
power	-1.69	1.58	0.17	0.85	-0.03	-0.81
relate	-2.19	1.58	0.01	0.90	-0.44	-0.62
control	-1.97	1.31	0.09	0.80	-0.22	-0.55
cultivate	-1.59	1.43	0.13	0.83	-0.11	-0.77
infor	-1.80	1.38	0.09	0.85	-0.13	-0.84
hear	-1.79	1.78	0.12	0.87	0.17	-0.84
counsel	-1.96	1.78	0.07	0.94	0.09	-0.50
partner	-1.77	1.53	0.06	0.89	0.07	-0.63
authorize	-1.86	1.37	0.03	0.91	-0.05	-0.94
peple	-2.25	1.38	0.04	0.94	-0.22	-0.81

1.1.2 ผลการวิเคราะห์ความตรงเชิงโครงสร้างของโมเดลการวัด (Construct Validity)

การตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้าง (Construct Validity) ของโมเดลการวัดของตัวแปรแฝง ใช้การวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมลิสเรล (LISREL) โดยการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้วยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ซึ่งค่าสหสัมพันธ์จะบ่งบอกได้ว่าตัวแปรเหมาะสมที่จะนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบต่อไปหรือไม่ สำหรับค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบ คือ ค่าสถิติ Bartlett's Test of Sphericity และค่า Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) เมื่อตรวจสอบพบความสัมพันธ์แล้วจึงนำมาวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis) อีกครั้ง เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมและถูกต้องของโมเดลสมการโครงสร้างด้วยการพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบและค่า R^2 เพื่อตรวจสอบความผันแปรร่วมของตัวแปรสังเกตได้ ผลการวิเคราะห์ความตรงเชิงโครงสร้างของโมเดลการวัดมีรายละเอียดดังนี้

(1) ความตรงเชิงโครงสร้างของปัจจัยแรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัคร (MOT)

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้วยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน พบว่า ตัวแปรที่เป็นองค์ประกอบของปัจจัยแรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.67 ถึง 0.85 โดยตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันสูงที่สุด คือ ตัวแปรความเชื่อ (confess) กับตัวแปรปฏิสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อม (interact) ส่วนตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันต่ำที่สุด คือ ตัวแปรอารมณ์ (motive) กับตัวแปรปฏิสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อม (interact) ค่า Bartlett's Test of Sphericity = 1334.68, $p = 0.00$ และค่า KMO = 0.84 ซึ่งมากกว่า 0.50 และเข้าใกล้ 1 จึงพอสรุปได้ว่าตัวแปรมีความสัมพันธ์กันพอที่จะนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบต่อไปได้ ดังแสดงในตารางที่ 4.2 ต่อไปนี้

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ระหว่างตัวแปรในโมเดลการวัดแรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัคร

ตัวแปร	ความต้องการ ภายใน (need)	ปฏิสัมพันธ์กับ สภาพแวดล้อม (interact)	ความเชื่อ (confess)	อารมณ์ (motive)
ความต้องการภายใน (need)	1.00			
ปฏิสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อม (interact)	**0.82	1.00		
ความเชื่อ (confess)	**0.80	**0.85	1.00	
อารมณ์ (motive)	**0.73	**0.67	**0.70	1.00
Mean	4.09	4.12	4.04	3.92
SD	0.60	0.76	0.75	0.69

Bartlett's Test of Sphericity= 1334.68, p = 0.00, KMO =0.84

** p<0.01

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดด้านปัจจัยแรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครที่มีตัวบ่งชี้ 4 ตัวพบว่า ค่าไค-สแควร์ ($\chi^2 = 0.56$, df = 1, p = 0.45) มีความแตกต่างจากศูนย์อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) มีค่าเท่ากับ 1.00 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่าเท่ากับ 0.99 และดัชนีรากที่สองของค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนกำลังสองของการประมาณค่า (RMSEA) มีค่าเท่ากับ 0.00 แสดงว่าโมเดลการวัดด้านปัจจัยแรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

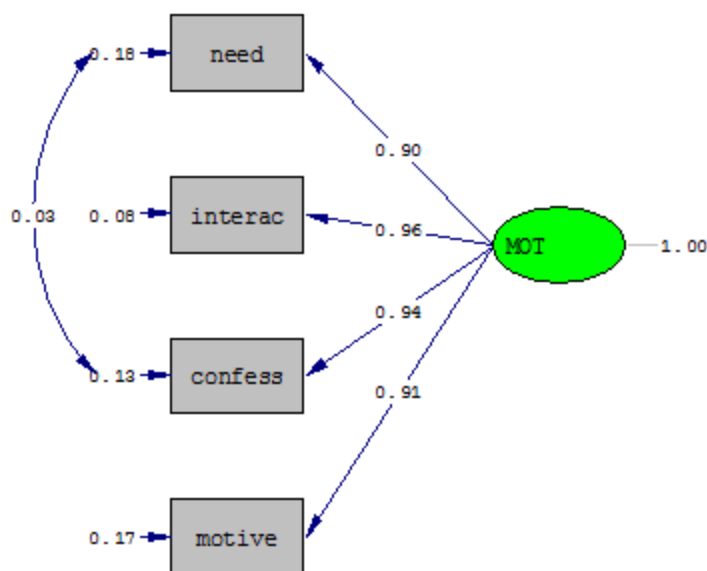
เมื่อพิจารณาองค์ประกอบย่อยพบว่า ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (beta) ทั้งหมดมีค่าเป็นบวกมีขนาดตั้งแต่ 0.90 ถึง 0.96 เรียงลำดับความสำคัญจากมากไปน้อย ได้แก่ ปฏิสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อม (interac) ความเชื่อ (confess) อารมณ์ (motive) และความต้องการภายใน (need) ตามลำดับโดยตัวแปรที่มีน้ำหนักความสำคัญมากที่สุดคือตัวแปรปฏิสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อม (interac) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.96 มีความแปรผันร่วมกับตัวแปรอื่นประมาณร้อยละ 92 ส่วนตัวแปรที่มีน้ำหนักความสำคัญน้อยที่สุดคือตัวแปรความต้องการภายใน (need) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.90 มีความแปรผันร่วมกับตัวแปรอื่นประมาณร้อยละ 82 แสดงว่าตัวแปรทั้งหมดเป็นองค์ประกอบสำคัญของปัจจัยแรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครดังแสดงผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 4.3 ต่อไปนี้

ตารางที่ 4.3 แสดงผลการตรวจสอบความตรงของโมเดลการวัดแรงงูใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัคร(MOT) (ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ ความตรงของตัวแปรสังเกตได้และสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ)

ตัวแปร	น้ำหนักองค์ประกอบ					R ²
	beta	b	SE	t	สัมประสิทธิ์	
ความต้องการภายใน (need)	0.90	0.78	0.03	23.16	0.16	0.82
ปฏิสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อม (interact)	0.96	0.68	0.03	25.92	0.65	0.92
ความเชื่อ (confess)	0.94	0.78	0.03	24.63	0.28	0.87
อารมณ์ (motive)	0.91	0.87	0.04	23.60	0.21	0.83

Chi-Square = 0.56, df = 1, p = 0.45, RMSEA = 0.00, GFI = 1.00, AGFI = 0.99

กล่าวโดยสรุป ปัจจัยด้านแรงงูใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัคร (MOT) เป็นตัวแปรแฝงที่ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้ 4 ตัวแปร ได้แก่ 1) ความต้องการภายใน (need) 2) ปฏิสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อม (interact) 3) ความเชื่อ (confess) และ 4) อารมณ์ (motive) ดังแสดงในภาพประกอบ 4.1 ต่อไปนี้



Chi-Square=0.56, df=1, P-value=0.45434, RMSEA=0.000

ภาพประกอบ 4.1 แสดงโมเดลการวัดแรงงูใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัคร (MOT)

(2) ความตรงเชิงโครงสร้างของปัจจัยความพึงพอใจต่อการทำงานอาสาสมัคร (SAT)

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้วยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน พบว่า ตัวแปรที่เป็นองค์ประกอบของปัจจัยความพึงพอใจต่อการทำงานอาสาสมัคร มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.82 ถึง 0.89 โดยตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันสูงที่สุด คือ ตัวแปรการได้รับอำนาจ (power) กับ ตัวแปรการสร้างความสัมพันธ์กับอาสาสมัครอื่นๆ (relate) ส่วนตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันต่ำที่สุด คือ ตัวแปรการได้รับการสนับสนุน (promote) กับ ตัวแปรการสร้างความสัมพันธ์กับอาสาสมัครอื่นๆ (relate) ค่า Bartlett's Test of Sphericity = 1102.51, $p = 0.00$ และค่า KMO = 0.76 ซึ่งมากกว่า 0.50 และเข้าใกล้ 1 จึงพอสรุปได้ว่าตัวแปรมีความสัมพันธ์กันพอที่จะนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบต่อไปได้ ดังแสดงในตารางที่ 4.4 ต่อไปนี้

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ระหว่างตัวแปรในโมเดลการวัดความพึงพอใจต่อการทำงานอาสาสมัคร

ตัวแปร	การได้รับการสนับสนุน (promote)	การได้รับอำนาจ (power)	การสร้างความสัมพันธ์ กับอาสาสมัครอื่นๆ (relate)
การได้รับการสนับสนุน (promote)	1.00		
การได้รับอำนาจ (power)	**0.82	1.00	
การสร้างความสัมพันธ์กับอาสาสมัคร อื่นๆ (relate)	**0.82	**0.89	1.00
Mean	3.87	4.01	4.10
SD	0.76	0.80	0.82
Bartlett's Test of Sphericity= 1102.51, $p = 0.00$, KMO = 0.76			

** $p < 0.01$

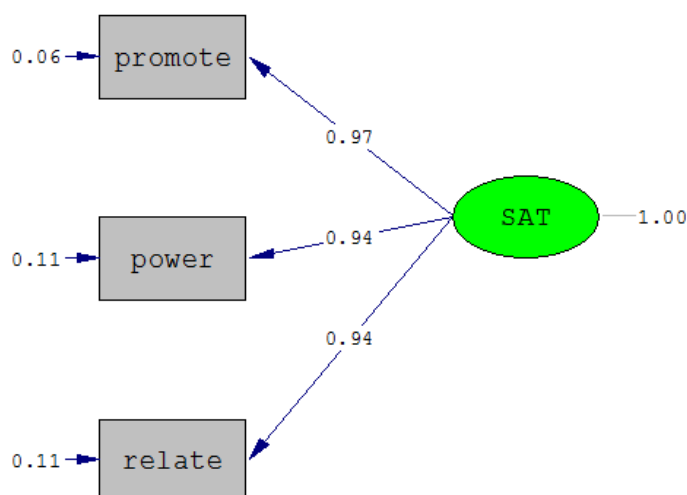
ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดด้านปัจจัยความพึงพอใจต่อการทำงานอาสาสมัครที่มีตัวบ่งชี้ 3 ตัว พบว่าค่าไค-สแควร์ ($\chi^2 = 0.00$, $df = 0$, $p = 1.00$) มีความแตกต่างจากศูนย์อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) มีค่าเท่ากับ 1.00 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่าเท่ากับ 1.00 และดัชนีรากที่สองของค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนกำลังสองของการประมาณค่า (RMSEA) มีค่าเท่ากับ 0.00 แสดงว่าโมเดลการวัดด้านปัจจัยความพึงพอใจต่อการทำงานอาสาสมัครมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

เมื่อพิจารณาองค์ประกอบย่อยพบว่า ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (beta) ทั้งหมดมีค่าเป็นบวก มีขนาดตั้งแต่ 0.94 ถึง 0.97 เรียงลำดับความสำคัญจากมากไปน้อย ได้แก่ การได้รับการสนับสนุน (promote) การได้รับอำนาจ (power) และการสร้างความสัมพันธ์กับอาสาสมัครอื่นๆ (relate) ตามลำดับ โดยตัวแปรที่มีน้ำหนักความสำคัญมากที่สุดคือตัวแปรการได้รับการสนับสนุน (promote) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.97 มีความแปรผันร่วมกับตัวแปรอื่นประมาณร้อยละ 94 ส่วนตัวแปรที่มีน้ำหนักความสำคัญน้อยที่สุดคือตัวแปรการสร้างความสัมพันธ์กับอาสาสมัครอื่นๆ (relate) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.94 มีความแปรผันร่วมกับตัวแปรอื่นประมาณร้อยละ 89 แสดงว่าตัวแปรทั้งหมดเป็นองค์ประกอบสำคัญของปัจจัยความพึงพอใจต่อการทำงานอาสาสมัครดังแสดงผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 4.5 ต่อไปนี้

ตารางที่ 4.5 แสดงผลการตรวจสอบความตรงของโมเดลการวัดความพึงพอใจต่อการทำงานอาสาสมัคร (SAT) (ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ ความตรงของตัวแปรสังเกตได้และสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ)

ตัวแปร	น้ำหนักองค์ประกอบ					
	beta	b	SE	t	สัมประสิทธิ์	R ²
การได้รับการสนับสนุน (promote)	0.97	0.75	0.03	26.30	0.63	0.94
การได้รับอำนาจ (power)	0.94	0.80	0.03	25.02	0.31	0.89
การสร้างความสัมพันธ์กับอาสาสมัครอื่นๆ (relate)	0.94	0.84	0.03	25.04	0.30	0.89
Chi-Square = 0.00, df = 0, p = 1.00, RMSEA = 0.00, GFI = 1.00, AGFI = 1.00						

กล่าวโดยสรุป ปัจจัยด้านความพึงพอใจต่อการทำงานอาสาสมัคร (SAT) เป็นตัวแปรแฝงที่ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้ 3 ตัวแปร ได้แก่ 1) การได้รับการสนับสนุน (promote) 2) การได้รับอำนาจ (power) และ 3) การสร้างความสัมพันธ์กับอาสาสมัครอื่นๆ (relate) ดังแสดงในภาพประกอบ 4.2 ต่อไปนี้



Chi-Square=0.00, df=0, P-value=1.00000, RMSEA=0.000

ภาพประกอบ 4.2 แสดงโมเดลการวัดความพึงพอใจต่อการทำงานอาสาสมัคร (SAT)

(3) ความตรงเชิงโครงสร้างของการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน (JOINT)

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้วยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน พบว่า ตัวแปรที่เป็นองค์ประกอบของการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง .58 ถึง .87 โดยตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันสูงที่สุดคือตัวแปรการรับฟังความคิดเห็น (hear) กับตัวแปรการปรึกษาหารือ (counsel) ส่วนตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันต่ำที่สุดคือตัวแปรการควบคุมโดยส่วนราชการ (control) กับตัวแปรการเป็นหุ้นส่วน (partner) ค่า Bartlett's Test of Sphericity = 3538.54, $p = .00$ และค่า KMO = .92 ซึ่งมากกว่า .5 และเข้าใกล้ 1 จึงพอสรุปได้ว่าตัวแปรมีความสัมพันธ์กันพอที่จะนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบต่อไปได้ดังแสดงในตารางที่ 4.6 ต่อไปนี้

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ระหว่างตัวแปร
ในโมเดลการวัดการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน

ตัวแปร	การควบคุม โดยส่วน ราชการ (control)	การ กล่อมเกลา (cultivat)	การให้ ข้อมูล (infor)	การรับฟัง ความคิดเห็น (hear)	การ ปรึกษาหารือ (counsel)	การเป็น หุ้นส่วน (partner)	การมอบ อำนาจ (authorize)	อำนาจ เป็นของ ประชาชน (peple)
การควบคุมโดยส่วนราชการ (control)	1.00							
การกล่อมเกลา (cultivat)	** .83	1.00						
การให้ข้อมูล (infor)	** .74	** .81	1.00					
การรับฟังความคิดเห็น (hear)	** .76	** .83	** .82	1.00				
การปรึกษาหารือ (counsel)	** .70	** .75	** .70	** .87	1.00			
การเป็นหุ้นส่วน (partner)	** .58	** .64	** .64	** .78	** .85	1.00		
การมอบอำนาจ (authorize)	** .58	** .63	** .62	** .69	** .72	** .74	1.00	
อำนาจเป็นของประชาชน (peple)	** .63	** .72	** .70	** .79	** .83	** .80	** .80	1.00
Mean	3.93	3.89	3.92	3.79	3.69	3.60	3.73	3.69
S.D.	0.81	0.78	0.78	0.82	0.87	0.91	0.93	0.95
Bartlett's Test of Sphericity= 3538.54, p = .00, KMO =.92								

** p< 0.01

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดด้านการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่มีตัวบ่งชี้ 8 ตัวพบว่า ค่าไค-สแควร์ ($\chi^2 = 0.56$, df = 0, p = 0.45) มีความแตกต่างจากศูนย์อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) มีค่าเท่ากับ 1.00 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่าเท่ากับ 0.99 และดัชนีรากที่สองของค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนกำลังสองของการประมาณค่า (RMSEA) มีค่าเท่ากับ 0.00 แสดงว่าโมเดลการวัดด้านการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

เมื่อพิจารณาองค์ประกอบย่อยพบว่า ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (beta) ทั้งหมดมีค่าเป็นบวก มีขนาดตั้งแต่ 0.90 ถึง 0.96 เรียงลำดับความสำคัญจากมากไปน้อย ได้แก่ การกล่อมเกลา (cultivat) การมอบอำนาจ (authorize) การควบคุมโดยส่วนราชการ (control) การรับฟังความคิดเห็น (hear) การให้ข้อมูล (infor) การเป็นหุ้นส่วน (partner) อำนาจเป็นของประชาชน (peple) และการปรึกษาหารือ (counsel) ตามลำดับ โดยตัวแปรที่มีน้ำหนักความสำคัญมากที่สุดคือตัวแปรการกล่อม

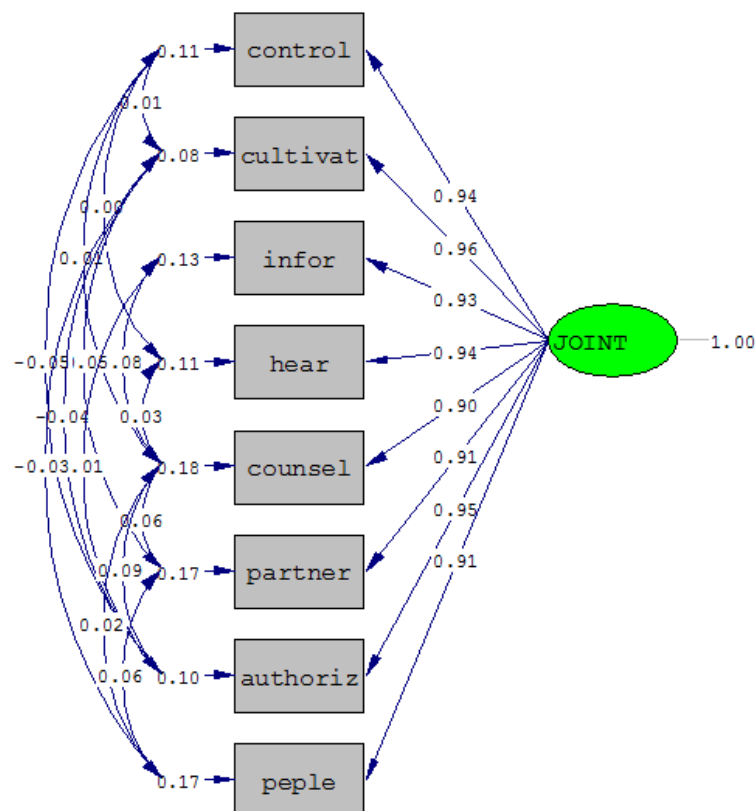
เกลา (cultivat) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.96 มีความแปรผันร่วมกับตัวแปรอื่นประมาณร้อยละ 92 ส่วนตัวแปรที่มีน้ำหนักความสำคัญน้อยที่สุดคือตัวแปรการปรึกษาหารือ (counsel) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.90 มีความแปรผันร่วมกับตัวแปรอื่นประมาณร้อยละ 82 แสดงว่าตัวแปรทั้งหมดเป็นองค์ประกอบสำคัญของการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านดังแสดงผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 4.7 ต่อไปนี้

ตารางที่ 4.7 แสดงผลการตรวจสอบความตรงของโมเดลการวัดการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน (JOINT) (ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ ความตรงของตัวแปรสังเกตได้และสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ)

ตัวแปร	น้ำหนักองค์ประกอบ					
	beta	b	SE	t	สัมประสิทธิ์	R ²
การควบคุมโดยส่วนราชการ(control)	0.94	0.75	0.03	24.95	0.22	0.89
การกล่อมเกลา (cultivat)	0.96	0.79	0.03	25.80	0.40	0.92
การให้ข้อมูล (infor)	0.93	0.79	0.03	24.78	0.21	0.87
การรับฟังความคิดเห็น (hear)	0.94	0.82	0.03	25.22	0.08	0.89
การปรึกษาหารือ (counsel)	0.90	0.85	0.04	23.24	-0.49	0.82
การเป็นหุ้นส่วน (partner)	0.91	0.81	0.03	23.68	0.27	0.83
การมอบอำนาจ (authorize)	0.95	0.86	0.03	25.29	0.58	0.90
อำนาจเป็นของประชาชน (peple)	0.91	0.86	0.04	23.79	-0.01	0.83

Chi-Square = 0.56, df = 0, p = 0.45, RMSEA = 0.00, GFI = 1.00, AGFI = 0.99

กล่าวโดยสรุป การมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน (JOINT) เป็นตัวแปรแฝงที่ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้ 8 ตัวแปร ได้แก่ 1) การควบคุมโดยส่วนราชการ (control) 2) การกล่อมเกลา (cultivat) 3) การให้ข้อมูล(infor) 4) การรับฟังความคิดเห็น (hear) 5) การปรึกษาหารือ (counsel) 6) การเป็นหุ้นส่วน (partner) 7) การมอบอำนาจ (authorize) และ 8) อำนาจเป็นของประชาชน (peple) ดังแสดงในภาพประกอบ 4.3 ต่อไปนี้



Chi-Square=3.75, df=6, P-value=0.71068, RMSEA=0.000

ภาพประกอบ 4.3 แสดงโมเดลการวัดการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน(JOINT)

1.1.3 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงภายใน

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงภายใน ที่มีโมเดลการวัดองค์ประกอบด้านความพึงพอใจต่อการทำงานอาสาสมัคร (SAT) และองค์ประกอบด้านการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน (JOINT) ที่มีตัวบ่งชี้ทั้งหมด 11 ตัวพบว่าค่าไค-สแควร์ ($\chi^2 = 38.01$, $df = 25$, $p = 0.05$) มีความแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) มีค่าเท่ากับ 0.98 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่าเท่ากับ 0.96 และดัชนีรากที่สองของค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนกำลังสองของการประมาณค่า (RMSEA) มีค่าเท่ากับ 0.036 แสดงว่าโมเดลการวัดด้านการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

เมื่อพิจารณาองค์ประกอบย่อยพบว่า ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (beta) ทั้งหมดมีค่าเป็นบวก มีขนาดตั้งแต่ 0.92 ถึง 0.97 ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงของตัวแปรสังเกตได้ทุกตัวซึ่งวัดได้จากค่า R^2 มีค่าตั้งแต่ 0.84 – 0.94 ซึ่งสามารถอธิบายได้ดังนี้

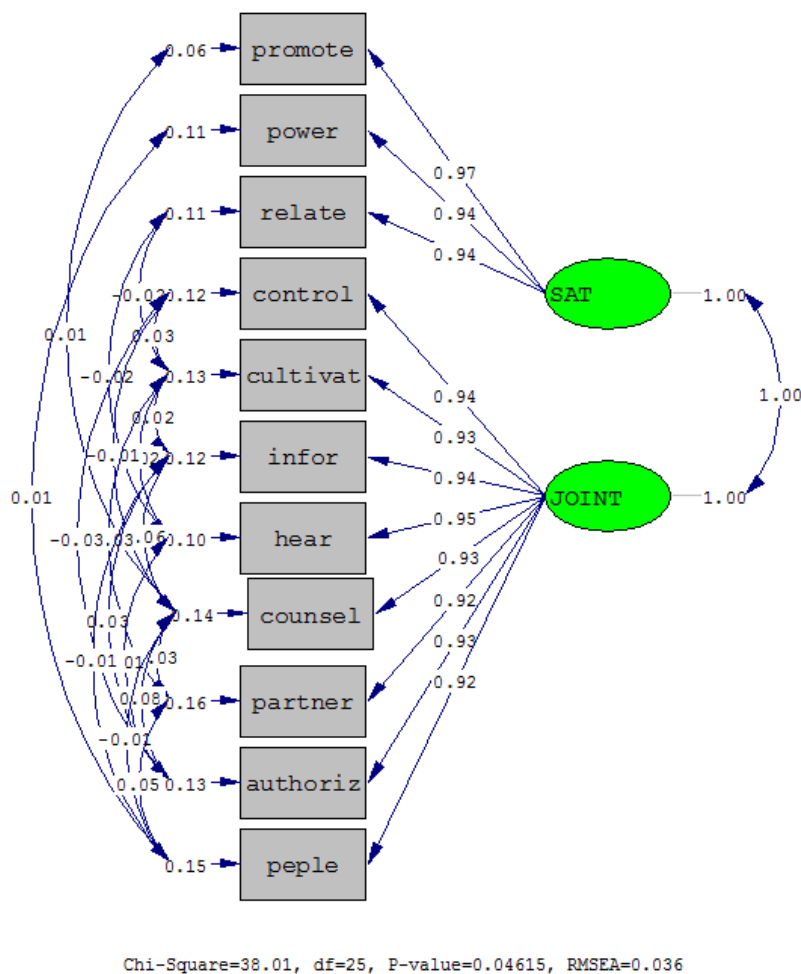
(1) ด้านความพึงพอใจต่อการทำงานอาสาสมัคร (SAT) ตัวแปรที่มีน้ำหนักความสำคัญมากที่สุด คือการได้รับการสนับสนุน (promote) มีน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเท่ากับ 0.97 และมีความแปรผันร่วมกันกับตัวแปรอื่นในองค์ประกอบความพึงพอใจต่อการทำงานอาสาสมัครประมาณร้อยละ 94 รองลงมาเป็นตัวแปรการได้รับอำนาจ (power) และการสร้างความสัมพันธ์กับอาสาสมัครอื่นๆ (relate) ซึ่งมีน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเท่ากับ 0.94 และมีความแปรผันร่วมกันกับตัวแปรอื่นในองค์ประกอบความพึงพอใจต่อการทำงานอาสาสมัครประมาณร้อยละ 89 ทั้งสองตัวแปร

(2) ด้านการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน (JOINT) ตัวแปรที่มีน้ำหนักความสำคัญมากที่สุด คือการรับฟังความคิดเห็น (hear) มีน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเท่ากับ 0.95 และมีความแปรผันร่วมกันกับตัวแปรอื่นในองค์ประกอบการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน ประมาณร้อยละ 90 รองลงมาเป็นตัวแปรการควบคุมโดยส่วนราชการ (control) และการให้ข้อมูล (infor) มีน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเท่ากับ 0.94 และมีความแปรผันร่วมกันกับตัวแปรอื่นในองค์ประกอบการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน ประมาณร้อยละ 88 ส่วนตัวแปรที่มีน้ำหนักน้อยที่สุดคือตัวแปรการเป็นหุ้นส่วน (partner) และอำนาจเป็นของประชาชน (peple) มีน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเท่ากับ 0.92 และมีความแปรผันร่วมกันกับตัวแปรอื่นในองค์ประกอบการมีส่วนร่วมในการดูแลของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน ประมาณร้อยละ 84 และ 85 ตามลำดับ ดังแสดงผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 4.8 และภาพประกอบ 4.4 ต่อไปนี้

ตารางที่ 4.8 แสดงผลการตรวจสอบความตรงของโมเดลความพึงพอใจต่อการทำงานอาสาสมัคร (SAT) และการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน (JOINT) (ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ ความตรงของตัวแปรสังเกตได้และสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ)

ตัวแปร	น้ำหนักองค์ประกอบ					
	beta	b	SE	t	สัมประสิทธิ์	R ²
การได้รับการสนับสนุน (promote)	0.97	0.75	0.03	26.49	0.29	0.94
การได้รับอำนาจ (power)	0.94	0.80	0.03	25.15	0.13	0.89
การสร้างความสัมพันธ์กับอาสาสมัครอื่นๆ (relate)	0.94	0.84	0.03	25.14	0.17	0.89
การควบคุมโดยส่วนราชการ (control)	0.94	0.75	0.03	24.95	0.14	0.88
การกล่อมเกล่า (cultivat)	0.93	0.77	0.03	24.65	0.09	0.87
การให้ข้อมูล (infor)	0.94	0.80	0.03	24.89	0.09	0.88
การรับฟังความคิดเห็น (hear)	0.95	0.82	0.03	25.42	0.15	0.90
การปรึกษาหารือ (counsel)	0.93	0.87	0.04	24.53	-0.01	0.86
การเป็นหุ้นส่วน (partner)	0.92	0.81	0.03	23.91	0.09	0.84
การมอบอำนาจ (authorize)	0.93	0.85	0.03	24.69	0.12	0.87
อำนาจเป็นของประชาชน (peple)	0.92	0.86	0.04	24.16	0.06	0.85

Chi-Square = 38.01, df = 25, p = 0.05, RMSEA = 0.04, GFI = 0.98, AGFI = 0.96



ภาพประกอบ 4.4 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน โมเดลการวัดองค์ประกอบ ความพึงพอใจต่อการทำงานอาสาสมัคร (SAT) และการมีส่วนร่วมในการดูแล ผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน (JOINT) (หลังปรับความสัมพันธ์ ของความคลาดเคลื่อน)

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันสำหรับตัวแปรความพึงพอใจต่อการทำงานอาสาสมัคร (SAT) และการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน (JOINT) พบว่า โมเดลการวัดตัวแปรแฝงทั้ง 2 โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมีค่าดัชนีความกลมกลืนทั้ง 2 ดัชนีที่ผ่านเกณฑ์การยอมรับ คือค่าดัชนี $\chi^2/df = 1.52$ GFI = 0.98 AGFI = 0.96 และ RMSEA = 0.04 ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า โมเดลแบบจำลองสมการเชิงโครงสร้างมีความเหมาะสม กลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดังแสดงในตารางที่ 4.9 ต่อไปนี้

ตารางที่ 4.9 แสดงการปรับโมเดลการวัดองค์ประกอบด้านความพึงพอใจต่อการทำงานอาสาสมัคร (SAT) และการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน (JOINT)

ค่าดัชนี	เกณฑ์	ก่อนปรับ		หลังปรับ	
		ค่าสถิติ	ผลการพิจารณา	ค่าสถิติ	ผลการพิจารณา
χ^2 / df	<2.00	10.41	ไม่ผ่านเกณฑ์	1.52	ผ่านเกณฑ์
RMSEA	< 0.05	0.15	ไม่ผ่านเกณฑ์	0.04	ผ่านเกณฑ์
GFI	≥ 0.95	0.83	ไม่ผ่านเกณฑ์	0.98	ผ่านเกณฑ์
AGFI	≥ 0.90	0.74	ไม่ผ่านเกณฑ์	0.96	ผ่านเกณฑ์

1.1.4 ผลการวิเคราะห์ความเที่ยงของตัวแปรแฝง (Construct Reliability: ρ_c) และค่าเฉลี่ยความแปรปรวนที่สกัดได้ (Average Variance Extracted: ρ_v)

ผลการวิเคราะห์ความเที่ยงของตัวแปรสังเกตได้ (Internal Consistency Reliability) พบว่า ตัวแปรสังเกตได้ทุกตัวใน โมเดลการวิจัยมีความเที่ยงตรง ผู้วิจัยจึงทำการตรวจสอบความเที่ยงของตัวแปรแฝง (Construct Reliability: ρ_c) และค่าเฉลี่ยความแปรปรวนที่สกัดได้ (Average Variance Extracted: ρ_v)

โดยค่าความเที่ยงของตัวแปรแฝง (Construct Reliability: ρ_c) ควรมีค่ามากกว่า 0.60 และค่าเฉลี่ยของความแปรปรวนที่สกัดได้ (Average Variance Extracted: ρ_v) ซึ่งเป็นค่าเฉลี่ยความแปรปรวนของตัวแปรแฝงที่อธิบายได้ด้วยตัวแปรสังเกตได้ ซึ่งมีค่าเทียบเท่ากับค่าไอเกน (Eigen Values) ในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ ควรมีค่ามากกว่า 0.50 (สุภมาส อังสุโชติ และคณะ, 2554 อ้างถึงใน Diamantopoulos and Siguaw, 2000) จึงสรุปว่า การผันแปรในตัวชี้วัดส่วนใหญ่เกิดขึ้นจากตัวแปรสร้างมากกว่าเป็นข้อผิดพลาดของมาตรวัด ซึ่งแสดงว่าตัวแปรแฝงมีความเที่ยง สามารถแสดงผลการวิเคราะห์ได้ดังตารางที่ 4.10 ต่อไปนี้

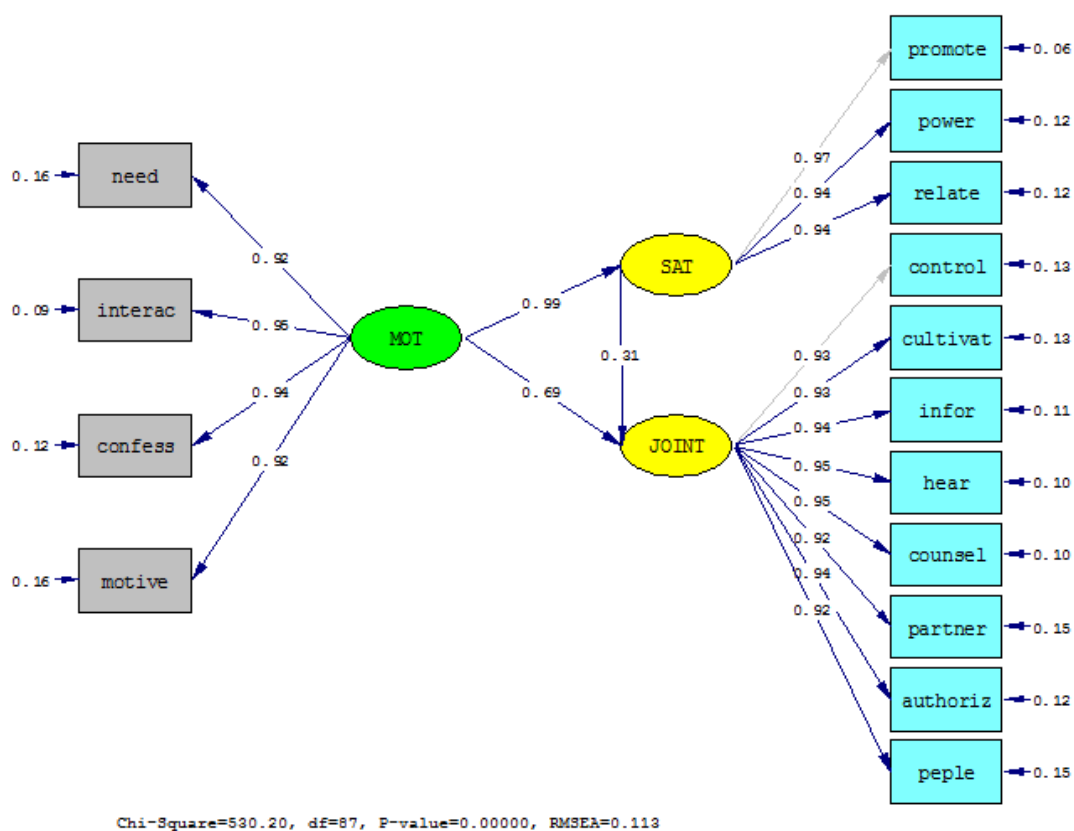
ตารางที่ 4.10 แสดงความเที่ยงของตัวแปรแฝงและค่าเฉลี่ยความแปรปรวนที่สกัดได้ (Construct Reliability: ρ_c & Average Variance Extracted: ρ_v)

ตัวแปรแฝง	ความเที่ยงตัวแปรแฝง(ρ_c)	ความแปรปรวนเฉลี่ยที่สกัดได้ด้วยองค์ประกอบ (ρ_v)
MOT	0.97	0.87
SAT	0.96	0.90
JOINT	0.98	0.87

จากตารางที่ 4.10 แสดงให้เห็นว่าความเที่ยงของตัวแปรแฝงทุกตัวมีค่าสูง โดยมีค่า ρ_c อยู่ระหว่าง 0.96 - 0.98 ซึ่งมากกว่า 0.60 และค่าเฉลี่ยความแปรปรวนที่สกัดได้ด้วยองค์ประกอบมีค่า ρ_v อยู่ระหว่าง 0.87 - 0.90 ซึ่งมากกว่า 0.50 แสดงว่า จากการประเมินโมเดลมาตรวัดได้หลักฐานที่ชัดเจนว่า การนิยามปฏิบัติการตัวแปรแฝงทั้งหมดถูกต้องและเชื่อถือได้

1.1.5 ผลการวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้างตามสมมติฐาน

ผลการวิเคราะห์โมเดลความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน (JOINT) ด้วยวิธีการ Maximum Likelihood ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป LISREL 8.80 เพื่อทำการเปรียบเทียบถึงความกลมกลืนระหว่างโมเดลที่พัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยเกณฑ์ในการตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ผู้วิจัยพิจารณาจากค่าสถิติ ได้แก่ ดัชนีค่า Chi-Square, χ^2/df , CFI, GFI, AGFI, RMSEA และ SRMR ซึ่งผลการวิเคราะห์โมเดลครั้งแรก พบว่า ค่าดัชนีความกลมกลืนยังไม่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์หรือไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ โดยพิจารณาจากค่า $\chi^2=530.20$, $df = 87$, $p\text{-value} = 0.00$, CFI = 0.99, GFI = 0.85, AGFI = 0.79, RMSEA = 0.11 และ SRMR = 0.01 ซึ่งผู้วิจัยได้นำเสนอผังภาพประกอบ 4.5 และตารางที่ 4.11 ต่อไปนี้



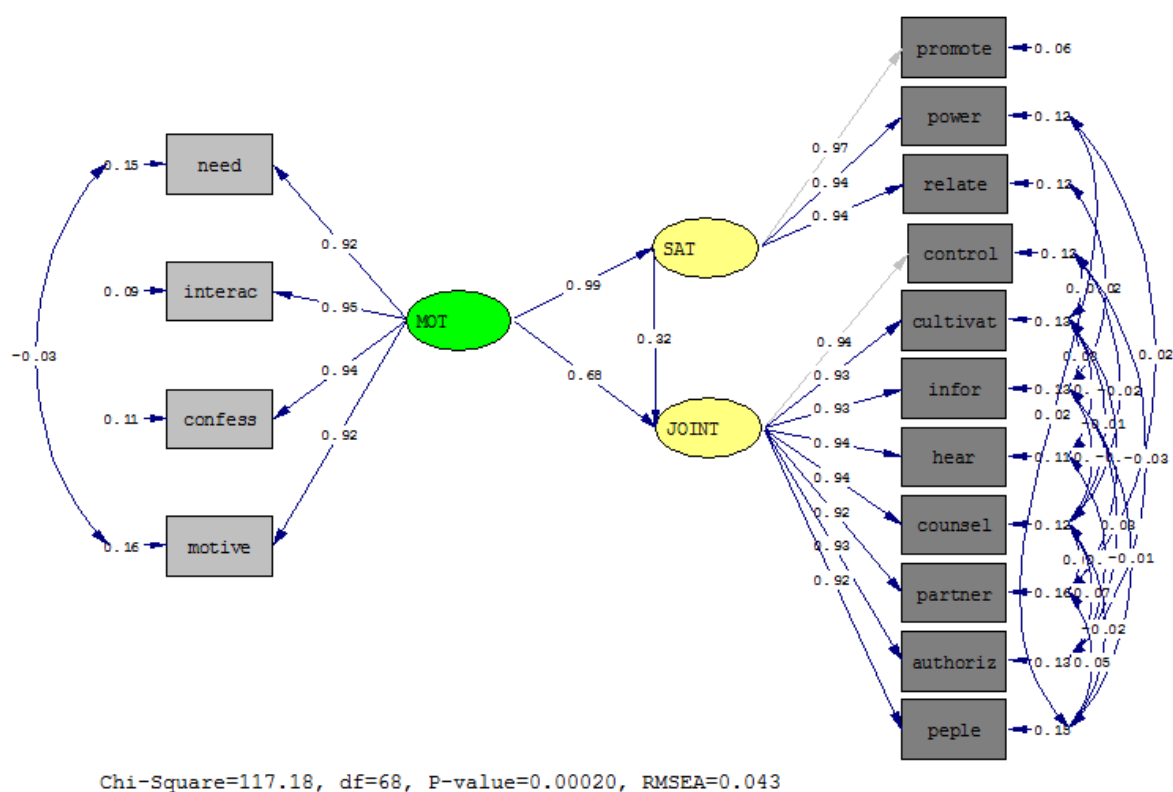
ภาพประกอบ 4.5 แสดงการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลโดยรวม (ก่อนปรับความสัมพันธ์ของความคลาดเคลื่อน)

ตารางที่ 4.11 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลโดยรวม

ดัชนีความกลมกลืน	เกณฑ์	ค่าดัชนีที่วัดได้	ผลการพิจารณา
χ^2/df	<2.00	6.09	ไม่ผ่านเกณฑ์
CFI	≥ 0.95	0.99	ผ่านเกณฑ์
GFI	≥ 0.95	0.85	ไม่ผ่านเกณฑ์
AGFI	≥ 0.90	0.79	ไม่ผ่านเกณฑ์
RMSEA	< 0.05	0.11	ผ่านเกณฑ์
SRMR	< 0.05	0.01	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 4.11 แสดงให้เห็นว่าโมเดลความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัคร (MOT) ความพึงพอใจต่อการทำงานอาสาสมัคร (SAT) และการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน (JOINT) ที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นมาจากแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องยังไม่มีผลสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยพิจารณาจากค่าสถิติที่คำนวณได้คือ ค่า $\chi^2=530.20$, $df=87$, $p\text{-value}=0.00$, $CFI=0.99$, $GFI=0.85$, $AGFI=0.79$, $RMSEA=0.11$ และ $SRMR=0.01$ ซึ่งค่าสถิติที่สำคัญบางตัวยังไม่ผ่านเกณฑ์ตามที่กำหนดไว้ (Joreskog and Sorbom, 1996)

ผู้วิจัยจึงได้ดำเนินการปรับโมเดล (Model Modification) โดยพิจารณาจากคำแนะนำในการปรับพารามิเตอร์ในโมเดลด้วยค่าดัชนีปรับโมเดล (Model Modification Indices: MI) จากนั้นปรับพารามิเตอร์โดยยินยอมให้ผ่อนคลายข้อตกลงเบื้องต้นให้ค่าความคลาดเคลื่อนสัมพันธ์กันได้ จนกระทั่งค่าดัชนีความกลมกลืนมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยรายละเอียดของการปรับแก้โมเดลเพื่อให้มีความสอดคล้องกลมกลืน (Model Fit) กับข้อมูลเชิงประจักษ์ผู้วิจัยได้นำเสนอผลไว้ดังภาพประกอบ 4.6 และตารางที่ 4.12 ต่อไปนี้



ภาพประกอบ 4.6 แสดงการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลโดยรวม (หลังปรับความสัมพันธ์ของความคลาดเคลื่อน)

ตารางที่ 4.12 แสดงการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลโดยรวม
หลังจากการปรับแก้โมเดล

ดัชนีความกลมกลืน	เกณฑ์	ค่าดัชนีที่วัดได้	ผลการพิจารณา
$\chi^2/df(117.18/68)$	< 2.00	1.72	ผ่านเกณฑ์
CFI	> 0.95	1.00	ผ่านเกณฑ์
GFI	> 0.95	0.96	ผ่านเกณฑ์
AGFI	> 0.90	0.93	ผ่านเกณฑ์
RMSEA	< 0.05	0.04	ผ่านเกณฑ์
SRMR	< 0.05	0.01	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 4.12 เมื่อพิจารณาค่าดัชนีวัดความกลมกลืนของโมเดลพบว่า โมเดลสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์โดยมีค่าดัชนีความกลมกลืนทั้ง 6 ดัชนีที่ผ่านเกณฑ์การยอมรับ คือค่าดัชนี $\chi^2/df = 1.72$, CFI = 1.00, GFI = 0.96, AGFI = 0.93, RMSEA = 0.04 และ SRMR = 0.01 ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า โมเดลแบบจำลองสมการเชิงโครงสร้างมีความเหมาะสมกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ซึ่งสามารถอธิบายได้ ดังนี้

(1) ค่าไค-สแควร์สัมพัทธ์ (χ^2/df) มีค่าเท่ากับ 1.72 แสดงว่าโมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เนื่องจาก ค่าไค-สแควร์สัมพัทธ์มีค่าน้อยกว่า 2.00

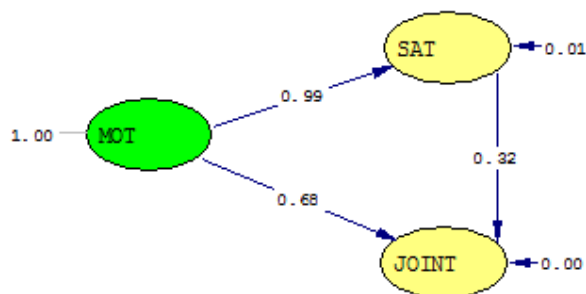
(2) ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนเชิงสัมพัทธ์ (Comparative Fit Index: CFI) มีค่าเท่ากับ 1.00 แสดงว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนเชิงสัมพัทธ์ เนื่องจากค่า CFI มีค่า 0.90 ขึ้นไป

(3) ดัชนีวัดความสอดคล้องกลมกลืนเชิงสัมบูรณ์ (Absolute Fit Index) ที่ผู้วิจัยพิจารณาค่า 2 ดัชนี คือ ดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (Goodness of Fit Index: GFI) มีค่าเท่ากับ 0.96 และดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (Adjusted Goodness of Fit Index: AGFI) มีค่าเท่ากับ 0.93 แสดงว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เนื่องจากค่า GFI และค่า AGFI มีค่าระหว่าง 0 ถึง 1 และค่า GFI และค่า AGFI ที่ยอมรับได้มีค่ามากกว่า 0.90

(4) ดัชนีรากที่สองของค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนกำลังสองของการประมาณค่า (Root Mean Square Error of Approximation: RMSEA) มีค่าเท่ากับ 0.04 หมายถึง โมเดลค่อนข้างสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เนื่องจากค่า RMSEA มีค่าน้อยกว่า 0.05 หรือมีค่าระหว่าง 0.05 ถึง 0.08

(5) ดัชนีวัดความสอดคล้องกลมกลืนในรูปความคลาดเคลื่อน โดยดัชนีที่ผู้วิจัยนำมาใช้ในการพิจารณา คือ ดัชนีรากที่สองของค่าเฉลี่ยกำลังสองของส่วนเหลือมาตรฐาน (Standardized Root Mean Square Residual: SRMR) ซึ่งพบว่า มีค่าเท่ากับ 0.01 แสดงว่าโมเดลสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เนื่องจากค่า SRMR มีค่าน้อยกว่า 0.05

ดังสรุปผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลโดยรวมเฉพาะตัวแปรแฝง หลังจากการปรับแก้โมเดล ได้ดังภาพประกอบ 4.7 ต่อไปนี้



Chi-Square=117.18, df=68, P-value=0.00020, RMSEA=0.043

ภาพประกอบ 4.7 แสดงการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลโดยรวมหลังจากการปรับแก้โมเดล

1.1.6 ผลการวิเคราะห์เส้นทางอิทธิพล

ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์อิทธิพลเชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน (JOINT) เพื่อทำการตอบคำถามการวิจัยและสมมติฐานการวิจัย โดยผู้วิจัยนำเสนอผลของอิทธิพลทางตรง (Direct Effects: DE) อิทธิพลทางอ้อม (Indirect Effects: IE) และอิทธิพลรวม (Total Effects: TE) ซึ่งสามารถนำเสนอผลการวิเคราะห์ได้ดังนี้

จากการวิเคราะห์อิทธิพลของตัวแปรในโมเดลเชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน (JOINT) ทั้งอิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม และอิทธิพลรวม ตามสมมติฐานกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พบว่าโมเดลดังกล่าวมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ดังภาพประกอบ 4.7 และตารางที่ 4.13 ต่อไปนี้

ตารางที่ 4.13 แสดงผลการวิเคราะห์หัตถิพผลของตัวแปรในโมเดลเชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน (JOINT)

ตัวแปรผล ตัวแปรเหตุ	SAT			JOINT		
	TE	IE	DE	TE	IE	DE
MOT	0.99 (0.04) 26.28	- - -	0.99 (0.04) 26.28	1.00 (0.04) 24.86	0.32 (0.25) 1.30	0.68 (0.25) 2.73
SAT	- - -	- - -	- - -	0.32 (0.25) 1.30	- - -	0.32 (0.25) 1.30

ค่าสถิติ

ไคว์-สแควร์ = 117.8, df = 173, P = 0.00020, GFI = 0.96, AGFI = 0.93, SRMR = 0.006

ตัวแปร	need	interac	confess	motive	promote	power	relate	
ความเที่ยง	0.85	0.91	0.89	0.84	0.94	0.88	0.88	
ตัวแปร	control	cultivat	infor	hear	counsel	partner	authorize	peple
ความเที่ยง	0.88	0.87	0.87	0.89	0.88	0.84	0.87	0.85
สมการ โครงสร้างของตัวแปร			SAT	JOINT				
R ²			0.99	0.99				

จากตารางที่ 4.13 เมื่อพิจารณาค่าความเที่ยงของตัวแปรสังเกตได้ พบว่า ตัวแปรสังเกตได้มีค่าความเที่ยงอยู่ในเกณฑ์ดีมาก โดยมีค่าอยู่ระหว่าง 0.84-0.94 โดยตัวแปรที่มีความเที่ยงสูงสุด คือ ตัวแปรการได้รับการสนับสนุน (promote) มีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.94 รองลงมาคือตัวแปรการปฏิสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อม(interac) มีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.91 ส่วนตัวแปรที่มีความเที่ยงต่ำสุดคือ ตัวแปรอารมณ์ (motive) และตัวแปรการเป็นหุ้นส่วน (partner) มีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.84 ทั้งสองตัวแปร

สำหรับค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R²) ของสมการ โครงสร้างของตัวแปรแฝงภายในที่เป็นตัวแปรตามและตัวแปรส่งผ่านซึ่งได้แก่ การมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน (JOINT) (R² = 0.99) และความพึงพอใจต่อการทำงานอาสาสมัคร (SAT) (R² = 0.99) พบว่าตัวแปรทำนายหรือปัจจัยเชิงสาเหตุด้านแรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัคร (MOT) และความ

พึงพอใจต่อการทำงานอาสาสมัคร (SAT) ร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน (JOINT) ได้ถึงประมาณร้อยละ 99 และตัวแปรทำนายหรือปัจจัยเชิงสาเหตุด้านแรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัคร (MOT) สามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรความพึงพอใจต่อการทำงานอาสาสมัคร (SAT) ได้ถึงประมาณร้อยละ 99

เมื่อพิจารณาอิทธิพลทางตรงและอิทธิพลทางอ้อมที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน (JOINT) พบว่า ตัวแปรที่มีอิทธิพลทางตรงเชิงบวกต่อการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน (JOINT) สูงที่สุด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือแรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัคร (MOT) มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.68

นอกจากนี้ ตัวแปรแรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัคร (MOT) ยังมีอิทธิพลทางอ้อมเชิงบวกต่อการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน (JOINT) แต่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยส่งผ่านตัวแปรความพึงพอใจต่อการทำงานอาสาสมัคร (SAT) ด้วยขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.32

ส่วนความพึงพอใจต่อการทำงานอาสาสมัคร (SAT) เป็นตัวแปรที่มีอิทธิพลทางตรงเชิงบวกต่อการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน (JOINT) เช่นกัน แต่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.32 และพบว่า ตัวแปรแรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัคร (MOT) มีอิทธิพลทางตรงเชิงบวกต่อความพึงพอใจต่อการทำงานอาสาสมัคร (SAT) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.99

1.2 ศึกษาเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกัน

1.2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม

เมื่อพิจารณาเป็นรายปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 400 คน กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นผู้หญิง ประมาณร้อยละ 81.25 ส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 46-55 ปี ประมาณร้อยละ 32.25 ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับจ้าง ประมาณร้อยละ 22.25 ส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือนอยู่ในช่วง 5,001-10,000 บาท ประมาณร้อยละ 40.50 ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับประถมศึกษา ประมาณร้อยละ 38.25 ส่วนใหญ่สมรสแล้ว ประมาณร้อยละ 71.25 ส่วนใหญ่อาศัยอยู่กับสามี ภรรยา ลูก ประมาณร้อยละ 51.00 ส่วนใหญ่มีตำแหน่งเป็นอาสาสมัครอื่นด้วย ประมาณร้อยละ 71.25 ส่วนใหญ่เข้ารับการฝึกอบรมหลังเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุ 3 เดือนต่อครั้ง ประมาณร้อยละ 36.25 ส่วนใหญ่สมัครมาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุด้วยตนเอง ประมาณร้อยละ 55.50 ส่วนใหญ่เป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุมาแล้วมากกว่า 3 ปี ประมาณร้อยละ 27.25 ส่วนใหญ่อยู่

ในสังกัดเทศบาลตำบล ประมาณร้อยละ 48.25 และส่วนใหญ่อยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประมาณ ร้อยละ 25.75 ดังแสดงในตารางที่ 4.14 ต่อไปนี้

ตารางที่ 4.14 ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	75	18.75
หญิง	325	81.25
รวม	400	100.00
อายุ		
ต่ำกว่า 35	41	10.25
36-45	86	21.50
46-55	129	32.25
56-65	92	23.00
66 ขึ้นไป	52	13.00
รวม	400	100.00
อาชีพ		
ทำสวน	21	5.25
ทำนา	72	18.00
ทำไร่	41	10.25
ค้าขาย	77	19.25
รับจ้าง	89	22.25
ธุรกิจส่วนตัว	64	16.00
ไม่ได้ทำงาน	16	4.00
อื่น ๆ	20	5.00
รวม	400	100.00
รายได้ต่อเดือน		
ไม่เกิน 5,000 บาท	149	37.25
5,001-10,000 บาท	162	40.50
10,001-15,000 บาท	51	12.75
15,001 บาทขึ้นไป	38	9.50
รวม	400	100.00

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
ระดับการศึกษา		
ประถมศึกษา	153	38.25
มัธยมศึกษาตอนต้น	97	24.25
มัธยมศึกษาตอนปลาย	100	25.00
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	17	4.25
ปริญญาตรี	32	8.00
สูงกว่าปริญญาตรี	1	0.25
รวม	400	100.00
สถานภาพสมรส		
โสด	40	10.00
สมรส	285	71.25
หม้าย	47	11.75
หย่าร้าง	17	4.25
แยกกันอยู่	11	2.75
รวม	400	100.00
สถานภาพครอบครัว		
อยู่กับพ่อ แม่ พี่น้อง	52	13.00
ตัวคนเดียว	22	5.50
อยู่กับสามี ภรรยา ลูก	204	51.00
อยู่กับพ่อ แม่ พี่น้อง สามี ภรรยา ลูก	39	9.75
อยู่กับลูก	74	18.50
อื่น ๆ	9	2.25
รวม	400	100.00
ตำแหน่งอื่นๆ ในชุมชน		
ประธานชุมชน	30	7.50
ประธานกองทุนหมู่บ้าน	15	3.75
ประธานโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง	10	2.50
เป็นอาสาสมัครอื่นด้วย	285	71.25
อื่น ๆ	60	15.00
รวม	400	100.00

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
ความถี่ในการฝึกอบรมหลังเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุ		
ไม่เคย	33	8.25
3 เดือนต่อครั้ง	145	36.25
6 เดือนต่อครั้ง	94	23.50
9 เดือนต่อครั้ง	4	1.00
1 ปีต่อครั้ง	63	15.75
อื่น ๆ	61	15.25
รวม	400	100.00
วิธีการเข้าสู่การทำงานอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุ		
สมัครด้วยตนเอง	222	55.50
ผู้นำชุมชนแนะนำให้ไปสมัคร	45	11.25
ผู้นำชุมชนส่งชื่อไปเป็นอาสาสมัคร	44	11.00
คนในครอบครัวแนะนำให้สมัคร	2	0.50
เพื่อนแนะนำให้สมัคร	12	3.00
เจ้าหน้าที่ส่วนราชการทาบทามให้เป็น	50	12.50
อื่น ๆ	25	6.25
รวม	400	100.00
ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุ		
น้อยกว่า 6 เดือน	40	10.00
6 เดือน-1 ปี	79	19.75
1 ปีขึ้นไป-1 ปีครึ่ง	41	10.25
1 ปีครึ่งขึ้นไป - 2 ปี	28	7.00
2 ปีขึ้นไป-2 ปีครึ่ง	28	7.00
2 ปีครึ่งขึ้นไป-3 ปี	56	14.00
มากกว่า 3 ปี	109	27.25
อื่น ๆ	19	4.75
รวม	400	100.00

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
หน่วยงานที่สังกัด		
องค์การบริหารส่วนตำบล	126	31.50
เทศบาลตำบล	193	48.25
เทศบาลเมือง	46	11.50
เทศบาลนคร	17	4.25
อื่น ๆ	18	4.50
รวม	400	100.00
ภาค		
เหนือ	57	14.25
กลาง	48	12.00
ตะวันออกเฉียงเหนือ	103	25.75
ตะวันออก	49	12.25
ใต้	81	20.25
ตะวันตก	62	15.50
รวม	400	100.00

ทั้งนี้ เนื่องจากจำนวนกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามมีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกันและบางกลุ่มมีจำนวนแตกต่างกันค่อนข้างมาก เพื่อให้จำนวนกลุ่มตัวอย่างมีความเหมาะสมกับการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุระหว่างกลุ่ม ผู้วิจัยจึงขอจัดกลุ่มปัจจัยส่วนบุคคลบางปัจจัยที่สามารถจัดกลุ่มรวมกันได้ใหม่ ให้แต่ละระดับมีจำนวนรวมใกล้เคียงกันมากที่สุด เพื่อนำไปวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุระหว่างกลุ่มต่อไป ดังนี้

ตารางที่ 4.15 ผลการจัดกลุ่มระดับของปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามใหม่

ปัจจัยส่วนบุคคล	กลุ่มที่	ระดับเดิม	ระดับใหม่	จำนวน (คน)	ร้อยละ
รายได้ต่อเดือน	1	ไม่เกิน 5,000 บาท	ไม่เกิน 5,000 บาท	149	37.25
	2	5,001-10,000 บาท	5,001-10,000 บาท	162	40.50
	3	10,001-15,000 บาท และ 15,001 บาทขึ้นไป	10,001 บาทขึ้นไป	89	22.25
	รวม			400	100.00

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	กลุ่มที่	ระดับเดิม	ระดับใหม่	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ระดับการศึกษา	1	ประถมศึกษา และ มัธยมศึกษาตอนต้น	ไม่เกินมัธยมศึกษา ตอนต้น	250	62.50
	2	มัธยมศึกษาตอนปลาย อนุปริญญาหรือ เทียบเท่า ปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี	มัธยมศึกษาตอนปลาย ขึ้นไป	150	37.50
	รวม			400	100.00
สถานภาพสมรส	1	สมรส	สมรส	285	71.25
	2	โสด หม้าย หย่าร้าง และ แยกกันอยู่	โสด หม้าย หย่าร้าง และแยกกันอยู่	115	28.75
	รวม			400	100.00
สถานภาพครอบครัว	1	อยู่กับสามี ภรรยา ลูก	ครอบครัวเดี่ยว	204	51.00
	2	อยู่กับพ่อ แม่ พี่น้อง และอยู่กับพ่อ แม่ พี่น้อง สามี ภรรยา ลูก	ครอบครัวขยาย	91	22.75
	3	ตัวคนเดียว อยู่กับลูก	ไม่มีครอบครัวหรือ ครอบครัวขนาดเล็ก	105	26.25
	รวม			400	100.00
ตำแหน่งอื่น ๆ ในชุมชน	1	เป็นอาสาสมัครอื่นด้วย	เป็นอาสาสมัครอื่นด้วย	285	71.25
	2	ประธานชุมชน ประธาน กองทุนหมู่บ้าน ประธานโครงการ กองทุนหมู่บ้านและ ชุมชนเมือง และอื่น ๆ	เป็นตำแหน่งอื่น ๆ ที่ ไม่ใช่อาสาสมัคร	115	28.75
	รวม			400	100.00
ความถี่ในการ ฝึกอบรมหลังเป็น อาสาสมัครดูแล ผู้สูงอายุ	1	ไม่เคย	ไม่เคยฝึกอบรม	33	8.25
	2	3 เดือนต่อครั้ง	ฝึกอบรมบ่อย	145	36.25
	3	6 เดือนต่อครั้ง	ฝึกอบรมปานกลาง	94	23.50
	4	9 เดือนต่อครั้ง และ 1 ปีต่อ ครั้ง	ฝึกอบรมน้อย	128	32.00
	รวม			400	100.00

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	กลุ่มที่	ระดับเดิม	ระดับใหม่	จำนวน (คน)	ร้อยละ
วิธีการเข้าสู่การ	1	สมัครด้วยตนเอง	สมัครด้วยตนเอง	222	55.50
ทำงานอาสาสมัคร	2	ผู้นำชุมชนแนะนำให้ไป	มีผู้ชักนำ	178	44.50
ดูแลผู้สูงอายุ		สมัคร ผู้นำชุมชนส่งชื่อไปเป็นอาสาสมัคร คนในครอบครัวแนะนำให้สมัคร เพื่อนแนะนำให้สมัคร เจ้าหน้าที่ส่วนราชการทาบทามให้เป็นและอื่น ๆ			
		รวม		400	100.00
ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานเป็น	1	น้อยกว่า 6 เดือน และ 6 เดือน - 1 ปี	ไม่เกิน 1 ปี	119	29.75
อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุ	2	1 ปี - 1 ปีครึ่ง และ 1 ปีครึ่ง - 2 ปี	1 ปีขึ้นไป แต่ไม่เกิน 2 ปี	69	17.25
	3	2 ปี - 2 ปีครึ่ง และ 2 ปีครึ่ง - 3 ปี	2 ปีขึ้นไป แต่ไม่เกิน 3 ปี	84	21.00
	4	มากกว่า 3 ปี	3 ปีขึ้นไป	128	32.00
		รวม		400	100.00

1.2.2 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแรงจูงใจและความพึงพอใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัคร และการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน จำแนกตามกลุ่มปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม

ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยแรงจูงใจและความพึงพอใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัคร และการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัคร อยู่ในระดับปานกลางถึงมากในทุกกลุ่มปัจจัยส่วนบุคคล กล่าวคือ มีค่าเฉลี่ยแรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัคร อยู่ระหว่าง 3.50 – 4.41 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัคร อยู่ระหว่าง 3.49 – 4.46 และมีค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมในการบริหารงานอาสาสมัครอยู่ระหว่าง 3.21– 4.15

เมื่อพิจารณารายปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า อาสาสมัครเพศหญิงมีค่าเฉลี่ยแรงจูงใจและความพึงพอใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัคร และการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัคร ทุกด้านโดยเฉลี่ยสูงกว่าอาสาสมัครเพศชาย และอยู่ในระดับมากที่สุดถึงมาก

อาสาสมัครที่มีอายุ 66 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยแรงงูใจและความพึงพอใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัคร และการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัคร ทุกด้าน โดยเฉลี่ยสูงกว่าอาสาสมัครทุกกลุ่มช่วงอายุ และอยู่ในระดับมาก

อาสาสมัครที่ประกอบอาชีพอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยแรงงูใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัคร และการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุ โดยเฉลี่ยสูงกว่าอาสาสมัครทุกกลุ่มอาชีพ และอยู่ในระดับมากที่สุดและมากตามลำดับ ส่วนอาสาสมัครที่ไม่ได้ประกอบอาชีพ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการเข้ามาทำงาน โดยเฉลี่ยสูงกว่าอาสาสมัครทุกกลุ่มอาชีพ และอยู่ในระดับมากที่สุด

อาสาสมัครที่มีรายได้ต่อเดือนอยู่ในช่วง 10,001 บาทขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยแรงงูใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัคร โดยเฉลี่ยสูงกว่าอาสาสมัครทุกกลุ่มรายได้ต่อเดือน และอยู่ในระดับมาก ส่วนอาสาสมัครที่มีรายได้ต่อเดือนอยู่ในช่วงไม่เกิน 5,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัคร และการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัคร โดยเฉลี่ยสูงกว่าอาสาสมัครทุกกลุ่มรายได้ต่อเดือน และอยู่ในระดับมาก

อาสาสมัครที่จบการศึกษาไม่เกินมัธยมศึกษาตอนต้นมีค่าเฉลี่ยแรงงูใจและความพึงพอใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัคร และการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัคร ทุกด้าน โดยเฉลี่ยสูงกว่าอาสาสมัครที่จบมัธยมศึกษาตอนปลายขึ้นไป และอยู่ในระดับมาก

อาสาสมัครที่มีสถานภาพโสด หม้าย หย่าร้าง และแยกกันอยู่มีค่าเฉลี่ยแรงงูใจและความพึงพอใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัคร และการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัคร ทุกด้าน โดยเฉลี่ยสูงกว่าอาสาสมัครที่ยังคงสถานภาพสมรส และอยู่ในระดับมาก

อาสาสมัครที่ไม่มีครอบครัวหรือครอบครัวขนาดเล็ก มีค่าเฉลี่ยแรงงูใจและความพึงพอใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัคร โดยเฉลี่ยสูงกว่าอาสาสมัครทุกกลุ่มสถานภาพครอบครัว และอยู่ในระดับมาก ส่วนอาสาสมัครที่มีสถานภาพครอบครัวเป็นครอบครัวเดี่ยว มีค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัคร โดยเฉลี่ยสูงกว่าอาสาสมัครทุกกลุ่มสถานภาพครอบครัว และอยู่ในระดับมาก

อาสาสมัครที่มีตำแหน่งอื่นๆ ในชุมชนโดยที่เป็นอาสาสมัครอื่นด้วย มีค่าเฉลี่ยแรงงูใจและความพึงพอใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัคร โดยเฉลี่ยสูงกว่าอาสาสมัครที่มีตำแหน่งอื่น ๆ ที่ไม่ใช่อาสาสมัคร และอยู่ในระดับมาก ส่วนอาสาสมัครที่มีตำแหน่งอื่น ๆ ที่ไม่ใช่อาสาสมัคร มีค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัคร โดยเฉลี่ยสูงกว่าอาสาสมัครที่มีตำแหน่งในชุมชนที่เป็นอาสาสมัครอื่นด้วย และอยู่ในระดับมาก

อาสาสมัครที่เข้ารับการฝึกอบรมหลังเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุในระดับปานกลาง (6 เดือนต่อครั้ง) มีค่าเฉลี่ยแรงงูใจและความพึงพอใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัคร โดยเฉลี่ยสูงกว่าอาสาสมัครที่เข้ารับการฝึกอบรมหลังเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุในระดับอื่น และอยู่ในระดับมาก ส่วนอาสาสมัครที่เข้ารับการฝึกอบรมหลังเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุในระดับบ่อย (3 เดือนต่อครั้ง) มี

ค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัคร โดยเฉลี่ยสูงกว่าอาสาสมัครที่เข้ารับการฝึกอบรมหลังเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุในระดับอื่น และอยู่ในระดับมาก

อาสาสมัครที่มีผู้ชักนำให้เข้ามาทำงานเป็นอาสาสมัคร มีค่าเฉลี่ยแรงจูงใจและความพึงพอใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัคร และการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัคร ทุกด้านโดยเฉลี่ยสูงกว่าอาสาสมัครที่มาสมัครเข้าทำงานเป็นอาสาสมัครด้วยตนเอง และอยู่ในระดับมาก

อาสาสมัครที่ปฏิบัติงานเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุมาเป็นระยะเวลา 3 ปีขึ้นไปมีค่าเฉลี่ยแรงจูงใจและความพึงพอใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัคร และการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัคร ทุกด้านโดยเฉลี่ยสูงกว่าอาสาสมัครที่ปฏิบัติงานเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุมาเป็นระยะเวลาไม่ถึง 3 ปี และอยู่ในระดับมาก

อาสาสมัครที่สังกัดหน่วยงานอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยแรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครโดยเฉลี่ยสูงกว่าอาสาสมัครในทุกสังกัดและอยู่ในระดับมาก ส่วนอาสาสมัครที่สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครโดยเฉลี่ยสูงกว่าอาสาสมัครในทุกสังกัด และอยู่ในระดับมาก ในขณะที่อาสาสมัครที่สังกัดเทศบาลนครมีค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุโดยเฉลี่ยสูงกว่าอาสาสมัครในทุกสังกัด และอยู่ในระดับมาก

อาสาสมัครที่อยู่ในภาคตะวันตกมีค่าเฉลี่ยแรงจูงใจและความพึงพอใจต่อการเข้ามาเป็นอาสาสมัคร และการมีส่วนร่วมในการบริหารงานอาสาสมัคร ทุกด้าน โดยเฉลี่ยสูงกว่าอาสาสมัครในทุกภาค และอยู่ในระดับที่สูงสุดถึงมาก

ดังแสดงในตารางที่ 4.16 ต่อไปนี้

ตารางที่ 4.16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแรงจูงใจและความพึงพอใจต่อการเข้ามาเป็นอาสาสมัคร และการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน จำแนกตามกลุ่มปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม

ปัจจัยส่วนบุคคล	n	แรงจูงใจ ^๑		ความพึงพอใจ ^๑		การมีส่วนร่วม ^๑	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
เพศ							
ชาย	75	3.99	.79	3.91	.90	3.70	.88
หญิง	325	4.10	.60	3.98	.70	3.79	.73
รวม	400	4.08	.64	3.97	.75	3.77	.76

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล		n	แรงจูงใจ ^๑		ความพึงพอใจ ^๑		การมีส่วนร่วม ^๑	
			$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
อายุ								
ต่ำกว่า 35	41	4.08	.39	3.79	.51	3.64	.49	
36-45	86	4.07	.55	3.99	.61	3.64	.59	
46-55	129	3.98	.75	3.87	.87	3.69	.88	
56-65	92	4.10	.69	4.03	.82	3.95	.82	
66 ขึ้นไป	52	4.28	.47	4.17	.59	3.97	.67	
รวม	400	4.08	.64	3.97	.75	3.77	.76	
อาชีพ								
ทำสวน	21	3.73	.77	3.51	.94	3.48	.95	
ทำนา	72	3.84	.95	3.75	1.05	3.69	.93	
ทำไร่	41	4.03	.56	3.87	.71	3.75	.71	
ค้าขาย	77	4.17	.42	3.93	.57	3.70	.72	
รับจ้าง	89	4.17	.58	4.13	.68	3.87	.71	
ธุรกิจส่วนตัว	64	4.12	.45	4.07	.52	3.72	.60	
ไม่ได้ทำงาน	16	4.28	.47	4.26	.62	4.08	.71	
อื่น ๆ	20	4.32	.46	4.24	.47	4.15	.66	
รวม	400	4.08	.64	3.97	.75	3.77	.76	
รายได้ต่อเดือน								
ไม่เกิน 5,000 บาท	149	4.08	.80	4.00	.90	3.839	.84	
5,001-10,000 บาท	162	4.06	.53	3.99	.67	3.805	.69	
10,001 บาทขึ้นไป	89	4.09	.52	3.88	.59	3.588	.71	
รวม	400	4.08	.64	3.97	.75	3.769	.76	
ระดับการศึกษา								
ไม่เกินมัธยมศึกษาตอนต้น	250	4.08	.67	3.97	.80	3.80	.79	
มัธยมศึกษาตอนปลายขึ้นไป	150	4.07	.58	3.95	.65	3.72	.71	
รวม	400	4.08	.64	3.97	.75	3.77	.76	
สถานภาพสมรส								
สมรส	285	4.07	.65	3.95	.76	3.74	.76	
โสด หม้าย หย่าร้าง แยกกันอยู่	115	4.09	.62	4.01	.72	3.84	.75	
รวม	400	4.08	.64	3.97	.75	3.77	.76	

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	n	แรงงูใจ๑		ความพึงพอใจ๑		การมีส่วนร่วม๑	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
สถานภาพครอบครัว							
ครอบครัวเดี่ยว	204	4.07	.68	3.98	.80	3.82	.78
ครอบครัวขยาย	91	3.96	.67	3.87	.71	3.67	.67
ไม่มีครอบครัวหรือ	105	4.18	.52	4.00	.67	3.76	.79
ครอบครัวขนาดเล็ก							
รวม	400	4.07	.64	3.96	.75	3.77	.76
ตำแหน่งอื่น ๆ ในชุมชน							
เป็นอาสาสมัครอื่นด้วย	285	4.08	.61	3.97	.73	3.76	.77
เป็นตำแหน่งอื่น ๆ ที่ไม่ใช่	115	4.06	.70	3.96	.79	3.80	.73
อาสาสมัคร							
รวม	400	4.08	.64	3.97	.75	3.77	.76
ความถี่ในการฝึกอบรมหลังเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุ							
ไม่เคยฝึกอบรม	33	3.50	.99	3.49	1.02	3.52	1.03
ฝึกอบรมบ่อย	145	4.14	.49	4.02	.60	3.82	.70
(3 เดือนต่อครั้ง)							
ฝึกอบรมปานกลาง	94	4.20	.39	4.04	.53	3.81	.57
(6 เดือนต่อครั้ง)							
ฝึกอบรมน้อย	128	3.92	.85	3.82	1.03	3.69	.94
(9 เดือนต่อครั้งขึ้นไป)							
รวม	400	4.05	.65	3.94	.75	3.76	.76
วิธีการเข้าสู่การทำงานอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุ							
สมัครด้วยตนเอง	222	4.02	.67	3.90	.76	3.70	.76
มีผู้ชักนำ	178	4.15	.59	4.04	.72	3.86	.75
รวม	400	4.07	.64	3.97	.74	3.77	.76
ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุ							
ไม่เกิน 1 ปี	119	4.12	.49	3.89	.59	3.63	.65
1 ปีขึ้นไป แต่ไม่เกิน 2 ปี	69	3.91	.62	3.84	.76	3.69	.77
2 ปีขึ้นไป แต่ไม่เกิน 3 ปี	84	3.96	.93	3.82	1.02	3.80	.98
3 ปีขึ้นไป	128	4.20	.49	4.18	.60	3.98	.66
รวม	400	4.07	.64	3.95	.75	3.78	.77

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	n	แรงจูงใจ ^๑		ความพึงพอใจ ^๑		การมีส่วนร่วม ^๑	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
หน่วยงานที่สังกัด							
องค์การบริหารส่วนตำบล	126	4.04	.81	4.03	.90	3.94	.85
เทศบาลตำบล	193	4.10	.53	3.92	.68	3.63	.74
เทศบาลเมือง	46	3.98	.50	3.94	.51	3.86	.50
เทศบาลนคร	17	4.10	.56	4.01	.64	3.94	.71
อื่น ๆ	18	4.17	.68	4.03	.76	3.70	.68
รวม	400	4.07	.64	3.97	.74	3.77	.76
ภาค							
เหนือ	57	4.04	.40	3.90	.52	3.80	.53
กลาง	48	4.11	.29	3.68	.43	3.21	.45
ตะวันออกเฉียงเหนือ	103	3.94	.85	3.83	.93	3.76	.85
ตะวันออก	49	4.22	.47	4.16	.56	4.03	.70
ใต้	81	3.90	.74	3.86	.85	3.74	.89
ตะวันตก	62	4.41	.36	4.46	.44	4.03	.58
รวม	400	4.07	.64	3.97	.74	3.77	.76

1.2.3 การเปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านระหว่างอาสาสมัครเพศชายและหญิง

จากการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างแรงงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครกับการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านในระดับตัวแปรเพศ พบว่า ปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพศกับแรงงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครไม่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กล่าวคือความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครกับแรงงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัคร ไม่แตกต่างกันในระหว่างกลุ่มอาสาสมัครเพศชายและหญิง และแรงงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครซึ่งจะใช้เป็นตัวแปรร่วม มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัคร ดังผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 4.17 จึงสามารถทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมต่อไปได้

ตารางที่ 4.17 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างแรงงูใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครกับการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านในระดับตัวแปรเพศ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
เพศ	.02	1	.02	.08	.79
แรงงูใจฯ	103.50	1	103.50	406.02	.00
เพศ*แรงงูใจฯ	.02	1	.02	.08	.78
ภายในกลุ่ม	100.44	394	.26		
รวม	5889.06	398			

จากการทดสอบความแปรปรวนร่วม พบว่า อาสาสมัครเพศชายและหญิงมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัคร ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 4.18

ตารางที่ 4.18 การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านระหว่างอาสาสมัครเพศชายและหญิง เมื่อมีแรงงูใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครเป็นตัวแปรร่วม

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
แรงงูใจฯ	127.62	1	127.62	501.80	.00
ระหว่างกลุ่ม	9.36	1	9.36	.00	1.00
ภายในกลุ่ม	100.46	395	.25		
รวม	5889.06	398			

1.2.4 การเปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน ระหว่างอาสาสมัครที่มีอายุต่างกัน

จากการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างแรงงูใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครกับการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครในระดับตัวแปรช่วงอายุ พบว่า ปฏิสัมพันธ์ระหว่างช่วงอายุกับแรงงูใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัคร มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กล่าวคือ ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครกับแรงงูใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครแตกต่างกันในระหว่างกลุ่มอาสาสมัครที่มีอายุต่างกัน ดังผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 4.19 ซึ่งไม่เหมาะที่จะทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมต่อไป ผู้วิจัยจึงลดระดับการวิเคราะห์เป็นการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA)

ตารางที่ 4.19 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างแรงงูใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครกับการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านในระดับตัวแปรช่วงอายุ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ช่วงอายุ	2.14	4	.53	2.23	.07
แรงงูใจ	48.89	1	48.89	203.53	.00
ช่วงอายุ*แรงงูใจ	2.88	4	.72	3.00	.02
ภายในกลุ่ม	93.43	389	.24		
รวม	5898.32	399			

จากการทดสอบความแปรปรวนทางเดียว พบว่า อาสาสมัครที่มีอายุต่างกันมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 4.20

ตารางที่ 4.20 การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุ ระหว่างอาสาสมัครที่มีอายุต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	7.80	4	1.95	3.47	.01
ภายในกลุ่ม	221.30	394	.56		
รวม	229.10	398			

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ เพื่อวิเคราะห์ว่าอาสาสมัครในช่วงอายุใดบ้างที่มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุแตกต่างกัน ทั้งนี้ ด้วยการใช้สถิติทดสอบ Dunnett T3 เนื่องจากพบว่าในกลุ่มอาสาสมัครที่มีอายุต่างกัน มีความแปรปรวนของการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุไม่เท่ากัน ดังผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 4.21

ตารางที่ 4.21 การทดสอบความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวนระหว่างอาสาสมัครที่มีอายุต่างกัน

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
3.96	4	394	.00

ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ ด้วยสถิติทดสอบ Dunnett T3 พบว่า อาสาสมัครที่มีอายุ 36-45 ปี และ 56-65 ปี มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัคร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยอาสาสมัครที่มีอายุ 56-65 ปี มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครมากกว่าอาสาสมัครที่มีอายุ 36-45 ปี

อาสาสมัครที่มีอายุ 36-45 ปี และ 66 ปีขึ้นไป มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัคร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยอาสาสมัครที่มีอายุ 66 ปีขึ้นไป มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครมากกว่าอาสาสมัครที่มีอายุ 36-45 ปี

ส่วนในช่วงอายุอื่น ๆ อาสาสมัครมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครไม่แตกต่างกัน ดังผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 4.22

ตารางที่ 4.22 การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัคร ระหว่างอาสาสมัครที่มีอายุต่างกันเป็นรายคู่ ด้วยสถิติทดสอบ Dunnett T3

ช่วงอายุ	ต่ำกว่า 35 ปี ($\bar{X} = 3.64$)	36-45 ปี ($\bar{X} = 3.64$)	46-55 ปี ($\bar{X} = 3.69$)	56-65 ปี ($\bar{X} = 3.95$)	66 ปีขึ้นไป ($\bar{X} = 3.97$)
ต่ำกว่า 35 ปี ($\bar{X} = 3.64$)	0.00	0.01	0.05	0.30	0.32
36-45 ปี ($\bar{X} = 3.64$)		0.00	0.05	*0.31	*0.33
46-55 ปี ($\bar{X} = 3.69$)			0.00	0.26	0.27
56-65 ปี ($\bar{X} = 3.95$)				0.00	0.02
66 ปีขึ้นไป ($\bar{X} = 3.97$)					0.00

* $p < 0.05$

1.2.5 การเปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครระหว่างอาสาสมัครที่ประกอบอาชีพต่างกัน

จากการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครกับการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครในระดับตัวแปรอาชีพ พบว่า ปฏิสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับแรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัคร มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กล่าวคือ ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครกับแรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัคร แตกต่างกันในระหว่างกลุ่มอาสาสมัครที่มีอาชีพต่างกัน ดังผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 4.23 ซึ่งไม่เหมาะที่จะทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมต่อไป ผู้วิจัยจึงลดระดับการวิเคราะห์เป็นการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA)

ตารางที่ 4.23 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครกับการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครในระดับตัวแปรอาชีพ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
อาชีพ	3.70	7	.53	2.19	.04
แรงจูงใจ	54.65	1	54.65	225.94	.00
อาชีพ*แรงจูงใจ	3.49	7	.50	2.06	.05
ภายในกลุ่ม	92.64	383	.24		
รวม	5898.32	399			

จากการทดสอบความแปรปรวนทางเดียว พบว่า อาสาสมัครที่มีอาชีพต่างกันมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 4.24

ตารางที่ 4.24 การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน ระหว่างอาสาสมัครที่มีอาชีพต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	8.17	7	1.17	2.07	.05
ภายในกลุ่ม	220.94	391	.57		
รวม	229.10	398			

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ เพื่อวิเคราะห์ว่าอาสาสมัครในกลุ่มอาชีพใดบ้างที่มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครแตกต่างกัน ทั้งนี้ ด้วยการใช้สถิติทดสอบ LSD เนื่องจากพบว่าในกลุ่มอาสาสมัครที่มีอาชีพต่างกัน มีความแปรปรวนของการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุไม่เท่ากัน ดังผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 4.25

ตารางที่ 4.25 การทดสอบความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวนระหว่างอาสาสมัครที่มีอาชีพต่างกัน

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
2.04	7	391	.05

ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ ด้วยสถิติทดสอบ LSD พบว่า

(1) อาสาสมัครที่มีอาชีพทำสวนกับรับจ้าง มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยอาสาสมัครที่มีอาชีพรับจ้าง มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครมากกว่าอาสาสมัครที่มีอาชีพทำสวน

(2) อาสาสมัครที่มีอาชีพทำสวนกับไม่ได้ทำงาน มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยอาสาสมัครที่ไม่ได้ทำงาน มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครมากกว่าอาสาสมัครที่มีอาชีพทำสวน

(3) อาสาสมัครที่มีอาชีพทำสวนกับอาชีพอื่น ๆ มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยอาสาสมัครที่ประกอบอาชีพอื่น ๆ มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครมากกว่าอาสาสมัครที่มีอาชีพทำสวน

(4) อาสาสมัครที่มีอาชีพทำนาทำไร่กับอาชีพอื่น ๆ มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยอาสาสมัครที่ประกอบอาชีพอื่น ๆ มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครมากกว่าอาสาสมัครที่มีอาชีพทำนา

(5) อาสาสมัครที่มีอาชีพค้าขายกับอาชีพอื่น ๆ มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยอาสาสมัครที่ประกอบอาชีพอื่น ๆ มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครมากกว่าอาสาสมัครที่มีอาชีพค้าขาย

(6) อาสาสมัครที่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัวกับอาชีพอื่น ๆ มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยอาสาสมัครที่ประกอบอาชีพอื่น ๆ มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครมากกว่าอาสาสมัครที่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัว

ส่วนในกลุ่มอาชีพคู่อื่น ๆ อาสาสมัครมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครไม่แตกต่างกัน ดังผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 4.26

ตารางที่ 4.26 การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัคร ระหว่างอาสาสมัครที่มีอาชีพต่างกันเป็นรายคู่ ด้วยสถิติทดสอบ LSD

อาชีพ	ทำสวน ($\bar{X} = 3.48$)	ทำนา ($\bar{X} = 3.69$)	ทำไร่ ($\bar{X} = 3.75$)	ค้าขาย ($\bar{X} = 3.70$)	รับจ้าง ($\bar{X} = 3.87$)	ธุรกิจส่วนตัว ($\bar{X} = 3.72$)	ไม่ได้ทำงาน ($\bar{X} = 4.08$)	อาชีพอื่น ๆ ($\bar{X} = 4.15$)
ทำสวน ($\bar{X} = 3.48$)	0.00	0.21	0.27	0.22	*0.39	0.24	*0.60	*0.67
ทำนา ($\bar{X} = 3.69$)		0.00	0.06	0.01	0.19	0.03	0.39	*0.47
ทำไร่ ($\bar{X} = 3.75$)			0.00	0.05	0.12	0.03	0.33	0.40
ค้าขาย ($\bar{X} = 3.70$)				0.00	0.18	0.02	0.38	*0.45
รับจ้าง ($\bar{X} = 3.87$)					0.00	0.15	0.21	0.28
ธุรกิจส่วนตัว ($\bar{X} = 3.72$)						0.00	0.36	*0.43

ตารางที่ 4.26 (ต่อ)

อาชีพ	ทำสวน ($\bar{X} = 3.48$)	ทำนา ($\bar{X} = 3.69$)	ทำไร่ ($\bar{X} = 3.75$)	ค้าขาย ($\bar{X} = 3.70$)	รับจ้าง ($\bar{X} = 3.87$)	ธุรกิจส่วนตัว ($\bar{X} = 3.72$)	ไม่ได้ทำงาน ($\bar{X} = 4.08$)	อาชีพอื่น ๆ ($\bar{X} = 4.15$)
ไม่ได้ทำงาน ($\bar{X} = 4.08$)							0.00	0.07
อาชีพอื่น ๆ ($\bar{X} = 4.15$)								0.00

* $p < 0.05$

1.2.6 การเปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครระหว่างอาสาสมัครที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน

จากการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครกับการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครในระดับตัวแปรรายได้ต่อเดือน พบว่า ปฏิสัมพันธ์ระหว่างรายได้ต่อเดือนกับแรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัคร ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กล่าวคือ ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครกับแรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัคร ไม่แตกต่างกันในระหว่างกลุ่มอาสาสมัครที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน และแรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครซึ่งจะใช้เป็นตัวแปรร่วม มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัคร ดังผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 4.27 จึงสามารถทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมต่อไปได้

ตารางที่ 4.27 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครกับการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครในระดับตัวแปรรายได้ต่อเดือน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
รายได้ต่อเดือน	.25	2	.12	.51	.60
แรงจูงใจ	93.84	1	93.84	383.95	.00
รายได้ต่อเดือน*แรงจูงใจ	.38	2	.19	.77	.47
ภายในกลุ่ม	96.05	393	.24		
รวม	5898.32	399			

จากการทดสอบความแปรปรวนร่วม พบว่า อาสาสมัครที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกันมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 4.28

ตารางที่ 4.28 การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัคร ระหว่างอาสาสมัครที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกันเมื่อมีแรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครเป็นตัวแทน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
แรงจูงใจ	128.84	1	128.84	527.80	.00
ระหว่างกลุ่ม	4.25	2	2.13	8.71	.00
ภายในกลุ่ม	96.42	395	.24		
รวม	5898.32	399			

จากนั้น ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่เพื่อวิเคราะห์ว่าอาสาสมัครที่มีรายได้ต่อเดือนเท่าใดบ้างที่มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครแตกต่างกัน ด้วยการใช้สถิติทดสอบ LSD ซึ่งผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ พบว่า

(1) อาสาสมัครที่มีรายได้ต่อเดือนไม่เกิน 5,000 บาท กับ 10,001 บาทขึ้นไปมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยอาสาสมัครที่มีรายได้ต่อเดือนไม่เกิน 5,000 บาท มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครมากกว่าอาสาสมัครที่มีรายได้ต่อเดือน 10,001 บาทขึ้นไป

(2) อาสาสมัครที่มีรายได้ต่อเดือน 5,001-10,000 บาท กับ 10,001 บาทขึ้นไปมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยอาสาสมัครที่มีรายได้ต่อเดือน 5,001-10,000 บาท มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครมากกว่าอาสาสมัครที่มีรายได้ต่อเดือน 10,001 บาทขึ้นไป

ส่วนในกลุ่มรายได้ต่อเดือนคู่อื่นๆ อาสาสมัครมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครไม่แตกต่างกัน ดังผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 4.29

ตารางที่ 4.29 การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัคร ระหว่างอาสาสมัครที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกันเป็นรายคู่ ด้วยสถิติทดสอบ LSD

รายได้ต่อเดือน	ไม่เกิน 5,000 บาท ($\bar{X} = 3.83$)	5,001-10,000 บาท ($\bar{X} = 3.82$)	10,001 บาทขึ้นไป ($\bar{X} = 3.58$)
ไม่เกิน 5,000 บาท ($\bar{X} = 3.83$)	0.00	0.02	*0.26
5,001-10,000 บาท ($\bar{X} = 3.82$)		0.000	*0.24
10,001 บาทขึ้นไป ($\bar{X} = 3.58$)			0.00

* $p < 0.05$

1.2.7 การเปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครระหว่างอาสาสมัครที่มีระดับการศึกษาต่างกัน

จากการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครกับการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครในระดับตัวแปรระดับการศึกษา พบว่า ปฏิสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับแรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กล่าวคือ ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครกับแรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัคร ไม่แตกต่างกันในระหว่างกลุ่มอาสาสมัครที่มีระดับการศึกษาต่างกัน และแรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครซึ่งจะใช้เป็นตัวแปรร่วม มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัคร ดังผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 4.30 จึงสามารถทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมต่อไปได้

ตารางที่ 4.30 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครกับการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครในระดับตัวแปรระดับการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระดับการศึกษา	.06	1	.06	.25	.62
แรงจูงใจ	107.29	1	107.29	423.87	.00
ระดับการศึกษา*แรงจูงใจ	.13	1	.13	.53	.47
ภายในกลุ่ม	99.98	395	.25		
รวม	5898.32	399			

จากการทดสอบความแปรปรวนร่วม พบว่า อาสาสมัครที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 4.31

ตารางที่ 4.31 การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัคร ระหว่างอาสาสมัครที่มีระดับการศึกษาต่างกัน เมื่อมีแรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครเป็นตัวแปรร่วม

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
แรงจูงใจ	128.39	1	128.39	507.87	.00
ระหว่างกลุ่ม	.57	1	.57	2.24	.14
ภายในกลุ่ม	100.11	396	.25		
รวม	5898.32	399			

1.2.8 การเปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครระหว่างอาสาสมัครที่มีสถานภาพสมรสต่างกัน

จากการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครกับการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครในระดับตัวแปรสถานภาพสมรส พบว่า ปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสกับแรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัคร ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กล่าวคือ ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครกับแรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัคร ไม่แตกต่างกันในระหว่างกลุ่มอาสาสมัครที่มีสถานภาพสมรสต่างกัน และแรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครซึ่งจะใช้เป็นตัวแปรร่วม มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัคร ดังผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 4.32 จึงสามารถทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมต่อไปได้

ตารางที่ 4.32 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครกับการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครในระดับตัวแปรสถานภาพสมรส

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
สถานภาพสมรส	.09	1	.09	.34	.56
แรงจูงใจ	97.98	1	97.98	386.53	.00
สถานภาพสมรส*แรงจูงใจ	.04	1	.04	.14	.71
ภายในกลุ่ม	100.13	395	.25		
รวม	5898.32	399			

จากการทดสอบความแปรปรวนร่วม พบว่า อาสาสมัครที่มีสถานภาพสมรสต่างกันมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัคร ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 4.33

ตารางที่ 4.33 การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัคร ระหว่างอาสาสมัครที่มีสถานภาพสมรสต่างกัน เมื่อมีแรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครเป็นตัวแปรร่วม

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
แรงจูงใจ	128.15	1	128.15	506.64	.00
ระหว่างกลุ่ม	.51	1	.51	2.03	.16
ภายในกลุ่ม	100.16	396	.25		
รวม	5898.32	399			

1.2.9 การเปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครระหว่างอาสาสมัครที่มีสถานภาพครอบครัวต่างกัน

จากการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครกับการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครในระดับตัวแปรสถานภาพครอบครัว พบว่า ปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพครอบครัวกับแรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัคร ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กล่าวคือ ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครกับแรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัคร ไม่แตกต่างกันในระหว่างกลุ่มอาสาสมัครที่มีสถานภาพครอบครัวต่างกัน และแรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครซึ่งจะใช้เป็นตัวแปรร่วม มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัคร ดังผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 4.34 จึงสามารถทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมต่อไปได้

ตารางที่ 4.34 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครกับการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครในระดับตัวแปรสถานภาพครอบครัว

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
สถานภาพครอบครัว	1.17	2	.59	2.41	.09
แรงจูงใจ	98.44	1	98.44	405.09	.00
สถานภาพครอบครัว*แรงจูงใจ	1.10	2	.55	2.27	.11
ภายในกลุ่ม	93.32	384	.24		
รวม	5767.09	390			

จากการทดสอบความแปรปรวนร่วม พบว่า อาสาสมัครที่มีสถานภาพครอบครัวต่างกันมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 4.35

ตารางที่ 4.35 การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัคร ระหว่างอาสาสมัครที่มีสถานภาพครอบครัวต่างกัน เมื่อมีแรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครเป็นตัวแปรร่วม

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
แรงจูงใจ	128.81	1	128.81	526.60	.00
ระหว่างกลุ่ม	1.65	2	.83	3.37	.04
ภายในกลุ่ม	94.42	386	.25		
รวม	5767.09	390			

จากนั้น ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ เพื่อวิเคราะห์ว่าอาสาสมัครที่มีสถานภาพครอบครัวอย่างไรที่มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครแตกต่างกัน ด้วยการใช้สถิติทดสอบ LSD ซึ่งผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ พบว่า อาสาสมัครที่มีสถานภาพครอบครัวเป็นครอบครัวเดี่ยว กับ ไม่มีครอบครัวหรือครอบครัวขนาดเล็กมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยอาสาสมัครที่มีสถานภาพครอบครัวเป็นครอบครัวเดี่ยว มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครมากกว่าอาสาสมัครที่ไม่มีครอบครัวหรือครอบครัวขนาดเล็ก

ส่วนในกลุ่มสถานภาพครอบครัวอื่น ๆ อาสาสมัครมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครไม่แตกต่างกัน ดังผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 4.36

ตารางที่ 4.36 การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัคร ระหว่างอาสาสมัครที่มีสถานภาพครอบครัวต่างกันเป็นรายคู่ ด้วยสถิติทดสอบ LSD

สถานภาพครอบครัว	ครอบครัวเดี่ยว ($\bar{X} = 3.82$)	ครอบครัวขยาย ($\bar{X} = 3.76$)	ไม่มีครอบครัวหรือ ครอบครัวขนาดเล็ก ($\bar{X} = 3.66$)
ครอบครัวเดี่ยว ($\bar{X} = 3.82$)	0.00	0.06	*0.16
ครอบครัวขยาย ($\bar{X} = 3.76$)		0.00	0.10
ไม่มีครอบครัวหรือ ครอบครัวขนาดเล็ก ($\bar{X} = 3.66$)			0.00

* $p < 0.05$

1.2.10 การเปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครระหว่างอาสาสมัครที่มีตำแหน่งอื่น ๆ ในชุมชนต่างกัน

จากการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างแรงงูใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครกับการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครในระดับตัวแปรตำแหน่งอื่น ๆ ในชุมชน พบว่า ปฏิสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งอื่น ๆ ในชุมชนกับแรงงูใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กล่าวคือ ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครกับแรงงูใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัคร ไม่แตกต่างกันในระหว่างกลุ่มอาสาสมัครที่มีตำแหน่งอื่น ๆ ในชุมชนต่างกัน และแรงงูใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครซึ่งจะใช้เป็นตัวแปรร่วม มีความสัมพันธ์กับ

การมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัคร ดังผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 4.37 จึงสามารถทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมต่อไปได้

ตารางที่ 4.37 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างแรงงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครกับการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครในระดับตัวแปรตำแหน่งอื่น ๆ ในชุมชน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ตำแหน่งอื่น ๆ ในชุมชน	.58	1	.58	2.27	.13
แรงงใจ	113.120	1	113.12	447.16	.00
ตำแหน่งอื่น ๆ ในชุมชน*แรงงใจ	.464	1	.46	1.83	.18
ภายในกลุ่ม	99.93	395	.25		
รวม	5898.32	399			

จากการทดสอบความแปรปรวนร่วม พบว่า อาสาสมัครที่มีตำแหน่งอื่น ๆ ในชุมชนต่างกัน มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 4.38

ตารางที่ 4.38 การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัคร ระหว่างอาสาสมัครที่มีตำแหน่งอื่น ๆ ในชุมชนต่างกัน เมื่อมีแรงงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครเป็นตัวแปรร่วม

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
แรงงใจ	128.59	1	128.59	507.22	.00
ระหว่างกลุ่ม	.29	1	.29	1.13	.29
ภายในกลุ่ม	100.39	396	.25		
รวม	5898.32	399			

1.2.11 การเปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครระหว่างอาสาสมัครที่มีความถนัดในการฝึกอบรมหลังเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุต่างกัน

จากการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างแรงงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครกับการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครในระดับตัวแปรความถนัดในการฝึกอบรมหลังเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุ พบว่า ปฏิสัมพันธ์ระหว่างความถนัดในการฝึกอบรมหลังเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุกับแรงงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กล่าวคือความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครกับแรงงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัคร ไม่แตกต่างกันในระหว่างกลุ่มอาสาสมัครที่มีความถนัดในการฝึกอบรมหลังเป็นอาสาสมัคร

ดูแลผู้สูงอายุต่างกัน และแรงงูใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครซึ่งจะใช้เป็นตัวแปรร่วม มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัคร ดังผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 4.39 จึงสามารถทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมต่อไปได้

ตารางที่ 4.39 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างแรงงูใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครกับการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครในระดับตัวแปรความถี่ในการฝึกอบรมหลังเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ความถี่ในการฝึกอบรมฯ	.17	3	.06	.24	.87
แรงงูใจฯ	88.81	1	88.81	368.42	.00
ความถี่ในการฝึกอบรมฯ*แรงงูใจฯ	.22	3	.07	.31	.82
ภายในกลุ่ม	79.55	330	.24		
รวม	4978.84	338			

จากการทดสอบความแปรปรวนร่วม พบว่า อาสาสมัครที่มีความถี่ในการฝึกอบรมหลังเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุต่างกัน มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 4.40

ตารางที่ 4.40 การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัคร ระหว่างอาสาสมัครที่มีความถี่ในการฝึกอบรมหลังเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุต่างกัน เมื่อมีแรงงูใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครเป็นตัวแปรร่วม

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
แรงงูใจฯ	112.00	1	112.00	467.54	.00
ระหว่างกลุ่ม	3.06	3	1.02	4.25	.01
ภายในกลุ่ม	79.77	333	.24		
รวม	4978.84	338			

จากนั้น ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ เพื่อวิเคราะห์ว่าอาสาสมัครที่มีความถี่ในการฝึกอบรมหลังเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุระดับใดบ้างที่มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครแตกต่างกัน ด้วยการใช้สถิติทดสอบ LSD ซึ่งผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ พบว่า

(1) อาสาสมัครที่ไม่เคยเข้าฝึกอบรมกับฝึกอบรมบ่อย (3 เดือนต่อครั้ง) มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยอาสาสมัครที่ไม่

เคยเข้าฝึกอบรมมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครมากกว่าอาสาสมัครที่ฝึกอบรมน้อย (3 เดือนต่อครั้ง)

(2) อาสาสมัครที่ไม่เคยเข้าฝึกอบรมกับฝึกอบรมปานกลาง (6 เดือนต่อครั้ง) มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยอาสาสมัครที่ไม่เคยเข้าฝึกอบรมมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครมากกว่าอาสาสมัครที่ฝึกอบรมปานกลาง (6 เดือนต่อครั้ง)

(3) อาสาสมัครที่ไม่เคยเข้าฝึกอบรมกับฝึกอบรมน้อย (ตั้งแต่ 9 เดือน/ครั้งขึ้นไป) มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยอาสาสมัครที่ไม่เคยเข้าฝึกอบรมมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครมากกว่าอาสาสมัครที่ฝึกอบรมน้อย (ตั้งแต่ 9 เดือน/ครั้งขึ้นไป)

ส่วนในกลุ่มความถี่ในการฝึกอบรมหลังเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุคนอื่นๆ อาสาสมัครมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครไม่แตกต่างกัน ดังผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 4.41

ตารางที่ 4.41 การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัคร ระหว่างอาสาสมัครที่มีความถี่ในการฝึกอบรมหลังเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุต่างกันเป็นรายคู่ ด้วยสถิติทดสอบ LSD

ความถี่ในการฝึกอบรม ^a	ไม่เคยฝึกอบรม ($\bar{X} = 4.04$)	ฝึกอบรมน้อย (3 เดือน/ครั้ง) ($\bar{X} = 3.73$)	ฝึกอบรมปานกลาง (6 เดือน/ครั้ง) ($\bar{X} = 3.68$)	ฝึกอบรมน้อย (ตั้งแต่ 9 เดือน/ครั้งขึ้นไป) ($\bar{X} = 3.81$)
ไม่เคยฝึกอบรม ($\bar{X} = 4.04$)	0.00	*0.31	*0.36	*0.23
ฝึกอบรมน้อย (3 เดือน/ครั้ง) ($\bar{X} = 3.73$)		0.00	0.05	0.08
ฝึกอบรมปานกลาง (6 เดือน/ครั้ง) ($\bar{X} = 3.68$)			0.00	0.13
ฝึกอบรมน้อย (ตั้งแต่ 9 เดือน/ครั้งขึ้นไป) ($\bar{X} = 3.81$)				0.00

* $p < 0.05$

1.2.12 การเปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุที่บ้านระหว่างอาสาสมัครที่มีวิธีการเข้าสู่การทำงานอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุต่างกัน

จากการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครกับการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครในระดับตัวแปรวิธีการเข้าสู่การทำงานอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุ พบว่า ปฏิสัมพันธ์ระหว่างวิธีการเข้าสู่การทำงานอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุกับแรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กล่าวคือ ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครกับแรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัคร ไม่แตกต่างกันในระหว่างกลุ่มอาสาสมัครที่มีวิธีการเข้าสู่การทำงานอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุต่างกัน และแรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครซึ่งจะใช้เป็นตัวแปรร่วม มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัคร ดังผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 4.42 จึงสามารถทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมต่อไปได้

ตารางที่ 4.42 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครกับการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครในระดับตัวแปรวิธีการเข้าสู่การทำงานอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
วิธีการเข้าสู่การทำงานฯ	.49	1	.49	1.95	.16
แรงจูงใจฯ	123.14	1	123.14	486.57	.00
วิธีการเข้าสู่การทำงานฯ*แรงจูงใจฯ	.59	1	.59	2.34	.13
ภายในกลุ่ม	100.22	396	.25		
รวม	5914.32	400			

จากการทดสอบความแปรปรวนร่วม พบว่า อาสาสมัครที่มีวิธีการเข้าสู่การทำงานอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุต่างกันมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัคร ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 4.43

ตารางที่ 4.43 การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัคร ระหว่างอาสาสมัครที่มีวิธีการเข้าสู่การทำงานอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุต่างกัน เมื่อมีแรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครเป็นตัวแปรร่วม

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
แรงจูงใจฯ	125.93	1	125.93	495.93	.00
ระหว่างกลุ่ม	.15	1	.15	.61	.44
ภายในกลุ่ม	100.81	397	.25		
รวม	5914.32	400			

1.2.13 การเปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครระหว่างอาสาสมัครที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุต่างกัน

จากการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครกับการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครในระดับตัวแปรระยะเวลาที่ปฏิบัติงานเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุ พบว่า ปฏิสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาที่ปฏิบัติงานเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุกับแรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กล่าวคือ ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครกับแรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัคร ไม่แตกต่างกันในระหว่างกลุ่มอาสาสมัครที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุต่างกัน และแรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครซึ่งจะใช้เป็นตัวแปรร่วม มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัคร ดังผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 4.44 จึงสามารถทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมต่อไปได้

ตารางที่ 4.44 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครกับการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครในระดับตัวแปรระยะเวลาที่ปฏิบัติงานเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานฯ	.77	3	.26	1.09	.35
แรงจูงใจฯ	107.21	1	107.21	454.97	.00
ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานฯ*แรงจูงใจฯ	1.30	3	.43	1.84	.14
ภายในกลุ่ม	87.89	373	.24		
รวม	5667.89	381			

จากการทดสอบความแปรปรวนร่วม พบว่า อาสาสมัครที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุต่างกัน มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 4.45

ตารางที่ 4.45 การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครระหว่างอาสาสมัครที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุต่างกัน เมื่อมีแรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครเป็นตัวแปรร่วม

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
แรงจูงใจ	128.63	1	128.63	542.26	.00
ระหว่างกลุ่ม	6.62	3	2.21	9.30	.00
ภายในกลุ่ม	89.20	376	.24		
รวม	5667.89	381			

จากนั้น ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ เพื่อวิเคราะห์ว่าอาสาสมัครที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุระดับใดบ้างที่มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครแตกต่างกัน ด้วยการใช่วิธีทดสอบ LSD ซึ่งผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ พบว่า

(1) อาสาสมัครที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุไม่เกิน 1 ปี กับอาสาสมัครที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุ 1 ปีขึ้นไป แต่ไม่เกิน 2 ปีมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยอาสาสมัครที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุ 1 ปีขึ้นไป แต่ไม่เกิน 2 ปี มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครมากกว่าอาสาสมัครที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุไม่เกิน 1 ปี

(2) อาสาสมัครที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุไม่เกิน 1 ปี กับอาสาสมัครที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุ 2 ปีขึ้นไป แต่ไม่เกิน 3 ปี มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยอาสาสมัครที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุ 2 ปีขึ้นไป แต่ไม่เกิน 3 ปี มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครมากกว่าอาสาสมัครที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุไม่เกิน 1 ปี

(3) อาสาสมัครที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุไม่เกิน 1 ปี กับอาสาสมัครที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุ 3 ปีขึ้นไป มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยอาสาสมัครที่มีระยะเวลา

ที่ปฏิบัติงานเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุ 3 ปีขึ้นไป มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครมากกว่าอาสาสมัครที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุไม่เกิน 1 ปี

ส่วนในกลุ่มอาสาสมัครที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุคนอื่นๆ อาสาสมัครมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครไม่แตกต่างกัน ดังผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 4.46

ตารางที่ 4.46 การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัคร ระหว่างอาสาสมัครที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุต่างกันเป็นรายคู่ ด้วยสถิติทดสอบ LSD

ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน	ไม่เกิน 1 ปี ($\bar{X} = 3.59$)	1 ปีขึ้นไป แต่ไม่เกิน 2 ปี ($\bar{X} = 3.84$)	2 ปีขึ้นไป แต่ไม่เกิน 3 ปี ($\bar{X} = 3.90$)	3 ปีขึ้นไป ($\bar{X} = 3.86$)
ไม่เกิน 1 ปี ($\bar{X} = 3.59$)	0.00	*0.25	*0.31	*0.28
1 ปีขึ้นไป แต่ไม่เกิน 2 ปี ($\bar{X} = 3.84$)		0.00	0.06	0.02
2 ปีขึ้นไป แต่ไม่เกิน 3 ปี ($\bar{X} = 3.90$)			0.00	0.04
3 ปีขึ้นไป ($\bar{X} = 3.86$)				0.00

* $p < 0.05$

1.2.14 การเปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครระหว่างอาสาสมัครที่มีสังกัดต่างกัน

จากการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างแรงงูใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครกับการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครในระดับตัวแปรสังกัด พบว่า ปฏิสัมพันธ์ระหว่างสังกัดกับแรงงูใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัคร ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กล่าวคือ ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครกับแรงงูใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัคร ไม่แตกต่างกันในระหว่างกลุ่มอาสาสมัครที่มีสังกัดต่างกัน และแรงงูใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครซึ่งจะใช้เป็นตัวแปรร่วม มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัคร ดังผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 4.47 จึงสามารถทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมต่อไปได้

ตารางที่ 4.47 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครกับการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครในระดับตัวแปรสังกัด

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
สังกัด	1.45	4	.362	1.61	.17
แรงจูงใจ	44.10	1	44.10	195.88	.00
สังกัด*แรงจูงใจ	.97	4	.24	1.07	.37
ภายในกลุ่ม	87.80	390	.23		
รวม	5914.32	400			

จากการทดสอบความแปรปรวนร่วม พบว่า อาสาสมัครที่มีสังกัดต่างกัน มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 4.48

ตารางที่ 4.48 การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัคร ระหว่างอาสาสมัครที่มีสังกัดต่างกัน เมื่อมีแรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครเป็นตัวแปรร่วม

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
แรงจูงใจ	132.25	1	132.25	587.04	.00
ระหว่างกลุ่ม	12.20	4	3.05	13.54	.00
ภายในกลุ่ม	88.76	394	.23		
รวม	5914.32	400			

จากนั้น ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ เพื่อวิเคราะห์ว่าอาสาสมัครสังกัดใดบ้างที่มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครแตกต่างกัน ด้วยการใช้สถิติทดสอบ LSD ซึ่งผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ พบว่า

(1) อาสาสมัครที่สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลกับอาสาสมัครที่อยู่ในสังกัดอื่น ๆ มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยอาสาสมัครที่สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบล มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครมากกว่าอาสาสมัครที่อยู่ในสังกัดอื่น ๆ

(2) อาสาสมัครที่สังกัดเทศบาลตำบลกับอาสาสมัครที่สังกัดเทศบาลเมือง มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยอาสาสมัครที่สังกัดเทศบาลเมือง มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครมากกว่าอาสาสมัครที่สังกัดเทศบาลตำบล

(3) อาสาสมัครที่สังกัดเทศบาลตำบลกับอาสาสมัครที่สังกัดเทศบาลนคร มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยอาสาสมัครที่สังกัดเทศบาลนคร มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครมากกว่าอาสาสมัครที่สังกัดเทศบาลตำบล

(4) อาสาสมัครที่สังกัดเทศบาลเมืองกับอาสาสมัครที่อยู่ในสังกัดอื่นๆ มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยอาสาสมัครที่สังกัดเทศบาลเมือง มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครมากกว่าอาสาสมัครที่อยู่ในสังกัดอื่นๆ

ส่วนในกลุ่มอาสาสมัครสังกัดอื่นๆ อาสาสมัครมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครไม่แตกต่างกัน ดังผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 4.49

ตารางที่ 4.49 การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัคร ระหว่างอาสาสมัครที่มีสังกัดต่างกันเป็นรายคู่ ด้วยสถิติทดสอบ LSD

สังกัด	อบต. ($\bar{X} = 3.96$)	เทศบาลตำบล ($\bar{X} = 3.60$)	เทศบาลเมือง ($\bar{X} = 3.95$)	เทศบาลนคร ($\bar{X} = 3.91$)	อื่น ๆ ($\bar{X} = 3.62$)
อบต. ($\bar{X} = 3.96$)	0.00	*0.36	0.02	0.05	*0.35
เทศบาลตำบล ($\bar{X} = 3.60$)		0.00	*0.34	*0.31	0.01
เทศบาลเมือง ($\bar{X} = 3.95$)			0.00	0.04	*0.33
เทศบาลนคร ($\bar{X} = 3.91$)				0.00	0.30
อื่น ๆ ($\bar{X} = 3.62$)					0.00

* $p < 0.05$

1.2.15 การเปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครระหว่างอาสาสมัครที่อยู่ในภาคต่างกัน

จากการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างแรงงูใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครกับการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครในระดับตัวแปรภาค พบว่า ปฏิสัมพันธ์ระหว่างภาคกับแรงงูใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัคร มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กล่าวคือ ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครกับแรงงูใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัคร แตกต่าง

กันในระหว่างกลุ่มอาสาสมัครที่อยู่ในภาคต่างกัน ดังผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 4.50 ซึ่งไม่เหมาะที่จะทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมต่อไป ผู้วิจัยจึงลดระดับการวิเคราะห์เป็นการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA)

ตารางที่ 4.50 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครกับการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครในระดับตัวแปรภาค

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ภาค	2.18	5	.44	2.16	.06
แรงจูงใจ	43.74	1	43.74	216.79	.00
ภาค*แรงจูงใจ	2.62	5	.53	2.60	.03
ภายในกลุ่ม	78.28	388	.20		
รวม	5914.32	400			

จากการทดสอบความแปรปรวนทางเดียว พบว่า อาสาสมัครที่อยู่ในภาคต่างกันมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 4.51

ตารางที่ 4.51 การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัคร ระหว่างอาสาสมัครที่อยู่ในภาคต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	22.49	5	4.50	8.57	.00
ภายในกลุ่ม	206.67	394	.53		
รวม	229.16	399			

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ เพื่อวิเคราะห์ว่าอาสาสมัครในภาคใดบ้างที่มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครแตกต่างกัน ทั้งนี้ ด้วยการใช้สถิติทดสอบ Dunnett T3 เนื่องจากพบว่าในกลุ่มอาสาสมัครที่อยู่ในภาคต่างกัน มีความแปรปรวนของการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัคร ไม่เท่ากัน ดังผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 4.52

ตารางที่ 4.52 การทดสอบความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวนระหว่างอาสาสมัครที่อยู่ในภาคต่างกัน

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
7.26	5	394	.00

ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ ด้วยสถิติทดสอบ Dunnett T3 พบว่า

(1) อาสาสมัครภาคเหนือกับภาคกลาง มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยอาสาสมัครภาคเหนือ มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครมากกว่าอาสาสมัครภาคกลาง

(2) อาสาสมัครภาคกลางกับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยอาสาสมัครภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครมากกว่าอาสาสมัครภาคกลาง

(3) อาสาสมัครภาคกลางกับภาคตะวันออก มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยอาสาสมัครภาคตะวันออก มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครมากกว่าอาสาสมัครภาคกลาง

(4) อาสาสมัครภาคกลางกับภาคใต้ มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยอาสาสมัครภาคใต้ มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครมากกว่าอาสาสมัครภาคกลาง

(5) อาสาสมัครภาคกลางกับภาคตะวันตก มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยอาสาสมัครภาคตะวันตก มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครมากกว่าอาสาสมัครภาคกลาง

ส่วนในกลุ่มอาสาสมัครที่อยู่ในภาคคู่อื่น ๆ อาสาสมัครมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัคร ไม่แตกต่างกัน ดังผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 4.53

ตารางที่ 4.53 การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัคร ระหว่างอาสาสมัครที่อยู่ในภาคต่างกันเป็นรายคู่ ด้วยสถิติทดสอบ Dunnett T3

ภาค	เหนือ ($\bar{X} = 3.80$)	กลาง ($\bar{X} = 3.21$)	ตะวันออกเฉียงเหนือ ($\bar{X} = 3.76$)	ตะวันออก ($\bar{X} = 4.02$)	ใต้ ($\bar{X} = 3.74$)	ตะวันตก ($\bar{X} = 4.03$)
เหนือ ($\bar{X} = 3.80$)	0.00	*0.58	0.04	0.23	0.05	0.24
กลาง ($\bar{X} = 3.21$)		0.00	*0.54	*0.81	*0.53	*0.82
ตะวันออกเฉียงเหนือ ($\bar{X} = 3.76$)			0.00	0.27	0.01	0.28
ตะวันออก ($\bar{X} = 4.02$)				0.00	0.28	0.01
ใต้ ($\bar{X} = 3.74$)					0.00	0.29

ตารางที่ 4.53 (ต่อ)

ภาค	เหนือ ($\bar{X} = 3.80$)	กลาง ($\bar{X} = 3.21$)	ตะวันออกเฉียงเหนือ ($\bar{X} = 3.76$)	ตะวันออก ($\bar{X} = 4.02$)	ใต้ ($\bar{X} = 3.74$)	ตะวันตก ($\bar{X} = 4.03$)
ตะวันตก ($\bar{X} = 4.03$)						0.00

* $p < 0.05$

2. การวิเคราะห์เชิงคุณภาพ

2.1 ผลการสัมภาษณ์

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงผสม กำหนดระเบียบวิธีวิจัยเป็น 3 ระยะโดยใช้การวิจัยเชิงปริมาณ ดำเนินการวิจัยในระยะแรก เพื่อศึกษาความสัมพันธ์และอิทธิพลของแรงจูงใจและความพึงพอใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน ที่มีต่อการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน และตรวจสอบความสอดคล้องของรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และศึกษาเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกัน

จากนั้นระยะที่สอง ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ โดยใช้แบบสัมภาษณ์กึ่งมีโครงสร้าง (Semi-structure Interview) เพื่ออธิบายผลการวิจัยเชิงปริมาณเพิ่มเติมและเพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคของการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน ผู้วิจัยกำหนดประเด็นการสัมภาษณ์อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุ ดังนี้

- (1) แรงจูงใจในการทำงานเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน
- (2) ความพึงพอใจต่อการทำงานเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน
- (3) การมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน
- (4) ปัญหาอุปสรรคของการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน

เพื่อเป็นการตรวจสอบข้อมูลจากผู้เกี่ยวข้องกับการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดและผู้นำชุมชน ได้แก่ ผู้ใหญ่บ้าน/กำนัน โดยใช้แบบสัมภาษณ์กึ่งมีโครงสร้าง (Semi-structure Interview) กำหนดประเด็นการสัมภาษณ์ เกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคของการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน

ผลการวิจัยเชิงคุณภาพที่ได้จากการสัมภาษณ์ เริ่มต้นด้วยการนำเสนอภูมิหลังของผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ประกอบด้วย อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดและผู้นำชุมชน ได้แก่ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ต่อจากนั้นเป็นการเสนอผลการสัมภาษณ์อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านด้านแรงจูงใจในการเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน ความพึงพอใจในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน และการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน อันเป็นการอธิบายเพิ่มเติมตามวัตถุประสงค์ในข้อ 1 และ 2 ของการวิจัยเชิงปริมาณ สำหรับผลการสัมภาษณ์อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดและผู้นำชุมชน ได้แก่ กำนัน ผู้ใหญ่บ้านในเรื่องปัญหาอุปสรรคในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน เป็นการตอบวัตถุประสงค์ในข้อ 3

ผู้วิจัยดำเนินการประมวลผลและการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยจากการสัมภาษณ์ เริ่มด้วยการตรวจสอบข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ โดยนำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์มาจัดระเบียบทางกายภาพของข้อมูล ได้แก่ การถอดเทปแล้วจัดพิมพ์ข้อมูลลงเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรม Microsoft Word จากนั้นจึงโอนข้อมูลเข้าสู่โปรแกรม Atlas.ti คัดเลือกข้อความสำคัญ ลงรหัสเนื้อหา เพื่อแยกแยะตีความ สร้างข้อสรุปแบบอุปนัย สรุปผลการวิเคราะห์ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

2.1.1 ภูมิหลังของผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญในการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยให้การสัมภาษณ์แบ่งออกเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดและผู้นำชุมชน ได้แก่ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผลการวิจัยพบว่า

อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุ 28-66 ปี การศึกษาระดับประถมศึกษาถึงปริญญาตรี นอกจากเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านแล้ว ยังเป็นอาสาสมัครอื่นๆ เช่น อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน อาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ตลอดจนเป็นกรรมการ เช่น คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน คณะกรรมการพัฒนาสตรี รองประธานชุมชน เป็นต้น

ตัวแทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุ 33-62 ปี การศึกษาระดับมัธยมศึกษาถึงปริญญาโท ทำงานตำแหน่งนักพัฒนาชุมชน หรือทำงานในส่วนสวัสดิการสังคมสำหรับตัวแทนพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด ส่วนใหญ่เป็นหญิง อายุ 34-55 ปี การศึกษาระดับปริญญาตรีถึงปริญญาโท ตำแหน่งนักพัฒนาสังคม ในส่วนของกำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย อายุ 37-54 ปี การศึกษาระดับมัธยมศึกษาถึงปริญญาโท

2.1.2 แรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน

ตารางที่ 4.54 แรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน

แรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน	ประเด็นน้ำหนักความเห็น
ความต้องการ	21
อยากให้ชุมชนมีความสุข	3
ความเป็นอยู่ของผู้สูงอายุดีขึ้น	4
ช่วยเหลือผู้เดือดร้อน	8
ปฏิสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อม	10
ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบันมีความเกี่ยวข้อง	1
การเชื่อมดูแลผู้สูงอายุ	2
สร้างการเรียนรู้ในชุมชน	3
ได้การยอมรับทางสังคม	2
ความใกล้ชิดกับผู้สูงอายุ	2
ความเชื่อ	10
ช่วยเหลือสังคม-เพื่อนมนุษย์	7
ผู้สูงอายุไม่ได้เป็นภาระของสังคม	1
ตนเองมีประโยชน์ต่อสังคม	2
เรียนรู้สิ่งใหม่จากผู้สูงอายุ	1
ทำความดี	1
อารมณ์	16
ความชอบ-มีใจรัก	4
ภูมิใจ	4
สงสาร	2
มีความสุข	8

โดยทั่วไป แรงจูงใจให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งทำงานหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งนั้น มาจากความต้องการของบุคคลนั้นๆ Ford (1992) เสนอแนวคิด Motivational Systems Theory (MST) ระบุว่าแรงจูงใจเกิดจาก 1) ความต้องการภายใน ประกอบด้วย การประเมินเป้าหมายส่วนบุคคล ซึ่งหมายถึง สภาพที่ต้องการหรือปรารถนา การประเมินวิธีการที่จะนำไปสู่เป้าหมาย หมายถึง สภาพสังคม กฎหมาย ระเบียบกฎเกณฑ์ แบบแผน มาตรฐานเอื้ออำนวยให้บรรลุเป้าหมายหรือไม่ และการประเมินผลงานว่ามีความก้าวหน้าที่จะบรรลุเป้าหมายมากน้อยเพียงใด เป็นการประเมินความก้าวหน้าเมื่อเทียบกับเป้าหมายหรือมาตรฐาน อันเป็นผลที่เกี่ยวข้องกับตัวคนกับสภาพแวดล้อม เช่น ความรับผิดชอบต่อสังคม การจัดหาทรัพยากร ความเสมอภาค 2) ความต้องการอัน

เป็นผลจากปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลกับสภาพแวดล้อม ได้แก่ เป้าหมายความสัมพันธ์ของตนเองกับสังคม เป้าหมายการบูรณาการความสัมพันธ์กับสังคม และเป้าหมายเรื่องงาน 3) ความเชื่อ เช่น ความเชื่อว่าตนมีความสามารถที่จะปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายได้หรือไม่ ความเชื่อว่าสภาพแวดล้อมหรือบริบทจะเอื้อให้สามารถปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายได้หรือไม่ และ 4) อารมณ์ เช่น ความพึงพอใจ ความท้อใจ ความอยากรู้อยากเห็น ความสนใจ ความไม่สนใจ ความน่ารำคาญ ความประหลาดใจ ความโกรธ ความหวาดกลัว ความไม่ชอบหรือรังเกียจ โดยอารมณ์ช่วยควบคุมการเริ่มต้น การต่อเนื่อง การทำซ้ำหรือเลิกพฤติกรรม

จากผลการวิจัยโดยพิจารณาจากน้ำหนักระเด็นการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.54 พบว่าอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านมีแรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครเรียงตามลำดับจากมากไปน้อย กล่าวคือ ด้านความต้องการภายใน มากที่สุด รองลงมาคือด้านอารมณ์ ส่วนด้านปฏิสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อมและด้านความเชื่อมีน้ำหนักพอๆ กัน ตามลำดับ

แรงจูงใจของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน เนื่องจาก “ความต้องการภายในของตนเองเป็นหลัก” ทั้งนี้เพื่อตอบสนองความต้องการของตนเองอันเป็น “เป้าหมายส่วนบุคคล” ผู้ให้ข้อมูลสำคัญต้องการเป็นอาสาสมัครเพราะต้องการช่วยเหลือผู้เดือดร้อน ดังที่ “อผส. ข” กล่าวด้วยน้ำเสียงสั่นเครือว่า “คือเคยลำบากมามาก อยากช่วยคนที่เดือดร้อนเป็นอาสาสมัครไปได้ทั่ว อยากช่วยคนด้อยโอกาส เราอยากช่วย เงินเป็นปัจจัยที่ทำให้เราทำงานเป็นส่วนน้อย มันอยู่ที่ใจเรามากกว่า เราแบ่งเวลาได้ งานในไร่ว่าเมื่อไรก็ได้ ทำแบบเดียว ใช้เทคโนโลยีทันสมัย ยานีคลุ่มไป 6 เดือน ก็มีเวลา เวลาว่างช่วยสังคม อาศัยเวลาว่างให้เป็นประโยชน์ต่อชุมชนดีกว่า ” การเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านจึงเป็นการทำงานที่เสียสละเพื่อผู้สูงอายุ อยากให้ผู้สูงอายุมีความเป็นอยู่ดีขึ้น อยากให้ชุมชนมีความสุข เป็นการทำงานเพื่อช่วยเหลือผู้สูงอายุโดยไม่หวังสิ่งตอบแทน “การช่วยเหลือเพื่อนมนุษย์ด้วยกันคือสิ่งที่เราทุกคนต้องทำ เพื่อความสุขของผู้ที่จะได้รับและความสุขของผู้ให้ ทำในสิ่งที่เป็นความดี ละเว้นในสิ่งไม่ดี” “อผส. ก” กล่าวเสริม

องค์ประกอบของความต้องการภายใน นอกจากเป้าหมายส่วนบุคคลแล้ว ยังมีการประเมิน “วิธีการบรรลุเป้าหมายและการประเมินผลการทำงาน” โดยอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านประเมินวิธีการที่จะนำไปสู่เป้าหมายว่า การมาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านนั้นตนเองสามารถทำงานได้ เพราะมีส่วนราชการคอยสนับสนุนการทำงาน ดังที่ “อผส. ข” กล่าวว่า “ได้รับการสนับสนุนช่วยเหลือจากทุกหน่วยงาน เช่น ประสานงานกับสถานีอนามัยเรื่องการรักษาผู้สูงอายุ ประสานงานกับ อบต.เรื่องเบี้ยยังชีพ เป็นต้น” การมีส่วนราชการสนับสนุนการทำงานจึงเป็นแรงจูงใจสำคัญอีกประการหนึ่งที่ทำให้อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านต้องการเข้ามามีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุ

ทั้งนี้ความต้องการภายในสองประการ ได้แก่ เป้าหมายส่วนบุคคลและวิธีการบรรลุเป้าหมายที่เป็นเหตุผลหลักสนับสนุนความเป็นจิตอาสา ทำให้อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านให้ความสำคัญน้อยกว่า “การประเมินผลการทำงาน” การเป็นดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน เช่น การจัดทำรายงานจำนวนครั้งการออกเยี่ยมผู้สูงอายุ จากการสังเกตพฤติกรรมของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน ผู้วิจัยพบว่า การทำงานของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านเป็นการทำงานตามวิถีชีวิตประจำวันของตนเองอยู่แล้ว เช่น เมื่อตื่นเช้า ทำธุระส่วนตัวหรือเข้าไปทำงานในสวนในไร่แล้ว หลังจากเสร็จงานก็แวะเยี่ยมผู้สูงอายุละแวกบ้านตามสะดวก ไม่ได้นับจำนวนครั้งของการเยี่ยมเยียนว่าครบตามที่คู่มือกำหนดหรือไม่ อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านจะไปนั่งคุยกับผู้สูงอายุคลายเหงา ส่วนใหญ่ไปเยี่ยมช่วงกลางวัน เพราะลูกหลานไปทำงานกันหมด อาสาสมัครบางรายแวะไปฉีดยารักษาเบาหวานให้ผู้สูงอายุเข้า-เย็น เสมือนว่าผู้สูงอายุเป็นญาติพี่น้องรู้จักมาตั้งแต่เกิด “สงสารผู้สูงอายุไม่มีคนดูแล ผู้สูงอายุในชุมชนของเราคือคนที่เรานับถือ เรามีเวลาว่างจึงอยากไปให้ความรู้ ความอบอุ่น ให้ความช่วยเหลือเท่าที่เรากำทำได้ เพราะส่วนใหญ่เป็นคนที่เรารู้จักมาตั้งแต่เกิด” “อผส.ข” กล่าว บางครั้งอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านบางรายก็พาผู้สูงอายุไปทำบัตรประชาชนที่ที่ว่าการอำเภอ บ้างก็พาไปร่วมกิจกรรมที่เทศบาลในโอกาสต่างๆ เช่น วันสงกรานต์ วันแม่ หรือไม่ก็พาไปพบแพทย์ที่โรงพยาบาลประจำตำบล เป็นต้น ด้วยเหตุที่การทำงานอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านเป็นส่วนหนึ่งของชีวิตประจำวัน อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านจึงให้ความสำคัญกับผลการทำงานแบบเป็นทางการน้อยกว่าเรื่องแรงจูงใจที่เกิดจากเป้าหมายส่วนบุคคลและวิธีการบรรลุเป้าหมาย

องค์ประกอบสำคัญอีกประการของแรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน นอกเหนือจากด้านความต้องการภายในแล้ว “อารมณ์” มีความสำคัญรองลงมาจากความต้องการจากภายใน อารมณ์ทำให้อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านเข้ามามีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุ เนื่องจากอารมณ์เป็นความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรือมีต่อการทำงาน อารมณ์ส่งผลให้พฤติกรรมของบุคคลนั้นดำเนินต่อไปหรือยุติไป ผลการวิจัยพบว่า การเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านเกี่ยวข้องกับอารมณ์อย่างมาก เพราะการมาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านเกิดจากความรู้สึกอยากทำด้วยตนเอง ทำแล้วรู้สึกมีความสุข สนุกกับการทำงาน ได้พูดคุยกับเพื่อนอาสาสมัครด้วยกัน เป็นการทำงานด้วยความเต็มใจ “อผส.ง” กล่าวอย่างอารมณ์ดีว่า “ได้รับความสบายใจ ช่วยเหลือคนที่ต้องการความช่วยเหลือที่จะสามารถช่วยเหลือได้ สุขใจ มีความสุข” หรือที่ “อผส. จ” อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุเพศชายที่ค่อนข้างหายาก กล่าวว่า “เราอยากทำให้ดีที่สุด ทำแล้วสบายใจ ไม่มีอะไรเดือดร้อน มีอิสระในการทำงาน ผมไปทุกการประชุม บางทีให้ลูกชายไปแทนบ้าง หรือบางทีใกล้ๆ บ้านให้ภรรยาไปแทน ดึกคืน คนโทรมาหา เช่น ไฟดับ ถนนไม่ดี เกิดความสุข ... เกิดความรู้สึกดีๆ เราเคยเดือดร้อนมา เลยเข้าใจ...”

ความภูมิใจเป็นอีกหนึ่งเรื่องที่ผู้วิจัยรับรู้ได้จากน้ำเสียงและสีหน้าของอาสาสมัคร เพราะการเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านเกิดจากความเต็มใจในการทำงานที่ไม่มีค่าตอบแทน “ภูมิใจ มีความสุขที่ได้ทำ รอยยิ้มของผู้สูงอายุที่ได้รับการดูแล” “อผส. ง” กล่าว ความภูมิใจยังเกิดจากการได้เห็นผู้สูงอายุมีสุขภาพแข็งแรงขึ้น “คิดว่าสำเร็จที่ภูมิใจ เข้าไปดูดูแลเขา จากคนที่เดินไม่ได้เข้าไปดีขึ้น ไปตามหมู๋ พอไปคนที่นอนป่วยพอไปพูดคุย พอไปกินอาหารได้ขยับได้ ภูมิใจ” “อผส. ง” กล่าวในที่สุด

ในขณะที่ความต้องการมี “ปฏิสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อม” อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านให้ความสำคัญกับเป้าหมายของตนเองกับสิ่งแวดล้อม เพราะการเป็นอาสาสมัครทำให้เป็นที่รู้จักเป็นที่รัก เป็นที่ยอมรับจากคนในชุมชน ประเด็นการได้รับยอมรับจากคนในชุมชนนับว่าเป็นประเด็นสำคัญที่เป็นผลพลอยได้ที่สำคัญของการเป็นอาสาสมัคร เพราะการได้รับการยอมรับ ยังนำไปสู่ความไว้วางใจของทั้งผู้สูงอายุและครอบครัวของผู้สูงอายุ ที่ในระยะแรกๆ ของการเป็นอาสาสมัคร ครอบครัวของผู้สูงอายุไม่ค่อยให้การต้อนรับมากนัก เพราะไม่เข้าใจ ไม่คุ้นเคย อีกทั้งเกิดความรู้สึกอายเกรงที่มีพ่อแม่ที่ช่วยตนเองไม่ได้หรือพิการ “ทำแล้วจะไปสูงไม่คิดคิดแค่เราพอจะมีประโยชน์ คนที่ต่ำกว่าเราให้ดีขึ้น เราอยากให้ชุมชนเราได้รับการดูแลอย่างทั่วถึง เขาต้องการอะไรเราจะช่วย เราหวังแค่นี้ช่วยเหลือชุมชนมาตลอด ตั้งแต่เกิดเทศบาลใหม่ๆ ช่วยมาทุกอย่าง มีคนรัก ทักทาย เขาให้ความไว้วางใจเรา เราภูมิใจ ไปไหนมาไหนทักทาย” “อผส. ค” กล่าวทั้งทำก่อนขอแยกตัวไปเยี่ยมผู้สูงอายุที่นัดหมายไว้แล้วเพื่อพาไปโรงพยาบาล

การทำงานอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านยังเป็นการทำงานร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านทำหน้าที่ประสานงานกับส่วนราชการ เช่น การประสานเรื่องการทำบัตรประชาชน เพราะผู้สูงอายุบางรายย้ายมาจากที่อื่นและไม่ได้นำบัตรประชาชนมาด้วย การมีบัตรประชาชนมีความสำคัญมากเพราะผู้สูงอายุจะสามารถขึ้นทะเบียนรับเบี้ยยังชีพได้ ดังที่ “อผส. ก” กล่าวด้วยสีหน้าภาคภูมิใจว่า “เพราะในชุมชนไม่มีผู้ประสานงานกับหน่วยงาน เราดูแลผู้สูงอายุที่ยากไร้ไม่มีใครดูแล เพราะอยู่ใกล้บ้านตัวเอง” สอดคล้องกับความเห็นของผู้ใหญ่บ้าน/กำนันที่เกี่ยวข้องกับการทำงานของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน ที่ว่า “ประสานกับทีมงาน อผส. อำนาจความสะดวกในเรื่องการทำงานของอผส.ติดตามเยี่ยมผู้สูงอายุในชุมชน” “ผญ.บ. 1” กล่าวไปยิ้มไปด้วยสีหน้าเอจรีใจจริงพร้อมกล่าวต่อไปว่า “เป็นอาสาสมัครอผส.ด้วย ดูแลผู้สูงอายุในชุมชน ทำให้มีการเรียนรู้และให้คนในชุมชนดูแลกันอย่างเข้าถึง บางครั้งผู้สูงอายุก็ไม่มีคนดูแลและเราในฐานะผู้ใหญ่บ้านและเป็นอผส.ด้วย ต้องทำความเข้าใจกับครอบครัว ให้คำแนะนำและประสานงานขอความช่วยเหลือและตัวผู้นำเองก็ต้องเป็นคนช่วยเหลือเบื้องต้นก่อน” จุดนี้ชี้ให้เห็นประเด็นสำคัญประเด็นหนึ่งว่าอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านแทบทุกคน “สวมหมวกหลายใบ” บ้างเป็นอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านพร้อมๆ กับอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน กรรมการหมู่บ้าน กรรมการกองทุนวันละบาท บางรายเป็นกำนัน/ผู้ใหญ่บ้านอีกด้วย ดังนั้นปัจจัยส่วนบุคคลกล่าวคือ การทำงาน

อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านและมีตำแหน่งอื่นๆ ควบคู่ไปด้วยนั้น เป็นการส่งเสริมให้เกิดความรอบรู้ สามารถหยิบยืมความรู้ที่ได้จากการทำหน้าที่หนึ่งมาใช้อีกหน้าที่หนึ่งได้ เป็นการเสริมซึ่งกันและกัน และส่งผลให้มีโอกาสเข้าไปมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุมากขึ้น

ในด้าน “ความเชื่อ” ก็มีความสำคัญไม่น้อยไปกว่าความต้องการปฏิสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อม “ความเชื่อ” หมายถึง เชื่อในความรู้ความสามารถถึงได้เข้าไปทำงานเป็นอาสาสมัคร และเชื่อว่าความสำเร็จในการทำงานจะเกิดได้ เมื่อได้รับการสนับสนุน และหากมีรางวัลเป็นแรงจูงใจแล้ว การเข้ามามีส่วนร่วมในการเป็นอาสาสมัครนั้นจะมีสูง อย่างไรก็ตาม ผลการวิจัยกลับพบว่าอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุให้ความสำคัญกับเรื่องความเชื่อน้อยกว่าความต้องการภายในตนเอง อารมณ์ และความต้องการปฏิสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อม เนื่องจากว่า อาสาสมัครเป็นการทำงานโดยไม่หวังผลตอบแทน ไม่ได้หวังว่าเข้ามาทำงานเพื่อเงิน รางวัล หรือเพื่อความก้าวหน้าในงาน แต่เข้ามาเพราะมีใจรัก เชื่อว่าตนยังมีประโยชน์ เชื่อว่าการเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านเป็นการช่วยเหลือสังคม และเชื่อว่าเป็นการทำความดีมากกว่า “การช่วยเหลือเพื่อนมนุษย์ด้วยกันคือสิ่งที่เราทุกคนต้องทำ เพื่อความสุขของผู้ที่จะได้รับและความสุขของผู้ให้ ทำในสิ่งที่เป็นความดี ละเว้นในสิ่งไม่ดี” “อผส.ค” กล่าว

2.1.3 ความพึงพอใจต่อการทำงานของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน

ตารางที่ 4.55 ความพึงพอใจต่อการทำงานของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน

ความพึงพอใจต่อการทำงานของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน	ประเด็นนำหลักความเห็น
การได้รับการสนับสนุน	20
ได้รับการยอมรับจากสังคม	2
การประสานงานการทำงาน	1
การสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	12
การสร้างความสัมพันธ์กับอาสาสมัครอื่นๆ	10
มีการทำงานร่วมกันกับอาสาสมัครอื่น	1
มีการแลกเปลี่ยนความรู้ประสบการณ์	5
ให้ความช่วยเหลือ	1
การได้รับอำนาจ	14
ได้รับอิสระในการทำงาน	6
มีการช่วยเหลือตามความต้องการ	1

ความพึงพอใจต่อการทำงานของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน หมายถึง การที่อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านพอใจในด้านต่างๆ ได้แก่ 1. การได้รับการสนับสนุน หมายถึงอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านพอใจที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้นำชุมชน เครือข่ายการทำงาน ครอบครัวผู้สูงอายุ 2. การได้รับอำนาจ อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านพอใจที่มีอิสระในการทำงาน เช่น การกำหนดเวลา การวางแผน การรายงานผล การเสนอความเห็นในปัญหาและความต้องการของผู้สูงอายุ และ 3. การสร้างความสัมพันธ์กับอาสาสมัครอื่นๆ เช่น อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านพอใจในเครือข่ายการทำงานและเรียนรู้วิธีการทำงานกับอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านด้วยกัน และเกิดเครือข่ายการทำงานกับอาสาสมัครอื่นๆ ด้วย เช่น อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน เป็นต้น

จากแนวคิดทฤษฎีและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องพบว่า ปัจจัยแรงจูงใจส่งผลทางอ้อมต่อการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านผ่านความพึงพอใจของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน ซึ่งหมายความว่า หากอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านพอใจกับการสนับสนุน การได้รับอำนาจ การสร้างความสัมพันธ์กับอาสาสมัครด้วยกัน จะทำให้อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุมากขึ้น ผลการสัมภาษณ์พบว่า “การได้รับการสนับสนุน” เป็นปัจจัยหลักที่ส่งผลให้อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านเข้าไปมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุ โดยส่วนราชการที่สนับสนุนการทำงานของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุคือ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เช่น เทศบาล องค์กรบริหารส่วนตำบล โดยสนับสนุนงบประมาณ สถานที่ วัสดุอุปกรณ์ อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านพอใจกับการสนับสนุนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพราะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเห็นความสำคัญของการมีอาสาสมัครและให้การสนับสนุนการทำงาน เช่น มีการจัดประชุมเป็นประจำทุกเดือนเพื่อติดตามปัญหาการทำงาน การพาอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านไปทัศนศึกษาเพื่อเป็นกำลังใจในการทำงาน และตอบแทนความช่วยเหลือในการทำงานที่ไม่มีค่าตอบแทน นอกจากนี้ ผลการสัมภาษณ์ยังพบว่า ส่วนราชการอื่นๆ ที่สนับสนุนการทำงานของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านอีก เช่น โรงพยาบาลประจำตำบล สนับสนุนยารักษาโรค อุปกรณ์ทางการแพทย์ เช่น ไม้เท้า พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดสนับสนุนงบประมาณ เป็นต้น “พอใจระดับดี เพราะทุกคนทุกฝ่ายต้องมีภาระหน้าที่ของตัวเองที่ต้องทำ ต้องรับผิดชอบ ดังนั้น การได้รับความร่วมมือ การสนับสนุนที่ทุกฝ่ายมีให้ ก็ถือว่าค่อนข้างดี” “อผส. ก” กล่าว

อย่างไรก็ตามในประเด็นนี้ ผลการวิจัยยังพบว่า พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดจะสนับสนุนเมื่อมีงบประมาณ โดยเฉพาะอย่างยิ่งระยะแรกของการเริ่มโครงการอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน โดยจะสนับสนุนค่าตอบแทนด้วย แต่เมื่อไม่มีงบประมาณ โครงการอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุจะชะงักไป องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใดที่มีความพร้อมและเห็นว่าการมีอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุเป็นสิ่งที่ดี ก็จะรับไปดำเนินการต่อ การมีส่วนร่วมของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านในการดูแลผู้สูงอายุจะมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเปิดโอกาส

อย่างน้อยแค่ไหนและอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุมีความเข้มแข็งหรือไม่ ระดับใด หากอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านทำงานมานานและทำงานเป็นอาสาสมัครประเภทอื่นด้วย ความเข้มแข็งจะสูงและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะให้ความเกรงใจ

ในด้านการได้รับอำนาจ อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านค่อนข้างมีอิสระในการทำงาน เพราะสามารถจัดเวลา วางแผนในการเยี่ยมเยียนผู้สูงอายุตามเวลาสะดวกของตนเอง เพราะงานอาสาสมัครไม่ได้ทำทุกวัน อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านสามารถสร้างสมดุลระหว่างชีวิตส่วนตัวและงานอาสาสมัครได้ดี “มีอิสระ เช่น การลงพื้นที่เยี่ยมตามบ้าน การซักถามสุขภาพทั่วไป” “อผส. ค” กล่าวอย่างรวบรัดเร็ว แต่เมื่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนัดประชุมกรณีเร่งด่วนอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านจะวางแผนงานของตนที่ทำอยู่และไปร่วมประชุม “อผส. ข” ครุ่นคิดสักระยะและกล่าวว่า “ทุกคนมีอิสระในการทำงาน แต่เน้นการทำงานร่วมกันมากกว่า ทั้งด้านความคิด การเสนอแนะ การกระทำเพื่อนำไปสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ในงานนั้นๆ ให้ออกมาดีประสบความสำเร็จ”

สำหรับด้านการสร้างความสัมพันธ์กับอาสาสมัคร เนื่องจากการเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านนั้นเกิดจากความต้องการภายใน ความต้องการมีปฏิสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อม ดังนั้นหากอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านพอใจกับความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนอาสาสมัครด้วยกัน เพื่อนอาสาสมัครต่างกลุ่มจะทำให้อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านอยากไปมีส่วนร่วมในการทำงานมากขึ้น ผลการสัมภาษณ์พบว่า อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านมีความพอใจ เพราะได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์กับอาสาสมัครที่อยู่ในชุมชนอื่น ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน ดังที่ “อผส. ง” กล่าวว่า “พึงพอใจเพราะทำให้เกิดการพูดคุยแลกเปลี่ยน...หลักการทำงานของกันและกันเพื่อการต่อยอดงานให้ดีขึ้น ทำให้รู้จักกันมากขึ้น”

2.1.4 การมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน

ตารางที่ 4.56 การมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน

การมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน	ประเด็นนำหลักความเห็น
การควบคุมโดยส่วนราชการ	0
การกล่อมเกล่า	1
การให้ข้อมูล	1
การรับฟังความคิดเห็น	8
การปรึกษาหารือ	4
การเป็นหุ้นส่วน	5
การมอบอำนาจ	12
อำนาจเป็นของประชาชน	0

อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านมีส่วนร่วมในกระบวนการคิด วิเคราะห์ การตัดสินใจ การวางแผน การดำเนินงาน เช่น การวิเคราะห์ปัญหา ความต้องการของผู้สูงอายุ การตัดสินใจเลือก โครงการ กิจกรรม การอบรม งบประมาณ การวางแผน โครงการ การฝึกอบรม การกำหนดวิธีดำเนินงาน โดยการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านนี้แบ่งออกเป็น 8 ขั้นตอน ประกอบด้วย 1) การควบคุมโดยส่วนราชการ 2) การกล่อมเกล่า 3) การให้ข้อมูล 4) การรับฟังความคิดเห็น 5) การปรึกษาหารือ 6) การเป็นหุ้นส่วน 7) การมอบอำนาจ และ 8) อำนาจเป็นของประชาชน

ผลการสัมภาษณ์พบว่า อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุที่บ้านอยู่ใน “ขั้นการให้ข้อมูลจนถึงขั้นอำนาจเป็นของประชาชน” Arnstein กล่าวว่า ขั้นที่ 1 ขั้นการควบคุมโดยส่วนราชการ หมายถึง อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านมีส่วนร่วมในการกำหนดปัญหา ความต้องการ จัดเรียงลำดับความสำคัญ ริเริ่มโครงการ กิจกรรมเพื่อผู้สูงอายุอยู่ในระดับต่ำหรือไม่มีส่วนร่วม ขั้นที่ 2 ขั้นการกล่อมเกล่า หมายถึง การที่อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในระดับต่ำ โดยอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านยอมรับการตัดสินใจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยที่ Arnstein กล่าวว่าขั้นบันไดที่ 1 และ 2 ถือว่ายังไม่เกิดการมีส่วนร่วมของประชาชน หรือที่เรียกว่า Nonparticipation ส่วนขั้นที่ 3 ถึง 5 เรียกว่า Tokenism หมายถึง ประชาชนมีโอกาสให้ข้อมูล แสดงความคิดเห็นแต่ยังไม่มีอำนาจในการตัดสินใจ หรือมีส่วนร่วมในเชิงพิธีกรรม หรือการมีส่วนร่วมบางส่วน โดยในขั้นที่ 3 คือ ขั้นของการให้ข้อมูลข่าวสาร และขั้นที่ 4 คือ ขั้นของการปรึกษาหารือ ความเห็นหรือข้อคิดเห็นของประชาชนจะได้รับการรับฟังจากผู้ที่มีอำนาจมากขึ้น แต่ภายใต้เงื่อนไขเหล่านี้ ยังไม่สามารถที่จะมีหลักประกันได้ว่า การแสดงความคิดเห็นออกไปนั้นจะได้รับการยอมรับจากผู้มีอำนาจ ซึ่งการมีส่วนร่วมที่ถูกจำกัดอยู่ในระดับนี้ จะไม่สามารถทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงใดๆ ในขั้นที่ 6, 7 และ 8 ถือว่าประชาชนมีอำนาจในการตัดสินใจ หรือเรียกว่า Citizen Power บันไดขั้นที่ 6 ถึง 8 เรียกว่า Citizen Control คือ อำนาจเป็นของประชาชน ซึ่งเป็นการเพิ่มระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในเรื่องการตัดสินใจมากขึ้น โดยในขั้นที่ 6 คือ ขั้นการเป็นหุ้นส่วน ประชาชนสามารถเข้าร่วมในการเจรจาต่อรองผลประโยชน์ต่างๆ กับผู้มีอำนาจได้ ส่วนในขั้นที่ 7 คือ ขั้นมอบหมายอำนาจ หรือใช้อำนาจผ่านตัวแทน และขั้นที่ 8 คือ ขั้นอำนาจเป็นของประชาชน ในขั้นตอนนี้ เป็นการใช้อำนาจการตัดสินใจของประชาชนผ่านตัวแทนหรือประชาชนเป็นผู้ใช้อำนาจ

จากแนวคิดดังกล่าวข้างต้น ผลการสัมภาษณ์พบว่า อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุ ดังนี้

ขั้นกล่อมเกล่าหรือเป็นขั้นที่อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านไม่มีส่วนร่วมหรือมีส่วนร่วมในระดับต่ำมาก จากการสัมภาษณ์พบว่าอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านบางกลุ่มเป็นเพียงผู้ดำเนินการตามที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตัดสินใจเท่านั้น

ขั้นการให้ข้อมูลซึ่งเป็นขั้นการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านในระดับที่สูงเป็นเพราะว่าหน้าที่ของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านจะลงพื้นที่เยี่ยมเยียนผู้สูงอายุที่ติดเตียงเป็น

หลักและต้องจัดทำรายงานการเยี่ยมชมส่งให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและหรือพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ นอกจากนั้นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านยังทำหน้าที่สอบถามความต้องการของผู้สูงอายุหรือเป็นคนรับแจ้งความต้องการจากผู้สูงอายุส่งต่อไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและหรือพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ “อผส. ข” กล่าวว่า “ในการประชุม จัดทำแผน และสำรวจข้อมูลเบื้องต้น โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขอให้อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุสำรวจข้อมูลผู้สูงอายุเบื้องต้น หรืออาจเสนอความต้องการผ่านการประชาคมหมู่บ้าน”

ในขั้นรับฟังความคิดเห็น จากข้อมูลในตารางที่ 4.56 พบว่า บันไดขั้นที่ 4 ของการมีส่วนร่วมนี้มีน้ำหนักรองจากขั้นอำนาจเป็นของประชาชน โดยอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านจะมีการประชุมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นประจำเดือนละครั้ง ในการประชุมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะเปิดโอกาสให้อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านแสดงความคิดเห็น เช่น การเสนอโครงการช่วยเหลือผู้สูงอายุ หรือกิจกรรมต่างๆ ที่ควรจัดให้ผู้สูงอายุ รวมทั้งในการประชุมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะสอบถามปัญหาอุปสรรคในการทำงานของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน ดังเช่น “อผส. จ” กล่าวว่า “เข้าร่วมประชุมทำกิจกรรมประจำเดือนในแต่ละเดือน” ทั้งนี้การถามความคิดเห็นจะผ่านช่องทางหลากหลาย “ให้เข้าร่วมประชุม ประชาคมพื้นที่ โทรศัพท์ โลกออนไลน์ และมาเสนอด้วยตัวอผส.เอง” “อผส. จ” กล่าวเสริม หรือบางครั้งอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านจะแสดงความคิดเห็นในระหว่างการอบรมด้วย

ขั้นการศึกษาหรือ อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านจะมีการประชุมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะหารือร่วมกับอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านเพื่อหาทางแก้ไขปัญหาร่วมวางแผนและร่วมดำเนินการ เช่น การหารือเรื่องโครงการหรือกิจกรรมที่จะทำให้กับผู้สูงอายุ สอบถามความเห็นเกี่ยวกับโครงการเยี่ยมผู้สูงอายุติดเตียง โครงการอาสาสมัครผู้สูงอายุที่บ้านดูแลสุขภาพผู้ยากไร้ โครงการอาหารเพื่อสุขภาพผู้สูงอายุ เป็นต้น

ขั้นการเป็นหุ้นส่วน อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านทำงานร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเสมือน “พี่น้องกัน” ด้วยความเป็นพี่น้องกันนี้ ทำให้การจัดทำแผน โครงการ หรือการตัดสินใจเป็นการร่วมกันคิดร่วมกันตัดสินใจ บางเรื่องที่อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุไม่เห็นด้วย องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะนำความเห็นมาปรับปรุงกิจกรรม “อผส. ก” กล่าวว่า “มีโอกาสเพราะท้องถิ่นให้โอกาสเราเสมอ” หรือที่ “อผส.ข” กล่าวว่า “มีโอกาสต่อรอง เช่น เวลาที่นำเสนอแล้ว อปท.ก็จะเรียงลำดับความจำเป็นใหม่ เช่น โครงการเยี่ยมเยียนผู้สูงอายุ” ทั้งนี้เพื่อให้สอดคล้องกับข้อเสนอของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน

ขั้นการมอบอำนาจ ผลการสัมภาษณ์พบว่า อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านให้น้ำหนักกับบันไดขั้นนี้มากที่สุด กล่าวคือ ในขั้นนี้เป็นการแสดงบทบาทในฐานะกรรมการเพื่อทำหน้าที่วางแผน ติดตามประเมินผล ทั้งนี้ การติดตามประเมินผลการดูแลผู้สูงอายุแบ่งออกเป็น 2 ลักษณะคือ ลักษณะแรก การติดตามโครงการที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นริเริ่มดำเนินการ และลักษณะที่สอง

การติดตามโครงการที่อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านเสนอขึ้นไป โดยโครงการทั้งสองลักษณะนี้ อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านจะติดตามประเมินผลอย่างไม่เป็นทางการ เช่น การถามไถ่ผู้สูงอายุเมื่อพบเจอประจำวัน และมีการติดตามประเมินผลอย่างเป็นทางการ เช่น การประชุมและรายงานการดูแลผู้สูงอายุประจำเดือน

นอกจากนั้น จากการสัมภาษณ์ยังพบว่า อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านยังมีบทบาทในการวางแผน ติดตาม ประเมินผลในฐานะกรรมการชุดอื่นๆ ร่วมด้วย เพราะผู้ที่เป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านอยู่ในฐานะ “สวมหมวกหลายใบ” หรือเป็นอาสาสมัครหลายประเภทในเวลาเดียวกัน เช่น อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน อาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ รวมทั้งเป็นกรรมการในคณะกรรมการที่มีในชุมชน เช่น กรรมการในคณะกรรมการหมู่บ้าน กรรมการในกองทุนออมวันละบาท กรรมการในคณะกรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี เป็นต้น อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านจึงใช้เวทีอื่นๆ เป็นกระบอกเสียงในการเสนอปัญหาความต้องการ ให้กับผู้สูงอายุไปในคราวเดียวกัน “มี ในนามอสม.แต่ไม่ได้ตัดสินใจในโครงการของอผส.” “อผส. ข” กล่าว อย่างไรก็ตาม การแสดงความเห็น การตัดสินใจ การดำเนินการ และการประเมินผลนั้น ไม่ใช่อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านทุกคนจะเข้ามามีส่วนร่วม เนื่องจากพบว่า อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุบางคนเท่านั้นที่ทำงานอย่างจริงจัง หลายคนมาทำบ้างไม่มาทำบ้าง ด้วยเหตุผลที่ว่า “ไม่ค่อยมีเวลา” จึงส่งผลให้ปัญหาและความต้องการของผู้สูงอายุอาจไม่ถูกสะท้อนไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อีกทั้งจำนวนอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุต่อจำนวนผู้สูงอายุไม่เพียงพอด้วยแล้ว ความต้องการและปัญหาของผู้สูงอายุจึงยังไม่ได้รับบรรเทาหรือแก้ไขได้ทั้งหมด

ชั้นอำนาจเป็นของประชาชน จากตารางที่ 4.56 แม้ว่าน้ำหนักประเด็นชั้นอำนาจเป็นของประชาชนจะไม่ปรากฏในผลการสัมภาษณ์อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน แต่จากการสัมภาษณ์ตัวแทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกลับพบว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ความสำคัญกับอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านค่อนข้างมาก เนื่องจากอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านมีฐานะเสมือนกลไกในการทำงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จนมีคำกล่าวว่า “ไม่มีอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นก็ทำงานไม่ได้” เพราะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีบุคลากรไม่เพียงพอ ประกอบกับอาสาสมัครเป็นผู้ที่รู้จักคนในชุมชนดีกว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะให้อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุทำงานแทน เช่น เยี่ยมผู้สูงอายุติดเตียง ดัดบ้าน นอกจากนั้นยังอาศัยอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านช่วยงานอื่นๆ เช่น สืบหาข้อมูลผู้สูงอายุ ผู้พิการ ทำอาหารเลี้ยงผู้มาศึกษาดูงาน ออกงานกาชาดเพื่อหาเงินเป็นกองทุนช่วยเหลือผู้สูงอายุ เช่น นำเงินที่ได้ไปหาซื้อของเพื่อใช้เวลาไปเยี่ยมผู้สูงอายุ เป็นต้น ดังนั้น อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านจึงได้รับมอบอำนาจจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทำหน้าที่ดูแลผู้สูงอายุแทนเจ้าหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในขณะเดียวกันองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องการให้อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านเข้าร่วมประชุมทุกคนแม้ว่าจะเป็นไปไม่ได้ก็ตาม อย่างไรก็ตามวิธีการแก้ปัญหากการไม่สามารถเข้าร่วมคิด ร่วมดำเนินการ

ร่วมตัดสินใจนั้น อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านจะฝากเรื่องไว้กับอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุด้วยกัน “ถ้าไม่ได้เข้าร่วมจะมีผล.ท่านอื่นที่อยู่ใกล้ผู้สูงอายุที่ประสบปัญหา แจ้งขอความช่วยเหลือและจะไปขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานอื่นๆ ด้วย เช่น ที่อยู่อาศัยของผู้สูงอายุผูกพันตึกเป๊ยก อาหาร เครื่องนุ่งห่ม ผ้าห่มกันหนาว ยารักษาโรค ออกเยี่ยมดูแลเรื่องสุขภาพ อพส. ต้องทราบเรื่องของชุมชนที่อพส.ดูแล เพราะอพส.ต้องใส่ใจในการประสานกับรัฐ” “อพส.ง” กล่าว นั้นหมายความว่า ในชั้นอำนาจเป็นของประชาชนนี้ จะพบว่า แม้ว่าจะมีการมอบอำนาจให้อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุไปดูแลผู้สูงอายุ มีตัวแทนอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุเข้าร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมประเมินผล แต่ติดขัดด้วยการะทำการทำมาหากินจึงมาได้บ้างมาไม่ได้บ้าง ทำให้ชั้นอำนาจเป็นของประชาชน ที่ต้องการอาสาสมัครทุกคนเข้าร่วมคิด ร่วมดำเนินการ ร่วมประเมินผลยังไม่เกิดขึ้น ส่งผลให้ปัญหาและความต้องการของผู้สูงอายุไม่ได้รับการตอบสนองอย่างทั่วถึง

2.1.5 ปัญหาอุปสรรคในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน

ตารางที่ 4.57 ปัญหาอุปสรรคในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน

ปัญหาอุปสรรคในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน	ประเด็นนำหลักความเห็น
ปัญหาจากภาครัฐ	
งบประมาณ	5
การประสานงานกับภาครัฐ	1
การมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุ	4
ปัญหาในการดูแลผู้สูงอายุ	
การให้ความร่วมมือของประชาชน	3
สุขภาพของผู้สูงอายุ	1

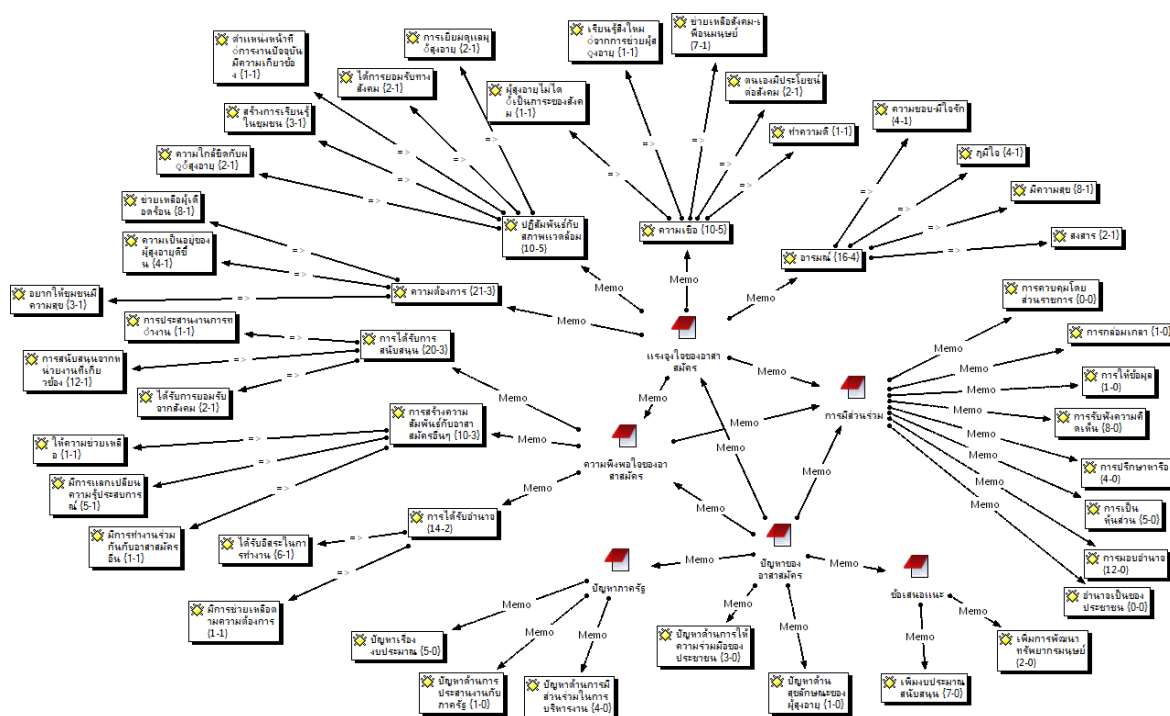
ปัญหาอุปสรรคในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านนี้ ผู้วิจัยขอเสนอโดยแบ่งออกเป็น 2 ด้าน 1. ปัญหาอุปสรรคในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน และ 2. ปัญหาอุปสรรคของการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน ดังนี้

(1) ปัญหาอุปสรรคในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน ผลการสัมภาษณ์พบว่า ปัญหาอุปสรรคสำคัญในการดูแลผู้สูงอายุคือ “ปัญหาความร่วมมือจากประชาชน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ครอบครัวของผู้สูงอายุ” “อพส. จ” กล่าวว่า “ที่ทำแล้วติดขัด เช่น ครอบครัว ญาติพี่น้อง ไม่ค่อยดูแล บางคนเข้าไปก็ร่วมมือดี แต่เราก็แนะนำไปว่าผู้สูงอายุควรอยู่อย่างไร เวลาไปทำกิจกรรม ผู้สูงอายุร่วมกิจกรรมดี สวดมนต์ ให้ความรู้ ออกกำลังกาย เต้น” “บางครั้งครอบครัวบางราย ไม่ยอมรับและไม่ค่อยให้ความร่วมมือ” “อพส. ข” กล่าว ในประเด็นเรื่องความร่วมมือจากครอบครัวเช่นกัน ปัญหาดังกล่าวอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุบางรายกล่าวว่า มักเป็นปัญหาในระยะแรกที่โครงการ

อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุเริ่มต้น อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านต้องอดทน ไม่กังวลต่อท่าทีของครอบครัวผู้สูงอายุ แต่ควรยึดผู้สูงอายุเป็นหลัก การสร้างความไว้วางใจต้องใช้เวลา หลังจากเยี่ยมเยียนไปสักพัก ขณะนี้หากอาสาสมัครผู้สูงอายุไม่ไปวันไหน ครอบครัวผู้สูงอายุจะถามหาว่าทำไมจึงไม่มา ซึ่งแสดงว่าครอบครัวให้ความไว้วางใจอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านมากขึ้น

(2) ปัญหาอุปสรรคของการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน ผลการสัมภาษณ์พบว่า การมีส่วนร่วมของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านจะมีส่วนร่วมมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับแรงจูงใจและการสนับสนุนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นสำคัญ ปัญหาอุปสรรคของการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุคือ “ปัญหางบประมาณ” “พมจ. 1” กล่าวว่า “องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นบางพื้นที่ก็ไม่ทำต่อเพราะไม่มีงบประมาณ...และเงินสนับสนุนของส.คนละ 600 บาท ให้ไม่ได้เพราะไม่มีระเบียบรองรับ มันก็เลยไม่เป็นรูปเป็นร่าง...ไม่มีการติดตาม ไม่มีการประชุม แต่ก็มีส.บางคนทำด้วยใจลงไปดูแลผู้สูงอายุของตนเองเหมือนเดิม เราไม่มีอะไรให้เขาแล้ว แต่เขาทำด้วยความผูกพัน” นอกจากนั้น ปัญหาสำคัญอีกประการหนึ่งคือ “ปัญหาด้านเวลา งบประมาณ อาสาสมัครไม่เพียงพอและปัญหาสุขภาพของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุเอง” เนื่องจากงานอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุเป็นงานจิตอาสา ขึ้นอยู่กับความสมัครใจ บางครั้งอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านไม่มีเวลา “ในการทำงานอาสาสมัครของส.ย่อมมีปัญหาอุปสรรคเนื่องจากอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านไม่มีเวลา มีภาระหลายอย่างที่ต้องรับผิดชอบ การไม่ได้รับความร่วมมือจากคนในชุมชนเท่าที่ควร การมีปัญหาด้านสุขภาพของส. หรือครอบครัวไม่สนับสนุน ความไม่พร้อมด้านอุปกรณ์ในการทำงาน เป็นต้น” “อปท. 1” กล่าว เช่นเดียวกับ “ผญ.บ. 1” ได้กล่าวในเรื่องเดียวกันว่า “มีปัญหาเรื่องเวลาในการเข้าทำกิจกรรม” อีกทั้งปัญหาอีกประการหนึ่งคือ “ปัญหาอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุไม่เพียงพอ” ซึ่งเป็นความเห็นที่สอดคล้องกับความเห็นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดังเช่น “อปท. 2” กล่าวว่า “ส.มีจำนวนจำกัดไม่สามารถดูแลได้อย่างทั่วถึงเต็มพื้นที่ หากจิตอาสาเข้าร่วมค่อนข้างยาก” หรือ “มีผู้มีจิตสาธารณะไม่มาก ไม่ได้ความร่วมมือจากคนส่วนใหญ่ เนื่องจากไม่มีเวลา ส่วนใหญ่อาสาสมัครจะมีงานและการทำมาหากิน...ทำให้ไม่มีเวลา” “อปท. 3” กล่าวต่อย้ำปัญหาดังกล่าวข้างต้น

2.1.6 สรุปผลการสัมภาษณ์



ภาพประกอบ 4.8 แรงจูงใจ ความพึงพอใจ การมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัคร
ดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน

จากภาพประกอบ 4.8 สรุปได้ว่า อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านมีแรงงูใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน แรงงูใจดังกล่าวเกิดจาก “ความต้องการภายในของตนเอง” มากที่สุด รองลงมาคือเกิดจาก “อารมณ์” “ปฏิสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อม” และ “ความเชื่อ” ตามลำดับ องค์ประกอบของแรงงูใจทั้ง 4 ประการ ส่งผลให้เกิดแรงงูใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน ในขณะที่ผลการวิจัยเชิงปริมาณพบว่า องค์ประกอบย่อยของแรงงูใจโดยพิจารณาจากค่าน้ำหนัก พบว่า ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (beta) ทั้งหมดมีค่าเป็นบวกมีขนาดตั้งแต่ 0.90 ถึง 0.96 เรียงลำดับความสำคัญจากมากไปน้อย ได้แก่ ปฏิสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อม (interac) ความเชื่อ (confess) อารมณ์ (motive) และความต้องการภายใน (need) ตามลำดับ โดยตัวแปรที่มีน้ำหนักความสำคัญมากที่สุดคือ ตัวแปรปฏิสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อม (interac) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.96 ส่วนตัวแปรที่มีน้ำหนักความสำคัญน้อยที่สุดคือตัวแปรความต้องการภายใน (need) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.90 แสดงว่าตัวแปรทั้งหมดเป็นองค์ประกอบสำคัญของปัจจัยแรงงูใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัคร แม้ว่าค่าน้ำหนักองค์ประกอบย่อยของการวิจัยเชิงปริมาณกับการวิจัยเชิงคุณภาพจะไม่สอดคล้องกันแต่ตามแนวคิดของ Ford ซึ่งย้ำว่าองค์ประกอบทั้งสามคือ Personal Goals,

Emotions และ Personal Agency Beliefs ต้องทำงานร่วมกันจึงจะก่อให้เกิดพฤติกรรม ซึ่งหมายความว่าไม่ว่าองค์ประกอบด้านใดของแรงจูงใจในการเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านจะมากหรือน้อย แต่องค์ประกอบทุกด้านผสมกลมกลืนทำงานร่วมกันจนทำให้เกิดการเข้ามามีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุ

เมื่อพิจารณาปัจจัยความพึงพอใจของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของอาสาสมัคร ผลการวิจัยทั้งการวิจัยเชิงปริมาณและการสัมภาษณ์สอดคล้องกัน ผลการวิจัยเชิงปริมาณพบว่า ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (beta) ทั้งหมดมีค่าเป็นบวก มีขนาดตั้งแต่ 0.94 ถึง 0.97 เรียงลำดับความสำคัญจากมากไปน้อย ได้แก่ การได้รับการสนับสนุน (promote) การได้รับอำนาจ (power) และการสร้างความสัมพันธ์กับอาสาสมัครอื่นๆ (relate) ตามลำดับโดยตัวแปรที่มีน้ำหนักความสำคัญมากที่สุดคือ ตัวแปรการได้รับการสนับสนุน (promote) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.97 ส่วนตัวแปรที่มีน้ำหนักความสำคัญน้อยที่สุดคือตัวแปรการสร้างความสัมพันธ์กับอาสาสมัครอื่นๆ (relate) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.94 แสดงว่าตัวแปรทั้งหมดเป็นองค์ประกอบสำคัญของความพึงพอใจต่อการทำงานเป็นอาสาสมัคร สอดคล้องกับผลการสัมภาษณ์ที่พบว่า น้ำหนักองค์ประกอบด้านการได้รับการสนับสนุนมีน้ำหนักมากที่สุด รองลงมาคือ การได้รับอำนาจและการสร้างความสัมพันธ์กับอาสาสมัครอื่นๆ เช่นกัน

จากการทบทวนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องพบว่า แรงจูงใจและความพึงพอใจมีความสัมพันธ์กัน (Green, Arrons and Cross, 1984; Millette and Gagne, 2008) โดยแรงจูงใจมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความพึงพอใจ (Proença et al., 2012) แรงจูงใจและการมีส่วนร่วมมีความสัมพันธ์กัน (Backman, Wicks and Silverberg, 1997; Clary, Snyder and Stukas, 1996; Silverberg, 2004) ความพึงพอใจมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วม (Galindo-Kuhn and Guzley, 2001) นอกจากนั้นงานของ Clary et al. (1998) พบว่าแรงจูงใจกับความพึงพอใจมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยยะสำคัญ ทั้งนี้ผลการสัมภาษณ์พบว่า อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านมีแรงจูงใจ มีความพึงพอใจต่อการทำงานเป็นอาสาสมัคร จนทำให้เข้าไปมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุ ทั้งนี้ หากแบ่งระดับการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านจะพบว่า แบ่งออกเป็น การมีส่วนร่วมขั้นที่ 2 คือ การกล่อมเกล่า ซึ่งถือว่ายังไม่เกิดการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน การมีส่วนร่วมขั้นที่ 3 ถึง 5 เรียกว่า Tokenism หมายถึง ประชาชนมีโอกาสให้ข้อมูลแสดงความคิดเห็นแต่ยังไม่มีอำนาจในการตัดสินใจ และการมีส่วนร่วมในขั้นที่ 6 ถึง 8 เรียกว่า Citizen Control คือ อำนาจของประชาชน ซึ่งเป็นการเพิ่มระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในเรื่องการตัดสินใจมากขึ้น ผลการสัมภาษณ์พบว่า อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านมีส่วนร่วมในขั้นที่ 3 ถึง 5 และ ขั้นที่ 6 ถึง 7 ยกเว้นขั้นที่ 8 คือ ขั้นอำนาจเป็นของประชาชน (อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านส่วนใหญ่ร่วมตัดสินใจ ร่วมดำเนินการ ร่วมประเมินผล) เพราะในการประชุมระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านนั้น อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านจะมากันไม่ครบ บางรายติดภารกิจ มีการส่งตัวแทนเข้าประชุม ทำให้การเสนอปัญหาและความต้องการของผู้สูงอายุอาจกระทำไม่ได้ไม่ครอบคลุม นอกจากนั้น ผลการ

สัมภาษณ์ยังพบว่าอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านบางส่วนไม่มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุ เนื่องจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่เปิดโอกาส เช่น ในประเด็น “การกล่อมเกล่า” (ขึ้นให้ดูเสมือนว่าผู้มีอำนาจให้ความสนใจต่อกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน แต่จริงๆ แล้วไม่ได้สนใจหรือไม่ได้ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วม) ซึ่งเป็นการมีส่วนร่วมเทียมหรือไม่มีส่วนร่วม

ในส่วนของปัญหาอุปสรรคของการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุ พบว่า ปัญหาอุปสรรคสำคัญในการดูแลผู้สูงอายุคือ ปัญหาความร่วมมือจากประชาชน โดยเฉพาะครอบครัวของผู้สูงอายุ ส่วนปัญหาอุปสรรคของการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุที่เกิดจากภาครัฐคือ ปัญหางบประมาณในการสนับสนุนการทำงานของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุ ปัญหาอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านไม่เพียงพอ จากปัญหาอุปสรรคดังกล่าวย่อมส่งผลกระทบต่อแรงจูงใจ ความพึงพอใจและการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุ

จากข้อค้นพบของการสัมภาษณ์ที่พบว่า อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มแรกมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุค่อนข้างสูงหรือในระดับสูงและกลุ่มที่สองไม่มีส่วนร่วมหรือมีส่วนร่วมในระดับต่ำ ผู้วิจัยจึงนำประเด็นดังกล่าวไปทำการสนทนากลุ่ม เพื่อค้นหาต่อไปว่า อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุในระดับสูงและต่ำนั้นมีลักษณะต่างกันอย่างไร เพราะเหตุใดจึงเป็นเช่นนั้น รวมทั้งจากผลการวิจัยเชิงปริมาณและการสัมภาษณ์ที่พบว่า ความพึงพอใจในการสนับสนุนการทำงานของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านนั้นส่งผลกระทบต่อระดับการมีส่วนร่วม ดังนั้น ประเด็นที่ต้องค้นหาเชิงลึกต่อไป คือ มีหน่วยงานอะไรบ้างเข้ามามีบทบาทสนับสนุนการทำงานของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านและมีบทบาทอย่างไร ปัญหาอุปสรรคของการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านทั้ง 2 กลุ่ม แตกต่างกันหรือไม่อย่างไร

2.2 ผลการสนทนากลุ่ม

ภายหลังจากการสัมภาษณ์อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดและผู้นำชุมชน ได้แก่ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ประกอบกับการสังเกตการณ์ พบว่า การมีส่วนร่วมของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านแบ่งได้ 2 กลุ่ม คือ อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุในระดับสูง และอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุในระดับต่ำหรือไม่มีส่วนร่วม ดังที่ Arnstein เรียกว่า มีส่วนร่วมแบบเทียม รวมทั้งปัญหาอุปสรรคของการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน โดยมีคำถามที่ควรเจาะลึก ดังนี้

(1) อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุอยู่ในระดับสูงและต่ำนั้น มีลักษณะแตกต่างกันอย่างไร เพราะเหตุใดจึงเป็นเช่นนั้น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หน่วยงานอื่นๆ เช่น โรงพยาบาลประจำตำบล พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ผู้นำชุมชน

ได้แก่ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หน่วยงานเอกชนและองค์กรพัฒนาเอกชน เพื่อนอาสาสมัครและครอบครัว มีบทบาทต่อการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านต่างกันอย่างไร

(2) ปัญหาอุปสรรคของการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านของอาสาสมัครทั้ง 2 กลุ่ม แตกต่างกันหรือไม่อย่างไร

ผู้วิจัยขอเสนอผลการสนทนากลุ่มอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน โดยเริ่มจาก 1. อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุในระดับสูง 2. ปัญหาอุปสรรคของการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุระดับสูง 3. อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุในระดับต่ำ และ 4. ปัญหาอุปสรรคของการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุในระดับต่ำ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

2.2.1 อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุในระดับสูง

(1) ภูมิหลังของผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญส่วนใหญ่เป็นผู้สูงอายุ มีอายุมากกว่า 60 ปี ส่วนใหญ่เป็นหญิง อาชีพแม่บ้าน ลูกทำงานแต่งงานกันหมดแล้ว อยู่บ้านกับสามี ลูก หรือหลาน บางรายสามีเสียชีวิตอยู่คนเดียวเพราะลูกแต่งงานแยกครอบครัวไปอยู่กับสามีที่ต่างจังหวัด อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านบางรายเป็นข้าราชการบำนาญ แต่ก็มีบางรายยังสาวอายุประมาณ 30 ปี บางรายก็ 40 ปี แต่เป็นส่วนน้อยมาก ที่สำคัญก็คือ ผู้ให้ข้อมูลสำคัญทุกรายมีประสบการณ์การทำงานเป็นอาสาสมัครประเภทอื่นๆ มาแล้วทั้งสิ้น เช่น อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน จิตอาสาของโรงพยาบาลประจำอำเภอ ลูกเสือชาวบ้าน อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน อาสาตำรวจท้องที่ ฯลฯ แต่ส่วนใหญ่จะเป็นอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านทุกราย บางรายเป็นประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านพ่วงด้วยยิ่งทำให้มีประสบการณ์การทำงานกับส่วนราชการมากขึ้น ในขณะที่บางรายมีลูกเป็นนักการเมือง เรียกได้ว่าทำงานกับชุมชนทั้งครอบครัว บางรายมีตำแหน่งในฐานะนักปกครองด้วย เช่น ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ผู้ใหญ่บ้าน ยิ่งทำให้มีประสบการณ์การทำงานกับชุมชนมากขึ้น ส่วนบางรายเป็นกรรมการในชุมชน เช่น กรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี กรรมการหมู่บ้าน กรรมการชุมชน เป็นต้น

(2) แรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน

ย้อนกลับ ไปเป็นเวลาไม่น้อยกว่า 5 ปี ก่อนหน้าที่ผู้ให้ข้อมูลสำคัญจะมาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน ผู้ให้ข้อมูลสำคัญย้อนอดีตให้ฟังว่า แต่ก่อนไม่เคยมีใครรู้จัก ทำงานบ้าน ค้าขายไปตามปกติของตนเอง บางรายบอกว่าไม่เคยรู้จักสังคมภายนอก บางรายก่อนสามีเสียชีวิตไม่เคยให้ออกไปไหนเพราะหวง เมื่อสามีไม่อยู่แล้วเหงาเลยออกมาเป็นอาสาสมัคร บางรายบอกว่าตนเองมาจากครอบครัวด้อยโอกาส ไม่ได้เรียนหนังสือ “อผส.ตุ้ม” นึกย้อนอดีตของตนก่อนมาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านให้ฟังว่า “จริงๆ มาจากตัวเอง เป็นครอบครัวไม่สมบูรณ์ พี่มาจากครอบครัวด้อย

โอกาส เราไม่ได้เรียนหนังสือเหมือนพี่ เห็นคนอื่นด้อยกว่า เราจะทำอย่างไรช่วยเหลือเขาได้ ไม่มีใคร
 อนุญาตเรามา พอเห็นคนด้อยโอกาส อยากช่วยเหลือ แล้วจิตใจอ่อนลง...” บางรายเห็นว่าการทำงาน
 อาสาสมัครนั้นเป็นสิ่งที่อยู่ในสายเลือด หากต้องเลิกระหว่างค้าขายไปหยุดไปเกรงใจลูกค้า เลิกขาย
 ดีกว่ามาทำงานอาสาสมัครเต็มตัวเลย อีกทั้งสามีพอที่จะหาเลี้ยงครอบครัวได้ “อผส.ฟ้า” กล่าวอย่างไม่
 เสียคยรายได้ของตนเองว่า “...ดิฉันเคยมีปัญหา เคยเปิดร้านขายของ...กระทบต่ออาชีพ มาซื้อของปิด
 อีกแล้ว ลูกค้าว่ามันรวยแล้วปิดหรือไง เขาไม่รู้ว่าเรามาทำงาน สามีไปทำงานรับเหมาไฟฟ้า เราเลือกปิด
 ถาวรไปเลย เลิกขายไป เพื่อมาทำอาสา เพราะสามีเลี้ยงได้ (หัวเราะ) คนในครอบครัวต้องเข้าใจ...”

ตารางที่ 4.58 แรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน

แรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน	ประเด็นนำหลักความเห็น
ความต้องการภายใน	14
อยากให้ชุมชนมีความสุข	7
ความเป็นอยู่ของผู้สูงอายุดีขึ้น	3
ช่วยเหลือผู้เดือดร้อน	4
ปฏิสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อม	23
ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบันมีความเกี่ยวข้อง	11
การเชื่อมดูแลผู้สูงอายุ	1
การปลูกฝังจากครอบครัว	1
ได้การยอมรับทางสังคม	7
ความใกล้ชิดกับผู้สูงอายุ	1
สร้างการเรียนรู้ในชุมชน	2
ความเชื่อ	12
ช่วยเหลือสังคม-เพื่อนมนุษย์	5
ทำความดี	2
ตนเองมีประโยชน์ต่อสังคม	1
เรียนรู้สิ่งใหม่จากการช่วยผู้สูงอายุ	4
อารมณ์	23
ความชอบ-มีใจรัก	5
ภูมิใจ	7
สงสาร	2
มีความสุข	9

อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านกลุ่มนี้มีฐานะเสมือนเป็นกลไกสำคัญในการช่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทำงานเสมือนหนึ่งเป็น “พนักงาน” ของเทศบาลหรือองค์การบริหารส่วนตำบล หากแต่ไม่มีค่าตอบแทน ปัจจัยที่ทำให้อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านกลุ่มนี้ทำงานดูแลผู้สูงอายุคือ “แรงจูงใจที่เกิดจากอารมณ์” เช่น รู้สึกภูมิใจ รู้สึกมีความสุข ดังที่ “อผส. สุดา” กล่าวว่า “วันนั้นวันลอยกระทง พบผู้ป่วยติดเตียง กลางวันดีๆ ตกเย็นเขาต้องไปผ่าสมอง เราเข้าโครงการพอดีเรามีเคสแล้ว เราช่วยภรรยาเขา ดีใจเจอผู้สูงอายุที่มีอายุ 92, 93 ไปพูดคุย เขาดีใจ ยิ้มแย้มแจ่มใส เลยเข้ามาเป็นอผส.เห็นเขาดีใจครื้น ภูมิใจ มีความสุข”

นอกจากแรงจูงใจด้านอารมณ์แล้ว การเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านยังเกิดจาก “ความต้องการปฏิสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อม” เนื่องจากผู้ให้ข้อมูลสำคัญทุกรายเป็นอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านก่อนมาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุแทบทั้งสิ้น เพราะอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านเกิดขึ้นก่อนอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน ผู้ให้ข้อมูลสำคัญจึงมีประสบการณ์ที่ได้รับอบรมจากหลักสูตรสาธารณสุขและการมีจิตอาสาอยู่แล้ว ทำให้ง่ายในการตัดสินใจเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน การเป็นอาสาสมัครหลายประเภทหรือการเป็นอาสาสมัครและการมีตำแหน่งอื่นๆ ในชุมชนนั้นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านทุกรายกล่าวเป็นเสียงเดียวกันว่า ดีกว่าการเป็นอาสาสมัครอย่างใดอย่างหนึ่งเพียงอย่างเดียว “ดีกว่า เราจะได้ความรู้หลากหลาย ได้ความรู้ครอบคลุม” “อผส.ณิ” กล่าวด้วยแววตาเป็นประกายอย่างมีความสุข ส่วน “อผส.สุดา” กล่าวเสริมว่า “เราได้ความรู้ ไปประชุมที่ไหนมา เราไปประชาสัมพันธ์ตามหมู่บ้านเรา เช่น การรับเบี้ยยังชีพ” นอกจากการได้ความรู้ที่หลากหลาย การทำงานหลายๆ อย่างในเวลาเดียวกันยังเป็นการบูรณาการการทำงานเข้าด้วยกัน หากแต่หลายหน้าที่เกินไปอาจต้องเลือกหน้าที่คล้ายๆ กัน เพราะหากทำมากเกินไปจะทำไม่ได้เท่าที่ควร “เวลาที่เป็นอผส. ลงเยี่ยม ผู้ใหญ่บ้านไม่เป็นอผส. เราเป็นผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน เราประชุมจะรู้ มีลุงยังชีพ ป้าๆ มีรายละเอียด ตอนนี้นายคนนี้ลำบาก เอาข้อมูลมาแชร์กันเป็นการบูรณาการการทำงาน หากเยอะไป เช่น กลุ่มสตรีเรียก แม่บ้านเรียก ไม่ไหว เราเลือกด้านสุขภาพเพียงด้านเดียว เรารู้ถ้าถามอะไร ช่วยได้” “อผส.ณิ” กล่าวพร้อมให้ข้อคิดการทำงานหลายๆ หน้าที่ในเวลาเดียวกัน

การเป็นอาสาสมัครยังเกิดจาก “แรงจูงใจที่เกิดจากความต้องการภายใน” เช่น เป็นงานที่เสียสละ เป็นการช่วยเหลือคนอื่นที่ดีกว่า ดังเช่น “อผส.กุล” กล่าวว่า “เรามาชามรมผู้สูงอายุอยากช่วยเหลือคน ชุมชนชวนไปดูแลผู้สูงอายุกันมัย เราเอา ใจรัก อยากดูแลเพื่อนที่ไม่สบาย อยากช่วยเหลือคนอื่นดีกว่าเรา...” แรงจูงใจที่เกิดจากการปฏิสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อม แรงจูงใจจากอารมณ์และความต้องการภายในนับได้ว่าเป็นปัจจัยหลักที่ทำให้อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านเข้ามาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านและแรงจูงใจดังกล่าวส่งผลให้อาสาสมัครเหล่านี้เข้าไปมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุ

(3) ความพึงพอใจต่อการทำงานของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน

ตารางที่ 4.59 ความพึงพอใจต่อการทำงานของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน

ความพึงพอใจต่อการทำงานของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน	ประเด็นน้ำหนักความเห็น
การได้รับการสนับสนุน	31
การประสานงานการทำงาน	6
การสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	25
นักการเมือง	1
ครอบครัว	4
นายกเทศมนตรี	3
แพทย์	3
โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล	2
สภาวัฒนธรรมอำเภอ	1
วัด	1
มหาวิทยาลัย	1
องค์การบริหารส่วนจังหวัด	1
องค์การบริหารส่วนตำบล	6
พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด	1
สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ	1
การสร้างความสัมพันธ์กับอาสาสมัครอื่นๆ	10
มีการทำงานร่วมกันกับอาสาสมัครอื่น	8
มีการแลกเปลี่ยนความรู้ประสบการณ์	1
ให้ความช่วยเหลือ	1
การได้รับอำนาจ	12
ได้รับอิสระในการทำงาน	5
มีการช่วยเหลือตามความต้องการ	7

แรงจูงใจของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านมีความเกี่ยวข้องโดยตรงกับความพึงพอใจที่เกิดจากการได้รับการสนับสนุนจากส่วนต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เริ่มจากการสนับสนุนที่สำคัญที่สุดคือ การสนับสนุนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล รองลงมาคือการสนับสนุนจากครอบครัวของผู้สูงอายุและครอบครัวของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านเอง เพราะหากไม่มีการสนับสนุนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุจะไม่มีทรัพยากรในการทำงาน เช่น งบประมาณ สถานที่ วัสดุอุปกรณ์ ข้อเสนอเกิดจากการสนทนากลุ่มพบว่า นอกจากอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านจะผูกพันกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแล้ว ความผูกพันกับผู้บริหาร

ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้กลายเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลให้อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านมีส่วนร่วมหรือไม่มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุ เพราะหากผู้บริหารที่เคยสนับสนุนหมดวาระลงเป็นไปได้อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านอาจเข้ามามีส่วนร่วมน้อยลง นั้นหมายความว่า “ความสัมพันธ์กับผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีผลต่อการมีส่วนร่วม” ด้วย ดังที่ “อผส. ณี” กล่าวว่า “ผู้นำ ไม่เคยหยุดนิ่ง ท่านนายกฯ เมื่อก่อนเป็นรองนายกฯ เขาไม่เคยทิ้งงานที่ทำแล้ว ประสบความสำเร็จกับชุมชน เป็นแบบอย่าง เห็นปัญหาแล้วช่วยเราแก้ หนูเคยเจอตำบลอื่นๆ ผู้นำชุมชนไม่ถูกกัน งานไปไม่ได้ คนเดือดร้อนคือประชาชน ผู้นำเล่นกับเรดลวด ท่านดูแลเราอย่างดี เวลามาประชุม มีอาหารทาน มีเบรค ไม่ได้กลับโดยหิวโหย เวลาออกทำงาน มีรถพาเราไป หากเสียชีวิต นายกฯ เป็นเจ้าภาพให้เรา หนูรู้สึกดีมาก เขาบอกไว้ก่อน ฉันทายมีคนไปงานเรา เจ็บป่วย ห่วงหาเราทุกคน เราเป็นประชาชนตัวเล็กๆ ทำงาน เขามองที่สวัสดิการ เขาไม่เคยทิ้งเรา หากชุมชนไหนไม่มีผู้นำสนับสนุนไม่สำเร็จ...เราทำเพราะผลประโยชน์ไม่ได้อยู่กับใคร มีคนต้องการความช่วยเหลือ ถ้าผู้นำไม่เล่น เราทำน้อยลง”

ความพึงพอใจของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านต่อการสนับสนุนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นจะทำหน้าที่เป็น “ผู้อำนวยความสะดวก” ให้การสนับสนุนในเรื่องต่างๆ เช่น สถานที่ประชุม งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ การอบรม ค่าเดินทาง เบี้ยเลี้ยง เป็นต้น การสนับสนุนลักษณะนี้จะเกิดได้ต่อเมื่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรับแนวคิดเรื่องอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านมา “สานต่อ” จากโครงการที่กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์เป็นผู้ริเริ่ม หากย้อนกลับไปเมื่อครั้งแรกเริ่มโครงการอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน โครงการดังกล่าวเริ่มนำร่องเมื่อปี พ.ศ. 2546-2547 ภายใต้ปรัชญาการเสริมสร้างจิตสำนึกให้ชุมชนดูแลผู้สูงอายุในชุมชนในพื้นที่ 8 จังหวัด (4 ภาคๆ ละ 2 จังหวัดๆ ละ 1 ตำบล) ได้แก่ เพชรบุรี สุพรรณบุรี ขอนแก่น ร้อยเอ็ด เชียงใหม่ พิษณุโลก สงขลาและสุราษฎร์ธานี โดยร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประชาชนและเครือข่ายในชุมชน ต่อมาขยายผลไปยังจังหวัดต่างๆ เป็นเวลาเกือบ 10 ปี ปัจจุบันองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจำนวน 7,776 แห่ง มีอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านจำนวน 81,883 คน ดูแลผู้สูงอายุจำนวนถึง 864,660 คน (สำนักงานส่งเสริมสวัสดิภาพและพิทักษ์เด็ก เยาวชน ผู้ด้อยโอกาส และผู้สูงอายุ, 2557) สำหรับพื้นที่ที่เป็นพื้นที่ศึกษาของผู้วิจัย เป็นทั้งจังหวัดนำร่อง คือ สุพรรณบุรี และจังหวัดขยายผลครั้งที่ 1 ในปีพ.ศ. 2548 คือ นครราชสีมา น่าน ขยายผลครั้งที่ 2 ในปีพ.ศ. 2549 คือ ชลบุรี ระยอง มหาสารคาม นครปฐม ราชบุรี กาญจนบุรี นครศรีธรรมราช พังงา และลำพูน อย่างไรก็ตาม ผลการสัมภาษณ์พบว่า ในจังหวัด 12 จังหวัดนั้น อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านยังคงมีระดับการมีส่วนร่วมแตกต่างกัน หากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรับโครงการมาดำเนินการต่อและบรรจุเป็นแผนแล้ว การสนับสนุนที่มีให้อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านจะสูงต่อเนื่อง โดยอาสาสมัครจะเข้ามามีร่วมส่วนสูงตามไปด้วย ในขณะที่บางแห่งการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุยังคงอยู่ในระดับต่ำ

สำหรับการสนับสนุนจากครอบครัว ครอบครัวเป็นหน่วยที่เล็กที่สุดที่ทำหน้าที่สนับสนุนการทำงานของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน หากขาดการสนับสนุนจากครอบครัว อาสาสมัครจะไม่สามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุได้ ส่วนใหญ่อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุนั้นเป็นผู้สูงวัยด้วยเช่นกัน ดังนั้นลูกๆ จึงทำหน้าที่เลี้ยงดูอาสาสมัครเหล่านี้ หลายคนลูกเป็นข้าราชการ ยามเจ็บไข้ได้ป่วยก็ไม่เคียดร้อนเพราะได้รับการรักษาพยาบาลโดยไม่เสียค่าใช้จ่ายหรือเสียจำนวนน้อย ครอบครัวของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุหลายรายมีสามีคอยรับส่งเมื่อต้องมาทำงาน

นอกจากการสนับสนุนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและครอบครัวแล้ว ยังพบว่าหน่วยงานอื่นๆ มีบทบาทสำคัญไม่ยิ่งหย่อนไปกว่ากัน หน่วยงานที่ร่วมสนับสนุน เช่น ส่วนราชการ หน่วยงานเอกชนและองค์กรพัฒนาเอกชน ดังนี้

การสนับสนุนจากส่วนราชการ การทำงานของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน จะดำเนินไปได้ต้องได้รับการสนับสนุนจากส่วนราชการต่างๆ เช่น โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบล พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด สำหรับโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบลนั้น เป็นหน่วยงานที่สำคัญมากเพราะอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านต้องติดต่อกับหน่วยงานนี้ตลอดเวลา เนื่องจากปัญหาของผู้สูงอายุส่วนใหญ่เป็นปัญหาเรื่องสุขภาพ อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านติดต่อโรงพยาบาลประจำตำบลเพื่อทำธุระให้กับผู้สูงอายุ เช่น รับยาทาน ยาฉีด พาผู้สูงอายุไปพบแพทย์ตามนัด นอกจากนั้นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านยังประสานกับโรงพยาบาลประจำจังหวัดหรือประจำอำเภอ เพื่อพาผู้สูงอายุไปพบแพทย์กรณีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบลส่งต่อหรือประสานกับที่ว่าการอำเภอเรื่องการทำบัตรประชาชน สำหรับพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดนั้นจะมีบทบาทระยะแรกที่เริ่มโครงการอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านเท่านั้น เช่น การอบรมให้กับอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน โดยส่วนใหญ่การอบรมจะเป็นเรื่องสิทธิที่ผู้สูงอายุพึงได้รับและบทบาทหน้าที่ของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน เมื่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรับมาดำเนินการแล้ว การประสานงานกับพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดจะเกิดขึ้นเมื่อพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ขอข้อมูลจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เช่น ข้อมูลผู้สูงอายุ หรือข้อมูลจำนวนอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน “อศส.ชัย” กล่าวในกรณีนี้ว่า “เทศบาลเป็นหลัก ชมรมผู้สูงอายุ พมจ. รพสต. เช่น มารับยากับศูนย์¹ ประสานกับเทศบาล เช่น ขอรถ ส่วนทำบัตรจะประสานกับหัวหน้าสำนักปลัดฯ ขอให้ประสานกับอำเภอ”

นอกจากส่วนราชการที่กล่าวมาแล้ว ยังพบการสนับสนุนจากนักการเมืองระดับชาติ เช่น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา สภาวัฒนธรรมอำเภอ วัด องค์การบริหารส่วนจังหวัด

¹ เทศบาลตำบลตั้งศูนย์บริการสาธารณสุขได้แต่ศักยภาพไม่เพียงพอ คือ ไม่มีงบประมาณเพียงพอ จึงไม่มีแพทย์ หากเป็นเทศบาลนครทำได้ โดยแยกเป็นกองการแพทย์ แต่เทศบาลจะร่วมเป็นเครือข่ายโรงพยาบาล การดำเนินการจัดตั้งศูนย์ฯ นั้นเพื่อเป็นการแข่งขันกับโรงพยาบาลประจำตำบล (รพสต.)

ที่ช่วยสนับสนุนงบประมาณ และมหาวิทยาลัยที่เข้ามาศึกษาวิจัยและมอบงบประมาณบางส่วนในการดูแลผู้สูงอายุ

ข้อสังเกตจากการสนทนากลุ่ม ยังพบการสนับสนุนจากผู้นำชุมชน ได้แก่ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน บทบาทของกำนัน ผู้ใหญ่บ้านจะมีสูงหากอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านอยู่ในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบล เนื่องจากผู้ใหญ่บ้านเป็นประธานคณะกรรมการหมู่บ้านโดยตำแหน่ง ในขณะที่กำนัน ผู้ใหญ่บ้านจะไม่มีบทบาทมากนักในกรณีอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านอยู่ในเขตเทศบาล เพราะในเขตเทศบาลบริหารงานในลักษณะคณะกรรมการชุมชน หากอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านไม่สามารถทำงานร่วมกับกำนัน ผู้ใหญ่บ้านได้ ต้องอาศัยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทำหน้าที่ประสานงานให้ “อยากให้เทศบาลเป็นสื่อกลางร่วมกับท้องถิ่น ท้องที่ เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เป็นสื่อกลางช่วยกรณีพส.กับท้องที่ไม่ถูกต้องกัน ให้เป็นสื่อกลาง เช่น เรียกรวมกัน” “อผส.ศูนย์” กล่าว

ส่วนการสร้างความสัมพันธ์กับอาสาสมัครอื่นๆ ความพึงพอใจที่สำคัญประการหนึ่งของการเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านคือ “การมีเพื่อน” ทั้งที่เป็นเพื่อนอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านในพื้นที่เดียวกันและเพื่อนอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านต่างพื้นที่ เนื่องจากอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านยังเป็นอาสาสมัครอีกด้วย โดยทุกคนเป็นอาสาสมัครสาขารณสุขประจำหมู่บ้าน นอกจากนั้น ยังเป็นอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ คณะกรรมการหมู่บ้าน คณะกรรมการกองทุน หมู่บ้านและชุมชนเมือง คณะกรรมการกองทุนเงินออมวันละบาท คณะกรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี เป็นต้น การสวมหมวกหลายใบนี้ มีประโยชน์คือ ทำให้มีเพื่อน เกิดการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน เอาวิธีการดูแลผู้สูงอายุของเพื่อนมาปรับใช้ และรู้สึกสนุก “เรารู้จักอสม. ในชุมชนอื่นๆ เรามีการแลกเปลี่ยนความรู้ในการทำงานด้วย” “อสม.แดง” กล่าวด้วยน้ำเสียงตื่นเต้น

การได้รับอำนาจเป็นอีกประเด็นหนึ่งของความพึงพอใจต่อการทำงานของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน เนื่องจากการทำงานอาสาสมัครเป็นการทำงานที่เสียสละเพื่อส่วนรวมอาสาสมัครส่วนใหญ่มีการงานประจำของตนเอง อีกทั้งอาสาสมัครแทบทุกคนยังเป็นอาสาสมัครอื่นๆ อีกด้วย ดังนั้น การจัดเวลาการทำงานได้เอง จัดลำดับความสำคัญของงานโดยไม่ผูกมัดหรือกำหนดเวลาทำงานได้ ทำให้อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านมีความพึงพอใจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งหากอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุเสนอความต้องการไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแล้วได้รับการตอบสนองยิ่งทำให้อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านพอใจ “เมื่อมีเรื่องร้องขอ เราลงไปชุมชน เรายื่นขอขึ้นมา อบต. ช่วย ว่าปัญหาที่เจอคืออะไร เช่น คนไข้ไป รพ. ไม่ได้ ร้องขออบต.เอารถไปรับ รถพยาบาลเกิดจากการร้องขอ เราดูแลผู้ป่วยได้ดีขึ้นจริงๆ นอกจากเรื่องการป่วยเจ็บ การโหยหาคนพูดคุย เจอมากเลย ท่านนายกฯ ก็ทราบ หากเราไปเยี่ยมพบว่า ลูกไม่ค่อยคุยกับปู่ย่าตายาย ตัวเราทำได้ แค่เห็นเรา ได้ยินเสียงเขาดีใจ ไม่อยากให้กลับ ผู้ป่วยต้องการ กว้างเตี้ยลุงเดียวก็ดีใจ” “อผส.ณ” กล่าวด้วยความภูมิใจ

ข้อสังเกตจากการสนทนากลุ่มยังพบว่า หน่วยงานเอกชนและองค์กรพัฒนาเอกชนเข้ามามีบทบาทในการสนับสนุนการทำงานของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านด้วย หน่วยงานเอกชน เช่น บริษัท ร้านค้า เข้ามาร่วมกิจกรรมโดยบริจาคเงิน สิ่งของให้กับงานดูแลผู้สูงอายุด้วย โดยบริษัท ร้านค้า เหล่านี้จะบริจาคมาที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น นอกจากเงินแล้ว สิ่งที่บริจาคเพิ่มเติม เช่น ไม้เท้า Walker รถเข็น เครื่องวัดความดันโลหิต เป็นต้น เมื่อมีเทศกาลสำคัญๆ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะจัดงานขายสลากกาชาดเพื่อระดมเงินจากประชาชนนำไปซื้อของเยี่ยมเยียนผู้สูงอายุ “อผส. เล็ก” กล่าวในขณะทานข้าวว่า “ช่วงเดือนสิบ ผู้สูงอายุจะสอนทำขนมลา มีการถ่ายทอดภูมิปัญญา มีออกร้านบ้าง เช่น จัดวันแม่ ออกร้านกัน หาเงินไว้ช่วยผู้สูงอายุ” ส่วนองค์กรพัฒนาเอกชนที่เข้ามามีบทบาทอย่างสำคัญคือ “ชมรมผู้สูงอายุ” อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านจะพาผู้สูงอายุไปร่วมกิจกรรมกับชมรมผู้สูงอายุ ในขณะเดียวกันชมรมผู้สูงอายุจะเสนอโครงการเพื่อของบประมาณจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือจากคณะกรรมการกองทุนหลักประกันสุขภาพระดับท้องถิ่นหรือพื้นที่ เพื่อนำมาจัดกิจกรรมสำหรับผู้สูงอายุโดยมีอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมนั้นๆ ด้วย

(4) การมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน

การมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านกลุ่มที่มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุในระดับสูงนั้น หมายถึง อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านมีส่วนร่วมในบันไดขั้นที่ 6-8 คือ การเป็นหุ้นส่วน การมอบอำนาจ และอำนาจเป็นของประชาชน ดังแสดงในตารางที่ 4.60

ตารางที่ 4.60 การมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน

การมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน	ประเด็นน้ำหนักความเห็น
การควบคุมโดยส่วนราชการ	0
การกล่อมเกลา	0
การให้ข้อมูล	0
การรับฟังความคิดเห็น	0
การปรึกษาหารือ	0
การเป็นหุ้นส่วน	5
การมอบอำนาจ	3
อำนาจเป็นของประชาชน	3

เมื่ออาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านเข้ามามีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุ แม้ว่าประสบการณ์การทำงานจากการเป็นอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านจะช่วยให้การทำงานอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านไม่ประสบปัญหาก็ตาม การอบรมให้กับอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านยังเป็นเรื่องจำเป็น โดยทั่วไป การจัดอบรมมีขึ้นครั้งแรกโดยพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดซึ่งเป็นผู้ริเริ่มโครงการ เริ่มจากการให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหาประชาชนที่สนใจเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านส่งไปอบรม จำนวนประชาชนที่ส่งไปอบรมขึ้นอยู่กับงบประมาณที่พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดมี ดังนั้นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านอาจมีไม่ครอบคลุมทุกหมู่บ้านและจำนวนของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านจะมีเท่าไรก็ขึ้นอยู่กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะหาอาสาสมัครได้หรือไม่ หลังจากนั้นหากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใดที่มีความพร้อม เห็นความสำคัญของการมีอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านก็จะรับมาดำเนินการต่อ โดยอาจรับสมัครอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านเพิ่มเติม

อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านจะทำหน้าที่ดูแลผู้สูงอายุกลุ่มสีเขียวและกลุ่มสีแดง กลุ่มสีเขียวหรือผู้สูงอายุอื่นๆ ในชุมชนที่มีใช้ผู้สูงอายุด้วยโอกาส ผู้สูงอายุกลุ่มนี้ถูกหลานยังมีบทบาทในการดูแล อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านจะเป็นธุระให้บางเรื่อง ให้ข้อมูลข่าวสาร หรือพาผู้สูงอายุไปร่วมกิจกรรม “ดูแลคนไม่ติดเตียงถูกหลานจะดูแล ถ้าเขามีอะไร เช่น นิดยา เราไปบอกเขา ให้ข้อมูล ว่าต้องเอาเอกสารอะไรไปบ้าง แล้วถูกหลานพาไป บางที่เราไปปรับมาตรวจสุขภาพ ร่วมกิจกรรมอื่นๆ ด้วย ชมรมผู้สูงอายุจะจัดกิจกรรมทุกเดือน ชมรมจัดกิจกรรมที่วัด เช่น กวาดวัด วัดความดัน ให้ความรู้เรื่องโรคกลับไปแต่ละเดือน ให้ยา” “อผส. เดือน” กล่าว ในขณะที่ผู้สูงอายุที่กลุ่มสีแดงหรือผู้สูงอายุที่ขาดผู้ดูแล ผู้สูงอายุที่ช่วยเหลือตัวเองไม่ได้ ผู้สูงอายุที่ยากจน ผู้สูงอายุที่ถูกทิ้งให้อยู่ตามลำพัง ผู้สูงอายุที่ถูกทะเลาะเบาะแว้ง ผู้สูงอายุที่ได้รับการดูแลไม่ถูกต้อง ผู้สูงอายุกลุ่มนี้อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุจะให้การดูแลเป็นพิเศษ

การมีส่วนร่วมของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านในการดูแลผู้สูงอายุในระดับสูง ในขั้นการเป็นหุ้นส่วน การมอบอำนาจ และอำนาจเป็นของประชาชน ผลการสนทนากลุ่มพบลักษณะการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน แบ่งออกเป็น 2 ลักษณะตามลักษณะโครงการคือ “โครงการที่เกิดจากความต้องการและปัญหาของผู้สูงอายุ” และ “โครงการที่ริเริ่มโดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” ดังนี้

(4.1) โครงการที่เกิดจากความต้องการและปัญหาของผู้สูงอายุ

อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านจะทำหน้าที่สำรวจและเสนอความต้องการ และปัญหาของผู้สูงอายุต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น “เราลงไปชุมชน เราร้องขอขึ้นมา อบต.ช่วย ว่า

² การมีส่วนร่วมของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านสูง เป็นการมีส่วนร่วมในโครงการในสองลักษณะ ได้แก่ 1. โครงการที่เกิดจากความต้องการและปัญหาของผู้สูงอายุและ 2. โครงการที่ริเริ่มโดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ปัญหาที่เจอคืออะไร เช่น คนไข้ไปรพ. ไม่ได้ ร้องขออบต.เอารถไปรับ รพพยาบาลเกิดจากการร้องขอของเรา เราดูแลผู้ป่วยได้ดีขึ้น” “อผส. ณี” กล่าวถึงความต้องการจากผู้สูงอายุที่เกิดจากการสังเกตของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน โดยอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านจะนำปัญหาและความต้องการเสนอในที่ประชุมที่จัดให้มีขึ้น 2 เดือนครั้งหรือบางแห่งเดือนละครั้ง “อผส. ณี” กล่าวต่อไปว่า “การทำงานปรับเปลี่ยนไป เบื้องบนสั่งน้อยมาก เราจะประชุม 2 เดือน 1 ครั้ง มีแบบสอบถาม เก็บปัญหา มาถามแต่ละหมู่ เก็บไว้ทำแผน อะไรแก้ก่อนแก้...ส่วนมากตอนนี้ไม่ว่าเรื่องอะไร มาจากชุมชน ที่เป็นปัญหา เราเอาปัญหาแต่ละชุมชนมาแก้” ในการประชุมยังมีติดตามการออกเยี่ยมผู้สูงอายุจากบันทึก เสนอปัญหาอุปสรรคในการทำงานและร่วมกันแก้ไขปัญหา เช่น ผู้สูงอายุต้องการรถเข็นแต่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่มีงบประมาณ ที่ประชุมจะสอบถามว่าหมู่อื่นๆ มีรถเข็นที่ไม่ใช่บ้างหรือไม่ หากมีก็จะนำมาจากผู้สูงอายุอีกหมู่มาใช้เป็นการเวียนอุปกรณ์กันใช้ภายในตำบล “บางครั้งงบประมาณไม่มี เช่น รถเข็นบางเรื่องที่ต้องการอาจต้องรอ แต่เราจะไม่นั่ง อาจมีการหยิบยืมของมือสองจากบ้านที่ผู้สูงอายุเสียชีวิตแล้ว เช่น รถเข็น ขอมายกมาให้ก่อน หรือของบริจาคจากครอบครัวมีเงิน ถ้าเราไม่เวียน งบประมาณจำกัด แต่เราจะเดิน” “อผส. ณี” กล่าว อย่างไรก็ตามที่ประชุมอาจมีการเสนอความต้องการของผู้สูงอายุที่แตกต่างกันไปในแต่ละหมู่บ้านแต่ละหมู่จะสะท้อนความจำเป็นเร่งด่วนของปัญหาเพื่อให้ปัญหาของหมู่ตนได้รับการแก้ไข สอดคล้องกับการมีส่วนร่วมในขั้นที่ 6 ขั้นการเป็นหุ้นส่วนโดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทำหน้าที่อำนวยความสะดวกหรือเป็นผู้สนับสนุน อีกทั้งตัวแทนอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านจะเจรจาต่อรองกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้ปัญหาของหมู่ตนได้รับการแก้ไข ในขณะเดียวกัน การประชุมแต่ละครั้ง หากอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านแต่ละหมู่ไม่สามารถเข้าประชุมได้ จะมอบหมายให้ตัวแทนเข้าประชุม โดยกำหนดกติกาให้ผู้ที่ไม่เข้าประชุมต้องเคารพมติที่ประชุมด้วย “มีตัวแทน แต่จะขาดไม่เกิน 2 คน รับงานไปแชร์ ต้องเคารพการตัดสินใจคนมาประชุมด้วย คนไม่มาต้องรับเสียงส่วนใหญ่ด้วย” “อผส. ณี” บอกให้ทราบถึงกติกาการประชุม

นอกจากการมีตัวแทนเข้าประชุมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทำให้ปัญหาและความต้องการของผู้สูงอายุได้รับการแก้ไข ร่วมกันจัดลำดับความสำคัญของปัญหาในลักษณะหุ้นส่วนการทำงานแล้ว องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังให้อำนาจแก่อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านดำเนินการลงพื้นที่เยี่ยมเยียนผู้สูงอายุแทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยบางครั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะลงเยี่ยมผู้สูงอายุด้วย ดังที่ “อผส. ณี” กล่าวว่า “องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอบรมให้ความรู้ ลงไปดูควบคุม นำของเยี่ยมต่างๆ ถูยงชีพ บ้านเกิดให้ เตรียมให้ป่าลงพื้นที่” องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยัง “เปิดโอกาส” “ให้อิสระ” “แนะนำให้เขียนโครงการ” แก่อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน ดังที่ “อผส. ฟ้า” กล่าวว่า “เทศบาล...ให้เกียรติอาสาสมัครมากๆ คิด นำเสนอได้อย่างอิสระ อาสาสมัครตำบลอื่นๆ ให้ผู้บริหารคิด ผู้นำคิด อาสาสมัครตามอย่างเดียว ไม่แนะนำการเขียนโครงการให้ แต่ที่นี้ช่วยโครงการเยอะมาก แต่ก่อนเน้นโครงสร้างพื้นฐาน ปัจจุบันที่เป็นกรรมการแผน

ทุกหมู่บ้าน ยุทธศาสตร์ที่ 1 ด้านคุณภาพชีวิตเพิ่มมากขึ้นหลายๆ โครงการและทำจริงไม่ใช่บรรจไว้เฉยๆ...นายกเทศมนตรีแนะนำมาเขียนงบประมาณและแนะนำเข้าแผนไว้...” สอดคล้องกับแนวคิดการมีส่วนร่วมของ Arnstein ขั้นที่ 7 ขั้นการมอบอำนาจเนื่องจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเห็นว่าอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านมีความพร้อมในการเขียนโครงการและดำเนินการดูแลผู้สูงอายุ ในที่นี้คืออาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านจะทำหน้าที่เป็นตัวแทนผู้สูงอายุสะท้อนความทุกข์ยาก ความต้องการ การให้ความรู้เรื่องสิทธิที่ผู้สูงอายุพึงได้รับ ในลักษณะจิตอาสาเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ อย่างไรก็ตาม มีข้อสังเกตว่า ในความเป็นจริงยังมีผู้สูงอายุที่ด้อยโอกาสขอความช่วยเหลืออีกจำนวนมาก ความต้องการของผู้สูงอายุที่ด้อยโอกาสยังไม่ครอบคลุมทั่วถึง เนื่องจากข้อจำกัดเรื่องจำนวนอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่ไม่เพียงพอและงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีจำกัด

นอกจากการมอบอำนาจให้อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุดำเนินการดูแลผู้สูงอายุแทนแล้ว องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังเปิดโอกาสให้อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านติดตามการทำงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตั้งแต่เริ่มคิด วางแผน ตัดสินใจและดำเนินโครงการ อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านจะทำการลงเยี่ยมผู้สูงอายุเป็นการติดตามงาน ตลอดจนปัญหาอุปสรรคในการดำเนินโครงการ สอดคล้องกับการมีส่วนร่วมในบันไดขั้นที่ 8 ของ Arnstein ขั้นอำนาจเป็นของประชาชน

(4.2) โครงการที่ริเริ่มโดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

นอกจากโครงการที่เกิดจากความต้องการและปัญหาของผู้สูงอายุ ซึ่งเป็นโครงการที่อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุมีส่วนร่วมสูงแล้ว ผู้วิจัยมีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า ยังมีโครงการอีกลักษณะหนึ่งเป็นโครงการที่อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุเข้าไปมีส่วนร่วมแต่ไม่มากเท่าโครงการที่เกิดจากความต้องการและปัญหาของผู้สูงอายุโดยมีอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านอาจมีส่วนร่วมเพียงขั้นรับฟังความเห็นและปรึกษาหารือเท่านั้น โครงการลักษณะนี้ เรียกว่า “โครงการที่ริเริ่มโดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” เช่น โครงการซ่อมแซมบ้านให้ผู้สูงอายุขององค์การบริหารส่วนตำบลแห่งหนึ่ง แม้ว่าโครงการดังกล่าวองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะริเริ่ม แต่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะสอบถามความคิดเห็น ปรึกษาหารือกับอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านถึงความเหมาะสมของโครงการ โครงการลักษณะนี้เกิดจากการสำรวจปัญหาและความต้องการของผู้สูงอายุโดยอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านเป็นผู้ให้ข้อมูลแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดังที่ “อผส. ฅ” กล่าวว่า “เวลาเขาทำโครงการ เขาทำผ่านเราเรารับได้ส่วนมาก เขามองความเห็นจากเรา เช่น น้ำสมุนไพรมีปัญหามากของผู้สูงอายุใช้ในชีวิตประจำวัน ไม่มีโครงการที่รับไม่ได้ เพราะคนที่สำรวจคือเรา” ดังนั้น โครงการที่มีส่วนร่วมลักษณะนี้ Arnstein เรียกว่าเป็นการมีส่วนร่วมในบันไดขั้นที่ 4 ขั้นรับฟังความคิดเห็น และขั้นที่ 5 ขั้นปรึกษาหารือ

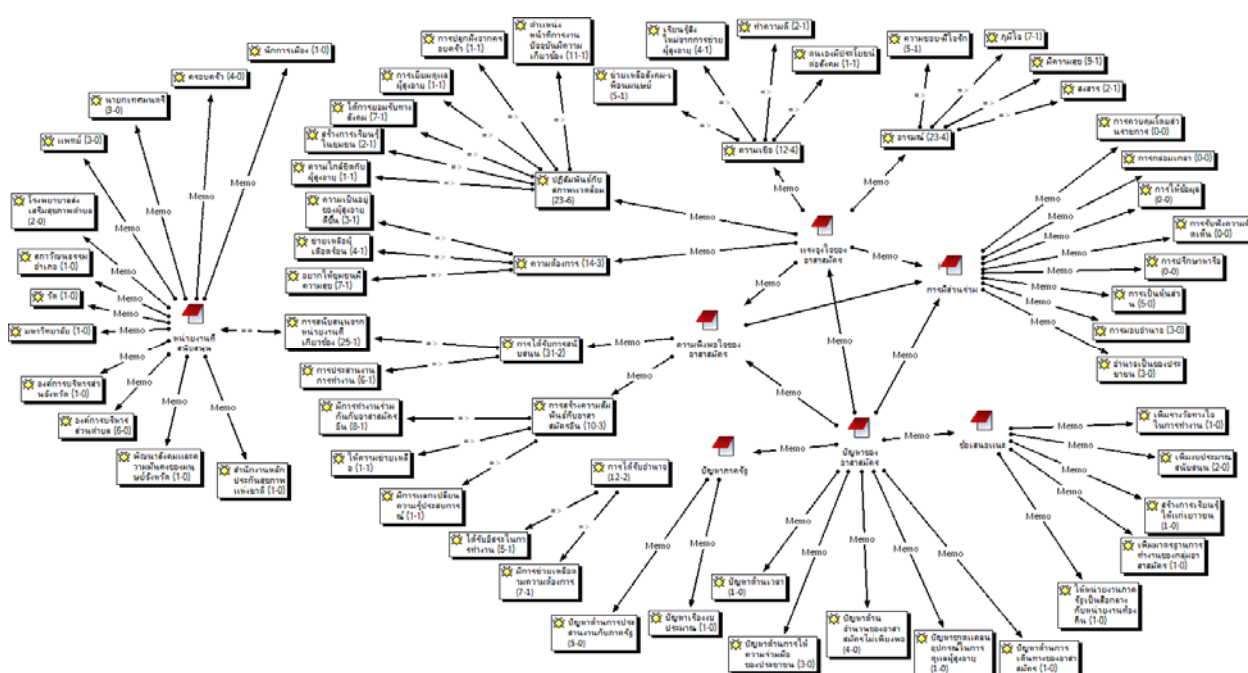
(5) ปัญหาและอุปสรรคของการมีส่วนร่วมในดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน

ตารางที่ 4.61 ปัญหาและอุปสรรคของการมีส่วนร่วมในดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน

ปัญหาอุปสรรคของการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน	ประเด็นน้ำหนักความเห็น
ปัญหาจากภาครัฐ	6
ปัญหาเรื่องงบประมาณ	1
ปัญหาด้านการประสานงานกับภาครัฐ	5
ปัญหาของอาสาสมัคร	10
ปัญหาด้านการให้ความร่วมมือของประชาชน	3
ปัญหาด้านการเดินทางของอาสาสมัคร	1
ปัญหาด้านการขาดแคลนอุปกรณ์ในการดูแลผู้สูงอายุ	1
ปัญหาด้านเวลา	1
ปัญหาด้านจำนวนของอาสาสมัครไม่เพียงพอ	4

สำหรับโครงการที่เกิดจากความต้องการและปัญหาของผู้สูงอายุเป็นโครงการที่ทำให้อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านเข้าไปมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุในระดับสูง เพราะอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุเป็นหุ้นส่วน ได้รับมอบอำนาจจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการดำเนินการและการติดตามโครงการเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ อย่างไรก็ตาม การทำงานย่อมต้องพบปัญหาอุปสรรค จากตารางที่ 4.61 ปัญหาของตัวอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านนับว่าเป็นปัญหาสำคัญที่ทำให้การทำงานไม่ราบรื่น ปัญหาดังกล่าว เช่น

ปัญหาของการมีอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุไม่เพียงพอ นับว่าเป็นปัญหาสำคัญที่สุด เนื่องจากไม่สามารถหาคนจิตอาสามาทำงานได้ ด้วยเหตุผลที่ว่า “ไม่มีเวลา” ประกอบกับอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านเป็นโครงการลักษณะเพื่อนช่วยเพื่อน ผู้ที่เป็นอาสาสมัครส่วนใหญ่เองก็เป็นผู้สูงอายุด้วย อีกทั้งประสบปัญหาสุขภาพไม่แพ้ผู้สูงอายุที่ตนเองดูแล แม้จะไม่หนักเท่าก็ตาม ด้วยเหตุนี้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจึงมีการริเริ่ม “โครงการอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุน้อย” เช่น เชื้อมเขียน พุดคุย บิบนวด เช็ดตัว ซักผ้า ถูบ้าน เป็นต้น เพื่อช่วยเหลือและช่วยให้ผู้สูงอายุคลายเหงา อาสาสมัครบางรายประสบปัญหาในการเดินทางไปเยี่ยมผู้สูงอายุในพื้นที่ห่างไกลทุรกันดาร และส่วนใหญ่ขาดอุปกรณ์ในการทำงาน เช่น เครื่องวัดความดัน รวมทั้งยาหม่องสำหรับบิบนวด นอกจากนั้นปัญหาจากภาครัฐ เช่น ปัญหาเรื่องงบประมาณไม่เพียงพอและการประสานงานกับภาครัฐก็เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน



ภาพประกอบ 4.9 แรงจูงใจ ความพึงพอใจ การมีส่วนร่วม ปัญหาอุปสรรคของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุในระดับสูง

จากภาพประกอบ 4.9 สรุปได้ว่า อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุในระดับสูงมีแรงจูงใจ ได้แก่ ความต้องการภายใน ปฏิสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อม ความเชื่อ และอารมณ์ ความพึงพอใจ ได้แก่ การได้รับการสนับสนุน การสร้างความสัมพันธ์กับอาสาสมัครอื่นๆ การได้รับอำนาจ การมีส่วนร่วม รวมทั้งปัญหาและอุปสรรคของการมีส่วนร่วมในดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน ได้แก่ ปัญหาจากภาครัฐ และปัญหาของอาสาสมัคร

2.3 อาสาสมัครและผู้สูงอายุที่บ้านมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุในระดับต่ำ

2.3.1 ภูมิหลังของผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่มีอายุตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไปจนถึงมากกว่า 60 ปี ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อาชีพแม่บ้าน พยาบาล ลูกจ้าง ทำสวนทำไร่ ผู้ให้ข้อมูลทุกรายเป็นอาสาสมัครประเภทอื่นๆ ด้วย เช่น อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน อาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ อาสาสมัครดูแลผู้พิการ คณะกรรมการชุมชน คณะกรรมการกองทุนวันละบาท โดยเป็นอาสาสมัครมาแล้วประมาณ 5-10 ปี บางคนเป็นอาสาสมัครมาตั้งแต่เป็นผู้สื่อข่าวสาธารณสุข บางรายถูกหล่อหลอมให้เป็นอาสาสมัครโดยครอบครัว เพราะมีพ่อเป็นอาสาสมัคร กรรมการวัด กรรมการโรงเรียน บางรายมีพ่อเป็นผู้สูงอายุสุขภาพไม่แข็งแรง บางรายพ่อ สามีเป็นคนพิการ เป็นต้น

2.3.2 แรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน

ผลการสนทนากลุ่มอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านกลุ่มนี้ พบว่า แรงจูงใจของการเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านไม่แตกต่างจากกลุ่มอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุในระดับสูงมากนัก สำหรับอาสาสมัครที่มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุสูงมีแรงจูงใจด้านอารมณ์และการปฏิสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อมเป็นลำดับแรก รองลงมาคือความต้องการภายในและความเชื่อ ตามลำดับ ในขณะที่อาสาสมัครที่มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุในระดับต่ำจะมีแรงจูงใจด้านการปฏิสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อมเป็นอันดับแรก รองลงมาคือแรงจูงใจด้านอารมณ์ ด้านความเชื่อ และด้านความต้องการภายใน ตามลำดับ แต่น้ำหนักของแรงจูงใจด้านปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมและอารมณ์ใกล้เคียงกันมาก

แรงจูงใจด้านการปฏิสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อม พบว่า การเป็นอาสาสมัครประเภทอื่นๆ อยู่แล้ว ทำให้ถูกชักชวนหรือตัดสินใจเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านได้ไม่ยากเนื่องจากเป็นลักษณะงานที่ใกล้เคียงกัน แรงจูงใจทางอารมณ์ อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุกลุ่มนี้รู้สึกภูมิใจและมีความสุขจากการเป็นอาสาสมัคร และเชื่อว่าการเป็นอาสาสมัครเป็นการทำความดี รวมทั้งต้องการช่วยเหลือผู้เดือดร้อน ดังที่ “อพส.1” กล่าวว่า “ถ้าเรटकทุกข์ได้ยาก เราทำให้เขามีความสุข เราดีด้วยภูมิใจ” โดยเป็นเหตุผลเดียวกับอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านกลุ่มแรกเช่นกัน

ตารางที่ 4.62 แรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน

แรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน	ประเด็นน้ำหนักความเห็น
ความต้องการ	8
อยากให้ชุมชนมีความสุข	2
ความเป็นอยู่ของผู้สูงอายุดีขึ้น	1
ช่วยเหลือผู้เดือดร้อน	4
ค่าตอบแทน	1
ปฏิสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อม	14
ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบันมีความเกี่ยวข้อง	6
การเยี่ยมดูแลผู้สูงอายุ	1
การปลูกฝังจากครอบครัว	2
ได้การยอมรับทางสังคม	3
ความใกล้ชิดกับผู้สูงอายุ	2
ความเชื่อ	9
ช่วยเหลือสังคม-เพื่อนมนุษย์	4
ทำความดี	5

ตารางที่ 4.62 (ต่อ)

แรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน	ประเด็นน้ำหนักความเห็น
อารมณ์	13
ความชอบ-มีใจรัก	3
ภูมิใจ	5
สงสาร	1
มีความสุข	4

2.3.3 ความพึงพอใจต่อการทำงานของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน

ตารางที่ 4.63 ความพึงพอใจต่อการทำงานของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน

ความพึงพอใจต่อการทำงานของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน	ประเด็นน้ำหนักความเห็น
การได้รับการสนับสนุน	16
การประสานงานการทำงาน	4
การสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	1
แพทย์	2
โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล	1
ครอบครัว	5
ภาคเอกชน	1
องค์การบริหารส่วนตำบล	8
สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด	4
การสร้างความสัมพันธ์กับอาสาสมัครอื่นๆ	4
มีการทำงานร่วมกันกับอาสาสมัครอื่น	3
มีการแลกเปลี่ยนความรู้ประสบการณ์	1
การได้รับอำนาจ	3
ได้รับอิสระในการทำงาน	1
มีการช่วยเหลือตามความต้องการ	2

แรงจูงใจของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านมีความเกี่ยวข้องโดยตรงกับความพึงพอใจที่เกิดจากการได้รับการสนับสนุนจากส่วนต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง การสร้างความสัมพันธ์กับอาสาสมัครอื่นๆ และการได้รับอำนาจ ผลการสนทนากลุ่มพบว่า การได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความสำคัญ เพราะทำให้อาสาสมัครเกิดแรงจูงใจและต้องการเข้าไปมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุมากขึ้น อย่างไรก็ตาม อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านกลุ่มที่มีการมีส่วนร่วมใน

ระดับต่ำนี้ ยังได้รับการสนับสนุนจากผู้เกี่ยวข้องไม่มากนัก หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลักๆ คือ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด รวมทั้งครอบครัวของผู้สูงอายุเอง เหตุที่เป็นเช่นนี้เพราะว่า งานอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุยังคงอยู่ภายใต้การดูแลของพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ โดยยังไม่ได้มอบให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการเอง การไม่ถ่ายโอนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดูแล อาจเนื่องจาก ความไม่พร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จึงทำให้การทำงานของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านยังต้องเกี่ยวข้องกับพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด เช่น การส่งรายงานการดูแลผู้สูงอายุ โดยส่งผ่านองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ สำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอื่นๆ เช่น ครอบครัว แพทย์ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบล ที่เข้ามาเกี่ยวข้องนั้นไม่ต่างจากอาสาสมัครกลุ่มที่มีส่วนร่วมในระดับสูง ในขณะที่การสร้างความสัมพันธ์กับอาสาสมัครอื่นๆ และการได้รับอำนาจยังคงเป็นสาเหตุที่ทำให้อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านพึงพอใจเช่นกันด้วยเหตุผลเช่นเดียวกับอาสาสมัครในกลุ่มแรก

2.3.4 การมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน

การมีส่วนร่วมของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านในการดูแลผู้สูงอายุในระดับต่ำ ในขั้น การควบคุมโดยส่วนราชการ การกล่อมเกล่า การให้ข้อมูล การรับฟังความคิดเห็น ซึ่งตรงกับแนวคิดของ Arnstein ในระดับ 1 ถึง 4 ผลการสนทนากลุ่มพบลักษณะการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน ดังตารางที่ 4.64

ตารางที่ 4.64 การมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน

การมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน	ประเด็นน้ำหนักความเห็น
การควบคุมโดยส่วนราชการ	1
การกล่อมเกล่า	2
การให้ข้อมูล	3
การรับฟังความคิดเห็น	1
การปรึกษาหารือ	0
การเป็นหุ้นส่วน	0
การมอบอำนาจ	0
อำนาจเป็นของประชาชน	0

การมีส่วนร่วมของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านกลุ่มการมีส่วนร่วมในระดับต่ำ พบในงานอาสาสมัครที่ยังไม่ได้โอนหรือมอบงานให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยการมีส่วนร่วมจะพบในระดับตั้งแต่การควบคุมโดยส่วนราชการ การกล่อมเกล่า การให้ข้อมูล การรับฟังความคิดเห็น

ในขั้นการควบคุมโดยส่วนราชการและการกล่อมเกล่าอาจเรียกได้ว่าอาสาสมัครกลุ่มนี้ไม่ได้มีส่วนร่วมเลย เพราะการทำงานจะถูกกำกับหรือการชักชวนหรือโน้มน้าว เป็นขั้นที่ผู้มีอำนาจ

ในการตัดสินใจต้องการโน้มน้าวให้อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านยอมรับการตัดสินใจที่ได้ดำเนินการไปแล้วโดยพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดผ่านทางองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดังที่ “อผส. 2” กล่าวว่า “...พี่ตาย (เจ้าหน้าที่อบต.) ประสานเรื่องการอบรม งบประมาณไม่ได้ตั้ง แต่ไปปรับงบประมาณจากพจน.ที่จังหวัด ไปปรับตอนอบรม แต่ไม่ต่อเนื่อง พี่ตายประสานพมจ. เขามีเล่มมาให้ว่า เราดูแลกี่คน ส่งให้พี่ตาย พี่ตายส่งให้ พมจ.” หรือบางครั้งทำให้ดูเหมือนว่าผู้มีอำนาจให้ความสนใจต่อกระบวนการมีส่วนร่วมของอาสาสมัคร ในสองขั้นตอนนี้อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านจะทำหน้าที่เพียงรับนโยบายและปฏิบัติตามแนวทางหรือคู่มือที่กำหนดไว้เท่านั้น “ไม่มีการวางแผนกับอบต. ... อบต. จะดูแลยังชีพส่วนใหญ่ ไม่เน้นสุขภาพ” “อผส. 2” กล่าวเสริม

อย่างมากที่สุดอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุกลุ่มนี้จะทำหน้าที่สำรวจความต้องการของผู้สูงอายุตามที่ได้รับนโยบายมา บางครั้งอาจมีการปรึกษาหารือบ้าง แต่ยังไม่ถือว่าเป็นการมีส่วนร่วมที่แท้จริงเพราะอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านกลุ่มนี้ไม่ทราบเลยว่าความต้องการหรือความเห็นที่เสนอไปจะได้รับการตอบสนองหรือไม่ เนื่องจากไม่มีการบรรจุไว้ในแผน งานอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านจึงเป็นงานที่พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดฝากไว้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เท่านั้น ดังที่ “อผส. 1” กล่าวว่า “...ของเทศบาลเรายังอยู่กับพมจ. เขายังไม่โอนมาเป็นรูปธรรม...เห็นด้วย หากจะถ่ายโอนจะได้ตั้งโครงการได้ และนำเข้าเป็นเทศบัญญัติ”

2.3.5 ปัญหาอุปสรรคของการมีส่วนร่วมในดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน

ตารางที่ 4.65 ปัญหาอุปสรรคของการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน

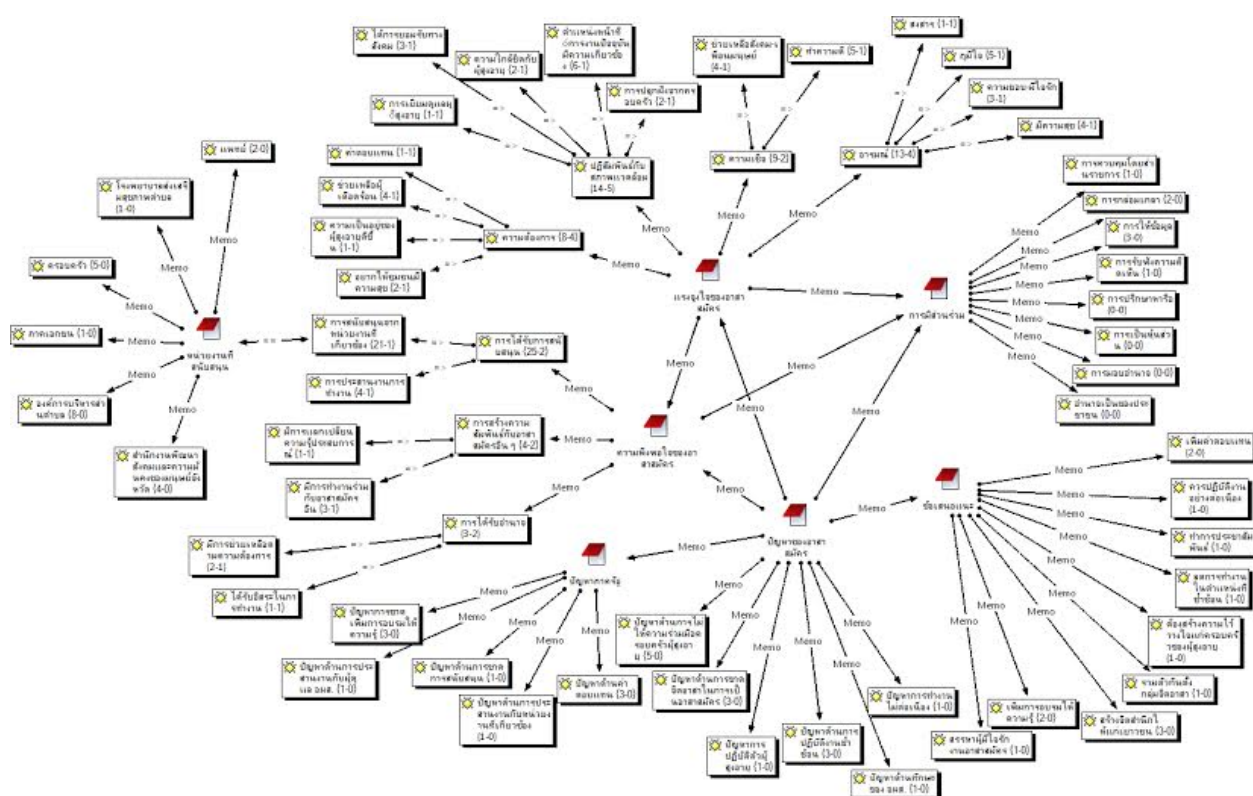
ปัญหาอุปสรรคของการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน	ประเด็นนำหน้ความเห็น
ปัญหาจากภาครัฐ	9
ปัญหาการขาดเพิ่มการอบรมให้ความรู้	3
ปัญหาด้านการประสานงานกับผู้ดูแล อผส.	1
ปัญหาด้านการขาดการสนับสนุน	1
ปัญหาด้านการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	1
ปัญหาด้านค่าตอบแทน	3

ตารางที่ 4.65 (ต่อ)

ปัญหาอุปสรรคของการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัคร ดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน	ประเด็นน้ำหนักความเห็น
ปัญหาของอาสาสมัคร	14
ปัญหาด้านการไม่ให้ความร่วมมือของครอบครัวผู้สูงอายุ	5
ปัญหาด้านการขาดจิตอาสาในการเป็นอาสาสมัคร	3
ปัญหาการปฏิบัติตัวผู้สูงอายุ	1
ปัญหาด้านการปฏิบัติงานซ้ำซ้อน	3
ปัญหาด้านทักษะของ อพส.	1
ปัญหาการทำงานไม่ต่อเนื่อง	1

ปัญหาอุปสรรคของการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน แบ่งเป็น 2 ลักษณะ คือ ปัญหาจากภาครัฐและปัญหาของตัวอาสาสมัครเอง โดยปัญหาที่เกิดจากตัวอาสาสมัครนั้นเป็นปัญหาที่พบมากกว่าปัญหาจากภาครัฐ ปัญหาจากตัวอาสาสมัครที่สำคัญ เช่น ปัญหาด้านการไม่ให้ความร่วมมือของครอบครัวผู้สูงอายุ เนื่องจากครอบครัวไม่ทราบว่า มีอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุ ความแปลกหน้า ความไม่ไว้วางใจ เหล่านี้ทำให้เป็นอุปสรรคในการทำงาน นอกจากนี้ ปัญหาด้านการขาดจิตอาสาในการเป็นอาสาสมัคร เป็นอีกปัญหาหนึ่งที่สำคัญ เมื่อจำนวนอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุไม่เพียงพอ ทำให้การดูแลไม่ทั่วถึง ส่วนปัญหาด้านการปฏิบัติงานซ้ำซ้อนนั้น อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านกลุ่มนี้ มักเข้ามาทำงานได้ไม่นาน และเข้าใจว่าควรแยกงานอาสาสมัครแต่ละประเภทออกจากกันให้ชัดเจน เช่น อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน อาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน ควรระบุลักษณะการทำงานของอาสาสมัครแต่ละประเภทให้ชัดเจนเพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อน เป็นต้น

สำหรับปัญหาจากภาครัฐ อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านมีความเห็นว่า เกิดจากปัญหาการขาดการอบรมให้ความรู้และปัญหาด้านค่าตอบแทน เนื่องจากงานอาสาสมัครกลุ่มนี้ยังไม่ได้โอนไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แต่ยังคงอยู่กับพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด ซึ่งหากโครงการอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านได้รับอนุมัติงบประมาณ ก็จะมีการอบรมและให้ค่าตอบแทน หากปีใดโครงการไม่มีงบประมาณ การดำเนินการเรื่องอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านก็จะขาดตัวหรือยุติไปนั่นเอง



ภาพประกอบ 4.10 แรงจูงใจ ความพึงพอใจ การมีส่วนร่วม ปัญหาอุปสรรคของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุในระดับต่ำ

จากภาพประกอบ 4.10 สรุปได้ว่า อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุในระดับต่ำมีแรงจูงใจ ได้แก่ ความต้องการภายใน ปฏิสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อม ความเชื่อ และอารมณ์ ความพึงพอใจ ได้แก่ การได้รับการสนับสนุน การสร้างความสัมพันธ์กับอาสาสมัครอื่น การได้รับอำนาจ การมีส่วนร่วม รวมทั้งปัญหาและอุปสรรคของการมีส่วนร่วมในดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน ได้แก่ ปัญหาจากภาครัฐ และปัญหาของอาสาสมัคร

เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุในระดับสูงกับอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุในระดับต่ำ โดยนำประเด็นที่มีน้ำหนักสูงที่สุดมาเปรียบเทียบ ปรากฏดังตารางที่ 4.66

ตารางที่ 4.66 เปรียบเทียบแรงจูงใจ ความพึงพอใจและการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุในระดับสูงกับอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุในระดับต่ำ

ลำดับที่	ประเด็น	ข้อสรุปของอาสาสมัครที่มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุในระดับสูง	ข้อสรุปของอาสาสมัครที่มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุในระดับต่ำ
1	แรงจูงใจ		
	ความต้องการภายใน	อยากให้ชุมชนมีความสุข	ช่วยเหลือผู้เดือดร้อน
	ปฏิสัมพันธ์กับ	ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบันมีความ	ต้องการการยอมรับทางสังคม
	สภาพแวดล้อม	เกี่ยวข้องจึงมาเป็นอาสาสมัคร	
	ความเชื่อ	ช่วยเหลือสังคม-เพื่อนมนุษย์	ทำความดี
	อารมณ์	มีความสุข	ภูมิใจ
2	ความพึงพอใจ		
	การได้รับการสนับสนุน	ได้รับการสนับสนุนจากองค์กร	ได้รับการสนับสนุนจากองค์กร
		บริหารส่วนตำบล	บริหารส่วนตำบล
	การสร้างความสัมพันธ์กับ	มีการทำงานร่วมกันกับอาสาสมัครอื่น	มีการทำงานร่วมกันกับ
	อาสาสมัครอื่นๆ		อาสาสมัครอื่น
	การได้รับอำนาจ	มีการช่วยเหลือตามความต้องการ	มีการช่วยเหลือตามความต้องการ
3	ปัญหาอุปสรรคในการดูแลผู้สูงอายุ		
	ปัญหาจากภาครัฐ	ปัญหาด้านการประสานงานกับภาครัฐ	ปัญหาขาดการอบรมให้ความรู้
			ปัญหาด้านค่าตอบแทน
	ปัญหาของอาสาสมัคร	ปัญหาด้านจำนวนของอาสาสมัครไม่เพียงพอ	ปัญหาด้านการไม่ให้ความร่วมมือครอบครัวผู้สูงอายุ
4	การมีส่วนร่วม		
	การควบคุมโดยส่วนราชการ	-	การทำงานจะถูกกำกับหรือการชักชวนหรือโน้มน้าว
	การกล่อมเกล่า	-	ผู้มีอำนาจในการตัดสินใจ
			ต้องการโน้มน้าวให้อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านยอมรับการตัดสินใจที่ได้ดำเนินการไปแล้ว
	การให้ข้อมูล	-	สำรวจความต้องการของผู้สูงอายุตามที่ได้รับนโยบายมา

ตารางที่ 4.66 (ต่อ)

ลำดับที่	ประเด็น	ข้อสรุปของผล.ที่มีส่วนร่วมในการดูแล ผู้สูงอายุในระดับสูง	ข้อสรุปของผล.ที่มีส่วนร่วมในการ ดูแลผู้สูงอายุในระดับต่ำ
	การรับฟังความคิดเห็น	-	ไม่ทราบเลยว่าความต้องการ หรือความเห็นที่เสนอไปจะ ได้รับการตอบสนองหรือไม่ เนื่องจากไม่มีการบรรจุไว้ใน แผน
	การปรึกษาหารือ	-	-
	การเป็นหุ้นส่วน	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทำหน้าที่ อำนวยความสะดวกหรือเป็น ผู้สนับสนุน อีกทั้งตัวแทนอาสาสมัคร ดูแลผู้สูงอายุที่บ้านเจรจาต่อรองกับ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้ ปัญหาของหมู่บ้านได้รับการแก้ไข	-
	การมอบอำนาจ	การมีตัวแทนเข้าประชุมกับองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น	-
	อำนาจเป็นของประชาชน	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังเปิด โอกาสให้อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่ บ้านติดตามการทำงานขององค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นตั้งแต่เริ่มคิด วางแผน ตัดสินใจและดำเนินโครงการ	-

จากตารางที่ 4.66 พบว่า แรงจูงใจของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุในระดับสูงกับอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุในระดับต่ำ มีแรงจูงใจด้านความต้องการภายในต่างกัน สำหรับอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุในระดับสูงเข้ามาเป็นอาสาสมัครเพราะอยากให้ชุมชนมีความสุข ในขณะที่อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุในระดับต่ำให้เหตุผลว่าเป็นการช่วยเหลือผู้เดือดร้อน ในด้านปฏิสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อม อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุในระดับสูงเข้ามาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุได้เพราะเป็นอาสาสมัครประเภทอื่นอยู่แล้ว ในขณะที่อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุในระดับต่ำต้องการการยอมรับทางสังคม ในด้านความเชื่ออาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุในระดับสูงเชื่อว่าการมาเป็นอาสาสมัครเพราะเป็นการช่วยเหลือสังคม-เพื่อนมนุษย์ ในขณะที่อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุในระดับต่ำเชื่อว่าเป็นการทำความดี ใน

ด้านอารมณ์ อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุในระดับสูงรู้สึกว่าเป็นอาสาสมัครแล้วมีความสุข ในขณะที่อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุในระดับต่ำเพราะรู้สึกภูมิใจ อย่างไรก็ตามหากพิจารณาในภาพรวมทุกด้านแรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุในระดับสูงและอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุในระดับต่ำไม่แตกต่างกันมากนัก

ในด้านความพึงพอใจในด้านการได้รับการสนับสนุน การสร้างความสัมพันธ์กับอาสาสมัครอื่นๆ การได้รับอำนาจ อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุในระดับสูงและอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุในระดับต่ำระบุตรงกันว่าพอใจกับการได้รับการสนับสนุนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พอใจที่ได้ทำงานร่วมกันกับอาสาสมัครอื่นและพอใจที่ได้รับการช่วยเหลือตามความต้องการ

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาอุปสรรคในการดูแลผู้สูงอายุ พบว่า อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุในระดับสูงประสบปัญหาการประสานงานกับภาครัฐ และปัญหาด้านจำนวนของอาสาสมัคร ไม่เพียงพอ ในขณะที่อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุในระดับต่ำประสบกับปัญหาขาดการอบรมให้ความรู้ ปัญหาด้านค่าตอบแทน และปัญหาด้านการไม่ให้ความร่วมมือครอบครัวผู้สูงอายุ

การมีส่วนร่วมในการดูแลอาสาสมัครของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน พบว่าอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุในระดับสูง มีส่วนร่วมตั้งแต่ขั้นการเป็นหุ้นส่วน การมอบอำนาจและอำนาจเป็นของประชาชน ในขณะที่อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุในระดับต่ำมีส่วนร่วมในขั้นการควบคุมโดยส่วนราชการ การกล่อมเกลากการให้ข้อมูลและการรับฟังความคิดเห็น

ข้อสังเกตจากผลการวิจัย เมื่อพิจารณาผลการสนทนากลุ่ม (กลุ่มอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุในระดับสูง) เปรียบเทียบกับการวิจัยเชิงปริมาณ พบว่าสอดคล้องกับการวิจัยเชิงปริมาณ ที่พบว่า องค์ประกอบย่อยของแรงจูงใจที่มีค่าน้ำหนักมากที่สุดคือ ตัวแปรปฏิสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อมมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.96 แต่ต่างจากผลการสัมภาษณ์ที่พบว่า อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านมีแรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านแรงจูงใจดังกล่าวเกิดจาก “ความต้องการภายในของตนเอง” มากที่สุด

ในขณะที่ผลการสนทนากลุ่ม (กลุ่มอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุในระดับสูง)พบว่า องค์ประกอบของแรงจูงใจที่มีค่าน้ำหนักน้อยที่สุดคือความเชื่อซึ่งสอดคล้องกับผลการสัมภาษณ์ แต่ไม่สอดคล้องกับผลการวิจัยเชิงปริมาณที่พบว่า ความต้องการภายในเป็นองค์ประกอบของแรงจูงใจที่มีน้ำหนักร้อยที่สุด

เมื่อพิจารณาอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุในระดับต่ำสอดคล้องกับกลุ่มอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุในระดับสูง เมื่อ

เปรียบเทียบกับการวิจัยเชิงปริมาณ พบว่า สอดคล้องกับการวิจัยเชิงปริมาณ ที่พบว่า องค์ประกอบย่อยของแรงจูงใจที่มีค่าน้ำหนักมากที่สุดคือ ตัวแปรปฏิสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อม มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.96 แต่ต่างจากผลการสัมภาษณ์ที่พบว่า อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านมีแรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน แรงจูงใจดังกล่าวเกิดจาก “ความต้องการภายในของตนเอง” มากที่สุด

ในขณะที่ผลการสนทนากลุ่ม (กลุ่มอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุในระดับต่ำ) พบว่า องค์ประกอบของแรงจูงใจที่มีค่าน้ำหนักน้อยที่สุดคือความต้องการภายในสอดคล้องกับผลการวิจัยเชิงปริมาณที่พบว่า ความต้องการภายในเป็นองค์ประกอบของแรงจูงใจที่มีน้ำหนักน้อยที่สุด ไม่สอดคล้องกับผลการสนทนากลุ่ม (กลุ่มอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุในระดับสูง) และผลการสัมภาษณ์ที่พบว่า ความเชื่อ เป็นองค์ประกอบของแรงจูงใจที่มีค่าน้ำหนักน้อยที่สุด

แม้ว่าค่าน้ำหนักองค์ประกอบย่อยของการวิจัยเชิงปริมาณกับการวิจัยเชิงคุณภาพทั้งการสัมภาษณ์และการสนทนากลุ่มจะสอดคล้องกันบางองค์ประกอบและไม่สอดคล้องบางองค์ประกอบก็ตาม แต่ตามแนวคิดของ Ford ได้ชี้ว่าองค์ประกอบทั้งสามคือ Personal Goals, Emotions และ Personal Agency Beliefs ต้องทำงานร่วมกันจึงจะก่อให้เกิดพฤติกรรม ซึ่งหมายความว่าไม่ว่าองค์ประกอบด้านใดของแรงจูงใจในการเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านจะมากหรือน้อย แต่องค์ประกอบทุกด้านผสมกลมกลืนทำงานร่วมกันจนทำให้เกิดการเข้ามามีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัคร

เมื่อพิจารณาปัจจัยความพึงพอใจของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัคร ผลการวิจัยทั้งการวิจัยเชิงปริมาณ การสัมภาษณ์และการสนทนากลุ่มสอดคล้องกัน ผลการวิจัยเชิงปริมาณพบว่า ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ เรียงลำดับความสำคัญจากมากไปน้อย ได้แก่ การได้รับการสนับสนุน การได้รับอำนาจ และการสร้างความสัมพันธ์กับอาสาสมัครอื่นๆ ตามลำดับ สอดคล้องกับผลการสัมภาษณ์ที่พบว่า น้ำหนักองค์ประกอบด้านการได้รับการสนับสนุนมีน้ำหนักมากที่สุด รองลงมาคือ การได้รับอำนาจและการสร้างความสัมพันธ์กับอาสาสมัครอื่นๆ เช่นกัน และสอดคล้องกับผลการสนทนากลุ่ม (กลุ่มอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุในระดับสูง) ในขณะที่ไม่สอดคล้องกับผลการสนทนากลุ่ม (กลุ่มอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุในระดับต่ำ) ที่พบว่าค่าน้ำหนักความพึงพอใจเรียงจากมากไปน้อย คือ การได้รับการสนับสนุน การสร้างความสัมพันธ์กับอาสาสมัครอื่นๆ และการได้รับอำนาจ

ในด้านปัญหาอุปสรรคของการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน ผลการสัมภาษณ์สอดคล้องกับผลการสนทนากลุ่ม (กลุ่มอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุในระดับสูงและกลุ่มอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่มีส่วนร่วมในการ

ดูแลผู้สูงอายุในระดับต่ำ) ที่พบว่าปัญหาส่วนใหญ่เกิดจากอาสาสมัคร โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การมีอาสาสมัครไม่เพียงพอ ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากครอบครัวผู้สูงอายุ ในขณะที่ผลการวิจัยเชิงปริมาณไม่ได้ศึกษาในส่วนของปัญหาอุปสรรค

สำหรับการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน ผลการสัมภาษณ์พบระดับการมีส่วนร่วมตั้งแต่ระดับต่ำไปถึงระดับสูง จึงนำมาสู่การวิจัยด้วยการสนทนากลุ่มทำให้พบว่ากลุ่มอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุในระดับสูงนั้นมีระดับการมีส่วนร่วมแตกต่างจากกลุ่มอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุในระดับต่ำตามแนวคิดของ Arnstein

3. สรุป

ผลการวิเคราะห์ที่ได้จากการวิจัยเชิงปริมาณและการวิจัยเชิงคุณภาพ สามารถสรุปตามวัตถุประสงค์การวิจัยได้ดังนี้

3.1 จากวัตถุประสงค์ข้อแรก เพื่อศึกษาความสัมพันธ์และอิทธิพลของแรงจูงใจและความพึงพอใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน ที่มีต่อการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน และตรวจสอบความสอดคล้องของรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมีสมมติฐานการวิจัย ดังนี้

สมมติฐานที่ 1 แรงจูงใจมีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านทั้งทางตรงและทางอ้อมผ่านความพึงพอใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านและรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุดังกล่าวมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

(1) แรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านมีอิทธิพลทางตรงต่อการมีส่วนร่วมในการบริหารงานอาสาสมัครของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน

ผลการวิจัยพบว่า ตัวแปรที่มีอิทธิพลทางตรงเชิงบวกต่อการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านสูงที่สุด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือแรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัคร โดยมีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.68

(2) แรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านมีอิทธิพลทางตรงต่อความพึงพอใจของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน

ผลการวิจัยพบว่า ตัวแปรแรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครมีอิทธิพลทางตรงเชิงบวกต่อความพึงพอใจต่อการทำงานอาสาสมัคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.99

(3) แรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านมีอิทธิพลทางอ้อมต่อการมีส่วนร่วมในการบริหารงานอาสาสมัครของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านผ่านความพึงพอใจ

ผลการวิจัยพบว่า ตัวแปรแรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครยังมีอิทธิพลทางอ้อมเชิงบวกต่อการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน แต่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยส่งผ่านตัวแปรความพึงพอใจต่อการทำงานอาสาสมัครด้วยขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.32 และมีข้อค้นพบเพิ่มเติมว่า ความพึงพอใจต่อการทำงานอาสาสมัคร เป็นตัวแปรที่มีอิทธิพลทางตรงเชิงบวกต่อการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านเช่นกัน แต่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.32

3.2 จากวัตถุประสงค์ข้อสอง เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2 อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกันมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุแตกต่างกัน

ผลการวิจัยพบว่า การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน โดยนำแรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครมาเป็นตัวแปรควบคุมระดับการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุ ผู้วิจัยได้ทดสอบผลกระทบร่วมของแรงจูงใจในการเข้ามาทำงานของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านในทุกระดับตัวแปรลักษณะทางประชากรศาสตร์ พบว่าแรงจูงใจในการเข้ามาทำงานมีผลกระทบร่วมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในระดับตัวแปรเพศ รายได้ต่อเดือน ระดับการศึกษาสถานภาพสมรส สถานภาพครอบครัว ตำแหน่งอื่น ๆ ในชุมชน ความถี่ในการฝึกอบรม วิธีการเข้าสู่การทำงาน และ ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน ส่วนตัวแปร ช่วงอายุและอาชีพ แรงจูงใจในการเข้ามาทำงานไม่มีผลกระทบร่วมทางสถิติกับระดับการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัคร การวิเคราะห์เปรียบเทียบกรณีแรกจึงใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนโดยใช้แรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครมาเป็นตัวแปรควบคุม กรณีที่สองคือ ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนโดยไม่ต้องใช้แรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครมาเป็นตัวแปรควบคุม ผลการวิจัยพบว่าระดับการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุ แตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ระหว่าง อายุ อาชีพ รายได้ต่อเดือน สถานภาพครอบครัว ความถี่ในการฝึกอบรมหลังเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุ ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน สังกัดและภาค ส่วน อาสาสมัครที่มี เพศ การศึกษา สถานภาพสมรส อาสาสมัครที่มีตำแหน่งอื่น ๆ ในชุมชน วิธีการเข้าสู่การทำงาน มีระดับการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุไม่แตกต่างกันทางสถิติ

3.3 จากวัตถุประสงค์ข้อสาม เพื่อปัญหาอุปสรรคของการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาอุปสรรคของการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านแบ่งออกเป็น 2 ด้าน ดังนี้

3.3.1 ปัญหาอุปสรรคในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านหรือปัญหาที่เกิดจากการทำงานของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน เช่น ความร่วมมือจากครอบครัวของผู้สูงอายุ ปัญหาด้านเวลา ด้านการเดินทาง การขาดแคลนอุปกรณ์ จำนวนอาสาสมัครไม่เพียงพอ ทักษะการทำงานไม่เพียงพอ การทำงานซ้ำซ้อนเนื่องจากทำงานอาสาสมัครอื่นด้วย การปฏิบัติตัวของผู้สูงอายุเอง เป็นต้น

3.3.2 ปัญหาอุปสรรคของการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน หรือปัญหาที่เกิดจากภาครัฐ เช่น ไม่มีงบประมาณทำให้การทำงานไม่ต่อเนื่อง ไม่มีค่าตอบแทน การสนับสนุนไม่เพียงพอ เช่น ขาดการอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ การประสานงานกับภาครัฐ การเปิดโอกาสให้เข้าไปมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุ เช่น ขาดการประชุมเพื่อติดตามงาน เป็นต้น

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

งานวิจัยเรื่อง “ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน” มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1. ศึกษาความสัมพันธ์และอิทธิพลของแรงจูงใจและความพึงพอใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน ที่มีต่อการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน และตรวจสอบความสอดคล้องของรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุกับข้อมูลเชิงประจักษ์ 2. ศึกษาเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกัน และ 3. ศึกษาปัญหาและอุปสรรคของการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน โดยใช้รูปแบบการวิจัยเชิงผสม (Mixed Methods Research) โดยการผสมผสานชนิดต่อเนื่องโดยทำการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) นำการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) แบ่งการวิจัยออกเป็น 2 ระยะ ระยะแรกเป็นการวิจัยเชิงปริมาณ โดยเก็บข้อมูลจากอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านจำนวน 400 คน จากจังหวัด 12 จังหวัด ใน 6 ภาคของประเทศไทย ได้แก่ ภาคเหนือ จังหวัดน่าน จังหวัดลำพูน ภาคกลาง จังหวัดสุพรรณบุรี จังหวัดนครปฐม ภาคตะวันออก จังหวัดฉะเชิงเทรา จังหวัดนครราชสีมา จังหวัดมหาสารคาม ภาคตะวันออก จังหวัดระยอง จังหวัดชลบุรี ภาคใต้ จังหวัดนครศรีธรรมราช จังหวัดพังงา และภาคตะวันตก จังหวัดกาญจนบุรี จังหวัดราชบุรี เพื่อศึกษาความสัมพันธ์และอิทธิพลของแรงจูงใจและความพึงพอใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่มีต่อการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน และตรวจสอบความสอดคล้องของรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และศึกษาเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกัน ตามวัตถุประสงค์ในข้อ 1 และ 2 ตามลำดับ

ผู้วิจัยนำผลจากการวิจัยเชิงปริมาณมาศึกษาต่อด้วยการวิจัยเชิงคุณภาพ เนื่องจากผลการวิจัยเชิงปริมาณพบว่า แรงจูงใจของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุในระดับสูงมาก แรงจูงใจมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจ นอกจากนี้ยังพบว่าปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ อายุ อาชีพ ความถนัดในการฝึกอบรม ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน สังกัดของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านและภาคที่อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุอยู่แตกต่างกัน ส่งผลให้การมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุต่างกัน ผู้วิจัยจึงศึกษาต่อโดยการสัมภาษณ์และสนทนากลุ่ม เพื่อศึกษาถึงเหตุผลของประเด็นต่างๆ และหาเหตุผลเสริมการวิจัยเชิงปริมาณและทำการศึกษาตามวัตถุประสงค์ข้อ 3 เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคของการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน ในระยะที่

สองนี้ ผู้วิจัยใช้อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านจำนวน 12 คน โดยคัดเลือกผู้ให้ข้อมูลสำคัญดังกล่าวด้วยการเลือกแบบเจาะจง จากพื้นที่ 12 จังหวัด ใน 6 ภาค ได้แก่ ภาคเหนือ จังหวัดน่าน จังหวัดลำพูน ภาคกลาง จังหวัดสุพรรณบุรี จังหวัดนครปฐม ภาคตะวันออก เชียงเหนือ จังหวัดนครราชสีมา จังหวัดมหาสารคาม ภาคตะวันออก จังหวัดระยอง จังหวัดชลบุรี ภาคใต้ จังหวัดนครศรีธรรมราช จังหวัดพังงา และภาคตะวันตก จังหวัดกาญจนบุรี จังหวัดราชบุรี นอกจากการสัมภาษณ์อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านแล้ว ผู้วิจัยได้ทวนสอบข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องกับการดูแลผู้สูงอายุ ได้แก่ ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด และผู้นำชุมชน อย่างละ 12 คน จากพื้นที่ 12 จังหวัดใน 6 ภาคเช่นกัน ภายหลังจากการสัมภาษณ์แล้ว ผู้วิจัยพบว่ายังมีบางประเด็นที่ต้องศึกษาเพิ่มเติม กล่าวคือ จากข้อค้นพบของการสัมภาษณ์พบว่า อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่ถูกสัมภาษณ์นั้นแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มแรกมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุในระดับสูงและกลุ่มที่สองมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุในระดับต่ำ ผู้วิจัยจึงนำประเด็นดังกล่าวไปทำการสนทนากลุ่ม เพื่อค้นหาต่อไปว่า อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุในระดับสูงหรือต่ำนั้นมีลักษณะแตกต่างกันอย่างไร เพราะเหตุใดจึงเป็นเช่นนั้น ปัญหาอุปสรรคของการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านทั้ง 2 กลุ่ม แตกต่างกันหรือไม่ ผู้วิจัยดำเนินการสนทนากลุ่มจำนวน 6 ครั้ง จากพื้นที่ 6 จังหวัด ใน 6 ภาค โดยแบ่งเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุในระดับต่ำหรือเป็นจังหวัดที่งานอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านยังไม่ดำเนินการ โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประกอบด้วย ภาคกลาง จังหวัดนครปฐม ภาคตะวันออก เชียงเหนือ จังหวัดนครราชสีมา และภาคใต้ จังหวัดนครศรีธรรมราช

กลุ่มที่ 2 คือ อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุในระดับสูงหรือเป็นจังหวัดที่งานอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านดำเนินการ โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประกอบด้วย ภาคเหนือ จังหวัดน่าน ภาคตะวันตก จังหวัดกาญจนบุรี และภาคตะวันออก จังหวัดชลบุรี

ในบทนี้เป็นการนำเสนอบทสรุปของการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะจากการวิจัย โดยมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

1. สรุปและอภิปรายผล

1.1 ความสัมพันธ์และอิทธิพลของแรงจูงใจและความพึงพอใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่มีต่อการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน และตรวจสอบความสอดคล้องของรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุกับข้อมูลเชิงประจักษ์

1.1.1 ตัวแปรในโมเดลที่ได้จากการทบทวนวรรณกรรม

ผลจากการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องได้โมเดลที่ประกอบด้วย ตัวแปรแฝง 3 ตัว ได้แก่

(1) แรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัคร มีตัวแปรสังเกตได้ 4 ตัว คือ

- (1.1) ความต้องการภายใน
- (1.2) ปฏิสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อม
- (1.3) ความเชื่อ
- (1.4) อารมณ์

(2) ความพึงพอใจต่อการทำงานอาสาสมัคร มีตัวแปรสังเกตได้ 3 ตัว คือ

- (2.1) การได้รับการสนับสนุน
- (2.2) การได้รับอำนาจ
- (2.3) การสร้างความสัมพันธ์กับอาสาสมัครอื่นๆ

(3) การมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน มีตัวแปรสังเกตได้ 8 ตัว ที่แบ่งตามระดับขั้นของการมีส่วนร่วม คือ

- (3.1) ขั้นการควบคุมโดยส่วนราชการ
- (3.2) ขั้นการกล่อมเกล่า
- (3.3) ขั้นการให้ข้อมูล
- (3.4) ขั้นการรับฟังความคิดเห็น
- (3.5) ขั้นการปรึกษาหารือ
- (3.6) ขั้นการเป็นหุ้นส่วน
- (3.7) ขั้นการมอบอำนาจ
- (3.8) ขั้นอำนาจเป็นของประชาชน

1.1.2 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรสังเกตได้

ผลการวิเคราะห์เพื่อตรวจสอบการแจกแจงของข้อมูลของตัวแปรสังเกตได้ในตัวแปรแฝงทั้ง 3 ตัว พบว่า ค่าเฉลี่ยของ ค่ามาตรฐานของตัวแปรสังเกตได้ทุกตัวมีค่าเฉลี่ยอยู่ใกล้ 0 โดยอยู่ระหว่าง

0.01 – 0.17 และมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เข้าใกล้ 1 โดยอยู่ระหว่าง 0.71 – 0.95 แสดงให้เห็นว่าข้อมูลมีการกระจายตัวอยู่ใกล้กับค่าเฉลี่ย เนื่องจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานดังกล่าวมีค่าไม่เกิน 1 ตัวแปรสังเกตส่วนใหญ่มีค่าความเบ้ หรือความไม่สมมาตรของการแจกแจงในลักษณะเบ้ซ้าย (ค่าความเบ้เป็นลบ) เล็กน้อยแสดงว่าข้อมูลของตัวแปรสังเกตได้ทุกตัวมีค่าคะแนนสูง ตัวแปรสังเกตส่วนใหญ่มีค่าความโด่งสูงกว่าปกติ (Platy Kurticor Leptokurtic Distribution) โดยค่าความโด่งที่คำนวณได้น้อยกว่าศูนย์ แสดงว่าข้อมูลของตัวแปรสังเกตได้ดังกล่าวมีการกระจายข้อมูลในลักษณะค่อนข้างโด่งน้อยกว่าปกติเล็กน้อย พิจารณาในภาพรวมจากค่าสถิติพื้นฐาน จึงสรุปได้ว่าตัวแปรสังเกตได้มีการแจกแจงแบบปกติซึ่งเหมาะสมที่จะนำไปวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้างต่อไป

1.1.3 การวิเคราะห์ความตรงเชิงโครงสร้างของโมเดลการวัดของโมเดลย่อยทั้งหมด 3 โมเดล

โมเดลการวัดในการวิจัยแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่ 1) องค์ประกอบของปัจจัยแรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัคร 2) องค์ประกอบของปัจจัยความพึงพอใจต่อการทำงานอาสาสมัคร และ 3) องค์ประกอบของการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน ผลการศึกษาพบว่า โมเดลการวัดมีความตรงเชิงโครงสร้างทั้ง 3 โมเดล ประกอบด้วยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์กันค่อนข้างสูงระหว่างตัวแปรสังเกตได้ มีค่า KMO มากกว่ามากกว่า 0.5 ค่า p ของ สถิติทดสอบ Bartlett's Test of Sphericity น้อยกว่า 0.05 และผ่านการทดสอบ การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดเพื่อทดสอบความสอดคล้องของโมเดลการวัดข้อมูลเชิงประจักษ์ ได้แก่ มีค่า p ของสถิติทดสอบไค-สแควร์ มากกว่า 0.05 มีค่า CFI $\geq$ 0.95 GFI $\geq$ 0.95 AGFI $\geq$ 0.90 RMSEA $<$ 0.05 และ SRMR $<$ 0.05 ทั้ง 3 โมเดล

1.1.4 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงภายใน

โมเดลองค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงภายใน ในงานวิจัยนี้ ประกอบด้วยตัวแปรแฝงจำนวน 2 ตัว ได้แก่ 1) องค์ประกอบด้านความพึงพอใจต่อการทำงานอาสาสมัคร และ 2) องค์ประกอบด้านการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน มีตัวแปรสังเกตหรือตัวแปรบ่งชี้รวมทั้งหมด 11 ตัว ผลการวิเคราะห์ พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์โดยมีค่าดัชนีความกลมกลืนผ่านเกณฑ์การยอมรับ คือค่าดัชนี $\chi^2/df = 1.52$ GFI = 0.98 AGFI = 0.96 และ RMSEA = 0.04

1.1.5 ผลการวิเคราะห์ความเที่ยงของตัวแปรสังเกตได้

ผลการศึกษาพบว่า ความเที่ยงของตัวแปรแฝง (Construct Reliability: ρ_c) มีค่า ρ_c อยู่ระหว่าง 0.96- 0.98 และค่าเฉลี่ยความแปรปรวนที่สกัดได้ (Average Variance Extracted: ρ_v) มีค่า ρ_v อยู่ระหว่าง 0.87 - 0.90 ซึ่งเกณฑ์มาตรฐานกำหนดว่า ρ_c ควรมีค่ามากกว่า 0.60 และ ρ_v ควรมีค่ามากกว่า 0.50

จึงสรุปว่า การค้นพบในตัวชี้วัดส่วนใหญ่เกิดขึ้นจากตัวแปรสร้างมากกว่าเป็นข้อผิดพลาดของมาตรวัด สรุปว่าจากการประเมินโมเดลมาตรวัดได้หลักฐานที่ชัดเจนว่า การนิยามปฏิบัติการตัวแปรแฝงทั้งหมดถูกต้องและเชื่อถือได้

1.1.6 ผลการวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้างตามสมมติฐาน

ผลการวิเคราะห์ โมเดลความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัคร ความพึงพอใจต่อการทำงานอาสาสมัครและการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นมาจากแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องในครั้งแรกที่ไม่มีการผ่อนคลายข้อตกลงเบื้องต้นให้ค่าความคลาดเคลื่อนสัมพันธ์กันได้ โมเดลยังไม่มีผลสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ มีค่าสถิติทดสอบ $\chi^2=530.20$, $df = 87$, $p\text{-value} = 0.00$, $CFI = 0.99$, $GFI = 0.85$, $AGFI = 0.79$, $RMSEA = 0.11$ และ $SRMR = 0.01$ ซึ่งค่าสถิติที่สำคัญบางตัวยังไม่ผ่านเกณฑ์ตามที่กำหนดไว้ ผู้วิจัยจึงได้ดำเนินการปรับโมเดล (Model Modification) โดยพิจารณาจากคำแนะนำในการปรับพารามิเตอร์ในโมเดล ด้วยค่าดัชนีปรับโมเดล (Model Modification Indices: MI) จนกระทั่งค่าดัชนีความกลมกลืนมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

1.1.7 ผลการวิเคราะห์เส้นทางอิทธิพล

จากการวิเคราะห์อิทธิพลของตัวแปรในโมเดลเชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านทั้งอิทธิพลทางตรงอิทธิพลทางอ้อม และอิทธิพลรวม ตามสมมติฐานกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พบว่าโมเดลดังกล่าวมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เมื่อพิจารณาค่าความเที่ยงของตัวแปรสังเกตได้ พบว่า ตัวแปรสังเกตได้มีค่าความเที่ยงอยู่ในเกณฑ์ดีมาก โดยมีค่าอยู่ระหว่าง 0.84 - 0.94 โดยตัวแปรที่มีความเที่ยงสูงสุด คือ ตัวแปรการได้รับการสนับสนุน มีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.94 รองลงมาคือตัวแปรการปฏิสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อมมีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.91 ส่วนตัวแปรที่มีความเที่ยงต่ำสุด คือ ตัวแปรอารมณ์ และตัวแปรการเป็นหุ้นส่วนมีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.84 ทั้งสองตัวแปร สำหรับค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2) ของสมการโครงสร้างของตัวแปรแฝงภายในที่เป็นตัวแปรตามและตัวแปรส่งผ่านซึ่งได้แก่ การมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน ($R^2 = 0.99$) และความพึงพอใจต่อการทำงานอาสาสมัคร ($R^2 = 0.99$) พบว่าตัวแปรทำนายหรือปัจจัยเชิงสาเหตุด้านแรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครและความพึงพอใจต่อการทำงานอาสาสมัครร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านได้ถึงประมาณร้อยละ 99 และตัวแปรทำนายหรือปัจจัยเชิงสาเหตุด้านแรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครสามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรความพึงพอใจต่อการทำงานอาสาสมัครได้ถึงประมาณร้อยละ 99

เมื่อพิจารณาอิทธิพลทางตรงและอิทธิพลทางอ้อมที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน พบว่า ตัวแปรที่มีอิทธิพลทางตรงเชิงบวกต่อการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านสูงที่สุด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ แรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครมีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.68 นอกจากนี้ ตัวแปรแรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัคร ยังมีอิทธิพลทางอ้อมเชิงบวกต่อการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน แต่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยส่งผ่านตัวแปรความพึงพอใจต่อการทำงานอาสาสมัครด้วยขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.32 ส่วนความพึงพอใจต่อการทำงานอาสาสมัครเป็นตัวแปรที่มีอิทธิพลทางตรงเชิงบวกต่อการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านเช่นกัน แต่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.32 และพบว่า ตัวแปรแรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครมีอิทธิพลทางตรงเชิงบวกต่อความพึงพอใจต่อการทำงานอาสาสมัครอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.99

จากผลการวิจัยชี้ให้เห็นว่าแรงจูงใจของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านเกิดจากปัจจัยภายในและปัจจัยสนับสนุนเป็นสำคัญ โดยผลการวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพสอดคล้องกัน แม้ว่าองค์ประกอบน้ำหนักรแรงจูงใจที่พบจากการสัมภาษณ์และสนทนากลุ่มจะแตกต่างกันอยู่บ้างก็ตาม สำหรับปัจจัยภายใน ได้แก่ “ความต้องการภายใน ความเชื่อ อารมณ์” เป็นตัวแปรที่มีอิทธิพลทางตรงเชิงบวกต่อการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านสูงที่สุด สำหรับปัจจัยภายในที่มุ่งใจให้เป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านนั้น พบว่า เป็นแรงจูงใจภายในเป็นหลัก เช่น อยากให้ชุมชนมีความสุข อยากให้ผู้สูงอายุมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น อยากช่วยเหลือผู้เดือดร้อน เป็นการช่วยเหลือสังคม เป็นการเรียนรู้สิ่งใหม่ เป็นการทำความดี รู้สึกภูมิใจ และมีความสุขเมื่อได้เป็นอาสาสมัคร เหตุผลต่างๆ เหล่านี้จึงเป็นการผสมผสานแรงจูงใจทั้งด้านความต้องการภายใน ความเชื่อ อารมณ์เข้าด้วยกัน ในขณะที่แรงจูงใจซึ่งอาจเรียกว่าเป็นปัจจัยสนับสนุน ได้แก่ “ปฏิสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อม” ก็มีความสำคัญต่อการเข้ามาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน ซึ่งมีน้ำหนักไม่ยิ่งหย่อนไปกว่าปัจจัยภายใน สำหรับปัจจัยสนับสนุนที่ทำให้อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านเข้ามาเป็นอาสาสมัครคือ การได้รับการยอมรับจากชุมชน เช่น ค่ายยกย่อง คำชมเชย การให้ความสำคัญ การเป็นที่รู้จัก เป็นต้น การมีตำแหน่งอื่นๆ ในชุมชนอยู่แล้ว เช่น เป็นอาสาสมัครประเภทอื่นๆ เป็นกรรมการชุมชน กรรมการหมู่บ้าน เป็นต้น การปลูกฝังจากครอบครัว เช่น การมีบิดามารดาเป็นอาสาสมัคร การที่ครอบครัวพาไปวัด เป็นต้น การได้มีปฏิสัมพันธ์กับผู้สูงอายุ เช่น การมีบิดา มารดา หรือคนในครอบครัวเป็นผู้สูงอายุหรือพิการ การได้สร้างการเรียนรู้ให้เกิดแก่ชุมชน เช่น การ

แจ้งข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์ เป็นต้น โดยเหตุผลจากแรงจูงใจ ประกอบด้วย ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกเหล่านี้เองที่ส่งผลให้อาสาสมัครเข้ามามีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ Reeder (1971: 4-5) ที่กล่าวว่า ปัจจัยที่เป็นสาเหตุของการมีส่วนร่วม ประกอบด้วย ปัจจัยภายใน ปัจจัยหลัก และปัจจัยภายนอก ทั้งสามปัจจัยร่วมกันมีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วม ปัจจัยภายใน เช่น เป้าหมาย ความเชื่อ ค่านิยม นิสัยและขนบธรรมเนียม ส่วนปัจจัยหลักให้เกิดการกระทำ ได้แก่ ความคาดหวัง ข้อผูกพันและการบังคับ สำหรับปัจจัยสนับสนุน ได้แก่ โอกาส ความสามารถ การสนับสนุน เป็นแรงกระตุ้นให้เกิดการมีส่วนร่วม เช่นเดียวกับผลการศึกษาของ กนกทอง สุวรรณบุรณ์ (2545) วุฒิไกร ชัยชนะ (2546) อมรมิตร มงคลเคหา (2552) สุวัณณะ วงศ์ปฏิมาพร (2553) สมาคมพัฒนาประชากรและชุมชน (2546) ที่พบว่าแรงจูงใจ เช่น การได้รับการยกย่อง การได้รับการฝึกอบรม การมีความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน ความรู้สึกเป็นผู้เสียสละ เป็นแรงจูงใจสำคัญในการเข้ามาเป็นอาสาสมัคร

จากผลการวิจัยที่พบว่าแรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านมีอิทธิพลทางตรงเชิงบวกต่อความพึงพอใจต่อการทำงานอาสาสมัครอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.99 นั้น ผลการวิจัยเชิงปริมาณนั้นสอดคล้องกับงานวิจัยเชิงคุณภาพ ที่พบว่า อาสาสมัครพึงพอใจในด้านต่างๆ เช่น การสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การแลกเปลี่ยนความรู้ประสบการณ์กับอาสาสมัครอื่นๆ และการได้รับอิสระในการทำงาน เป็นต้น สอดคล้องกับงานของ Gonzalez (2009) และ Proença, Ferreira, and Proença (2012) ที่พบว่าอาสาสมัครจะมีความพึงพอใจมากขึ้นเมื่อได้รับแรงจูงใจสูง ในขณะที่อาสาสมัครจะมีความพึงพอใจน้อยหากได้รับแรงจูงใจน้อย ดังนั้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านต้องสนับสนุนการทำงานของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน เช่น การสนับสนุนเรื่องงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ อำนาจความสะดวกเรื่องการประสานงานเพื่อให้งานของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านดำเนินไปอย่างราบรื่น เช่น การทำบัตรประชาชนให้กับผู้สูงอายุ การพาผู้สูงอายุไปพบแพทย์ รวมทั้ง การตอบสนองข้อเรียกร้องของผู้สูงอายุตามที่อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุร้องขอ เช่น การจัดหาแผ่นนอนมียสำหรับผู้สูงอายุ หากหน่วยงานต่างๆ สามารถสนับสนุนอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านได้ดี เท่ากับเป็นการตอบสนองต่อแรงจูงใจภายในของอาสาสมัคร ได้แก่ “ความต้องการภายใน ความเชื่อ อารมณ์” และตอบสนองแรงจูงใจภายนอกของอาสาสมัคร ได้แก่ “ปฏิสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อม” เมื่ออาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านเกิดความพึงพอใจก็จะส่งผลให้อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุมีแรงจูงใจเข้ามาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุมากขึ้น และเมื่อแรงจูงใจสูงขึ้นจะส่งผลให้อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านเข้าไปมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุมากขึ้นตามไปด้วย

ผลการวิจัยยังพบว่า ความพึงพอใจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งความพึงพอใจจากการสนับสนุนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบล กำนัน

ผู้ใหญ่วัยบ้าน พัฒนาสังคมและความมั่นคงของจังหวัด เป็นต้น เป็นปัจจัยที่ส่งผลให้อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านเข้าไปมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุ แม้ว่าปัจจัยดังกล่าวจะส่งผลต่อการมีส่วนร่วมอย่างไม่มีนัยยะสำคัญก็ตาม ในประเด็นนี้ผลการวิจัยเชิงปริมาณที่พบนั้นสอดคล้องกับผลการวิจัยเชิงคุณภาพทั้งการสัมภาษณ์และการสนทนากลุ่มที่พบว่า แม้ว่าความพึงพอใจจะส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุ แต่ไม่มีนัยยะสำคัญ ทั้งนี้เป็นเพราะว่า แรงจูงใจของการเข้ามาเป็นอาสาสมัครนั้นสำคัญมากกว่าความพึงพอใจในการได้รับการสนับสนุน เนื่องจากการสนับสนุนอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านในการดูแลผู้สูงอายุเป็นบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานหลายฝ่ายด้วยกัน เช่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน โรงพยาบาลสาธารณสุขประจำตำบล ที่ว่าการอำเภอ พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ จังหวัด แต่ละหน่วยงานจะทำหน้าที่ในการสนับสนุนอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านแตกต่างกันออกไป โดยส่วนใหญ่การสนับสนุนจะเป็นการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ สถานที่ งบประมาณจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หน่วยงานอื่นๆ อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุจะเกี่ยวข้องเป็นลักษณะการประสานงานให้กับผู้สูงอายุ เช่น การรับยา การพาผู้สูงอายุไปพบแพทย์ที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบล การติดต่อทำบัตรประชาชนที่ว่าการอำเภอ เป็นต้น การสนับสนุนส่วนใหญ่ที่จัดทำโดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทำให้อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านมีความใกล้ชิดกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นพิเศษ โดยเฉพาะกับผู้บริหาร ผู้บริหารที่ให้ความสำคัญกับอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน เช่น การถามไถ่สุขทุกข์ การเข้าร่วมกิจกรรม การเข้าร่วมประชุม การเลี้ยงอาหาร ความใกล้ชิดดังกล่าวก่อให้เกิดความผูกพันในการทำงาน การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารที่เคยสนับสนุนการทำงานจึงมีผลต่อการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุ กล่าวคือหากผู้บริหารที่มีความใกล้ชิดลาออกหรือหมดวาระ จะส่งผลให้อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุเข้ามามีส่วนร่วมลดลง แต่ไม่ถึงกับการไม่เข้ามามีส่วนร่วม เพราะการเข้ามาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านเกิดจากแรงจูงใจที่ต้องการทำตนให้เป็นประโยชน์ต่อชุมชนหรือการเข้ามาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านเป็นเรื่องของ “ใจรัก” และ “ทำมานานแล้ว” จึงอยากเป็นอาสาสมัครมากกว่าความพอใจในการได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สอดคล้องกับงานวิจัยที่พบว่าแรงจูงใจและการมีส่วนร่วมมีความสัมพันธ์กัน (Backman, Wicks, and Silverberg, 1997; Clary, Snyder and Stukas, 1996; Silverberg, 2004) และ สอดคล้องกับการศึกษาเรื่องความพึงพอใจของอาสาสมัคร (Galindo-Kuhn and Guzley, 2001) อันเป็นผลจากแรงจูงใจเพื่อรักษาอาสาสมัครให้อยู่กับองค์กร หรือทำงานเป็นอาสาสมัครนานๆ แรงจูงใจส่งผลต่อความพึงพอใจ และทั้งสองปัจจัยนี้นำมาสู่ผลซึ่งได้แก่การมีส่วนร่วม

ประเด็นการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน ผลการวิจัยเชิงปริมาณพบว่าอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุ ทุกระดับขึ้นเรียงค่าน้ำหนักจากมากไปน้อย ดังนี้ การกล่อมเกล่า การมอบอำนาจ การควบคุมโดยส่วนราชการ การรับฟังความคิดเห็น การให้ข้อมูล

การเป็นหุ้นส่วน อำนาจเป็นของประชาชน และการปรึกษาหารือ ตามลำดับ เมื่อพิจารณาผลการวิจัยเชิงคุณภาพโดยการสัมภาษณ์สอดคล้องกับผลการวิจัยเชิงปริมาณ โดยพบว่า การมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุมีลักษณะกระจายอยู่ในทุกระดับขั้นของการมีส่วนร่วม และสามารถแบ่งระดับการมีส่วนร่วมออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุในระดับสูงกับกลุ่มที่มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุในระดับต่ำ เพื่อศึกษาลักษณะการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครทั้งสองกลุ่มผู้วิจัยจึงใช้การสนทนากลุ่ม ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มอาสาสมัครที่มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุในระดับสูง เป็นการมีส่วนร่วมในขั้นการเป็นหุ้นส่วนถึงขั้นอำนาจเป็นของประชาชน ในขณะที่กลุ่มอาสาสมัครที่มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุในระดับต่ำ เป็นการมีส่วนร่วมในขั้นการควบคุมโดยส่วนราชการถึงขั้นรับฟังความคิดเห็น เหตุผลที่อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านกลุ่มแรกเข้าไปมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุในระดับสูงนั้น พบในอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่อยู่ในสังกัดขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เช่น เทศบาลนคร เทศบาลตำบล เทศบาลเมือง และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จะมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุสูงกว่าอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่ยังอยู่ในการดูแลของพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ นอกจากนั้นอาสาสมัครกลุ่มที่มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุในระดับสูง ยังแบ่งออกได้ตามลักษณะโครงการอีก 2 ลักษณะ หากเป็นโครงการที่เกิดจากความต้องการและปัญหาของผู้สูงอายุ การมีส่วนร่วมของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านจะอยู่ในระดับสูงตั้งแต่ขั้นการเป็นหุ้นส่วนถึงขั้นอำนาจเป็นของประชาชน หากเป็นโครงการที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นริเริ่ม การมีส่วนร่วมของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านจะอยู่ในขั้นรับฟังความคิดเห็นและขั้นการปรึกษาหารือ ผลการวิจัยจึงชี้ให้เห็นว่า ขั้นการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านจะสูงหรือต่ำขึ้นอยู่กับโอกาสที่เปิดโอกาสให้อาสาสมัครเข้าไปมีส่วนร่วมมากหรือน้อย ขั้นการมีส่วนร่วมในระดับสูงพบในกรณีที่อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านทำงานอยู่กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมากกว่าทำงานกับพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ดังนั้น การโอนงานอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรับผิดชอบจะเป็นการดีกว่าที่พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จะดำเนินการเอง พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ควรหันมาแสดงบทบาทการสนับสนุนด้านวิชาการ เช่น การจัดอบรมให้กับอาสาสมัคร อาทิเช่น การอบรมเรื่องสิทธิที่ผู้สูงอายุพึงได้รับ การผลักดันให้เกิดกฎหมายที่เกี่ยวกับอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน การจัดทำฐานข้อมูลอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน ในด้านขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ต้องหันมาสนับสนุนให้อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านคิดริเริ่มโครงการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้สูงอายุมากกว่าที่จะคิดโครงการเอง เพราะอาจไม่สอดคล้องกับความต้องการของผู้สูงอายุ การรับฟังความเห็น การปรึกษาหารืออาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านเพื่อให้ได้โครงการที่เหมาะสม สอดคล้องกับความเร่งด่วนและความจำเป็นจึงเป็นสิ่งสำคัญ

สรุปผลการศึกษาความสัมพันธ์และอิทธิพลของแรงจูงใจและความพึงพอใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่มีต่อการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน และตรวจสอบความสอดคล้องของรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ กล่าวคือ แรงจูงใจมีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านทั้งทางตรงและทางอ้อมผ่านความพึงพอใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน และรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุดังกล่าวมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

1.2 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกัน

ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามมีแรงจูงใจและความพึงพอใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน และการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัคร อยู่ในระดับปานกลางถึงมาก กล่าวคือ มีค่าเฉลี่ยแรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน อยู่ระหว่าง 3.50 – 4.41 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน อยู่ระหว่าง 3.49 – 4.46 และมีค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุอยู่ระหว่าง 3.21 – 4.15 โดยพบว่า การศึกษา สถานภาพสมรส การมีตำแหน่งอื่นๆ ในชุมชน อายุ อาชีพ รายได้ต่อเดือน วิธีการเข้าสู่การทำงานอาสาสมัคร ความถี่ในการฝึกอบรมหลังการเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานเป็นอาสาสมัคร สังกัดของอาสาสมัคร และภาคที่อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านอาศัยทำงาน มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ประเทือง วงษ์แจ้ง (2541) พนมกร สุวรรณรัต (2541) วันเพ็ญ นพโรสง (2552) พรวิมล พุฒซ้อน (2552) และไพบุลย์ งามสกุลพิพัฒน์ (2554) และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Clary, Snyder and Stukas (1996) ที่พบว่า เพศ อายุ สถานภาพครอบครัว การศึกษา ส่งผลต่อการมีส่วนร่วม ยกเว้นสังกัดของอาสาสมัคร และภาคที่อาสาสมัครอาศัยทำงานที่ผู้วิจัยนำเข้ามาเป็นตัวแปรในการทดสอบด้วย

ผลการวิจัยพบว่า แรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านกับการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่มีเพศ การศึกษา สถานภาพสมรส การมีตำแหน่งอื่นๆ ในชุมชน และวิธีการเข้าสู่การทำงานอาสาสมัครต่างกันการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของกฤษฎาภัสสร ขาวปทุมทิพย์ (2556) Trauntvein (2011) และ Passewitz (1991) ที่พบว่า เพศ การศึกษา สถานภาพสมรส แตกต่างกันการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครแตกต่างกัน สำหรับตัวแปรการมีตำแหน่งอื่นๆ ในชุมชน เช่น การเป็นอาสาสมัครประเภทอื่น การเป็นกรรมการชุมชน กรรมการหมู่บ้าน ไม่ได้ทำให้การมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุแตกต่างกัน อาสาสมัครที่สวมหมวกหลาย

ใบสามารถนำความรู้ที่ได้รับมาบูรณาการการทำงานได้ดีกว่าทำงานเพียงอาสาสมัครเพียงอย่างเดียวอย่างหนึ่ง เพียงอย่างเดียว อาสาสมัครบางรายเลือกที่จะเป็นอาสาสมัครที่ทำงานในลักษณะเดียวกัน เช่น ด้านสุขภาพ เพื่อให้การทำงานเป็นไปในทิศทางหรือในองค์ความรู้เดียวกัน นอกจากนั้น อาสาสมัครที่สวมหมวกหลายใบจะใช้เวทีแต่ละเวทีของอาสาสมัครแต่ละประเภทแสดงออกซึ่งการมีส่วนร่วมอีกด้วย สำหรับวิธีการเข้าสู่การทำงานอาสาสมัครของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านมีหลายวิธี ส่วนใหญ่อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านจะเป็นอาสาสมัครประเภทอื่นอยู่แล้ว หลายรายเป็นคณะกรรมการหมู่บ้าน หรือผู้ใหญ่บ้าน บางรายถูกชักชวน แม้ว่าวิธีการเข้ามาเป็นอาสาสมัครจะต่างกันแต่ก็ไม่ได้ทำให้ระดับการมีส่วนร่วมต่างกัน เพราะการทำงานเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านเหมือนเป็นงานที่ทำอยู่แล้ว หรือเป็นงานที่พ่วงกันไปกับงานอื่นๆ ได้

ในขณะที่เมื่อเปรียบเทียบแรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่มีอายุ อาชีพ รายได้ต่อเดือน สถานภาพครอบครัว ความถี่ในการฝึกอบรมหลังเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน สังกัดของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน ภาคที่อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านอาศัยต่างกันอาสาสมัครเหล่านั้นมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุต่างกัน โดยพบว่าอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่มีอายุมากการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุยิ่งมากตามไปด้วย เนื่องจากอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่มีอายุมาก จะเป็นข้าราชการที่เกษียณอายุ บางรายเลี้ยงหลานที่บ้าน โดยมีลูกคอยดูแลไปรับส่ง ผู้สูงอายุเหล่านี้จึงมีเวลามากกว่าอาสาสมัครที่มีอายุน้อยกว่าซึ่งมีปัจจัยเรื่องเศรษฐกิจเข้ามาเกี่ยวข้อง

อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่ประกอบอาชีพรับจ้าง (รับจ้างทำนา ทำไร่ ทำสวน ไม่มีที่ดินเป็นของตนเอง) อาสาสมัครที่ไม่ได้ทำงาน อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่ประกอบอาชีพอื่นๆ มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุมากกว่าอาชีพอื่นๆ เนื่องจากอาชีพรับจ้างหรือที่ไม่ได้ทำงานจะมีเวลามากกว่า บางรายหยุดงานเพื่อไปร่วมประชุมหรือร่วมกิจกรรม บางครั้งอาจไม่สามารถเข้าร่วมประชุมหรือร่วมกิจกรรมเพราะต้องทำงานหาเลี้ยงตนเอง ยิ่งหากเป็นฤดูเก็บเกี่ยวพืชผล อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านเหล่านี้ต้องทำงานของตนเองเป็นหลัก โดยทั่วไปองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะทราบเหตุผลในประเด็นนี้ดีและจะไม่จัดการประชุมหรือกิจกรรมในช่วงเวลาดังกล่าว

อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่มีรายได้ต่อเดือนน้อยจะมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุมากกว่าอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่มีรายได้ต่อเดือนสูง อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่มีรายได้น้อยมักเป็นชาวไร่ ชาวนา ชาวสวน รับจ้าง (รับจ้างทำนา ทำไร่ ทำสวน ไม่มีที่ดินเป็นของตนเอง) ทำให้อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุเหล่านี้มีเวลาพอที่จะเข้าไปช่วยดูแลผู้สูงอายุ

อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่มีสถานภาพครอบครัวเป็นครอบครัวเดี่ยว (พ่อ แม่ ลูก) มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุมากกว่าอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่ไม่มีครอบครัวหรือครอบครัวขนาดเล็ก (ตัวคนเดียวหรืออยู่กับลูกๆ) เนื่องจากการอยู่ตัวคนเดียวหรืออยู่กับลูกๆ ปัจจัยเศรษฐกิจจะเข้ามาบีบคั้นทำให้ไม่สามารถออกไปเป็นอาสาสมัครได้ ในขณะที่อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่อยู่กับสามีหรือภรรยาและลูกจะมีคนช่วยทำมาหากิน ส่วนใหญ่จะมีสามีเป็นคนหาเลี้ยง ส่วนตนเองทำหน้าที่แม่บ้านเมื่อว่างจากการดูแลสามีและลูกแล้วก็จะไปมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุ บางรายเข้าไปเป็นอาสาสมัครเพื่อให้ลูกของตนมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมกับส่วนราชการ นอกจากนั้น อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุส่วนใหญ่จะมีพ่อแม่เป็นผู้สูงอายุและมักจะอยู่บ้านใกล้เคียงกัน ปัจจัยภายนอกดังกล่าวจึงผลักดันให้อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุเข้าร่วมเป็นอาสาสมัครเพื่อนำความรู้มาดูแลพ่อแม่ตนเองด้วย

อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่ไม่เคยเข้าฝึกอบรมจะมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุมากกว่าอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่เข้ารับการฝึกอบรม ในประเด็นนี้อาสาสมัครที่ไม่เคยเข้าฝึกอบรมเนื่องจากบางปีพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ไม่มีงบประมาณก็จะไม่จัดอบรม อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านก็จะไม่ได้รับการอบรม แต่จะอาศัยความรู้ที่ได้จากการอบรมจากอาสาสมัครประเภทอื่น เช่น อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านมาใช้ในการทำงานแทน แต่หากได้รับการสนับสนุนการอบรมจะทำให้อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุเกิดความพึงพอใจจากการได้รับการสนับสนุนและจะส่งผลดีต่อแรงจูงใจในการทำงานเป็นอาสาสมัครต่อไป

จากผลการวิจัยที่พบว่า อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานมากจะเข้าไปมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุมากกว่าอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานน้อย สอดคล้องกับงานวิจัยของ ประเทือง วงษ์แจ้ง (2541) พนมกร สุวรรณรัต (2541) วันเพ็ญ นพไธสง (2552) พรวิมล พุฒซ้อน (2552) และไพบลูย์ งามสกุลพิพัฒน์ (2554) นั้นหมายความว่าอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่มีประสบการณ์มานานจะมีความรู้ความเข้าใจในการดูแลผู้สูงอายุ อีกทั้งการทำงานมานานทำให้รู้จักคนมาก ทำให้ใกล้ชิดกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การทำงานย่อมได้รับการสนับสนุนมาก จึงเป็นการส่งเสริมให้อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่มีประสบการณ์มานานยิ่งเกิดแรงจูงใจมากอันส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุมากตามไปด้วย

อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่สังกัดเทศบาลนคร เทศบาลเมือง เทศบาลตำบล และองค์การบริหารส่วนตำบล จะมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุมากกว่าสังกัดอื่นๆ (พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์) จากผลการวิจัยในประเด็นนี้ชี้ให้เห็นว่าการกระจายอำนาจไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและเปิดโอกาสให้อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านร่วมคิดร่วมจัดทำโครงการเป็นการส่งเสริมให้อาสาสมัครดูแล

ผู้สูงอายุที่บ้านเข้ามามีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุ โดยพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จะมีบทบาทในการส่งเสริมสนับสนุนด้านวิชาการแทน

ผลการวิจัยยังพบว่า อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านในภาคกลางมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุน้อยกว่าภาคอื่นๆ ทั้งหมด อาจเป็นไปได้ที่งานอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุในภาคกลางยังอยู่ในความรับผิดชอบของพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์หรืองานอาสาสมัครอาจเริ่มต้นดำเนินการโดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งทำให้การมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุอยู่เพียงขั้นเริ่มต้น หรืออาจเป็นไปได้ที่ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่ให้ความสำคัญกับการมีอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านในฐานะที่เป็นกลไกช่วยในการดูแลผู้สูงอายุในชุมชน

ดังนั้น จึงสามารถสรุปสมมติฐานการวิจัยเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกัน ดังตารางที่ 5.1

ตารางที่ 5.1 สรุปผลการวิจัยเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกัน

ตัวแปร	เป็นไปตามสมมติฐาน	ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน
เพศ		X
การศึกษา		X
สถานภาพสมรส		X
การมีตำแหน่งอื่นๆ ในชุมชน		X
วิธีการเข้าสู่การทำงานอาสาสมัคร		X
อายุ	√	
อาชีพ	√	
รายได้ต่อเดือน	√	
สถานภาพครอบครัว	√	
ความถี่ในการฝึกอบรมหลังเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน	√	
ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน	√	
สังกัดของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน	√	
ภาคที่อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านอาศัย	√	

1.3 ปัญหาและอุปสรรคของการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน

ปัญหาและอุปสรรคของการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านแบ่งออกเป็น 2 ด้าน ดังนี้

1.3.1 ปัญหาอุปสรรคในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน หรือปัญหาที่เกิดจากการทำงานของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน เช่น ความร่วมมือจากครอบครัวของผู้สูงอายุ ปัญหาด้านเวลา ด้านการเดินทาง การขาดแคลนอุปกรณ์ จำนวนอาสาสมัครไม่เพียงพอ ทักษะการทำงานไม่เพียงพอ การทำงานซ้ำซ้อนเนื่องจากทำงานอาสาสมัครอื่นด้วย การปฏิบัติตัวของผู้สูงอายุเอง เป็นต้น

1.3.2 ปัญหาอุปสรรคของการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน หรือปัญหาที่เกิดจากภาครัฐ เช่น ไม่มีงบประมาณทำให้การทำงานไม่ต่อเนื่อง ไม่มีค่าตอบแทน การสนับสนุนไม่เพียงพอ เช่น ขาดการอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ การประสานงานกับภาครัฐ การเปิดโอกาสให้เข้าไปมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุ เช่น ขาดการประชุมเพื่อติดตามงาน เป็นต้น

1.4 ยืนยันแนวคิดเรื่องแรงงูใจของ Ford

จากการวิจัยที่นำแนวคิดเรื่องแรงงูใจของ Ford ที่เรียกว่า Motivational Systems Theory (MST) มาเพื่อศึกษาแรงงูใจของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน พบว่ามีความเหมาะสม เนื่องจากทฤษฎีดังกล่าวเป็นทฤษฎีที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อระบุถึงส่วนประกอบและโครงสร้างของสภาพจิตใจ ตลอดจนกระบวนการที่มีผลกระทบต่อความตั้งใจและเป้าหมาย แรงงูใจเป็นกระบวนการที่มีความสลับซับซ้อนที่สร้างขึ้นในการพัฒนาตนเองและพัฒนาความสัมพันธ์กับผู้อื่น เมื่อประยุกต์ใช้แนวคิดแรงงูใจดังกล่าวกับแรงงูใจของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน ซึ่งเป็นบุคคลที่มีจิตอาสาโดยไม่หวังสิ่งตอบแทน การเป็นอาสาสมัครเพราะแรงงูใจส่วนคนที่เห็นคุณค่าของการเสียสละเพื่อผู้อื่น เชื่อว่าทำแล้วได้บุญ ทำแล้วรู้สึกมีความสุข อีกทั้งแรงงูใจของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านยังขึ้นอยู่กับการปฏิสัมพันธ์กับชุมชนและกับเพื่อนอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุด้วยกันตลอดจนเพื่อนอาสาสมัครอื่นๆ แรงงูใจต่างๆ เหล่านี้ได้ผลักดันให้อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านเข้ามามีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุ จึงเป็นการ “ยืนยัน” แนวคิดของ Ford ที่กล่าวว่าพฤติกรรมของบุคคลใดก็ตามจะเกิดขึ้นจากความต้องการหรือความปรารถนาในตัวคนนั้น รวมกับความต้องการของบุคคลนั้นอันเป็นผลจากปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลกับสภาพแวดล้อม รวมทั้งความเชื่อ และอารมณ์

1.5 ยืนยันแนวคิดเรื่องบันได 8 ขั้นของการมีส่วนร่วมของ Arnstein

จากการวิจัยที่นำแนวคิดเรื่องบันได 8 ขั้นของการมีส่วนร่วมของ Arnstein แนวคิดดังกล่าวมีความเรียบง่าย แสดงให้เห็นการเปลี่ยนแปลงอย่างค่อยเป็นค่อยไปของการมีส่วนร่วมของประชาชน จากประชาชนที่ไม่มีบทบาทค่อยๆ กลายเป็นผู้ที่มีบทบาทมากขึ้น ในขณะเดียวกันแนวคิดนี้ก็สะท้อนให้เห็นการคลาไคลของภาครัฐให้กับประชาชนแบบค่อยเป็นค่อยไปด้วยเช่นกัน การนำแนวคิดดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ในการวิจัยการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน พบว่า มีความเหมาะสม เนื่องจากสภาพแวดล้อมของการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านมีลักษณะการเข้าไปมีส่วนร่วมแบบค่อยเป็นค่อยไป อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านจะเข้าไปมีส่วนร่วมมากขึ้นเมื่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเปิดโอกาสหรือลดอำนาจบทบาทของตนเป็นผู้อำนวยความสะดวก ในขณะที่อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านจะเข้าไปมีส่วนร่วมน้อยหากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังคงไม่กระจายอำนาจให้อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุร่วมคิด ร่วมดำเนินการ ดังนั้น ผลการวิจัยจึงเป็นการ “ยืนยัน” แนวคิดของ Arnstein อย่างไรก็ตาม การนำแนวคิดของ Arnstein มาประยุกต์ใช้ในการวิจัยมีความเหมาะสมในการศึกษาประเด็นปัญหาที่ไม่มีการแข่งขันหรือมีความขัดแย้งน้อย เพราะแนวคิดดังกล่าวมิได้ขยายความว่า กรณีปัญหาที่มีการแข่งขันหรือมีความขัดแย้งสูง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลายฝ่ายจะเข้ามามีส่วนร่วมในการคิด ตัดสินใจ ดำเนินการ ตลอดจนการประเมินผลในลักษณะอย่างไร

1.6 ยืนยันและขยายแนวคิดเรื่องความพึงพอใจของอาสาสมัครของ Galindo-Kuhn and Guzley

จากการวิจัยที่นำแนวคิดเรื่องความพึงพอใจของอาสาสมัครของ Galindo-Kuhn and Guzley ซึ่งพัฒนาตัวชี้วัดความพึงพอใจของอาสาสมัคร ได้แก่ 1) การสนับสนุนจากองค์กร ประกอบด้วย การสื่อสาร กลไกในการสนับสนุน ความสัมพันธ์ระหว่างอาสาสมัครและเจ้าหน้าที่ 2) ประสิทธิภาพการมีส่วนร่วม ได้แก่ ความพึงพอใจในการมอบหมายงาน โอกาส และประสิทธิผลการทำงานที่ได้รับ 3) การมอบอำนาจ ความสามารถในการใช้ทักษะ การเข้าถึงข้อมูล และกิจกรรมที่ยืดหยุ่น และ 4) ความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันกับองค์กร ได้แก่ การสร้างความสัมพันธ์กับอาสาสมัครด้วยตนเอง โดยผู้วิจัยนำตัวแปรมาเพียง 3 ตัวชี้วัด ยกเว้นเรื่อง ประสิทธิภาพการมีส่วนร่วม ผลการประยุกต์ตัวชี้วัดดังกล่าวมาใช้ในการวิจัย พบว่า ความพึงพอใจที่ได้รับการสนับสนุนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความสำคัญต่อการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านมากที่สุด ในขณะที่ความพึงพอใจที่ได้รับอิสระในการทำงานและความพึงพอใจในการทำงานกับเพื่อนอาสาสมัคร เท่ากับเป็นการ “ยืนยัน” การนำตัวชี้วัดนั้นมาประยุกต์ใช้ นอกจากนั้นจากที่ผลการวิจัยพบว่า แรงจูงใจและความพึงพอใจมีความสัมพันธ์กันโดยตรง ดังนั้นทั้งสองเรื่องจึงอาจใช้แทนกันได้ แต่อย่างไรก็ตาม ทั้งแรงจูงใจและความพึงพอใจก็มีความแตกต่าง

กันอยู่ด้วย กล่าวคือ แรงจูงใจยังคงเป็นแรงผลักดันให้อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านเข้าไปมีส่วนร่วม ในขณะที่ความพึงพอใจ เป็นความรู้สึกต่อเงื่อนไขการทำงานของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน ข้อค้นพบจากผลการวิจัย จึงเป็น “ขยาย” คำอธิบายตัวแปรเรื่องความพึงพอใจของ Galindo-Kuhn and Guzley ที่กล่าวว่า แรงจูงใจกับความพึงพอใจนั้นมีความเกี่ยวข้องกันอย่างใกล้ชิด

2. ข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง “ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน” มีข้อเสนอแนะ ดังต่อไปนี้

2.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

2.1.1 จากผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ อายุ อาชีพ รายได้ต่อเดือน สถานภาพครอบครัว ความถี่ในการฝึกอบรมหลังเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน สังกัดของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน ภาคที่อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านอาศัย แตกต่างกันทำให้การมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุแตกต่างกัน ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

(1) ผลการวิจัยพบว่าอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่มีอายุมากจะเข้าไปมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุมากกว่าอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่มีอายุน้อยกว่า อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่มีอาชีพรับจ้างหรือไม่มีอาชีพ มีรายได้น้อย อาศัยอยู่กับสามีและลูก มีอายุการเป็นอาสาสมัครมานาน ไม่จำเป็นต้องได้รับการอบรมหลังการเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุมากนักเนื่องจากมีประสบการณ์การเป็นอาสาสมัครประเภทอื่นๆ หรือกรรมการชุมชน กรรมการหมู่บ้านอยู่แล้ว อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านเหล่านี้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถใช้เป็นเกณฑ์ในการรับประชาชนที่มีลักษณะดังกล่าวที่อาศัยในพื้นที่ของตนเข้ามาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน

(2) ผลการวิจัยพบว่าอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่อยู่ในสังกัด หรือปฏิบัติงานอยู่กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่ว่าจะเป็น เทศบาลนคร เทศบาลเมือง เทศบาลตำบลหรือองค์การบริหารส่วนตำบลจะเข้าไปมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุมากกว่าอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่ยังอยู่ในการดูแลของพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ดังนั้น กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ต้องถ่ายโอนโครงการอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรับไปดำเนินการ หรือหากได้ถ่ายโอนงานไปแล้ว กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จำเป็นต้องมีบทบาทใน

ฐานะ “ผู้สนับสนุนทางวิชาการ” โดยส่งเสริม สนับสนุนการจัดอบรมให้กับอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน อย่างสม่ำเสมอ เช่น การอบรมเกี่ยวกับสิทธิที่ผู้สูงอายุพึงได้รับ ระเบียบ กฎเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง

(3) ผลการวิจัยพบว่า ภาควิชาอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านอาศัย หรือทำงานแตกต่างกัน การมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุแตกต่างกัน โดยภาคกลางเป็นภาควิชาอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านเข้าไปมีส่วนร่วมน้อยกว่าภาคอื่นๆ อาจเนื่องจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่กล้าที่จะจัดทำโครงการ เนื่องจากไม่มีระเบียบรองรับให้ดำเนินการ ทำให้ไม่มีงบประมาณสนับสนุน อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านจึงไม่เข้ามามีส่วนร่วม ดังนั้น กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จะต้องกระตุ้น ส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหันมาให้ความสำคัญกับการมีอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน และต้องผลักดันให้มีระเบียบรองรับการมีอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านเพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถจัดทำแผน โครงการสนับสนุนการทำงานของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุได้

2.1.2 ผลการวิจัยพบว่าแรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน ส่งผลโดยตรงต่อการมีส่วนร่วม ดังนั้น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นซึ่งเป็นหลักในการบริหารจัดการอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านให้เป็นกลไกในการดูแลผู้สูงอายุในชุมชน ต้องหาสิ่งจูงใจที่สอดคล้องกับความต้องการภายใน ปฏิสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อม ความเชื่อและอารมณ์ เพราะการเป็นอาสาสมัครเป็นการทำงานด้วยใจ เป็นการเสียสละโดยไม่มีสิ่งตอบแทน ดังนั้น แรงจูงใจในการรักษาอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุไว้จึงต้องใช้แรงจูงใจที่ไม่ใช่เงิน แรงจูงใจที่ควรนำมาใช้ เช่น การยกย่อง การชมเชย โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องให้ความสำคัญกับอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน เช่น การเข้าร่วมประชุม การลงพื้นที่เยี่ยมผู้สูงอายุพร้อมกับอาสาสมัคร การจัดสวัสดิการ เช่น อาหาร น้ำ เมื่อมีการประชุมกับอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน หรือการจัดสัมมนาหรือศึกษาดูงานนอกสถานที่ให้กับอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน เพื่อศึกษาเรียนรู้การทำงานของจังหวัดอื่น และเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิธีการทำงานกับอาสาสมัครด้วยกัน เป็นต้น

2.1.3 ผลการวิจัยพบว่าแรงจูงใจกับความพึงพอใจ เช่น การมีอิสระในการจัดเวลาการทำงานเองได้ การสนับสนุนให้มีการศึกษาดูงาน การสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเรื่องงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์การทำงาน มีความสัมพันธ์กันโดยตรง ดังนั้น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องให้การสนับสนุนงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ในการทำงาน การจัดศึกษาดูงานนอกสถานที่ให้กับอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน นอกจากนั้น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องเข้าใจว่าอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุเป็นงาน “อาสา” จึงควรร่วมกับอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านในการวางแผนการทำงาน การติดตามงาน การประชุม เป็นต้น ให้สอดคล้องกับเวลาของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน เพื่อไม่ให้เกิดกระทบต่อการทำงานหลักหรืออาชีพของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน การสนับสนุนดังกล่าวจะเป็นส่วนเสริม

ให้อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านเกิดแรงจูงใจในการทำงาน และยังคงทำงานให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อไป

2.1.4 ผลการวิจัยพบว่าอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านต้องประสบกับปัญหาในการดูแลผู้สูงอายุใน 2 ด้านด้วยกัน ดังนี้

(1) ผลการวิจัยพบว่าปัญหาอุปสรรคในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านหรือปัญหาที่เกิดจากการทำงานของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน

(1.1) ความร่วมมือจากครอบครัวของผู้สูงอายุ ซึ่งนับว่าเป็นเรื่องสำคัญในการทำงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องประชาสัมพันธ์ให้คนในชุมชนทราบถึงการมีและลักษณะการทำงาน ข้อดีของการมีอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน ตลอดจนขอความร่วมมือในการดูแลผู้สูงอายุให้ถูกสุขอนามัย เป็นต้น การประชาสัมพันธ์ยังสามารถประชาสัมพันธ์ผ่านผู้นำชุมชน หรือชมรมผู้สูงอายุ ในอีกทางหนึ่งด้วย

(1.2) จำนวนอาสาสมัครไม่เพียงพอ ประเด็นนี้นับว่าเป็นเรื่องเร่งด่วน ยิ่งอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านส่วนใหญ่อายุมากด้วยแล้ว การสรรหาประชาชนที่มีจิตอาสาเข้ามาทำงานเพิ่มขึ้นจึงมีความจำเป็น ในขณะเดียวกัน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องริเริ่มนำเยาวชนเข้ามาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน การนำเยาวชนเข้ามาเป็นอาสาสมัครแต่เล็กเท่ากับเป็นการปลูกฝังความเป็นจิตอาสาให้เกิดขึ้น เป็นการปิดช่องว่างระหว่างเยาวชนกับผู้สูงอายุ ทำให้เกิดความเข้าใจกันและกัน รวมทั้งเป็นการเสริมสร้างความเป็นพลเมืองให้กับเยาวชน ทำให้รู้จักเสียสละ รู้จักหน้าที่ของตนเองอันจะส่งผลต่อการเป็นพลเมืองที่ดีในอนาคต

(1.3) ทักษะการทำงานไม่เพียงพอ แม้ว่าผลการวิจัยพบว่าจำนวนครั้งการอบรมภายหลังการเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุไม่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมมากหรือน้อย อย่างไรก็ตาม การอบรมให้กับประชาชนที่เข้ามาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน โดยไม่ได้เป็นอาสาสมัครประเภทอื่น หรือไม่ได้เป็นกรรมการชุมชน กรรมการหมู่บ้าน เป็นต้น ยังคงเป็นสิ่งจำเป็น การจัดอบรมควรดำเนินการโดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยอาจร้องขอการสนับสนุนจากพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เพื่อมาให้ความรู้เรื่องสิทธิที่ผู้สูงอายุพึงได้รับ และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบล เช่น การวัดความดัน ภายภาพบำบัด เป็นต้น

(1.4) การทำงานซ้ำซ้อนเนื่องจากทำงานอาสาสมัครอื่นๆ จากผลการวิจัยพบว่าการทำงานอาสาสมัครหลายประเภทในเวลาเดียวกันมีทั้งข้อดีและข้อเสีย ข้อดีคืออาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุสามารถนำประสบการณ์จากการเป็นอาสาสมัครประเภทอื่นมาใช้ได้ แต่ข้อเสียคือการทำหลายอย่างในเวลาเดียวกันมีผลกระทบต่องาน เช่น หากการประชุมตรงกัน หรือมีการจัดกิจกรรมตรงกัน ดังนั้น การทำงาน

เป็นอาสาสมัครหลายอย่างในเวลาเดียวกันไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้เนื่องจากจำนวนอาสาสมัครที่มีไม่เพียงพออยู่แล้ว องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรแนะนำให้อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านเลือกเป็นอาสาสมัครที่มีลักษณะงานใกล้เคียงกัน เช่น อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน เพื่อให้สามารถบูรณาการการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

(2) ปัญหาอุปสรรคของการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านหรือปัญหาที่เกิดจากภาครัฐ

(2.1) การประสานงานกับภาครัฐ เช่น การประสานงานกับโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบล การประสานงานที่ว่าการอำเภอ ดังนั้น หน่วยงานภาครัฐที่อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านไม่ว่าจะเป็นหน่วยงานใดควรสนับสนุนการทำงานแก่อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านเมื่อร้องขอเพื่อให้อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านรู้สึกถึงการให้ความสำคัญจากหน่วยงานภาครัฐ อีกทั้งการช่วยเหลือผู้สูงอายุได้อย่างราบรื่นยังส่งเสริมให้อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านรู้สึกภูมิใจ ซึ่งจะทำให้อยากที่ทำงานดูแลผู้สูงอายุต่อไป

(2.2) ภาครัฐไม่ได้จัดค่าตอบแทนให้กับอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน ปัญหานี้เกิดจากอาสาสมัครอื่นๆ เช่น อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านมีค่าตอบแทน ทำให้เกิดการเปรียบเทียบหากประชาชนที่ต้องการมาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านอย่างเดียวจะไม่มีใครอยากเป็น ส่วนใหญ่ประชาชนอยากเป็นอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านมากกว่า เพราะได้เงินเดือน ได้สวัสดิการอื่นๆ ด้วย การเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านจึงเป็นงานที่พ่วงไปกับงานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ดังนั้น รัฐบาลควรจัดระบบอาสาสมัครที่มีอยู่หลายประเภท ซึ่งแต่ละประเภทต่างมีเงื่อนไขคุณสมบัติของการเป็นอาสาสมัครแตกต่างกัน โดยอาจจัดตั้งหน่วยงานกลางขึ้นมาทำหน้าที่กำหนดนโยบายอาสาสมัคร สนับสนุนงบประมาณและกำหนดกรอบมาตรฐานการอบรมอาสาสมัครเพื่อให้มีอาสาสมัครที่มีคุณภาพ เช่นเดียวกับต่างประเทศ หน่วยงานดังกล่าวจะทำหน้าที่สนับสนุนการบริหารงานอาสาสมัครโดยองค์กรไม่แสวงหากำไร องค์กรไม่แสวงหากำไรที่จัดตั้งขึ้นจะทำหน้าที่บริหารงาน เช่น ประสานงานที่ต้องการอาสาสมัคร คุณสมบัติอาสาสมัคร ประชาชนรายใดสนใจงานในลักษณะใดก็จะสมัครไป หน่วยงานดังกล่าวทำหน้าที่ “จับคู่” งานอาสาสมัครกับคนที่ต้องการอาสาทำงานนั้น ตลอดจนฝึกอบรมตามกรอบมาตรฐานที่กำหนด เป็นต้น

2.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.2.1 จากผลการวิจัยในประเด็นแรงจูงใจ ความพึงพอใจและการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุ ทำให้เกิดองค์ความรู้เรื่องอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน ซึ่งกำลังเป็นกลไกของรัฐในการจัดบริการสาธารณะ ดังนั้น เพื่อเป็นการรักษาอาสาสมัครผู้สูงอายุที่บ้านให้ช่วยราชการทำงานต่อไป และเพื่อเป็นการสรรหาอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านได้อย่างเหมาะสม ประเด็นที่ควรทำวิจัยต่อไปคือ การศึกษาเรื่องอัตลักษณ์ของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน และปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดอัตลักษณ์ เพื่อให้เข้าใจอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านมากขึ้น

2.2.2 จากประเด็นเรื่องอัตลักษณ์ของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน ตัวแปรที่ควรศึกษา เช่น ลักษณะของอัตลักษณ์ของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน ตามแนวคิดของ Robert Presthus ซึ่งแบ่งอัตลักษณ์ออกเป็น 4 ประเภท ตามการทำงานหนัก-ไม่หนักกับความพึงพอใจ-ไม่พึงพอใจในผลงาน ทำให้ได้ประเภทอัตลักษณ์ ได้แก่ ประเภทที่ 1 Upward Mobiles ประเภทที่ 2 Indifferents ประเภทที่ 3 Ambivalent-Conservers และประเภทที่ 4 Ambivalent-Zealots สำหรับปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดอัตลักษณ์ ตัวแปรที่ควรศึกษา เช่น การกล่อมเกลாதงสังคม ทศนคติของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน ปัจจัยทั้งสองมีอิทธิพลต่อการเกิดอัตลักษณ์ของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน ทั้งนี้ ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องจะได้เข้าใจตัวตนของอาสาสมัครและจะได้จูงใจให้อาสาสมัครเหล่านั้นช่วยดูแลผู้สูงอายุ ตลอดจนเป็นแนวทางในการสร้างเยาวชนเพื่อให้เป็นพลเมืองที่มีจิตอาสาต่อไป

2.2.3 สำหรับระเบียบวิธีวิจัยที่ควรใช้ควรเป็นการวิจัยเชิงผสม อาจเริ่มต้นจากการวิจัยเชิงคุณภาพก่อนเพื่อหาตัวแปรปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดอัตลักษณ์ และนำตัวแปรที่ได้มารวมกับตัวแปรที่ได้จากการทบทวนวรรณกรรม หลังจากนั้นจึงวิจัยเชิงปริมาณเพื่อหาอัตลักษณ์ของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านในภาพรวมต่อไป

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- นกทอง สุวรรณบุรณ์. 2545. “อิทธิพลของค่านิยมทางจริยธรรมสิ่งจูงใจการสนับสนุนทางสังคมต่อการปฏิบัติงานของอาสาสมัครสาธารณสุข (อสม.) จังหวัดระยอง.”
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาจิตวิทยาชุมชน ภาควิชาจิตวิทยาและ
การแนะแนว บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- กรรณิการ์ สุขเกษม. 2555. การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเชิงคุณภาพยุคใหม่ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป
ATLAS.ti. กรุงเทพฯ: สามลดา.
- กระทรวงมหาดไทย. 29 ธันวาคม 2530. การจัดตั้งชุมชนย่อยเพื่อพัฒนาเทศบาลและสุขาภิบาล.
จดหมายที่ มท. 0413/ว 1553.
- 18 มีนาคม 2531. การจัดตั้งชุมชนย่อยเพื่อพัฒนาเทศบาลและสุขาภิบาล. จดหมายที่
มท. 0413/ว 398.
- 7 กรกฎาคม 2531. การดำเนินงานของคณะกรรมการชุมชนย่อย. จดหมายที่
มท. 0413/ว 942.
- กระทรวงสาธารณสุข. กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ. กองสนับสนุนสุขภาพภาคประชาชน. 2557.
ระบบสารสนเทศงานสุขภาพภาคประชาชน. เข้าถึงเมื่อ 23 มิถุนายน 2557, จาก
http://www.thaiphc.net/phc/main/index.php?option=com_wrapper&view=wrapper&Itemid=54
- กฤษ ตะภา. 2553. “การมีส่วนร่วมในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกของอาสาสมัคร
สาธารณสุขประจำหมู่บ้านตำบลหนองน้ำใสอำเภอบ้านไผ่จังหวัดขอนแก่น.”
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการบริหารสาธารณสุข บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- กฤษยาภัสสร ขาวปทุมทิพย์. 2556. “การมีส่วนร่วมของอาสาสมัครสาธารณสุขในการส่งเสริมสุขภาพ
ของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลอำเภอพุทธมณฑลจังหวัดนครปฐม.” วิทยานิพนธ์
ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

คณะกรรมการผู้สูงอายุแห่งชาติ. 2550. “นโยบายการคุ้มครองสถานภาพผู้สูงอายุ โดยการขยายผลการดำเนินงานโครงการอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน.” ใน รายงานการประชุม
คณะกรรมการผู้สูงอายุแห่งชาติ ครั้งที่ 1/2550 วันพุธที่ 17 มกราคม 2550. กรุงเทพฯ:
 คณะกรรมการผู้สูงอายุแห่งชาติ.

จักรกฤษ ศรีโรจนากูร. 2550. “การมีส่วนร่วมในกิจกรรมการป้องกันอาชญากรรมของอาสาสมัครตำรวจหมู่บ้าน-ชุมชนสัมพันธ์ในพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรย่อยบางปู จังหวัดสมุทรปราการ.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารบัณฑิต สาขาพัฒนาสังคม บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

จับตาเอเชียตะวันออกเฉียงใต้. 2558. **นโยบายสวัสดิการสังคมของสิงคโปร์.** เข้าถึงเมื่อ 17 กุมภาพันธ์ 2558, จาก
<http://www.eastasiawatch.in.th/article.php?section=4&id=20>

จุฑารัตน์ ชมพันธุ์. 2555. “การวิเคราะห์หลัก “การมีส่วนร่วมของประชาชน” ในบริบทประเทศไทย.”
วารสารการจัดการสิ่งแวดล้อม 8, 1: 132-134.

ชนิดดา ระดาฤทธิ์. 2518. “การมีส่วนร่วมของอาสาสมัครสาธารณสุขต่อการสร้างเสริมสุขภาพของประชาชนในชุมชน: กรณีศึกษาเฉพาะเขตปทุมวัน.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารบัณฑิต สาขาการบริหารและนโยบายสวัสดิการสังคม บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

ชาติรี จันทร์ตา. 2552. “ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านเทศบาลตำบลหางดงจังหวัดเชียงใหม่.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

ชาติรี สองศรี. 2542. “การมีส่วนร่วมของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านในการดำเนินงานสุขภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน: กรณีศึกษาอำเภอเมืองอุดรธานี.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการมนุษย์กับสิ่งแวดล้อม บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

ญาณิณี รัตติโชติ. 2553. “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านกรณีศึกษาเทศบาลเมืองคองหงส์อำเภอหาดใหญ่จังหวัดสงขลา.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนามนุษย์และสังคม บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

ณัฐพร สนธิ. 2551. “ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครอนุรักษ์ทรัพยากรสัตว์น้ำ
จังหวัดชลบุรีในการอนุรักษ์ทรัพยากรสัตว์น้ำ.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารบัณฑิต
สาขาการบริหารการพัฒนาสังคม คณะพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.

ดิน ปรัชญพฤทธิ. 2542. **ศัพท์รัฐประศาสนศาสตร์**. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่ง
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

..... 5 มิถุนายน 2557. ศาสตราจารย์กิตติคุณ. สัมภาษณ์

ถวิลวดี บุรีกุล. 17 มิถุนายน 2551. **การมีส่วนร่วม : แนวคิดทฤษฎีและกระบวนการ**. เอกสาร
ประกอบการศึกษาดูงานของคณะกรรมการพัฒนาการเมืองและการมีส่วนร่วมของ
ประชาชนวุฒิสภา. การอภิปราย.

..... 2552. **พลวัตการมีส่วนร่วมของประชาชน: จากอดีตจนถึงรัฐธรรมนูญแห่ง
ราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช 2550**. กรุงเทพฯ: เอ. พี. กราฟิเคิลไซน์และการพิมพ์.

ทรงทรัพย์ รัตนพันธ์. 2545. “ความพึงพอใจของอาสาสมัครสาธารณสุขที่มีต่อการดำเนินงานสาธารณสุข
มูลฐานในชุมชนร่วมกับเจ้าหน้าที่สาธารณสุขตำบลขอนแก่นอำเภอเมือง
จังหวัดร้อยเอ็ด.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารบัณฑิต สาขาจิตวิทยาการให้คำปรึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

ทรงสวัสดิ์ ราศรี. 2539. “ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาสาสมัครสาธารณสุข
อำเภอบึงบูรพ์จังหวัดศรีสะเกษ.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุข
ศาสตร์บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

ธวัชชัย เจริญชัย. 2545. “ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาสาสมัครคุมประพฤติกรมราชทัณฑ์:
ศึกษาเฉพาะกรณีอาสาสมัครคุมประพฤติในเขตกรุงเทพมหานคร.”
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารบัณฑิต สาขาการบริหารและนโยบายสวัสดิการสังคม
คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

นงลักษณ์ วิรัชชัย. 2542. **โมเดลลิสม์: สถิติวิเคราะห์สำหรับการวิจัย**. กรุงเทพฯ:
โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- นิทัศน์ รัตนนิลอมร. 2553. “บทบาทและการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครสาธารณสุขในการควบคุม
ป้องกันโรคไข้หวัดใหญ่สายพันธุ์ใหม่ 2009 ในตำบลป่าจั่ว อำเภอศรีสัชนาลัย จังหวัด
สุโขทัย.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- บุปผา เลิศวาสนา. 2552. “การมีส่วนร่วมของสาธารณสุขประจำหมู่บ้านในการดำเนินงานตรวจคัดกรอง
มะเร็งปากมดลูกของ ตำบลลิซด อำเภอสิชล จังหวัดนครศรีธรรมราช.”
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารบัณฑิต สาขาบริหารสาธารณสุข บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช.
- ประเทือง วงษ์แจ้ง. 2541. “การมีส่วนร่วมของอาสาสมัครสาธารณสุขในการส่งเสริมสุขภาพประชาชน
เรื่องโรคความดันโลหิตสูง : ศึกษาเฉพาะกรณีอำเภอคลองหลวงจังหวัดปทุมธานี.”
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารบัณฑิต สาขาการบริหารและนโยบายสวัสดิการสังคม
คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ประภา วัฒนชีพ. 2547. **ปัจจัยที่สัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน
ในการดำเนินงานชมรมสร้างสุขภาพ จังหวัดจันทบุรี.** กรุงเทพฯ:
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช.
- ปิยากร หวังหาพร. 2549. **นวัตกรรมการนำนโยบายไปปฏิบัติขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น.
กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการกองทุนสนับสนุนการวิจัย.**
- 2554. **ผู้สูงอายุไทยพัฒนาการเชิงนโยบายภาครัฐจากอดีตสู่ปัจจุบันและแนวโน้ม
ในอนาคต.** กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยศรีปทุม.
- 2556. “พัฒนาการเชิงนโยบายอาสาสมัครไทย : จากความมั่นคงสู่การพัฒนาสังคม.”
วารสารวิชาการศรีปทุมชลบุรี 10, 2 (ตุลาคม-ธันวาคม2556): 15-26.
- พจนานุกรม Lexitron. 2557. **Character.** เข้าถึงเมื่อ 5 มิถุนายน 2557, จาก
http://lexitron.nectec.or.th/2009_1/index.php?q=lookup/form/submit
- พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542. 2557. **ความหมายคำว่าเอกลักษณ์.** เข้าถึงเมื่อ
5 มิถุนายน 2557, จาก<http://rirs3.royin.go.th/new-search/word-search-all-x.asp>

- พนมกร สุวรรณรัตน์. 2541. “การมีส่วนร่วมของอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนในการป้องกัน
อาชญากรรมในเขตจังหวัดนครปฐม.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ สาขาอาชญา
วิทยาและงานยุติธรรม บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล.
- พรพรรณ จันทน์อ้าย. 2552. “การมีส่วนร่วมของอาสาสมัครคุมประพฤติในการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิด
ในชุมชนจังหวัดเชียงใหม่.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการเมืองและการ
ปกครอง บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- พรวิมล พุดซ้อน. 2552. “ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานหมู่บ้านจัดการ
สุขภาพของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านจังหวัดกาญจนบุรี.”
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ สาขาบริหารสาธารณสุข บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- “พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
พ.ศ. 2542”. 2542. **ราชกิจจานุเบกษา** เล่ม 116 ตอนที่ 114ก วันที่ 17 พฤศจิกายน
2542: 48-66.
- “พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
พ.ศ.2542 (ฉบับที่2) พ.ศ. 2549”. 2550. **ราชกิจจานุเบกษา** เล่ม 124 ตอนที่ 2ก
วันที่ 8 มกราคม 2550: 11-12.
- “พระราชบัญญัติผู้สูงอายุ พ.ศ. 2546”. 2546. **ราชกิจจานุเบกษา** เล่ม 120 ตอนที่ 130ก วันที่ 31
ธันวาคม 2546: 1-8.
- “พระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม พ.ศ. 2546”. 2546. **ราชกิจจานุเบกษา** เล่ม 120
ตอนที่ 94ก วันที่ 1 ตุลาคม 2546: 6-20.
- พิทักษ์ กาพกดี. 2551. “ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานสาธารณสุขมูลฐาน
ของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน จังหวัดสุพรรณบุรี.” วิทยานิพนธ์ปริญญา
โทบริหารธุรกิจ สาขาบริหารสาธารณสุข บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- พิมลพร อินตะจัตติ. 2554. “ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานของอาสาสมัครสาธารณสุข
ประจำหมู่บ้าน อำเภอคอยสะแก จังหวัดเชียงใหม่.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ
สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

- ไพบูลย์ งามสกุลพัฒนา. 2554. “ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านอำเภอหนองจิกจังหวัดปัตตานี.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- ไพวรรณ สุกะดี. 2516. “ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัครการศึกษา นอกโรงเรียนในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารบัณฑิต สาขาพัฒนาชุมชน คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- มติคณะรัฐมนตรี. 2550. นโยบายด้านการคุ้มครองสถานภาพผู้สูงอายุโดยการขยายผล การดำเนินงานโครงการอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน. เข้าถึงเมื่อ 30 พฤษภาคม 2557, จาก <http://www.eppo.go.th/admin/cab/cab-2550-04-10.html>
- มูลนิธิ พอ. สว. 2557. จังหวัดพอ. สว. เข้าถึงเมื่อ 10 กรกฎาคม 2557, จาก <http://www.pmmv.or.th/index.php/provincepmmv>
- ยุพาพิศ วรรณโชติ. 2554. “การมีส่วนร่วมของอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (อพม.) ต่อการเฝ้าระวังความรุนแรงในครอบครัว จังหวัดปทุมธานี.” วิทยานิพนธ์ ปริญญาโทบริหารบัณฑิต สาขาการบริหารและนโยบายสวัสดิการสังคม คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- “รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540”. 2540. ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 114 ตอน 55ก วันที่ 11 ตุลาคม 2540: 1-99.
- “รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550”. 2550. ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 124 ตอนที่ 47 ก วันที่ 24 สิงหาคม 2550: 1-127.
- ราชบัณฑิตยสถาน. 2546. พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2542. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ: ศิริวัฒนาอินเตอร์พริ้นท์.
- โลน่า โมสิกา. 2550. “การมีส่วนร่วมของอาสาสมัครสาธารณสุขในการป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติดในชุมชน.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารบัณฑิต สาขาพัฒนาชุมชน คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- วชิรศักดิ์ เจริญศรี. 2542. “ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของอาสาสมัครสาธารณสุข ประจำหมู่บ้านในจังหวัดสงขลา.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารบัณฑิต สาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

- วันเพ็ญ นพไธสง. 2552. “ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน [อปพร.] ในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยในจังหวัดนครราชสีมา.” วิทยานิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- วิโรจน์ ศรีผดพ่อง. 2552. “ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของอาสาสมัคร
สาธารณสุขประจำหมู่บ้านการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย.” วิทยานิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- วิไลลักษณ์ รุ่งเมืองทอง. 2553. “การประเมินโครงการดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน: กรณีศึกษาจังหวัดเพชรบุรี.”
วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาการการบริหารการพัฒนาสังคม
คณะพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- วิทยาลัยประชากรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 2551. **ฐานข้อมูลประชากร**. เข้าถึงเมื่อ 12 สิงหาคม
2557, จาก [http://www.cps.chula.ac.th/cps/research_division/article_ageing/
ageing_001.html](http://www.cps.chula.ac.th/cps/research_division/article_ageing/ageing_001.html)
- วิสุทธิ ภูจินะ. 2547. “ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของอาสาสมัครรักษาความปลอดภัยประจำหมู่บ้าน
อำเภอโนนโพธิ์จังหวัดขอนแก่น.” วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคม
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- วุฒิไกร ชัยชนะ. 2546. “ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมเป็นอาสาสมัครป้องกันและควบคุมไฟป่า
ในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติป่าขุนแม่กวง อำเภอดอยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่.”
วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาการบริหารทรัพยากรป่าไม้ บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ศันสนีย์ รัศมี. 2550. “ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวังโรคเบาหวานของ
อาสาสมัครในเขตสวนหลวงกรุงเทพมหานคร.” วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต
สาขาบริหารสาธารณสุข บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- ศุภธินี สาครวาสี. 2554. “แรงจูงใจในการปฏิบัติงานความสามารถของตนเองการสนับสนุนทางสังคมกับ
ผลการปฏิบัติงานของอาสาสมัครประจำหมู่บ้านอำเภอเมืองจังหวัดนนทบุรี.”
วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาจิตวิทยาชุมชน ภาควิชาจิตวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

- สถานเอกอัครราชทูตกรุงสตอกโฮล์ม. 2015. ระบบการดูแลสุขภาพการรักษาพยาบาลในประเทศ
สวีเดนกับโอกาสของไทยในฐานะศูนย์กลางการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ. เข้าถึงเมื่อ 21
กุมภาพันธ์ 2558, จาก <http://news.thaieurope.net/content/view/2609/188/>
- สมพร เทพสิทธา. 2541. **อุดมการณ์และบทบาทของอาสาสมัครแนวคิดและทิศทางการพัฒนางาน
อาสาสมัครในสังคมไทย**. กรุงเทพฯ: สมาคมสงเคราะห์แห่งประเทศไทย.
- สมาคมพัฒนาประชากรและชุมชน. 2546. **โครงการศึกษาประเมินผลบทบาทภารกิจอาสาสมัครแรงงาน
ประจำหมู่บ้าน**. รายงานวิจัย กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน กระทรวงแรงงาน.
- สรรัช สุวรรณรักษ์. 2548. “การมีส่วนร่วมของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านในการควบคุม
ป้องกันโรคไข้เลือดออก: กรณีศึกษาอำเภอรามันจังหวัดยะลา.”
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ สาขาพัฒนาสังคม คณะพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- สร้อยตระกูล (ดิวันนัท) อรรถมานะ. 2541. **พฤติกรรมองค์กร : ทฤษฎีและการประยุกต์**. กรุงเทพฯ:
สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สาวิตรี ณรงค์น้อย. 2552. “การมีส่วนร่วมของอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (อป.พร.) ในการ
ป้องกันอาชญากรรมในชุมชน.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ สาขาวิชาสังคมวิทยา
คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำเริง แก้วน้อย. 2549. “ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในโครงการเฝ้าระวังและเตือนภัยทางสังคม
ของอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดปัตตานี.”
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ สาขาพัฒนาสังคม คณะพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. 2548. **มาตรฐานการศึกษาของชาติ**. กรุงเทพฯ:
สहाยบไล้กและการพิมพ์.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. 2555. **จำนวนประชากรสูงอายุ
พ.ศ. 2533-2573**. เข้าถึงเมื่อ 15 เมษายน 2555, จาก http://social.nesdb.go.th/SocialStat/StatReport_Final.aspx?reportid=192&template=2R1C&yeartype=M&subcatid=27

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. 2556ก. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม

ฉบับที่ 1. เข้าถึงเมื่อ 3 กรกฎาคม 2556, จาก

<http://www.nesdb.go.th/Default.aspx?tabid=83>

..... 2556ข. การคาดประมาณประชากรของประเทศไทย (พ.ศ.2553-2583). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์เดือนตุลา.

สำนักงานส่งเสริมสวัสดิภาพและพิทักษ์เด็ก เยาวชน ผู้ด้อยโอกาส และผู้สูงอายุ. 2557. “จำนวน อาสาสมัครผู้สูงอายุที่บ้าน.” อัดสำเนา.

..... 2553. คู่มือการปฏิบัติงานของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน. กรุงเทพฯ: สำนัก ส่งเสริมและพิทักษ์ผู้สูงอายุ สำนักงานส่งเสริมสวัสดิภาพและพิทักษ์เด็ก เยาวชน ผู้ด้อยโอกาสและผู้สูงอายุ.

สิทธิชัย ชูจีน. 2554. “แรงจูงใจในการทำหน้าที่ของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี.

สุธิดา ห้าวเจริญ. 2523. “ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการป้องกันและควบคุมโรคไม่ติดต่อของ อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) อำเภอสังขละบุรี จังหวัดกาญจนบุรี.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาบริหารสาธารณสุข บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล.

สุนทร เพราะสุนทร. 2539. “อัตลักษณ์ของอธิบดีกรมตำรวจไทย.” วิทยานิพนธ์ปริญญาตรี สาขาวิชารัฐศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุพรรณ ธงเทียน. 2554. “ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ในตำบลแม่แฝก อ.สันทราย จ.เชียงใหม่.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

สุกมาส อังสุโชติ และคณะ. 2552. สถิติวิเคราะห์สำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์และพฤติกรรมศาสตร์: เทคนิคการใช้โปรแกรมลิสเรล. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: เจริญดีมั่นคงการพิมพ์.

- สุวัฒน์ วงศ์ปฎิมาพร. 2553. “แรงจูงใจที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านตามโครงการส่งเสริมอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านเชิงรุกจังหวัดชัยภูมิ.”
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารงานสาธารณสุข บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- เสาวลักษณ์ จงดี. 2554. “การมีส่วนร่วมของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านในแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลบางขุนไทรอำเภอบ้านแหลมจังหวัดเพชรบุรี.”
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารงานสาธารณสุข บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี.
- อโนชา กันสีทธิ. 2546. การใช้สื่อมวลชนเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของมูลนิธิแพทย์อาสาสมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี. เข้าถึงเมื่อ 10 กรกฎาคม 2557, จาก
http://www.tnrr.in.th/2557/?page=result_search&record_id=199962
- อมรมิตร มงคลเคหา. 2552. “ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านในเขตพื้นที่เทศบาลบ้านนิเวศน์ อำเภอธวัชบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารงานสาธารณสุข บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- อมรรัตน์ จันทร์สว่าง. 2553. “การมีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านในชุมชนแห่งหนึ่งจังหวัดอุดรธานี.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารงานสาธารณสุข บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- เอกรัฐ แก้วสง่า. 2546. “การมีส่วนร่วมของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) ในการพัฒนาสุขภาพ: ศึกษาเฉพาะกรณีอำเภวารินชำราบจังหวัดอุบลราชธานี.”
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารงานสาธารณสุข บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- Adams, J.S. 1963. “Towards An Understanding of Inequality.” *Journal of Abnormal and Normal Social Psychology* 67: 422-436.

- Albert, S. and Whetten, David A. 1985. "Organizational Identity." In Cummings, L.L. & Staw, B.M. (eds.), **Research in Organizational Behavior: An Annual Series of Analytical Essays and Critical Reviews**, 1985, pp. 263-295. Greenwich, CT.: JAI Press.
- Albert, Stuart., Ashforth, Blake E. and Dutton, Janet E. 2000. "Organizational Identity and Identification: Charting New Waters and Building New Bridges." **Academy of Management Review** 25 , 1: 13-17.
- Alderfer, C.P. 1972. **Existence, Relatedness, and Growth**. NY: Free Press.
- Alzheimer-Europe. 2015. **Switzerland: Social Support Systems**. Retrieved February 22, 2015, from <http://www.alzheimer-europe.org/Policy-in-Practice2/Country-comparisons/Social-support-systems/Switzerland>
- Anderson, J.C. and Moore, L.F. 1978. "The Motivation to Volunteer." **Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly** 7, 3: 120-129.
- Arnstein, S.R. 1969. "A Ladder of Citizen Participation." **Journal of the American Institute of Planners** 35, 4: 216-224.
- Ashforth, Blake E., and Mael, Fred. 1989. "Social Identity Theory and The Organization." **Academy of Management Review** 14 , 1: 20-39.
- Backman, K.F., Wicks, B., and Silverberg, K.E. 1997. "Coproduction of Recreation Services." **Journal of Park and Recreation Administration** 15: 58-75.
- Barber, James David. 1965. **The Lawmakers**. New Haven: Yale University Press.
- 1992. **The Presidential Character: Predicting Performance in the White House**. Englewood Cliffs: New Jersey.
- Beijing Olympic Games Volunteer Work Coordination Group. 2008. **Manual for Beijing Olympic Volunteers**. Beijing: China Renmin University Press.

- Bentler P.M. and Chou Chih-Ping. 1987. "Practical Issues in Structural Modeling." **Sociological Methods Research** 16: 78.
- Block, N. 1996. "What Is Functionalism?." Retrieved January 15, 2012, from <http://www.iep.utm.edu/functionalism/> In **The Encyclopedia of Philosophy Supplement**. NewYork: MacMillan Reference Books.
- Bussell, H., and Forbes, D. 2002. "Understanding the Volunteer Market: The What, Where, Who and Why of Volunteering." **International Journal of Nonprofit and Voluntary Sector Marketing**, 7, 3: 244-257 Retrieved May16, 2014, from <http://tees.openrepository.com/tees/bitstream/10149/58387/5/58387.pdf>
- Cernea, M. (ed.). 1985. **Putting People First: Sociological Variable in Rural Development**. NY. :Oxford University Press.
- Chacon, F., Vecina, M.L., and Davila, M.C. 2007. "The Three-Stage Model of Volunteers Duration of Service." **Social Behavior and Personality :An International Journal** 35: 627-642.
- Cheney, G. 1983. "On The Various Changing Meanings of Organization Membership: A Field Study of Organizational Identification." **Communication Monographs** 50: 342-362.
- Cherry, Kendra. 2012. **Theories of Motivation**. Retrieved May 16, 2012, from <http://psychology.about.com/od/psychologytopics/tp/theories-of-motivation.htm>
- Cheung, FY., Tang, CS. And Yan, EC. 2006. "A Study of Older Chinese in Hong Kong." **Journal of Social Service Research** 32, 4: 193-209.
- Choi, Ji Sun. 2010. **Work-Related and Personal Factors Influencing Job Satisfaction and Intent to Leave Among Certified Nursing Assistants in Nursing Homes**. [Online Database]. Baltimore: University of Maryland.
- Choi, Sung-Jae. 1996. "Aging and Social Policy in Korea." **Korea Journal of Population and Development** 25, 1 (July): 1-25.

- Clary, E.G., and Snyder, M. 1991. "A Functional Analysis of Altruism and Prosocial Behavior: The Case of Volunteerism." In Clark, M. (eds.), **Review of Personality and Social Psychology**, 1991, pp.119-148. Newbury Park, CA: Sage.
- 1999. "The Motivations to Volunteer: Theoretical and Practical Considerations." **Current Directions in Psychological Science**, 8, 5: 156-159, Retrieved May 20, 2014, from <http://move.org.sg/web/wp-content/uploads/2013/08/The-Motivations-to-Volunteer-Clary-and-Snyder-1999.pdf>
- Clary, E.G., Snyder, M., and Stukas, A.A. 1996. "Volunteers' Motivations: Finding from a National Survey." **Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly** 25: 485-505.
- Clary, E.G., et al. 1998. "Understanding and Assessing the Motivations of Volunteers: A Functional Approach." **Journal of Personality and Social Psychology** 74, 6: 1516-1530 Retrieved May 20, 2014, from http://www.communicationcache.com/uploads/1/0/8/8/10887248/understanding_and_assessing_the_motivations_of_volunteers-_a_functional_approach.pdf
- Cnaan, R.A. and Goldberg-Glen, R.S. 1991. "Measuring Motivation to Volunteer in Human Services." **Journal of Applied Behavioral Science** 27, 3:269-284.
- 1991. "Measuring Motivation to Volunteer in Human Services." **Journal of Applied Behavioral Science**, 27: 269-284 Retrieved May 19, 2014, from <file:///C:/Users/Prayathai/Downloads/Cnaan&Goldberg-Glen.pdf>
- Cnaan, R.A. and Cascio, T. 1998. "Performance and Commitment: Issues in Management of Volunteers in Human Service Organizations." **Journal of Social Service Research** 24, 3/4: 1-37.
- Cohen, J.M. and Uphoff, N.T. 1977. **Rural Development Participation: Concept and Measure for Project Design Implementation and Evaluation**. NY.: Cornell University.
- 1980. "Participation's Place in Rural Development: Seeking Clarity through Specificit." **World Development** 8: 213-235.

- Concepcion, Mercedes B. 1996. "The Graying of Asia: Demographic Dimensions." In **Added Years of Life in Asia, Current Situation and Future Challenges**, 1996, pp.27-57. NY: United Nations.
- Cornwell, Andrea. 2008. "Unpacking 'Participation' : Models, Meanings and Practices." **Community Development Journal** 43, 3 (July2008) : 269-283.
- Costa, CA., Chalip, L. and Green, BC. 2006. "Reconsidering the Role of Training in Event Volunteers' Satisfaction." **Sport Management Review** 9: 165-182.
- Cyr, C., and Dowrick, P.W. 1991. "Burnout in Crisis-Line Volunteers." **Administration and Policy in Mental Health** 18: 343-354.
- Davis, J. 1999. **On Volunteering and Social Development**. Retrieved May 21, 2014, from <http://www.un.mr/vnu07/docs/V4D/On%20Volunteering%20and%20Social%20Development.pdf>
- Deci, E.L. 1975. **Intrinsic Motivation**. NY.: Plenum.
- Deci, E.L. and Ryan, R.M. 1985. **Intrinsic Motivation and Self-Determination in Human Behavior**. New York: Plenum Press.
- Deshler, D. and Sock, D. 1985. "Community Development Participation: A Concept Review of the International Literature." **Paper Presented in Conference International League for Social Commitment in Adult Education. Linungskile Sweden July, 22-26.**
- Dhanasarnship, P., Johnson, H., and Chaipooipirutana, S. 2006. "An Investigation of Work Values and Resulting Job Satisfaction in Relation to Two Work Roles in Thailand." **The Business Review** 5, 1: 161-170 Retrieved May 19, 2014, from <http://sunzi.lib.hku.hk/ER/detail/cof/4983251>
- Diamantopoulos, A., and Siguaw, A.D. 2000. **Introducing LISREL: A Guide for the Uninitiated**. London: Sage Publications.

- Doherty, A.J. And Carron, A.V. 2003. "Cohesion in Volunteer Sport Executive Committees." **Journal of Sport Management** 17: 116-141.
- Downs, Anthony. 1964. **Inside Bureaucracy**. Retrieved June 8, 2014, from <http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/papers/2008/P2963.pdf>
- Dutton, Jane E., Duckerich Janet M., and Harquail, Celia V. 1994. "Organizational Images and Member Identification." **Administrative Science Quarterly** 39, 2: 239-263.
- Ellis, Susan J. 2013a. **Voluntarism**. Retrieved June 26, 2013, from <http://www.iep.utm.edu/voluntar/>
- 2013b. **Volunt/ar/eer/ism: What's The Difference?** Retrieved June 26, 2013, from <https://www.energizeinc.com/art/voluntareerism-whats-difference>
- Esmond, J. and Dunlop, P. 2006. **Developing the Volunteer Motivation Inventory to Assess the Underlying Motivational Drives of Volunteers in Western Australia**. Retrieved May 16, 2014, from <http://www.morevolunteers.com/resources/MotivationFinalReport.pdf>
- European Youth Portal. 2014. **Volunteering in Europe**. Retrieved June 30, 2014, from http://europa.eu/youth/article/volunteering-europe-5_en
- Faltyn, Timothy W. 1999. **An Active-Positive Leader : Applying James Barber to Theodore Roosevelt's Life**. Oklahoma: Oklahoma State University.
- Farmer, S.M. and Fedor, D.B. 1997. "Volunteer Participation and Turnover Intentions: The Role of Satisfaction, Expectations, and Organizational Support." **Paper Presented at the Academy of Management Proceedings**.
- Farrell, J.M., Johnston, M.E. and Twynam G.D. 1998. "Volunteer Motivation, Satisfaction, and Management at an Elite Sporting Competition." **Journal of Sport Management** 12: 288-300.

- Finkelstein, M.A., Penner, L.A., and Brannick, M.T. 2005. "Motive, Role Identity, and Prosocial Personality as Predictors of Volunteer Activity." **Social Behavior and Personality** 33, 4: 403-418 Retrieved May 19, 2014 from Proquest Database.
- Finkelstein, M.A. 2007. "Correlates of Satisfaction in Older Volunteers: A Motivational Perspective." **The International Journal of Volunteer Administration** 24: 6-12.
- 2008. "Volunteer Satisfaction and Volunteer Action : A Functional Approach." **Social Behavior and Personality** 36, 1 : 9-18.
- 2012. **Dispositional Correlates of Informal Volunteering**. Retrieved May13, 2014, from http://www.uiowa.edu/~grpproc/crisp/crisp18_6.pdf
- Fletcher, T.D., and Major, D.A. 2004. "Medical Students' Motivations to Volunteer : An Examination of the Nature of Gender Differences." **Sex Roles** 51, 1/2 : 109 Retrieved May 20, 2014, from Proquest Database.
- Ford, M.E. 1992. **Motivating Humans : Goals, Emotions, and Personal Agency Belief**. California, U.S.A. : SAGE.
- Fountain, Rena Rochelle. 1997. "Voluntarism and Personal Satisfaction." Dissertations, University of Southern California, ProQuest, UMI Dissertations Publishing. 1417213.
- Gage, R.L. 2009. **Volunteer Motivations and Constraints among Undergraduate College Students**. Gainesville, FL. : University Of Florida.
- Galindo-Kuhn, R. and Guzley, R.M. 2001. "The Volunteer Satisfaction Index : Construct Definition, Measurement, Development, and Validation." **Journal of Social Service Research** 28, 1 : 45-68.
- Gaskin, K. and Smith, Davis J. 2013. **Volunteer**. Retrieved June 26, 2013, from <http://www.iave.org/content/universal-declaration-volunteering>
- Gonzalez, Kimberly. 2009. "Volunteer Motivations and Satisfaction in a Tutoring Program : Implications for Recruitment and Retention." Dissertations, Pace University, Proquest, UMI Dissertations Publishing, 2009. 3395651.

- Green, S.K., Aarons, A., and Cross, R. 1984. "Volunteer Motivation and Its Relationship to Satisfaction and Future Volunteering." **Paper Presented at the Annual Meeting of the American Psychological Association**, Toronto, Ontario.
- Grube, J.A., and Piliavin, J.A. 2000. "Role Identity, Organizational Experiences, and Volunteer Performance." **Personality and Social Psychology Bulletin** 26 : 1108-1119.
- Hall, Douglas T., and Schneider, Benjamin. 1972. "Correlates of Organizational Identification as a Function of Career Pattern and Organizational Type." **Administrative Science Quarterly** 17, 3 : 340-350.
- Hatch, Mary Jo., and Schultz, Majken J. 2000. "Scaling the Tower of Babel : Relational Differences Between Identity, Image and Culture in Organizations." In Schultz, Majken, J., Hatch, Mary Jo & Larsen, Mogens H. (eds.), **The Expressive Organization**, 2000, pp.11-35. NY : Oxford University Press.
- Herzberg, F. 1968. "One More Time : How Do You Motivate Employees?." **Harvard Business Review** 46 : 53-62.
- Hunter, Angela Tamara. 2010. "Why Volunteer for the Environment? An Exploration of Environmental Volunteer Motivation, Satisfaction and Retention." Dissertations, University of Victoria (Canada), Proquest, UMI Dissertations Publishing, 2010. MR66804.
- Igwe, Pauline Ifeoma Joy. 2003. "The Relationship between Demographic and Educational Factors and Job Satisfaction among Faculty Members in Selected Universities in Texas." Dissertations, Texas Southern University, ProQuest, UMI Dissertations Publishing. 3155843.
- International Association for Public Participation. 2007. **IAP2 Spectrum of Public Participation**. Retrieved December 1, 2013, from <http://www.iap2.org/associations/4748/files/spectrum.pdf>

- Iqtidar Ali Shah and Neeta Baporikar. 2012. "Participatory Approach to Development in Pakistan." **Journal of Economic and Social Studies** 2, 1 (Spring 2012): 111-141.
- Jöreskog, K.G., and Sörbom, D. 1996. **LISREL8 User's Reference Guide**. Uppsala, Sweden : Scientific Software International.
- Jump, N. 1978. **Psychometric Theory**. 2nd ed. New York : McGraw Hill.
- Katz, Daniel. 1960. "The Functional Approach to the Study of Attitudes." **Public Opinion Quarterly** 24, 2 : 163-204.
- Kemp, S. 2002. "The Hidden Workforce : Volunteers' Learning in the Olympics." **Journal of European Industrial Training** 26 :109-116.
- Kenepp, Paul Lloyd. 1981. "Determinants of Job Satisfaction Five Years after College Graduation : The Relationship between Job Factors, Academic Program Factors, and Personal Factors." Dissertations, The Pennsylvania State University, ProQuest, UMI Dissertations Publishing. 8129170.
- Kopetzky, Alan D. 2009. "Arnstein Revisited : Measuring and Evaluating Citizen Participation in the Program Planning, Development, and Implementation Process." Dissertations, University of Nebraska at Omaha, ProQuest, UMI Dissertations Publishing, 2009. 3379751.
- Kravitz, Ann. 1987. "Selected Characteristics of Volunteers Associated with Levels of Satisfaction in the Volunteer Experience." Dissertations, The Florida State University, ProQuest, UMI Dissertations Publishing. 8726868.
- Kulik, L. 2007. "Predicting Responses to Volunteering Among Adolescents in Israel : The Contribution of Personal and Situational Variables." **Voluntas-International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations** 18 : 35-54.
- Lee, Sang M. 1971. "An Empirical Analysis of Organizational Identification." **Academy of Management Journal** 14, 2 : 213-226.

- Lok Ping Wong, Wing Hong Chui and Yan Yuen Kwok. 2011. **The Volunteer Satisfaction Index**. Retrieved May 9, 2012, from <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3166136/>
- Loudon, David L. and Della Bitta, Albert J. 1993. **Consumer Behavior ; Case Studies ; United States**. 4th ed. NY : McGraw-Hill.
- M.J. Rosenberg and C.I. Hovland. 1960. "Cognitive, Affective and Behavioral Components of Attitudes." In Rosenberg, M.J., Hovland, C.I. (eds.). **Attitude Organization and Change : An Analysis of Consistency among Attitude Components**. New Haven : Yale University Press.
- Mael, F., and Ashforth, B.E. 1992. "Alumni and Their Alma Mater : A Partial Test of the Reformulated Model of Organizational Identification." **Journal of Organizational Behavior** 13 : 103-123.
- Marsicano, Michael. 2003. **Philanthropy Distinguishes America**. Retrieved June 30, 2014, from <http://www.bizjournals.com/triangle/stories/2003/01/13/editorial1.html>
- Maslow, A.H. 1970. **Motivation and Personality**. 2nd ed. Reading, MA : Addison-Wesley.
- McClelland, D.C. 1976. **The Achieving Society**. New York : Irvington Publishers.
- McClosky, Herbert. 1968. **Political Participation**. Retrieved June 15, 2014, from http://www.encyclopedia.com/topic/Political_Participation.aspx
- Michener, V.J. 1998. "The Participatory Approach : Contradiction and Co-Option in Burkina Faso." **World Development** 26, 12 : 2105-2118.
- Milbrath, Lester W. and Goel, M.L. 1977. **Political Participation : How and Why Do People Get Involved in Politics**. Chicago : Rand McNally College.
- Millette, V. and Gagné, M. 2008. "Designing Volunteers' Tasks to Maximize Motivation, Satisfaction and Performance : The Impact of Job Characteristics on Volunteer Engagement." **Motivation and Emotion** 32 : 11-22.

Minister of Public Works and Government Services Canada. 1998. **Principles of the National Framework on Aging : A Policy Guide**. Canada : n.p.

Ministry of Health and Welfare. 2015. **The Second Basic Plan**. Retrieved February 19, 2015, from http://english.mw.go.kr/front_eng/jc/sjc0108mn.jsp?PAR_MENU_ID=100313&MENU_ID=1003130302

Ministry of Social Development. 2014. **Services for Seniors**. New Zealand : n.p.

..... 2015. **Services for Seniors**. Retrieved February 22, 2015, from <https://www.msd.govt.nz/what-we-can-do/seniorcitizens/positive-ageing/>

Murray, Vic and Harrison, Yvonne D. 2002. **Virtual Volunteer : Current Status and Future Prospects**. Canada : Canadian Centre for Philanthropy.

Musick, M.A., Wilson, J., and Bynum, W.E. 2000. "Race and Formal Volunteering : The Differential Effects of Call And Religion." **Social Forces** 78 : 1539-1571.

Mutchler, J.E., Burr. J.A., and Caro, F.G. 2003. "From Paid Worker to Volunteer : Leaving the Paid Workforce and Volunteering in Later Life." **Social Forces** 81, 4 : 1267-1279 Retrieved May 6, 2014, from ProQuest Database.

Nelson, H.W., et al. 2004. "Factors Important to Success in the Volunteer Long-Term Care Ombudsman Role." **The Gerontologist** 44, 1 : 116-120 Retrieved May 19, 2014, from Proquest Database.

Neustadt, Richard. 1960. **Presidential Power: The Politics of Leadership**. NY :John Wiley & Sons.

Olivia Goh. 2015. **Successful Ageing : A Review of Singapore' s Policy Approaches**. Retrieved February 17, 2015, from <https://www.cscollge.gov.sg/Knowledge/Ethos/Issue%201%20Oct%202006/Pages/Successful-Ageing-A-Review-of-Singapores-Policy-Approaches.aspx>

- Omoto, A.M., and Snyder, M. 1995. "Sustained Helping without Obligation : Motivation Longevity of Service, and Perceived Attitude Change among Aids Volunteers." **Journal of Personality and Social Psychology** 68, 4 : 671-686.
- 2002. "Considerations of Community." **The American Behavioral Scientist** 45, 5 : 846-867. Retrieved May 19, 2014, from ProQuest Database.
- Ooi, K.B., et al. 2005. "Does TQM Influence Employees ; Job Satisfaction? An Empirical Case Analysis." **Journal of Quality & Reliability Management** 24, 1 : 62-77
Retrieved May 20, 2014, from Proquest Database.
- Passewitz, G.R. 1991. **Social Exchange Theory and Volunteer Organizations : Patterns of Participation in Four Environmental/Natural Resource Organizations.**
Retrieved May 5, 2011, from
<http://search.proquest.com/docview/303944124?accountid=44377>
- Penner, L.A. and Finkelstein, M.A. 1998. "Dispositional and Structural Determinants of Volunteerism." **Journal of Personality and Social Psychology** 74, 2 : 525-537
Retrieved June 10, 2012, from
<http://nclc203wagner.pbworks.com/f/Demographic.pdf>
- Petts, J. 1999. "Public Participation and Environmental Impact Assessment." In Petts, J. (eds.), **Handbook of Environmental Impact Management**, 1999, 1:145-173. Oxford : Blackwell Science.
- Pinder, C.C. 1987. "Valence-Instrumentality-Expectancy Theory." In Steers, R.M. & Porter, L.W. (eds.), **Motivation and Work Behavior**. 4th ed. pp.69-89. New York, NY : McGraw-Hill.
- Porter, L.W., and Lawler, E.E. 1968. **Managerial Attitudes and Performance**. Homewood, IL : Dorsey Press and Richard D. Irwin.
- Pratt, Michael G. 1998. "To Be or Not to Be : Central Questions in Organizational Identification." In Whetten, David A., and Godfrey, Paul C. (eds.), **Identity in Organization**. pp.171-207. Thousand Oaks : Sage.

- Presthus, V. 1962. **The Organizational Society**. NY : Vintage.
- Proença, Teresa, Ferreira, Marisa R. and Proença João F. 2012. "Motivations Which Influence Volunteers' Satisfaction." **Paper Presented at the 10th International Conference of the International Society for Third Sector Research**, Siena-Italy-2012.
- Qureshi, H., Davies, B. and Challis, D. 1979. "Motivations and Rewards of Volunteers and Informal Care Givers." **Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly** 8, 1-2 : 47-55.
- Reeder, William W. 1971. **Levels of Abstraction and Generality and Their Uses**. mimeographed.
- Rice, R.W., Frone, M.R., and McFarlin, D.B. 1992. "Work-Nonwork Conflict and the Perceived Quality of Life." **Journal of Organizational Behavior** 3, 2 : 155-168 Retrieved May 19, 2014, from Proquest Database.
- Rosenberg, R.J. and Hovland, C.I. 1960. **Attitude Organization and Change : and Analysis of Consistency Among Attitude Components**. Wesport : Greenwood Press.
- Rossiter, Clinton. 1960. **The American Presidency**. NY : The New American Library.
- Ryan, V.D., et al. 2005. "Making Sense of Voluntary Participation : A Theoretical Synthesis." **Rural Sociology** 70, 3 : 287-313 Retrieved May 16, 2014, from Proquest Database.
- Salas, Gisela R. 2008. "Volunteer Functions, Satisfaction, Commitment, and Intention to Leave Government Volunteering." Dissertation, Lynn University, ProQuest, UMI Dissertations Publishing. 3338094.
- Saxena, N.C. 1998. "What Is Meant by People's Participation.?" **Journal of Rural Development** 17/1 : 111-113.
- Scott, S.G. and Lane, V.R. 2000. "A Stakeholder Approach to Organizational Identity." **Academy of Management Review** 25 : 43-62.

- Shafritz, Jay M. 2004. **The Dictionary of Public Policy and Administration**. Colorado, U.S.A. : Westview Press.
- Shaskus, Anthony Pizzonia. 2008. **Evaluating Presidential Success in the Modern Era**. Retrieved June 13, 2014, from <https://kb.osu.edu/dspace/bitstream/handle/1811/32159/Shaskus.pdf>
- Sherer, M. 2004. "National Service in Israel: Motivations, Volunteer Characteristics, and Levels of Content." **Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly** 33, 1 : 94-108.
- Silverberg, K.E., Backman, S.J., and Backman, K.F. 2000. "Understanding Parks and Recreation Volunteers : A Functionalist Perspective." **Loisir et Société** 23 : 453-475.
- Silverberg, K.E. 2004. "Understanding American Parks and Recreation Volunteers Utilizing a Functionalist Perspective." **In Volunteering as Leisure, Leisure as Volunteering : An International Assessment**, 2004, pp.49-67. MA. : CABI Publishing.
- Silverberg, K.E., Marshall, E.K., and Ellis, G.D. 2001. "Measuring Job Satisfaction of Volunteers in Public Parks and Recreation." **Journal of Park and Recreation Administration** 19 : 79-92.
- Sinclair, A.J. and Diduck, A.. 1995. "Public Education : An Undervalued Component of the Environmental Assessment Public Involvement Process." **Environmental Impact Assessment Review** 15, 3 : 219-240.
- Smith, M., Bruner, J., and White, R. 1956. **Opinions and Personality**. NY : Wiley.
- Snyder, M., and Omoto, A.M. 1992. "Who Helps and Why? The Psychology of AIDS Volunteerism." In Spacapan, S. & Oskamp, S. (eds.), **Helping and Being Helped : Naturalistic Studies**, 1992, pp.213-239. Newbury Park, CA : Sage.
- Stukas, A.A., et al. 2009. "The Matching of Motivations to Affordances in the Volunteer Environment." **Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly** 38, 1 : 5-28.
- Tajfel, H. 1978. **Differentiation between Social Groups : Studies in the Social Psychology of Intergroup Relations**. London : Academic Press.

- Tanaka, J.S. 1984. "Some Results of the Estimation of Covariance Structure Models."
Dissertation, Ph.D. Thesis University of California, Los Angeles.
- Tedrick, T. and Henderson, K. 1989. **Volunteers in Leisure : A Management Perspective**. VA :
The American Alliance for Health, Physical Education, Recreation, and Dance.
- The International Labor Organization (ILO). 2013. **Volunteerism**. Retrieved June 26, 2013, from
<http://www.icnl.org/research/trends/trends2-1.html>
- The free dictionary. 2013. **Volunteer, Voluntary, Volunteered, Volunteering, Volunteers**.
Retrieved June 26, 2013, from <http://www.thefreedictionary.com/volunteer>
- Tocqueville, Alexis de. 1838. **Democracy in America**. Translated by Reeve, Henry. 2002. NY :
Adlard and Saunders : George Dearborn & Co.
- Trautwein, N.E. 2011. "Volunteerism at Urban Park and Recreation Agencies : Examining the
Role of Volunteers' Socio-Demographic Characteristics, Motivations,
Organizational Identity, and Satisfaction on Volunteer Participation Outcomes."
Dissertation, Retrieved May 15, 2012, from
<http://search.proquest.com/docview/902153861?accountid=44377>
- UNDP. 1997a. **Who Are the Question-Makers? A Participatory Evaluation Handbook**.
Washington DC : United Nations Development Program.
- 1997b. **Empowering People-A Guide to Participation**. Washington DC : United
Nations Development Program.
- United Nations. 2013a. **World Population Ageing 2013**. New York : Department of Economic
and Social Affairs, Population Division, United Nations.
- 2013b. **The Important of Volunteer**. Retrieved June 26, 2013, from
<http://www.volunteeringaustralia.org/files/S5XIQ4Y0XT/National%20Agenda.pdf>
- 2013c. **Volunterrism**. Retrieved June 26, 2013, from <http://www.unv.org/about-us/faqs.html#1>
- Volunteers. 1999. **Volunteering and Social Development**. Germany : np.

USAID. 1999. **Participation at USAID : Stories, Lessons, and Challenges**. Washington, DC : USAID.

Vroom, V.H. 1964. **Work and Motivation**. NY : McGraw Hill.

Wilson, Donna Marie and Others. 2012. "Canadian Provincial, Territorial, and Federal Government Aging Policies : A Systematic Review." **Advances in Aging Research** 1, 2 : 38-46.

World Bank. 1996. **The World Bank Source Book on Participation**. Washington D.C. : World Bank.

Yiu, C., Au, WT. and Tang, CS-K. 2001. "Burnout and Duration of Service among Chinese Voluntary Workers." **Asian Journal of Social Psychology** 4, 2 : 103-111.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

แบบสอบถาม

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง “ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของ
อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน”

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้เป็นส่วนหนึ่งของการทำวิจัย เรื่อง “ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน”
2. ขอให้ท่านตอบข้อคำถามทุกข้อให้ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด คำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยแบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 5 ตอน ดังนี้
 - ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับแรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน
 - ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อการทำงานอาสาสมัคร
 - ตอนที่ 4 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน
 - ตอนที่ 5 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคของการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน

ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคล

- คำชี้แจง**
1. โปรดอ่านข้อความในแบบสอบถามโดยละเอียดก่อนตอบคำถาม
 2. โปรดทำเครื่องหมาย ✓ และกรอกข้อมูล ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริง

1. เพศ

☐ ชาย

☐ หญิง

2. อายุ

☐ ต่ำกว่า 35 ปี

☐ 36 ปี – 45 ปี

☐ 46 ปี – 55 ปี

☐ 56 ปี – 65 ปี

☐ 66 ปีขึ้นไป

3. อาชีพ

- ☐ ทำสวน ☐ ทำนา ☐ ทำไร่
☐ ค้าขาย ☐ รับจ้าง ☐ ธุรกิจส่วนตัว
☐ ไม่ได้ทำงาน ☐ อื่น ๆ โปรดระบุ _____

4. รายได้ต่อเดือน

- ☐ ไม่เกิน 5,000 บาท ☐ 5,001 – 10,000 บาท
☐ 10,001 – 15,000 บาท ☐ 15,001 บาทขึ้นไป

5. ระดับการศึกษา

- ☐ ประถมศึกษา ☐ มัธยมศึกษาตอนต้น ☐ มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า
☐ อนุปริญญาหรือเทียบเท่า ☐ ปริญญาตรี ☐ สูงกว่าปริญญาตรี

6. สถานภาพสมรส

- ☐ โสด ☐ สมรส ☐ หม้าย ☐ หย่าร้าง ☐ แยกกันอยู่

7. สถานภาพครอบครัว

- ☐ อยู่กับพ่อ แม่ พี่ น้อง ☐ ตัวคนเดียว
☐ อยู่กับสามีและลูก ☐ อยู่กับพ่อ แม่ พี่น้อง สามี ลูก
☐ อยู่กับลูก ☐ อื่นๆ โปรดระบุ _____

8. ตำแหน่งอื่นๆ ในชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ ประธานชุมชน ☐ ประธานกองทุนหมู่บ้าน
☐ ประธานโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง (SML)
☐ เป็นอาสาสมัครอื่นด้วย โปรดระบุ _____
☐ อื่นๆ โปรดระบุ _____

9. ความถี่ในการฝึกอบรมหลังเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุ

- ☐ ไม่เคยเข้าอบรม ☐ 3 เดือนต่อครั้ง ☐ 6 เดือนต่อครั้ง
☐ 9 เดือนต่อครั้ง ☐ 1ปีต่อครั้ง ☐ อื่นๆ ระบุ _____

10. วิธีการเข้าสู่การทำงานอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุ

- ☐ สมัครด้วยตนเอง ☐ ผู้นำชุมชนแนะนำให้ไปสมัคร
☐ ผู้นำชุมชนส่งชื่อไปเป็นอาสาสมัคร ☐ คนในครอบครัวแนะนำให้สมัคร
☐ เพื่อนแนะนำให้สมัคร ☐ เจ้าหน้าที่ส่วนราชการทาบทามให้เป็น
☐ อื่นๆ โปรดระบุ _____

11. ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุ

- ☐ น้อยกว่า 6 เดือน ☐ มากกว่า 6 เดือน-1 ปี ☐ มากกว่า 1 ปี-1 ปีครึ่ง
☐ มากกว่า 1 ปีครึ่ง-2 ปี ☐ มากกว่า 2 ปี-2 ปีครึ่ง ☐ มากกว่า 2 ปีครึ่ง-3 ปี
☐ มากกว่า 3 ปีขึ้นไป
☐ อื่นๆ โปรดระบุ _____

12. ท่านเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านสังกัดหน่วยงานใด

- ☐ องค์การบริหารส่วนตำบล ☐ เทศบาลตำบล ☐ เทศบาลเมือง ☐ เทศบาลนคร
☐ อื่นๆ โปรดระบุ _____

13. ท่านเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านในภาคใด

- ☐ ภาคกลาง ☐ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ☐ ภาคใต้
☐ ภาคตะวันตก ☐ ภาคเหนือ ☐ ภาคตะวันออก

ตอนที่ 2 แรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน

- คำชี้แจง
1. โปรดอ่านข้อความในแบบสอบถามและตอบว่า “ท่านเห็นด้วยกับข้อความมากน้อยเพียงใด”
 2. โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน
 3. กำหนดค่าน้ำหนักคะแนน ไว้ดังนี้
 - 5 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด
 - 4 หมายถึง เห็นด้วยมาก
 - 3 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง
 - 2 หมายถึง เห็นด้วยน้อย
 - 1 หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด

คำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. ด้านความต้องการภายใน					
1.1 เป้าหมายส่วนบุคคล					
1. การทำงานอพส.เป็นการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างอาสาสมัครกับผู้สูงอายุ					
2. การทำงานอพส.เป็นการเสียสละเพื่อผู้สูงอายุ					
3. การทำงานอพส.เป็นการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์					
4. การทำงานอพส.เป็นการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการทำงานร่วมกับอาสาสมัครคนอื่นๆ					
5. การทำงานอพส.ทำให้มีโอกาสดำเนินงานในตำแหน่งอื่นๆ ได้					
6. การทำงานอพส.เป็นการทำงานเพื่อช่วยเหลือผู้สูงอายุโดยไม่หวังสิ่งตอบแทน					
7. การทำงานอพส.ทำให้ตนเองมีคุณค่ามากขึ้น					
8. การทำงานอาสาสมัครทำให้มีความรู้ในการดูแลตนเอง เช่น ความรู้เรื่องยา ความรู้เรื่องกายภาพบำบัด					
1.2 วิธีการบรรลุเป้าหมาย					
9. มีคู่มือการทำงานทำให้อพส.ทำงานได้					
10. มีการจัดกิจกรรมให้อพส.แลกเปลี่ยนประสบการณ์กับเพื่อนอาสาสมัครด้วยกันทำให้ได้วิธีการทำงานใหม่ๆ					

คำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
11. มีการนิเทศงานเพื่อแนะนำการทำงานแก่อสพ.					
12. อสพ.ทำงานบรรลุเป้าหมายเพราะครอบครัวผู้สูงอายุให้ความร่วมมือในการทำงานกับอสพ.					
13. อสพ.ทำงานบรรลุเป้าหมายเพราะมีการสนับสนุนจากผู้นำชุมชน เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน					
14. อสพ.ทำงานบรรลุเป้าหมายเพราะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสนับสนุนงบประมาณในการจัดกิจกรรมให้กับผู้สูงอายุ					
15. อสพ.ทำงานบรรลุเป้าหมายเพราะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสนับสนุนอาคารสถานที่ในการจัดกิจกรรมให้กับผู้สูงอายุ					
16. อสพ.ทำงานบรรลุเป้าหมายเพราะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดประชุมเพื่อทบทวนการทำงาน แก้ไขปัญหาต่างๆ ร่วมกัน					
1.3 ผลการทำงาน					
17. อสพ.ได้ข้อมูลผู้สูงอายุจากการสำรวจ สอบถามผู้สูงอายุ					
18. อสพ.สามารถเสนอปัญหา ความต้องการของผู้สูงอายุแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น					
19. อสพ.สามารถทำงานดูแลผู้สูงอายุได้ทันตามระยะเวลาที่ส่วนราชการกำหนด เช่น ใน 1 สัปดาห์ สามารถดูแลผู้สูงอายุที่ทุกข์ยากเดือดร้อน (สีแดง) ได้ครบ 2 ครั้ง และครบ 5 ราย					
20. อสพ.สามารถทำงานดูแลผู้สูงอายุครบตามความจำเป็นและความต้องการของผู้สูงอายุ					
21. อสพ.สามารถรายงานผลการปฏิบัติงานตรงตามที่ได้ตกลงไว้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น					
22. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ความสำคัญกับอาสาสมัครเหมือนเป็นส่วนหนึ่งของหน่วยงาน					
23. เครือข่ายอสพ.เห็นความสำคัญของงานโดยให้ความร่วมมือกับอสพ. เช่น โรงพยาบาลประจำตำบล อาสาพัฒนาชุมชน					

คำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
2. ด้านปฏิสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อม					
2.1 เป้าหมายตนเองกับสังคม					
1. การทำงานอพส.ทำให้ได้รู้จักคนในชุมชน					
2. การทำงานอพส.สามารถกำหนดเวลาทำงานได้ด้วยตนเองโดยไม่กระทบต่องานประจำ					
3. การทำงานอพส.ทำให้ได้รับการยอมรับจากคนอื่นๆ ในชุมชน					
4. การเป็นอพส.ทำให้เป็นที่รู้จักของคนในชุมชน					
5. การทำงานอพส.ทำให้รู้จักเพื่อนอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุด้วยกัน					
6. การทำงานอพส.ทำให้รู้จักอาสาสมัครอื่นๆ เช่น อาสาสมัครสาธารณสุข					
7. การทำงานอาสาสมัครทำให้ได้ทำงานร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น					
8. การทำงานอพส.ทำให้ได้ทำงานกับเครือข่ายต่างๆ เช่น โรงพยาบาลประจำตำบล อาสาสมัครพัฒนาชุมชน					
2.2 การบูรณาการความสัมพันธ์กับสังคม					
9. การทำงานอพส.เป็นการตระหนักถึงปัญหาของชุมชนโดยปรารถนาที่จะมีส่วนช่วยเหลือชุมชน					
10. อพส.ให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมต่างๆ ที่จัดโดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น					
11. อพส.มีความกระตือรือร้นในการทำงาน เมื่อผู้สูงอายุในชุมชนต้องการความช่วยเหลือ ต้องการคำแนะนำ					
12. การทำงานอพส.เป็นการช่วยเหลือผู้ที่มีโอกาสน้อยกว่า ช่วยให้เกิดความเท่าเทียมกันในชุมชน					
13. การเป็นอพส.เป็นการเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ซึ่งกันและกัน รู้จักการแบ่งปัน					
14. การทำงานอพส.เป็นการให้แก่ผู้อื่น เช่น ให้เวลา ให้คำแนะนำ ให้ความช่วยเหลือ ให้การดูแลแก่ผู้สูงอายุในชุมชน					
15. การเป็นอพส.เป็นการส่งเสริมให้ชุมชนช่วยเหลือกันเอง					

คำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
16. การทำงานอพส.เป็นการทำงานร่วมกับผู้นำชุมชน เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน					
2.3 เป้าหมายเรื่องงาน					
17. งานอพส.ทำให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ในการทำงาน เช่น ได้วิธีการทำงานใหม่ๆ					
18. งานอพส.ทำให้เกิดการเรียนรู้วิธีการรวบรวมข้อมูลผู้สูงอายุในชุมชน					
19. งานอพส.ทำให้สามารถวางแผนแจ้งเตือนแก่ผู้สูงอายุให้ทราบล่วงหน้า เช่น การจัดทำข้อมูลผู้สูงอายุเกี่ยวกับสุขภาพของผู้สูงอายุ เพื่อนำข้อมูลไปวิเคราะห์วางแผนร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น					
20. งานอพส.อาจต้องเสียสละทรัพยากรส่วนตัวของอาสาสมัครเพื่อช่วยเหลือผู้สูงอายุ เช่น รถยนต์พาผู้สูงอายุไปพบแพทย์ ไปร่วมกิจกรรม					
21. งานอพส.เป็นงานที่ต้องเอื้อเฟื้อต่อผู้สูงอายุที่ดูแลนอกเหนือจากหน้าที่ที่กำหนด เช่น การเอื้อเฟื้อเรื่องอาหารแก่ผู้สูงอายุ					
3. ด้านความเชื่อ					
3.1 ความเชื่อในความรู้ความสามารถ					
1. อพส.เชื่อว่าตนเองมีความรู้ในการดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน เช่น ความรู้เรื่องยา อาหาร ภาวะสุขภาพ เป็นต้น เพื่อให้การทำงานบรรลุผล					
2. หากเวลาที่ทำงานประจำเกิดซ้อนกับงานอพส.จะ เลือกทำงานอาสาสมัครให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นก่อน					
3. อพส.เชื่อว่าตนเองมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ให้แก่ผู้สูงอายุ					
4. อพส.เชื่อว่าตนเองมีความสามารถในการประสานงาน ช่วยเหลือ ให้ข้อเสนอแนะแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น					
5. อพส.เชื่อว่าตนเองต้องมีความสามารถในการแสวงหาความรู้เพิ่มเติมด้วยตนเอง					

คำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
3.2 ความเชื่อในสภาพแวดล้อม					
6. อพส.เชื่อว่าตนจะทำงานสำเร็จได้หากได้รับการสนับสนุนด้านทรัพยากรจากอปท. เช่น เช่น ค่าใช้จ่ายในการเดินทาง ห้องประชุมเมื่อมีการประชุมกับเพื่อนอาสาสมัคร					
7. อพส.เชื่อว่าตนจะทำงานได้ดีหากได้รับคำแนะนำหรือการนิเทศงาน					
8. อพส.เชื่อว่าตนจะมีกำลังใจในการทำงานหากได้รับการยกย่องจากอปท. เช่น การชมเชย การให้รางวัล					
4. ด้านอารมณ์					
1. อพส.รู้สึกว่าการดูแลผู้สูงอายุเป็นงานที่ทำด้วยความเต็มใจ					
2. อพส.รู้สึกว่าการทำงานเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านทำให้รู้สึกท้อใจ					
3. อพส.รู้สึกว่าการทำงานอาสาสมัครผู้สูงอายุเป็นงานที่ทำแล้วมีความสุข					
4. อพส.รู้สึกว่าการทำงานอาสาสมัครเป็นงานที่สนุก					
5. .อพส.รู้สึกว่าการทำงานอาสาสมัครน่าตื่นเต้น เพราะได้ประสบการณ์ทำงานใหม่ๆ					
6. อพส.รู้สึกกังวลใจเพราะกลัวความผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้นจากการทำงานอาสาสมัคร					
7. การได้ทำงานร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทำให้รู้สึกภูมิใจ					

ตอนที่ 3 ความพึงพอใจที่มีต่อการทำงานอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน

- คำชี้แจง**
1. โปรดอ่านข้อความในแบบสอบถามและตอบว่า “ท่านพึงพอใจมากน้อยเพียงใด”
 2. โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน
 3. กำหนดค่าน้ำหนักคะแนน ไว้ดังนี้
 - 5 หมายถึง พึงพอใจมากที่สุด
 - 4 หมายถึง พึงพอใจมาก
 - 3 หมายถึง พึงพอใจปานกลาง
 - 2 หมายถึง พึงพอใจน้อย
 - 1 หมายถึง พึงพอใจน้อยที่สุด

คำถาม	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
ความพึงพอใจที่มีต่อการทำงานอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน					
1. ด้านการได้รับการสนับสนุน					
1. อพส.ได้รับคำแนะนำจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการแก้ไขปัญหาการทำงานให้กับผู้สูงอายุ					
2. อพส.ได้รับการสนับสนุนการทำงานอาสาสมัครของผู้นำชุมชน เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน					
3. อพส.การสนับสนุนการทำงานอาสาสมัครจากเครือข่ายอื่นๆ เช่น โรงพยาบาลประจำตำบล องค์กรพัฒนาเอกชน อาสาสมัครพัฒนาชุมชน					
4. อพส.ได้รับการนิเทศงานอาสาสมัคร					
5. อพส.ได้รับความร่วมมือจากครอบครัวผู้สูงอายุ					
6. อพส.ได้รับการอบรมเสริมความรู้และทักษะให้กับอพส.					
2. ด้านการได้รับอำนาจ					
7. อพส.มีอิสระในการจัดเวลาทำงานได้ว่าช่วงใดจะทำงานประจำของตนช่วงใดจะทำงานอพส.					
8. อพส.มีอิสระในการวางแผนเยี่ยมผู้สูงอายุ					
9. อพส.สามารถตกลงกับอปท.เรื่องกำหนดเวลารายงานผลการเยี่ยมเยียนผู้สูงอายุได้					

คำถาม	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
10. อพส.ให้ความเห็นเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการของผู้สูงอายุได้อย่างอิสระ					
3. ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับอาสาสมัครอื่นๆ					
11. การทำงานอพส.ทำให้ได้เครือข่ายในการทำงานกับอพส.อื่นๆ					
12. การทำงานอพส.ทำให้ได้เรียนรู้วิธีการทำงานจากอพส.ด้วยกัน					
13. การทำงานอพส.ทำให้เกิดเครือข่ายการทำงานกับอาสาสมัครอื่นๆ เช่น อสม.					

ตอนที่ 4 การมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน

- คำชี้แจง**
- โปรดอ่านข้อความในแบบสอบถามและตอบว่า “ท่านมีส่วนร่วมมากน้อยเพียงใด
 - โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน
 - กำหนดค่าน้ำหนักคะแนน ไว้ดังนี้
 - หมายถึง มีส่วนร่วมมากที่สุด
 - หมายถึง มีส่วนร่วมมาก
 - หมายถึง มีส่วนร่วมปานกลาง
 - หมายถึง มีส่วนร่วมน้อย
 - หมายถึง มีส่วนร่วมน้อยที่สุด

คำถาม	ระดับการมีส่วนร่วม				
	5	4	3	2	1
การมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน					
ขั้นการควบคุมโดยส่วนราชการ					
1. อพส.มีส่วนร่วมได้รับทราบเรื่องข้อมูลของผู้สูงอายุจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น					
2. อพส.มีส่วนร่วมได้รับทราบถึงแนวทางการดูแลผู้สูงอายุจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น					

คำถาม	ระดับการมีส่วนร่วม				
	5	4	3	2	1
3. อพส. มีส่วนร่วมได้รับทราบถึงการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินการโครงการผู้สูงอายุจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น					
ขั้นการกล่อมเกลา					
4. อพส.มีส่วนร่วมในประชุมโดยการตัดสินใจเป็นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น					
5. อพส.เสนอปัญหาและความต้องการของผู้สูงอายุโดยการตัดสินใจเป็นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น					
6. อพส.ร่วมแสดงความเห็นโดยการตัดสินใจเป็นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น					
ขั้นการให้ข้อมูล					
7. อพส. มีส่วนร่วมเสนอข้อมูลปัญหาและความต้องการของผู้สูงอายุแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น					
8. อพส.ได้รับข้อมูลข่าวสารจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อแจ้งแก่ผู้สูงอายุ					
ขั้นการรับฟังความคิดเห็น					
9. อพส.มีส่วนร่วมในการเข้าร่วมประชุมเพื่อแสดงความเห็นโดยการชักชวนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น					
10. อพส. เสนอความเห็นโดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรับทราบ					
11. อพส. มีโอกาสแสดงความเห็นเกี่ยวกับโครงการที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการให้กับผู้สูงอายุและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรับทราบ					
ขั้นการปรึกษาหารือ					
12. อพส.มีส่วนร่วมในการแสดงความเห็นเกี่ยวกับโครงการเพื่อผู้สูงอายุที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนำความเห็นไปปรับปรุง					
13. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการหารือ อพส.เกี่ยวกับความเหมาะสมของโครงการที่จะจัดให้กับผู้สูงอายุและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนำความเห็นไปปรับปรุง					

คำถาม	ระดับการมีส่วนร่วม				
	5	4	3	2	1
14. อพส. มีส่วนร่วมในการเสนอความเห็นถึงแนวทางการจัดโครงการให้กับผู้สูงอายุและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนำความเห็นไปปรับปรุง					
ขั้นการเป็นหุ้นส่วน					
15. อพส. และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นร่วมกันสำรวจปัญหาและความต้องการของผู้สูงอายุ					
16. อพส. และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นร่วมกันจัดลำดับความสำคัญของปัญหา					
17. อพส. และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นร่วมตัดสินใจเพื่อจัดทำโครงการหรือกิจกรรมให้กับผู้สูงอายุ					
ขั้นการมอบอำนาจ					
18. อพส. มีตัวแทนเป็นกรรมการเพื่อทำหน้าที่วางแผน					
19. อพส. มีตัวแทนเป็นกรรมการเพื่อทำหน้าที่ตัดสินใจ					
20. อพส. ทำหน้าที่ช่วยเหลือผู้สูงอายุร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น					
ขั้นอำนาจเป็นของประชาชน					
21. อพส. ทำหน้าที่ในการวางแผนให้เป็นไปตามความต้องการของผู้สูงอายุ					
22. อพส. ทำหน้าที่ตัดสินใจให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้สูงอายุ					
23. อพส. ทำหน้าที่ดำเนินการดูแลผู้สูงอายุเพื่อประโยชน์ของผู้สูงอายุ					
24. อพส. ทำหน้าที่ตรวจสอบการดำเนินโครงการที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดให้กับผู้สูงอายุ					

ตอนที่ 5 ปัญหาอุปสรรคของการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน

คำชี้แจง โปรดกรอกข้อความในช่องว่าง ให้ตรงตามความคิดเห็นของท่าน

1. ปัญหาอุปสรรคของ อพส. ในการทำงานร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอย่างไร

2. ปัญหาอุปสรรคในการทำงานของ อพส. ร่วมกับ ผู้นำชุมชน เช่น กำนัน ผู้ใหญ่ มีอย่างไร

3. ปัญหาอุปสรรคของ อพส. ที่เกิดจากความร่วมมือกับครอบครัวหรือญาติของผู้สูงอายุมีอย่างไร

4. ปัญหาอุปสรรคของ อพส. ในการทำงานร่วมกับเพื่อน อพส. ด้วยกันมีอย่างไร

5. ปัญหาอุปสรรคในการทำงานของ อพส. ร่วมกับเครือข่ายการทำงานอื่นๆ เช่น โรงพยาบาลประจำตำบล อาสาสมัครอื่นๆ ในชุมชน มีอย่างไร

-----ขอขอบคุณในความร่วมมือของท่าน-----

ภาคผนวก ข

แบบสัมภาษณ์

- แบบสัมภาษณ์อาสาสมัครผู้ดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน
- แบบสัมภาษณ์องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด
และกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน

แบบสัมภาษณ์ อาสาสมัครผู้ดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน

โครงการวิจัย

“ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน”

แบบสัมภาษณ์

อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน

ภูมิหลัง

1. เพศ
2. อายุ
3. ระดับการศึกษา.....
4. ตำแหน่งอื่นๆ ในชุมชน

ด้านแรงจูงใจ

5. ท่านมีแรงจูงใจใดที่ทำให้ท่านตัดสินใจสมัครเป็น อพส.
6. การทำงานในฐานะอพส. งานของท่านจะสำเร็จได้ ท่านต้องการการสนับสนุนอะไรบ้างที่จะทำให้งานบรรลุเป้าหมาย
7. หากให้ท่านประเมินผลการทำงานของท่านในฐานะที่เป็น อพส. ที่ผ่านมา ท่านคิดว่าท่านทำงานประสบความสำเร็จมากน้อยแค่ไหนการทำงานในส่วนใดที่ท่านคิดว่าท่านทำแล้วประสบผลสำเร็จมาก การทำงานในส่วนใดยังมีปัญหาอุปสรรค เพราะเหตุใด
8. เป้าหมายการทำงานเป็น อพส. ของท่านคืออะไร
9. การทำงาน อพส. ของท่านก่อให้เกิดประโยชน์ต่อตัวท่านอย่างไรบ้าง
10. การทำงาน อพส. ของท่านก่อให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชนของท่านอย่างไรบ้าง
11. โดยทั่วไปคนในชุมชนมักทำงานเป็นอาสาสมัครกัน เช่น อาสาสมัครสาธารณสุข อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน เป็นต้น ในส่วนตัวท่าน ท่านเชื่อว่าการทำงานเป็น อพส. คืออย่างไร

ด้านความพึงพอใจ

12. การทำงานอพส.จะสำเร็จได้ต้องได้รับการสนับสนุนจาก องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น/ผู้นำชุมชน เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน /เครือข่ายการทำงานอื่นๆ เช่น โรงพยาบาลประจำตำบล
 - 12.1 ในความคิดของท่าน หน่วยงานใดหรือใคร (อาจไม่ได้ระบุข้างต้น) สนับสนุนการทำงานของท่านมากที่สุด แล้วหน่วยงานนั้นสนับสนุนอะไรบ้างให้กับท่าน
 - 12.2 ท่านพอใจการสนับสนุนการทำงานของ อพส.ในข้อ 12.1 หรือไม่ เพราะอะไร
13. ในการทำงานอพส.ท่านมีอิสระในการทำงาน หรือสามารถจัดการทำงานได้อย่างอิสระหรือไม่ งานส่วนใดที่ท่านจัดการเองได้
14. ท่านพอใจต่อการมอบอำนาจในการจัดการตาม ข้อ 13 หรือไม่ เพราะอะไร
15. การทำงานอพส.ทำให้ท่านได้พบปะเพื่อนอพส.หรืออาสาสมัครอื่นๆ ท่านพึงพอใจหรือไม่ เพราะเหตุใด

ด้านการมีส่วนร่วม

16. ในการทำงานอพส.ท่านมีส่วนร่วมอะไรบ้างในการทำงานกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
 - 16.1 ท่านมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลผู้สูงอายุหรือความต้องการของผู้สูงอายุหรือไม่ อย่างไร
 - 16.2 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเปิดโอกาสให้ท่านแสดงความเห็นของท่านหรือไม่ อย่างไร
 - 16.3 ความเห็นของท่าน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเอาไปใช้กำหนดในแผนหรือโครงการหรือไม่ อย่างไร
 - 16.4 ท่านมีโอกาสดำเนินการร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือไม่ เพื่อให้ได้โครงการหรือกิจกรรมที่ตรงกับความต้องการของผู้สูงอายุ อย่างไร
 - 16.5 อพส.ในชุมชนท่านมีตัวแทนเป็นกรรมการร่วมประชุมเพื่อวางแผน หรือร่วมตัดสินใจ กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือไม่ อย่างไร
 - 16.6 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเปิดโอกาสให้อพส.(ไม่ใช่แต่เฉพาะตัวแทน) ร่วมประชุมหรือตัดสินใจร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือไม่ อย่างไร
17. ปัญหาอุปสรรคของการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน

แบบสัมภาษณ์ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด และกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน

โครงการวิจัย

“ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน”

แบบสัมภาษณ์

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด

และกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน

1. ภูมิหลัง

- 1.1 เพศ
- 1.2 อายุ
- 1.3 ระดับการศึกษา
- 1.4 ตำแหน่ง.....
- หน่วยงานที่สังกัด

2. ท่าน/หน่วยงานของท่านสนับสนุนการทำงานของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุ (อผส.) ที่บ้านอย่างไรบ้าง

.....

.....

.....

3. ปัญหาอุปสรรคของการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านคืออะไร

.....

.....

.....

ภาคผนวก ก
ข้อมูลการสัมภาษณ์

- ตารางข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์
- ตัวอย่างข้อมูลการสัมภาษณ์อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน
พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กำนัน และผู้ใหญ่บ้าน

ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์
อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน

ลำดับ	เพศ	อายุ	การศึกษา	ประสบการณ์ ทำงาน	ตำแหน่ง	จังหวัด
1	ช	66	ประถมศึกษา	2-2.5 ปี	รองประธานชุมชน / อสม. / แกน นำครอบครัว / แกนนำคัดแยก	น่าน
2	ญ	48	ปริญญาตรี	มากกว่า 3 ปี	อสม. อป.	กาญจนบุรี
3	ญ	63	ปริญญาตรี	2.5-3 ปี	ประธานชุมชน / ประธานกองทุน หมู่บ้าน / อสม. อพม.	ระยอง
4	ญ	45	ประถมศึกษา	1.5-2 ปี	อปพร. / กรรมการหมู่บ้าน	ราชบุรี
5	ญ	56	ปริญญาตรี	มากกว่า 10 ปี	อสม. / กรรมการพัฒนาสตรีตำบล	ลำพูน
6	ช	28	ไม่ระบุ	1 ปี	ไม่ระบุ	สุพรรณบุรี
7	ญ	44	มัธยมศึกษา	1-1.5 ปี	กรรมการกองทุนหมู่บ้าน / กรรมการ SML / กรรมการกลุ่ม สตรี	นครปฐม
8	ช	60	ประถมศึกษา	12 ปี	อปพร.	ชลบุรี
9	ญ	50	ปริญญาตรี	3 ปี	อสม. อป.	นครราชสีมา
10	ญ	60	ปริญญาตรี	3 ปี	ประธานชุมชน / ประธานกองทุน หมู่บ้าน / อสม. อพม.	มหาสารคาม
11	ญ	58	ปริญญาตรี	10 ปี	อสม. / กรรมการพัฒนาสตรีตำบล	นครศรีธรรมราช
12	ช	65	ประถมศึกษา	12 ปี	อปพร.	พังงา

ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์
พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด

ลำดับ	เพศ	อายุ	การศึกษา	ประสบการณ์ ทำงาน	ตำแหน่ง	จังหวัด
1	ญ	53	ปริญญาตรี	35 ปี	นักพัฒนาการสังคมชำนาญการ	ชลบุรี
2	ช	-	-	-	นักพัฒนาสังคมปฏิบัติการ	นครศรีธรรมราช
3	ญ	34	ปริญญาตรี	-	นักพัฒนาสังคม	พังงา
4	ญ	49	ปริญญาตรี	24 ปี	นักสังคมสงเคราะห์	ระยอง
5	ช	-	-	-	นักพัฒนาสังคมปฏิบัติการ	ราชบุรี
6	ญ	43	ปริญญาตรี	3 ปี (อศส.)	นักพัฒนาสังคมชำนาญการ	ลำพูน
7	ช	52	ปริญญาโท	31	ผอ.กองสวัสดิการสังคม	มหาสารคาม
8	ญ	38	ปริญญาตรี	-	นักพัฒนาสังคม	น่าน
9	ญ	55	ปริญญาตรี	32 ปี	นักพัฒนาสังคมชำนาญการ	กาญจนบุรี
10	ญ	-	ปริญญาตรี	11 ปี	-	สุพรรณบุรี
11	ญ	-	ปริญญาตรี	9 ปี	นักสังคมสงเคราะห์ชำนาญการ	นครราชสีมา
12	ช	41	ปริญญาตรี	9 ปี	นักสังคมสงเคราะห์	นครปฐม

ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ลำดับ	เพศ	อายุ	การศึกษา	ประสบการณ์ ทำงาน	ตำแหน่ง	จังหวัด
1	ญ	33	ปริญญาโท	7 ปี	นักพัฒนาชุมชน	ราชบุรี
2	ช	62	มัธยมศึกษา	4 ปี	นายกเทศมนตรี	กาญจนบุรี
3	ช	55	ปริญญาตรี	-	พยาบาลวิชาชีพ	น่าน
4	ญ	39	ปริญญาตรี	4 ปี	นักพัฒนาชุมชน	นครราชสีมา
5	ญ	38	ปริญญาโท	8 ปี	หัวหน้าส่วนสวัสดิการสังคม	ลำพูน
6	ญ	36	ปริญญาโท	6 ปี	นักพัฒนาชุมชน	ระยอง
7	ญ	49	ปริญญาโท	24 ปี 4 เดือน	รองปลัดเทศบาล	ชลบุรี
8	-	-	-	-	กลุ่ม อบต.	สุพรรณบุรี
9	ช	-	-	13 ปี	นายก อบต	นครปฐม
10	ญ	48	ปริญญาโท	9 ปี	นักวิชาการศึกษา	มหาสารคาม
11	ช	52	ปริญญาโท	31 ปี	ผอ.กองสวัสดิการสังคม	นครศรีธรรมราช
12	ญ	45	ปริญญาตรี	6 ปี	นักพัฒนาชุมชน 5	พังงา

ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์
กำนัน และผู้ใหญ่บ้าน

ลำดับ	เพศ	อายุ	การศึกษา	ประสบการณ์ ทำงาน	ตำแหน่ง	จังหวัด
1	ญ	42	มัธยมศึกษา	1 ปี	ผู้ใหญ่บ้าน	มหาสารคาม
2	ญ	46	มัธยมศึกษา	13 ปี	ผู้ใหญ่บ้าน	ระยอง
3	ช	40	มัธยมศึกษา	1 ปี	ผู้ใหญ่บ้าน	พังงา
4	ช	51	มศ.3	5 ปี	กำนัน	นครศรีธรรมราช
5	ช	46	ปริญญาตรี	7 ปี	กำนัน	นครราชสีมา
6	ช	37	ปริญญาโท	10 ปี	ผู้ใหญ่บ้าน	กาญจนบุรี
7	ช	49	มัธยมศึกษา	7 ปี	ผู้ใหญ่บ้าน	ชลบุรี
8	ญ	54	มัธยมศึกษา	10 ปี	ผู้ใหญ่บ้าน	น่าน
9	ช	50	มัธยมศึกษา	1 ปี	ผู้ใหญ่บ้าน	ลำพูน
10	ช	39	มัธยมศึกษา	6 ปี	ผู้ใหญ่บ้าน	ราชบุรี
11	ญ	52	มศ.3	10 ปี	กำนัน	นครปฐม
12	ช	43	ปริญญาตรี	7 ปี	ผู้ใหญ่บ้าน	สุพรรณบุรี

ตัวอย่างการสัมภาษณ์ อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน

แบบสัมภาษณ์อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน		
1. ภูมิหลัง 1. เพศ ☒ ชาย ☐ หญิง 2. อายุ (โปรดระบุ) <u>66</u> ปี 3. อาชีพ ☒ ทำสวน ☐ ทำนา ☐ ทำไร่ ☐ ค้าขาย ☐ รับจ้าง ☐ ธุรกิจส่วนตัว ☐ ไม่ได้ทำงาน ☐ อื่น ๆ โปรดระบุ _____ 4. รายได้ต่อเดือน (โปรดระบุ) <u>1200</u> บาท 5. ระดับการศึกษา ☒ ประถมศึกษา ☐ มัธยมศึกษาตอนต้น ☐ มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ☐ อนุปริญญาหรือเทียบเท่า ☐ ปริญญาตรี ☐ สูงกว่าปริญญาตรี 6. สถานภาพสมรส ☐ โสด ☒ สมรส ☐ หม้าย ☐ หย่าร้าง ☐ แยกกันอยู่ 7. สถานภาพครอบครัว ☐ อยู่กับพ่อ แม่ พี่ น้อง ☐ ตัวคนเดียว ☐ อยู่กับสามีและลูก ☒ อยู่กับพ่อ แม่ พี่น้อง สามี ลูก ☐ อยู่กับลูก ☒ อื่นๆ โปรดระบุ <u>ภรรยา และ ลูก</u>		

2

8. ตำแหน่งอื่นๆ ในชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ ประธานชุมชน
 ☐ ประธานกองทุนหมู่บ้าน
☐ ประธานโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง (SML)
☒ เป็นอาสาสมัครอื่นด้วย โปรดระบุ อสม. 1 ถนนป่า ครัวบ่ กว๊ว ถนนน้ำค้อเพนง จงฮอน ชุมชน
☒ อื่นๆ โปรดระบุ รองประธานชุมชน

9. ความถี่ในการฝึกอบรมหลังเป็นอาสาสมัครดูแลสุขภาพผู้สูงอายุ

- ☐ ไม่เคยเข้าอบรม
 ☐ 3 เดือนต่อครั้ง
 ☒ 6 เดือนต่อครั้ง
☐ 9 เดือนต่อครั้ง
 ☐ 1 ปีต่อครั้ง
 ☐ อื่นๆ ระบุ _____

10. วิธีการเข้าสู่การทำงานอาสาสมัครดูแลสุขภาพผู้สูงอายุ

- ☐ สมัครด้วยตนเอง
 ☐ ผู้นำชุมชนแนะนำให้ไปสมัคร
☒ ผู้นำชุมชนส่งชื่อไปเป็นอาสาสมัคร
 ☐ คนในครอบครัวแนะนำให้สมัคร
☐ เพื่อนแนะนำให้สมัคร
 ☐ เจ้าหน้าที่ส่วนราชการทาบทามให้เป็น
☐ อื่นๆ โปรดระบุ _____

11. ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานเป็นอาสาสมัครดูแลสุขภาพผู้สูงอายุ

- ☐ น้อยกว่า 6 เดือน
 ☐ มากกว่า 6 เดือน-1 ปี
 ☐ มากกว่า 1 ปี-1 ปีครึ่ง
☐ มากกว่า 1 ปีครึ่ง-2 ปี
 ☒ มากกว่า 2 ปี-2 ปีครึ่ง
 ☐ มากกว่า 2 ปีครึ่ง-3 ปี
☐ มากกว่า 3 ปีขึ้นไป
☐ อื่นๆ โปรดระบุ _____

12. ท่านเป็นอาสาสมัครดูแลสุขภาพผู้สูงอายุที่บ้านสังกัดหน่วยงานใด

- ☐ องค์การบริหารส่วนตำบล
 ☒ เทศบาลเมือง
 ☐ เทศบาลนคร
☐ อื่นๆ โปรดระบุ _____

2. เหตุใดหรือมีแรงจูงใจใดที่ทำให้ท่านตัดสินใจสมัครเป็น อสม.

มีโรค 1: จากโรงหมอผู้สูงอายุ ในชม. ใจบ่

3

3. การทำงานในฐานะ อมส. งานของท่านจะสำเร็จได้ ท่านต้องการการสนับสนุนอะไรบ้างที่จะทำให้งานบรรลุเป้าหมาย

งบประมาณ ขาด ขาดติดต่อกัน 2 เดือน

4. หากให้ท่านประเมินผลการทำงานของท่านในฐานะที่เป็น อมส. ที่ผ่านมา ท่านคิดว่าท่านทำงานประสบความสำเร็จมากน้อยแค่ไหน การทำงานในส่วนใดที่ท่านคิดว่าท่านทำแล้วประสบผลสำเร็จมาก การทำงานในส่วนใดยังมีปัญหาอุปสรรค เพราะเหตุใด

ประสบความสำเร็จในส่วน การดูแลรักษา ทรัพย์สิน วัสดุ อุปกรณ์

5. เป้าหมายการทำงานเป็น อมส. ของท่านคืออะไร

เพื่อให้ได้งานที่ทำ วัสดุ อุปกรณ์ ทรัพย์สิน วัสดุ อุปกรณ์

6. การทำงาน อมส. ของท่านก่อให้เกิดประโยชน์ต่อตัวท่านอย่างไรบ้าง

ได้รับความรู้ ได้เห็นภาพ ได้เห็นงาน ได้เห็นงาน ได้เห็นงาน

7. การทำงาน อมส. ของท่านก่อให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชนของท่านอย่างไรบ้าง

ชุมชนได้ ได้รับความรู้

8. โดยทั่วไป คนในชุมชนมักทำงานเป็นอาสาสมัครกัน เช่น อาสาสมัครสาธารณสุข อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุ ที่บ้าน เป็นต้น ในส่วนตัวท่าน ท่านเชื่อว่าการทำงานเป็น อมส. ดีอย่างไร

ได้ความรู้ ได้เห็นงาน ได้เห็นงาน

9. ท่านรู้สึกอย่างไรบ้างกับการทำงานอมส.ในปัจจุบัน ท่านอยากทำต่อหรือไม่อยากทำแล้ว เพราะเหตุใด

อยากทำต่อ ผล:ทำต่อ

10. การทำงานอมส.จะสำเร็จได้ต้องได้รับการสนับสนุนจาก องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น/ ผู้นำชุมชน เช่น

ท่านนั้น ผู้ใหญ่บ้าน /เครือข่ายการทำงานอื่นๆ เช่น โรงพยาบาลประจำตำบล

- 10.1 ในความคิดของท่าน หน่วยงานใดหรือใคร (อาจไม่ได้ระบุข้างต้น) สนับสนุนการทำงานของท่านมากที่สุด แล้วหน่วยงานนั้นสนับสนุนอะไรบ้างให้กับท่าน

โดนตบะ นวัตกรรมในดมส:ตัว

- 10.2 ในความคิดของท่านหน่วยงานใดหรือใคร (อาจไม่ได้ระบุข้างต้น) สนับสนุนการทำงานของท่านน้อยที่สุด เพราะเหตุใด

ไม่มี เพราะองค์การบริหารส่วนท้องถิ่น และ คุกชุมชน

ในดมส:ตัว

- 10.3 ท่านพอใจการสนับสนุนการทำงานของ อมส.ในข้อ 10.1 หรือไม่ เพราะอะไร

พอใจ

11. ในการทำงานอมส.ท่านมีอิสระในการทำงาน หรือสามารถจัดการทำงานได้อย่างอิสระหรือไม่ งานส่วนใดที่ท่านจัดการเองได้

มีอิสระมาก เพราะได้เรียนรู้ และได้ปฏิบัติงานแล้ว

12. ท่านพอใจต่อการมอบอำนาจในการจัดการตามข้อ 11 หรือไม่ เพราะอะไร

พอใจอย่างมาก

13. การทำงานอมส.ทำให้ท่านได้พบปะเพื่อนอมส.หรืออาสาสมัครอื่นๆ ท่านพึงพอใจหรือไม่ เพราะเหตุใด

พึงพอใจมาก.

14. ในการทำงานอมส.ท่านมีส่วนร่วมอะไรบ้างในการทำงานกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

14.1 ท่านมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลผู้สูงอายุหรือความต้องการของผู้สูงอายุหรือไม่ ผ่านช่องทางใดหรือด้วยวิธีใด

จดบันทึกหัวใจ และ คณ เสนอแนะ สู่ผู้สูงอายุ ในสภา จ.ลำปาง

14.2 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเปิดโอกาสให้ท่านแสดงความคิดเห็นของท่านหรือไม่ ผ่านช่องทางใดหรือด้วยวิธีใด

ในชุมชนในตำบล

14.3 ความเห็นของท่าน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเอาไปใช้กำหนดในแผนหรือโครงการหรือไม่ โปรดยกตัวอย่าง

จัดงบประมาณ (งบสมทบ) ในงานต่างๆ

14.4 ท่านมีโอกาสต่อรองกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือไม่ เพื่อให้ได้โครงการหรือกิจกรรมที่ตรงกับความต้องการของผู้สูงอายุ โปรดยกตัวอย่าง

ไม่มี

14.5 อมส.ในชุมชนท่านมีตัวแทนเป็นกรรมการร่วมประชุมเพื่อวางแผน หรือร่วมตัดสินใจ กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือไม่ โปรดยกตัวอย่าง

มี

6

- 14.6 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเปิดโอกาสให้อุส.(ไม่ใช่แค่เฉพาะตัวแทน) ร่วมประชุม หรือตัดสินใจ
ร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือไม่ โปรดยกตัวอย่าง

เจ็ด

15. ปัญหาอุปสรรคของการมีส่วนร่วมในการบริหารงานอาสาสมัครของอาสาสมัครและผู้สูงอายุที่บ้าน

บทสรุป สภอบชสภบ.ราช ฝั่งชม รับ 4.5. ไม่ ๒๔. ต.รณ ๙.๖๖ ม.๑

ตัวอย่างการสัมภาษณ์ พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด

แบบสัมภาษณ์
ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ผู้แทนพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด

1. ภูมิหลัง

1.1 เพศ.....ชาย.....

1.2 อายุ

1.3 ระดับการศึกษา

1.1 ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน

1.5 ตำแหน่ง.....นักสังคมสงเคราะห์.....หน่วยงานที่สังกัด.....ส.นพ. มีส่วนร่วมดูแลช่วยเหลือ
ชาวชุมชนบ้านโคกสะอาด

2. ท่าน/หน่วยงานของท่านสนับสนุนการทำงานของอาสาสมัครและผู้สูงอายุ (อผส.) ที่บ้านอย่างไรบ้าง

1. ส่งเสริมสนับสนุนให้เข้าร่วมงานในชมรม

2. มอบหมายให้ทำหน้าที่ดูแลช่วยเหลือผู้สูงอายุ

3. ฝึกอบรมให้ความรู้

3.อผส.เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานของท่านในการบริหารงานอาสาสมัครอย่างไรบ้าง ต่อไปนี้

3.1 การเสนอความต้องการของผู้สูงอายุ

อผส. ที่เป็นอาสาสมัครดูแล ผู้สูงอายุ ได้ให้คำแนะนำแก่ อาสาสมัคร/จิตอาสา อาสาสมัคร
ต่อสำนักงาน และ สำนักงาน-นิคมพัฒนา/สถานบริการที่อยู่ในเขตของ อ.อ.
และ ให้อาสาสมัคร รับ การดูแล/เข้าไปเยี่ยมเยียนผู้สูงอายุต่อไป

3.2 การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

อผส. มีส่วนร่วม ในการตัดสินใจ ต่างๆ เกี่ยวกับ การดูแล ผู้สูงอายุของตนเอง

3.3 การให้ข้อมูลข่าวสาร

อผส. และ อ.อ. มีโอกาสได้พูดคุย/บรรยาย เกี่ยวกับ การดูแล ผู้สูงอายุ

3.4 การแสดงความเห็น

อผส. เสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมต่างๆ ของ อ.อ. เมื่อรับทราบข้อมูล
เกี่ยวกับผู้สูงอายุ

3.5 การร่วมวางแผน

อ.บ.ร. มีส่วนร่วมในการวางแผนโครงการร่วมกับผู้เกี่ยวข้อง ในการทำโครงการตามแผน
ของโรงเรียน วัดที่ตนเองสอนอยู่ ในเขตพื้นที่ของตน

3.6 การร่วมเป็นกรรมการ เพื่อร่วมตัดสินใจหรือจัดทำโครงการ

อ.บ.ร. มีส่วนร่วมในการเป็นกรรมการในการจัดทำโครงการต่าง ๆ ของโรงเรียน
โดยมีส่วนร่วมในการจัดทำโครงการร่วมกับผู้บริหาร

4. ปัญหาอุปสรรคของการมีส่วนร่วมในการบริหารงานอำนวยการของ อ.บ.ร. มีอะไรบ้าง

ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ อ.บ.ร. ไม่สามารถปฏิบัติตาม
โดยส่วนมาก ผู้เกี่ยวข้อง ไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลในการดำเนินการ

5. หน่วยงานของท่านมีการออกแบบหลักสูตรการฝึกอบรม อผล. อย่างไร

1. ทบทวนการฝึกอบรมที่ผ่านมา สัก 1 ปี เพื่อหาจุดแข็งและจุดอ่อน กำหนด หลักสูตร การปฏิบัติงาน

2. อผล. มาให้หัวหน้างานพิจารณา (ให้ถาม) อผล. จำนวน 3 ครั้ง

6. ท่านมีวิธีการรับสมัครและคัดเลือก อผล. อย่างไร

1. จัดสอบ ทดสอบ ทักษะเฉพาะด้าน สัก 1 ปี เพื่อหาจุดแข็งและจุดอ่อน

2. จัดสอบ ทดสอบ ทักษะเฉพาะด้าน สัก 1 ปี เพื่อหาจุดแข็งและจุดอ่อน

3. พิจารณาจาก สัก 1 ปี เพื่อหาจุดแข็งและจุดอ่อน

7. ท่านใช้วิธีการหรือเครื่องมือใดในการจูงใจ อผล. ให้ทำงานกับท่าน

ใช้รางวัลในการทำงาน อผล. ใช้ปลาสลิดตาม ตัวตลกที่คอยชม ในสังคม
 สักการะในกร ที่อื่น จะจัดกิจกรรม ในที่ประชุม

8. ท่านอบรมหรือพัฒนาทักษะ อผล. ในเรื่องใดบ้าง

1. การสอนการวัดระดับการรู้ตัวในใจ
2. การฟัง-เข้าใจคนอื่น
3. การพูดทางบวก
4. การพูดทางลบ

9. ท่านมีการให้รางวัลหรือมีวิธีการใดในการรักษา อพส. ให้ทำงานให้หน่วยงานท่านอย่างต่อเนื่อง ไม่ลาออก

ในกรณีที่ว่างสัปดาห์ ถ้ากรมฯ ส่ง 1 คน อพส. 1-2 คน

10. บุคคลที่ทำงานเป็น อพส. มีความหลากหลาย เช่น อายุ อาชีพ การศึกษา ท่านมีวิธีการจัดการกับความหลากหลายของ อพส. อย่างไร เพื่อให้การบริหารงานอาสาสมัครประสบความสำเร็จ

การแบ่งปันงาน การให้เกียรติ การให้รางวัล การให้เกียรติ การให้เกียรติ

การแบ่งปันงาน การให้เกียรติ การให้รางวัล การให้เกียรติ การให้เกียรติ

การแบ่งปันงาน การให้เกียรติ การให้รางวัล การให้เกียรติ การให้เกียรติ

ตัวอย่างการสัมภาษณ์ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

แบบสัมภาษณ์ *ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น* *ผู้แทนพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด*	
1. ภูมิหลัง 1.1 เพศ.....ชาย..... 1.2 อายุ.....52..... 1.3 ระดับการศึกษา.....ปริญญาโท..... 1.4 ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน.....31 ปี..... 1.5 ตำแหน่ง.....ผอ. กองสวัสดิการสังคม.....หน่วยงานที่สังกัด.....อบต. พุดตานทอง..... 2. ท่าน/หน่วยงานของท่านสนับสนุนการทำงานของอาสาสมัครและผู้สูงอายุ (อส.) ที่บ้านอย่างไรบ้าง 1. จัดฝึกอบรมเพื่อพัฒนาทักษะของ อส. เป็นแม่บ้านแม่บ้าน 2. จัดให้มีทุนแม่จันทน์ 2 ทุน โดยให้ผู้รับทุน, เติมน้ำที่ ได้รับผลิตของ อบต. พุดตานทอง, เติมน้ำที่จาก รพ. กน. 10, ดง. กรมการฯ/ด. รพ. 10 และ ทุนแม่จันทน์ 3. จัดมีทุนแม่จันทน์ ทุนแม่จันทน์ (ค่าของทุน อส.)	

3.5 การร่วมวางแผน

- อพร. ร่มแก้ว อพร. พลานทอง ร่วมกันออกแบบ การจัดระเบียบ
กิจกรรม ร่วมกันจัดกิจกรรม ใน ร่ม จัดทำแบบฟอร์มเอกสาร

3.6 การร่วมเป็นกรรมการ เพื่อร่วมตัดสินใจหรือจัดทำโครงการ

- ดร.ดำเนิน ใสสะอาด อพร. ไร่รัตนอนันต์ อพร. ไร่รัตนอนันต์
ดร. ไร่รัตน อพร.

4. ปัญหาอุปสรรคของการมีส่วนร่วมในการบริหารงานอาสาสมัครของ อพส. มีอะไรบ้าง

- การดำเนินงาน ของ อพส. มีปัญหาเรื่อง
การขาดแคลนงบประมาณในการดำเนินงาน เช่น การเดินทางไปหาผู้
บริจาคเงิน วัสดุ อุปกรณ์ การเดินทางไปยังสถานที่ต่าง ๆ
ไม่เพียงพอ เป็นต้น

7. ท่านใช้วิธีการหรือเครื่องมือใดในการจูงใจ อสม. ให้ทำงานกับท่าน

- ใช้ข้อได้เปรียบของใจ เหตุ: โดยยกเอาความคิดที่เห็นด้วยเพื่อน
เกิดจาก ความต้องการของ อสม. ผู้ป่วย 10% ที่สนใจไปให้คน
อื่นเห็นเพื่อผู้รับอายุเฉลี่ยกับที่มีสภาพร่างกาย/ไม่แข็งแรง หรือ
ผู้สูงอายุ ที่ขาดแคลน เหตุ: ผู้ป่วยที่อยู่ในจิตตาคิดว่า
ขาดกำลังใจ เหตุ: ความรู้สึกของหม 10% อสม. เป็นเพื่อนร่วมงาน
ที่ให้การสนับสนุน

8. ท่านอบรมหรือพัฒนาทักษะ อสม. ในเรื่องใดบ้าง

1. การดูแลผู้ป่วยที่มี เมื่อเกิดไข้แล้วจะหัดปฏิบัติอย่างไร
2. การทำแผนที่บ้าน
3. การทำแผนที่อาชีพ รับผิดชอบ

1. Вопросы к семинару № 1

- เพื่อใช้มีคุณค่าในกิจกรรมโครงการอาสาสมัครเพื่อช่วยเหลือ (๑๐๐.)
ตัวต่อหน้าเพื่อ จึงทำให้เป็น ส่วน ๑๐๐ ผู้ที่เข้ามาในอาสาสมัคร ทั้ง ๑๐๐
กลุ่มที่สมัครใจ และ กลุ่มผู้รับอาสา เพื่อร่วม การสร้างเสริมงาน โดยจิตอาสา
ใช้สอยแล้ว กับ บุคคลดังกล่าว ได้พบปะกัน และ ได้เห็นความสำคัญ ในการ
ทำมา ในอาสาสมัครเพื่อช่วยเหลือ และ ได้เกิด ความซาบซึ้งใจใน
การร่วม ดำเนินงาน ดังคำที่ว่า จิตอาสา คือหัวใจของการ

3.การทำงานร่วมกับ อผส. มีข้อดี อะไรบ้าง

ได้ความรู้ใหม่ มีความเข้าใจในโครงการ
มีความตั้งใจ

4.การทำงานร่วมกับ อผส. มีปัญหาอุปสรรคอย่างไรบ้าง

ไม่มีปัญหาอุปสรรค

5. หากต้องการให้ อผส. ช่วยดูแลผู้สูงอายุให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น จะมีแนวทางอย่างไรบ้าง

ส่งเสริมการออกกำลังกาย

ภาคผนวก ง
แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม

แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม

(อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุอยู่ในระดับสูง/ต่ำ)

เมื่อวันที่....เดือน.....พ.ศ. 2558

ข้อที่ 1	ข้อผล....	ข้อผล.....	ข้อผล....	ข้อผล....	สรุป
แรงจูงใจที่ทำให้ท่านมาเป็นอาสาสมัคร.					
ความต้องการภายใน (ระบุว่ามาเพื่ออาสาสมัคร. ต้องการอะไร)					
ปฏิสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อม (มาเพื่ออาสาสมัคร. ต้องการให้ชุมชนเป็นอย่างไร)					
ความเชื่อ มี ความเชื่ออะไรถึงมาเป็น (อาสาสมัคร.)					
อารมณ์ (มาเพื่ออาสาสมัคร. รู้สึกอย่างไร)					

ข้อที่ 2	ชื่ออผส....	ชื่ออผส.....	ชื่ออผส....	ชื่ออผส....	สรุป
ท่านมีความพึงพอใจในการทำงานอผส.					
พึงพอใจต่อการสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างไร					
หน่วยงานใดหรือใครบ้างเข้ามาสนับสนุนการทำงานของ ท่าน และสนับสนุนอย่างไร					
พึงพอใจต่อการทำงานร่วมกับอผส. หรืออาสาสมัครอื่นอย่างไร					
การมาเป็นอผส.มีความเป็นอิสระในการทำงานอย่างไร					

ข้อที่ 3	ข้อผล....	ข้อผล.....	ข้อผล....	ข้อผล....	สรุป
การมีส่วนร่วม (ท่านมีส่วน ร่วมในการดูแล ผู้สูงอายุ อย่างไรบ้าง)					

ข้อที่ 4	ข้อผล....	ข้อผล.....	ข้อผล....	ข้อผล....	สรุป
ปัญหา อุปสรรคใน การมีส่วนร่วม ในการดูแล ผู้สูงอายุ (ท่าน พบปัญหา อุปสรรคใน การดูแล ผู้สูงอายุ อะไรบ้าง)					

ภาคผนวก จ

แบบประเมินผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

แบบประเมินผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรื่อง “ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน”

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้สำหรับผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ตอบ โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับ
ความคิดเห็นของท่านว่าข้อความมีความสอดคล้อง หรือถูกต้องเพียงใด โดยมีเกณฑ์ดังนี้

ให้คะแนน +1 ถ้าแน่ใจว่าข้อความวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์

ให้คะแนน 0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อความวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์

ให้คะแนน -1 ถ้าแน่ใจว่าข้อความวัดได้ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์

แรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน	ความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย
	ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3	ท่านที่ 4	ท่านที่ 5	
1. ด้านความต้องการภายใน						
เป้าหมายส่วนบุคคล						
1.การทำงานอาสาสมัครเป็นการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างอาสาสมัครกับผู้สูงอายุ	1	1	1	1	1	1
2.การทำงานอาสาสมัครเป็นการเสียสละเพื่อผู้สูงอายุ	1	1	1	1	1	1
3. การทำงานอาสาสมัครเป็นการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	1	1	1	1	1	1
4.การทำงานอาสาสมัครเป็นการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการทำงานร่วมกับอาสาสมัครคนอื่นๆ	1	1	1	1	1	1
5. การทำงานอาสาสมัครทำให้มีโอกาสทำงานในตำแหน่งอื่นๆ ได้	1	1	0	1	1	0.8
6.การทำงานอาสาสมัครเป็นการทำงานเพื่อช่วยเหลือผู้สูงอายุโดยไม่หวังสิ่งตอบแทน	1	1	1	1	1	1
7.การทำงานอาสาสมัครทำให้ตนเองมีคุณค่ามากขึ้น	1	1	1	1	1	1

แรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน	ความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย
	ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3	ท่านที่ 4	ท่านที่ 5	
8.การทำงานอาสาสมัครทำให้มีความรู้ในการดูแลตนเอง เช่น ความรู้เรื่องยา ความรู้เรื่องกายภาพบำบัด	1	1	1	0	1	0.8
วิธีการบรรลุเป้าหมาย						
9.มีคู่มือการทำงานทำให้อพส.ทำงานได้	1	1	1	1	1	1
10.มีการจัดกิจกรรมให้อพส.แลกเปลี่ยนประสบการณ์กับเพื่อนอาสาสมัครด้วยกันทำให้ได้วิธีการทำงานใหม่ๆ	1	1	1	1	1	1
11.มีการนิเทศงานเพื่อแนะนำการทำงานแก่อพส.	1	1	1	1	1	1
12.อพส.ทำงานบรรลุเป้าหมายเพราะครอบครัวผู้สูงอายุให้ความร่วมมือในการทำงานกับอพส.	1	1	1	1	1	
13. อพส.ทำงานบรรลุเป้าหมายเพราะมีการสนับสนุนจากผู้นำชุมชน เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน	1	1	1	1	1	1
14. อพส.ทำงานบรรลุเป้าหมายเพราะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสนับสนุนงบประมาณในการจัดกิจกรรมให้กับผู้สูงอายุ	1	1	1	1	1	1
15.อพส.ทำงานบรรลุเป้าหมายเพราะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสนับสนุนอาคารสถานที่ในการจัดกิจกรรมให้กับผู้สูงอายุ	1	1	1	1	1	1
16.อพส.ทำงานบรรลุเป้าหมายเพราะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดประชุมเพื่อทบทวนการทำงาน แก้ไขปัญหาต่างๆ ร่วมกัน	1	1	1	1	1	1
ผลการทำงาน						
17.อพส.ได้ข้อมูลผู้สูงอายุจากการสำรวจ สอบถามผู้สูงอายุ	1	1	1	1	1	1
18.อพส.สามารถเสนอปัญหา ความต้องการของผู้สูงอายุแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	1	1	1	1	1	1

แรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน	ความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย
	ท่านท.1	ท่านท.2	ท่านท.3	ท่านท.4	ท่านท.5	
19.อพส.สามารถทำงานดูแลผู้สูงอายุได้ทันตามระยะเวลาที่ส่วนราชการกำหนด เช่น ใน 1 สัปดาห์สามารถดูแลผู้สูงอายุที่ทุกข์ยากเดือดร้อน (สีแดง) ได้ครบ 2 ครั้ง และครบ 5 ราย	1	1	1	1	1	1
20. อพส.สามารถทำงานดูแลผู้สูงอายุครบตามความจำเป็นและความต้องการของผู้สูงอายุ	1	1	1	1	1	1
21.อพส.สามารถรายงานผลการปฏิบัติงานตรงตามที่ได้ตกลงไว้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	1	1	1	1	1	1
22. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ความสำคัญกับอาสาสมัครเหมือนเป็นส่วนหนึ่งของหน่วยงาน	1	1	1	1	1	1
23. เครือข่ายอพส.เห็นความสำคัญของงานโดยให้ความร่วมมือกับอพส. เช่น โรงพยาบาลประจำตำบล อาสาพัฒนาชุมชน	1	1	1	1	1	1
2. ด้านปฏิสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อม						
เป้าหมายตนเองกับสังคม						
1.การทำงานอพส.ทำให้ได้รู้จักคนในชุมชน	1	1	1	1	1	1
2.การทำงานอพส.สามารถกำหนดเวลาทำงานได้ด้วยตนเองโดยไม่กระทบต่องานประจำ	1	1	1	1	1	1
3.การทำงานอพส.ทำให้ได้รับการยอมรับจากคนอื่นๆ ในชุมชน	1	1	1	1	1	1
4.การเป็นอพส.ทำให้เป็นที่รู้จักของคนในชุมชน	1	1	1	1	1	1
5.การทำงานอพส.ทำให้รู้จักเพื่อนอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุด้วยกัน	1	1	1	1	1	1
6.การทำงานอพส.ทำให้รู้จักอาสาสมัครอื่นๆ เช่น อาสาสมัครสาธารณสุข	1	1	1	1	1	1

แรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน	ความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย
	ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3	ท่านที่ 4	ท่านที่ 5	
7.การทำงานอาสาสมัครทำให้ได้ทำงานร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	1	1	1	1	1	1
8.การทำงานอาสาสมัครทำให้ได้ทำงานกับเครือข่ายต่างๆ เช่น โรงพยาบาลประจำตำบล อาสาสมัครพัฒนาชุมชน	1	1	1	1	1	1
การบูรณาการความสัมพันธ์กับสังคม						
9. การทำงานอาสาสมัครเป็นการตระหนักถึงปัญหาของชุมชนโดยปรารถนาที่จะมีส่วนช่วยเหลือชุมชน	1	1	1	1	1	1
10. อาสาสมัครให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมต่างๆ ที่จัดโดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	1	1	1	1	1	1
11. อาสาสมัครมีความกระตือรือร้นในการทำงาน เมื่อผู้สูงอายุในชุมชนต้องการความช่วยเหลือ ต้องการคำแนะนำ	1	1	1	1	1	1
12. การทำงานอาสาสมัครเป็นการช่วยเหลือผู้ที่มีโอกาสน้อยกว่า ช่วยให้เกิดความเท่าเทียมกันในชุมชน	1	1	1	1	1	1
13.การเป็นอาสาสมัครเป็นการเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ซึ่งกันและกัน รู้จักการแบ่งปัน	1	1	1	1	1	1
14.การทำงานอาสาสมัครเป็นการให้แก่ผู้อื่น เช่น ให้ความช่วยเหลือ ให้การดูแลแก่ผู้สูงอายุในชุมชน	1	1	1	1	1	1
15.การเป็นอาสาสมัครเป็นการส่งเสริมให้ชุมชนช่วยเหลือกันเอง	1	1	1	1	1	1
16. การทำงานอาสาสมัครเป็นการทำงานร่วมกับผู้นำชุมชน เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน	1	1	1	1	1	1
เป้าหมายเรื่องงาน						
17.งานอาสาสมัครทำให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ในการทำงาน เช่น ได้วิธีการทำงานใหม่ๆ	1	1	1	1	1	1

แรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน	ความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย
	ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3	ท่านที่ 4	ท่านที่ 5	
18.งานอพส.ทำให้เกิดการเรียนรู้วิธีการรวบรวมข้อมูลผู้สูงอายุในชุมชน	1	1	1	1	1	1
19.งานอพส.ทำให้สามารถวางแผนแจ้งเตือนแก่ผู้สูงอายุให้ทราบล่วงหน้า เช่น การจัดทำข้อมูลผู้สูงอายุเกี่ยวกับสุขภาพของผู้สูงอายุ เพื่อนำข้อมูลไปวิเคราะห์วางแผนร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	1	1	1	1	1	1
20.งานอพส.อาจต้องเสียสละทรัพย์สินส่วนตัวของอาสาสมัครเพื่อช่วยเหลือผู้สูงอายุ เช่น รถยนต์พาผู้สูงอายุไปพบแพทย์ ไปร่วมกิจกรรม	1	1	1	1	1	1
21. งานอพส.เป็นงานที่อาจต้องเอื้อเฟื้อต่อผู้สูงอายุที่ดูแลนอกเหนือจากหน้าที่ที่กำหนด เช่น การเอื้อเฟื้อเรื่องอาหารแก่ผู้สูงอายุ	1	1	1	1	1	1
3. ด้านความเชื่อ						
ความเชื่อในความรู้ความสามารถ						
1.อพส. เชื่อว่าตนเองมีความรู้ในการดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน เช่น ความรู้เรื่องยา อาหาร ภายภาพบำบัด เพื่อให้การทำงานบรรลุผล	1	1	1	1	1	1
2.หากเวลาที่ทำงานประจำเกิดซ้อนกับงานอพส.จะเลือกทำงานอาสาสมัครให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นก่อน	1	1	1	1	1	1
3.อพส. เชื่อว่าตนเองมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ให้แก่ผู้สูงอายุ	1	1	1	1	1	1
4.อพส.เชื่อว่าตนเองมีความสามารถในการประสานงาน ช่วยเหลือ ให้ข้อเสนอแนะแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	1	1	1	1	1	1

แรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน	ความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย
	ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3	ท่านที่ 4	ท่านที่ 5	
5.อพส.เชื่อว่าตนเองต้องมีความสามารถในแสวงหาความรู้เพิ่มเติมด้วยตนเอง	1	1	1	1	1	1
ความเชื่อในสภาพแวดล้อม						
6.อาสาสมัครเชื่อว่าตนจะทำงานสำเร็จได้หากได้รับการสนับสนุนด้านทรัพยากรจากอปท. เช่น เช่น ค่าใช้จ่ายในการเดินทาง ห้องประชุมเมื่อมีการประชุมกับเพื่อนอาสาสมัคร	1	1	1	1	1	1
7.อพส.เชื่อว่าตนจะทำงานได้ดีหากได้รับคำแนะนำหรือการนิเทศงาน	1	1	1	1	1	1
8.อพส.เชื่อว่าตนจะมีกำลังใจในการทำงานหากได้รับการยกย่องจากอปท. เช่น การชมเชย การให้รางวัล	1	1	1	1	1	1
4. ด้านอารมณ์						
1.อพส.รู้สึกว่าการดูแลผู้สูงอายุเป็นงานที่ทำด้วยความเต็มใจ	1	1	1	1	1	1
2.อพส.รู้สึกว่าการทำงานเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านทำให้รู้สึกท้อใจ	1	1	1	1	1	1
3.อพส.รู้สึกว่าการทำงานอาสาสมัครผู้สูงอายุเป็นงานที่ทำแล้วมีความสุข	1	1	1	1	1	1
4.อพส.รู้สึกว่าการทำงานอาสาสมัครเป็นงานที่สนุก	1	1	1	1	1	1
5.อพส.รู้สึกว่าการทำงานอาสาสมัครน่าตื่นเต้น เพราะได้ประสบการณ์ทำงานใหม่ๆ	1	1	1	1	1	1
6.อพส.รู้สึกกังวลใจเพราะกลัวความผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้นจากการทำงานอาสาสมัคร	1	1	1	1	1	1
7.การได้ทำงานร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทำให้รู้สึกภูมิใจ	1	1	1	1	1	1

แรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน	ความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย
	ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3	ท่านที่ 4	ท่านที่ 5	
ความพึงพอใจที่มีต่อการทำงานอาสาสมัคร						
1. ด้านการได้รับการสนับสนุน						
1. อพส.ได้รับคำแนะนำจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการแก้ไขปัญหาการทำงานให้กับผู้สูงอายุ	1	1	1	1	1	1
2. อพส.ได้รับการสนับสนุนการทำงานอาสาสมัครของผู้นำชุมชน เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน	1	1	1	1	1	1
3. อพส.การสนับสนุนการทำงานอาสาสมัครจากเครือข่ายอื่นๆ เช่น โรงพยาบาลประจำตำบล องค์กรพัฒนาเอกชน อาสาสมัครพัฒนาชุมชน	1	1	1	1	1	1
4. อพส.ได้รับการนิเทศงานอาสาสมัคร	1	1	1	1	1	1
5. อพส.ได้รับความร่วมมือของครอบครัวผู้สูงอายุ	1	1	1	1	1	1
6. อพส. ได้รับการอบรมเสริมความรู้และทักษะให้กับอพส.	1	1	1	1	1	1
2. ด้านการได้รับอำนาจ						
7. อพส.มีอิสระในการจัดเวลาทำงานได้ว่าช่วงใดจะทำงานประจำของตนช่วงใดจะทำงานอพส.	1	1	1	1	1	1
8. อพส.มีอิสระในการวางแผนเยี่ยมผู้สูงอายุ	1	1	1	1	1	1
9. อพส.สามารถตกลงกับอปท.เรื่องกำหนดเวลา รายงานผลการเยี่ยมเยือนผู้สูงอายุได้	1	1	1	1	1	1
10. อพส.ให้ความเห็นเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการของผู้สูงอายุได้อย่างอิสระ	1	1	1	1	1	1
3. ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับอาสาสมัครอื่นๆ						
11. การทำงานอพส.ทำให้ได้เครือข่ายในการทำงานกับอพส.อื่นๆ	1	1	1	1	1	1
12. การทำงานอพส.ทำให้ได้เรียนรู้วิธีการทำงานจากอพส.ด้วยกัน	1	1	1	1	1	1

แรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน	ความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย
	ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3	ท่านที่ 4	ท่านที่ 5	
13.การทำงานอาสาสมัครทำให้เกิดเครือข่ายการทำงานกับอาสาสมัครอื่นๆ เช่น อสม.	1	1	1	1	1	1
การมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัคร						
1. ขั้นการควบคุมโดยส่วนราชการ						
1. อพส.มีส่วนร่วมได้รับทราบเรื่องข้อมูลของผู้สูงอายุจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	1	1	1	1	1	1
2. อพส.มีส่วนร่วมได้รับทราบถึงแนวทางการดูแลผู้สูงอายุจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	1	1	1	1	1	1
3. อพส.มีส่วนร่วมได้รับทราบถึงการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินการโครงการผู้สูงอายุจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	1	1	1	1	1	1
2. ขั้นการกล่อมเกล่า						
4. อพส.มีส่วนร่วมในประชุมโดยการตัดสินใจเป็นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	1	1	1	1	1	1
5. อพส.เสนอปัญหาและความต้องการของผู้สูงอายุโดยการตัดสินใจเป็นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	1	1	1	1	1	1
6. อพส.ร่วมแสดงความเห็นโดยการตัดสินใจเป็นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	1	1	1	1	1	1
3. ขั้นการให้ข้อมูล						
7. อพส.มีส่วนร่วมเสนอข้อมูลปัญหาและความต้องการของผู้สูงอายุแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	1	0	1	1	1	0.8
8. อพส.ได้รับข้อมูลข่าวสารจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อแจ้งแก่ผู้สูงอายุ	1	0	1	1	1	0.8

แรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน	ความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย
	ท่านท.1	ท่านท.2	ท่านท.3	ท่านท.4	ท่านท.5	
4. ขั้นการรับฟังความคิดเห็น						
9. อพส.มีส่วนร่วมในการเข้าร่วมประชุมเพื่อแสดงความเห็น โดยการชักชวนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	1	1	1	1	1	1
10. อพส. เสนอความเห็นโดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรับทราบ	1	1	1	1	1	1
11. อพส. มีโอกาสแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการให้กับผู้สูงอายุและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรับทราบ	1	1	1	1	1	1
5 ขั้นการปรึกษาหารือ						
12. อพส.มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการเพื่อผู้สูงอายุที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนำความเห็นไปปรับปรุง	1	1	1	1	1	1
13. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการหารือ อพส. เกี่ยวกับความเหมาะสมของโครงการที่จะจัดให้กับผู้สูงอายุ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนำความเห็นไปปรับปรุง	1	1	1	1	1	1
14. อพส. มีส่วนร่วมในการเสนอความเห็นถึงแนวทางการจัดโครงการให้กับผู้สูงอายุและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนำความเห็นไปปรับปรุง	1	1	1	1	1	1
6. ขั้นการเป็นหุ้นส่วน						
15. อพส. และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นร่วมกันสำรวจปัญหาและความต้องการของผู้สูงอายุ	1	1	1	1	1	1
16. อพส. และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นร่วมกันจัดลำดับความสำคัญของปัญหา	1	1	1	1	1	1
17. อพส.และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นร่วมตัดสินใจเพื่อจัดทำโครงการหรือกิจกรรมให้กับผู้สูงอายุ	1	1	1	1	1	1

แรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน	ความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย
	ท่านท.1	ท่านท.2	ท่านท.3	ท่านท.4	ท่านท.5	
7. ขั้นตอนการมอบอำนาจ						
18. อพส. มีตัวแทนเป็นกรรมการเพื่อทำหน้าที่วางแผน	1	1	1	1	1	1
19. อพส. มีตัวแทนเป็นกรรมการเพื่อทำหน้าที่ตัดสินใจ	1	1	1	1	1	1
20. อพส. ทำหน้าที่ช่วยดูแลผู้สูงอายุร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	1	1	1	1	1	1
8. ขั้นตอนอำนาจเป็นของประชาชน						
21.อพส.ทำหน้าที่ในการวางแผนให้เป็นไปตามความต้องการของผู้สูงอายุ	1	1	1	1	1	1
22. อพส.ทำหน้าที่ตัดสินใจให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้สูงอายุ	1	1	1	1	1	1
23. อพส.ทำหน้าที่ดำเนินการดูแลผู้สูงอายุเพื่อประโยชน์ของผู้สูงอายุ	1	1	1	1	1	1
24. อพส.ทำหน้าที่ตรวจสอบการดำเนินโครงการที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดให้กับผู้สูงอายุ	1	1	1	1	1	1

ภาคผนวก จ

ตารางความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

ตารางความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง “ปัจจัยเชิงสาเหตุของการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครผู้สูงอายุที่บ้าน”

แรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน	
ปัจจัย	ความเชื่อมั่น
ค่าความเชื่อมั่นรวมของแบบสอบถาม	0.969
แรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน	
1.ด้านความต้องการภายใน	
1.1เป้าหมายส่วนบุคคล	0.862
1.2วิธีการบรรลุเป้าหมาย	0.865
1.3ผลการทำงาน	0.795
2.ด้านการปฏิสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อม	
2.1เป้าหมายตนเองกับสังคม	0.760
2.2การบูรณาการความสัมพันธ์กับสังคม	0.856
2.3เป้าหมายเรื่องงาน	0.722
3.ด้านความเชื่อมั่น	0.835
4.ด้านอารมณ์	0.743
ความพึงพอใจที่มีต่องานอาสาสมัคร	
1.ด้านการได้รับการสนับสนุน	0.808
2.ด้านการได้รับอำนาจ	0.727
3.ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับอาสาสมัคร	0.728
การมีส่วนร่วมของการบริหารงานอาสาสมัคร ของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน	
1.ขั้นการควบคุม	0.679
2.ขั้นการกล่อมเกล่า	0.804
3.ขั้นการให้ข้อมูล	0.650
4.ขั้นการรับฟังความคิดเห็น	0.791
5.ขั้นการปรึกษาหารือ	0.818
6.ขั้นการเป็นหุ้นส่วน	0.834
7.ขั้นการมอบอำนาจ	0.764
8.ขั้นอำนาจเป็นของประชาชน	0.921

แสดงผลการวิเคราะห์ Pretest ครั้งที่ 1 แบบสอบถามทั้งหมด

Case Processing Summary

	N	%
Valid	40	100.0
Cases Excluded ^a	0	.0
Total	40	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.969	.969	100

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
เป้าหมายส่วนบุคคล1	3.63	.540	40
เป้าหมายส่วนบุคคล2	3.65	.622	40
เป้าหมายส่วนบุคคล3	3.70	.464	40
เป้าหมายส่วนบุคคล4	3.50	.506	40
เป้าหมายส่วนบุคคล5	3.55	.846	40
เป้าหมายส่วนบุคคล6	3.70	.648	40
เป้าหมายส่วนบุคคล7	3.68	.572	40
เป้าหมายส่วนบุคคล8	3.58	.813	40
วิธีการบรรลุเป้าหมาย1	3.40	.591	40
วิธีการบรรลุเป้าหมาย2	3.60	.591	40

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
วิธีการบรรจุเป้าหมาย3	3.68	.526	40
วิธีการบรรจุเป้าหมาย4	3.50	.641	40
วิธีการบรรจุเป้าหมาย5	3.63	.667	40
วิธีการบรรจุเป้าหมาย6	3.80	.516	40
วิธีการบรรจุเป้าหมาย7	3.78	.480	40
วิธีการบรรจุเป้าหมาย8	3.60	.545	40
ผลการทำงาน1	3.70	.608	40
ผลการทำงาน2	3.68	.474	40
ผลการทำงาน3	3.73	.554	40
ผลการทำงาน4	3.73	.452	40
ผลการทำงาน5	3.70	.564	40
ผลการทำงาน6	3.68	.526	40
ผลการทำงาน7	3.75	.494	40
เป้าหมายตนเองกับสังคม1	3.68	.474	40
เป้าหมายตนเองกับสังคม2	3.65	.580	40
เป้าหมายตนเองกับสังคม3	3.70	.516	40
เป้าหมายตนเองกับสังคม4	3.63	.490	40
เป้าหมายตนเองกับสังคม5	3.68	.474	40
เป้าหมายตนเองกับสังคม6	3.80	.405	40
เป้าหมายตนเองกับสังคม7	3.75	.543	40
เป้าหมายตนเองกับสังคม8	3.90	.441	40
เป้าหมายตนเองกับสังคม9	3.93	.350	40
การบูรณาการความสัมพันธ์กับสังคม1	3.53	.599	40
การบูรณาการความสัมพันธ์กับสังคม2	3.73	.640	40
การบูรณาการความสัมพันธ์กับสังคม3	3.45	.597	40
การบูรณาการความสัมพันธ์กับสังคม4	3.68	.572	40
การบูรณาการความสัมพันธ์กับสังคม5	3.70	.564	40

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
การบูรณาการความสัมพันธ์กับสังคม6	3.65	.580	40
การบูรณาการความสัมพันธ์กับสังคม7	3.65	.622	40
การบูรณาการความสัมพันธ์กับสังคม8	3.65	.700	40
เรื่องงาน1	3.60	.545	40
เรื่องงาน2	3.73	.640	40
เรื่องงาน3	3.70	.516	40
เรื่องงาน4	3.80	.687	40
เรื่องงาน5	3.68	.526	40
เรื่องงาน6	3.93	.417	40
ความเชื่อ1	3.78	.480	40
ความเชื่อ2	3.83	.636	40
ความเชื่อ3	3.90	.441	40
ความเชื่อ4	3.83	.501	40
ความเชื่อ5	3.70	.608	40
ความเชื่อ6	3.58	.636	40
ความเชื่อ7	3.50	.641	40
ความเชื่อ8	3.63	.586	40
อารมณ์1	3.78	.480	40
อารมณ์2	3.55	.597	40
อารมณ์3	3.83	.636	40
อารมณ์4	3.75	.494	40
อารมณ์5	3.78	.530	40
อารมณ์6	3.85	.427	40
อารมณ์7	3.95	.450	40
การได้รับการสนับสนุน1	3.80	.516	40
การได้รับการสนับสนุน2	3.58	.636	40
การได้รับการสนับสนุน3	3.53	.679	40

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
การได้รับการสนับสนุน4	3.55	.552	40
การได้รับการสนับสนุน5	3.73	.554	40
การได้รับการสนับสนุน6	3.68	.526	40
การได้รับอำนาจ1	3.68	.474	40
การได้รับอำนาจ2	3.80	.516	40
การได้รับอำนาจ3	3.70	.516	40
การได้รับอำนาจ4	3.75	.588	40
การสร้างความสัมพันธ์กับอาสาสมัคร1	3.83	.501	40
การสร้างความสัมพันธ์กับอาสาสมัคร2	3.65	.533	40
การสร้างความสัมพันธ์กับอาสาสมัคร3	3.93	.474	40
การสร้างความสัมพันธ์กับอาสาสมัคร4	3.70	.516	40
การควบคุม1	3.68	.572	40
การควบคุม2	3.68	.572	40
การควบคุม3	3.60	.545	40
กล่อมเกล่า1	3.73	.506	40
กล่อมเกล่า2	3.68	.694	40
กล่อมเกล่า3	3.75	.588	40
ให้ข้อมูล1	3.60	.591	40
ให้ข้อมูล2	3.65	.533	40
ให้ข้อมูล3	3.78	.530	40
รับฟังความคิดเห็น1	3.88	.463	40
รับฟังความคิดเห็น2	3.83	.501	40
รับฟังความคิดเห็น3	3.73	.554	40
ปรึกษาหารือ1	3.75	.707	40
ปรึกษาหารือ2	3.75	.707	40
ปรึกษาหารือ3	3.73	.640	40
เป็นหุ้นส่วน1	3.73	.640	40

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
เป็นหุ้นส่วน2	3.78	.733	40
เป็นหุ้นส่วน3	3.83	.636	40
มอบอำนาจ1	3.85	.483	40
มอบอำนาจ2	3.80	.564	40
มอบอำนาจ3	3.93	.526	40
อำนาจเป็นของประชาชน1	3.85	.662	40
อำนาจเป็นของประชาชน2	3.95	.597	40
อำนาจเป็นของประชาชน3	3.88	.607	40
อำนาจเป็นของประชาชน4	3.90	.672	40

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	3.714	3.400	3.950	.550	1.162	.013	100
Item Variances	.324	.122	.715	.593	5.843	.010	100

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
เป้าหมายส่วนบุคคล1	367.75	783.218	.615	.	.969
เป้าหมายส่วนบุคคล2	367.73	775.179	.765	.	.969
เป้าหมายส่วนบุคคล3	367.68	792.225	.369	.	.969
เป้าหมายส่วนบุคคล4	367.88	792.471	.328	.	.969
เป้าหมายส่วนบุคคล5	367.83	766.866	.737	.	.968

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
เป้าหมายส่วนบุคคล6	367.68	781.302	.562	.	.969
เป้าหมายส่วนบุคคล7	367.70	787.549	.442	.	.969
เป้าหมายส่วนบุคคล8	367.80	774.267	.600	.	.969
วิธีการบรรลุมเป้าหมาย1	367.98	790.076	.351	.	.969
วิธีการบรรลุมเป้าหมาย2	367.78	785.666	.485	.	.969
วิธีการบรรลุมเป้าหมาย3	367.70	788.882	.438	.	.969
วิธีการบรรลุมเป้าหมาย4	367.88	781.753	.556	.	.969
วิธีการบรรลุมเป้าหมาย5	367.75	785.321	.436	.	.969
วิธีการบรรลุมเป้าหมาย6	367.58	783.789	.624	.	.969
วิธีการบรรลุมเป้าหมาย7	367.60	786.656	.565	.	.969
วิธีการบรรลุมเป้าหมาย8	367.78	794.076	.251	.	.969
ผลการทำงาน1	367.68	782.738	.558	.	.969
ผลการทำงาน2	367.70	795.395	.242	.	.969
ผลการทำงาน3	367.65	789.515	.394	.	.969
ผลการทำงาน4	367.65	789.310	.495	.	.969
ผลการทำงาน5	367.68	786.481	.483	.	.969
ผลการทำงาน6	367.70	794.318	.253	.	.969
ผลการทำงาน7	367.63	790.599	.405	.	.969
เป้าหมายตนเองกับสังคม1	367.70	794.677	.269	.	.969
เป้าหมายตนเองกับสังคม2	367.73	786.563	.467	.	.969
เป้าหมายตนเองกับสังคม3	367.68	789.507	.424	.	.969
เป้าหมายตนเองกับสังคม4	367.75	788.910	.470	.	.969
เป้าหมายตนเองกับสังคม5	367.70	794.267	.284	.	.969
เป้าหมายตนเองกับสังคม6	367.58	793.687	.361	.	.969
เป้าหมายตนเองกับสังคม7	367.63	792.035	.319	.	.969
เป้าหมายตนเองกับสังคม8	367.48	789.999	.479	.	.969

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
เป้าหมายตนเองกับสังคม9	367.45	794.767	.365	.	.969
การบูรณาการความสัมพันธ์กับสังคม1	367.85	774.131	.828	.	.968
การบูรณาการความสัมพันธ์กับสังคม2	367.65	784.131	.490	.	.969
การบูรณาการความสัมพันธ์กับสังคม3	367.93	785.610	.482	.	.969
การบูรณาการความสัมพันธ์กับสังคม4	367.70	786.267	.483	.	.969
การบูรณาการความสัมพันธ์กับสังคม5	367.68	785.661	.510	.	.969
การบูรณาการความสัมพันธ์กับสังคม6	367.73	783.948	.549	.	.969
การบูรณาการความสัมพันธ์กับสังคม7	367.73	782.051	.565	.	.969
การบูรณาการความสัมพันธ์กับสังคม8	367.73	777.640	.614	.	.969
เรื่องงาน1	367.78	791.820	.325	.	.969
เรื่องงาน2	367.65	792.644	.251	.	.969
เรื่องงาน3	367.68	791.199	.366	.	.969
เรื่องงาน4	367.58	782.969	.485	.	.969
เรื่องงาน5	367.70	795.908	.199	.	.969
เรื่องงาน6	367.45	790.305	.495	.	.969
ความเชื่อ1	367.60	788.246	.505	.	.969
ความเชื่อ2	367.55	785.946	.441	.	.969
ความเชื่อ3	367.48	797.128	.191	.	.969
ความเชื่อ4	367.55	792.818	.320	.	.969
ความเชื่อ5	367.68	781.046	.609	.	.969
ความเชื่อ6	367.80	780.010	.610	.	.969
ความเชื่อ7	367.88	786.266	.429	.	.969
ความเชื่อ8	367.75	787.833	.423	.	.969
อารมณ์1	367.60	783.990	.665	.	.969
อารมณ์2	367.83	784.815	.506	.	.969
อารมณ์3	367.55	782.049	.552	.	.969

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
อารมณ์4	367.63	788.958	.465	.	.969
อารมณ์5	367.60	791.118	.358	.	.969
อารมณ์6	367.53	793.948	.331	.	.969
อารมณ์7	367.43	787.687	.562	.	.969
การได้รับการสนับสนุน1	367.58	780.404	.742	.	.969
การได้รับการสนับสนุน2	367.80	779.344	.629	.	.969
การได้รับการสนับสนุน3	367.85	784.131	.460	.	.969
การได้รับการสนับสนุน4	367.83	793.994	.250	.	.969
การได้รับการสนับสนุน5	367.65	785.156	.535	.	.969
การได้รับการสนับสนุน6	367.70	788.215	.461	.	.969
การได้รับอำนาจ1	367.70	789.292	.472	.	.969
การได้รับอำนาจ2	367.58	783.174	.645	.	.969
การได้รับอำนาจ3	367.68	789.302	.431	.	.969
การได้รับอำนาจ4	367.63	784.856	.512	.	.969
การสร้างความสัมพันธ์กับอาสาสมัคร1	367.55	793.536	.294	.	.969
การสร้างความสัมพันธ์กับอาสาสมัคร2	367.73	786.051	.527	.	.969
การสร้างความสัมพันธ์กับอาสาสมัคร3	367.45	789.587	.460	.	.969
การสร้างความสัมพันธ์กับอาสาสมัคร4	367.68	784.943	.583	.	.969
การควบคุม1	367.70	779.138	.708	.	.969
การควบคุม2	367.70	780.267	.672	.	.969
การควบคุม3	367.78	787.051	.482	.	.969
กล่อมเกล่า1	367.65	789.772	.424	.	.969
กล่อมเกล่า2	367.70	781.497	.518	.	.969
กล่อมเกล่า3	367.63	789.830	.360	.	.969
ให้ข้อมูล1	367.78	791.871	.297	.	.969
ให้ข้อมูล2	367.73	793.230	.285	.	.969

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ให้ข้อมูล3	367.60	789.477	.414	.	.969
รับฟังความคิดเห็น1	367.50	788.872	.499	.	.969
รับฟังความคิดเห็น2	367.55	785.485	.583	.	.969
รับฟังความคิดเห็น3	367.65	788.849	.415	.	.969
ปรึกษาหารือ1	367.63	778.753	.579	.	.969
ปรึกษาหารือ2	367.63	781.215	.515	.	.969
ปรึกษาหารือ3	367.65	779.413	.623	.	.969
เป็นหุ้นส่วน1	367.65	781.977	.550	.	.969
เป็นหุ้นส่วน2	367.60	779.682	.534	.	.969
เป็นหุ้นส่วน3	367.55	779.690	.619	.	.969
มอบอำนาจ1	367.53	785.230	.614	.	.969
มอบอำนาจ2	367.58	787.379	.455	.	.969
มอบอำนาจ3	367.45	786.767	.510	.	.969
อำนาจเป็นของประชาชน1	367.53	776.974	.668	.	.969
อำนาจเป็นของประชาชน2	367.43	782.815	.566	.	.969
อำนาจเป็นของประชาชน3	367.50	783.590	.533	.	.969
อำนาจเป็นของประชาชน4	367.48	777.846	.635	.	.969

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
371.38	802.087	28.321	100

แสดงผลการวิเคราะห์รายด้าน

ตอนที่ 2 แรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน

1. ด้านความต้องการภายใน

1.1 เป้าหมายส่วนบุคคล

Case Processing Summary

	N	%
Valid	40	100.0
Cases Excluded ^a	0	.0
Total	40	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.862	.861	8

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
เป้าหมายส่วนบุคคล1	3.63	.540	40
เป้าหมายส่วนบุคคล2	3.65	.622	40
เป้าหมายส่วนบุคคล3	3.70	.464	40
เป้าหมายส่วนบุคคล4	3.50	.506	40
เป้าหมายส่วนบุคคล5	3.55	.846	40
เป้าหมายส่วนบุคคล6	3.70	.648	40
เป้าหมายส่วนบุคคล7	3.68	.572	40
เป้าหมายส่วนบุคคล8	3.58	.813	40

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	3.622	3.500	3.700	.200	1.057	.005	8
Item Variances	.409	.215	.715	.500	3.321	.034	8

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
เป้าหมายส่วนบุคคล1	25.35	11.259	.485	.471	.858
เป้าหมายส่วนบุคคล2	25.33	9.866	.781	.737	.825
เป้าหมายส่วนบุคคล3	25.28	11.230	.598	.573	.849
เป้าหมายส่วนบุคคล4	25.48	11.846	.346	.284	.869
เป้าหมายส่วนบุคคล5	25.43	8.866	.740	.755	.830
เป้าหมายส่วนบุคคล6	25.28	10.256	.633	.590	.842
เป้าหมายส่วนบุคคล7	25.30	10.728	.600	.575	.846
เป้าหมายส่วนบุคคล8	25.40	9.067	.731	.721	.830

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
28.98	13.307	3.648	8

1.2 วิธีการบรรจุเป้าหมาย

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	40	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	40	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.865	.863	8

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
วิธีการบรรจุเป้าหมาย1	3.40	.591	40
วิธีการบรรจุเป้าหมาย2	3.60	.591	40
วิธีการบรรจุเป้าหมาย3	3.68	.526	40
วิธีการบรรจุเป้าหมาย4	3.50	.641	40
วิธีการบรรจุเป้าหมาย5	3.63	.667	40
วิธีการบรรจุเป้าหมาย6	3.80	.516	40
วิธีการบรรจุเป้าหมาย7	3.78	.480	40
วิธีการบรรจุเป้าหมาย8	3.60	.545	40

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	3.622	3.400	3.800	.400	1.118	.018	8
Item Variances	.328	.230	.446	.215	1.936	.005	8

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
วิธีการบรรจุเป้าหมาย1	25.58	8.404	.596	.478	.851
วิธีการบรรจุเป้าหมาย2	25.38	7.881	.773	.652	.830
วิธีการบรรจุเป้าหมาย3	25.30	8.574	.631	.568	.847
วิธีการบรรจุเป้าหมาย4	25.48	7.692	.758	.744	.831
วิธีการบรรจุเป้าหมาย5	25.35	7.772	.692	.670	.840
วิธีการบรรจุเป้าหมาย6	25.18	8.148	.807	.712	.829
วิธีการบรรจุเป้าหมาย7	25.20	9.446	.379	.322	.871
วิธีการบรรจุเป้าหมาย8	25.38	9.471	.306	.186	.880

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
28.98	10.794	3.285	8

1.3 ผลการทำงาน

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	40	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	40	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.795	.794	7

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
ผลการทำงาน1	3.70	.608	40
ผลการทำงาน2	3.68	.474	40
ผลการทำงาน3	3.73	.554	40
ผลการทำงาน4	3.73	.452	40
ผลการทำงาน5	3.70	.564	40
ผลการทำงาน6	3.68	.526	40
ผลการทำงาน7	3.75	.494	40

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	3.707	3.675	3.750	.075	1.020	.001	7
Item Variances	.278	.204	.369	.165	1.806	.003	7

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ผลการทำงาน1	22.25	4.346	.547	.320	.765
ผลการทำงาน2	22.28	5.025	.400	.237	.790
ผลการทำงาน3	22.22	4.487	.557	.422	.762
ผลการทำงาน4	22.22	4.897	.499	.331	.774
ผลการทำงาน5	22.25	4.295	.636	.551	.746
ผลการทำงาน6	22.28	4.512	.587	.481	.757
ผลการทำงาน7	22.20	4.882	.447	.296	.782

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
25.95	6.100	2.470	7

2. ด้านปฏิสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อม

2.1 เป้าหมายตนเองกับสังคม

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	40	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	40	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.760	.765	9

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
เป้าหมายตนเองกับสังคม1	3.68	.474	40
เป้าหมายตนเองกับสังคม2	3.65	.580	40
เป้าหมายตนเองกับสังคม3	3.70	.516	40
เป้าหมายตนเองกับสังคม4	3.63	.490	40
เป้าหมายตนเองกับสังคม5	3.68	.474	40
เป้าหมายตนเองกับสังคม6	3.80	.405	40
เป้าหมายตนเองกับสังคม7	3.75	.543	40
เป้าหมายตนเองกับสังคม8	3.90	.441	40
เป้าหมายตนเองกับสังคม9	3.93	.350	40

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	3.744	3.625	3.925	.300	1.083	.012	9
Item Variances	.230	.122	.336	.213	2.743	.004	9

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
เป้าหมายตนเองกับสังคม1	30.02	5.102	.486	.480	.730
เป้าหมายตนเองกับสังคม2	30.05	4.869	.455	.417	.736
เป้าหมายตนเองกับสังคม3	30.00	4.974	.490	.485	.729
เป้าหมายตนเองกับสังคม4	30.07	5.148	.441	.468	.737
เป้าหมายตนเองกับสังคม5	30.02	5.256	.409	.354	.742
เป้าหมายตนเองกับสังคม6	29.90	5.323	.472	.423	.734
เป้าหมายตนเองกับสังคม7	29.95	5.177	.363	.253	.751
เป้าหมายตนเองกับสังคม8	29.80	5.241	.462	.429	.734
เป้าหมายตนเองกับสังคม9	29.77	5.563	.414	.270	.743

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
33.70	6.369	2.524	9

2.2 การบูรณาการความสัมพันธ์กับสังคม

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	40	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	40	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.856	.857	8

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
การบูรณาการความสัมพันธ์กับสังคม1	3.53	.599	40
การบูรณาการความสัมพันธ์กับสังคม2	3.73	.640	40
การบูรณาการความสัมพันธ์กับสังคม3	3.45	.597	40
การบูรณาการความสัมพันธ์กับสังคม4	3.68	.572	40
การบูรณาการความสัมพันธ์กับสังคม5	3.70	.564	40
การบูรณาการความสัมพันธ์กับสังคม6	3.65	.580	40
การบูรณาการความสัมพันธ์กับสังคม7	3.65	.622	40
การบูรณาการความสัมพันธ์กับสังคม8	3.65	.700	40

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	3.628	3.450	3.725	.275	1.080	.009	8
Item Variances	.373	.318	.490	.172	1.540	.003	8

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
การบูรณาการความสัมพันธ์กับสังคม1	25.50	9.231	.627	.428	.835
การบูรณาการความสัมพันธ์กับสังคม2	25.30	9.344	.541	.363	.845
การบูรณาการความสัมพันธ์กับสังคม3	25.57	9.328	.600	.521	.838
การบูรณาการความสัมพันธ์กับสังคม4	25.35	9.669	.527	.319	.846
การบูรณาการความสัมพันธ์กับสังคม5	25.32	9.404	.621	.569	.836
การบูรณาการความสัมพันธ์กับสังคม6	25.37	9.317	.627	.586	.835
การบูรณาการความสัมพันธ์กับสังคม7	25.37	9.163	.616	.425	.836
การบูรณาการความสัมพันธ์กับสังคม8	25.37	8.753	.635	.485	.834

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
29.02	11.871	3.445	8

2.3 เป้าหมายเรื่องงาน

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	40	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	40	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.722	.715	6

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
เรื่องงาน1	3.60	.545	40
เรื่องงาน2	3.73	.640	40
เรื่องงาน3	3.70	.516	40
เรื่องงาน4	3.80	.687	40
เรื่องงาน5	3.68	.526	40
เรื่องงาน6	3.93	.417	40

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	3.738	3.600	3.925	.325	1.090	.013	6
Item Variances	.316	.174	.472	.298	2.716	.012	6

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
เรื่องงาน1	18.83	3.584	.427	.287	.693
เรื่องงาน2	18.70	3.036	.591	.393	.638
เรื่องงาน3	18.73	3.487	.524	.356	.666
เรื่องงาน4	18.63	2.856	.619	.449	.627
เรื่องงาน5	18.75	4.038	.212	.115	.749
เรื่องงาน6	18.50	3.949	.387	.262	.705

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
22.43	4.763	2.183	6

3. ด้านความเชื่อ

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	40	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	40	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.835	.833	8

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
ความเชื่อ1	3.78	.480	40
ความเชื่อ2	3.83	.636	40
ความเชื่อ3	3.90	.441	40
ความเชื่อ4	3.83	.501	40
ความเชื่อ5	3.70	.608	40
ความเชื่อ6	3.58	.636	40
ความเชื่อ7	3.50	.641	40
ความเชื่อ8	3.63	.586	40

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	3.716	3.500	3.900	.400	1.114	.019	8
Item Variances	.326	.195	.410	.215	2.105	.008	8

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ความเชื่อ1	25.95	8.254	.438	.469	.831
ความเชื่อ2	25.90	7.169	.622	.592	.808
ความเชื่อ3	25.83	8.353	.448	.782	.830
ความเชื่อ4	25.90	8.092	.474	.762	.827
ความเชื่อ5	26.03	7.358	.596	.757	.812
ความเชื่อ6	26.15	6.900	.714	.823	.794
ความเชื่อ7	26.22	7.204	.604	.596	.811
ความเชื่อ8	26.10	7.426	.603	.555	.811

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
29.72	9.692	3.113	8

4. ด้านอารมณ์

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	40	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	40	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.743	.745	7

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
อารมณ์1	3.78	.480	40
อารมณ์2	3.55	.597	40
อารมณ์3	3.83	.636	40
อารมณ์4	3.75	.494	40
อารมณ์5	3.78	.530	40
อารมณ์6	3.85	.427	40
อารมณ์7	3.95	.450	40

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	3.782	3.550	3.950	.400	1.113	.015	7
Item Variances	.272	.182	.404	.222	2.222	.007	7

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
อารมณ์1	22.70	4.113	.456	.376	.713
อารมณ์2	22.92	3.917	.405	.384	.727
อารมณ์3	22.65	3.618	.499	.407	.704
อารมณ์4	22.72	3.846	.589	.518	.683
อารมณ์5	22.70	3.908	.496	.314	.703
อารมณ์6	22.62	4.497	.305	.211	.741
อารมณ์7	22.53	4.153	.477	.342	.709

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
26.47	5.230	2.287	7

ตอนที่ 3 ความพึงพอใจที่มีต่องานอาสาสมัคร

1. ด้านการได้รับการสนับสนุน

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	40	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	40	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.808	.811	6

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
การได้รับการสนับสนุน1	3.80	.516	40
การได้รับการสนับสนุน2	3.58	.636	40
การได้รับการสนับสนุน3	3.53	.679	40
การได้รับการสนับสนุน4	3.55	.552	40
การได้รับการสนับสนุน5	3.73	.554	40
การได้รับการสนับสนุน6	3.68	.526	40

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	3.642	3.525	3.800	.275	1.078	.012	6
Item Variances	.337	.267	.461	.194	1.728	.006	6

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
การได้รับการสนับสนุน1	18.05	4.869	.459	.444	.800
การได้รับการสนับสนุน2	18.28	4.307	.557	.393	.781
การได้รับการสนับสนุน3	18.33	4.122	.580	.367	.777
การได้รับการสนับสนุน4	18.30	4.728	.478	.369	.797
การได้รับการสนับสนุน5	18.13	4.317	.676	.613	.754
การได้รับการสนับสนุน6	18.18	4.404	.680	.605	.755

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
21.85	6.182	2.486	6

2. การได้รับอำนาจ

Case Processing Summary

	N	%
Valid	40	100.0
Cases Excluded ^a	0	.0
Total	40	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.727	.727	4

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
การได้รับอำนาจ1	3.68	.474	40
การได้รับอำนาจ2	3.80	.516	40
การได้รับอำนาจ3	3.70	.516	40
การได้รับอำนาจ4	3.75	.588	40

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	3.731	3.675	3.800	.125	1.034	.003	4
Item Variances	.276	.225	.346	.121	1.538	.003	4

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
การได้รับอำนาจ1	11.25	1.731	.380	.214	.738
การได้รับอำนาจ2	11.13	1.343	.686	.475	.564
การได้รับอำนาจ3	11.23	1.512	.513	.321	.669
การได้รับอำนาจ4	11.18	1.379	.510	.289	.675

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
14.93	2.430	1.559	4

3. ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับอาสาสมัคร

Case Processing Summary

	N	%
Valid	40	100.0
Cases Excluded ^a	0	.0
Total	40	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.728	.725	3

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
การสร้างความสัมพันธ์กับอาสาสมัคร1	3.83	.501	40
การสร้างความสัมพันธ์กับอาสาสมัคร2	3.65	.533	40
การสร้างความสัมพันธ์กับอาสาสมัคร3	3.93	.474	40

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	3.800	3.650	3.925	.275	1.075	.019	3
Item Variances	.253	.225	.285	.060	1.265	.001	3

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
การสร้างความสัมพันธ์กับอาสาสมัคร1	7.57	.712	.608	.414	.569
การสร้างความสัมพันธ์กับอาสาสมัคร2	7.75	.654	.624	.427	.545
การสร้างความสัมพันธ์กับอาสาสมัคร3	7.47	.871	.430	.185	.771

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
11.40	1.477	1.215	3

ตอนที่ 4 การมีส่วนร่วมในการบริหารงานอาสาสมัครของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน

1. ขั้นตอนการควบคุม

Case Processing Summary

	N	%
Valid	40	100.0
Cases Excluded ^a	0	.0
Total	40	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.679	.677	3

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
การควบคุม1	3.68	.572	40
การควบคุม2	3.68	.572	40
การควบคุม3	3.60	.545	40

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	3.650	3.600	3.675	.075	1.021	.002	3
Item Variances	.318	.297	.328	.030	1.101	.000	3

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
การควบคุม1	7.27	.769	.643	.439	.374
การควบคุม2	7.27	.871	.508	.371	.565
การควบคุม3	7.35	1.054	.348	.156	.757

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
10.95	1.741	1.319	3

2. ขั้นตอนการกล่อมเกล้า

Case Processing Summary

	N	%
Valid	40	100.0
Cases Excluded ^a	0	.0
Total	40	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.804	.814	3

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
กล่อมเกล้า1	3.73	.506	40
กล่อมเกล้า2	3.68	.694	40
กล่อมเกล้า3	3.75	.588	40

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	3.717	3.675	3.750	.075	1.020	.001	3
Item Variances	.361	.256	.481	.226	1.882	.013	3

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
กล่อมเกล้า1	7.43	1.328	.646	.431	.753
กล่อมเกล้า2	7.48	.974	.643	.417	.764
กล่อมเกล้า3	7.40	1.118	.701	.496	.681

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
11.15	2.336	1.528	3

3. ขั้นตอนการให้ข้อมูล

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	40	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	40	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.650	.651	3

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
ให้ข้อมูล1	3.60	.591	40
ให้ข้อมูล2	3.65	.533	40
ให้ข้อมูล3	3.78	.530	40

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	3.675	3.600	3.775	.175	1.049	.008	3
Item Variances	.305	.281	.349	.067	1.239	.001	3

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ให้ข้อมูล1	7.43	.763	.487	.243	.517
ให้ข้อมูล2	7.38	.907	.416	.173	.611
ให้ข้อมูล3	7.25	.859	.482	.237	.525

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
11.03	1.615	1.271	3

4. ขั้นการรับฟังความคิดเห็น

Case Processing Summary

	N	%
Valid	40	100.0
Cases Excluded ^a	0	.0
Total	40	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.791	.787	3

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
รับฟังความคิดเห็น1	3.88	.463	40
รับฟังความคิดเห็น2	3.83	.501	40
รับฟังความคิดเห็น3	3.73	.554	40

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	3.808	3.725	3.875	.150	1.040	.006	3
Item Variances	.257	.215	.307	.092	1.430	.002	3

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
รับฟังความคิดเห็น1	7.55	1.023	.424	.209	.910
รับฟังความคิดเห็น2	7.60	.708	.804	.730	.525
รับฟังความคิดเห็น3	7.70	.677	.714	.704	.625

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
11.43	1.635	1.279	3

5. ขั้นตอนการปรัษาหาวรื่อ

Case Processing Summary

	N	%
Valid	40	100.0
Cases Excluded ^a	0	.0
Total	40	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.818	.821	3

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
ปรัษาหาวรื่อ1	3.75	.707	40
ปรัษาหาวรื่อ2	3.75	.707	40
ปรัษาหาวรื่อ3	3.73	.640	40

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	3.742	3.725	3.750	.025	1.007	.000	3
Item Variances	.470	.410	.500	.090	1.221	.003	3

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ปรีกษาหาวีรื่อ1	7.48	1.589	.568	.323	.855
ปรีกษาหาวีรื่อ2	7.48	1.384	.732	.593	.686
ปรีกษาหาวีรื่อ3	7.50	1.538	.727	.584	.700

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
11.23	3.102	1.761	3

6. ขั้นตอนการเป็นหุ่นส่วน

Case Processing Summary

	N	%
Valid	40	100.0
Cases Excluded ^a	0	.0
Total	40	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.834	.835	3

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
เป็นหุ่นส่วน1	3.73	.640	40
เป็นหุ่นส่วน2	3.78	.733	40
เป็นหุ่นส่วน3	3.83	.636	40

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	3.775	3.725	3.825	.100	1.027	.003	3
Item Variances	.451	.404	.538	.133	1.330	.006	3

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
เป็นหุ้นส่วน1	7.60	1.579	.657	.434	.807
เป็นหุ้นส่วน2	7.55	1.279	.740	.552	.727
เป็นหุ้นส่วน3	7.50	1.538	.699	.500	.768

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
11.33	3.046	1.745	3

7. ขั้นตอนการมอบอำนาจ

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	40	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	40	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.764	.761	3

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
มอบอำนาจ1	3.85	.483	40
มอบอำนาจ2	3.80	.564	40
มอบอำนาจ3	3.93	.526	40

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	3.858	3.800	3.925	.125	1.033	.004	3
Item Variances	.276	.233	.318	.085	1.363	.002	3

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
มอปปอำนาจ1	7.73	.974	.503	.298	.779
มอปปอำนาจ2	7.77	.692	.722	.525	.526
มอปปอำนาจ3	7.65	.849	.580	.410	.701

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
11.58	1.687	1.299	3

8. ขั้นอำนาจเป็นของประชาชน

Case Processing Summary

	N	%
Valid	40	100.0
Cases Excluded ^a	0	.0
Total	40	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.921	.921	4

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
อำนาจเป็นของ ประชาชน1	3.85	.662	40
อำนาจเป็นของ ประชาชน2	3.95	.597	40
อำนาจเป็นของ ประชาชน3	3.88	.607	40
อำนาจเป็นของ ประชาชน4	3.90	.672	40

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	3.894	3.850	3.950	.100	1.026	.002	4
Item Variances	.404	.356	.451	.095	1.266	.002	4

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
อำนาจเป็นของประชาชน1	11.73	2.922	.823	.770	.896
อำนาจเป็นของประชาชน2	11.63	3.215	.773	.690	.913
อำนาจเป็นของประชาชน3	11.70	3.138	.799	.839	.904
อำนาจเป็นของประชาชน4	11.68	2.789	.884	.885	.874

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
15.58	5.225	2.286	4

แสดงผลการวิเคราะห์ Pretest ครั้งที่ 2 ปรับปรุงคำถามในส่วนการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านทั้งนี้ ผลการวิเคราะห์ในส่วนอื่นที่ไม่มีการแก้ไขยังคงเหมือนกับการทำ Pretest ในครั้งแรก

ขั้นการควบคุม

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	40	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	40	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.792	.796	3

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
การควบคุม1	3.68	.572	40
การควบคุม2	3.68	.572	40
การควบคุม 3	3.85	.662	40

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	3.733	3.675	3.850	.175	1.048	.010	3
Item Variances	.365	.328	.438	.111	1.339	.004	3

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
การควบคุม1	7.52	1.230	.599	.388	.755
การควบคุม2	7.52	1.128	.710	.505	.641
การควบคุม 3	7.35	1.054	.607	.392	.757

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
11.20	2.318	1.522	3

ชั้นการให้ข้อมูล

Case Processing Summary

	N	%
Valid	40	100.0
Cases Excluded ^a	0	.0
Total	40	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.747	.747	3

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
ให้ข้อมูล 1	3.95	.597	40
ให้ข้อมูล 2	3.75	.707	40
ให้ข้อมูล 3	3.83	.501	40

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	3.842	3.750	3.950	.200	1.053	.010	3
Item Variances	.369	.251	.500	.249	1.995	.016	3

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ให้ข้อมูล 1	7.58	1.071	.629	.422	.598
ให้ข้อมูล 2	7.78	.846	.661	.454	.564
ให้ข้อมูล 3	7.70	1.395	.473	.225	.772

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
11.53	2.204	1.485	3

ค่าความเชื่อมั่นแบบสอบถามทั้งหมด คือ 0.970 และได้แสดงความเชื่อมั่นรายด้านดังตารางต่อไปนี้

แรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน	
ปัจจัย	ความเชื่อมั่น
ค่าความเชื่อมั่นรวมของแบบสอบถาม	0.970
แรงจูงใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน	
1.ด้านความต้องการภายใน	
1.1เป้าหมายส่วนบุคคล	0.862
1.2วิธีการบรรลุเป้าหมาย	0.865
1.3ผลการทำงาน	0.795
2.ด้านการปฏิสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อม	
2.1เป้าหมายตนเองกับสังคม	0.760
2.2การบูรณาการความสัมพันธ์กับสังคม	0.856
2.3เป้าหมายเรื่องงาน	0.722
3.ด้านความเชื่อมั่น	0.835
4.ด้านอารมณ์	0.743
ความพึงพอใจที่มีต่องานอาสาสมัคร	
1.ด้านการได้รับการสนับสนุน	0.808
2.ด้านการได้รับอำนาจ	0.727
3.ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับอาสาสมัคร	0.728
การมีส่วนร่วมของการบริหารงานอาสาสมัคร ของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน	
1.ขั้นการควบคุม	0.792
2.ขั้นการกล่อมเกล่า	0.804
3.ขั้นการให้ข้อมูล	0.747
4.ขั้นการรับฟังความคิดเห็น	0.791
5.ขั้นการปรึกษาหารือ	0.818
6.ขั้นการเป็นหุ้นส่วน	0.834
7.ขั้นการมอบอำนาจ	0.764
8.ขั้นอำนาจเป็นของประชาชน	0.921

แสดงการวิเคราะห์แบบสอบถามทั้งหมด หลังจากที่มีการปรับปรุงคำถาม

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	40	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	40	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.970	.970	101

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
เพศ	1.60	.496	40
เป้าหมายส่วนบุคคล1	3.63	.540	40
เป้าหมายส่วนบุคคล2	3.65	.622	40
เป้าหมายส่วนบุคคล3	3.70	.464	40
เป้าหมายส่วนบุคคล4	3.50	.506	40
เป้าหมายส่วนบุคคล5	3.55	.846	40
เป้าหมายส่วนบุคคล6	3.70	.648	40
เป้าหมายส่วนบุคคล7	3.68	.572	40
เป้าหมายส่วนบุคคล8	3.58	.813	40
วิธีการบรรลุเป้าหมาย1	3.40	.591	40

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
วิธีการบรรจุเป้าหมาย2	3.60	.591	40
วิธีการบรรจุเป้าหมาย3	3.68	.526	40
วิธีการบรรจุเป้าหมาย4	3.50	.641	40
วิธีการบรรจุเป้าหมาย5	3.63	.667	40
วิธีการบรรจุเป้าหมาย6	3.80	.516	40
วิธีการบรรจุเป้าหมาย7	3.78	.480	40
วิธีการบรรจุเป้าหมาย8	3.60	.545	40
ผลการทำงาน1	3.70	.608	40
ผลการทำงาน2	3.68	.474	40
ผลการทำงาน3	3.73	.554	40
ผลการทำงาน4	3.73	.452	40
ผลการทำงาน5	3.70	.564	40
ผลการทำงาน6	3.68	.526	40
ผลการทำงาน7	3.75	.494	40
เป้าหมายตนเองกับสังคม1	3.68	.474	40
เป้าหมายตนเองกับสังคม2	3.65	.580	40
เป้าหมายตนเองกับสังคม3	3.70	.516	40
เป้าหมายตนเองกับสังคม4	3.63	.490	40
เป้าหมายตนเองกับสังคม5	3.68	.474	40
เป้าหมายตนเองกับสังคม6	3.80	.405	40
เป้าหมายตนเองกับสังคม7	3.75	.543	40
เป้าหมายตนเองกับสังคม8	3.90	.441	40
เป้าหมายตนเองกับสังคม9	3.93	.350	40
การบูรณาการความสัมพันธ์กับสังคม1	3.53	.599	40
การบูรณาการความสัมพันธ์กับสังคม2	3.73	.640	40
การบูรณาการความสัมพันธ์กับสังคม3	3.45	.597	40
การบูรณาการความสัมพันธ์กับสังคม4	3.68	.572	40

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
การบูรณาการความสัมพันธ์กับสังคม5	3.70	.564	40
การบูรณาการความสัมพันธ์กับสังคม7	3.65	.622	40
การบูรณาการความสัมพันธ์กับสังคม8	3.65	.700	40
การบูรณาการความสัมพันธ์กับสังคม6	3.65	.580	40
เรื่องงาน1	3.60	.545	40
เรื่องงาน2	3.73	.640	40
เรื่องงาน3	3.70	.516	40
เรื่องงาน4	3.80	.687	40
เรื่องงาน5	3.68	.526	40
เรื่องงาน6	3.93	.417	40
ความเชื่อ1	3.78	.480	40
ความเชื่อ2	3.83	.636	40
ความเชื่อ3	3.90	.441	40
ความเชื่อ4	3.83	.501	40
ความเชื่อ5	3.70	.608	40
ความเชื่อ7	3.50	.641	40
อารมณ์7	3.95	.450	40
อารมณ์6	3.85	.427	40
อารมณ์4	3.75	.494	40
อารมณ์5	3.78	.530	40
การได้รับการสนับสนุน2	3.58	.636	40
อารมณ์3	3.83	.636	40
การได้รับการสนับสนุน1	3.80	.516	40
การได้รับการสนับสนุน3	3.53	.679	40
การได้รับการสนับสนุน4	3.55	.552	40
การได้รับการสนับสนุน5	3.73	.554	40
การได้รับการสนับสนุน6	3.68	.526	40

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
การได้รับอำนาจ1	3.68	.474	40
การได้รับอำนาจ2	3.80	.516	40
การได้รับอำนาจ3	3.70	.516	40
การได้รับอำนาจ4	3.75	.588	40
การสร้างความสัมพันธ์กับอาสาสมัคร1	3.83	.501	40
การสร้างความสัมพันธ์กับอาสาสมัคร2	3.65	.533	40
การสร้างความสัมพันธ์กับอาสาสมัคร3	3.93	.474	40
การสร้างความสัมพันธ์กับอาสาสมัคร4	3.70	.516	40
การควบคุม2	3.68	.572	40
การควบคุม1	3.68	.572	40
การควบคุม3	3.85	.662	40
กล่อมเกล่า1	3.73	.506	40
กล่อมเกล่า2	3.68	.694	40
กล่อมเกล่า3	3.75	.588	40
ให้ข้อมูล1	3.95	.597	40
ให้ข้อมูล2	3.75	.707	40
ให้ข้อมูล3	3.83	.501	40
รับฟังความคิดเห็น1	3.88	.463	40
รับฟังความคิดเห็น2	3.83	.501	40
รับฟังความคิดเห็น3	3.73	.554	40
ปรึกษาหารือ3	3.73	.640	40
ปรึกษาหารือ1	3.75	.707	40
เป็นหุ้นส่วน1	3.73	.640	40
ปรึกษาหารือ2	3.75	.707	40
เป็นหุ้นส่วน3	3.83	.636	40
อารมณ์2	3.55	.597	40
อารมณ์1	3.78	.480	40

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
ความเชื่อ8	3.63	.586	40
ความเชื่อ6	3.58	.636	40
เป็นหุ้นส่วน2	3.78	.733	40
มอบอำนาจ2	3.80	.564	40
มอบอำนาจ1	3.85	.483	40
มอบอำนาจ3	3.93	.526	40
อำนาจเป็นของประชาชน1	3.85	.662	40
อำนาจเป็นของประชาชน2	3.95	.597	40
อำนาจเป็นของประชาชน3	3.88	.607	40
อำนาจเป็นของประชาชน4	3.90	.672	40

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	3.700	1.600	3.950	2.350	2.469	.058	101
Item Variances	.326	.122	.715	.593	5.843	.010	101

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
เพศ	372.13	835.087	.097	.	.971
เป้าหมายส่วนบุคคล1	370.10	818.605	.621	.	.970
เป้าหมายส่วนบุคคล2	370.08	810.328	.773	.	.970
เป้าหมายส่วนบุคคล3	370.03	827.461	.390	.	.970

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
เป้าหมายส่วนบุคคล4	370.23	828.435	.323	.	.970
เป้าหมายส่วนบุคคล5	370.18	802.097	.737	.	.969
เป้าหมายส่วนบุคคล6	370.03	816.076	.583	.	.970
เป้าหมายส่วนบุคคล7	370.05	822.767	.457	.	.970
เป้าหมายส่วนบุคคล8	370.15	809.259	.609	.	.970
วิธีการบรรลุมเป้าหมาย1	370.33	825.815	.352	.	.970
วิธีการบรรลุมเป้าหมาย2	370.13	821.189	.489	.	.970
วิธีการบรรลุมเป้าหมาย3	370.05	824.869	.429	.	.970
วิธีการบรรลุมเป้าหมาย4	370.23	816.384	.582	.	.970
วิธีการบรรลุมเป้าหมาย5	370.10	820.759	.442	.	.970
วิธีการบรรลุมเป้าหมาย6	369.93	819.404	.623	.	.970
วิธีการบรรลุมเป้าหมาย7	369.95	821.792	.585	.	.970
วิธีการบรรลุมเป้าหมาย8	370.13	829.804	.255	.	.970
ผลการทำงาน1	370.03	818.179	.563	.	.970
ผลการทำงาน2	370.05	831.638	.228	.	.970
ผลการทำงาน3	370.00	825.128	.398	.	.970
ผลการทำงาน4	370.00	825.179	.490	.	.970
ผลการทำงาน5	370.03	821.769	.495	.	.970
ผลการทำงาน6	370.05	830.100	.255	.	.970
ผลการทำงาน7	369.98	826.179	.412	.	.970
เป้าหมายตนเองกับสังคม1	370.05	830.767	.260	.	.970
เป้าหมายตนเองกับสังคม2	370.08	822.225	.468	.	.970
เป้าหมายตนเองกับสังคม3	370.03	825.051	.431	.	.970
เป้าหมายตนเองกับสังคม4	370.10	824.400	.478	.	.970
เป้าหมายตนเองกับสังคม5	370.05	830.151	.283	.	.970
เป้าหมายตนเองกับสังคม6	369.93	829.148	.377	.	.970

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
เป้าหมายตนเองกับสังคม7	369.98	827.769	.321	.	.970
เป้าหมายตนเองกับสังคม8	369.83	825.738	.480	.	.970
เป้าหมายตนเองกับสังคม9	369.80	830.574	.367	.	.970
การบูรณาการความสัมพันธ์กับสังคม1	370.20	809.241	.837	.	.969
การบูรณาการความสัมพันธ์กับสังคม2	370.00	820.256	.476	.	.970
การบูรณาการความสัมพันธ์กับสังคม3	370.28	821.794	.466	.	.970
การบูรณาการความสัมพันธ์กับสังคม4	370.05	822.203	.474	.	.970
การบูรณาการความสัมพันธ์กับสังคม5	370.03	821.769	.495	.	.970
การบูรณาการความสัมพันธ์กับสังคม7	370.08	817.610	.565	.	.970
การบูรณาการความสัมพันธ์กับสังคม8	370.08	813.661	.600	.	.970
การบูรณาการความสัมพันธ์กับสังคม6	370.08	820.071	.533	.	.970
เรื่องงาน1	370.13	828.215	.305	.	.970
เรื่องงาน2	370.00	829.179	.231	.	.970
เรื่องงาน3	370.03	827.256	.356	.	.970
เรื่องงาน4	369.93	819.148	.470	.	.970
เรื่องงาน5	370.05	831.946	.194	.	.970
เรื่องงาน6	369.80	826.318	.485	.	.970
ความเชื่อ1	369.95	824.049	.502	.	.970
ความเชื่อ2	369.90	822.605	.414	.	.970
ความเชื่อ3	369.83	833.430	.176	.	.970
ความเชื่อ4	369.90	829.118	.303	.	.970
ความเชื่อ5	370.03	817.256	.589	.	.970
ความเชื่อ7	370.23	822.743	.407	.	.970
อารมณ์7	369.78	823.563	.555	.	.970
อารมณ์6	369.88	829.651	.336	.	.970
อารมณ์4	369.98	824.897	.457	.	.970

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
อารมณ์5	369.95	827.331	.344	.	.970
การได้รับการสนับสนุน2	370.15	814.695	.634	.	.970
อารมณ์3	369.90	817.579	.553	.	.970
การได้รับการสนับสนุน1	369.93	816.174	.734	.	.970
การได้รับการสนับสนุน3	370.20	819.344	.471	.	.970
การได้รับการสนับสนุน4	370.18	829.584	.258	.	.970
การได้รับการสนับสนุน5	370.00	820.103	.557	.	.970
การได้รับการสนับสนุน6	370.05	823.690	.469	.	.970
การได้รับอำนาจ1	370.05	825.331	.460	.	.970
การได้รับอำนาจ2	369.93	818.276	.662	.	.970
การได้รับอำนาจ3	370.03	824.589	.447	.	.970
การได้รับอำนาจ4	369.98	820.435	.514	.	.970
การสร้างความสัมพันธ์กับอาสาสมัคร1	369.90	829.579	.287	.	.970
การสร้างความสัมพันธ์กับอาสาสมัคร2	370.08	821.763	.525	.	.970
การสร้างความสัมพันธ์กับอาสาสมัคร3	369.80	825.703	.447	.	.970
การสร้างความสัมพันธ์กับอาสาสมัคร4	370.03	820.487	.586	.	.970
การควบคุม2	370.05	815.844	.671	.	.970
การควบคุม1	370.05	815.023	.696	.	.970
การควบคุม3	369.88	817.292	.538	.	.970
กล่อมเกล้า1	370.00	825.538	.424	.	.970
กล่อมเกล้า2	370.05	817.792	.500	.	.970
กล่อมเกล้า3	369.98	826.333	.338	.	.970
ให้ข้อมูล1	369.78	817.666	.588	.	.970
ให้ข้อมูล2	369.98	815.717	.542	.	.970
ให้ข้อมูล3	369.90	820.656	.599	.	.970
รับฟังความคิดเห็น1	369.85	824.797	.492	.	.970

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
รับฟังความคิดเห็น2	369.90	820.656	.599	.	.970
รับฟังความคิดเห็น3	370.00	823.692	.443	.	.970
ปรึกษาหารือ3	370.00	814.718	.629	.	.970
ปรึกษาหารือ1	369.98	814.538	.571	.	.970
เป็นหุ้นส่วน1	370.00	817.487	.552	.	.970
ปรึกษาหารือ2	369.98	815.717	.542	.	.970
เป็นหุ้นส่วน3	369.90	814.605	.636	.	.970
อารมณ์2	370.18	821.122	.486	.	.970
อารมณ์1	369.95	819.690	.662	.	.970
ความเชื่อ8	370.10	824.195	.403	.	.970
ความเชื่อ6	370.15	816.285	.589	.	.970
เป็นหุ้นส่วน2	369.95	814.356	.554	.	.970
มอบอำนาจ2	369.93	822.533	.472	.	.970
มอบอำนาจ1	369.88	820.625	.623	.	.970
มอบอำนาจ3	369.80	822.113	.521	.	.970
อำนาจเป็นของประชาชน1	369.88	811.856	.684	.	.970
อำนาจเป็นของประชาชน2	369.78	817.666	.588	.	.970
อำนาจเป็นของประชาชน3	369.85	818.849	.544	.	.970
อำนาจเป็นของประชาชน4	369.83	812.917	.646	.	.970

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
373.73	838.102	28.950	101

ภาคผนวก ช

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา

1. ศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ยาวะประภาส
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริรัตน์ ชุณหคล้าย
มหาวิทยาลัยมหิดล
3. รองศาสตราจารย์ ดร.วัลลภ รัตนัตรานนท์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
4. รองศาสตราจารย์ นิภา ศรีไพโรจน์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
5. นายไพฑูรย์ พัชรอาภา
กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

ภาคผนวก ข

การวิจัยในคน

- ประกาศหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรมวิจัยในมนุษย์
- แบบขออนุญาตวิจัยในคน

ประกาศหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรมวิจัยในมนุษย์



ประกาศหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์

มหาวิทยาลัยศรีปทุม

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรมวิจัยในมนุษย์

เพื่อให้การดำเนินการเรื่องจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นสมควรแต่งตั้งบุคลากรดังรายนามต่อไปนี้

1. รองศาสตราจารย์สมทรง สิตลาเย็น	ที่ปรึกษา
2. รองศาสตราจารย์ ดร. ไซยา อิมวีโล	ประธานกรรมการ
3. รองศาสตราจารย์ ดร. สมชาย ภคภาสน์วิวัฒน์	กรรมการ
4. รองศาสตราจารย์ ดร. ปิยากร หวังมหพร	กรรมการ
5. ดร.ทศวน ชูเพ็ญ	กรรมการ
6. ดร.ชาติชาย นรเศรษฐาภรณ์	กรรมการ
7. ดร. ขาววิทย์ สุวรรณบุญ	กรรมการ

ให้คณะกรรมการจริยธรรมวิจัยในมนุษย์มีหน้าที่พิจารณาในเรื่องต่อไปนี้

1. การเคารพในบุคคล หลักคุณประโยชน์ที่ไม่ก่ออันตราย หลักความยุติธรรม และความซื่อสัตย์
 2. การตระหนักถึงพันธกรณีในการทำวิจัยตามข้อตกลงที่ทำไว้กับหน่วยงานที่สนับสนุนการวิจัยและต่อหน่วยงานที่ตนสังกัด
 3. การที่ผู้วิจัยมีพื้นฐานความรู้ในสาขาวิชาที่ทำวิจัย
 4. การรักษามาตรฐานและคุณภาพของงานวิจัยในสาขาวิชานั้นเพื่อป้องกันความเสียหายต่อวงวิชาการ
 5. การเคารพศักดิ์ศรีและสิทธิของมนุษย์ที่เป็นตัวอย่างในการวิจัย
 6. การมีอิสระทางความคิด โดยปราศจากอคติในทุกขั้นตอนของการทำวิจัย
 7. การนำผลการวิจัยไปใช้ในทางที่ชอบ
 8. ความถูกต้องของกระบวนการทำวิจัย
- ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ 1 มิถุนายน 2557

(รองศาสตราจารย์สมทรง สิตลาเย็น)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย วิทยาการพญาไท

แบบขออนุญาตวิจัยในคน

แบบเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับการพิจารณารับรองจาก คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคนมหาวิทยาลัยศรีปทุม

1. ชื่อโครงการวิจัย บึงจัญเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัคร
ดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน
2. ชื่อหัวหน้าโครงการวิจัย รองศาสตราจารย์ ดร.ปิยากร หวังมหาพร
สถานภาพ อาจารย์ประจำ
ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการหลักสูตร
สังกัด สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม
โทรศัพท์ที่ติดต่อได้สะดวก 081 827 3058
e-mail : piyakorn.wh@spu.ac.th
ภาระงานวิจัยในความรับผิดชอบ
- ปัจจุบันผู้วิจัยมีจำนวน โครงการวิจัยภายใต้การดูแล 1 โครงการ
- คาดว่าจำนวนผู้ร่วมวิจัย/อาสาสมัครที่อยู่ในความดูแลและต้องติดตามขณะนี้รวม 50 คน
3. ชื่อผู้วิจัยร่วม ไม่มี
4. แหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม
5. หลักการและเหตุผลที่ต้องทำวิจัย

ประเด็นปัญหาทางสังคม เศรษฐกิจ การเมือง เทคโนโลยีในโลกยุคโลกาภิวัตน์ที่ท้าทายให้ประเทศที่พัฒนาแล้วและประเทศที่กำลังพัฒนาต้องให้ความสำคัญและเร่งรัดการทำงานเพื่อหาวิธีการป้องกันและแก้ปัญหาที่มีอยู่มากมาย ไม่ว่าจะเป็นเรื่องความยากจน การศึกษา การสาธารณสุข ความเสมอภาค การว่างงาน ภาวะเงินเฟ้อ การขาดแคลนพลังงาน ความขัดแย้งทางการเมือง ภาวะโลกร้อน ประเด็นปัญหาต่างๆ จะได้รับความสนใจจากรัฐบาลของแต่ละประเทศมากขึ้นเพียงใดนั้นก็ขึ้นอยู่กับความรุนแรงและความเร่งด่วนของประเด็นปัญหาที่แต่ละประเทศกำลังเผชิญ

ปัญหาสังคมประการหนึ่งที่ทุกๆ ประเทศกำลังเผชิญไม่ว่าจะเป็นประเทศที่พัฒนาแล้วหรือประเทศที่กำลังพัฒนาก็คือ “จำนวนผู้สูงอายุ” ที่ทวีจำนวนมากขึ้น เพราะหากประชากรของประเทศมีจำนวนผู้สูงอายุมากขึ้นกว่าประชากรในวัยอื่นๆ แล้ว จากสถิติจำนวนผู้สูงอายุ ในปีค.ศ. 1995 (พ.ศ. 2538) ทั่วโลกมีประชากรสูงอายุ (60 ปีขึ้นไป) ประมาณ 542,693,000 คน ในอนาคตคาดว่าจำนวนผู้สูงอายุในโลกโดยรวม

จะเพิ่มจำนวนสูงขึ้น กล่าวคือในปี ค.ศ. 2025 (พ.ศ. 2568) จะมีเพิ่มขึ้นเป็น 1,181,183,000 คน และในปี ค.ศ. 2050 (พ.ศ. 2593) จำนวนผู้สูงอายุจะเพิ่มขึ้นเป็น 1,968,636,000 คน (Concepcion, 1996) สำหรับประเทศไทยไม่ต่างจากประเทศอื่นๆ เพราะจำนวนผู้สูงอายุของประเทศไทยมีจำนวนเพิ่มขึ้นเช่นเดียวกัน ในปี พ.ศ. 2533 จำนวน 4,017,000 คน คิดเป็นสัดส่วนต่อประชากรรวมเท่ากับ 7.36 ในปี พ.ศ. 2543 จำนวน 5,838,000 คน คิดเป็นสัดส่วนต่อประชากรรวมเท่ากับ 9.38 (ประชากรทั้งสิ้น 61,878,746 คน) พ.ศ. 2553 จำนวน 8,011,000 คน คิดเป็นสัดส่วนต่อประชากรรวมเท่ากับ 11.89 (ประชากรทั้งสิ้น 63,878,267 คน) และปี พ.ศ. 2563 จำนวน 12,272,000 คน คิดเป็นสัดส่วนต่อประชากรรวมเท่ากับ 17.511 (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2555, ออนไลน์) การที่ประเทศไทยมีผู้สูงอายุที่จำนวนมากขึ้นนี้เป็นผลมาจากความเจริญทางการแพทย์ที่ส่งผลให้คนมีอายุยืนยาวขึ้นและการรอดชีพของทารกเพิ่มสูงมากขึ้น

จากการศึกษาของวิทยาลัยประชากรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (2551) กล่าวถึงปัญหาการมีประชากรสูงอายุไว้ว่า “การมีจำนวนและสัดส่วนประชากรสูงอายุที่เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว หมายถึงว่า ประเทศมีระยะเวลาที่ค่อนข้างสั้น ในการเตรียมรองรับการดูแลผู้สูงอายุที่จะเพิ่มขึ้นให้มีคุณภาพชีวิตที่ดี นอกจากนี้ การเพิ่มขึ้นของประชากรสูงอายุ ยังมีผลกระทบต่อภาวะทางเศรษฐกิจ สังคม และการบริหารประเทศ ทั้งนี้ เพราะเมื่อโครงสร้างประชากร เริ่มขยับไปสู่การมีประชากรสูงอายุมากขึ้นเรื่อยๆ สัดส่วนของประชากรวัยทำงาน ที่จะทำให้หน้าที่เป็นผู้ดูแลผู้สูงอายุ ก็จะลดน้อยลง การศึกษาอัตราการเป็นภาระวัยสูงอายุซึ่งคำนวณโดยการหารจำนวนประชากรที่มีอายุ 60 ปี และมากกว่า ด้วยจำนวนประชากรในวัยแรงงาน (อายุ 15 – 59 ปี) แสดงว่า ในปี พ.ศ. 2533 มีประชากรวัยแรงงาน 10 คน ทำหน้าที่ในการดูแลผู้สูงอายุ 1 คน (อัตราการเป็นภาระวัยสูงอายุเท่ากับ .1161) และยังมีการประมาณการว่า ในปี พ.ศ. 2563 ภาระของประชากรวัยแรงงาน ในการดูแลผู้สูงอายุจะเพิ่มสูงขึ้น เพราะประชากรวัยแรงงาน ประมาณ 4 คน จะต้องรับการะในการดูแลผู้สูงอายุอย่างน้อย 1 คน (อัตราการเป็นภาระวัยสูงอายุเท่ากับ .2350) การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวข้างต้น เป็นนัยสำคัญที่ส่งผลต่อการลดลงของรายได้เฉลี่ยประชากร การออม การลงทุน รวมถึงรายจ่ายภาครัฐที่เพิ่มขึ้น ด้านการประกันสังคม สุขภาพอนามัย และสวัสดิการผู้สูงอายุ นอกจากนี้ในด้านสังคม การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรในลักษณะนี้ ยังมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างของครอบครัว ซึ่งมีนัยว่า จะมีสมาชิกของครอบครัวที่จะทำหน้าที่ในการให้การดูแลผู้สูงอายุน้อยลง จากผลการคาดประมาณประชากรของประเทศไทย พ.ศ.2553 – พ.ศ.2583 ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (2556) ยังพบว่า สัดส่วนของประชากรสูงอายุโดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้สูงอายุวัยปลาย (อายุ 80 ปีขึ้นไป) มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นอย่างชัดเจน กล่าวคือสัดส่วนของผู้สูงอายุวัยปลายจะเพิ่มจากประมาณร้อยละ 12.7 ของประชากรสูงอายุทั้งหมดเป็นเกือบ 1 ใน 5 ของประชากรสูงอายุ ซึ่งการเพิ่มขึ้นของประชากรสูงอายุวัยปลาย

¹ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติไม่ระบุจำนวนประชากรไทยโดยรวมในปี พ.ศ. 2533 และ พ.ศ. 2563 ผู้วิจัยจึงไม่ได้ระบุจำนวนประชากรรวมไว้ในรายงานวิจัยฉบับนี้

นี้ จะสะท้อนถึงการสูงอายุขึ้นของประชากรสูงอายุ และนำไปสู่การเพิ่มขึ้นของประชากรที่อยู่ในวัยพึ่งพิงทั้งในเชิงเศรษฐกิจ สังคม และสุขภาพ

สภาพการพึ่งพิงของประชากรสูงอายุที่มีแนวโน้มสูงขึ้น ส่งผลรัฐบาลประเทศต่างๆ ต้องวางแผนดำเนินการแก้ปัญหาหรือการจัดบริการสาธารณะให้กับประชากรสูงอายุอย่างเหมาะสมซึ่งอาจดำเนินการโดยส่วนราชการหรือโดยอาสาสมัคร สำหรับประเทศตะวันตกอย่างเช่น สหรัฐอเมริกา ประชาชนจะเสียสละเพื่อช่วยเหลือคนอื่นและมักจะรวมตัวกันเป็นกลุ่มเป็นองค์กรการกุศลเพื่อช่วยรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาสาธารณะ ดังคำกล่าวของ Tocqueville ที่ว่า

"I have seen Americans making great and sincere sacrifices for the key common good and a hundred times I have noticed that, when needs be, they almost always gave each other faithful support." (Tocqueville, 1838).

"Americans group together to hold fêtes, found seminaries, build inns, construct churches, distribute books, dispatch missionaries to the antipodes. They establish hospitals, prisons, schools by the same method. Finally, if they wish to highlight a truth or develop an opinion by the encouragement of a great example, they form an association" (Tocqueville, 1838).

ทั้งนี้ความสัมพันธ์ระหว่างสมาคม (Association) การให้ (Philanthropy) และรัฐบาล (Government) ในสหรัฐอเมริกานั้นมีความสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิด เนื่องจากรัฐบาลมองการให้ในฐานะที่เป็นหุ้นส่วนของรัฐบาล ดังที่ Marciano (2003) ประธานมูลนิธิ Carolinas ได้กล่าวว่า "...ไม่มีประเทศใดในโลกที่สามารถผสมผสานการให้กับการจัดบริการสาธารณะของรัฐเพราะรัฐบาลจะลดภาษีให้กับเรา...ในสหรัฐอเมริกามองว่า "การให้"(Philanthropy) เป็นหุ้นส่วน (Partner) กับรัฐบาล"

การให้ในรูปแบบ "อาสาสมัคร" ในสหรัฐอเมริกาเริ่มขึ้นตั้งแต่สมัยที่สหรัฐอเมริกาอพยพมารวมตัวช่วยเหลือกันเพื่อความอยู่รอด เช่น การช่วยกันทำงานกระทั้งช่วยกันเพื่อรักษาความเจ็บป่วยจากโรคระบาด อาสาสมัครดับเพลิงได้จัดตั้งเป็นครั้งแรกเมื่อปีค.ศ. 1736 หลังจากนั้นองค์กรทางศาสนาเพื่อช่วยเหลือคนเร่ร่อนไม่มีบ้านอยู่อาศัยเริ่มปรากฏให้เห็นในศตวรรษที่ 19 รวมทั้งสภาชาวดอเมริกาที่ก่อตั้งในปี ค.ศ.1881 ต่อมาในศตวรรษที่ 20 นับว่าเป็นยุคทองของอาสาสมัครในสหรัฐอเมริกาเนื่องจากมีการจัดตั้งองค์กรอาสาสมัครจำนวนมาก เช่น สโมสรรโรดรี สโมสรไลออน องค์กรอาสาสมัครอีกหลากหลายประเภทเริ่มเกิดขึ้นตามสภาพแวดล้อมที่เกิดขึ้น เช่น องค์กรเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม องค์กรต่อต้านความยากจน องค์กรต่อต้านความไม่เสมอภาค เป็นต้น ทั้งนี้อาสาสมัครในสหรัฐอเมริกาก็จะทำงานให้กับองค์กร โดยรัฐบาลทำหน้าที่ให้การสนับสนุนองค์กรเหล่านั้นในการช่วยรัฐบาลจัดบริการสาธารณะ เช่น งบประมาณ สหรัฐอเมริกาได้ก่อตั้ง The Corporation for National and Community Service หรือ CNCS ในปี ค.ศ. 1993 อันเป็นหน่วยงานอิสระระดับสหพันธรัฐ มีคนอเมริกันทำงานในโครงการต่างๆ ได้แก่ Senior Corps, AmeriCorps, Social Innovation Fund ทำหน้าที่สนับสนุนภาคส่วนไม่แสวงหากำไรของอเมริกาให้เข้มแข็ง

มีการศึกษาและพัฒนาชาติส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชน เน้นการมีส่วนร่วมของประชาชนผ่านการให้บริการและอาสาสมัคร วิธีการ คือการสร้างพันธมิตรระหว่างเอกชนและรัฐในการดำเนินโครงการ

สำหรับการเกิดอาสาสมัครในยุโรปแตกต่างกันไปในแต่ละประเทศ บางประเทศมีการใช้อาสาสมัครเพื่อช่วยจัดบริการสาธารณะมานานแล้วแต่บางประเทศเพิ่งเริ่มตระหนักถึงความสำคัญของการมีอาสาสมัคร โดยมีอาสาสมัครและองค์กรอาสาสมัครเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องจนกระทั่งในปี ค.ศ. 2011 ยุโรปประกาศให้เป็นปีอาสาสมัครเพื่อฉลองการมีอาสาสมัครชาวยุโรปที่เข้าร่วมกิจกรรมรวม 100 ล้านคน (European Youth Portal, Online, 2014) ตัวอย่างเช่น อังกฤษ จะมีสภาที่เรียกว่า England Volunteer Development Council หรือ EVDC ทำหน้าที่เชื่อมโยงนโยบาย วิจัย นวัตกรรม แนวปฏิบัติที่ดีและการบริหารโครงการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับอาสาสมัคร โดย EVDC เป็นหน่วยงานอิสระและเป็นกลไกสนับสนุนงานอาสาสมัครของอังกฤษ

ประเทศในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ให้ความสำคัญกับอาสาสมัครแตกต่างกันออกไปขึ้นอยู่กับสภาพสังคมของแต่ละประเทศ เช่น สิงคโปร์ให้ความสำคัญกับการรวมชาติให้เป็นปึกแผ่นจึงจัดตั้ง The People's Association (PA) ในปีค.ศ. 1960 เพื่อส่งเสริมความสามัคคีกันในสังคมของสิงคโปร์เนื่องจากสิงคโปร์มีประชาชนหลายเชื้อชาติ PA ทำงานผ่านเครือข่ายชื่อว่า Grassroots Organizations (GROs) 1,800 องค์กร Community Clubs (สโมสรชุมชนกว่า 100 แห่ง) Community Development Councils (ก่อตั้งปี ค.ศ. 1997 เพื่อช่วยสร้างความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันของชุมชน) The National Youth Council (ก่อตั้งปี ค.ศ. 1989 เป็นองค์กรประสานงานเยาวชนระดับชาติ) ในส่วนองค์กรไม่แสวงหากำไรระดับชาติ มีองค์กรชื่อว่า NVPC National Volunteer & Philanthropy Centre ก่อตั้งปี ค.ศ. 1999 องค์กรระดับชาติเพื่อการพัฒนาและสนับสนุนงานอาสาสมัครให้กับภาคส่วนต่างๆ ทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางอาสาสมัคร ตัวกระตุ้นริเริ่มและหน่วยงานเครือข่าย เพื่อผลักดันให้เกิดการให้ในประเทศสิงคโปร์ ฟิลิปปินส์ก่อตั้ง Philippine National Volunteer Service Coordinating Agency หรือ PNVSCA เป็นหน่วยงานรัฐบาลเพื่อสนับสนุนและประสานโครงการอาสาสมัครและบริการในฟิลิปปินส์ โดยตั้งคณะกรรมการขึ้นมาทำงานในปี ค.ศ. 1964 รับผิดชอบงานอาสาสมัครตามที่กฎหมายกำหนดโดยยอมรับว่าอาสาสมัครเป็นเครื่องมือในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม

ประเทศในเอเชียตะวันออก เช่น สาธารณรัฐเกาหลี ออกกฎหมายเกี่ยวกับอาสาสมัครในปี ค.ศ. 2006 เรียกว่า The Basic Law on Promoting Volunteer Services กฎหมายดังกล่าวเป็นการประกันว่ารัฐบาลระดับชาติและท้องถิ่นจะคุ้มครองการปฏิบัติงานของอาสาสมัครทำงานในสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย การประกันสุขภาพ และการประกันอุบัติเหตุ กฎหมายดังกล่าวยังมีผลทำให้รัฐบาลเกาหลีใต้ได้ตั้งคณะกรรมการเพื่อส่งเสริมสนับสนุนงานอาสาสมัคร เรียกว่า The Committee of Volunteer Promotion หรือ CVP รับผิดชอบกำหนดนโยบายอาสาสมัครระดับชาติ นอกจากหน่วยงานภาครัฐแล้ว องค์กรอาสาสมัครในเกาหลีใต้ เช่น Volunteer 21 เป็นองค์กรไม่แสวงหากำไร ตั้งในปี ค.ศ. 1997 มีเครือข่ายองค์กรอาสาสมัครประมาณ 200 แห่งและมี Local Volunteer Centres ทั่วประเทศ Volunteer 21 ทำหน้าที่สนับสนุนการอาสาสมัครในเกาหลี

สำหรับอาสาสมัครในประเทศไทย ไม่ปรากฏหลักฐานชัดเจนว่า อาสาสมัครเกิดขึ้นครั้งแรกตั้งแต่เมื่อไร แต่พบองค์กรพัฒนาเอกชนที่รวมตัวกันเป็นรูปองค์กรเข้ามาทำหน้าที่แก้ไขปัญหาดังกล่าวในสมัยรัชกาลที่ 5 เมื่อ พ.ศ. 2436 โดยสมเด็จพระศรีพัชรินทราบรมราชินีได้ทรงสถาปนาและก่อตั้ง “สภาอุณาโลมแดง” หรือ “สภาภชาชาติไทย” ในปัจจุบัน นอกจากอาสาสมัครสภาภชาชาติไทยแล้ว ยังมีอาสาสมัครมูลนิธิปอเต็กตึ๊ง ก่อตั้งปีพ.ศ. 2480 อาสาสมัครมูลนิธิสว่างบำเพ็ญธรรมสถาน พ.ศ. 2498 อาสาสมัครสภาสตรีแห่งชาติในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2499 อาสาสมัครเหล่านี้ล้วนแล้วแต่ทำงานสังคมสงเคราะห์ด้วยกันทั้งสิ้น สำหรับอาสาสมัครภาครัฐ ในระยะแรกของการมีอาสาสมัครจะเป็นอาสาสมัครที่ทำงานด้านความมั่นคง เช่น ราษฎรอาสาป้องกันชายแดน ราษฎรอาสาสมัครป้องกันผู้ก่อการร้ายคอมมิวนิสต์ ต่อมาภายหลังสงครามเย็น ประเทศประสบกับปัญหาอัตราเพิ่มของประชากร การว่างงาน ก็เกิดอาสาสมัครเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว เช่น อาสาสมัครเพื่อการพัฒนาชนบท อาสาสมัครสิ่งแวดล้อม อาสาสมัครท้องถิ่นในการดูแลรักษามรดกทางศิลปวัฒนธรรม นับแต่ปีพ.ศ. 2540 เป็นต้นมาก็เกิดอาสาสมัครเพื่อพัฒนาสังคมและสังคมสงเคราะห์ เช่น อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) อาสาสมัครประชาสัมพันธ์ประจำหมู่บ้าน อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน อาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เป็นต้น ทั้งนี้อาสาสมัครภาครัฐที่มีจำนวนมากที่สุดคือ อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน หรือ อสม. เป็นรูปแบบหนึ่งของการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดูแลสุขภาพของตนเอง ครอบครัว และชุมชน โดยผ่านกระบวนการอบรมให้ความรู้จากเจ้าหน้าที่สาธารณสุข และการปฏิบัติงานด้วยความเสียสละต่อประชาชนในหมู่บ้าน กระทรวงสาธารณสุขได้เริ่มดำเนินงานมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2520 เป็นต้นมา ปัจจุบันมี อสม. ทั่วประเทศประมาณ 1,078,969 คน (กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ กระทรวงสาธารณสุข, 2557, ออนไลน์)

การเกิดขึ้นของอาสาสมัครประเภทต่างๆ จึงนับได้ว่าอาสาสมัครนั้นทำหน้าที่เชื่อมประสานระหว่างส่วนราชการและประชาชน เนื่องจากอาสาสมัครนั้นมีความใกล้ชิดกับประชาชนในชุมชน ทราบปัญหาความต้องการของประชาชน แม้ว่าอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านจะเกิดขึ้นในปี พ.ศ. 2546 แต่ประเทศไทยมีการเตรียมรับมือกับการเปลี่ยนแปลงของผู้สูงอายุมาเป็นเวลากว่า 3 ทศวรรษ ดังจะเห็นได้จากการที่ประเทศไทยมีแผนระยะยาวสำหรับผู้สูงอายุแห่งชาติฉบับแรกในปี พ.ศ. 2525 ภายใต้แรงผลักดันของสหประชาชาติ (ปิยากร หวังมหาพร, 2554 : 29) นโยบายของรัฐบาลที่มีให้แก่วัยผู้สูงอายุนั้นกลับให้ความสำคัญกับการสังคมสงเคราะห์โดยการสร้างสถานสงเคราะห์คนชราและศูนย์บริการทางสังคมเพื่อช่วยเหลือผู้สูงอายุที่ด้อยโอกาสเป็นสำคัญ และการให้บริการสาธารณะเป็นการดำเนินการโดยรัฐซึ่งขณะนั้นคือกรมประชาสงเคราะห์ เมื่อประเทศไทยเผชิญกับปัญหาค่าใช้จ่ายจากคอมมิวนิสต์ ปัญหาเศรษฐกิจตกต่ำเนื่องจากราคาน้ำมัน ในช่วงรัฐบาลพลเอกเปรม ติณสูลานนท์ คณะที่ 42 (พ.ศ. 2523-2526) จนถึงรัฐบาลพลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ คณะที่ 46 (พ.ศ. 2533-2534) ได้ออก “แผนระยะยาวสำหรับผู้สูงอายุแห่งชาติ” (พ.ศ. 2525 – 2545) อย่างไรก็ตามจำนวนผู้สูงอายุของไทยช่วงนี้ยังมีจำนวนไม่มากโดยมีเพียงร้อยละ 5.8 ด้วยเหตุผลดังกล่าวประเด็นเรื่องผู้สูงอายุจึงยังเป็นประเด็นที่ไม่รุนแรงและสำคัญเพียงพอรัฐบาลจะให้ความสำคัญอย่างจริงจัง ยังไม่ทันที่แผนระยะยาวสำหรับผู้สูงอายุแห่งชาติ พ.ศ. 2525-2544 จะสิ้นสุดลง

รัฐบาลไทยโดยนายอานันท์ ปันยารชุนเข้าดำรงตำแหน่งสมัยแรก (พ.ศ. 2534-2535) ได้จัดทำ “นโยบายและมาตรการสำหรับผู้สูงอายุระยะยาว (พ.ศ. 2535-2554)” โดยการผลักดันของสมาคมสภาผู้สูงอายุแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ การเกิดขึ้นของนโยบายและมาตรการสำหรับผู้สูงอายุระยะยาวฉบับดังกล่าวจึงเท่ากับเป็นความพยายามในการเรียกร้องให้รัฐบาลหันมาให้ความสนใจกับเรื่องผู้สูงอายุอีกครั้งภายหลังจากการดำเนิน การตามแผนระยะยาวสำหรับผู้สูงอายุแห่งชาติของรัฐบาลก่อนหน้านั้นจำกัดขอบเขตอยู่เพียงการ สังคมสงเคราะห์ โดยเฉพาะการให้บริการสถานสงเคราะห์คนชราและศูนย์บริการทางสังคมเป็นหลัก

จากนโยบายและมาตรการสำหรับผู้สูงอายุในสมัยรัฐบาล นายอานันท์ ปันยารชุน ทำให้เกิดโครงการเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุเป็นครั้งแรกของประเทศไทย รวมทั้งโครงการอื่นๆ ตามมา เช่น โครงการให้การ สงเคราะห์ผู้สูงอายุในด้านการรักษาพยาบาลแบบให้เปล่าโดยรัฐ โครงการสวัสดิการผู้สูงอายุในการเดินทาง แต่โครงการต่างๆ เหล่านี้เป็นสวัสดิการที่รัฐจัดให้เพียงผู้สูงอายุที่ด้อยโอกาสเท่านั้น ต่อมาเมื่อประเทศไทย มีรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 อันเป็นรัฐธรรมนูญฉบับแรกที่กำหนดเรื่อง “สิทธิผู้สูงอายุ” ไว้ในหมวดที่ 3 มาตรา 54 (2540 : 12) ความว่า “บุคคลที่มีอายุเกินหกสิบปีบริบูรณ์และไม่มีรายได้เพียงพอ แก่การยังชีพมีสิทธิได้รับความช่วยเหลือจากรัฐทั้งนี้ตามที่กฎหมายบัญญัติ” และรัฐธรรมนูญแห่ง ราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 กำหนดสิทธิผู้สูงอายุไว้ในหมวด 9 มาตรา 53 (2550 : 16) “บุคคลซึ่งมี อายุเกินหกสิบปีบริบูรณ์และไม่มีรายได้เพียงพอแก่การยังชีพ มีสิทธิได้รับสวัสดิการ สิ่งอำนวยความสะดวก อันเป็นสาธารณะอย่างสมศักดิ์ศรี และความช่วยเหลือที่เหมาะสมจากรัฐ” จากกฎหมายรัฐธรรมนูญทำให้ ประเทศไทยมีกฎหมายผู้สูงอายุเป็นครั้งแรก คือ พระราชบัญญัติผู้สูงอายุ พ.ศ. 2546 และมีแผนผู้สูงอายุ แห่งชาติฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2545-2564) ซึ่งเป็นแผนที่ต่อเนื่องจากแผนฉบับที่ 1 การมีกฎหมายว่าด้วยเรื่อง ผู้สูงอายุเป็นการเฉพาะและการมีแผนผู้สูงอายุแห่งชาติฉบับที่ 2 ทำให้ประเด็นเรื่องผู้สูงอายุได้กลายเป็น สิทธิที่ถูกกำหนดเป็นกฎหมายที่รัฐบาลไม่ว่าจะเป็นรัฐบาลใดต้องจัดบริการสาธารณะแก่ผู้สูงอายุ การ กำหนดเรื่องผู้สูงอายุเป็นกฎหมายยังทำให้เกิดโครงการเพื่อผู้สูงอายุอีกจำนวนมากที่ดำเนินการ โดยส่วน ราชการในเวลาต่อมา เช่น โครงการกองทุนผู้สูงอายุ โดยกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของ มนุษย์ โครงการเพื่อผู้สูงอายุที่รัฐบาลใช้ในการหาเสียง เช่น โครงการเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุที่รัฐบาลนอกสิทธิ เวชชาชีวะ (พ.ศ. 2551-2554) กำหนดให้ผู้สูงอายุไม่เฉพาะผู้สูงอายุที่ยากไร้ได้รับเงินรายละ 500 บาททุกคน เช่นเดียวกับรัฐบาลสมัยนางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร (พ.ศ. 2554 – 2557) กำหนดการจ่ายเบี้ยยังชีพแก่ผู้สูงอายุ ทุกคนเป็นขั้นบันไดระหว่าง 600 – 1,000 บาท

ในขณะที่ปัญหาสังคม เศรษฐกิจ การเมือง โดยเฉพาะอย่างยิ่งปัญหาประชากรสูงอายุดังที่กล่าว มาแล้วที่รอการแก้ไขจากรัฐไม่ว่าจะเป็นประเทศในตะวันตก โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเทศไทย อย่างไรก็ตาม การแก้ไขปัญหามีความสลับซับซ้อนมากขึ้นภายใต้กระแสโลกาภิวัตน์ ที่เดิมมอบให้ส่วนราชการทำหน้าที่ แก้ไขปัญหาและจัดบริการสาธารณะเพียงลำพังด้วยตนเองจึงไม่สามารถทำได้อีกต่อไป ประกอบกับวิกฤต เศรษฐกิจในปีพ.ศ. 2540 และอิทธิพลแนวคิดเรื่องการบริหารภาครัฐแนวใหม่ตลอดจนแนวคิดเรื่องหลักธรร มาภิบาล ได้ส่งผลให้เกิดการปรับขนาดภาครัฐในเชิงโครงสร้างและจำนวนคน กระจายหน้าที่ในการ

จัดบริการสาธารณะไปให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 และให้ความสำคัญกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมมากขึ้น โดยราชการส่วนกลางทำหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวกหรือเป็นที่เลี้ยงให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภายใต้แนวคิดที่ปรากฏในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 แนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐในหมวด 5 มาตรา 80 รัฐต้องดำเนินการตามแนวนโยบายด้านสังคม การสาธารณสุข การศึกษา และวัฒนธรรม ดังต่อไปนี้ (2550 : 23)

“...(1) คุ้มครองและพัฒนาเด็กและเยาวชน สนับสนุนการอบรมเลี้ยงดูและให้การศึกษาปฐมวัย ส่งเสริมความเสมอภาคของหญิงและชาย เสริมสร้างและพัฒนาความเป็นปึกแผ่นของสถาบันครอบครัว และชุมชน รวมทั้งต้องสงเคราะห์และจัดสวัสดิการให้แก่ผู้สูงอายุ ผู้ยากไร้ ผู้พิการหรือทุพพลภาพและผู้อยู่ในสถานะยากลำบาก ให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นและพึ่งพาตนเองได้

(2) ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาระบบสุขภาพที่เน้นการสร้างเสริมสุขภาพอันนำไปสู่สุขภาพที่ยั่งยืนของประชาชน รวมทั้งจัดและส่งเสริมให้ประชาชนได้รับบริการสาธารณสุขที่มีมาตรฐานอย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ และส่งเสริมให้เอกชนและชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาสุขภาพ และการจัดบริการสาธารณสุข โดยผู้มีหน้าที่ให้บริการดังกล่าวซึ่งได้ปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรฐานวิชาชีพและจริยธรรม ย่อมได้รับความคุ้มครองตามกฎหมาย...”

ด้วยเหตุที่สังคมไทยได้ก้าวเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ ประกอบกับการลดบทบาทของราชการส่วนกลางในขณะที่ยังคงบทบาทในการจัดบริการสาธารณะและแก้ปัญหาได้กลายเป็นบทบาทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมากขึ้น ในขณะที่ความสูงอายุเพิ่มมากขึ้น และมีแนวโน้มที่เป็นประชากรสูงอายุที่ต้องพึ่งพิงผู้อื่นมากขึ้น เนื่องจากความยากจน ปัญหาสุขภาพ บทบาทของครอบครัวและบทบาทของคนในชุมชนที่ต้องหันมาพึ่งพากันเองจึงกลายเป็นสิ่งจำเป็นและหมายถึงความจำเป็นที่ต้องจัดให้มีระบบการดูแลผู้สูงอายุระยะยาว การมีอาสาสมัครเพื่อช่วยเหลือผู้สูงอายุในชุมชนจึงเป็นแนวทางหนึ่งเพื่อส่งเสริมในการดูแลผู้สูงอายุภายใต้ความร่วมมือระหว่างราชการส่วนกลาง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและผู้นำชุมชน

ดังนั้น กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ โดยสำนักงานส่งเสริมสวัสดิภาพและพิทักษ์เด็ก เยาวชน ผู้ด้อยโอกาส และผู้สูงอายุ (สท.) จึงได้ริเริ่มดำเนินโครงการนำร่องอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน (อผส.) ตามพระราชบัญญัติผู้สูงอายุ พ.ศ.2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.2553 มาตรา 10 (4) กำหนดให้ มีการสร้าง “ระบบการดูแลผู้สูงอายุในชุมชน” โดยเมื่อปี พ.ศ. 2546 อันเป็นการส่งเสริมให้เกิดระบบงานอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุ เพื่อเป็นกลไกในระดับชุมชนในการดูแลช่วยเหลือ กลุ่มครองผู้สูงอายุในชุมชน โดยมีอาสาสมัครซึ่งเป็นคนภายในชุมชนที่มีจิตอาสา มีการประสานงานและบูรณาการร่วมกับหน่วยงานต่างๆ คือ กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ สภาผู้สูงอายุแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรภาคเอกชน ที่ได้นำโครงการอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน ไปดำเนินการโดยใช้งบประมาณของตนเอง ต่อมาปี พ.ศ. 2550 คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 10 เมษายน พ.ศ. 2550 เรื่อง นโยบายด้านการคุ้มครองสถานภาพผู้สูงอายุ โดยให้มีการขยายผลโครงการอาสาสมัครดูแล

ผู้สูงอายุที่บ้าน กำหนดเป็นนโยบายด้านผู้สูงอายุและให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นองค์กรหลักในการดำเนินงานร่วมกับภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาชน และกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์เป็นหน่วยงานสนับสนุนด้านวิชาการ ปัจจุบันมีอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คือ เทศบาลและองค์การบริหารส่วนตำบลดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นละ 5 คน บางองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอาจมีอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านถึง 40 คน ปัจจุบันองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจำนวน 7,776 แห่ง มีอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน 81,883 คน ดูแลผู้สูงอายุจำนวน 864,660 คน (สำนักงานส่งเสริมสวัสดิภาพและพิทักษ์เด็ก เยาวชน ผู้ด้อยโอกาส และผู้สูงอายุ, 2557) แม้ว่ากรมมี อยส.จะช่วยเหลือเป็นกลไกของรัฐที่ทำหน้าที่เชื่อมโยงระหว่างส่วนราชการผู้สูงอายุในชุมชนได้ดี แต่จากงานวิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านพบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารงานอาสาสมัครของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านยังอยู่ในระดับที่ไม่สูงนักหรืออยู่ในระดับต่ำถึงปานกลาง (พนมกร สุวรรณรัตน์, 2541; ประภา วัฒนชีพ, 2547; โลน้า โมสิกา, 2550; วันเพ็ญ นพไพสง, 2552; ศาวิตรี ฌรงคน้อย, 2552)

นอกจากนี้ยังพบว่า งานวิจัยที่ศึกษาเรื่องอาสาสมัครส่วนใหญ่จะเป็นการศึกษาอาสาสมัครสามารถสุขประจำหมู่บ้าน โดยเน้นไปที่บทบาทของอาสาสมัครในการให้บริการประชาชน และปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่อาสาสมัคร ในขณะที่งานวิจัยอาสาสมัครประเภทอื่นๆ นั้นมีอยู่อย่างกระจัดกระจายและต่างให้ความสำคัญกับเรื่องบทบาทของอาสาสมัครและปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานอาสาสมัครเช่นกัน โดยงานวิจัยเกี่ยวกับอาสาสมัครผู้สูงอายุที่บ้านไม่ต่างไปจากงานวิจัยอาสาสมัครประเภทอื่นๆ กล่าวคือ ยังคงให้ความสำคัญกับเรื่องบทบาท ปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานอาสาสมัคร แม้ว่าจะมีงานวิจัยหลายเรื่องพยายามศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครผู้สูงอายุในการปฏิบัติงาน แต่ก็จำกัดอยู่เพียงการมีส่วนร่วมในการวางแผน การปฏิบัติตามแผนและการประเมินผลตามแนวคิดของสหประชาชาติ ส่วนการศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมนั้นพบว่ามีการศึกษาเรื่องปัจจัยส่วนบุคคลแรงจูงใจอยู่บ้างแต่เป็นการใช้ทฤษฎีแรงจูงใจของ Maslow และทฤษฎีสองปัจจัย Herzberg เป็นกรอบในการศึกษา รวมทั้งเป็นการศึกษาเพียงสองตัวแปรที่มีผลต่อกันเท่านั้น

ด้วยเหตุนี้ งานวิจัยเรื่อง “ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน” จึงต้องการศึกษาถึงการมีส่วนร่วมในการบริหารงานอาสาสมัครของอาสาสมัครผู้สูงอายุที่บ้านโดยใช้แนวคิดของ Arnstein เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมและระดับการมีส่วนร่วมศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุของการมีส่วนร่วมในการบริหารงานอาสาสมัครพิจารณาจากแรงจูงใจ โดยใช้แนวคิดของ Fords และความพึงพอใจโดยใช้แนวคิดของ Galindo-Kuhn & Guzley และ Clary & Snyder ผลการวิจัยที่ได้จะช่วยให้เกิดการพัฒนาการมีส่วนร่วมในการบริหารงานอาสาสมัครของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านนอกจากนั้น การได้ข้อมูลเรื่องแรงจูงใจและความพึงพอใจของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านจะช่วยส่งเสริมสนับสนุนการทำงานของอาสาสมัครตลอดจนรักษาให้อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพเพื่อเป็นกลไกของรัฐในการดูแลชุมชนในระยะยาวต่อไป

6. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน” กำหนดวัตถุประสงค์การวิจัยไว้ดังนี้

6.1 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์และอิทธิพลของแรงจูงใจและความพึงพอใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน ที่มีต่อการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน และตรวจสอบความสอดคล้องของรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุกับข้อมูลเชิงประจักษ์

6.2 เพื่อศึกษาเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกัน

6.3 เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคของการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน

7. การออกแบบการวิจัย

7.1 ชนิดของโครงการวิจัย

การวิจัยพื้นฐาน

7.2 การคำนวณขนาดตัวอย่าง

ผู้วิจัยกำหนดขั้นตอนและวิธีการสุ่มตัวอย่าง ดังนี้

1. ผู้วิจัยสำรวจข้อมูลจำนวนอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านจากกลุ่มการคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิสำนักงานส่งเสริมและพิทักษ์ผู้ด้อยโอกาส กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์พบว่าจำนวนอาสาสมัครทั่วประเทศจำนวน 81,883 คน

2. กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง

งานวิจัยเรื่องนี้ใช้โมเดล LISREL ในการวิเคราะห์ โมเดล LISREL เป็นเทคนิคที่ต้องการกลุ่มตัวอย่างขนาดใหญ่ โดยทั่วไปแล้วขนาดของกลุ่มตัวอย่างต้องไม่น้อยกว่า 200 ราย จึงจะเกิดความน่าเชื่อถือ (Tanaka, 1984) แต่ Bentler and Chou (1987: 91) ได้เสนอขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยกำหนดอัตราส่วนระหว่างกลุ่มตัวอย่างคือจำนวนพารามิเตอร์ที่ถูกประมาณค่าเป็นอัตราส่วนระหว่าง 5 : 1 ถึง 10 : 1 Lindeman et al. (1980, อ้างถึงใน นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2542) ได้เสนอแนะว่าอัตราส่วนระหว่างหน่วยตัวอย่างและจำนวนพารามิเตอร์หรือตัวแปรควรจะเป็น 20 หน่วยต่อ 1 ตัวแปร สำหรับการวิจัยครั้งนี้ มีตัวแปรซึ่งมีค่าพารามิเตอร์ที่ต้องศึกษาจำนวน 35 พารามิเตอร์การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างครั้งนี้จึงกำหนดขนาดตามแนวคิดของ Bentler and Chou (1987: 91) ผู้วิจัยกำหนดอัตราส่วนระหว่างกลุ่มตัวอย่างคือจำนวนพารามิเตอร์ที่ถูกประมาณค่าเป็นอัตราส่วนระหว่าง 10 : 1 ทำให้ได้อัตราส่วนระหว่างกลุ่มตัวอย่างกับพารามิเตอร์เท่ากับ 10 : 35 ทำให้ได้กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาทั้งหมดจำนวน 350 ราย สอดคล้องกับแนวคิดของ Tanaka (1984) ที่กำหนดว่าขนาดของกลุ่มตัวอย่างต้องไม่น้อยกว่า 200 ราย ผู้วิจัยจึงใช้ขนาดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 350 ราย โดยปัดขึ้นเป็น 400 ราย หรือคิดเป็นประมาณ 11.43 : 35 ทั้งนี้เพื่อป้องกันการสูญหายของข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างด้วยประการหนึ่ง และแสดงให้เห็นว่าขนาดของกลุ่มตัวอย่างดังกล่าวเชื่อถือได้

8. กระบวนการวิจัย

ขั้นที่ 1 ทำการศึกษาหลักการสร้างแบบสอบถามจากข้อมูลของเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมากำหนดโครงสร้างของข้อคำถามตามวัตถุประสงค์และขอบเขตการวิจัย

ขั้นที่ 2 กำหนดโครงสร้างของแบบสอบถาม โดยกำหนดนิยามศัพท์ปฏิบัติการ เขียนข้อคำถามตามนิยามศัพท์ปฏิบัติการ และจัดทำแบบสอบถามฉบับร่างเสนอที่ปรึกษาโครงการ วิจัยเพื่อตรวจสอบในเบื้องต้นว่าแบบสอบถามครอบคลุมเป็นไปตามวัตถุประสงค์และขอบเขตของการวิจัยหรือไม่ และการใช้ภาษาเหมาะสมหรือไม่

ขั้นที่ 3 ทำการหาคุณภาพของแบบสอบถามโดยนำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบจากที่ปรึกษาโครงการแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญซึ่งมีความรู้และประสบการณ์ในเรื่องที่ทำวิจัยพิจารณาแบบสอบถามจำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถาม ความครอบคลุมของเนื้อหาและความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ในแบบสอบถาม

ขั้นที่ 4 เมื่อผู้เชี่ยวชาญได้ตรวจสอบความเที่ยงของแบบสอบถามแล้ว ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ผ่านการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญคำนวณหาดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์ (Item Objective Congruence : IOC) โดยกำหนดเกณฑ์ให้คะแนน รายข้อ ดังนี้

คะแนนเท่ากับ +1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามตรงตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้

คะแนนเท่ากับ 0 เมื่อไม่แน่ใจหรือข้อคำถามมีลักษณะคลุมเครือ ไม่ชัดเจน

คะแนนเท่ากับ -1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามไม่ตรงตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้

โดยกำหนดเกณฑ์ค่า IOC ตั้งแต่ 0.7 ขึ้นไปใช้เป็นข้อคำถามในแบบสอบถาม

ขั้นที่ 5 ผู้วิจัยนำผลที่ได้จากการคำนวณและข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญไปทำการปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามให้มีความเหมาะสมมากขึ้น และนำไปเสนอที่ปรึกษาโครงการอีกครั้ง

ขั้นที่ 6 นำแบบสอบถามฉบับร่างที่ผ่านการตรวจแก้ไขจากผู้เชี่ยวชาญและผ่านการ ตรวจสอบจากที่ปรึกษาโครงการแล้ว ไปทดลองใช้กับกลุ่มทดลอง ซึ่งเป็นกลุ่มประชากรที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับประชากรที่ต้องการศึกษา ได้แก่ อาสาสมัครดูแลผู้สูงที่บ้านจังหวัดอุดรธานีและจังหวัดเพชรบุรี รวมจำนวน 30 คน

ขั้นที่ 7 นำข้อมูลที่ได้นำมาคำนวณหาคุณภาพของแบบสอบถาม ด้วยการหาค่าความเชื่อมั่นด้วยวิธีวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค กำหนดระดับความเชื่อมั่นที่ 0.07 ขึ้นไป

ขั้นที่ 8 ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามผลที่ได้จากการค่าความเชื่อมั่นของแบบ สอบถามก่อนนำไปใช้จริงต่อไป

9. สถานที่ทำวิจัย

ประเทศไทย

10. ระยะเวลาที่ทำการวิจัย ตลอดโครงการ 1 ปี

11. กระบวนการเก็บข้อมูล

ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยเสนอแบบสอบถามต่อมหาวิทยาลัยศรีปทุมเพื่อขอให้จัดทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ไปยังหัวหน้าหน่วยงานของสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ จังหวัด เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูล

12. กระบวนการขอความยินยอมให้เข้าร่วมวิจัย

มีหนังสือแสดงเจตนายินยอมเข้าร่วมการวิจัย โดยได้รับการบอกกล่าวและเต็มใจ (Informed Consent Form) 1 ฉบับ

13. ข้อพิจารณาด้านจริยธรรมการวิจัยในคน

13.1 เหตุผลและความจำเป็นที่ต้องดำเนินการวิจัยในคน

ผลการวิจัยที่ได้จะช่วยให้เกิดการพัฒนาร่วมกันในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน นอกจากนั้น การได้ข้อมูลเรื่องแรงจูงใจและความพึงพอใจของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านจะช่วยส่งเสริมสนับสนุนการทำงานของอาสาสมัครตลอดจนรักษาให้อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพเพื่อเป็นกลไกของรัฐในการดูแลชุมชนในระยะยาวต่อไป

13.2 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัยนี้

ส่งเสริมสนับสนุนการทำงานของอาสาสมัครตลอดจนรักษาให้อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพเพื่อเป็นกลไกของรัฐในการดูแลชุมชนในระยะยาวต่อไป

13.3 วิธีการปกป้องความลับของข้อมูลส่วนตัวของผู้เข้าร่วมวิจัย

ใช้รหัสแทนชื่อและข้อมูลส่วนตัวของผู้เข้าร่วมวิจัยในการบันทึกข้อมูลในแบบเก็บข้อมูล

มีการบันทึกข้อมูลเป็น ☒ รูปถ่าย ☒ วิดีทัศน์ ☒ บันทึกเสียง

ลงชื่อ จรูญ ธรรมานพ หัวหน้าโครงการวิจัย

(รองศาสตราจารย์ ดร.ปิยากร หวังมหารพร)

วันที่ 3 / กค. / 57

19. การรับรองจากหัวหน้าหน่วยงานหรือผู้บังคับบัญชาโดยตรง หรือที่ปรึกษาโครงการวิจัยที่อนุมัติให้
ดำเนินการวิจัยได้

ลงชื่อ สมพงษ์ สัตยจิน ผู้บังคับบัญชา

(รองศาสตราจารย์ สมทรง สิตลาชัย)

วันที่ 4 / กค. / 57

ภาคผนวก ฅ
หนังสือยินยอมเข้าร่วมการวิจัย

หนังสือยินยอมเข้าร่วมการวิจัย

หนังสือแสดงเจตนายินยอมเข้าร่วมการวิจัยโดยได้รับการบอกกล่าวและเต็มใจ

วันที่..... เดือน..... พ.ศ.....

ข้าพเจ้า.....อายุ.....ปี อาศัยอยู่บ้านเลขที่.....

ถนน.....ตำบล.....อำเภอ.....

จังหวัด.....รหัสไปรษณีย์.....โทรศัพท์.....

ขอแสดงเจตนายินยอมเข้าร่วมโครงการวิจัย⁽¹⁾เรื่อง.....

โดยข้าพเจ้าได้รับทราบรายละเอียดเกี่ยวกับที่มาและจุดมุ่งหมายในการทำวิจัยรายละเอียดขั้นตอนต่างๆ ที่จะต้องปฏิบัติ หรือได้รับการปฏิบัติ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับของการวิจัยและความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นจากการเข้าร่วมการวิจัย รวมทั้ง แนวทางป้องกันและแก้ไขหากเกิดอันตรายขึ้น ค่าตอบแทนที่จะได้รับค่าใช้จายที่ข้าพเจ้าจะต้องรับผิดชอบจ่ายเอง โดยได้อ่าน ข้อความที่มีรายละเอียดอยู่ในเอกสารชี้แจงให้ผู้เข้าร่วมการวิจัยโดยตลอด อีกทั้งยังได้รับคำอธิบายและตอบข้อสงสัยจากหัวหน้า โครงการวิจัยเป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยไม่มีสิ่งใดปิดบังซ่อนเร้น

ข้าพเจ้าจึงสมัครใจเข้าร่วมในโครงการวิจัยนี้⁽²⁾:

ข้าพเจ้าได้ทราบถึงสิทธิที่ข้าพเจ้าจะได้รับข้อมูลเพิ่มเติมทั้งทางด้านประโยชน์และโทษจากการเข้าร่วมการวิจัย และสามารถถอนตัวหรือขอเข้าร่วมการวิจัยได้ทุกเมื่อ โดยจะไม่ผลกระทบต่อการบริการและการรักษาพยาบาลที่ข้าพเจ้าจะได้รับต่อไปในอนาคต และยินยอมให้ผู้วิจัยใช้ข้อมูลส่วนตัวของข้าพเจ้าที่ได้รับจากการวิจัย แต่จะไม่เผยแพร่ต่อสาธารณะเป็น ายบุคคล โดยจะนำเสนอมันเป็นข้อมูลโดยรวมจากการวิจัยเท่านั้น

หากเมื่อการเกิดปฏิกิริยา รู้สึกไม่สบายกาย หรือมีผลกระทบต่อจิตใจของข้าพเจ้าเกิดขึ้นระหว่างการวิจัย ข้าพเจ้าจะแจ้ง ผู้วิจัยโดยเร็วที่สุด

หากข้าพเจ้ามีข้อข้องใจเกี่ยวกับขั้นตอนของการวิจัย หรือหากเกิดผลข้างเคียงที่ไม่พึงประสงค์จากการวิจัยขึ้นกับข้าพเจ้า ⁽³⁾ข้าพเจ้า จะสามารถติดต่อกับ รองศาสตราจารย์ ดร.ปิยกร หวังหาพร ได้

หากข้าพเจ้า⁽⁴⁾ ได้รับการปฏิบัติไม่ตรงตามที่ได้ระบุไว้ในเอกสารชี้แจงให้ผู้เข้าร่วมการวิจัย ข้าพเจ้าจะสามารถติดต่อกับ ประธานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคนหรือผู้แทน ได้ที่หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบริหารศิลป์ เลขที่ 2410/2 ถ.พหลโยธิน เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900 โทร. 0 2561 2222, 0 2579 1111

ข้าพเจ้าเข้าใจข้อความในเอกสารชี้แจงให้ผู้เข้าร่วมการวิจัย และหนังสือแสดงเจตนายินยอมนี้โดยตลอดแล้ว จึงลงลายมือ ชื่อไว้

ลงชื่อ.....ผู้เข้าร่วมการวิจัย/ผู้แทนโดยชอบธรรม/ วันที่.....

(.....)

ลงชื่อ.....ผู้ให้ข้อมูลและขอความยินยอม/หัวหน้าโครงการวิจัย/ วันที่.....

(.....)

ในกรณีผู้เข้าร่วมการวิจัยไม่สามารถอ่านหนังสือได้ผู้ที่อ่านข้อความทั้งหมดแทนผู้เข้าร่วมการวิจัยคือ.....

จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นพยาน

ลงชื่อ..... พยาน/ วันที่.....

(.....)

หมายเหตุ: หากผู้เข้าร่วมการวิจัยเป็นผู้เยาว์(อายุต่ำกว่า 18 ปี บริบูรณ์) ให้เปลี่ยนข้อความตรงที่ตำแหน่ง 1, 2 และสรรพนามข้าพเจ้า ตรงเครื่องหมาย * ดังนี้

- (1) ขอแสดงเจตนายินยอมให้เด็กในปกครองของข้าพเจ้าเข้าร่วมโครงการวิจัย
- (2) ข้าพเจ้าจึงสมัครใจให้เด็กในปกครองของข้าพเจ้าเข้าร่วมโครงการวิจัยนี้
- * เด็กในปกครองของข้าพเจ้า

ภาคผนวก ญ
ตัวอย่างจดหมาย

- ขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม
- ขออนุญาตสัมภาษณ์
- ขอความอนุเคราะห์สนทนากลุ่ม
- ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถาม

ตัวอย่าง จดหมายขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม



มหาวิทยาลัยศรีปทุม

ที่ มศป.0116/1202

วันที่ 16 พฤศจิกายน 2557

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม

เรียน พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดนครปฐม

ตามที่ รองศาสตราจารย์ ดร.ปิยากร หวังมหัพพร อาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิตศรีปทุม กำลังทำวิจัยเรื่อง “ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน” วัตถุประสงค์การวิจัยเพื่อ 1) ศึกษาความสัมพันธ์และอิทธิพลของแรงจูงใจและความพึงพอใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน ที่มีต่อการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน และตรวจสอบความสอดคล้องของรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุกับข้อมูลเชิงประจักษ์ 2) ศึกษาเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกัน และ 3) ศึกษาปัญหาและอุปสรรคของการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน นั้น

มหาวิทยาลัยจึงขอความร่วมมือท่านในการแจกแบบสอบถามสำหรับโครงการวิจัยดังกล่าว ทั้งนี้คำตอบของท่านจะนำไปวิเคราะห์ในภาพรวมต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณล่วงหน้ามา ณ ที่นี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์สมทรง สิตาลัย)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย วิทยาการพยาบาล

ปฏิบัติหน้าที่แทน

อธิการบดี

หมายเหตุ : เบอร์โทรศัพท์มือถือ รองศาสตราจารย์ ดร.ปิยากร หวังมหัพพร 081 8273058

ตัวอย่าง จดหมายขออนุญาตสัมภาษณ์



มหาวิทยาลัยศรีปทุม

ที่ มคป.0116/1156

วันที่ 6 มกราคม 2558

เรื่อง ขออนุญาตสัมภาษณ์

เรียน นายกเทศมนตรีตำบลสำนักทอง

ตามที่ รองศาสตราจารย์ ดร.ปิยากร หวังมหพพร อาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม กำลังทำวิจัยเรื่อง “ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน” วัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อ 1) ศึกษาความสัมพันธ์และอิทธิพลของแรงจูงใจและความพึงพอใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่มีต่อการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน และตรวจสอบความสอดคล้องของรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุกับข้อมูลเชิงประจักษ์ 2) ศึกษาเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกัน และ 3) ศึกษาปัญหาและอุปสรรคของการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน นั้น

เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์การวิจัย มหาวิทยาลัยจึงขอความร่วมมือ ดังนี้

1. ขอสัมภาษณ์นักพัฒนาชุมชนหรือผู้เกี่ยวข้องกับงาน อผส.ของเทศบาล จำนวน 1 ราย
2. ขอสัมภาษณ์กำนันหรือผู้ใหญ่บ้าน จำนวน 1 ราย

ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงขอความอนุเคราะห์ท่านโปรดแจ้งวัน เวลา ในการเข้าสัมภาษณ์มายังมหาวิทยาลัยเพื่อที่นักวิจัยจะได้ลงพื้นที่เก็บข้อมูลต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณล่วงหน้า ณ ที่นี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์สมทรง สีตลาอัน)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย วิทยาการพยาบาล

ปฏิบัติหน้าที่แทน

อธิการบดี

หมายเหตุ : เบอร์โทรศัพท์มือถือ รศ.ดร.ปิยากร หวังมหพพร 081 8273058

ตัวอย่าง จดหมายขอความอนุเคราะห์



มหาวิทยาลัยศรีปทุม

ที่ มคป.0202/519

วันที่ 16 กรกฎาคม 2558

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์

เรียน นายกองค์การบริหารส่วนตำบลพลูตาหลวง

ตามที่ รองศาสตราจารย์ ดร.ปิยากร หวังมหพร กำลังทำวิจัยเรื่อง “ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน” โดยมีวัตถุประสงค์การวิจัยเพื่อ 1) ศึกษาความสัมพันธ์และอิทธิพลของแรงจูงใจและความพึงพอใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่มีต่อการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านและตรวจสอบความสอดคล้องของรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุกับข้อมูลเชิงประจักษ์ 2) ศึกษาเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกัน และ 3) ศึกษาปัญหาและอุปสรรคของการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน นั้น

ในการนี้ ผู้วิจัยมีความประสงค์จะจัดสนทนากลุ่ม (Focus Group) โดยมีผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มประกอบด้วยอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน เพื่อสนทนาในประเด็นต่างๆ เช่น แรงจูงใจที่เข้ามาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน ความพึงพอใจในงานเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน การมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน เป็นต้น

อนึ่ง ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์ใช้สถานที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลเพื่อจัดการสนทนากลุ่มในครั้งนี้ ทั้งนี้ ผู้วิจัยได้ประสานงานเบื้องต้นกับผู้เกี่ยวข้องเรื่องวัน เวลา ในการจัดสนทนากลุ่มเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์ และขอขอบคุณล่วงหน้า มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์สมทรง สิตายัน)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย วิทยาการพยาบาล

ปฏิบัติหน้าที่แทน

อธิการบดี

หมายเหตุ : โทรศัพท์ติดต่อ รองศาสตราจารย์ ดร.ปิยากร หวังมหพร 081 8273058

ตัวอย่าง จดหมายขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถาม



มหาวิทยาลัยศรีปทุม

ที่ มศป.0116/930

วันที่ 18 ตุลาคม 2557

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถาม

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริรัตน์ ชุณหทลาย

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบประเมินการทดสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC

ตามที่ รองศาสตราจารย์ ดร.ปิยากร หวังมหพพร กำลังทำวิจัยเรื่อง “ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน” โดยมีวัตถุประสงค์การวิจัยเพื่อ

1) ศึกษาความสัมพันธ์และอิทธิพลของแรงจูงใจและความพึงพอใจในการเข้ามาเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่มีต่อการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านและตรวจสอบความสอดคล้องของรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุกับข้อมูลเชิงประจักษ์

2) ศึกษาเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกัน

3) ศึกษาปัญหาและอุปสรรคของการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน

นั้น

ขณะที่ผู้วิจัยได้พัฒนาแบบสอบถามเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยจำเป็นต้องขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบความตรงของแบบสอบถามนั้น

มหาวิทยาลัยเห็นว่า ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านรัฐประศาสนศาสตร์และระเบียบวิธีวิจัย จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือเบื้องต้นดังกล่าว เพื่อที่ผู้วิจัยจะได้นำความเห็นของท่านมาปรับปรุงให้แบบสอบถามมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้นต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์สมทรง สิตาลัย)

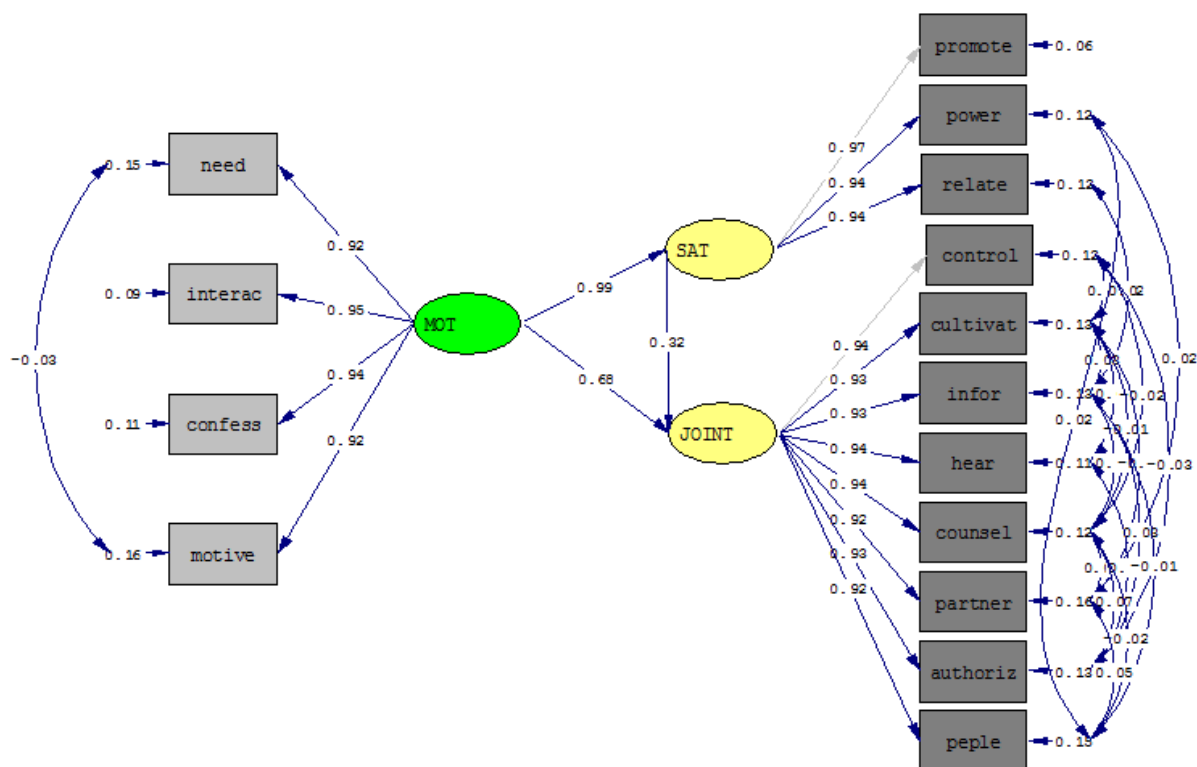
รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย วิทยาการพยาบาล

ปฏิบัติหน้าที่แทน

อธิการบดี

ภาคผนวก ฎ
ผลการวิเคราะห์ทางสถิติ

ผลการวิเคราะห์ทางสถิติ



Chi-Square=117.18, df=68, P-value=0.00020, RMSEA=0.043

DATE: 7/ 5/2015
TIME: 11:01

L I S R E L 8.80

BY

Karl G. Jöreskog & Dag Sörbom

This program is published exclusively by
Scientific Software International, Inc.
7383 N. Lincoln Avenue, Suite 100
Lincolnwood, IL 60712, U.S.A.

Phone: (800)247-6113, (847)675-0720, Fax: (847)675-2140
 Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-

2006

Use of this program is subject to the terms specified in the
 Universal Copyright Convention.
 Website: www.ssicentral.com

The following lines were read from file F:\OLD170.SPJ:

```
aaaa
SYSTEM FILE from file 'F:\OLD170.dsrf'
Sample Size = 400
Latent Variables  SAT JOINT MOT
Relationships
promote = SAT
power = SAT
relate = SAT
control = JOINT
cultivat = JOINT
infor = JOINT
hear = JOINT
counsel = JOINT
partner = JOINT
authoriz = JOINT
peple = JOINT
need = MOT
interac = MOT
confess = MOT
motive = MOT
JOINT = SAT
SAT = MOT
JOINT = MOT
Path Diagram
End of Problem
```

Sample Size = 400

aaaa

Covariance Matrix

	promote	power	relate	control	cultivat	
infor	-----	-----	-----	-----	-----	---

promote	0.60					
power	0.60	0.72				
relate	0.63	0.68	0.80			
control	0.55	0.60	0.63	0.64		
cultivat	0.58	0.61	0.64	0.60	0.69	
infor	0.59	0.64	0.67	0.60	0.63	
0.72						
hear	0.61	0.65	0.67	0.61	0.65	
0.65						

counsel	0.66	0.69	0.73	0.64	0.67
0.74					
partner	0.61	0.66	0.67	0.60	0.60
0.64					
authoriz	0.64	0.67	0.71	0.61	0.65
0.70					
peple	0.64	0.70	0.73	0.65	0.66
0.67					
need	0.59	0.62	0.65	0.60	0.62
0.63					
interac	0.50	0.53	0.57	0.50	0.51
0.53					
confess	0.59	0.62	0.66	0.59	0.61
0.62					
motive	0.65	0.70	0.74	0.65	0.67
0.70					

Covariance Matrix

	hear	counsel	partner	authoriz	peple	
need	-----	-----	-----	-----	-----	---

hear	0.75					
counsel	0.72	0.89				
partner	0.66	0.74	0.79			
authoriz	0.71	0.81	0.70	0.83		
peple	0.70	0.74	0.74	0.73	0.88	
need	0.65	0.69	0.65	0.67	0.68	
0.74						
interac	0.54	0.60	0.55	0.57	0.58	
0.53						
confess	0.64	0.70	0.63	0.66	0.67	
0.63						
motive	0.71	0.77	0.72	0.72	0.75	
0.67						

Covariance Matrix

	interac	confess	motive
	-----	-----	-----
interac	0.50		
confess	0.53	0.70	
motive	0.59	0.68	0.91

aaaa

Number of Iterations = 19

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

Measurement Equations

$$\text{promote} = 0.75 \cdot \text{SAT}, \text{ Errorvar.} = 0.035, R^2 = 0.94$$

(0.0034)
 10.14

power = 0.80*SAT, Errorvar.= 0.084 , R² = 0.88
(0.018) (0.0067)
45.03 12.51

$$\text{relate} = 0.84 \cdot \text{SAT}, \text{ Errorvar.} = 0.096, R^2 = 0.88$$

(0.019)

44.60

(0.0076)

12.56

control = 0.75*JOINT, Errorvar.= 0.081 , Rý = 0.87
(0.0062)
13.06

$$\text{cultivat} = 0.77 \cdot \text{JOINT}, \text{ Errorvar.} = 0.088, R^2 = 0.87$$

(0.021)
 36.68

(0.0067)
 13.06

$$\begin{array}{ccc} \text{infor} = 0.80 * \text{JOINT}, & \text{Errorvar.} = 0.078 & , \text{R}^2 = 0.89 \\ (0.021) & (0.0061) & \\ 38.39 & 12.84 & \end{array}$$
$$\text{hear} = 0.82 \cdot \text{JOINT}, \text{ Errorvar.} = 0.078, R^2 = 0.90$$

(0.021)
 38.71

(0.0061)
 12.79

counsel = 0.89*JOINT, Errorvar.= 0.093 , R² = 0.90
(0.023) (0.0073)
38.68 12.79

partner = 0.82*JOINT, Errorvar.= 0.12 , R² = 0.85
 (0.024) (0.0091)
 34.71 13.27

$$\text{authoriz} = 0.86 \cdot \text{JOINT}, \text{ Errorvar.} = 0.096, R^2 = 0.88$$

(0.023)
 37.75

(0.0074)
 12.93

```
peple = 0.86*JOINT, Errorvar.= 0.14 , Rý = 0.85
      (0.025)                (0.010)
      34.60                13.28
```

need = 0.79*MOT, Errorvar.= 0.12 , Rý = 0.84
(0.033) (0.0090)
24.05 13.05

$$\text{interac} = 0.67 \cdot \text{MOT}, \text{ Errorvar.} = 0.047, R^2 = 0.91$$

(0.026)
 25.67

(0.0039)
 11.97

confess = 0.79*MOT, Errorvar.= 0.081 , R² = 0.88
 (0.031) (0.0065)
 25.11 12.50

motive = 0.87*MOT, Errorvar.= 0.15 , R² = 0.84
 (0.036) (0.011)
 23.92 13.09

Structural Equations

SAT = 0.99*MOT, Errorvar.= 0.011 , R² = 0.99
 (0.038) (0.0061)
 26.32 1.82

JOINT = 0.31*SAT + 0.69*MOT, Errorvar.= 0.011 , R² = 0.99
 (0.31) (0.31) (0.0036)
 1.00 2.23 3.12

Reduced Form Equations

SAT = 0.99*MOT, Errorvar.= 0.011, R² = 0.99
 (0.038)
 26.32

JOINT = 0.99*MOT, Errorvar.= 0.012, R² = 0.99
 (0.040)
 24.54

Correlation Matrix of Independent Variables

 MOT

 1.00

Covariance Matrix of Latent Variables

	SAT	JOINT	MOT
SAT	1.00		
JOINT	0.99	1.00	
MOT	0.99	0.99	1.00

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 87
 Minimum Fit Function Chi-Square = 537.85 (P = 0.0)
 Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 530.20 (P = 0.0)

Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 443.20
 90 Percent Confidence Interval for NCP = (374.33 ; 519.56)

Minimum Fit Function Value = 1.35
 Population Discrepancy Function Value (F0) = 1.11
 90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.94 ; 1.30)
 Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.11
 90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.10 ; 0.12)
 P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 0.00

Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 1.49
 90 Percent Confidence Interval for ECVI = (1.32 ; 1.69)
 ECVI for Saturated Model = 0.60
 ECVI for Independence Model = 80.50

Chi-Square for Independence Model with 105 Degrees of Freedom = 32091.10

Independence AIC = 32121.10
 Model AIC = 596.20
 Saturated AIC = 240.00
 Independence CAIC = 32195.97
 Model CAIC = 760.91
 Saturated CAIC = 838.98

Normed Fit Index (NFI) = 0.98
 Non-Normed Fit Index (NNFI) = 0.98
 Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.81
 Comparative Fit Index (CFI) = 0.99
 Incremental Fit Index (IFI) = 0.99
 Relative Fit Index (RFI) = 0.98

Critical N (CN) = 90.46

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.010
 Standardized RMR = 0.013
 Goodness of Fit Index (GFI) = 0.85
 Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.79
 Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.62

The Modification Indices Suggest to Add the

Path to	from	Decrease in Chi-Square	New Estimate
control	SAT	9.6	0.76
counsel	SAT	14.5	-1.03
authoriz	SAT	8.5	-0.79

The Modification Indices Suggest to Add an Error Covariance

Between	and	Decrease in Chi-Square	New Estimate
cultivat	control	36.7	0.03
hear	cultivat	12.7	0.02
counsel	control	30.5	-0.03
counsel	cultivat	13.2	-0.02
counsel	infor	37.9	0.03
partner	cultivat	33.4	-0.03

partner	infor	8.4	-0.02
partner	counsel	10.5	0.02
authoriz	control	39.0	-0.03
authoriz	counsel	121.3	0.06
peple	power	10.3	0.02
peple	infor	12.6	-0.02
peple	counsel	20.7	-0.03
peple	partner	45.9	0.05
motive	need	8.4	-0.02

Time used: 0.016 Seconds

DATE: 7/ 5/2015

TIME: 11:02

L I S R E L 8.80

BY

Karl G. J"reskog & Dag S"rbom

This program is published exclusively by
Scientific Software International, Inc.

7383 N. Lincoln Avenue, Suite 100

Lincolnwood, IL 60712, U.S.A.

Phone: (800)247-6113, (847)675-0720, Fax: (847)675-2140

Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-

2006

Use of this program is subject to the terms specified in the
Universal Copyright Convention.
Website: www.ssicentral.com

aaaa

Covariance Matrix

	promote	power	relate	control	cultivat	
infor	-----	-----	-----	-----	-----	---

promote	0.60					
power	0.60	0.72				
relate	0.63	0.68	0.80			
control	0.55	0.60	0.63	0.64		
cultivat	0.58	0.61	0.64	0.60	0.69	
infor	0.59	0.64	0.67	0.60	0.63	
0.72						
hear	0.61	0.65	0.67	0.61	0.65	
0.65						
counsel	0.66	0.69	0.73	0.64	0.67	
0.74						

partner	0.61	0.66	0.67	0.60	0.60
0.64					
authoriz	0.64	0.67	0.71	0.61	0.65
0.70					
peple	0.64	0.70	0.73	0.65	0.66
0.67					
need	0.59	0.62	0.65	0.60	0.62
0.63					
interac	0.50	0.53	0.57	0.50	0.51
0.53					
confess	0.59	0.62	0.66	0.59	0.61
0.62					
motive	0.65	0.70	0.74	0.65	0.67
0.70					

Covariance Matrix

	hear	counsel	partner	authoriz	peple	
need	-----	-----	-----	-----	-----	---

hear	0.75					
counsel	0.72	0.89				
partner	0.66	0.74	0.79			
authoriz	0.71	0.81	0.70	0.83		
peple	0.70	0.74	0.74	0.73	0.88	
need	0.65	0.69	0.65	0.67	0.68	
0.74						
interac	0.54	0.60	0.55	0.57	0.58	
0.53						
confess	0.64	0.70	0.63	0.66	0.67	
0.63						
motive	0.71	0.77	0.72	0.72	0.75	
0.67						

Covariance Matrix

	interac	confess	motive
	-----	-----	-----
interac	0.50		
confess	0.53	0.70	
motive	0.59	0.68	0.91

aaaa

Number of Iterations = 8

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

Measurement Equations

promote = 0.75*SAT, Errorvar.= 0.035 , Rý = 0.94
 (0.0034)
 10.27

power = 0.80*SAT, Errorvar.= 0.083 , Rý = 0.88
 (0.018) (0.0067)
 45.11 12.52

relate = 0.84*SAT, Errorvar.= 0.096 , Rý = 0.88
 (0.019) (0.0076)
 44.50 12.59

control = 0.75*JOINT, Errorvar.= 0.077 , Rý = 0.88
 (0.0060)
 12.98

cultivat = 0.77*JOINT, Errorvar.= 0.086 , Rý = 0.87
 (0.021) (0.0066)
 37.43 13.02

infor = 0.80*JOINT, Errorvar.= 0.081 , Rý = 0.89
 (0.021) (0.0063)
 38.55 12.87

hear = 0.82*JOINT, Errorvar.= 0.078 , Rý = 0.90
 (0.021) (0.0061)
 39.39 12.75

counsel = 0.88*JOINT, Errorvar.= 0.11 , Rý = 0.88
 (0.023) (0.0081)
 38.00 12.92

partner = 0.81*JOINT, Errorvar.= 0.12 , Rý = 0.84
 (0.023) (0.0092)
 35.01 13.27

authoriz = 0.85*JOINT, Errorvar.= 0.11 , Rý = 0.87
 (0.023) (0.0083)
 37.01 13.04

peple = 0.86*JOINT, Errorvar.= 0.13 , Rý = 0.85
 (0.024) (0.010)
 35.26 13.24

need = 0.79*MOT, Errorvar.= 0.12 , Rý = 0.84
 (0.033) (0.0089)
 24.07 13.05

interac = 0.67*MOT, Errorvar.= 0.047 , Rý = 0.91
 (0.026) (0.0039)
 25.64 12.02

confess = 0.79*MOT, Errorvar.= 0.081 , Rý = 0.88

(0.031) (0.0065)
 25.10 12.51
 motive = 0.87*MOT, Errorvar.= 0.15 , R² = 0.84
 (0.036) (0.011)
 23.94 13.09

Error Covariance for authoriz and counsel = 0.059
 (0.0067)
 8.73

Structural Equations

SAT = 0.99*MOT, Errorvar.= 0.011 , R² = 0.99
 (0.038) (0.0061)
 26.30 1.78
 JOINT = 0.35*SAT + 0.65*MOT, Errorvar.= 0.0071 , R² = 0.99
 (0.31) (0.31) (0.0034)
 1.16 2.12 2.10

Reduced Form Equations

SAT = 0.99*MOT, Errorvar.= 0.011, R² = 0.99
 (0.038)
 26.30
 JOINT = 1.00*MOT, Errorvar.= 0.0085, R² = 0.99
 (0.040)
 24.77

Correlation Matrix of Independent Variables

MOT

 1.00

Covariance Matrix of Latent Variables

	SAT	JOINT	MOT
	-----	-----	-----
SAT	1.00		
JOINT	1.00	1.01	
MOT	0.99	1.00	1.00

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 86
 Minimum Fit Function Chi-Square = 409.16 (P = 0.0)

Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 386.78 (P = 0.0)
 Chi-Square Difference with 1 Degree of Freedom = 143.42 (P = 0.0)

Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 300.78
 90 Percent Confidence Interval for NCP = (243.51 ; 365.59)

Minimum Fit Function Value = 1.03
 Population Discrepancy Function Value (F0) = 0.75
 90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.61 ; 0.92)
 Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.094
 90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.084 ; 0.10)
 P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 0.00

Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 1.14
 90 Percent Confidence Interval for ECVI = (1.00 ; 1.30)
 ECVI for Saturated Model = 0.60
 ECVI for Independence Model = 80.50

Chi-Square for Independence Model with 105 Degrees of Freedom = 32091.10

Independence AIC = 32121.10
 Model AIC = 454.78
 Saturated AIC = 240.00
 Independence CAIC = 32195.97
 Model CAIC = 624.49
 Saturated CAIC = 838.98

Normed Fit Index (NFI) = 0.99
 Non-Normed Fit Index (NNFI) = 0.99
 Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.81
 Comparative Fit Index (CFI) = 0.99
 Incremental Fit Index (IFI) = 0.99
 Relative Fit Index (RFI) = 0.98

Critical N (CN) = 117.45

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.0091
 Standardized RMR = 0.012
 Goodness of Fit Index (GFI) = 0.89
 Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.84
 Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.63

The Modification Indices Suggest to Add an Error Covariance			
Between	and	Decrease in Chi-Square	New Estimate
cultivat	control	30.6	0.02
infor	cultivat	8.0	0.01
hear	cultivat	11.0	0.02
counsel	infor	38.2	0.03
partner	cultivat	34.5	-0.03
partner	counsel	15.4	0.02
authoriz	control	10.0	-0.01
authoriz	hear	11.1	0.01

peple	power	8.4	0.02
peple	infor	11.4	-0.02
peple	counsel	17.2	-0.02
peple	partner	45.5	0.05
motive	need	9.1	-0.02

Time used: 0.031 Seconds

DATE: 7/ 5/2015

TIME: 11:02

L I S R E L 8.80

BY

Karl G. J"reskog & Dag S"rbom

This program is published exclusively by
Scientific Software International, Inc.
7383 N. Lincoln Avenue, Suite 100
Lincolnwood, IL 60712, U.S.A.

Phone: (800)247-6113, (847)675-0720, Fax: (847)675-2140

Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-

2006

Use of this program is subject to the terms specified in the
Universal Copyright Convention.
Website: www.ssicentral.com

aaaa

Covariance Matrix

	promote	power	relate	control	cultivat	
infor	-----	-----	-----	-----	-----	---

promote	0.60					
power	0.60	0.72				
relate	0.63	0.68	0.80			
control	0.55	0.60	0.63	0.64		
cultivat	0.58	0.61	0.64	0.60	0.69	
infor	0.59	0.64	0.67	0.60	0.63	
0.72						
hear	0.61	0.65	0.67	0.61	0.65	
0.65						
counsel	0.66	0.69	0.73	0.64	0.67	
0.74						
partner	0.61	0.66	0.67	0.60	0.60	
0.64						
authoriz	0.64	0.67	0.71	0.61	0.65	
0.70						

peple	0.64	0.70	0.73	0.65	0.66
0.67 need	0.59	0.62	0.65	0.60	0.62
0.63 interac	0.50	0.53	0.57	0.50	0.51
0.53 confess	0.59	0.62	0.66	0.59	0.61
0.62 motive	0.65	0.70	0.74	0.65	0.67
0.70					

Covariance Matrix

	hear	counsel	partner	authoriz	peple	
need	-----	-----	-----	-----	-----	---

hear	0.75					
counsel	0.72	0.89				
partner	0.66	0.74	0.79			
authoriz	0.71	0.81	0.70	0.83		
peple	0.70	0.74	0.74	0.73	0.88	
need	0.65	0.69	0.65	0.67	0.68	
0.74 interac	0.54	0.60	0.55	0.57	0.58	
0.53 confess	0.64	0.70	0.63	0.66	0.67	
0.63 motive	0.71	0.77	0.72	0.72	0.75	
0.67						

Covariance Matrix

	interac	confess	motive
	-----	-----	-----
interac	0.50		
confess	0.53	0.70	
motive	0.59	0.68	0.91

aaaa

Number of Iterations = 6

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

Measurement Equations

promote = 0.75*SAT, Errorvar.= 0.035 , R² = 0.94
 (0.0034)
 10.20

power = 0.80*SAT, Errorvar.= 0.084 , R² = 0.88
 (0.018) (0.0067)
 45.05 12.52

relate = 0.84*SAT, Errorvar.= 0.096 , R² = 0.88
 (0.019) (0.0076)
 44.58 12.57

control = 0.75*JOINT, Errorvar.= 0.077 , R² = 0.88
 (0.0060)
 12.93

cultivat = 0.77*JOINT, Errorvar.= 0.084 , R² = 0.88
 (0.020) (0.0065)
 37.70 12.95

infor = 0.80*JOINT, Errorvar.= 0.080 , R² = 0.89
 (0.021) (0.0062)
 38.77 12.80

hear = 0.82*JOINT, Errorvar.= 0.077 , R² = 0.90
 (0.021) (0.0061)
 39.55 12.68

counsel = 0.88*JOINT, Errorvar.= 0.11 , R² = 0.88
 (0.023) (0.0082)
 38.05 12.88

partner = 0.81*JOINT, Errorvar.= 0.13 , R² = 0.84
 (0.023) (0.0097)
 34.48 13.26

authoriz = 0.85*JOINT, Errorvar.= 0.11 , R² = 0.87
 (0.023) (0.0083)
 37.03 13.00

peple = 0.86*JOINT, Errorvar.= 0.14 , R² = 0.84
 (0.025) (0.011)
 34.75 13.24

need = 0.79*MOT, Errorvar.= 0.12 , R² = 0.84
 (0.033) (0.0089)
 24.08 13.04

interac = 0.67*MOT, Errorvar.= 0.047 , R² = 0.90
 (0.026) (0.0039)
 25.63 12.02

confess = 0.79*MOT, Errorvar.= 0.081 , R² = 0.88
 (0.031) (0.0065)
 25.12 12.49

motive = 0.87*MOT, Errorvar.= 0.15 , R² = 0.84

(0.036)	(0.011)
23.93	13.09

Error Covariance for authoriz and counsel = 0.059
 (0.0068)
 8.70

Error Covariance for peple and partner = 0.046
 (0.0076)
 6.03

Structural Equations

SAT = 0.99*MOT, Errorvar.= 0.011 , R² = 0.99
 (0.038) (0.0061)
 26.32 1.79

JOINT = 0.34*SAT + 0.66*MOT, Errorvar.= 0.0071 , R² = 0.99
 (0.31) (0.31) (0.0035)
 1.10 2.15 2.03

Reduced Form Equations

SAT = 0.99*MOT, Errorvar.= 0.011, R² = 0.99
 (0.038)
 26.32

JOINT = 1.00*MOT, Errorvar.= 0.0084, R² = 0.99
 (0.040)
 24.79

Correlation Matrix of Independent Variables

MOT

 1.00

Covariance Matrix of Latent Variables

	SAT	JOINT	MOT
SAT	1.00		
JOINT	1.00	1.01	
MOT	0.99	1.00	1.00

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 85
 Minimum Fit Function Chi-Square = 363.16 (P = 0.0)

Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 349.31 (P = 0.0)
 Chi-Square Difference with 1 Degree of Freedom = 37.47 (P = 0.0)

Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 264.31
 90 Percent Confidence Interval for NCP = (210.42 ; 325.76)

Minimum Fit Function Value = 0.91
 Population Discrepancy Function Value (F0) = 0.66
 90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.53 ; 0.82)
 Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.088
 90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.079 ; 0.098)
 P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 0.00

Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 1.05
 90 Percent Confidence Interval for ECVI = (0.92 ; 1.20)
 ECVI for Saturated Model = 0.60
 ECVI for Independence Model = 80.50

Chi-Square for Independence Model with 105 Degrees of Freedom = 32091.10

Independence AIC = 32121.10
 Model AIC = 419.31
 Saturated AIC = 240.00
 Independence CAIC = 32195.97
 Model CAIC = 594.01
 Saturated CAIC = 838.98

Normed Fit Index (NFI) = 0.99
 Non-Normed Fit Index (NNFI) = 0.99
 Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.80
 Comparative Fit Index (CFI) = 0.99
 Incremental Fit Index (IFI) = 0.99
 Relative Fit Index (RFI) = 0.99

Critical N (CN) = 130.91

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.0084
 Standardized RMR = 0.011
 Goodness of Fit Index (GFI) = 0.90
 Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.85
 Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.63

The Modification Indices Suggest to Add an Error Covariance

Between	and	Decrease in Chi-Square	New Estimate
cultivat	control	28.6	0.02
hear	cultivat	9.2	0.01
counsel	infor	37.8	0.03
counsel	hear	8.5	-0.01
partner	cultivat	27.2	-0.03
partner	counsel	32.3	0.03
authoriz	control	10.1	-0.01
authoriz	hear	11.2	0.01

peple	counsel	29.4	-0.03
peple	authoriz	9.5	0.02
motive	need	9.1	-0.02

Time used: 0.031 Seconds

DATE: 7/ 5/2015

TIME: 11:02

L I S R E L 8.80

BY

Karl G. Jöreskog & Dag Sörbom

This program is published exclusively by
Scientific Software International, Inc.
7383 N. Lincoln Avenue, Suite 100
Lincolnwood, IL 60712, U.S.A.

Phone: (800)247-6113, (847)675-0720, Fax: (847)675-2140

Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-

2006

Use of this program is subject to the terms specified in the
Universal Copyright Convention.
Website: www.ssicentral.com

aaaa

Covariance Matrix

	promote	power	relate	control	cultivat	
infor	-----	-----	-----	-----	-----	---

promote	0.60					
power	0.60	0.72				
relate	0.63	0.68	0.80			
control	0.55	0.60	0.63	0.64		
cultivat	0.58	0.61	0.64	0.60	0.69	
infor	0.59	0.64	0.67	0.60	0.63	
0.72						
hear	0.61	0.65	0.67	0.61	0.65	
0.65						
counsel	0.66	0.69	0.73	0.64	0.67	
0.74						
partner	0.61	0.66	0.67	0.60	0.60	
0.64						
authoriz	0.64	0.67	0.71	0.61	0.65	
0.70						
peple	0.64	0.70	0.73	0.65	0.66	
0.67						

need	0.59	0.62	0.65	0.60	0.62
0.63 interac	0.50	0.53	0.57	0.50	0.51
0.53 confess	0.59	0.62	0.66	0.59	0.61
0.62 motive	0.65	0.70	0.74	0.65	0.67
0.70					

Covariance Matrix

	hear	counsel	partner	authoriz	peple	
need	-----	-----	-----	-----	-----	---

hear	0.75					
counsel	0.72	0.89				
partner	0.66	0.74	0.79			
authoriz	0.71	0.81	0.70	0.83		
peple	0.70	0.74	0.74	0.73	0.88	
need	0.65	0.69	0.65	0.67	0.68	
0.74 interac	0.54	0.60	0.55	0.57	0.58	
0.53 confess	0.64	0.70	0.63	0.66	0.67	
0.63 motive	0.71	0.77	0.72	0.72	0.75	
0.67						

Covariance Matrix

	interac	confess	motive
	-----	-----	-----
interac	0.50		
confess	0.53	0.70	
motive	0.59	0.68	0.91

aaaa

Number of Iterations = 7

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

Measurement Equations

promote = 0.75*SAT, Errorvar.= 0.035 , R² = 0.94
 (0.0034)
 10.24

power = 0.80*SAT, Errorvar.= 0.084 , R² = 0.88
 (0.018) (0.0067)

45.07	12.53
relate = 0.84*SAT, Errorvar.= 0.096 , Rý = 0.88	
(0.019)	(0.0076)
44.56	12.59
control = 0.75*JOINT, Errorvar.= 0.076 , Rý = 0.88	
	(0.0059)
	12.90
cultivat = 0.77*JOINT, Errorvar.= 0.084 , Rý = 0.88	
(0.020)	(0.0065)
37.79	12.93
infor = 0.80*JOINT, Errorvar.= 0.083 , Rý = 0.88	
(0.021)	(0.0065)
38.45	12.83
hear = 0.82*JOINT, Errorvar.= 0.076 , Rý = 0.90	
(0.021)	(0.0060)
39.75	12.63
counsel = 0.88*JOINT, Errorvar.= 0.10 , Rý = 0.88	
(0.023)	(0.0079)
38.08	13.30
partner = 0.81*JOINT, Errorvar.= 0.13 , Rý = 0.84	
(0.023)	(0.0097)
34.46	13.25
authoriz = 0.85*JOINT, Errorvar.= 0.11 , Rý = 0.87	
(0.023)	(0.0083)
37.07	13.01
peple = 0.86*JOINT, Errorvar.= 0.14 , Rý = 0.84	
(0.024)	(0.010)
34.95	13.21
need = 0.79*MOT, Errorvar.= 0.12 , Rý = 0.84	
(0.033)	(0.0089)
24.09	13.01
interac = 0.67*MOT, Errorvar.= 0.048 , Rý = 0.90	
(0.026)	(0.0040)
25.62	12.00
confess = 0.79*MOT, Errorvar.= 0.081 , Rý = 0.88	
(0.031)	(0.0065)
25.12	12.46
motive = 0.87*MOT, Errorvar.= 0.15 , Rý = 0.84	
(0.036)	(0.011)
23.92	13.07

Error Covariance for counsel and infor = 0.025
 (0.0045)
 5.63

Error Covariance for authoriz and counsel = 0.056
 (0.0064)
 8.87

Error Covariance for peple and partner = 0.046
 (0.0076)
 5.99

Structural Equations

SAT = 0.99*MOT, Errorvar.= 0.011 , R² = 0.99
 (0.038) (0.0061)
 26.31 1.79

JOINT = 0.40*SAT + 0.60*MOT, Errorvar.= 0.0066 , R² = 0.99
 (0.30) (0.30) (0.0034)
 1.34 1.98 1.93

Reduced Form Equations

SAT = 0.99*MOT, Errorvar.= 0.011, R² = 0.99
 (0.038)
 26.31

JOINT = 1.00*MOT, Errorvar.= 0.0084, R² = 0.99
 (0.040)
 24.81

Correlation Matrix of Independent Variables

MOT

 1.00

Covariance Matrix of Latent Variables

	SAT	JOINT	MOT
	-----	-----	-----
SAT	1.00		
JOINT	1.00	1.01	
MOT	0.99	1.00	1.00

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 84
 Minimum Fit Function Chi-Square = 324.81 (P = 0.0)
 Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 321.52 (P = 0.0)
 Chi-Square Difference with 1 Degree of Freedom = 27.79 (P = 0.0)
 Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 237.52
 90 Percent Confidence Interval for NCP = (186.26 ; 296.36)

Minimum Fit Function Value = 0.81
 Population Discrepancy Function Value (F0) = 0.60
 90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.47 ; 0.74)
 Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.084
 90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.075 ; 0.094)
 P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 0.00

Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 0.99
 90 Percent Confidence Interval for ECVI = (0.86 ; 1.13)
 ECVI for Saturated Model = 0.60
 ECVI for Independence Model = 80.50

Chi-Square for Independence Model with 105 Degrees of Freedom = 32091.10

Independence AIC = 32121.10
 Model AIC = 393.52
 Saturated AIC = 240.00
 Independence CAIC = 32195.97
 Model CAIC = 573.21
 Saturated CAIC = 838.98

Normed Fit Index (NFI) = 0.99
 Non-Normed Fit Index (NNFI) = 0.99
 Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.79
 Comparative Fit Index (CFI) = 0.99
 Incremental Fit Index (IFI) = 0.99
 Relative Fit Index (RFI) = 0.99

Critical N (CN) = 144.80

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.0079
 Standardized RMR = 0.010
 Goodness of Fit Index (GFI) = 0.90
 Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.86
 Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.63

The Modification Indices Suggest to Add an Error Covariance

Between	and	Decrease in Chi-Square	New Estimate
cultivat	control	28.0	0.02
infor	cultivat	11.8	0.01
hear	cultivat	8.5	0.01
partner	cultivat	25.7	-0.03
partner	counsel	41.4	0.03
authoriz	control	12.9	-0.01

authoriz	infor	15.7	0.02
peple	counsel	21.0	-0.02
interac	counsel	10.7	0.01
confess	counsel	8.5	0.01
motive	authoriz	8.1	-0.02
motive	need	9.2	-0.02

Time used: 0.016 Seconds

DATE: 7/ 5/2015

TIME: 11:03

L I S R E L 8.80

BY

Karl G. J"reskog & Dag S"rbom

This program is published exclusively by
Scientific Software International, Inc.

7383 N. Lincoln Avenue, Suite 100

Lincolnwood, IL 60712, U.S.A.

Phone: (800)247-6113, (847)675-0720, Fax: (847)675-2140

Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-

2006

Use of this program is subject to the terms specified in the
Universal Copyright Convention.

Website: www.ssicentral.com

aaaa

Covariance Matrix

	promote	power	relate	control	cultivat	
infor	-----	-----	-----	-----	-----	---

promote	0.60					
power	0.60	0.72				
relate	0.63	0.68	0.80			
control	0.55	0.60	0.63	0.64		
cultivat	0.58	0.61	0.64	0.60	0.69	
infor	0.59	0.64	0.67	0.60	0.63	
0.72						
hear	0.61	0.65	0.67	0.61	0.65	
0.65						
counsel	0.66	0.69	0.73	0.64	0.67	
0.74						
partner	0.61	0.66	0.67	0.60	0.60	
0.64						

authoriz	0.64	0.67	0.71	0.61	0.65
0.70					
peple	0.64	0.70	0.73	0.65	0.66
0.67					
need	0.59	0.62	0.65	0.60	0.62
0.63					
interac	0.50	0.53	0.57	0.50	0.51
0.53					
confess	0.59	0.62	0.66	0.59	0.61
0.62					
motive	0.65	0.70	0.74	0.65	0.67
0.70					

Covariance Matrix

	hear	counsel	partner	authoriz	peple	
need	-----	-----	-----	-----	-----	---

hear	0.75					
counsel	0.72	0.89				
partner	0.66	0.74	0.79			
authoriz	0.71	0.81	0.70	0.83		
peple	0.70	0.74	0.74	0.73	0.88	
need	0.65	0.69	0.65	0.67	0.68	
0.74						
interac	0.54	0.60	0.55	0.57	0.58	
0.53						
confess	0.64	0.70	0.63	0.66	0.67	
0.63						
motive	0.71	0.77	0.72	0.72	0.75	
0.67						

Covariance Matrix

	interac	confess	motive
	-----	-----	-----
interac	0.50		
confess	0.53	0.70	
motive	0.59	0.68	0.91

aaaa

Number of Iterations = 7

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

Measurement Equations

promote = 0.75*SAT, Errorvar.= 0.035 , Rý = 0.94
(0.0034)

10.25

power = 0.80*SAT, Errorvar.= 0.084 , Rý = 0.88
 (0.018) (0.0067)
 45.03 12.53

relate = 0.84*SAT, Errorvar.= 0.095 , Rý = 0.88
 (0.019) (0.0076)
 44.59 12.58

control = 0.75*JOINT, Errorvar.= 0.076 , Rý = 0.88
 (0.0059)
 12.87

cultivat = 0.77*JOINT, Errorvar.= 0.083 , Rý = 0.88
 (0.020) (0.0064)
 37.96 12.89

infor = 0.80*JOINT, Errorvar.= 0.083 , Rý = 0.89
 (0.021) (0.0065)
 38.53 12.81

hear = 0.82*JOINT, Errorvar.= 0.075 , Rý = 0.90
 (0.020) (0.0060)
 39.88 12.59

counsel = 0.88*JOINT, Errorvar.= 0.10 , Rý = 0.88
 (0.023) (0.0076)
 38.12 13.77

partner = 0.81*JOINT, Errorvar.= 0.13 , Rý = 0.83
 (0.024) (0.0100)
 34.02 13.51

authoriz = 0.85*JOINT, Errorvar.= 0.11 , Rý = 0.87
 (0.023) (0.0083)
 37.12 12.99

peple = 0.86*JOINT, Errorvar.= 0.14 , Rý = 0.84
 (0.024) (0.010)
 34.99 13.20

need = 0.79*MOT, Errorvar.= 0.12 , Rý = 0.84
 (0.033) (0.0089)
 24.10 12.99

interac = 0.67*MOT, Errorvar.= 0.048 , Rý = 0.90
 (0.026) (0.0040)
 25.62 11.97

confess = 0.79*MOT, Errorvar.= 0.081 , Rý = 0.89
 (0.031) (0.0065)
 25.12 12.43

motive = 0.87*MOT, Errorvar.= 0.15 , Rý = 0.84
 (0.036) (0.011)
 23.92 13.05

Error Covariance for counsel and infor = 0.027
 (0.0043)
 6.21

Error Covariance for partner and counsel = 0.029
 (0.0048)
 6.17

Error Covariance for authoriz and counsel = 0.054
 (0.0060)
 9.05

Error Covariance for peple and partner = 0.051
 (0.0075)
 6.84

Structural Equations

SAT = 0.99*MOT, Errorvar.= 0.011 , Rý = 0.99
 (0.038) (0.0061)
 26.31 1.78

JOINT = 0.46*SAT + 0.55*MOT, Errorvar.= 0.0074 , Rý = 0.99
 (0.30) (0.30) (0.0035)
 1.51 1.80 2.14

Reduced Form Equations

SAT = 0.99*MOT, Errorvar.= 0.011, Rý = 0.99
 (0.038)
 26.31

JOINT = 1.00*MOT, Errorvar.= 0.0097, Rý = 0.99
 (0.040)
 24.80

Correlation Matrix of Independent Variables

MOT

 1.00

Covariance Matrix of Latent Variables

SAT JOINT MOT

	-----	-----	-----
SAT	1.00		
JOINT	1.00	1.01	
MOT	0.99	1.00	1.00

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 83
 Minimum Fit Function Chi-Square = 280.55 (P = 0.0)
 Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 272.77 (P = 0.0)
 Chi-Square Difference with 1 Degree of Freedom = 48.75 (P = 0.0)
 Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 189.77
 90 Percent Confidence Interval for NCP = (143.50 ; 243.66)

Minimum Fit Function Value = 0.70
 Population Discrepancy Function Value (F0) = 0.48
 90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.36 ; 0.61)
 Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.076
 90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.066 ; 0.086)
 P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 0.00

Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 0.87
 90 Percent Confidence Interval for ECVI = (0.75 ; 1.00)
 ECVI for Saturated Model = 0.60
 ECVI for Independence Model = 80.50

Chi-Square for Independence Model with 105 Degrees of Freedom = 32091.10

Independence AIC = 32121.10
 Model AIC = 346.77
 Saturated AIC = 240.00
 Independence CAIC = 32195.97
 Model CAIC = 531.46
 Saturated CAIC = 838.98

Normed Fit Index (NFI) = 0.99
 Non-Normed Fit Index (NNFI) = 0.99
 Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.78
 Comparative Fit Index (CFI) = 0.99
 Incremental Fit Index (IFI) = 0.99
 Relative Fit Index (RFI) = 0.99

Critical N (CN) = 165.81

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.0076
 Standardized RMR = 0.010
 Goodness of Fit Index (GFI) = 0.92
 Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.88
 Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.63

The Modification Indices Suggest to Add the
 Path to from Decrease in Chi-Square New Estimate
 cultivat SAT 8.9 -1.21

The Modification Indices Suggest to Add an Error Covariance
 Between and Decrease in Chi-Square New Estimate
 cultivat control 26.8 0.02
 hear relate 8.4 -0.01
 partner cultivat 18.5 -0.02
 authoriz control 15.6 -0.02
 authoriz infor 15.6 0.02
 interac counsel 9.7 0.01
 confess infor 9.7 -0.01
 confess counsel 13.3 0.01
 motive need 9.3 -0.02

Time used: 0.016 Seconds

DATE: 7/ 5/2015

TIME: 11:03

L I S R E L 8.80

BY

Karl G. Jöreskog & Dag Sörbom

This program is published exclusively by
 Scientific Software International, Inc.

7383 N. Lincoln Avenue, Suite 100

Lincolnwood, IL 60712, U.S.A.

Phone: (800)247-6113, (847)675-0720, Fax: (847)675-2140

Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-

2006

Use of this program is subject to the terms specified in the
 Universal Copyright Convention.

Website: www.ssicentral.com

aaaa

Covariance Matrix

	promote	power	relate	control	cultivat
infor	-----	-----	-----	-----	-----

promote	0.60				
power	0.60	0.72			
relate	0.63	0.68	0.80		
control	0.55	0.60	0.63	0.64	
cultivat	0.58	0.61	0.64	0.60	0.69

infor	0.59	0.64	0.67	0.60	0.63
0.72					
hear	0.61	0.65	0.67	0.61	0.65
0.65					
counsel	0.66	0.69	0.73	0.64	0.67
0.74					
partner	0.61	0.66	0.67	0.60	0.60
0.64					
authoriz	0.64	0.67	0.71	0.61	0.65
0.70					
peple	0.64	0.70	0.73	0.65	0.66
0.67					
need	0.59	0.62	0.65	0.60	0.62
0.63					
interac	0.50	0.53	0.57	0.50	0.51
0.53					
confess	0.59	0.62	0.66	0.59	0.61
0.62					
motive	0.65	0.70	0.74	0.65	0.67
0.70					

Covariance Matrix

	hear	counsel	partner	authoriz	peple	
need	-----	-----	-----	-----	-----	---

hear	0.75					
counsel	0.72	0.89				
partner	0.66	0.74	0.79			
authoriz	0.71	0.81	0.70	0.83		
peple	0.70	0.74	0.74	0.73	0.88	
need	0.65	0.69	0.65	0.67	0.68	
0.74						
interac	0.54	0.60	0.55	0.57	0.58	
0.53						
confess	0.64	0.70	0.63	0.66	0.67	
0.63						
motive	0.71	0.77	0.72	0.72	0.75	
0.67						

Covariance Matrix

	interac	confess	motive
	-----	-----	-----
interac	0.50		
confess	0.53	0.70	
motive	0.59	0.68	0.91

aaaa

Number of Iterations = 6

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

Measurement Equations

```

promote = 0.75*SAT, Errorvar.= 0.035 , Rý = 0.94
                        (0.0034)
                        10.27

power = 0.80*SAT, Errorvar.= 0.084 , Rý = 0.88
      (0.018)                (0.0067)
      45.07                  12.54

relate = 0.84*SAT, Errorvar.= 0.096 , Rý = 0.88
      (0.019)                (0.0076)
      44.57                  12.60

control = 0.75*JOINT, Errorvar.= 0.080 , Rý = 0.87
                        (0.0062)
                        12.87

cultivat = 0.77*JOINT, Errorvar.= 0.088 , Rý = 0.87
      (0.018)                (0.0068)
      43.15                  12.90

infor = 0.80*JOINT, Errorvar.= 0.083 , Rý = 0.88
      (0.021)                (0.0065)
      37.84                  12.81

hear = 0.82*JOINT, Errorvar.= 0.076 , Rý = 0.90
      (0.021)                (0.0061)
      39.08                  12.59

counsel = 0.88*JOINT, Errorvar.= 0.10 , Rý = 0.88
      (0.023)                (0.0075)
      37.62                  13.74

partner = 0.81*JOINT, Errorvar.= 0.13 , Rý = 0.83
      (0.024)                (0.0098)
      33.76                  13.49

authoriz = 0.85*JOINT, Errorvar.= 0.11 , Rý = 0.87
      (0.023)                (0.0083)
      36.70                  12.97

peple = 0.86*JOINT, Errorvar.= 0.14 , Rý = 0.84
      (0.025)                (0.010)
      34.58                  13.19

need = 0.79*MOT, Errorvar.= 0.12 , Rý = 0.84
      (0.033)                (0.0089)
      24.09                  12.99

```

interac = 0.67*MOT, Errorvar.= 0.047 , R² = 0.90
 (0.026) (0.0040)
 25.63 11.95

confess = 0.79*MOT, Errorvar.= 0.081 , R² = 0.88
 (0.031) (0.0065)
 25.11 12.44

motive = 0.87*MOT, Errorvar.= 0.15 , R² = 0.84
 (0.036) (0.011)
 23.92 13.05

Error Covariance for cultivat and control = 0.023
 (0.0049)
 4.72

Error Covariance for counsel and infor = 0.027
 (0.0043)
 6.20

Error Covariance for partner and counsel = 0.029
 (0.0047)
 6.09

Error Covariance for authoriz and counsel = 0.053
 (0.0060)
 8.98

Error Covariance for peple and partner = 0.050
 (0.0075)
 6.74

Structural Equations

SAT = 0.99*MOT, Errorvar.= 0.011 , R² = 0.99
 (0.038) (0.0061)
 26.31 1.79

JOINT = 0.47*SAT + 0.53*MOT, Errorvar.= 0.0050 , R² = 0.99
 (0.30) (0.30) (0.0034)
 1.58 1.75 1.46

Reduced Form Equations

SAT = 0.99*MOT, Errorvar.= 0.011, R² = 0.99
 (0.038)
 26.31

JOINT = 1.00*MOT, Errorvar.= 0.0075, R² = 0.99
 (0.040)

24.67

Correlation Matrix of Independent Variables

MOT

1.00

Covariance Matrix of Latent Variables

	SAT -----	JOINT -----	MOT -----
SAT	1.00		
JOINT	1.00	1.00	
MOT	0.99	1.00	1.00

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 82
 Minimum Fit Function Chi-Square = 254.13 (P = 0.0)
 Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 245.93 (P = 0.0)
 Chi-Square Difference with 1 Degree of Freedom = 26.85 (P = 0.0)
 Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 163.93
 90 Percent Confidence Interval for NCP = (120.60 ; 214.89)

Minimum Fit Function Value = 0.64
 Population Discrepancy Function Value (F0) = 0.41
 90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.30 ; 0.54)
 Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.071
 90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.061 ; 0.081)
 P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 0.00047

Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 0.81
 90 Percent Confidence Interval for ECVI = (0.70 ; 0.93)
 ECVI for Saturated Model = 0.60
 ECVI for Independence Model = 80.50

Chi-Square for Independence Model with 105 Degrees of Freedom = 32091.10

Independence AIC = 32121.10
 Model AIC = 321.93
 Saturated AIC = 240.00
 Independence CAIC = 32195.97
 Model CAIC = 511.60
 Saturated CAIC = 838.98

Normed Fit Index (NFI) = 0.99
 Non-Normed Fit Index (NNFI) = 0.99
 Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.77
 Comparative Fit Index (CFI) = 0.99

Incremental Fit Index (IFI) = 0.99

Relative Fit Index (RFI) = 0.99

Critical N (CN) = 181.08

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.0072

Standardized RMR = 0.0094

Goodness of Fit Index (GFI) = 0.92

Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.89

Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.63

The Modification Indices Suggest to Add an Error Covariance

Between	and	Decrease in Chi-Square	New Estimate
infor	cultivat	11.2	0.01
hear	relate	9.0	-0.01
hear	cultivat	11.2	0.01
partner	cultivat	15.9	-0.02
authoriz	control	11.5	-0.01
authoriz	infor	15.2	0.02
interac	counsel	9.6	0.01
confess	infor	9.9	-0.01
confess	counsel	13.1	0.01
confess	authoriz	8.7	-0.01
motive	need	9.2	-0.02

Time used: 0.016 Seconds

DATE: 7/ 5/2015

TIME: 11:04

L I S R E L 8.80

BY

Karl G. Jöreskog & Dag Sörbom

This program is published exclusively by

Scientific Software International, Inc.

7383 N. Lincoln Avenue, Suite 100

Lincolnwood, IL 60712, U.S.A.

Phone: (800)247-6113, (847)675-0720, Fax: (847)675-2140

Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-

2006

Use of this program is subject to the terms specified in the
Universal Copyright Convention.

Website: www.ssicentral.com

aaaa

Covariance Matrix

	promote	power	relate	control	cultivat	
infor	-----	-----	-----	-----	-----	---

promote	0.60					
power	0.60	0.72				
relate	0.63	0.68	0.80			
control	0.55	0.60	0.63	0.64		
cultivat	0.58	0.61	0.64	0.60	0.69	
infor	0.59	0.64	0.67	0.60	0.63	
0.72						
hear	0.61	0.65	0.67	0.61	0.65	
0.65						
counsel	0.66	0.69	0.73	0.64	0.67	
0.74						
partner	0.61	0.66	0.67	0.60	0.60	
0.64						
authoriz	0.64	0.67	0.71	0.61	0.65	
0.70						
peple	0.64	0.70	0.73	0.65	0.66	
0.67						
need	0.59	0.62	0.65	0.60	0.62	
0.63						
interac	0.50	0.53	0.57	0.50	0.51	
0.53						
confess	0.59	0.62	0.66	0.59	0.61	
0.62						
motive	0.65	0.70	0.74	0.65	0.67	
0.70						

Covariance Matrix

	hear	counsel	partner	authoriz	peple	
need	-----	-----	-----	-----	-----	---

hear	0.75					
counsel	0.72	0.89				
partner	0.66	0.74	0.79			
authoriz	0.71	0.81	0.70	0.83		
peple	0.70	0.74	0.74	0.73	0.88	
need	0.65	0.69	0.65	0.67	0.68	
0.74						
interac	0.54	0.60	0.55	0.57	0.58	
0.53						
confess	0.64	0.70	0.63	0.66	0.67	
0.63						
motive	0.71	0.77	0.72	0.72	0.75	
0.67						

Covariance Matrix

interac confess motive

	-----	-----	-----
interac	0.50		
confess	0.53	0.70	
motive	0.59	0.68	0.91

aaaa

Number of Iterations = 7

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

Measurement Equations

promote = 0.75*SAT, Errorvar.= 0.035 , Rý = 0.94
(0.0034)
10.25

power = 0.80*SAT, Errorvar.= 0.084 , Rý = 0.88
(0.018) (0.0067)
45.12 12.53

relate = 0.84*SAT, Errorvar.= 0.096 , Rý = 0.88
(0.019) (0.0076)
44.53 12.60

control = 0.75*JOINT, Errorvar.= 0.080 , Rý = 0.87
(0.0062)
12.84

cultivat = 0.77*JOINT, Errorvar.= 0.086 , Rý = 0.88
(0.018) (0.0067)
43.00 12.81

infor = 0.80*JOINT, Errorvar.= 0.083 , Rý = 0.89
(0.021) (0.0065)
37.90 12.81

hear = 0.82*JOINT, Errorvar.= 0.076 , Rý = 0.90
(0.021) (0.0060)
39.14 12.59

counsel = 0.88*JOINT, Errorvar.= 0.10 , Rý = 0.88
(0.023) (0.0076)
37.59 13.70

partner = 0.81*JOINT, Errorvar.= 0.13 , Rý = 0.84
(0.024) (0.0094)
34.27 13.37

authoriz = 0.85*JOINT, Errorvar.= 0.11 , Rý = 0.87
(0.023) (0.0082)

	36.76	12.97
peple = 0.86*JOINT, Errorvar.= 0.14 , Rý = 0.84	(0.025)	(0.010)
	34.57	13.17
need = 0.79*MOT, Errorvar.= 0.12 , Rý = 0.84	(0.033)	(0.0089)
	24.09	12.99
interac = 0.67*MOT, Errorvar.= 0.047 , Rý = 0.90	(0.026)	(0.0040)
	25.63	11.95
confess = 0.79*MOT, Errorvar.= 0.081 , Rý = 0.88	(0.031)	(0.0065)
	25.10	12.44
motive = 0.87*MOT, Errorvar.= 0.15 , Rý = 0.84	(0.036)	(0.011)
	23.93	13.05
Error Covariance for cultivat and control = 0.021		(0.0048)
		4.44
Error Covariance for counsel and infor = 0.027		(0.0043)
		6.14
Error Covariance for partner and cultivat = -0.02		(0.0048)
		-4.16
Error Covariance for partner and counsel = 0.027		(0.0046)
		5.75
Error Covariance for authoriz and counsel = 0.054		(0.0060)
		9.03
Error Covariance for peple and partner = 0.046		(0.0073)
		6.34

Structural Equations

SAT	= 0.99*MOT, Errorvar.= 0.011 , Rý = 0.99
	(0.038) (0.0061)
	26.31 1.79

JOINT = 0.47*SAT + 0.53*MOT, Errorvar.= 0.0065 , R² = 0.99
 (0.30) (0.30) (0.0035)
 1.56 1.77 1.88

Reduced Form Equations

SAT = 0.99*MOT, Errorvar.= 0.011, R² = 0.99
 (0.038)
 26.31

JOINT = 1.00*MOT, Errorvar.= 0.0089, R² = 0.99
 (0.040)
 24.64

Correlation Matrix of Independent Variables

MOT

 1.00

Covariance Matrix of Latent Variables

	SAT -----	JOINT -----	MOT -----
SAT	1.00		
JOINT	1.00	1.00	
MOT	0.99	1.00	1.00

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 81
 Minimum Fit Function Chi-Square = 236.97 (P = 0.0)
 Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 230.51 (P = 0.00)
 Chi-Square Difference with 1 Degree of Freedom = 15.41 (P = 0.00)
 Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 149.51
 90 Percent Confidence Interval for NCP = (107.94 ; 198.74)
 Minimum Fit Function Value = 0.59
 Population Discrepancy Function Value (F0) = 0.37
 90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.27 ; 0.50)
 Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.068
 90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.058 ; 0.078)
 P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 0.0023
 Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 0.77
 90 Percent Confidence Interval for ECVI = (0.67 ; 0.90)
 ECVI for Saturated Model = 0.60
 ECVI for Independence Model = 80.50

Chi-Square for Independence Model with 105 Degrees of Freedom = 32091.10

Independence AIC = 32121.10
 Model AIC = 308.51
 Saturated AIC = 240.00
 Independence CAIC = 32195.97
 Model CAIC = 503.18
 Saturated CAIC = 838.98

Normed Fit Index (NFI) = 0.99
 Non-Normed Fit Index (NNFI) = 0.99
 Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.77
 Comparative Fit Index (CFI) = 1.00
 Incremental Fit Index (IFI) = 1.00
 Relative Fit Index (RFI) = 0.99

Critical N (CN) = 192.14

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.0068
 Standardized RMR = 0.0090
 Goodness of Fit Index (GFI) = 0.93
 Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.89
 Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.63

The Modification Indices Suggest to Add an Error Covariance

Between	and	Decrease in Chi-Square	New Estimate
cultivat	relate	9.4	-0.01
infor	cultivat	12.6	0.01
hear	relate	8.1	-0.01
hear	cultivat	8.8	0.01
authoriz	control	14.0	-0.01
authoriz	infor	14.3	0.02
interac	counsel	10.8	0.01
confess	infor	9.4	-0.01
confess	counsel	13.6	0.01
confess	authoriz	8.5	-0.01
motive	authoriz	8.0	-0.02
motive	need	9.4	-0.02

Time used: 0.031 Seconds

DATE: 7/ 5/2015
 TIME: 11:04

L I S R E L 8.80

BY

Karl G. Jöreskog & Dag Sörbom

This program is published exclusively by
 Scientific Software International, Inc.
 7383 N. Lincoln Avenue, Suite 100
 Lincolnwood, IL 60712, U.S.A.
 Phone: (800)247-6113, (847)675-0720, Fax: (847)675-2140
 Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-

2006

Use of this program is subject to the terms specified in the
 Universal Copyright Convention.
 Website: www.ssicentral.com

aaaa

Covariance Matrix

	promote	power	relate	control	cultivat	
infor	-----	-----	-----	-----	-----	---

promote	0.60					
power	0.60	0.72				
relate	0.63	0.68	0.80			
control	0.55	0.60	0.63	0.64		
cultivat	0.58	0.61	0.64	0.60	0.69	
infor	0.59	0.64	0.67	0.60	0.63	
0.72						
hear	0.61	0.65	0.67	0.61	0.65	
0.65						
counsel	0.66	0.69	0.73	0.64	0.67	
0.74						
partner	0.61	0.66	0.67	0.60	0.60	
0.64						
authoriz	0.64	0.67	0.71	0.61	0.65	
0.70						
peple	0.64	0.70	0.73	0.65	0.66	
0.67						
need	0.59	0.62	0.65	0.60	0.62	
0.63						
interac	0.50	0.53	0.57	0.50	0.51	
0.53						
confess	0.59	0.62	0.66	0.59	0.61	
0.62						
motive	0.65	0.70	0.74	0.65	0.67	
0.70						

Covariance Matrix

	hear	counsel	partner	authoriz	peple	
need	-----	-----	-----	-----	-----	---

hear	0.75					
counsel	0.72	0.89				

partner	0.66	0.74	0.79		
authoriz	0.71	0.81	0.70	0.83	
peple	0.70	0.74	0.74	0.73	0.88
need	0.65	0.69	0.65	0.67	0.68
0.74					
interac	0.54	0.60	0.55	0.57	0.58
0.53					
confess	0.64	0.70	0.63	0.66	0.67
0.63					
motive	0.71	0.77	0.72	0.72	0.75
0.67					

Covariance Matrix

	interac	confess	motive
	-----	-----	-----
interac	0.50		
confess	0.53	0.70	
motive	0.59	0.68	0.91

aaaa

Number of Iterations = 8

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

Measurement Equations

promote = 0.75*SAT, Errorvar.= 0.035 , R² = 0.94
 (0.0034)
 10.25

power = 0.80*SAT, Errorvar.= 0.083 , R² = 0.88
 (0.018) (0.0066)
 45.17 12.53

relate = 0.84*SAT, Errorvar.= 0.096 , R² = 0.88
 (0.019) (0.0076)
 44.47 12.61

control = 0.75*JOINT, Errorvar.= 0.079 , R² = 0.88
 (0.0062)
 12.82

cultivat = 0.77*JOINT, Errorvar.= 0.086 , R² = 0.87
 (0.018) (0.0067)
 43.01 12.81

infor = 0.80*JOINT, Errorvar.= 0.086 , R² = 0.88
 (0.021) (0.0068)
 37.57 12.79

```

hear = 0.82*JOINT, Errorvar.= 0.076 , Rý = 0.90
      (0.021)                (0.0061)
      39.22                  12.60

counsel = 0.88*JOINT, Errorvar.= 0.11 , Rý = 0.87
      (0.024)                (0.0084)
      37.00                  13.36

partner = 0.81*JOINT, Errorvar.= 0.13 , Rý = 0.84
      (0.024)                (0.0095)
      34.35                  13.37

authoriz = 0.85*JOINT, Errorvar.= 0.11 , Rý = 0.87
      (0.023)                (0.0086)
      36.40                  12.94

peple = 0.86*JOINT, Errorvar.= 0.14 , Rý = 0.84
      (0.025)                (0.010)
      34.71                  13.16

need = 0.79*MOT, Errorvar.= 0.12 , Rý = 0.84
      (0.033)                (0.0089)
      24.09                  12.99

interac = 0.67*MOT, Errorvar.= 0.048 , Rý = 0.90
      (0.026)                (0.0040)
      25.62                  11.97

confess = 0.79*MOT, Errorvar.= 0.081 , Rý = 0.88
      (0.031)                (0.0065)
      25.11                  12.45

motive = 0.87*MOT, Errorvar.= 0.15 , Rý = 0.84
      (0.036)                (0.011)
      23.93                  13.06

Error Covariance for cultivat and control = 0.021
                                           (0.0048)
                                           4.41

Error Covariance for counsel and infor = 0.038
                                           (0.0057)
                                           6.63

Error Covariance for partner and cultivat = -0.02
                                           (0.0048)
                                           -4.06

Error Covariance for partner and counsel = 0.027
                                           (0.0046)
                                           5.75

```

Error Covariance for authoriz and infor = 0.020
 (0.0056)
 3.57

Error Covariance for authoriz and counsel = 0.062
 (0.0068)
 9.12

Error Covariance for peple and partner = 0.046
 (0.0073)
 6.34

Structural Equations

SAT = 0.99*MOT, Errorvar.= 0.011 , R² = 0.99
 (0.038) (0.0061)
 26.31 1.79

JOINT = 0.45*SAT + 0.55*MOT, Errorvar.= 0.0044 , R² = 1.00
 (0.30) (0.30) (0.0035)
 1.50 1.83 1.24

Reduced Form Equations

SAT = 0.99*MOT, Errorvar.= 0.011, R² = 0.99
 (0.038)
 26.31

JOINT = 1.00*MOT, Errorvar.= 0.0066, R² = 0.99
 (0.040)
 24.72

Correlation Matrix of Independent Variables

MOT

 1.00

Covariance Matrix of Latent Variables

	SAT	JOINT	MOT
	-----	-----	-----
SAT	1.00		
JOINT	1.00	1.00	
MOT	0.99	1.00	1.00

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 80

Minimum Fit Function Chi-Square = 222.82 (P = 0.00)
 Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 219.96 (P = 0.00)
 Chi-Square Difference with 1 Degree of Freedom = 10.55 (P = 0.0012)
 Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 139.96
 90 Percent Confidence Interval for NCP = (99.60 ; 187.98)

Minimum Fit Function Value = 0.56
 Population Discrepancy Function Value (F0) = 0.35
 90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.25 ; 0.47)
 Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.066
 90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.056 ; 0.077)
 P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 0.0057

Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 0.75
 90 Percent Confidence Interval for ECVI = (0.65 ; 0.87)
 ECVI for Saturated Model = 0.60
 ECVI for Independence Model = 80.50

Chi-Square for Independence Model with 105 Degrees of Freedom = 32091.10

Independence AIC = 32121.10
 Model AIC = 299.96
 Saturated AIC = 240.00
 Independence CAIC = 32195.97
 Model CAIC = 499.62
 Saturated CAIC = 838.98

Normed Fit Index (NFI) = 0.99
 Non-Normed Fit Index (NNFI) = 0.99
 Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.76
 Comparative Fit Index (CFI) = 1.00
 Incremental Fit Index (IFI) = 1.00
 Relative Fit Index (RFI) = 0.99

Critical N (CN) = 202.16

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.0064
 Standardized RMR = 0.0084
 Goodness of Fit Index (GFI) = 0.93
 Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.90
 Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.62

The Modification Indices Suggest to Add an Error Covariance

Between	and	Decrease in Chi-Square	New Estimate
cultivat	relate	9.6	-0.01
infor	cultivat	14.9	0.02
hear	relate	8.7	-0.01
hear	cultivat	10.0	0.01
authoriz	control	11.4	-0.01
authoriz	hear	8.7	0.01
interac	counsel	10.9	0.01

confess	counsel	13.7	0.01
motive	need	9.5	-0.02

Time used: 0.016 Seconds

DATE: 7/ 5/2015

TIME: 11:05

L I S R E L 8.80

BY

Karl G. Jöreskog & Dag Sörbom

This program is published exclusively by
Scientific Software International, Inc.

7383 N. Lincoln Avenue, Suite 100

Lincolnwood, IL 60712, U.S.A.

Phone: (800)247-6113, (847)675-0720, Fax: (847)675-2140

Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-

2006

Use of this program is subject to the terms specified in the
Universal Copyright Convention.

Website: www.ssicentral.com

aaaa

Covariance Matrix

	promote	power	relate	control	cultivat	
infor	-----	-----	-----	-----	-----	---

promote	0.60					
power	0.60	0.72				
relate	0.63	0.68	0.80			
control	0.55	0.60	0.63	0.64		
cultivat	0.58	0.61	0.64	0.60	0.69	
infor	0.59	0.64	0.67	0.60	0.63	
0.72						
hear	0.61	0.65	0.67	0.61	0.65	
0.65						
counsel	0.66	0.69	0.73	0.64	0.67	
0.74						
partner	0.61	0.66	0.67	0.60	0.60	
0.64						
authoriz	0.64	0.67	0.71	0.61	0.65	
0.70						
peple	0.64	0.70	0.73	0.65	0.66	
0.67						

need	0.59	0.62	0.65	0.60	0.62
0.63 interac	0.50	0.53	0.57	0.50	0.51
0.53 confess	0.59	0.62	0.66	0.59	0.61
0.62 motive	0.65	0.70	0.74	0.65	0.67
0.70					

Covariance Matrix

	hear	counsel	partner	authoriz	peple	
need	-----	-----	-----	-----	-----	---

hear	0.75					
counsel	0.72	0.89				
partner	0.66	0.74	0.79			
authoriz	0.71	0.81	0.70	0.83		
peple	0.70	0.74	0.74	0.73	0.88	
need	0.65	0.69	0.65	0.67	0.68	
0.74 interac	0.54	0.60	0.55	0.57	0.58	
0.53 confess	0.64	0.70	0.63	0.66	0.67	
0.63 motive	0.71	0.77	0.72	0.72	0.75	
0.67						

Covariance Matrix

	interac	confess	motive
	-----	-----	-----
interac	0.50		
confess	0.53	0.70	
motive	0.59	0.68	0.91

aaaa

Number of Iterations = 6

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

Measurement Equations

promote = 0.75*SAT, Errorvar.= 0.035 , R² = 0.94
 (0.0034)
 10.25

power = 0.80*SAT, Errorvar.= 0.083 , R² = 0.89
 (0.018) (0.0066)

45.19	12.52
relate = 0.84*SAT, Errorvar.= 0.096 , Rý = 0.88	
(0.019)	(0.0076)
44.45	12.61
control = 0.75*JOINT, Errorvar.= 0.080 , Rý = 0.88	
	(0.0062)
	12.87
cultivat = 0.77*JOINT, Errorvar.= 0.088 , Rý = 0.87	
(0.018)	(0.0068)
42.66	12.93
infor = 0.79*JOINT, Errorvar.= 0.089 , Rý = 0.88	
(0.021)	(0.0069)
37.20	12.97
hear = 0.82*JOINT, Errorvar.= 0.077 , Rý = 0.90	
(0.021)	(0.0061)
39.12	12.62
counsel = 0.88*JOINT, Errorvar.= 0.11 , Rý = 0.87	
(0.024)	(0.0084)
36.95	13.43
partner = 0.81*JOINT, Errorvar.= 0.13 , Rý = 0.84	
(0.024)	(0.0095)
34.22	13.43
authoriz = 0.85*JOINT, Errorvar.= 0.11 , Rý = 0.87	
(0.023)	(0.0086)
36.33	12.99
peple = 0.86*JOINT, Errorvar.= 0.14 , Rý = 0.84	
(0.025)	(0.010)
34.74	13.18
need = 0.79*MOT, Errorvar.= 0.12 , Rý = 0.84	
(0.033)	(0.0089)
24.09	13.00
interac = 0.67*MOT, Errorvar.= 0.048 , Rý = 0.90	
(0.026)	(0.0040)
25.62	11.98
confess = 0.79*MOT, Errorvar.= 0.081 , Rý = 0.88	
(0.031)	(0.0065)
25.11	12.46
motive = 0.87*MOT, Errorvar.= 0.15 , Rý = 0.84	
(0.036)	(0.011)
23.93	13.07

Error Covariance for cultivat and control = 0.021
 (0.0047)
 4.55

Error Covariance for infor and cultivat = 0.016
 (0.0042)
 3.71

Error Covariance for counsel and infor = 0.040
 (0.0056)
 7.08

Error Covariance for partner and cultivat = -0.02
 (0.0047)
 -4.23

Error Covariance for partner and counsel = 0.028
 (0.0046)
 5.97

Error Covariance for autoriz and infor = 0.021
 (0.0055)
 3.81

Error Covariance for autoriz and counsel = 0.063
 (0.0068)
 9.17

Error Covariance for peple and partner = 0.047
 (0.0073)
 6.45

Structural Equations

SAT = 0.99*MOT, Errorvar.= 0.011 , R² = 0.99
 (0.038) (0.0061)
 26.31 1.79

JOINT = 0.44*SAT + 0.57*MOT, Errorvar.= 0.0025 , R² = 1.00
 (0.30) (0.30) (0.0035)
 1.45 1.89 0.71

Reduced Form Equations

SAT = 0.99*MOT, Errorvar.= 0.011, R² = 0.99
 (0.038)
 26.31

JOINT = 1.00*MOT, Errorvar.= 0.0046, R² = 1.00
 (0.040)

24.76

Correlation Matrix of Independent Variables

MOT

1.00

Covariance Matrix of Latent Variables

	SAT -----	JOINT -----	MOT -----
SAT	1.00		
JOINT	1.00	1.00	
MOT	0.99	1.00	1.00

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 79
 Minimum Fit Function Chi-Square = 207.88 (P = 0.00)
 Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 209.34 (P = 0.00)
 Chi-Square Difference with 1 Degree of Freedom = 10.62 (P = 0.0011)
 Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 130.34
 90 Percent Confidence Interval for NCP = (91.25 ; 177.11)
 Minimum Fit Function Value = 0.52
 Population Discrepancy Function Value (F0) = 0.33
 90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.23 ; 0.44)
 Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.064
 90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.054 ; 0.075)
 P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 0.013
 Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 0.73
 90 Percent Confidence Interval for ECVI = (0.63 ; 0.85)
 ECVI for Saturated Model = 0.60
 ECVI for Independence Model = 80.50
 Chi-Square for Independence Model with 105 Degrees of Freedom = 32091.10
 Independence AIC = 32121.10
 Model AIC = 291.34
 Saturated AIC = 240.00
 Independence CAIC = 32195.97
 Model CAIC = 495.99
 Saturated CAIC = 838.98
 Normed Fit Index (NFI) = 0.99
 Non-Normed Fit Index (NNFI) = 0.99
 Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.75
 Comparative Fit Index (CFI) = 1.00

Incremental Fit Index (IFI) = 1.00
 Relative Fit Index (RFI) = 0.99

Critical N (CN) = 214.33

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.0062
 Standardized RMR = 0.0081
 Goodness of Fit Index (GFI) = 0.93
 Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.90
 Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.62

The Modification Indices Suggest to Add an Error Covariance

Between	and	Decrease in Chi-Square	New Estimate
cultivat	relate	11.8	-0.02
infor	relate	8.6	0.01
hear	relate	9.3	-0.01
hear	cultivat	14.1	0.02
authoriz	control	11.0	-0.01
authoriz	hear	9.3	0.01
interac	counsel	9.9	0.01
confess	counsel	13.3	0.01
motive	authoriz	7.9	-0.02
motive	need	9.3	-0.02

Time used: 0.031 Seconds

DATE: 7/ 5/2015
 TIME: 11:05

L I S R E L 8.80

BY

Karl G. Jöreskog & Dag Sörbom

This program is published exclusively by
 Scientific Software International, Inc.
 7383 N. Lincoln Avenue, Suite 100
 Lincolnwood, IL 60712, U.S.A.

Phone: (800)247-6113, (847)675-0720, Fax: (847)675-2140
 Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-

2006

Use of this program is subject to the terms specified in the
 Universal Copyright Convention.
 Website: www.ssicentral.com

aaaa

Covariance Matrix

	promote	power	relate	control	cultivat	
infor	-----	-----	-----	-----	-----	---

promote	0.60					
power	0.60	0.72				
relate	0.63	0.68	0.80			
control	0.55	0.60	0.63	0.64		
cultivat	0.58	0.61	0.64	0.60	0.69	
infor	0.59	0.64	0.67	0.60	0.63	
0.72						
hear	0.61	0.65	0.67	0.61	0.65	
0.65						
counsel	0.66	0.69	0.73	0.64	0.67	
0.74						
partner	0.61	0.66	0.67	0.60	0.60	
0.64						
authoriz	0.64	0.67	0.71	0.61	0.65	
0.70						
peple	0.64	0.70	0.73	0.65	0.66	
0.67						
need	0.59	0.62	0.65	0.60	0.62	
0.63						
interac	0.50	0.53	0.57	0.50	0.51	
0.53						
confess	0.59	0.62	0.66	0.59	0.61	
0.62						
motive	0.65	0.70	0.74	0.65	0.67	
0.70						

Covariance Matrix

	hear	counsel	partner	authoriz	peple	
need	-----	-----	-----	-----	-----	---

hear	0.75					
counsel	0.72	0.89				
partner	0.66	0.74	0.79			
authoriz	0.71	0.81	0.70	0.83		
peple	0.70	0.74	0.74	0.73	0.88	
need	0.65	0.69	0.65	0.67	0.68	
0.74						
interac	0.54	0.60	0.55	0.57	0.58	
0.53						
confess	0.64	0.70	0.63	0.66	0.67	
0.63						
motive	0.71	0.77	0.72	0.72	0.75	
0.67						

Covariance Matrix

interac	confess	motive
-----	-----	-----

interac	0.50		
confess	0.53	0.70	
motive	0.59	0.68	0.91

aaaa

Number of Iterations = 6

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

Measurement Equations

promote = 0.75*SAT, Errorvar.= 0.035 , R² = 0.94
(0.0034)
10.34

$$\text{power} = 0.80 \cdot \text{SAT}, \quad \text{Errorvar.} = 0.083, \quad R^2 = 0.89$$

(0.018)
 45.14

(0.0066)
 12.53

$$\text{relate} = 0.84 \cdot \text{SAT}, \text{ Errorvar.} = 0.096, R^2 = 0.88$$

(0.019)

44.47

(0.0076)

12.61

$$\text{control} = 0.75 * \text{JOINT}, \text{Errorvar.} = 0.080, R^2 = 0.87$$

cultivat = 0.77*JOINT, Errorvar.= 0.092 , Rý = 0.87
 (0.018) (0.0070)
 42.34 13.14

$$\text{infor} = 0.79 \cdot \text{JOINT}, \text{ Errorvar.} = 0.090, R^2 = 0.88$$

(0.021)
 37.14

(0.0069)
 13.04

$$\text{hear} = 0.82 \cdot \text{JOINT}, \text{ Errorvar.} = 0.080, R^2 = 0.89$$

(0.021)
 38.64

(0.0063)
 12.69

counsel = 0.88*JOINT, Errorvar.= 0.11 , R² = 0.87
(0.024) (0.0083)
36.90 13.47

$$\begin{array}{ccc} \text{partner} = 0.81 * \text{JOINT}, & \text{Errorvar.} = 0.13 & , \text{R}^2 = 0.84 \\ (0.024) & (0.0096) & \\ 34.07 & 13.52 & \end{array}$$
$$\begin{array}{ccc} \text{authoriz} = 0.85 \cdot \text{JOINT}, & \text{Errorvar.} = 0.11 & , \quad \text{R}^2 = 0.86 \\ (0.023) & (0.0087) & \\ 36.14 & 13.04 & \end{array}$$

```

peple = 0.86*JOINT, Errorvar.= 0.14 , Rý = 0.84
      (0.025)                (0.010)
      34.70                  13.22

need = 0.79*MOT, Errorvar.= 0.12 , Rý = 0.84
      (0.033)                (0.0089)
      24.09                  13.01

interac = 0.67*MOT, Errorvar.= 0.047 , Rý = 0.90
      (0.026)                (0.0040)
      25.63                  11.98

confess = 0.79*MOT, Errorvar.= 0.081 , Rý = 0.88
      (0.031)                (0.0065)
      25.10                  12.47

motive = 0.87*MOT, Errorvar.= 0.15 , Rý = 0.84
      (0.036)                (0.011)
      23.93                  13.07

Error Covariance for cultivat and control = 0.023
                                           (0.0046)
                                           4.94

Error Covariance for infor and cultivat = 0.017
                                           (0.0042)
                                           4.18

Error Covariance for hear and cultivat = 0.016
                                           (0.0045)
                                           3.65

Error Covariance for counsel and infor = 0.040
                                           (0.0056)
                                           7.06

Error Covariance for partner and cultivat = -0.02
                                           (0.0046)
                                           -3.96

Error Covariance for partner and counsel = 0.028
                                           (0.0046)
                                           6.06

Error Covariance for authoriz and infor = 0.022
                                           (0.0056)
                                           3.94

Error Covariance for authoriz and counsel = 0.064
                                           (0.0069)
                                           9.22

```


Error Covariance for peple and partner = 0.048
 (0.0073)
 6.61

Structural Equations

SAT = 0.99*MOT, Errorvar.= 0.011 , R² = 0.99
 (0.038) (0.0061)
 26.29 1.77

JOINT = 0.45*SAT + 0.55*MOT, Errorvar.= -0.00053, R² = 1.00
 (0.30) (0.30) (0.0035)
 1.51 1.83 -0.15

W_A_R_N_I_N_G : Error variance is negative.

Reduced Form Equations

SAT = 0.99*MOT, Errorvar.= 0.011, R² = 0.99
 (0.038)
 26.29

JOINT = 1.00*MOT, Errorvar.= 0.0017, R² = 1.00
 (0.040)
 24.80

Correlation Matrix of Independent Variables

MOT

 1.00

Covariance Matrix of Latent Variables

	SAT	JOINT	MOT
	-----	-----	-----
SAT	1.00		
JOINT	1.00	1.00	
MOT	0.99	1.00	1.00

W_A_R_N_I_N_G: Matrix above is not positive definite

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 78
 Minimum Fit Function Chi-Square = 193.61 (P = 0.00)
 Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 189.99 (P = 0.00)

Chi-Square Difference with 1 Degree of Freedom = 19.36 (P = 0.00)

Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 111.99
90 Percent Confidence Interval for NCP = (75.36 ; 156.32)

Minimum Fit Function Value = 0.49
Population Discrepancy Function Value (F0) = 0.28
90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.19 ; 0.39)
Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.060
90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.049 ; 0.071)
P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 0.063

Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 0.69
90 Percent Confidence Interval for ECVI = (0.59 ; 0.80)
ECVI for Saturated Model = 0.60
ECVI for Independence Model = 80.50

Chi-Square for Independence Model with 105 Degrees of Freedom = 32091.10

Independence AIC = 32121.10
Model AIC = 273.99
Saturated AIC = 240.00
Independence CAIC = 32195.97
Model CAIC = 483.63
Saturated CAIC = 838.98

Normed Fit Index (NFI) = 0.99
Non-Normed Fit Index (NNFI) = 1.00
Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.74
Comparative Fit Index (CFI) = 1.00
Incremental Fit Index (IFI) = 1.00
Relative Fit Index (RFI) = 0.99

Critical N (CN) = 227.61

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.0060
Standardized RMR = 0.0078
Goodness of Fit Index (GFI) = 0.94
Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.91
Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.61

The Modification Indices Suggest to Add the

Path to	from	Decrease in Chi-Square	New Estimate
counsel	SAT	14.0	-2.21

The Modification Indices Suggest to Add an Error Covariance

Between	and	Decrease in Chi-Square	New Estimate
authoriz	control	9.1	-0.01
authoriz	hear	8.9	0.01
interac	counsel	9.6	0.01
confess	counsel	13.1	0.01
motive	authoriz	8.0	-0.02
motive	need	9.3	-0.02

Time used: 0.031 Seconds

DATE: 7/ 5/2015

TIME: 11:06

L I S R E L 8.80

BY

Karl G. Jöreskog & Dag Sörbom

This program is published exclusively by
Scientific Software International, Inc.

7383 N. Lincoln Avenue, Suite 100

Lincolnwood, IL 60712, U.S.A.

Phone: (800)247-6113, (847)675-0720, Fax: (847)675-2140

Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-

2006

Use of this program is subject to the terms specified in the
Universal Copyright Convention.

Website: www.ssicentral.com

aaaa

Covariance Matrix

	promote	power	relate	control	cultivat	
infor	-----	-----	-----	-----	-----	---

promote	0.60					
power	0.60	0.72				
relate	0.63	0.68	0.80			
control	0.55	0.60	0.63	0.64		
cultivat	0.58	0.61	0.64	0.60	0.69	
infor	0.59	0.64	0.67	0.60	0.63	
0.72						
hear	0.61	0.65	0.67	0.61	0.65	
0.65						
counsel	0.66	0.69	0.73	0.64	0.67	
0.74						
partner	0.61	0.66	0.67	0.60	0.60	
0.64						
authoriz	0.64	0.67	0.71	0.61	0.65	
0.70						
peple	0.64	0.70	0.73	0.65	0.66	
0.67						
need	0.59	0.62	0.65	0.60	0.62	
0.63						

interac	0.50	0.53	0.57	0.50	0.51
0.53					
confess	0.59	0.62	0.66	0.59	0.61
0.62					
motive	0.65	0.70	0.74	0.65	0.67
0.70					

Covariance Matrix

	hear	counsel	partner	authoriz	peple	
need	-----	-----	-----	-----	-----	---

hear	0.75					
counsel	0.72	0.89				
partner	0.66	0.74	0.79			
authoriz	0.71	0.81	0.70	0.83		
peple	0.70	0.74	0.74	0.73	0.88	
need	0.65	0.69	0.65	0.67	0.68	
0.74						
interac	0.54	0.60	0.55	0.57	0.58	
0.53						
confess	0.64	0.70	0.63	0.66	0.67	
0.63						
motive	0.71	0.77	0.72	0.72	0.75	
0.67						

Covariance Matrix

	interac	confess	motive
	-----	-----	-----
interac	0.50		
confess	0.53	0.70	
motive	0.59	0.68	0.91

aaaa

Number of Iterations = 7

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

Measurement Equations

promote = 0.75*SAT, Errorvar.= 0.035 , R² = 0.94
 (0.0034)
 10.35

power = 0.80*SAT, Errorvar.= 0.083 , R² = 0.89
 (0.018) (0.0066)
 45.10 12.53

relate = 0.84*SAT, Errorvar.= 0.095 , Rý = 0.88
 (0.019) (0.0076)
 44.50 12.60

control = 0.75*JOINT, Errorvar.= 0.078 , Rý = 0.88
 (0.0061)
 12.80

cultivat = 0.77*JOINT, Errorvar.= 0.091 , Rý = 0.87
 (0.018) (0.0070)
 42.52 13.03

infor = 0.79*JOINT, Errorvar.= 0.089 , Rý = 0.88
 (0.021) (0.0069)
 37.42 12.96

hear = 0.82*JOINT, Errorvar.= 0.079 , Rý = 0.89
 (0.021) (0.0062)
 39.09 12.63

counsel = 0.88*JOINT, Errorvar.= 0.11 , Rý = 0.87
 (0.024) (0.0084)
 37.06 13.44

partner = 0.81*JOINT, Errorvar.= 0.13 , Rý = 0.84
 (0.024) (0.0096)
 34.31 13.49

authoriz = 0.85*JOINT, Errorvar.= 0.11 , Rý = 0.87
 (0.024) (0.0084)
 34.54 12.82

peple = 0.86*JOINT, Errorvar.= 0.13 , Rý = 0.85
 (0.025) (0.010)
 34.97 13.18

need = 0.79*MOT, Errorvar.= 0.12 , Rý = 0.84
 (0.033) (0.0089)
 24.10 12.99

interac = 0.67*MOT, Errorvar.= 0.047 , Rý = 0.90
 (0.026) (0.0040)
 25.63 11.95

confess = 0.79*MOT, Errorvar.= 0.081 , Rý = 0.88
 (0.031) (0.0065)
 25.11 12.45

motive = 0.87*MOT, Errorvar.= 0.15 , Rý = 0.84
 (0.036) (0.011)
 23.92 13.06

Error Covariance for cultivat and control = 0.022
 (0.0046)
 4.80

Error Covariance for infor and cultivat = 0.017
 (0.0042)
 4.13

Error Covariance for hear and cultivat = 0.015
 (0.0044)
 3.41

Error Covariance for counsel and infor = 0.040
 (0.0056)
 7.04

Error Covariance for partner and cultivat = -0.02
 (0.0046)
 -4.24

Error Covariance for partner and counsel = 0.029
 (0.0047)
 6.26

Error Covariance for authoriz and control = -0.01
 (0.0039)
 -3.36

Error Covariance for authoriz and infor = 0.021
 (0.0055)
 3.87

Error Covariance for authoriz and counsel = 0.060
 (0.0067)
 8.89

Error Covariance for peple and partner = 0.047
 (0.0072)
 6.48

Structural Equations

SAT = 0.99*MOT, Errorvar.= 0.011 , R² = 0.99
 (0.038) (0.0061)
 26.29 1.77

JOINT = 0.49*SAT + 0.51*MOT, Errorvar.= 0.0022 , R² = 1.00
 (0.30) (0.30) (0.0035)
 1.64 1.69 0.61

Reduced Form Equations

SAT = 0.99*MOT, Errorvar.= 0.011, R² = 0.99
 (0.038)
 26.29

JOINT = 1.00*MOT, Errorvar.= 0.0048, R² = 1.00
 (0.040)
 24.81

Correlation Matrix of Independent Variables

MOT

 1.00

Covariance Matrix of Latent Variables

	SAT -----	JOINT -----	MOT -----
SAT	1.00		
JOINT	1.00	1.01	
MOT	0.99	1.00	1.00

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 77
 Minimum Fit Function Chi-Square = 183.29 (P = 0.00)
 Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 182.57 (P = 0.00)
 Chi-Square Difference with 1 Degree of Freedom = 7.42 (P = 0.0065)
 Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 105.57
 90 Percent Confidence Interval for NCP = (69.88 ; 148.97)
 Minimum Fit Function Value = 0.46
 Population Discrepancy Function Value (F0) = 0.26
 90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.18 ; 0.37)
 Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.059
 90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.048 ; 0.070)
 P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 0.095
 Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 0.67
 90 Percent Confidence Interval for ECVI = (0.58 ; 0.78)
 ECVI for Saturated Model = 0.60
 ECVI for Independence Model = 80.50
 Chi-Square for Independence Model with 105 Degrees of Freedom = 32091.10
 Independence AIC = 32121.10
 Model AIC = 268.57
 Saturated AIC = 240.00
 Independence CAIC = 32195.97
 Model CAIC = 483.20

Saturated CAIC = 838.98

Normed Fit Index (NFI) = 0.99
 Non-Normed Fit Index (NNFI) = 1.00
 Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.73
 Comparative Fit Index (CFI) = 1.00
 Incremental Fit Index (IFI) = 1.00
 Relative Fit Index (RFI) = 0.99

Critical N (CN) = 237.79

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.0058
 Standardized RMR = 0.0076
 Goodness of Fit Index (GFI) = 0.94
 Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.91
 Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.60

The Modification Indices Suggest to Add an Error Covariance			
Between	and	Decrease in Chi-Square	New Estimate
counsel	control	11.5	-0.01
authoriz	hear	8.9	0.01
interac	counsel	11.2	0.01
confess	counsel	13.8	0.01
motive	authoriz	9.7	-0.02
motive	need	9.2	-0.02

Time used: 0.031 Seconds

DATE: 7/ 5/2015
 TIME: 11:06

L I S R E L 8.80

BY

Karl G. Jöreskog & Dag Sörbom

This program is published exclusively by
 Scientific Software International, Inc.
 7383 N. Lincoln Avenue, Suite 100
 Lincolnwood, IL 60712, U.S.A.
 Phone: (800)247-6113, (847)675-0720, Fax: (847)675-2140
 Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-

2006

Use of this program is subject to the terms specified in the
 Universal Copyright Convention.
 Website: www.ssicentral.com

aaaa

Covariance Matrix

	promote	power	relate	control	cultivat	
infor	-----	-----	-----	-----	-----	---

promote	0.60					
power	0.60	0.72				
relate	0.63	0.68	0.80			
control	0.55	0.60	0.63	0.64		
cultivat	0.58	0.61	0.64	0.60	0.69	
infor	0.59	0.64	0.67	0.60	0.63	
0.72						
hear	0.61	0.65	0.67	0.61	0.65	
0.65						
counsel	0.66	0.69	0.73	0.64	0.67	
0.74						
partner	0.61	0.66	0.67	0.60	0.60	
0.64						
authoriz	0.64	0.67	0.71	0.61	0.65	
0.70						
peple	0.64	0.70	0.73	0.65	0.66	
0.67						
need	0.59	0.62	0.65	0.60	0.62	
0.63						
interac	0.50	0.53	0.57	0.50	0.51	
0.53						
confess	0.59	0.62	0.66	0.59	0.61	
0.62						
motive	0.65	0.70	0.74	0.65	0.67	
0.70						

Covariance Matrix

	hear	counsel	partner	authoriz	peple	
need	-----	-----	-----	-----	-----	---

hear	0.75					
counsel	0.72	0.89				
partner	0.66	0.74	0.79			
authoriz	0.71	0.81	0.70	0.83		
peple	0.70	0.74	0.74	0.73	0.88	
need	0.65	0.69	0.65	0.67	0.68	
0.74						
interac	0.54	0.60	0.55	0.57	0.58	
0.53						
confess	0.64	0.70	0.63	0.66	0.67	
0.63						
motive	0.71	0.77	0.72	0.72	0.75	
0.67						

Covariance Matrix

	interac	confess	motive
	-----	-----	-----
interac	0.50		
confess	0.53	0.70	
motive	0.59	0.68	0.91

aaaa

Number of Iterations = 7

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

Measurement Equations

promote = 0.75*SAT, Errorvar.= 0.035 , R² = 0.94
(0.0034)
10.32

power = 0.80*SAT, Errorvar.= 0.083 , R² = 0.88
(0.018) (0.0066)
45.06 12.53

relate = 0.84*SAT, Errorvar.= 0.095 , R² = 0.88
(0.019) (0.0076)
44.54 12.59

control = 0.75*JOINT, Errorvar.= 0.077 , R² = 0.88
(0.0060)
12.70

cultivat = 0.77*JOINT, Errorvar.= 0.092 , R² = 0.87
(0.018) (0.0070)
42.59 13.05

infor = 0.79*JOINT, Errorvar.= 0.090 , R² = 0.88
(0.021) (0.0069)
37.53 12.99

hear = 0.82*JOINT, Errorvar.= 0.079 , R² = 0.90
(0.021) (0.0062)
39.37 12.64

counsel = 0.88*JOINT, Errorvar.= 0.11 , R² = 0.88
(0.025) (0.0083)
34.88 13.24

partner = 0.81*JOINT, Errorvar.= 0.13 , R² = 0.84
(0.024) (0.0095)
34.49 13.50

authoriz = 0.85*JOINT, Errorvar.= 0.11 , R² = 0.87

	(0.025)	(0.0085)
	33.31	12.79
peple = 0.86*JOINT, Errorvar.= 0.14 , Rý = 0.85	(0.024)	(0.010)
	35.13	13.19
need = 0.79*MOT, Errorvar.= 0.12 , Rý = 0.84	(0.033)	(0.0089)
	24.09	13.01
interac = 0.67*MOT, Errorvar.= 0.047 , Rý = 0.91	(0.026)	(0.0039)
	25.64	11.98
confess = 0.79*MOT, Errorvar.= 0.081 , Rý = 0.88	(0.031)	(0.0065)
	25.12	12.46
motive = 0.87*MOT, Errorvar.= 0.15 , Rý = 0.84	(0.036)	(0.011)
	23.91	13.08
Error Covariance for cultivat and control = 0.022	(0.0046)	
	4.74	
Error Covariance for infor and cultivat = 0.019	(0.0042)	
	4.55	
Error Covariance for hear and cultivat = 0.015	(0.0044)	
	3.47	
Error Covariance for counsel and control = -0.01	(0.0042)	
	-3.46	
Error Covariance for counsel and infor = 0.039	(0.0056)	
	7.01	
Error Covariance for partner and cultivat = -0.02	(0.0047)	
	-3.97	
Error Covariance for partner and counsel = 0.028	(0.0046)	
	5.92	
Error Covariance for authoriz and control = -0.02		

(0.0047)
-4.64

Error Covariance for authoriz and infor = 0.021
(0.0055)
3.86

Error Covariance for authoriz and counsel = 0.060
(0.0068)
8.93

Error Covariance for peple and partner = 0.047
(0.0072)
6.56

Structural Equations

SAT = 0.99*MOT, Errorvar.= 0.011 , R² = 0.99
(0.038) (0.0061)
26.29 1.78

JOINT = 0.43*SAT + 0.57*MOT, Errorvar.= 0.0030 , R² = 1.00
(0.30) (0.30) (0.0036)
1.44 1.89 0.83

Reduced Form Equations

SAT = 0.99*MOT, Errorvar.= 0.011, R² = 0.99
(0.038)
26.29

JOINT = 1.00*MOT, Errorvar.= 0.0050, R² = 1.00
(0.040)
24.87

Correlation Matrix of Independent Variables

MOT

1.00

Covariance Matrix of Latent Variables

	SAT	JOINT	MOT
	-----	-----	-----
SAT	1.00		
JOINT	1.00	1.01	
MOT	0.99	1.00	1.00

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 76
 Minimum Fit Function Chi-Square = 171.29 (P = 0.00)
 Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 168.30 (P = 0.00)
 Chi-Square Difference with 1 Degree of Freedom = 14.27 (P = 0.00016)
 Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 92.30
 90 Percent Confidence Interval for NCP = (58.55 ; 133.78)
 Minimum Fit Function Value = 0.43
 Population Discrepancy Function Value (F0) = 0.23
 90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.15 ; 0.34)
 Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.055
 90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.044 ; 0.066)
 P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 0.21
 Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 0.64
 90 Percent Confidence Interval for ECVI = (0.56 ; 0.75)
 ECVI for Saturated Model = 0.60
 ECVI for Independence Model = 80.50
 Chi-Square for Independence Model with 105 Degrees of Freedom = 32091.10
 Independence AIC = 32121.10
 Model AIC = 256.30
 Saturated AIC = 240.00
 Independence CAIC = 32195.97
 Model CAIC = 475.92
 Saturated CAIC = 838.98
 Normed Fit Index (NFI) = 0.99
 Non-Normed Fit Index (NNFI) = 1.00
 Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.72
 Comparative Fit Index (CFI) = 1.00
 Incremental Fit Index (IFI) = 1.00
 Relative Fit Index (RFI) = 0.99
 Critical N (CN) = 251.60
 Root Mean Square Residual (RMR) = 0.0056
 Standardized RMR = 0.0073
 Goodness of Fit Index (GFI) = 0.95
 Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.92
 Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.60

The Modification Indices Suggest to Add an Error Covariance
 Between and Decrease in Chi-Square New Estimate
 authoriz hear 8.9 0.01
 interac counsel 8.7 0.01
 confess counsel 12.7 0.01
 motive authoriz 9.7 -0.02
 motive need 8.9 -0.02

Time used: 0.016 Seconds

DATE: 7/ 5/2015

TIME: 11:07

L I S R E L 8.80

BY

Karl G. Jöreskog & Dag Sörbom

This program is published exclusively by
Scientific Software International, Inc.

7383 N. Lincoln Avenue, Suite 100

Lincolnwood, IL 60712, U.S.A.

Phone: (800)247-6113, (847)675-0720, Fax: (847)675-2140

Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-

2006

Use of this program is subject to the terms specified in the
Universal Copyright Convention.

Website: www.ssicentral.com

aaaa

Covariance Matrix

	promote	power	relate	control	cultivat	
infor	-----	-----	-----	-----	-----	---

promote	0.60					
power	0.60	0.72				
relate	0.63	0.68	0.80			
control	0.55	0.60	0.63	0.64		
cultivat	0.58	0.61	0.64	0.60	0.69	
infor	0.59	0.64	0.67	0.60	0.63	
0.72						
hear	0.61	0.65	0.67	0.61	0.65	
0.65						
counsel	0.66	0.69	0.73	0.64	0.67	
0.74						
partner	0.61	0.66	0.67	0.60	0.60	
0.64						
authoriz	0.64	0.67	0.71	0.61	0.65	
0.70						
peple	0.64	0.70	0.73	0.65	0.66	
0.67						
need	0.59	0.62	0.65	0.60	0.62	
0.63						

interac	0.50	0.53	0.57	0.50	0.51
0.53					
confess	0.59	0.62	0.66	0.59	0.61
0.62					
motive	0.65	0.70	0.74	0.65	0.67
0.70					

Covariance Matrix

	hear	counsel	partner	authoriz	peple	
need	-----	-----	-----	-----	-----	---

hear	0.75					
counsel	0.72	0.89				
partner	0.66	0.74	0.79			
authoriz	0.71	0.81	0.70	0.83		
peple	0.70	0.74	0.74	0.73	0.88	
need	0.65	0.69	0.65	0.67	0.68	
0.74						
interac	0.54	0.60	0.55	0.57	0.58	
0.53						
confess	0.64	0.70	0.63	0.66	0.67	
0.63						
motive	0.71	0.77	0.72	0.72	0.75	
0.67						

Covariance Matrix

	interac	confess	motive
	-----	-----	-----
interac	0.50		
confess	0.53	0.70	
motive	0.59	0.68	0.91

aaaa

Number of Iterations = 7

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

Measurement Equations

promote = 0.75*SAT, Errorvar.= 0.035 , R² = 0.94
 (0.0034)
 10.33

power = 0.80*SAT, Errorvar.= 0.083 , R² = 0.89
 (0.018) (0.0066)
 45.08 12.52

relate = 0.84*SAT, Errorvar.= 0.095 , Rý = 0.88
 (0.019) (0.0076)
 44.50 12.59

control = 0.75*JOINT, Errorvar.= 0.077 , Rý = 0.88
 (0.0060)
 12.71

cultivat = 0.77*JOINT, Errorvar.= 0.092 , Rý = 0.87
 (0.018) (0.0070)
 42.61 13.05

infor = 0.79*JOINT, Errorvar.= 0.090 , Rý = 0.88
 (0.021) (0.0069)
 37.55 12.99

hear = 0.82*JOINT, Errorvar.= 0.079 , Rý = 0.90
 (0.021) (0.0062)
 39.38 12.65

counsel = 0.88*JOINT, Errorvar.= 0.11 , Rý = 0.87
 (0.025) (0.0083)
 34.89 13.26

partner = 0.81*JOINT, Errorvar.= 0.13 , Rý = 0.84
 (0.023) (0.0095)
 34.51 13.51

authoriz = 0.85*JOINT, Errorvar.= 0.11 , Rý = 0.87
 (0.025) (0.0085)
 33.30 12.81

peple = 0.86*JOINT, Errorvar.= 0.14 , Rý = 0.85
 (0.024) (0.010)
 35.13 13.20

need = 0.79*MOT, Errorvar.= 0.11 , Rý = 0.85
 (0.033) (0.0088)
 24.20 12.78

interac = 0.67*MOT, Errorvar.= 0.047 , Rý = 0.91
 (0.026) (0.0039)
 25.66 12.01

confess = 0.79*MOT, Errorvar.= 0.080 , Rý = 0.89
 (0.031) (0.0064)
 25.14 12.46

motive = 0.87*MOT, Errorvar.= 0.14 , Rý = 0.84
 (0.036) (0.011)
 24.02 12.85

Error Covariance for cultivat and control = 0.022
 (0.0046)
 4.74

Error Covariance for infor and cultivat = 0.019
 (0.0042)
 4.52

Error Covariance for hear and cultivat = 0.015
 (0.0044)
 3.46

Error Covariance for counsel and control = -0.01
 (0.0042)
 -3.41

Error Covariance for counsel and infor = 0.040
 (0.0056)
 7.02

Error Covariance for partner and cultivat = -0.02
 (0.0047)
 -3.98

Error Covariance for partner and counsel = 0.028
 (0.0046)
 5.93

Error Covariance for authoriz and control = -0.02
 (0.0047)
 -4.61

Error Covariance for authoriz and infor = 0.021
 (0.0055)
 3.87

Error Covariance for authoriz and counsel = 0.061
 (0.0068)
 8.96

Error Covariance for peple and partner = 0.047
 (0.0072)
 6.56

Error Covariance for motive and need = -0.02
 (0.0071)
 -3.04

Structural Equations

SAT = 0.99*MOT, Errorvar.= 0.014 , R² = 0.99
 (0.038) (0.0061)
 26.22 2.24

JOINT = 0.55*SAT + 0.46*MOT, Errorvar.= 0.0035 , R² = 1.00
 (0.24) (0.24) (0.0035)
 2.29 1.92 0.99

Reduced Form Equations

SAT = 0.99*MOT, Errorvar.= 0.014, R² = 0.99
 (0.038)
 26.22

JOINT = 1.00*MOT, Errorvar.= 0.0076, R² = 0.99
 (0.040)
 24.82

Correlation Matrix of Independent Variables

MOT

 1.00

Covariance Matrix of Latent Variables

	SAT -----	JOINT -----	MOT -----
SAT	1.00		
JOINT	1.00	1.01	
MOT	0.99	1.00	1.00

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 75
 Minimum Fit Function Chi-Square = 162.13 (P = 0.00)
 Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 156.67 (P = 0.00)
 Chi-Square Difference with 1 Degree of Freedom = 11.63 (P = 0.00065)
 Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 81.67
 90 Percent Confidence Interval for NCP = (49.58 ; 121.53)
 Minimum Fit Function Value = 0.41
 Population Discrepancy Function Value (F0) = 0.20
 90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.12 ; 0.30)
 Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.052
 90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.041 ; 0.064)
 P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 0.36
 Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 0.62
 90 Percent Confidence Interval for ECVI = (0.54 ; 0.72)
 ECVI for Saturated Model = 0.60
 ECVI for Independence Model = 80.50

Chi-Square for Independence Model with 105 Degrees of Freedom =
32091.10

Independence AIC = 32121.10
Model AIC = 246.67
Saturated AIC = 240.00
Independence CAIC = 32195.97
Model CAIC = 471.29
Saturated CAIC = 838.98

Normed Fit Index (NFI) = 0.99
Non-Normed Fit Index (NNFI) = 1.00
Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.71
Comparative Fit Index (CFI) = 1.00
Incremental Fit Index (IFI) = 1.00
Relative Fit Index (RFI) = 0.99

Critical N (CN) = 262.83

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.0053
Standardized RMR = 0.0069
Goodness of Fit Index (GFI) = 0.95
Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.92
Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.59

The Modification Indices Suggest to Add an Error Covariance			
Between	and	Decrease in Chi-Square	New Estimate
authoriz	hear	8.9	0.01
interac	counsel	8.4	0.01
confess	counsel	12.4	0.01
motive	authoriz	9.8	-0.02

Time used: 0.016 Seconds

DATE: 7/ 5/2015
TIME: 11:07

L I S R E L 8.80

BY

Karl G. J"reskog & Dag S"rbom

This program is published exclusively by
Scientific Software International, Inc.
7383 N. Lincoln Avenue, Suite 100
Lincolnwood, IL 60712, U.S.A.
Phone: (800)247-6113, (847)675-0720, Fax: (847)675-2140
Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-

Use of this program is subject to the terms specified in the
 Universal Copyright Convention.
 Website: www.ssicentral.com

aaaa

Covariance Matrix

	promote	power	relate	control	cultivat	
infor	-----	-----	-----	-----	-----	---

promote	0.60					
power	0.60	0.72				
relate	0.63	0.68	0.80			
control	0.55	0.60	0.63	0.64		
cultivat	0.58	0.61	0.64	0.60	0.69	
infor	0.59	0.64	0.67	0.60	0.63	
0.72						
hear	0.61	0.65	0.67	0.61	0.65	
0.65						
counsel	0.66	0.69	0.73	0.64	0.67	
0.74						
partner	0.61	0.66	0.67	0.60	0.60	
0.64						
authoriz	0.64	0.67	0.71	0.61	0.65	
0.70						
peple	0.64	0.70	0.73	0.65	0.66	
0.67						
need	0.59	0.62	0.65	0.60	0.62	
0.63						
interac	0.50	0.53	0.57	0.50	0.51	
0.53						
confess	0.59	0.62	0.66	0.59	0.61	
0.62						
motive	0.65	0.70	0.74	0.65	0.67	
0.70						

Covariance Matrix

	hear	counsel	partner	authoriz	peple	
need	-----	-----	-----	-----	-----	---

hear	0.75					
counsel	0.72	0.89				
partner	0.66	0.74	0.79			
authoriz	0.71	0.81	0.70	0.83		
peple	0.70	0.74	0.74	0.73	0.88	
need	0.65	0.69	0.65	0.67	0.68	
0.74						
interac	0.54	0.60	0.55	0.57	0.58	
0.53						

confess	0.64	0.70	0.63	0.66	0.67
0.63					
motive	0.71	0.77	0.72	0.72	0.75
0.67					

Covariance Matrix

	interac	confess	motive
	-----	-----	-----
interac	0.50		
confess	0.53	0.70	
motive	0.59	0.68	0.91

aaaa

Number of Iterations = 6

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

Measurement Equations

promote = 0.75*SAT, Errorvar.= 0.036 , R² = 0.94
 (0.0034)
 10.34

power = 0.80*SAT, Errorvar.= 0.083 , R² = 0.89
 (0.018) (0.0066)
 45.08 12.51

relate = 0.84*SAT, Errorvar.= 0.095 , R² = 0.88
 (0.019) (0.0076)
 44.49 12.58

control = 0.75*JOINT, Errorvar.= 0.078 , R² = 0.88
 (0.0061)
 12.79

cultivat = 0.77*JOINT, Errorvar.= 0.092 , R² = 0.86
 (0.018) (0.0070)
 42.71 13.15

infor = 0.79*JOINT, Errorvar.= 0.090 , R² = 0.87
 (0.021) (0.0069)
 37.40 13.06

hear = 0.81*JOINT, Errorvar.= 0.081 , R² = 0.89
 (0.021) (0.0064)
 38.93 12.72

counsel = 0.88*JOINT, Errorvar.= 0.11 , R² = 0.87
 (0.025) (0.0083)

34.81	13.30
partner = 0.81*JOINT, Errorvar.= 0.13 , Rý = 0.84	
(0.024)	(0.0095)
34.37	13.53
authoriz = 0.84*JOINT, Errorvar.= 0.11 , Rý = 0.86	
(0.026)	(0.0086)
33.00	13.04
peple = 0.86*JOINT, Errorvar.= 0.14 , Rý = 0.84	
(0.025)	(0.010)
34.97	13.23
need = 0.79*MOT, Errorvar.= 0.11 , Rý = 0.85	
(0.033)	(0.0088)
24.20	12.80
interac = 0.67*MOT, Errorvar.= 0.047 , Rý = 0.91	
(0.026)	(0.0039)
25.66	12.03
confess = 0.79*MOT, Errorvar.= 0.080 , Rý = 0.89	
(0.031)	(0.0064)
25.14	12.49
motive = 0.87*MOT, Errorvar.= 0.14 , Rý = 0.84	
(0.036)	(0.011)
24.02	12.87
Error Covariance for cultivat and control = 0.023	
	(0.0046)
	4.97
Error Covariance for infor and cultivat = 0.019	
	(0.0042)
	4.55
Error Covariance for hear and cultivat = 0.016	
	(0.0044)
	3.69
Error Covariance for counsel and control = -0.01	
	(0.0042)
	-3.40
Error Covariance for counsel and infor = 0.040	
	(0.0056)
	7.08
Error Covariance for partner and cultivat = -0.02	
	(0.0047)

-3.79

Error Covariance for partner and counsel = 0.027
 (0.0046)
 5.75

Error Covariance for authoriz and control = -0.02
 (0.0046)
 -4.56

Error Covariance for authoriz and infor = 0.023
 (0.0054)
 4.14

Error Covariance for authoriz and hear = 0.012
 (0.0042)
 2.96

Error Covariance for authoriz and counsel = 0.062
 (0.0068)
 9.21

Error Covariance for peple and partner = 0.048
 (0.0073)
 6.65

Error Covariance for motive and need = -0.02
 (0.0071)
 -3.04

Structural Equations

SAT = 0.99*MOT, Errorvar.= 0.014 , R² = 0.99
 (0.038) (0.0061)
 26.22 2.23

JOINT = 0.52*SAT + 0.49*MOT, Errorvar.= 0.0010 , R² = 1.00
 (0.24) (0.24) (0.0035)
 2.18 2.06 0.30

Reduced Form Equations

SAT = 0.99*MOT, Errorvar.= 0.014, R² = 0.99
 (0.038)
 26.22

JOINT = 1.00*MOT, Errorvar.= 0.0047, R² = 1.00
 (0.040)
 24.84

Correlation Matrix of Independent Variables

MOT

1.00

Covariance Matrix of Latent Variables

	SAT	JOINT	MOT
	-----	-----	-----
SAT	1.00		
JOINT	1.00	1.01	
MOT	0.99	1.00	1.00

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 74
 Minimum Fit Function Chi-Square = 153.05 (P = 0.00)
 Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 149.35 (P = 0.00)
 Chi-Square Difference with 1 Degree of Freedom = 7.32 (P = 0.0068)
 Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 75.35
 90 Percent Confidence Interval for NCP = (44.30 ; 114.17)
 Minimum Fit Function Value = 0.38
 Population Discrepancy Function Value (F0) = 0.19
 90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.11 ; 0.29)
 Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.051
 90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.039 ; 0.062)
 P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 0.45
 Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 0.60
 90 Percent Confidence Interval for ECVI = (0.53 ; 0.70)
 ECVI for Saturated Model = 0.60
 ECVI for Independence Model = 80.50
 Chi-Square for Independence Model with 105 Degrees of Freedom = 32091.10

Independence AIC = 32121.10
 Model AIC = 241.35
 Saturated AIC = 240.00
 Independence CAIC = 32195.97
 Model CAIC = 470.96
 Saturated CAIC = 838.98

Normed Fit Index (NFI) = 1.00
 Non-Normed Fit Index (NNFI) = 1.00
 Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.70
 Comparative Fit Index (CFI) = 1.00
 Incremental Fit Index (IFI) = 1.00
 Relative Fit Index (RFI) = 0.99

Critical N (CN) = 275.26

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.0052
 Standardized RMR = 0.0068
 Goodness of Fit Index (GFI) = 0.95
 Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.92
 Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.59

The Modification Indices Suggest to Add the
 Path to from Decrease in Chi-Square New Estimate
 counsel SAT 10.6 -1.69

The Modification Indices Suggest to Add an Error Covariance
 Between and Decrease in Chi-Square New Estimate
 confess counsel 11.4 0.01
 motive authoriz 9.1 -0.02

Time used: 0.016 Seconds

DATE: 7/ 5/2015
 TIME: 11:09

L I S R E L 8.80

BY

Karl G. Jöreskog & Dag Sörbom

This program is published exclusively by
 Scientific Software International, Inc.
 7383 N. Lincoln Avenue, Suite 100
 Lincolnwood, IL 60712, U.S.A.
 Phone: (800)247-6113, (847)675-0720, Fax: (847)675-2140
 Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-

2006

Use of this program is subject to the terms specified in the
 Universal Copyright Convention.
 Website: www.ssicentral.com

aaaa

Covariance Matrix

	promote	power	relate	control	cultivat
infor	-----	-----	-----	-----	-----

promote	0.60				
power	0.60	0.72			
relate	0.63	0.68	0.80		
control	0.55	0.60	0.63	0.64	

cultivat	0.58	0.61	0.64	0.60	0.69
infor	0.59	0.64	0.67	0.60	0.63
0.72					
hear	0.61	0.65	0.67	0.61	0.65
0.65					
counsel	0.66	0.69	0.73	0.64	0.67
0.74					
partner	0.61	0.66	0.67	0.60	0.60
0.64					
authoriz	0.64	0.67	0.71	0.61	0.65
0.70					
peple	0.64	0.70	0.73	0.65	0.66
0.67					
need	0.59	0.62	0.65	0.60	0.62
0.63					
interac	0.50	0.53	0.57	0.50	0.51
0.53					
confess	0.59	0.62	0.66	0.59	0.61
0.62					
motive	0.65	0.70	0.74	0.65	0.67
0.70					

Covariance Matrix

	hear	counsel	partner	authoriz	peple	
need	-----	-----	-----	-----	-----	---

hear	0.75					
counsel	0.72	0.89				
partner	0.66	0.74	0.79			
authoriz	0.71	0.81	0.70	0.83		
peple	0.70	0.74	0.74	0.73	0.88	
need	0.65	0.69	0.65	0.67	0.68	
0.74						
interac	0.54	0.60	0.55	0.57	0.58	
0.53						
confess	0.64	0.70	0.63	0.66	0.67	
0.63						
motive	0.71	0.77	0.72	0.72	0.75	
0.67						

Covariance Matrix

	interac	confess	motive
	-----	-----	-----
interac	0.50		
confess	0.53	0.70	
motive	0.59	0.68	0.91

aaaa

Number of Iterations = 7

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

Measurement Equations

promote = 0.75*SAT, Errorvar.= 0.035 , R ² = 0.94	
	(0.0034)
	10.32
power = 0.80*SAT, Errorvar.= 0.083 , R ² = 0.89	
(0.018)	(0.0066)
45.09	12.50
relate = 0.84*SAT, Errorvar.= 0.095 , R ² = 0.88	
(0.019)	(0.0076)
44.47	12.58
control = 0.75*JOINT, Errorvar.= 0.077 , R ² = 0.88	
	(0.0061)
	12.79
cultivat = 0.77*JOINT, Errorvar.= 0.092 , R ² = 0.86	
(0.018)	(0.0070)
42.70	13.15
infor = 0.79*JOINT, Errorvar.= 0.090 , R ² = 0.87	
(0.021)	(0.0069)
37.39	13.06
hear = 0.81*JOINT, Errorvar.= 0.081 , R ² = 0.89	
(0.021)	(0.0064)
38.95	12.74
counsel = 0.88*JOINT, Errorvar.= 0.11 , R ² = 0.88	
(0.025)	(0.0083)
34.91	13.09
partner = 0.81*JOINT, Errorvar.= 0.12 , R ² = 0.84	
(0.023)	(0.0094)
34.78	13.24
authoriz = 0.84*JOINT, Errorvar.= 0.11 , R ² = 0.86	
(0.026)	(0.0086)
32.99	13.06
peple = 0.86*JOINT, Errorvar.= 0.13 , R ² = 0.85	
(0.024)	(0.010)
35.11	13.18
need = 0.79*MOT, Errorvar.= 0.11 , R ² = 0.85	
(0.033)	(0.0088)

	24.18	12.83	
interac = 0.67*MOT, Errorvar.= 0.047 , R ² = 0.91	(0.026)	(0.0039)	
	25.67	12.04	
confess = 0.79*MOT, Errorvar.= 0.080 , R ² = 0.89	(0.031)	(0.0064)	
	25.15	12.50	
motive = 0.87*MOT, Errorvar.= 0.14 , R ² = 0.84	(0.036)	(0.011)	
	24.02	12.89	

Error Covariance for cultivat and control = 0.023
(0.0046)
4.94

Error Covariance for infor and cultivat = 0.019
(0.0042)
4.60

Error Covariance for hear and cultivat = 0.016
(0.0044)
3.66

Error Covariance for counsel and control = -0.01
(0.0042)
-3.53

Error Covariance for counsel and infor = 0.038
(0.0056)
6.78

Error Covariance for partner and cultivat = -0.02
(0.0047)
-3.75

Error Covariance for partner and counsel = 0.020
(0.0049)
4.16

Error Covariance for authoriz and control = -0.02
(0.0046)
-4.61

Error Covariance for authoriz and infor = 0.022
(0.0054)
4.13

Error Covariance for authoriz and hear = 0.013
(0.0041)
3.13

Error Covariance for authoriz and counsel = 0.062
 (0.0068)
 9.13

Error Covariance for peple and counsel = -0.01
 (0.0050)
 -2.85

Error Covariance for peple and partner = 0.042
 (0.0074)
 5.71

Error Covariance for motive and need = -0.02
 (0.0071)
 -3.00

Structural Equations

SAT = 0.99*MOT, Errorvar.= 0.014 , R² = 0.99
 (0.038) (0.0061)
 26.22 2.23

JOINT = 0.47*SAT + 0.53*MOT, Errorvar.= 0.0017 , R² = 1.00
 (0.24) (0.24) (0.0035)
 2.00 2.25 0.48

Reduced Form Equations

SAT = 0.99*MOT, Errorvar.= 0.014, R² = 0.99
 (0.038)
 26.22

JOINT = 1.00*MOT, Errorvar.= 0.0047, R² = 1.00
 (0.040)
 24.85

Correlation Matrix of Independent Variables

MOT

 1.00

Covariance Matrix of Latent Variables

	SAT	JOINT	MOT
	-----	-----	-----
SAT	1.00		
JOINT	1.00	1.01	
MOT	0.99	1.00	1.00

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 73
 Minimum Fit Function Chi-Square = 144.97 (P = 0.00)
 Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 139.55 (P = 0.00)
 Chi-Square Difference with 1 Degree of Freedom = 9.79 (P = 0.0018)
 Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 66.55
 90 Percent Confidence Interval for NCP = (37.00 ; 103.92)
 Minimum Fit Function Value = 0.36
 Population Discrepancy Function Value (F0) = 0.17
 90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.093 ; 0.26)
 Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.048
 90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.036 ; 0.060)
 P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 0.60
 Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 0.59
 90 Percent Confidence Interval for ECVI = (0.51 ; 0.68)
 ECVI for Saturated Model = 0.60
 ECVI for Independence Model = 80.50
 Chi-Square for Independence Model with 105 Degrees of Freedom = 32091.10
 Independence AIC = 32121.10
 Model AIC = 233.55
 Saturated AIC = 240.00
 Independence CAIC = 32195.97
 Model CAIC = 468.15
 Saturated CAIC = 838.98
 Normed Fit Index (NFI) = 1.00
 Non-Normed Fit Index (NNFI) = 1.00
 Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.69
 Comparative Fit Index (CFI) = 1.00
 Incremental Fit Index (IFI) = 1.00
 Relative Fit Index (RFI) = 0.99
 Critical N (CN) = 287.26
 Root Mean Square Residual (RMR) = 0.0051
 Standardized RMR = 0.0066
 Goodness of Fit Index (GFI) = 0.96
 Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.93
 Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.58
 The Modification Indices Suggest to Add the

Path to	from	Decrease in Chi-Square	New Estimate
counsel	SAT	10.7	-1.54

The Modification Indices Suggest to Add an Error Covariance

Between	and	Decrease in Chi-Square	New Estimate
confess	counsel	9.1	0.01
motive	authoriz	8.2	-0.02

Time used: 0.047 Seconds

DATE: 7/ 5/2015

TIME: 11:11

L I S R E L 8.80

BY

Karl G. Jöreskog & Dag Sörbom

This program is published exclusively by
Scientific Software International, Inc.
7383 N. Lincoln Avenue, Suite 100
Lincolnwood, IL 60712, U.S.A.

Phone: (800)247-6113, (847)675-0720, Fax: (847)675-2140

Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-

2006

Use of this program is subject to the terms specified in the
Universal Copyright Convention.
Website: www.ssicentral.com

aaaa

Covariance Matrix

	promote	power	relate	control	cultivat	
infor	-----	-----	-----	-----	-----	---

promote	0.60					
power	0.60	0.72				
relate	0.63	0.68	0.80			
control	0.55	0.60	0.63	0.64		
cultivat	0.58	0.61	0.64	0.60	0.69	
infor	0.59	0.64	0.67	0.60	0.63	
0.72						
hear	0.61	0.65	0.67	0.61	0.65	
0.65						
counsel	0.66	0.69	0.73	0.64	0.67	
0.74						
partner	0.61	0.66	0.67	0.60	0.60	
0.64						
authoriz	0.64	0.67	0.71	0.61	0.65	
0.70						
peple	0.64	0.70	0.73	0.65	0.66	
0.67						

need	0.59	0.62	0.65	0.60	0.62
0.63 interac	0.50	0.53	0.57	0.50	0.51
0.53 confess	0.59	0.62	0.66	0.59	0.61
0.62 motive	0.65	0.70	0.74	0.65	0.67
0.70					

Covariance Matrix

	hear	counsel	partner	authoriz	peple	
need	-----	-----	-----	-----	-----	---

hear	0.75					
counsel	0.72	0.89				
partner	0.66	0.74	0.79			
authoriz	0.71	0.81	0.70	0.83		
peple	0.70	0.74	0.74	0.73	0.88	
need	0.65	0.69	0.65	0.67	0.68	
0.74 interac	0.54	0.60	0.55	0.57	0.58	
0.53 confess	0.64	0.70	0.63	0.66	0.67	
0.63 motive	0.71	0.77	0.72	0.72	0.75	
0.67						

Covariance Matrix

	interac	confess	motive
	-----	-----	-----
interac	0.50		
confess	0.53	0.70	
motive	0.59	0.68	0.91

aaaa

Number of Iterations = 6

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

Measurement Equations

promote = 0.75*SAT, Errorvar.= 0.035 , R² = 0.94
 (0.0034)
 10.30

power = 0.80*SAT, Errorvar.= 0.083 , R² = 0.89
 (0.018) (0.0066)

45.09	12.50
relate = 0.84*SAT, Errorvar.= 0.095 , Rý = 0.88	
(0.019)	(0.0076)
44.48	12.57
control = 0.75*JOINT, Errorvar.= 0.077 , Rý = 0.88	
	(0.0061)
	12.78
cultivat = 0.77*JOINT, Errorvar.= 0.092 , Rý = 0.87	
(0.018)	(0.0070)
42.73	13.05
infor = 0.79*JOINT, Errorvar.= 0.090 , Rý = 0.88	
(0.021)	(0.0069)
37.48	12.91
hear = 0.81*JOINT, Errorvar.= 0.081 , Rý = 0.89	
(0.021)	(0.0064)
38.94	12.74
counsel = 0.88*JOINT, Errorvar.= 0.11 , Rý = 0.88	
(0.025)	(0.0083)
34.83	12.94
partner = 0.81*JOINT, Errorvar.= 0.12 , Rý = 0.84	
(0.023)	(0.0094)
34.77	13.23
authoriz = 0.84*JOINT, Errorvar.= 0.11 , Rý = 0.86	
(0.026)	(0.0086)
32.99	13.07
peple = 0.86*JOINT, Errorvar.= 0.13 , Rý = 0.85	
(0.024)	(0.010)
35.11	13.18
need = 0.79*MOT, Errorvar.= 0.11 , Rý = 0.85	
(0.033)	(0.0088)
24.18	12.84
interac = 0.67*MOT, Errorvar.= 0.047 , Rý = 0.91	
(0.026)	(0.0039)
25.67	12.05
confess = 0.79*MOT, Errorvar.= 0.080 , Rý = 0.89	
(0.031)	(0.0064)
25.15	12.51
motive = 0.87*MOT, Errorvar.= 0.14 , Rý = 0.84	
(0.036)	(0.011)
24.02	12.90

Error Covariance for cultivat and control = 0.022
 (0.0046)
 4.87

Error Covariance for infor and cultivat = 0.018
 (0.0045)
 3.99

Error Covariance for hear and cultivat = 0.016
 (0.0044)
 3.65

Error Covariance for counsel and control = -0.02
 (0.0044)
 -3.63

Error Covariance for counsel and cultivat = 0.00
 (0.0043)
 -0.86

Error Covariance for counsel and infor = 0.037
 (0.0058)
 6.38

Error Covariance for partner and cultivat = -0.02
 (0.0049)
 -3.83

Error Covariance for partner and counsel = 0.021
 (0.0049)
 4.16

Error Covariance for authoriz and control = -0.02
 (0.0046)
 -4.60

Error Covariance for authoriz and infor = 0.022
 (0.0054)
 4.09

Error Covariance for authoriz and hear = 0.013
 (0.0042)
 3.22

Error Covariance for authoriz and counsel = 0.062
 (0.0068)
 9.08

Error Covariance for peple and counsel = -0.01
 (0.0050)
 -2.93

Error Covariance for peple and partner = 0.042
 (0.0074)
 5.69

Error Covariance for motive and need = -0.02
 (0.0071)
 -2.99

Structural Equations

SAT = 0.99*MOT, Errorvar.= 0.014 , R² = 0.99
 (0.038) (0.0061)
 26.22 2.23

JOINT = 0.46*SAT + 0.55*MOT, Errorvar.= 0.0019 , R² = 1.00
 (0.24) (0.24) (0.0035)
 1.94 2.31 0.55

Reduced Form Equations

SAT = 0.99*MOT, Errorvar.= 0.014, R² = 0.99
 (0.038)
 26.22

JOINT = 1.00*MOT, Errorvar.= 0.0048, R² = 1.00
 (0.040)
 24.85

Correlation Matrix of Independent Variables

MOT

 1.00

Covariance Matrix of Latent Variables

	SAT	JOINT	MOT
	-----	-----	-----
SAT	1.00		
JOINT	1.00	1.01	
MOT	0.99	1.00	1.00

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 72
 Minimum Fit Function Chi-Square = 144.25 (P = 0.00)
 Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 138.75 (P = 0.00)
 Chi-Square Difference with 1 Degree of Freedom = 0.81 (P = 0.37)

Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 66.75
 90 Percent Confidence Interval for NCP = (37.24 ; 104.06)

Minimum Fit Function Value = 0.36
 Population Discrepancy Function Value (F0) = 0.17
 90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.093 ; 0.26)
 Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.048
 90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.036 ; 0.060)
 P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 0.58

Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 0.59
 90 Percent Confidence Interval for ECVI = (0.51 ; 0.68)
 ECVI for Saturated Model = 0.60
 ECVI for Independence Model = 80.50

Chi-Square for Independence Model with 105 Degrees of Freedom =
 32091.10

Independence AIC = 32121.10
 Model AIC = 234.75
 Saturated AIC = 240.00
 Independence CAIC = 32195.97
 Model CAIC = 474.34
 Saturated CAIC = 838.98

Normed Fit Index (NFI) = 1.00
 Non-Normed Fit Index (NNFI) = 1.00
 Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.68
 Comparative Fit Index (CFI) = 1.00
 Incremental Fit Index (IFI) = 1.00
 Relative Fit Index (RFI) = 0.99

Critical N (CN) = 285.40

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.0050
 Standardized RMR = 0.0066
 Goodness of Fit Index (GFI) = 0.96
 Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.93
 Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.57

The Modification Indices Suggest to Add the

Path to	from	Decrease in Chi-Square	New Estimate
counsel	SAT	11.5	-1.56

The Modification Indices Suggest to Add an Error Covariance

Between	and	Decrease in Chi-Square	New Estimate
confess	counsel	8.8	0.01
motive	authoriz	7.9	-0.02

Time used: 0.016 Seconds

DATE: 7/ 5/2015
 TIME: 11:13

L I S R E L 8.80

BY

Karl G. Jöreskog & Dag Sörbom

This program is published exclusively by
Scientific Software International, Inc.

7383 N. Lincoln Avenue, Suite 100

Lincolnwood, IL 60712, U.S.A.

Phone: (800)247-6113, (847)675-0720, Fax: (847)675-2140

Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-

2006

Use of this program is subject to the terms specified in the
Universal Copyright Convention.

Website: www.ssicentral.com

aaaa

Covariance Matrix

	promote	power	relate	control	cultivat	
infor	-----	-----	-----	-----	-----	---

promote	0.60					
power	0.60	0.72				
relate	0.63	0.68	0.80			
control	0.55	0.60	0.63	0.64		
cultivat	0.58	0.61	0.64	0.60	0.69	
infor	0.59	0.64	0.67	0.60	0.63	
0.72						
hear	0.61	0.65	0.67	0.61	0.65	
0.65						
counsel	0.66	0.69	0.73	0.64	0.67	
0.74						
partner	0.61	0.66	0.67	0.60	0.60	
0.64						
authoriz	0.64	0.67	0.71	0.61	0.65	
0.70						
peple	0.64	0.70	0.73	0.65	0.66	
0.67						
need	0.59	0.62	0.65	0.60	0.62	
0.63						
interac	0.50	0.53	0.57	0.50	0.51	
0.53						
confess	0.59	0.62	0.66	0.59	0.61	
0.62						
motive	0.65	0.70	0.74	0.65	0.67	
0.70						

Covariance Matrix

	hear	counsel	partner	authoriz	peple	
need	-----	-----	-----	-----	-----	---

hear	0.75					
counsel	0.72	0.89				
partner	0.66	0.74	0.79			
authoriz	0.71	0.81	0.70	0.83		
peple	0.70	0.74	0.74	0.73	0.88	
need	0.65	0.69	0.65	0.67	0.68	
0.74						
interac	0.54	0.60	0.55	0.57	0.58	
0.53						
confess	0.64	0.70	0.63	0.66	0.67	
0.63						
motive	0.71	0.77	0.72	0.72	0.75	
0.67						

Covariance Matrix

	interac	confess	motive
	-----	-----	-----
interac	0.50		
confess	0.53	0.70	
motive	0.59	0.68	0.91

aaaa

Number of Iterations = 6

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

Measurement Equations

promote = 0.75*SAT, Errorvar.= 0.036 , R² = 0.94
 (0.0034)
 10.34

power = 0.80*SAT, Errorvar.= 0.083 , R² = 0.89
 (0.018) (0.0066)
 45.07 12.50

relate = 0.84*SAT, Errorvar.= 0.095 , R² = 0.88
 (0.019) (0.0076)
 44.48 12.57

control = 0.75*JOINT, Errorvar.= 0.077 , R² = 0.88
 (0.0060)
 12.79

cultivat = 0.77*JOINT, Errorvar.= 0.092 , Rý = 0.87
 (0.018) (0.0070)
 42.78 13.04

infor = 0.79*JOINT, Errorvar.= 0.089 , Rý = 0.88
 (0.021) (0.0069)
 37.63 12.81

hear = 0.81*JOINT, Errorvar.= 0.081 , Rý = 0.89
 (0.021) (0.0064)
 38.95 12.76

counsel = 0.88*JOINT, Errorvar.= 0.11 , Rý = 0.88
 (0.025) (0.0083)
 34.79 12.95

partner = 0.81*JOINT, Errorvar.= 0.12 , Rý = 0.84
 (0.023) (0.0094)
 34.81 13.21

authoriz = 0.84*JOINT, Errorvar.= 0.11 , Rý = 0.87
 (0.026) (0.0086)
 33.01 13.06

peple = 0.86*JOINT, Errorvar.= 0.13 , Rý = 0.85
 (0.024) (0.010)
 35.30 13.09

need = 0.79*MOT, Errorvar.= 0.11 , Rý = 0.85
 (0.033) (0.0088)
 24.17 12.84

interac = 0.67*MOT, Errorvar.= 0.047 , Rý = 0.91
 (0.026) (0.0039)
 25.67 12.05

confess = 0.79*MOT, Errorvar.= 0.080 , Rý = 0.89
 (0.031) (0.0064)
 25.15 12.51

motive = 0.87*MOT, Errorvar.= 0.14 , Rý = 0.84
 (0.036) (0.011)
 24.03 12.90

Error Covariance for cultivat and control = 0.022
 (0.0046)
 4.89

Error Covariance for infor and cultivat = 0.017
 (0.0045)
 3.75

Error Covariance for hear and cultivat = 0.016
 (0.0044)
 3.70

Error Covariance for counsel and control = -0.02
 (0.0044)
 -3.65

Error Covariance for counsel and cultivat = 0.00
 (0.0043)
 -0.91

Error Covariance for counsel and infor = 0.038
 (0.0058)
 6.50

Error Covariance for partner and cultivat = -0.02
 (0.0049)
 -3.67

Error Covariance for partner and counsel = 0.021
 (0.0049)
 4.20

Error Covariance for authoriz and control = -0.02
 (0.0046)
 -4.62

Error Covariance for authoriz and infor = 0.022
 (0.0054)
 3.97

Error Covariance for authoriz and hear = 0.014
 (0.0042)
 3.25

Error Covariance for authoriz and counsel = 0.061
 (0.0068)
 9.03

Error Covariance for peple and infor = -0.01
 (0.0052)
 -1.93

Error Covariance for peple and counsel = -0.02
 (0.0053)
 -3.39

Error Covariance for peple and partner = 0.040
 (0.0073)
 5.40

Error Covariance for motive and need = -0.02

(0.0071)
-3.00

Structural Equations

SAT = 0.99*MOT, Errorvar.= 0.013 , R² = 0.99
(0.038) (0.0061)
26.22 2.22

JOINT = 0.47*SAT + 0.53*MOT, Errorvar.= 0.0025 , R² = 1.00
(0.24) (0.24) (0.0035)
1.99 2.25 0.71

Reduced Form Equations

SAT = 0.99*MOT, Errorvar.= 0.013, R² = 0.99
(0.038)
26.22

JOINT = 1.00*MOT, Errorvar.= 0.0055, R² = 0.99
(0.040)
24.84

Correlation Matrix of Independent Variables

MOT

1.00

Covariance Matrix of Latent Variables

	SAT	JOINT	MOT
	-----	-----	-----
SAT	1.00		
JOINT	1.00	1.01	
MOT	0.99	1.00	1.00

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 71
Minimum Fit Function Chi-Square = 140.58 (P = 0.00)
Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 136.38 (P = 0.00)
Chi-Square Difference with 1 Degree of Freedom = 2.36 (P = 0.12)
Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 65.38
90 Percent Confidence Interval for NCP = (36.18 ; 102.39)
Minimum Fit Function Value = 0.35
Population Discrepancy Function Value (F0) = 0.16

90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.091 ; 0.26)
 Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.048
 90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.036 ; 0.060)
 P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 0.59

Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 0.59
 90 Percent Confidence Interval for ECVI = (0.51 ; 0.68)
 ECVI for Saturated Model = 0.60
 ECVI for Independence Model = 80.50

Chi-Square for Independence Model with 105 Degrees of Freedom =
 32091.10

Independence AIC = 32121.10
 Model AIC = 234.38
 Saturated AIC = 240.00
 Independence CAIC = 32195.97
 Model CAIC = 478.97
 Saturated CAIC = 838.98

Normed Fit Index (NFI) = 1.00
 Non-Normed Fit Index (NNFI) = 1.00
 Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.67
 Comparative Fit Index (CFI) = 1.00
 Incremental Fit Index (IFI) = 1.00
 Relative Fit Index (RFI) = 0.99

Critical N (CN) = 289.44

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.0049
 Standardized RMR = 0.0065
 Goodness of Fit Index (GFI) = 0.96
 Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.93
 Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.57

The Modification Indices Suggest to Add the

Path to	from	Decrease in Chi-Square	New Estimate
counsel	SAT	11.4	-1.59

The Modification Indices Suggest to Add an Error Covariance

Between	and	Decrease in Chi-Square	New Estimate
infor	relate	8.1	0.01
confess	counsel	8.8	0.01

Time used: 0.062 Seconds

DATE: 7/ 5/2015
 TIME: 11:14

L I S R E L 8.80

BY

Karl G. Jöreskog & Dag Sörbom

This program is published exclusively by
Scientific Software International, Inc.
7383 N. Lincoln Avenue, Suite 100
Lincolnwood, IL 60712, U.S.A.

Phone: (800)247-6113, (847)675-0720, Fax: (847)675-2140
Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-

2006

Use of this program is subject to the terms specified in the
Universal Copyright Convention.
Website: www.ssicentral.com

aaaa

Covariance Matrix

	promote	power	relate	control	cultivat	
infor	-----	-----	-----	-----	-----	---

promote	0.60					
power	0.60	0.72				
relate	0.63	0.68	0.80			
control	0.55	0.60	0.63	0.64		
cultivat	0.58	0.61	0.64	0.60	0.69	
infor	0.59	0.64	0.67	0.60	0.63	
0.72						
hear	0.61	0.65	0.67	0.61	0.65	
0.65						
counsel	0.66	0.69	0.73	0.64	0.67	
0.74						
partner	0.61	0.66	0.67	0.60	0.60	
0.64						
authoriz	0.64	0.67	0.71	0.61	0.65	
0.70						
peple	0.64	0.70	0.73	0.65	0.66	
0.67						
need	0.59	0.62	0.65	0.60	0.62	
0.63						
interac	0.50	0.53	0.57	0.50	0.51	
0.53						
confess	0.59	0.62	0.66	0.59	0.61	
0.62						
motive	0.65	0.70	0.74	0.65	0.67	
0.70						

Covariance Matrix

	hear	counsel	partner	authoriz	peple
need					

	-----	-----	-----	-----	-----	---

hear	0.75					
counsel	0.72	0.89				
partner	0.66	0.74	0.79			
authoriz	0.71	0.81	0.70	0.83		
peple	0.70	0.74	0.74	0.73	0.88	
need	0.65	0.69	0.65	0.67	0.68	
0.74						
interac	0.54	0.60	0.55	0.57	0.58	
0.53						
confess	0.64	0.70	0.63	0.66	0.67	
0.63						
motive	0.71	0.77	0.72	0.72	0.75	
0.67						

Covariance Matrix

	interac	confess	motive
-----	-----	-----	-----
interac	0.50		
confess	0.53	0.70	
motive	0.59	0.68	0.91

aaaa

Number of Iterations = 6

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

Measurement Equations

promote = 0.75*SAT, Errorvar.= 0.035 , Rý = 0.94
 (0.0034)
 10.22

power = 0.80*SAT, Errorvar.= 0.084 , Rý = 0.88
 (0.018) (0.0067)
 44.99 12.48

relate = 0.84*SAT, Errorvar.= 0.095 , Rý = 0.88
 (0.019) (0.0076)
 44.59 12.54

control = 0.75*JOINT, Errorvar.= 0.077 , Rý = 0.88
 (0.0060)
 12.76

cultivat = 0.77*JOINT, Errorvar.= 0.091 , Rý = 0.87
 (0.018) (0.0070)
 42.76 12.99

```

infor = 0.79*JOINT, Errorvar.= 0.089 , Rý = 0.88
      (0.021)                (0.0069)
      37.64                  12.80

hear = 0.81*JOINT, Errorvar.= 0.081 , Rý = 0.89
      (0.021)                (0.0064)
      38.99                  12.72

counsel = 0.88*JOINT, Errorvar.= 0.11 , Rý = 0.88
      (0.025)                (0.0084)
      34.79                  12.93

partner = 0.81*JOINT, Errorvar.= 0.12 , Rý = 0.84
      (0.023)                (0.0094)
      34.82                  13.20

authoriz = 0.84*JOINT, Errorvar.= 0.11 , Rý = 0.87
      (0.026)                (0.0086)
      33.03                  13.03

peple = 0.86*JOINT, Errorvar.= 0.13 , Rý = 0.85
      (0.024)                (0.010)
      35.28                  13.08


need = 0.79*MOT, Errorvar.= 0.11 , Rý = 0.85
      (0.033)                (0.0088)
      24.18                  12.84

interac = 0.67*MOT, Errorvar.= 0.047 , Rý = 0.91
      (0.026)                (0.0039)
      25.67                  12.05

confess = 0.79*MOT, Errorvar.= 0.080 , Rý = 0.89
      (0.031)                (0.0064)
      25.15                  12.51

motive = 0.87*MOT, Errorvar.= 0.14 , Rý = 0.84
      (0.036)                (0.011)
      24.02                  12.90


Error Covariance for cultivat and control = 0.022
                                           (0.0046)
                                           4.83

Error Covariance for infor and cultivat = 0.017
                                           (0.0045)
                                           3.73

Error Covariance for hear and cultivat = 0.016
                                           (0.0044)
                                           3.66

```

Error Covariance for counsel and control = -0.02
(0.0044)
-3.66

Error Covariance for counsel and cultivat = 0.00
(0.0043)
-0.91

Error Covariance for counsel and infor = 0.038
(0.0058)
6.48

Error Covariance for partner and cultivat = -0.02
(0.0049)
-3.73

Error Covariance for partner and counsel = 0.021
(0.0050)
4.18

Error Covariance for authoriz and control = -0.02
(0.0046)
-4.63

Error Covariance for authoriz and infor = 0.022
(0.0054)
3.96

Error Covariance for authoriz and hear = 0.013
(0.0042)
3.21

```
Error Covariance for authoriz and counsel = 0.061
                                           (0.0068)
                                           9.02
```

Error Covariance for peple and power = 0.0088
(0.0054)
1.64

Error Covariance for peple and infor = -0.01
(0.0052)
-1.94

Error Covariance for peple and counsel = -0.02
(0.0053)
-3.25

Error Covariance for peple and partner = 0.039
(0.0073)
5.37

Error Covariance for motive and need = -0.02

(0.0071)
-2.99

Structural Equations

SAT = 0.99*MOT, Errorvar.= 0.014 , R² = 0.99
(0.038) (0.0061)
26.23 2.24

JOINT = 0.43*SAT + 0.57*MOT, Errorvar.= 0.0029 , R² = 1.00
(0.24) (0.24) (0.0035)
1.82 2.43 0.82

Reduced Form Equations

SAT = 0.99*MOT, Errorvar.= 0.014, R² = 0.99
(0.038)
26.23

JOINT = 1.00*MOT, Errorvar.= 0.0054, R² = 0.99
(0.040)
24.84

Correlation Matrix of Independent Variables

MOT

1.00

Covariance Matrix of Latent Variables

	SAT	JOINT	MOT
	-----	-----	-----
SAT	1.00		
JOINT	1.00	1.01	
MOT	0.99	1.00	1.00

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 70
Minimum Fit Function Chi-Square = 137.87 (P = 0.00)
Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 133.60 (P = 0.00)
Chi-Square Difference with 1 Degree of Freedom = 2.78 (P = 0.095)
Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 63.60
90 Percent Confidence Interval for NCP = (34.77 ; 100.24)
Minimum Fit Function Value = 0.35
Population Discrepancy Function Value (F0) = 0.16

90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.087 ; 0.25)
 Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.048
 90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.035 ; 0.060)
 P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 0.60

Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 0.59
 90 Percent Confidence Interval for ECVI = (0.51 ; 0.68)
 ECVI for Saturated Model = 0.60
 ECVI for Independence Model = 80.50

Chi-Square for Independence Model with 105 Degrees of Freedom =
 32091.10

Independence AIC = 32121.10
 Model AIC = 233.60
 Saturated AIC = 240.00
 Independence CAIC = 32195.97
 Model CAIC = 483.17
 Saturated CAIC = 838.98

Normed Fit Index (NFI) = 1.00
 Non-Normed Fit Index (NNFI) = 1.00
 Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.66
 Comparative Fit Index (CFI) = 1.00
 Incremental Fit Index (IFI) = 1.00
 Relative Fit Index (RFI) = 0.99

Critical N (CN) = 291.64

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.0048
 Standardized RMR = 0.0063
 Goodness of Fit Index (GFI) = 0.96
 Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.93
 Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.56

The Modification Indices Suggest to Add the

Path to	from	Decrease in Chi-Square	New Estimate
counsel	SAT	12.0	-1.49

The Modification Indices Suggest to Add an Error Covariance

Between	and	Decrease in Chi-Square	New Estimate
infor	relate	8.3	0.01
partner	power	8.4	0.02
confess	counsel	9.2	0.01

Time used: 0.000 Seconds

DATE: 7/ 5/2015
 TIME: 11:15

L I S R E L 8.80

BY

Karl G. Jöreskog & Dag Sörbom

This program is published exclusively by
Scientific Software International, Inc.
7383 N. Lincoln Avenue, Suite 100
Lincolnwood, IL 60712, U.S.A.

Phone: (800)247-6113, (847)675-0720, Fax: (847)675-2140
Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-

2006

Use of this program is subject to the terms specified in the
Universal Copyright Convention.
Website: www.ssicentral.com

aaaa

Covariance Matrix

	promote	power	relate	control	cultivat	
infor	-----	-----	-----	-----	-----	---

promote	0.60					
power	0.60	0.72				
relate	0.63	0.68	0.80			
control	0.55	0.60	0.63	0.64		
cultivat	0.58	0.61	0.64	0.60	0.69	
infor	0.59	0.64	0.67	0.60	0.63	
0.72						
hear	0.61	0.65	0.67	0.61	0.65	
0.65						
counsel	0.66	0.69	0.73	0.64	0.67	
0.74						
partner	0.61	0.66	0.67	0.60	0.60	
0.64						
authoriz	0.64	0.67	0.71	0.61	0.65	
0.70						
peple	0.64	0.70	0.73	0.65	0.66	
0.67						
need	0.59	0.62	0.65	0.60	0.62	
0.63						
interac	0.50	0.53	0.57	0.50	0.51	
0.53						
confess	0.59	0.62	0.66	0.59	0.61	
0.62						
motive	0.65	0.70	0.74	0.65	0.67	
0.70						

Covariance Matrix

	hear	counsel	partner	authoriz	peple
need					

	-----	-----	-----	-----	-----	---

hear	0.75					
counsel	0.72	0.89				
partner	0.66	0.74	0.79			
authoriz	0.71	0.81	0.70	0.83		
peple	0.70	0.74	0.74	0.73	0.88	
need	0.65	0.69	0.65	0.67	0.68	
0.74						
interac	0.54	0.60	0.55	0.57	0.58	
0.53						
confess	0.64	0.70	0.63	0.66	0.67	
0.63						
motive	0.71	0.77	0.72	0.72	0.75	
0.67						

Covariance Matrix

	interac	confess	motive
-----	-----	-----	-----
interac	0.50		
confess	0.53	0.70	
motive	0.59	0.68	0.91

aaaa

Number of Iterations = 6

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

Measurement Equations

promote = 0.75*SAT, Errorvar.= 0.035 , Rý = 0.94
 (0.0034)
 10.22

power = 0.80*SAT, Errorvar.= 0.084 , Rý = 0.88
 (0.018) (0.0067)
 44.99 12.48

relate = 0.84*SAT, Errorvar.= 0.095 , Rý = 0.88
 (0.019) (0.0076)
 44.59 12.54

control = 0.75*JOINT, Errorvar.= 0.077 , Rý = 0.88
 (0.0060)
 12.76

cultivat = 0.77*JOINT, Errorvar.= 0.091 , Rý = 0.87
 (0.018) (0.0070)
 42.76 12.99

```

infor = 0.79*JOINT, Errorvar.= 0.089 , Rý = 0.88
      (0.021)                (0.0069)
      37.64                  12.80

hear = 0.81*JOINT, Errorvar.= 0.081 , Rý = 0.89
      (0.021)                (0.0064)
      38.99                  12.72

counsel = 0.88*JOINT, Errorvar.= 0.11 , Rý = 0.88
      (0.025)                (0.0084)
      34.79                  12.93

partner = 0.81*JOINT, Errorvar.= 0.12 , Rý = 0.84
      (0.023)                (0.0094)
      34.82                  13.20

authoriz = 0.84*JOINT, Errorvar.= 0.11 , Rý = 0.87
      (0.026)                (0.0086)
      33.03                  13.03

peple = 0.86*JOINT, Errorvar.= 0.13 , Rý = 0.85
      (0.024)                (0.010)
      35.28                  13.08


need = 0.79*MOT, Errorvar.= 0.11 , Rý = 0.85
      (0.033)                (0.0088)
      24.18                  12.84

interac = 0.67*MOT, Errorvar.= 0.047 , Rý = 0.91
      (0.026)                (0.0039)
      25.67                  12.05

confess = 0.79*MOT, Errorvar.= 0.080 , Rý = 0.89
      (0.031)                (0.0064)
      25.15                  12.51

motive = 0.87*MOT, Errorvar.= 0.14 , Rý = 0.84
      (0.036)                (0.011)
      24.02                  12.90


Error Covariance for cultivat and control = 0.022
                                           (0.0046)
                                           4.83

Error Covariance for infor and cultivat = 0.017
                                           (0.0045)
                                           3.73

Error Covariance for hear and cultivat = 0.016
                                           (0.0044)
                                           3.66

```

Error Covariance for counsel and control = -0.02
 (0.0044)
 -3.66

Error Covariance for counsel and cultivat = 0.00
 (0.0043)
 -0.91

Error Covariance for counsel and infor = 0.038
 (0.0058)
 6.48

Error Covariance for partner and cultivat = -0.02
 (0.0049)
 -3.73

Error Covariance for partner and counsel = 0.021
 (0.0050)
 4.18

Error Covariance for authoriz and control = -0.02
 (0.0046)
 -4.63

Error Covariance for authoriz and infor = 0.022
 (0.0054)
 3.96

Error Covariance for authoriz and hear = 0.013
 (0.0042)
 3.21

Error Covariance for authoriz and counsel = 0.061
 (0.0068)
 9.02

Error Covariance for peple and power = 0.0088
 (0.0054)
 1.64

Error Covariance for peple and infor = -0.01
 (0.0052)
 -1.94

Error Covariance for peple and counsel = -0.02
 (0.0053)
 -3.25

Error Covariance for peple and partner = 0.039
 (0.0073)
 5.37

Error Covariance for motive and need = -0.02

(0.0071)
-2.99

Structural Equations

SAT = 0.99*MOT, Errorvar.= 0.014 , R² = 0.99
(0.038) (0.0061)
26.23 2.24

JOINT = 0.43*SAT + 0.58*MOT, Errorvar.= 0.0029 , R² = 1.00
(0.24) (0.24) (0.0035)
1.82 2.43 0.82

Reduced Form Equations

SAT = 0.99*MOT, Errorvar.= 0.014, R² = 0.99
(0.038)
26.23

JOINT = 1.00*MOT, Errorvar.= 0.0054, R² = 0.99
(0.040)
24.84

Correlation Matrix of Independent Variables

MOT

1.00

Covariance Matrix of Latent Variables

	SAT	JOINT	MOT
	-----	-----	-----
SAT	1.00		
JOINT	1.00	1.01	
MOT	0.99	1.00	1.00

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 70
Minimum Fit Function Chi-Square = 137.87 (P = 0.00)
Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 133.60 (P = 0.00)
Chi-Square Difference with 0 Degree of Freedom = 0.00 (P = 1.00)
Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 63.60
90 Percent Confidence Interval for NCP = (34.77 ; 100.24)
Minimum Fit Function Value = 0.35
Population Discrepancy Function Value (F0) = 0.16

90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.087 ; 0.25)
 Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.048
 90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.035 ; 0.060)
 P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 0.60

Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 0.59
 90 Percent Confidence Interval for ECVI = (0.51 ; 0.68)
 ECVI for Saturated Model = 0.60
 ECVI for Independence Model = 80.50

Chi-Square for Independence Model with 105 Degrees of Freedom =
 32091.10

Independence AIC = 32121.10
 Model AIC = 233.60
 Saturated AIC = 240.00
 Independence CAIC = 32195.97
 Model CAIC = 483.17
 Saturated CAIC = 838.98

Normed Fit Index (NFI) = 1.00
 Non-Normed Fit Index (NNFI) = 1.00
 Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.66
 Comparative Fit Index (CFI) = 1.00
 Incremental Fit Index (IFI) = 1.00
 Relative Fit Index (RFI) = 0.99

Critical N (CN) = 291.64

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.0048
 Standardized RMR = 0.0063
 Goodness of Fit Index (GFI) = 0.96
 Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.93
 Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.56

The Modification Indices Suggest to Add the

Path to	from	Decrease in Chi-Square	New Estimate
counsel	SAT	12.0	-1.49

The Modification Indices Suggest to Add an Error Covariance

Between	and	Decrease in Chi-Square	New Estimate
infor	relate	8.3	0.01
partner	power	8.4	0.02
confess	counsel	9.2	0.01

Time used: 0.000 Seconds

DATE: 7/ 5/2015
 TIME: 11:19

L I S R E L 8.80

BY

Karl G. Jöreskog & Dag Sörbom

This program is published exclusively by
Scientific Software International, Inc.
7383 N. Lincoln Avenue, Suite 100
Lincolnwood, IL 60712, U.S.A.

Phone: (800)247-6113, (847)675-0720, Fax: (847)675-2140
Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-

2006

Use of this program is subject to the terms specified in the
Universal Copyright Convention.
Website: www.ssicentral.com

aaaa

Covariance Matrix

	promote	power	relate	control	cultivat	
infor	-----	-----	-----	-----	-----	---

promote	0.60					
power	0.60	0.72				
relate	0.63	0.68	0.80			
control	0.55	0.60	0.63	0.64		
cultivat	0.58	0.61	0.64	0.60	0.69	
infor	0.59	0.64	0.67	0.60	0.63	
0.72						
hear	0.61	0.65	0.67	0.61	0.65	
0.65						
counsel	0.66	0.69	0.73	0.64	0.67	
0.74						
partner	0.61	0.66	0.67	0.60	0.60	
0.64						
authoriz	0.64	0.67	0.71	0.61	0.65	
0.70						
peple	0.64	0.70	0.73	0.65	0.66	
0.67						
need	0.59	0.62	0.65	0.60	0.62	
0.63						
interac	0.50	0.53	0.57	0.50	0.51	
0.53						
confess	0.59	0.62	0.66	0.59	0.61	
0.62						
motive	0.65	0.70	0.74	0.65	0.67	
0.70						

Covariance Matrix

	hear	counsel	partner	authoriz	peple
need					

	-----	-----	-----	-----	-----	---

hear	0.75					
counsel	0.72	0.89				
partner	0.66	0.74	0.79			
authoriz	0.71	0.81	0.70	0.83		
peple	0.70	0.74	0.74	0.73	0.88	
need	0.65	0.69	0.65	0.67	0.68	
0.74						
interac	0.54	0.60	0.55	0.57	0.58	
0.53						
confess	0.64	0.70	0.63	0.66	0.67	
0.63						
motive	0.71	0.77	0.72	0.72	0.75	
0.67						

Covariance Matrix

	interac	confess	motive
-----	-----	-----	-----
interac	0.50		
confess	0.53	0.70	
motive	0.59	0.68	0.91

aaaa

Number of Iterations = 5

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

Measurement Equations

promote = 0.75*SAT, Errorvar.= 0.035 , Rý = 0.94
 (0.0034)
 10.22

power = 0.80*SAT, Errorvar.= 0.084 , Rý = 0.88
 (0.018) (0.0067)
 44.99 12.48

relate = 0.84*SAT, Errorvar.= 0.095 , Rý = 0.88
 (0.019) (0.0076)
 44.59 12.54

control = 0.75*JOINT, Errorvar.= 0.077 , Rý = 0.88
 (0.0060)
 12.75

cultivat = 0.77*JOINT, Errorvar.= 0.091 , Rý = 0.87
 (0.018) (0.0070)
 42.77 13.00


```

infor = 0.79*JOINT, Errorvar.= 0.089 , Rý = 0.88
      (0.021)                (0.0069)
      37.64                  12.80

hear = 0.81*JOINT, Errorvar.= 0.081 , Rý = 0.89
      (0.021)                (0.0064)
      38.96                  12.62

counsel = 0.88*JOINT, Errorvar.= 0.11 , Rý = 0.88
      (0.025)                (0.0085)
      34.76                  12.73

partner = 0.81*JOINT, Errorvar.= 0.12 , Rý = 0.84
      (0.023)                (0.0094)
      34.81                  13.20

authoriz = 0.84*JOINT, Errorvar.= 0.11 , Rý = 0.87
      (0.026)                (0.0087)
      33.01                  12.81

peple = 0.86*JOINT, Errorvar.= 0.13 , Rý = 0.85
      (0.024)                (0.010)
      35.27                  13.07


need = 0.79*MOT, Errorvar.= 0.11 , Rý = 0.85
      (0.033)                (0.0088)
      24.18                  12.84

interac = 0.67*MOT, Errorvar.= 0.047 , Rý = 0.91
      (0.026)                (0.0039)
      25.67                  12.05

confess = 0.79*MOT, Errorvar.= 0.080 , Rý = 0.89
      (0.031)                (0.0064)
      25.15                  12.51

motive = 0.87*MOT, Errorvar.= 0.14 , Rý = 0.84
      (0.036)                (0.011)
      24.02                  12.90


Error Covariance for cultivat and control = 0.022
                                           (0.0046)
                                           4.83

Error Covariance for infor and cultivat = 0.017
                                           (0.0045)
                                           3.72

Error Covariance for hear and cultivat = 0.016
                                           (0.0044)
                                           3.66

```

Error Covariance for counsel and control = -0.02
 (0.0044)
 -3.62

Error Covariance for counsel and cultivat = 0.00
 (0.0044)
 -0.86

Error Covariance for counsel and infor = 0.038
 (0.0059)
 6.46

Error Covariance for counsel and hear = 0.00052
 (0.0046)
 0.11

Error Covariance for partner and cultivat = -0.02
 (0.0049)
 -3.72

Error Covariance for partner and counsel = 0.021
 (0.0050)
 4.18

Error Covariance for authoriz and control = -0.02
 (0.0046)
 -4.63

Error Covariance for authoriz and infor = 0.022
 (0.0055)
 3.96

Error Covariance for authoriz and hear = 0.014
 (0.0051)
 2.71

Error Covariance for authoriz and counsel = 0.061
 (0.0070)
 8.74

Error Covariance for peple and power = 0.0088
 (0.0054)
 1.64

Error Covariance for peple and infor = -0.01
 (0.0052)
 -1.94

Error Covariance for peple and counsel = -0.02
 (0.0053)
 -3.22

Error Covariance for peple and partner = 0.039

(0.0073)
5.37

Error Covariance for motive and need = -0.02
(0.0071)
-3.00

Structural Equations

SAT = 0.99*MOT, Errorvar.= 0.014 , R² = 0.99
(0.038) (0.0061)
26.23 2.24

JOINT = 0.43*SAT + 0.57*MOT, Errorvar.= 0.0028 , R² = 1.00
(0.24) (0.24) (0.0036)
1.83 2.42 0.77

Reduced Form Equations

SAT = 0.99*MOT, Errorvar.= 0.014, R² = 0.99
(0.038)
26.23

JOINT = 1.00*MOT, Errorvar.= 0.0053, R² = 0.99
(0.040)
24.84

Correlation Matrix of Independent Variables

MOT

1.00

Covariance Matrix of Latent Variables

	SAT	JOINT	MOT
	-----	-----	-----
SAT	1.00		
JOINT	1.00	1.01	
MOT	0.99	1.00	1.00

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 69
Minimum Fit Function Chi-Square = 137.85 (P = 0.00)
Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 133.62 (P = 0.00)
Chi-Square Difference with 1 Degree of Freedom = 0.017 (P = 0.90)
Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 64.62

90 Percent Confidence Interval for NCP = (35.70 ; 101.33)

Minimum Fit Function Value = 0.35

Population Discrepancy Function Value (F0) = 0.16

90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.089 ; 0.25)

Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.048

90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.036 ; 0.061)

P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 0.57

Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 0.59

90 Percent Confidence Interval for ECVI = (0.52 ; 0.68)

ECVI for Saturated Model = 0.60

ECVI for Independence Model = 80.50

Chi-Square for Independence Model with 105 Degrees of Freedom = 32091.10

Independence AIC = 32121.10

Model AIC = 235.62

Saturated AIC = 240.00

Independence CAIC = 32195.97

Model CAIC = 490.18

Saturated CAIC = 838.98

Normed Fit Index (NFI) = 1.00

Non-Normed Fit Index (NNFI) = 1.00

Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.65

Comparative Fit Index (CFI) = 1.00

Incremental Fit Index (IFI) = 1.00

Relative Fit Index (RFI) = 0.99

Critical N (CN) = 288.20

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.0048

Standardized RMR = 0.0063

Goodness of Fit Index (GFI) = 0.96

Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.93

Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.55

The Modification Indices Suggest to Add the

Path to	from	Decrease in Chi-Square	New Estimate
counsel	SAT	12.6	-1.59

The Modification Indices Suggest to Add an Error Covariance

Between	and	Decrease in Chi-Square	New Estimate
infor	relate	8.3	0.01
partner	power	8.4	0.02
confess	counsel	9.4	0.01

Time used: 0.000 Seconds

DATE: 7/ 5/2015

TIME: 11:20

L I S R E L 8.80

BY

Karl G. Jöreskog & Dag Sörbom

This program is published exclusively by
Scientific Software International, Inc.

7383 N. Lincoln Avenue, Suite 100

Lincolnwood, IL 60712, U.S.A.

Phone: (800)247-6113, (847)675-0720, Fax: (847)675-2140

Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-

2006

Use of this program is subject to the terms specified in the
Universal Copyright Convention.

Website: www.ssicentral.com

aaaa

Covariance Matrix

	promote	power	relate	control	cultivat	
infor	-----	-----	-----	-----	-----	---

promote	0.60					
power	0.60	0.72				
relate	0.63	0.68	0.80			
control	0.55	0.60	0.63	0.64		
cultivat	0.58	0.61	0.64	0.60	0.69	
infor	0.59	0.64	0.67	0.60	0.63	
0.72						
hear	0.61	0.65	0.67	0.61	0.65	
0.65						
counsel	0.66	0.69	0.73	0.64	0.67	
0.74						
partner	0.61	0.66	0.67	0.60	0.60	
0.64						
authoriz	0.64	0.67	0.71	0.61	0.65	
0.70						
peple	0.64	0.70	0.73	0.65	0.66	
0.67						
need	0.59	0.62	0.65	0.60	0.62	
0.63						
interac	0.50	0.53	0.57	0.50	0.51	
0.53						
confess	0.59	0.62	0.66	0.59	0.61	
0.62						
motive	0.65	0.70	0.74	0.65	0.67	
0.70						

Covariance Matrix

	hear	counsel	partner	authoriz	peple	
need	-----	-----	-----	-----	-----	---

hear	0.75					
counsel	0.72	0.89				
partner	0.66	0.74	0.79			
authoriz	0.71	0.81	0.70	0.83		
peple	0.70	0.74	0.74	0.73	0.88	
need	0.65	0.69	0.65	0.67	0.68	
0.74						
interac	0.54	0.60	0.55	0.57	0.58	
0.53						
confess	0.64	0.70	0.63	0.66	0.67	
0.63						
motive	0.71	0.77	0.72	0.72	0.75	
0.67						

Covariance Matrix

	interac	confess	motive
	-----	-----	-----
interac	0.50		
confess	0.53	0.70	
motive	0.59	0.68	0.91

aaaa

Number of Iterations = 5

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

Measurement Equations

promote = 0.75*SAT, Errorvar.= 0.035 , Rý = 0.94
 (0.0034)
 10.22

power = 0.80*SAT, Errorvar.= 0.084 , Rý = 0.88
 (0.018) (0.0067)
 44.99 12.48

relate = 0.84*SAT, Errorvar.= 0.095 , Rý = 0.88
 (0.019) (0.0076)
 44.59 12.54

control = 0.75*JOINT, Errorvar.= 0.077 , Rý = 0.88
 (0.0060)
 12.76

cultivat = 0.77*JOINT, Errorvar.= 0.091 , Rý = 0.87
 (0.018) (0.0070)
 42.76 12.99

infor = 0.79*JOINT, Errorvar.= 0.089 , Rý = 0.88
 (0.021) (0.0069)
 37.64 12.80

hear = 0.81*JOINT, Errorvar.= 0.081 , Rý = 0.89
 (0.021) (0.0064)
 38.99 12.72

counsel = 0.88*JOINT, Errorvar.= 0.11 , Rý = 0.88
 (0.025) (0.0084)
 34.79 12.93

partner = 0.81*JOINT, Errorvar.= 0.12 , Rý = 0.84
 (0.023) (0.0094)
 34.82 13.20

authoriz = 0.84*JOINT, Errorvar.= 0.11 , Rý = 0.87
 (0.026) (0.0086)
 33.03 13.03

peple = 0.86*JOINT, Errorvar.= 0.13 , Rý = 0.85
 (0.024) (0.010)
 35.28 13.08

need = 0.79*MOT, Errorvar.= 0.11 , Rý = 0.85
 (0.033) (0.0088)
 24.18 12.84

interac = 0.67*MOT, Errorvar.= 0.047 , Rý = 0.91
 (0.026) (0.0039)
 25.67 12.05

confess = 0.79*MOT, Errorvar.= 0.080 , Rý = 0.89
 (0.031) (0.0064)
 25.15 12.51

motive = 0.87*MOT, Errorvar.= 0.14 , Rý = 0.84
 (0.036) (0.011)
 24.02 12.90

Error Covariance for cultivat and control = 0.022
 (0.0046)
 4.83

Error Covariance for infor and cultivat = 0.017
 (0.0045)
 3.73

Error Covariance for hear and cultivat = 0.016
 (0.0044)
 3.66

Error Covariance for counsel and control = -0.02
 (0.0044)
 -3.66

Error Covariance for counsel and cultivat = 0.00
 (0.0043)
 -0.91

Error Covariance for counsel and infor = 0.038
 (0.0058)
 6.48

Error Covariance for partner and cultivat = -0.02
 (0.0049)
 -3.73

Error Covariance for partner and counsel = 0.021
 (0.0050)
 4.18

Error Covariance for authoriz and control = -0.02
 (0.0046)
 -4.63

Error Covariance for authoriz and infor = 0.022
 (0.0054)
 3.96

Error Covariance for authoriz and hear = 0.013
 (0.0042)
 3.21

Error Covariance for authoriz and counsel = 0.061
 (0.0068)
 9.02

Error Covariance for peple and power = 0.0088
 (0.0054)
 1.64

Error Covariance for peple and infor = -0.01
 (0.0052)
 -1.94

Error Covariance for peple and counsel = -0.02
 (0.0053)
 -3.25

Error Covariance for peple and partner = 0.039

(0.0073)
5.37

Error Covariance for motive and need = -0.02
(0.0071)
-2.99

Structural Equations

SAT = 0.99*MOT, Errorvar.= 0.014 , R² = 0.99
(0.038) (0.0061)
26.23 2.24

JOINT = 0.43*SAT + 0.57*MOT, Errorvar.= 0.0029 , R² = 1.00
(0.24) (0.24) (0.0035)
1.82 2.43 0.82

Reduced Form Equations

SAT = 0.99*MOT, Errorvar.= 0.014, R² = 0.99
(0.038)
26.23

JOINT = 1.00*MOT, Errorvar.= 0.0054, R² = 0.99
(0.040)
24.84

Correlation Matrix of Independent Variables

MOT

1.00

Covariance Matrix of Latent Variables

	SAT	JOINT	MOT
	-----	-----	-----
SAT	1.00		
JOINT	1.00	1.01	
MOT	0.99	1.00	1.00

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 70
Minimum Fit Function Chi-Square = 137.87 (P = 0.00)
Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 133.60 (P = 0.00)
Chi-Square Difference with 1 Degree of Freedom = 0.017 (P = 0.90)
Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 63.60

90 Percent Confidence Interval for NCP = (34.77 ; 100.24)

Minimum Fit Function Value = 0.35

Population Discrepancy Function Value (F0) = 0.16

90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.087 ; 0.25)

Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.048

90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.035 ; 0.060)

P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 0.60

Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 0.59

90 Percent Confidence Interval for ECVI = (0.51 ; 0.68)

ECVI for Saturated Model = 0.60

ECVI for Independence Model = 80.50

Chi-Square for Independence Model with 105 Degrees of Freedom = 32091.10

Independence AIC = 32121.10

Model AIC = 233.60

Saturated AIC = 240.00

Independence CAIC = 32195.97

Model CAIC = 483.17

Saturated CAIC = 838.98

Normed Fit Index (NFI) = 1.00

Non-Normed Fit Index (NNFI) = 1.00

Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.66

Comparative Fit Index (CFI) = 1.00

Incremental Fit Index (IFI) = 1.00

Relative Fit Index (RFI) = 0.99

Critical N (CN) = 291.64

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.0048

Standardized RMR = 0.0063

Goodness of Fit Index (GFI) = 0.96

Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.93

Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.56

The Modification Indices Suggest to Add the

Path to	from	Decrease in Chi-Square	New Estimate
counsel	SAT	12.0	-1.49

The Modification Indices Suggest to Add an Error Covariance

Between	and	Decrease in Chi-Square	New Estimate
infor	relate	8.3	0.01
partner	power	8.4	0.02
confess	counsel	9.2	0.01

Time used: 0.016 Seconds

DATE: 7/ 5/2015

TIME: 11:21

L I S R E L 8.80

BY

Karl G. Jöreskog & Dag Sörbom

This program is published exclusively by
Scientific Software International, Inc.

7383 N. Lincoln Avenue, Suite 100

Lincolnwood, IL 60712, U.S.A.

Phone: (800)247-6113, (847)675-0720, Fax: (847)675-2140

Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-

2006

Use of this program is subject to the terms specified in the
Universal Copyright Convention.

Website: www.ssicentral.com

aaaa

Covariance Matrix

	promote	power	relate	control	cultivat	
infor	-----	-----	-----	-----	-----	---

promote	0.60					
power	0.60	0.72				
relate	0.63	0.68	0.80			
control	0.55	0.60	0.63	0.64		
cultivat	0.58	0.61	0.64	0.60	0.69	
infor	0.59	0.64	0.67	0.60	0.63	
0.72						
hear	0.61	0.65	0.67	0.61	0.65	
0.65						
counsel	0.66	0.69	0.73	0.64	0.67	
0.74						
partner	0.61	0.66	0.67	0.60	0.60	
0.64						
authoriz	0.64	0.67	0.71	0.61	0.65	
0.70						
peple	0.64	0.70	0.73	0.65	0.66	
0.67						
need	0.59	0.62	0.65	0.60	0.62	
0.63						
interac	0.50	0.53	0.57	0.50	0.51	
0.53						
confess	0.59	0.62	0.66	0.59	0.61	
0.62						
motive	0.65	0.70	0.74	0.65	0.67	
0.70						

Covariance Matrix

	hear	counsel	partner	authoriz	peple	
need	-----	-----	-----	-----	-----	---

hear	0.75					
counsel	0.72	0.89				
partner	0.66	0.74	0.79			
authoriz	0.71	0.81	0.70	0.83		
peple	0.70	0.74	0.74	0.73	0.88	
need	0.65	0.69	0.65	0.67	0.68	
0.74						
interac	0.54	0.60	0.55	0.57	0.58	
0.53						
confess	0.64	0.70	0.63	0.66	0.67	
0.63						
motive	0.71	0.77	0.72	0.72	0.75	
0.67						

Covariance Matrix

	interac	confess	motive
	-----	-----	-----
interac	0.50		
confess	0.53	0.70	
motive	0.59	0.68	0.91

aaaa

Number of Iterations = 6

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

Measurement Equations

promote = 0.75*SAT, Errorvar.= 0.035 , Rý = 0.94
 (0.0034)
 10.15

power = 0.80*SAT, Errorvar.= 0.084 , Rý = 0.88
 (0.018) (0.0067)
 44.99 12.47

relate = 0.84*SAT, Errorvar.= 0.096 , Rý = 0.88
 (0.019) (0.0077)
 44.46 12.55

control = 0.75*JOINT, Errorvar.= 0.077 , Rý = 0.88
 (0.0061)
 12.71

cultivat = 0.77*JOINT, Errorvar.= 0.091 , Rý = 0.87
 (0.018) (0.0070)
 42.76 12.96

infor = 0.79*JOINT, Errorvar.= 0.092 , Rý = 0.87
 (0.021) (0.0071)
 37.28 12.89

hear = 0.81*JOINT, Errorvar.= 0.081 , Rý = 0.89
 (0.021) (0.0064)
 39.06 12.68

counsel = 0.88*JOINT, Errorvar.= 0.11 , Rý = 0.88
 (0.025) (0.0083)
 34.80 12.87

partner = 0.81*JOINT, Errorvar.= 0.12 , Rý = 0.84
 (0.023) (0.0094)
 34.89 13.17

authoriz = 0.84*JOINT, Errorvar.= 0.11 , Rý = 0.87
 (0.026) (0.0086)
 33.05 13.01

peple = 0.86*JOINT, Errorvar.= 0.13 , Rý = 0.85
 (0.024) (0.010)
 35.30 13.07

need = 0.79*MOT, Errorvar.= 0.11 , Rý = 0.85
 (0.033) (0.0088)
 24.17 12.85

interac = 0.67*MOT, Errorvar.= 0.047 , Rý = 0.91
 (0.026) (0.0039)
 25.67 12.06

confess = 0.79*MOT, Errorvar.= 0.080 , Rý = 0.89
 (0.031) (0.0064)
 25.16 12.51

motive = 0.87*MOT, Errorvar.= 0.14 , Rý = 0.84
 (0.036) (0.011)
 24.02 12.91

Error Covariance for cultivat and control = 0.022
 (0.0046)
 4.76

Error Covariance for infor and relate = 0.013
 (0.0046)
 2.92

Error Covariance for infor and cultivat = 0.018
 (0.0045)
 4.05

Error Covariance for hear and cultivat = 0.015
 (0.0044)
 3.48

Error Covariance for counsel and control = -0.02
 (0.0044)
 -3.75

Error Covariance for counsel and cultivat = 0.00
 (0.0043)
 -0.97

Error Covariance for counsel and infor = 0.039
 (0.0058)
 6.78

Error Covariance for partner and cultivat = -0.02
 (0.0049)
 -3.85

Error Covariance for partner and counsel = 0.020
 (0.0049)
 4.03

Error Covariance for authoriz and control = -0.02
 (0.0046)
 -4.65

Error Covariance for authoriz and infor = 0.022
 (0.0054)
 4.11

Error Covariance for authoriz and hear = 0.013
 (0.0042)
 3.19

Error Covariance for authoriz and counsel = 0.061
 (0.0068)
 8.99

Error Covariance for peple and power = 0.0092
 (0.0054)
 1.71

Error Covariance for peple and infor = -0.01
 (0.0052)
 -2.12

Error Covariance for peple and counsel = -0.02

(0.0053)
-3.34

Error Covariance for peple and partner = 0.039
(0.0073)
5.32

Error Covariance for motive and need = -0.02
(0.0071)
-2.96

Structural Equations

SAT = 0.99*MOT, Errorvar.= 0.013 , R² = 0.99
(0.038) (0.0060)
26.26 2.19

JOINT = 0.39*SAT + 0.61*MOT, Errorvar.= 0.0035 , R² = 1.00
(0.25) (0.25) (0.0036)
1.60 2.48 0.98

Reduced Form Equations

SAT = 0.99*MOT, Errorvar.= 0.013, R² = 0.99
(0.038)
26.26

JOINT = 1.00*MOT, Errorvar.= 0.0055, R² = 0.99
(0.040)
24.85

Correlation Matrix of Independent Variables

MOT

1.00

Covariance Matrix of Latent Variables

	SAT	JOINT	MOT
	-----	-----	-----
SAT	1.00		
JOINT	1.00	1.01	
MOT	0.99	1.00	1.00

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 69
Minimum Fit Function Chi-Square = 129.24 (P = 0.00)

Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 125.13 (P = 0.00)

Chi-Square Difference with 1 Degree of Freedom = 8.47 (P = 0.0036)

Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 56.13
90 Percent Confidence Interval for NCP = (28.66 ; 91.44)

Minimum Fit Function Value = 0.32
Population Discrepancy Function Value (F0) = 0.14
90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.072 ; 0.23)
Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.045
90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.032 ; 0.058)
P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 0.73

Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 0.57
90 Percent Confidence Interval for ECVI = (0.50 ; 0.66)
ECVI for Saturated Model = 0.60
ECVI for Independence Model = 80.50

Chi-Square for Independence Model with 105 Degrees of Freedom = 32091.10

Independence AIC = 32121.10
Model AIC = 227.13
Saturated AIC = 240.00
Independence CAIC = 32195.97
Model CAIC = 481.70
Saturated CAIC = 838.98

Normed Fit Index (NFI) = 1.00
Non-Normed Fit Index (NNFI) = 1.00
Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.65
Comparative Fit Index (CFI) = 1.00
Incremental Fit Index (IFI) = 1.00
Relative Fit Index (RFI) = 0.99

Critical N (CN) = 307.35

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.0048
Standardized RMR = 0.0063
Goodness of Fit Index (GFI) = 0.96
Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.93
Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.55

The Modification Indices Suggest to Add the

Path to	from	Decrease in Chi-Square	New Estimate
counsel	SAT	9.0	-1.24

The Modification Indices Suggest to Add an Error Covariance

Between	and	Decrease in Chi-Square	New Estimate
partner	power	8.4	0.02
confess	counsel	8.6	0.01

Time used: 0.016 Seconds

DATE: 7/ 5/2015
TIME: 11:22

L I S R E L 8.80

BY

Karl G. Jöreskog & Dag Sörbom

This program is published exclusively by
Scientific Software International, Inc.
7383 N. Lincoln Avenue, Suite 100
Lincolnwood, IL 60712, U.S.A.

Phone: (800)247-6113, (847)675-0720, Fax: (847)675-2140
Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-

2006

Use of this program is subject to the terms specified in the
Universal Copyright Convention.
Website: www.ssicentral.com

aaaa

Covariance Matrix

	promote	power	relate	control	cultivat	
infor	-----	-----	-----	-----	-----	---

promote	0.60					
power	0.60	0.72				
relate	0.63	0.68	0.80			
control	0.55	0.60	0.63	0.64		
cultivat	0.58	0.61	0.64	0.60	0.69	
infor	0.59	0.64	0.67	0.60	0.63	
0.72						
hear	0.61	0.65	0.67	0.61	0.65	
0.65						
counsel	0.66	0.69	0.73	0.64	0.67	
0.74						
partner	0.61	0.66	0.67	0.60	0.60	
0.64						
authoriz	0.64	0.67	0.71	0.61	0.65	
0.70						
peple	0.64	0.70	0.73	0.65	0.66	
0.67						
need	0.59	0.62	0.65	0.60	0.62	
0.63						
interac	0.50	0.53	0.57	0.50	0.51	
0.53						

confess	0.59	0.62	0.66	0.59	0.61
0.62					
motive	0.65	0.70	0.74	0.65	0.67
0.70					

Covariance Matrix

	hear	counsel	partner	authoriz	peple	
need	-----	-----	-----	-----	-----	---

hear	0.75					
counsel	0.72	0.89				
partner	0.66	0.74	0.79			
authoriz	0.71	0.81	0.70	0.83		
peple	0.70	0.74	0.74	0.73	0.88	
need	0.65	0.69	0.65	0.67	0.68	
0.74						
interac	0.54	0.60	0.55	0.57	0.58	
0.53						
confess	0.64	0.70	0.63	0.66	0.67	
0.63						
motive	0.71	0.77	0.72	0.72	0.75	
0.67						

Covariance Matrix

	interac	confess	motive
	-----	-----	-----
interac	0.50		
confess	0.53	0.70	
motive	0.59	0.68	0.91

aaaa

Number of Iterations = 7

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

Measurement Equations

promote = 0.75*SAT, Errorvar.= 0.034 , R² = 0.94
 (0.0034)
 9.98

power = 0.80*SAT, Errorvar.= 0.086 , R² = 0.88
 (0.018) (0.0069)
 44.77 12.46

relate = 0.84*SAT, Errorvar.= 0.095 , R² = 0.88
 (0.019) (0.0076)

44.69	12.49
control = 0.75*JOINT, Errorvar.= 0.077 , Rý = 0.88	
	(0.0061)
	12.65
cultivat = 0.77*JOINT, Errorvar.= 0.091 , Rý = 0.87	
(0.018)	(0.0070)
42.80	12.92
infor = 0.79*JOINT, Errorvar.= 0.091 , Rý = 0.87	
(0.021)	(0.0071)
37.34	12.84
hear = 0.81*JOINT, Errorvar.= 0.080 , Rý = 0.89	
(0.021)	(0.0064)
39.13	12.63
counsel = 0.88*JOINT, Errorvar.= 0.11 , Rý = 0.88	
(0.025)	(0.0083)
34.86	12.84
partner = 0.81*JOINT, Errorvar.= 0.13 , Rý = 0.84	
(0.023)	(0.0096)
34.62	13.18
authoriz = 0.84*JOINT, Errorvar.= 0.11 , Rý = 0.87	
(0.026)	(0.0086)
33.07	12.95
peple = 0.86*JOINT, Errorvar.= 0.13 , Rý = 0.85	
(0.024)	(0.010)
35.13	13.04
need = 0.79*MOT, Errorvar.= 0.11 , Rý = 0.85	
(0.033)	(0.0088)
24.17	12.85
interac = 0.67*MOT, Errorvar.= 0.047 , Rý = 0.91	
(0.026)	(0.0039)
25.67	12.06
confess = 0.79*MOT, Errorvar.= 0.079 , Rý = 0.89	
(0.031)	(0.0063)
25.17	12.50
motive = 0.87*MOT, Errorvar.= 0.14 , Rý = 0.84	
(0.036)	(0.011)
24.00	12.92
Error Covariance for cultivat and control = 0.022	
	(0.0046)

4.73

Error Covariance for infor and relate = 0.013
 (0.0046)
 2.92

Error Covariance for infor and cultivat = 0.018
 (0.0045)
 4.03

Error Covariance for hear and cultivat = 0.015
 (0.0044)
 3.47

Error Covariance for counsel and control = -0.02
 (0.0043)
 -3.83

Error Covariance for counsel and cultivat = 0.00
 (0.0043)
 -1.01

Error Covariance for counsel and infor = 0.039
 (0.0058)
 6.73

Error Covariance for partner and power = 0.016
 (0.0056)
 2.86

Error Covariance for partner and cultivat = -0.02
 (0.0049)
 -3.67

Error Covariance for partner and counsel = 0.021
 (0.0049)
 4.39

Error Covariance for authoriz and control = -0.02
 (0.0046)
 -4.68

Error Covariance for authoriz and infor = 0.022
 (0.0054)
 4.04

Error Covariance for authoriz and hear = 0.013
 (0.0042)
 3.16

Error Covariance for authoriz and counsel = 0.060
 (0.0067)
 8.89

Error Covariance for peple and power = 0.017
 (0.0061)
 2.73

Error Covariance for peple and infor = -0.01
 (0.0052)
 -2.17

Error Covariance for peple and counsel = -0.02
 (0.0053)
 -3.24

Error Covariance for peple and partner = 0.042
 (0.0076)
 5.59

Error Covariance for motive and need = -0.02
 (0.0071)
 -2.92

Structural Equations

SAT = 0.99*MOT, Errorvar.= 0.014 , R² = 0.99
 (0.038) (0.0060)
 26.28 2.23

JOINT = 0.32*SAT + 0.68*MOT, Errorvar.= 0.0039 , R² = 1.00
 (0.25) (0.25) (0.0037)
 1.30 2.73 1.06

Reduced Form Equations

SAT = 0.99*MOT, Errorvar.= 0.014, R² = 0.99
 (0.038)
 26.28

JOINT = 1.00*MOT, Errorvar.= 0.0053, R² = 0.99
 (0.040)
 24.86

Correlation Matrix of Independent Variables

MOT

 1.00

Covariance Matrix of Latent Variables

	SAT	JOINT	MOT
SAT	----- 1.00	-----	-----

JOINT	1.00	1.01	
MOT	0.99	1.00	1.00

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 68
 Minimum Fit Function Chi-Square = 120.72 (P = 0.00)
 Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 117.18 (P = 0.00020)
 Chi-Square Difference with 1 Degree of Freedom = 7.96 (P = 0.0048)
 Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 49.18
 90 Percent Confidence Interval for NCP = (23.04 ; 83.18)
 Minimum Fit Function Value = 0.30
 Population Discrepancy Function Value (F0) = 0.12
 90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.058 ; 0.21)
 Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.043
 90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.029 ; 0.055)
 P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 0.82
 Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 0.55
 90 Percent Confidence Interval for ECVI = (0.49 ; 0.64)
 ECVI for Saturated Model = 0.60
 ECVI for Independence Model = 80.50
 Chi-Square for Independence Model with 105 Degrees of Freedom = 32091.10
 Independence AIC = 32121.10
 Model AIC = 221.18
 Saturated AIC = 240.00
 Independence CAIC = 32195.97
 Model CAIC = 480.73
 Saturated CAIC = 838.98
 Normed Fit Index (NFI) = 1.00
 Non-Normed Fit Index (NNFI) = 1.00
 Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.65
 Comparative Fit Index (CFI) = 1.00
 Incremental Fit Index (IFI) = 1.00
 Relative Fit Index (RFI) = 0.99
 Critical N (CN) = 325.00
 Root Mean Square Residual (RMR) = 0.0046
 Standardized RMR = 0.0061
 Goodness of Fit Index (GFI) = 0.96
 Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.93
 Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.55
 Time used: 0.047 Seconds

DATE: 7/ 5/2015
TIME: 11:27

L I S R E L 8.80

BY

Karl G. Jöreskog & Dag Sörbom

This program is published exclusively by
Scientific Software International, Inc.
7383 N. Lincoln Avenue, Suite 100
Lincolnwood, IL 60712, U.S.A.

Phone: (800)247-6113, (847)675-0720, Fax: (847)675-2140

Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-

2006

Use of this program is subject to the terms specified in the
Universal Copyright Convention.
Website: www.ssicentral.com

aaaa

Covariance Matrix

	promote	power	relate	control	cultivat	
infor	-----	-----	-----	-----	-----	---

promote	0.60					
power	0.60	0.72				
relate	0.63	0.68	0.80			
control	0.55	0.60	0.63	0.64		
cultivat	0.58	0.61	0.64	0.60	0.69	
infor	0.59	0.64	0.67	0.60	0.63	
0.72						
hear	0.61	0.65	0.67	0.61	0.65	
0.65						
counsel	0.66	0.69	0.73	0.64	0.67	
0.74						
partner	0.61	0.66	0.67	0.60	0.60	
0.64						
authoriz	0.64	0.67	0.71	0.61	0.65	
0.70						
peple	0.64	0.70	0.73	0.65	0.66	
0.67						
need	0.59	0.62	0.65	0.60	0.62	
0.63						
interac	0.50	0.53	0.57	0.50	0.51	
0.53						
confess	0.59	0.62	0.66	0.59	0.61	
0.62						

motive	0.65	0.70	0.74	0.65	0.67
0.70					

Covariance Matrix

	hear	counsel	partner	authoriz	peple	
need	-----	-----	-----	-----	-----	---

hear	0.75					
counsel	0.72	0.89				
partner	0.66	0.74	0.79			
authoriz	0.71	0.81	0.70	0.83		
peple	0.70	0.74	0.74	0.73	0.88	
need	0.65	0.69	0.65	0.67	0.68	
0.74						
interac	0.54	0.60	0.55	0.57	0.58	
0.53						
confess	0.64	0.70	0.63	0.66	0.67	
0.63						
motive	0.71	0.77	0.72	0.72	0.75	
0.67						

Covariance Matrix

	interac	confess	motive
	-----	-----	-----
interac	0.50		
confess	0.53	0.70	
motive	0.59	0.68	0.91

aaaa

Initial Estimates (TSLS)

Measurement Equations

promote = 0.75*SAT, Errorvar.= 0.034, R² = 0.94

power = 0.80*SAT, Errorvar.= 0.086, R² = 0.88

relate = 0.84*SAT, Errorvar.= 0.095, R² = 0.88

control = 0.75*JOINT, Errorvar.= 0.077, R² = 0.88

cultivat = 0.77*JOINT, Errorvar.= 0.091, R² = 0.87

infor = 0.79*JOINT, Errorvar.= 0.091, R² = 0.87

hear = 0.81*JOINT, Errorvar.= 0.080, R² = 0.89

counsel = 0.88*JOINT, Errorvar.= 0.11, R² = 0.88

partner = 0.81*JOINT, Errorvar.= 0.13, Rý = 0.84

authoriz = 0.84*JOINT, Errorvar.= 0.11, Rý = 0.87

peple = 0.86*JOINT, Errorvar.= 0.13, Rý = 0.85

need = 0.79*MOT, Errorvar.= 0.11, Rý = 0.85

interac = 0.67*MOT, Errorvar.= 0.047, Rý = 0.91

confess = 0.79*MOT, Errorvar.= 0.079, Rý = 0.89

motive = 0.87*MOT, Errorvar.= 0.14, Rý = 0.84

Error Covariance for cultivat and control = 0.022
(0.0)

Error Covariance for infor and relate = 0.013
(0.0)

Error Covariance for infor and cultivat = 0.018
(0.0)

Error Covariance for hear and cultivat = 0.015
(0.0)

Error Covariance for counsel and control = -0.02
(0.0)

Error Covariance for counsel and cultivat = 0.00
(0.0)

Error Covariance for counsel and infor = 0.039
(0.0)

Error Covariance for partner and power = 0.016
(0.0)

Error Covariance for partner and cultivat = -0.02
(0.0)

Error Covariance for partner and counsel = 0.021
(0.0)

Error Covariance for authoriz and control = -0.02
(0.0)

Error Covariance for authoriz and infor = 0.022
(0.0)

Error Covariance for authoriz and hear = 0.013

(0.0)

Error Covariance for autoriz and counsel = 0.060
(0.0)

Error Covariance for peple and power = 0.017
(0.0)

Error Covariance for peple and infor = -0.01
(0.0)

Error Covariance for peple and counsel = -0.02
(0.0)

Error Covariance for peple and partner = 0.042
(0.0)

Error Covariance for motive and need = -0.02
(0.0)

Structural Equations

SAT = 0.99*MOT, Errorvar.= 0.014, R² = 0.99

JOINT = 0.32*SAT + 0.68*MOT, Errorvar.= 0.0039, R² = 1.00

Reduced Form Equations

SAT = 0.99*MOT, Errorvar.= 0.014, R² = 0.99

JOINT = 1.00*MOT, Errorvar.= 0.0053, R² = 0.99

Correlation Matrix of Independent Variables

MOT

1.00

Covariance Matrix of Latent Variables

	SAT -----	JOINT -----	MOT -----
SAT	1.00		
JOINT	1.00	1.01	
MOT	0.99	1.00	1.00

Behavior under Minimization Iterations

Iter	Try	Abscissa	Slope	Function

0.15128330D+00	1	0	0.00000000D+00	-0.44827345D-05
0.15128106D+00		1	0.10000000D+01	0.86824331D-09
0.15128106D+00	2	0	0.00000000D+00	-0.86568437D-09
0.15128106D+00		1	0.10000000D+01	0.95741907D-10
0.15128106D+00		2	0.90041680D+00	0.48002477D-16
0.15128106D+00	3	0	0.00000000D+00	-0.17115024D-10
0.15128106D+00		1	0.90041680D+00	-0.31131809D-11
0.15128106D+00		2	0.18008336D+01	0.10888594D-10
0.15128106D+00		3	0.11006172D+01	0.58876239D-17
0.15128106D+00	4	0	0.00000000D+00	-0.16368616D-12
0.15128106D+00		1	0.11006172D+01	0.11604382D-13
0.15128106D+00				

aaaa

Number of Iterations = 4

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

Measurement Equations

promote = 0.75*SAT, Errorvar.= 0.034 , Rý = 0.94
(0.0034)
9.98

power = 0.80*SAT, Errorvar.= 0.086 , Rý = 0.88
(0.018) (0.0069)
44.77 12.46

relate = 0.84*SAT, Errorvar.= 0.095 , Rý = 0.88
(0.019) (0.0076)
44.69 12.49

control = 0.75*JOINT, Errorvar.= 0.077 , Rý = 0.88
(0.0061)
12.65

cultivat = 0.77*JOINT, Errorvar.= 0.091 , Rý = 0.87

(0.018)	(0.0070)
42.80	12.92
infor = 0.79*JOINT, Errorvar.= 0.091 , Rý = 0.87	
(0.021)	(0.0071)
37.34	12.84
hear = 0.81*JOINT, Errorvar.= 0.080 , Rý = 0.89	
(0.021)	(0.0064)
39.13	12.63
counsel = 0.88*JOINT, Errorvar.= 0.11 , Rý = 0.88	
(0.025)	(0.0083)
34.86	12.84
partner = 0.81*JOINT, Errorvar.= 0.13 , Rý = 0.84	
(0.023)	(0.0096)
34.62	13.18
authoriz = 0.84*JOINT, Errorvar.= 0.11 , Rý = 0.87	
(0.026)	(0.0086)
33.07	12.95
peple = 0.86*JOINT, Errorvar.= 0.13 , Rý = 0.85	
(0.024)	(0.010)
35.13	13.04
need = 0.79*MOT, Errorvar.= 0.11 , Rý = 0.85	
(0.033)	(0.0088)
24.17	12.85
interac = 0.67*MOT, Errorvar.= 0.047 , Rý = 0.91	
(0.026)	(0.0039)
25.67	12.06
confess = 0.79*MOT, Errorvar.= 0.079 , Rý = 0.89	
(0.031)	(0.0063)
25.17	12.50
motive = 0.87*MOT, Errorvar.= 0.14 , Rý = 0.84	
(0.036)	(0.011)
24.00	12.92
Error Covariance for cultivat and control = 0.022	
	(0.0046)
	4.73
Error Covariance for infor and relate = 0.013	
	(0.0046)
	2.92
Error Covariance for infor and cultivat = 0.018	

(0.0045)
 4.03
 Error Covariance for hear and cultivat = 0.015
 (0.0044)
 3.47
 Error Covariance for counsel and control = -0.02
 (0.0043)
 -3.83
 Error Covariance for counsel and cultivat = 0.00
 (0.0043)
 -1.01
 Error Covariance for counsel and infor = 0.039
 (0.0058)
 6.73
 Error Covariance for partner and power = 0.016
 (0.0056)
 2.86
 Error Covariance for partner and cultivat = -0.02
 (0.0049)
 -3.67
 Error Covariance for partner and counsel = 0.021
 (0.0049)
 4.39
 Error Covariance for authoriz and control = -0.02
 (0.0046)
 -4.68
 Error Covariance for authoriz and infor = 0.022
 (0.0054)
 4.04
 Error Covariance for authoriz and hear = 0.013
 (0.0042)
 3.16
 Error Covariance for authoriz and counsel = 0.060
 (0.0067)
 8.89
 Error Covariance for peple and power = 0.017
 (0.0061)
 2.73
 Error Covariance for peple and infor = -0.01
 (0.0052)
 -2.17

Error Covariance for people and counsel = -0.02
 (0.0053)
 -3.24

Error Covariance for people and partner = 0.042
 (0.0076)
 5.59

Error Covariance for motive and need = -0.02
 (0.0071)
 -2.92

Structural Equations

SAT = 0.99*MOT, Errorvar.= 0.014 , R² = 0.99
 (0.038) (0.0060)
 26.28 2.23

JOINT = 0.32*SAT + 0.68*MOT, Errorvar.= 0.0039 , R² = 1.00
 (0.25) (0.25) (0.0037)
 1.30 2.73 1.06

Reduced Form Equations

SAT = 0.99*MOT, Errorvar.= 0.014, R² = 0.99
 (0.038)
 26.28

JOINT = 1.00*MOT, Errorvar.= 0.0053, R² = 0.99
 (0.040)
 24.86

Correlation Matrix of Independent Variables

MOT

 1.00

Covariance Matrix of Latent Variables

	SAT	JOINT	MOT
	-----	-----	-----
SAT	1.00		
JOINT	1.00	1.01	
MOT	0.99	1.00	1.00

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 68

Minimum Fit Function Chi-Square = 120.72 (P = 0.00)
 Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 117.18 (P = 0.00020)
 Chi-Square Difference with 0 Degree of Freedom = 0.00 (P = 1.00)
 Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 49.18
 90 Percent Confidence Interval for NCP = (23.04 ; 83.18)
 Minimum Fit Function Value = 0.30
 Population Discrepancy Function Value (F0) = 0.12
 90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.058 ; 0.21)
 Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.043
 90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.029 ; 0.055)
 P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 0.82
 Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 0.55
 90 Percent Confidence Interval for ECVI = (0.49 ; 0.64)
 ECVI for Saturated Model = 0.60
 ECVI for Independence Model = 80.50
 Chi-Square for Independence Model with 105 Degrees of Freedom = 32091.10
 Independence AIC = 32121.10
 Model AIC = 221.18
 Saturated AIC = 240.00
 Independence CAIC = 32195.97
 Model CAIC = 480.73
 Saturated CAIC = 838.98
 Normed Fit Index (NFI) = 1.00
 Non-Normed Fit Index (NNFI) = 1.00
 Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.65
 Comparative Fit Index (CFI) = 1.00
 Incremental Fit Index (IFI) = 1.00
 Relative Fit Index (RFI) = 0.99
 Critical N (CN) = 325.00
 Root Mean Square Residual (RMR) = 0.0046
 Standardized RMR = 0.0061
 Goodness of Fit Index (GFI) = 0.96
 Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.93
 Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.55

aaaa

Factor Scores Regressions

ETA

	promote	power	relate	control	cultivat
infor					

-----	-----	-----	-----	-----	-----	---
SAT	0.31	0.12	0.12	0.10	0.04	
0.02						
JOINT	0.19	0.06	0.07	0.13	0.05	
0.04						

ETA

	hear	counsel	partner	authoriz	peple	
need	-----	-----	-----	-----	-----	---

SAT	0.07	0.06	0.02	0.04	0.04	
0.07						
JOINT	0.10	0.08	0.04	0.05	0.07	
0.08						

ETA

	interac	confess	motive	
	-----	-----	-----	
SAT	0.11	0.08	0.06	
JOINT	0.14	0.10	0.07	

KSI

	promote	power	relate	control	cultivat	
infor	-----	-----	-----	-----	-----	---

MOT	0.17	0.06	0.06	0.11	0.04	
0.03						

KSI

	hear	counsel	partner	authoriz	peple	
need	-----	-----	-----	-----	-----	---

MOT	0.08	0.06	0.03	0.04	0.06	
0.11						

KSI

	interac	confess	motive	
	-----	-----	-----	
MOT	0.18	0.13	0.09	

aaaa

Standardized Solution

LAMBDA-Y

	SAT	JOINT
	-----	-----
promote	0.75	- -
power	0.80	- -
relate	0.84	- -
control	- -	0.75
cultivat	- -	0.77
infor	- -	0.79
hear	- -	0.82
counsel	- -	0.88
partner	- -	0.81
authoriz	- -	0.85
peple	- -	0.86

LAMBDA-X

	MOT

need	0.79
interac	0.67
confess	0.79
motive	0.87

BETA

	SAT	JOINT
	-----	-----
SAT	- -	- -
JOINT	0.32	- -

GAMMA

	MOT

SAT	0.99
JOINT	0.68

Correlation Matrix of ETA and KSI

	SAT	JOINT	MOT
	-----	-----	-----
SAT	1.00		
JOINT	0.99	1.00	
MOT	0.99	1.00	1.00

PSI

Note: This matrix is diagonal.

SAT	JOINT
-----	-----
0.01	0.00

Regression Matrix ETA on KSI (Standardized)

	MOT

SAT	0.99
JOINT	1.00

aaaa

Completely Standardized Solution

LAMBDA-Y

	SAT	JOINT
	-----	-----
promote	0.97	- -
power	0.94	- -
relate	0.94	- -
control	- -	0.94
cultivat	- -	0.93
infor	- -	0.93
hear	- -	0.94
counsel	- -	0.94
partner	- -	0.92
authoriz	- -	0.93
peple	- -	0.92

LAMBDA-X

	MOT

need	0.92
interac	0.95
confess	0.94
motive	0.92

BETA

	SAT	JOINT
	-----	-----
SAT	- -	- -
JOINT	0.32	- -

GAMMA

	MOT

SAT	0.99
JOINT	0.68

Correlation Matrix of ETA and KSI

	SAT	JOINT	MOT
	-----	-----	-----
SAT	1.00		

JOINT	0.99	1.00	
MOT	0.99	1.00	1.00

PSI

Note: This matrix is diagonal.

SAT	JOINT
-----	-----
0.01	0.00

THETA-EPS

	promote	power	relate	control	cultivat	
infor	-----	-----	-----	-----	-----	---

promote	0.06					
power	- -	0.12				
relate	- -	- -	0.12			
control	- -	- -	- -	0.12		
cultivat	- -	- -	- -	0.03	0.13	
infor	- -	- -	0.02	- -	0.03	
0.13						
hear	- -	- -	- -	- -	0.02	
- -						
counsel	- -	- -	- -	-0.02	-0.01	
0.05						
partner	- -	0.02	- -	- -	-0.02	
- -						
authoriz	- -	- -	- -	-0.03	- -	
0.03						
peple	- -	0.02	- -	- -	- -	
-0.01						

THETA-EPS

	hear	counsel	partner	authoriz	peple
	-----	-----	-----	-----	-----
hear	0.11				
counsel	- -	0.12			
partner	- -	0.03	0.16		
authoriz	0.02	0.07	- -	0.13	
peple	- -	-0.02	0.05	- -	0.15

THETA-DELTA

	need	interac	confess	motive
	-----	-----	-----	-----
need	0.15			
interac	- -	0.09		
confess	- -	- -	0.11	
motive	-0.03	- -	- -	0.16

Regression Matrix ETA on KSI (Standardized)

	MOT

SAT	0.99
JOINT	1.00

aaaa

Total and Indirect Effects

Total Effects of KSI on ETA

	MOT

SAT	0.99
	(0.04)
	26.28
JOINT	1.00
	(0.04)
	24.86

Indirect Effects of KSI on ETA

	MOT

SAT	- -
JOINT	0.32
	(0.25)
	1.30

Total Effects of ETA on ETA

	SAT	JOINT
	-----	-----
SAT	- -	- -
JOINT	0.32	- -
	(0.25)	
	1.30	

Largest Eigenvalue of $B*B'$ (Stability Index) is 0.104

Total Effects of ETA on Y

	SAT	JOINT
	-----	-----
promote	0.75	- -
power	0.80	- -
	(0.02)	
	44.77	
relate	0.84	- -
	(0.02)	
	44.69	
control	0.24	0.75
	(0.19)	

	1.30	
cultivat	0.25	0.77
	(0.19)	(0.02)
	1.30	42.80
infor	0.26	0.79
	(0.20)	(0.02)
	1.30	37.34
hear	0.26	0.81
	(0.20)	(0.02)
	1.30	39.13
counsel	0.28	0.88
	(0.22)	(0.03)
	1.30	34.86
partner	0.26	0.81
	(0.20)	(0.02)
	1.30	34.62
authoriz	0.27	0.84
	(0.21)	(0.03)
	1.30	33.07
peple	0.28	0.86
	(0.21)	(0.02)
	1.30	35.13

Indirect Effects of ETA on Y

	SAT	JOINT
	-----	-----
promote	- -	- -
power	- -	- -
relate	- -	- -
control	0.24	- -
	(0.19)	
	1.30	
cultivat	0.25	- -
	(0.19)	
	1.30	
infor	0.26	- -
	(0.20)	
	1.30	
hear	0.26	- -
	(0.20)	
	1.30	
counsel	0.28	- -
	(0.22)	
	1.30	
partner	0.26	- -
	(0.20)	
	1.30	
authoriz	0.27	- -
	(0.21)	
	1.30	
peple	0.28	- -
	(0.21)	
	1.30	

Total Effects of KSI on Y

	MOT

promote	0.75 (0.03) 26.28
power	0.79 (0.03) 24.73
relate	0.84 (0.03) 24.71
control	0.75 (0.03) 24.86
cultivat	0.77 (0.03) 24.55
infor	0.79 (0.03) 24.70
hear	0.82 (0.03) 25.19
counsel	0.88 (0.04) 24.86
partner	0.81 (0.03) 23.86
authoriz	0.85 (0.03) 24.51
peple	0.86 (0.04) 24.02

aaaa

Standardized Total and Indirect Effects

Standardized Total Effects of KSI on ETA

	MOT

SAT	0.99
JOINT	1.00

Standardized Indirect Effects of KSI on ETA

MOT

SAT	- -
JOINT	0.32

Standardized Total Effects of ETA on ETA

	SAT	JOINT
	-----	-----
SAT	- -	- -
JOINT	0.32	- -

Standardized Total Effects of ETA on Y

	SAT	JOINT
	-----	-----
promote	0.75	- -
power	0.80	- -
relate	0.84	- -
control	0.24	0.75
cultivat	0.25	0.77
infor	0.26	0.79
hear	0.26	0.82
counsel	0.28	0.88
partner	0.26	0.81
authoriz	0.27	0.85
peple	0.28	0.86

Completely Standardized Total Effects of ETA on Y

	SAT	JOINT
	-----	-----
promote	0.97	- -
power	0.94	- -
relate	0.94	- -
control	0.30	0.94
cultivat	0.30	0.93
infor	0.30	0.93
hear	0.30	0.94
counsel	0.30	0.94
partner	0.29	0.92
authoriz	0.30	0.93
peple	0.30	0.92

Standardized Indirect Effects of ETA on Y

	SAT	JOINT
	-----	-----
promote	- -	- -
power	- -	- -
relate	- -	- -
control	0.24	- -
cultivat	0.25	- -
infor	0.26	- -
hear	0.26	- -
counsel	0.28	- -

partner	0.26	- -
authoriz	0.27	- -
peple	0.28	- -

Completely Standardized Indirect Effects of ETA on Y

	SAT	JOINT
	-----	-----
promote	- -	- -
power	- -	- -
relate	- -	- -
control	0.30	- -
cultivat	0.30	- -
infor	0.30	- -
hear	0.30	- -
counsel	0.30	- -
partner	0.29	- -
authoriz	0.30	- -
peple	0.30	- -

Standardized Total Effects of KSI on Y

	MOT

promote	0.75
power	0.79
relate	0.84
control	0.75
cultivat	0.77
infor	0.79
hear	0.82
counsel	0.88
partner	0.81
authoriz	0.85
peple	0.86

Completely Standardized Total Effects of KSI on Y

	MOT

promote	0.96
power	0.93
relate	0.93
control	0.94
cultivat	0.93
infor	0.93
hear	0.94
counsel	0.94
partner	0.91
authoriz	0.93
peple	0.92

Time used: 0.031 Seconds

DATE: 7/ 5/2015
TIME: 11:32

L I S R E L 8.80

BY

Karl G. Jöreskog & Dag Sörbom

This program is published exclusively by
Scientific Software International, Inc.
7383 N. Lincoln Avenue, Suite 100
Lincolnwood, IL 60712, U.S.A.

Phone: (800)247-6113, (847)675-0720, Fax: (847)675-2140

Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-

2006

Use of this program is subject to the terms specified in the
Universal Copyright Convention.
Website: www.ssicentral.com

aaaa

Covariance Matrix

	promote	power	relate	control	cultivat	
infor	-----	-----	-----	-----	-----	---

promote	0.60					
power	0.60	0.72				
relate	0.63	0.68	0.80			
control	0.55	0.60	0.63	0.64		
cultivat	0.58	0.61	0.64	0.60	0.69	
infor	0.59	0.64	0.67	0.60	0.63	
0.72						
hear	0.61	0.65	0.67	0.61	0.65	
0.65						
counsel	0.66	0.69	0.73	0.64	0.67	
0.74						
partner	0.61	0.66	0.67	0.60	0.60	
0.64						
authoriz	0.64	0.67	0.71	0.61	0.65	
0.70						
peple	0.64	0.70	0.73	0.65	0.66	
0.67						
need	0.59	0.62	0.65	0.60	0.62	
0.63						
interac	0.50	0.53	0.57	0.50	0.51	
0.53						
confess	0.59	0.62	0.66	0.59	0.61	
0.62						

motive	0.65	0.70	0.74	0.65	0.67
0.70					

Covariance Matrix

	hear	counsel	partner	authoriz	peple	
need	-----	-----	-----	-----	-----	---

hear	0.75					
counsel	0.72	0.89				
partner	0.66	0.74	0.79			
authoriz	0.71	0.81	0.70	0.83		
peple	0.70	0.74	0.74	0.73	0.88	
need	0.65	0.69	0.65	0.67	0.68	
0.74						
interac	0.54	0.60	0.55	0.57	0.58	
0.53						
confess	0.64	0.70	0.63	0.66	0.67	
0.63						
motive	0.71	0.77	0.72	0.72	0.75	
0.67						

Covariance Matrix

	interac	confess	motive
	-----	-----	-----
interac	0.50		
confess	0.53	0.70	
motive	0.59	0.68	0.91

aaaa

Initial Estimates (TSLS)

Measurement Equations

promote = 0.75*SAT, Errorvar.= 0.034, R² = 0.94
 power = 0.80*SAT, Errorvar.= 0.086, R² = 0.88
 relate = 0.84*SAT, Errorvar.= 0.095, R² = 0.88
 control = 0.75*JOINT, Errorvar.= 0.077, R² = 0.88
 cultivat = 0.77*JOINT, Errorvar.= 0.091, R² = 0.87
 infor = 0.79*JOINT, Errorvar.= 0.091, R² = 0.87
 hear = 0.81*JOINT, Errorvar.= 0.080, R² = 0.89
 counsel = 0.88*JOINT, Errorvar.= 0.11, R² = 0.88

partner = 0.81*JOINT, Errorvar.= 0.13, R² = 0.84

authoriz = 0.84*JOINT, Errorvar.= 0.11, R² = 0.87

peple = 0.86*JOINT, Errorvar.= 0.13, R² = 0.85

need = 0.79*MOT, Errorvar.= 0.11, R² = 0.85

interac = 0.67*MOT, Errorvar.= 0.047, R² = 0.91

confess = 0.79*MOT, Errorvar.= 0.079, R² = 0.89

motive = 0.87*MOT, Errorvar.= 0.14, R² = 0.84

Error Covariance for cultivat and control = 0.022
(0.0)

Error Covariance for infor and relate = 0.013
(0.0)

Error Covariance for infor and cultivat = 0.018
(0.0)

Error Covariance for hear and cultivat = 0.015
(0.0)

Error Covariance for counsel and control = -0.02
(0.0)

Error Covariance for counsel and cultivat = 0.00
(0.0)

Error Covariance for counsel and infor = 0.039
(0.0)

Error Covariance for partner and power = 0.016
(0.0)

Error Covariance for partner and cultivat = -0.02
(0.0)

Error Covariance for partner and counsel = 0.021
(0.0)

Error Covariance for authoriz and control = -0.02
(0.0)

Error Covariance for authoriz and infor = 0.022
(0.0)

Error Covariance for authoriz and hear = 0.013

(0.0)

Error Covariance for autoriz and counsel = 0.060
(0.0)

Error Covariance for peple and power = 0.017
(0.0)

Error Covariance for peple and infor = -0.01
(0.0)

Error Covariance for peple and counsel = -0.02
(0.0)

Error Covariance for peple and partner = 0.042
(0.0)

Error Covariance for motive and need = -0.02
(0.0)

Structural Equations

SAT = 0.99*MOT, Errorvar.= 0.014, R² = 0.99

JOINT = 0.32*SAT + 0.68*MOT, Errorvar.= 0.0039, R² = 1.00

Reduced Form Equations

SAT = 0.99*MOT, Errorvar.= 0.014, R² = 0.99

JOINT = 1.00*MOT, Errorvar.= 0.0053, R² = 0.99

Correlation Matrix of Independent Variables

MOT

1.00

Covariance Matrix of Latent Variables

	SAT -----	JOINT -----	MOT -----
SAT	1.00		
JOINT	1.00	1.01	
MOT	0.99	1.00	1.00

Behavior under Minimization Iterations

Iter	Try	Abscissa	Slope	Function

0.15128197D+00	1	0	0.00000000D+00	-0.18300567D-05
0.15128106D+00		1	0.10000000D+01	0.47843280D-09
0.15128106D+00	2	0	0.00000000D+00	-0.11618632D-09
0.15128106D+00		1	0.10000000D+01	0.91504928D-11
0.15128106D+00	3	0	0.00000000D+00	-0.18062570D-11
0.15128106D+00		1	0.10000000D+01	0.62743987D-13

aaaa

Number of Iterations = 3

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

Measurement Equations

promote = 0.75*SAT, Errorvar.= 0.034 , Rý = 0.94
 (0.0034)
 9.98

power = 0.80*SAT, Errorvar.= 0.086 , Rý = 0.88
 (0.018) (0.0069)
 44.77 12.46

relate = 0.84*SAT, Errorvar.= 0.095 , Rý = 0.88
 (0.019) (0.0076)
 44.69 12.49

control = 0.75*JOINT, Errorvar.= 0.077 , Rý = 0.88
 (0.0061)
 12.65

cultivat = 0.77*JOINT, Errorvar.= 0.091 , Rý = 0.87
 (0.018) (0.0070)
 42.80 12.92

infor = 0.79*JOINT, Errorvar.= 0.091 , Rý = 0.87
 (0.021) (0.0071)
 37.34 12.84

hear = 0.81*JOINT, Errorvar.= 0.080 , Rý = 0.89
 (0.021) (0.0064)
 39.13 12.63

```

counsel = 0.88*JOINT, Errorvar.= 0.11 , Rý = 0.88
          (0.025)                (0.0083)
          34.86                  12.84

partner = 0.81*JOINT, Errorvar.= 0.13 , Rý = 0.84
          (0.023)                (0.0096)
          34.62                  13.18

authoriz = 0.84*JOINT, Errorvar.= 0.11 , Rý = 0.87
          (0.026)                (0.0086)
          33.07                  12.95

peple = 0.86*JOINT, Errorvar.= 0.13 , Rý = 0.85
          (0.024)                (0.010)
          35.13                  13.04


need = 0.79*MOT, Errorvar.= 0.11 , Rý = 0.85
          (0.033)                (0.0088)
          24.17                  12.85

interac = 0.67*MOT, Errorvar.= 0.047 , Rý = 0.91
          (0.026)                (0.0039)
          25.67                  12.06

confess = 0.79*MOT, Errorvar.= 0.079 , Rý = 0.89
          (0.031)                (0.0063)
          25.17                  12.50

motive = 0.87*MOT, Errorvar.= 0.14 , Rý = 0.84
          (0.036)                (0.011)
          24.00                  12.92


Error Covariance for cultivat and control = 0.022
                                           (0.0046)
                                           4.73

Error Covariance for infor and relate = 0.013
                                           (0.0046)
                                           2.92

Error Covariance for infor and cultivat = 0.018
                                           (0.0045)
                                           4.03

Error Covariance for hear and cultivat = 0.015
                                           (0.0044)
                                           3.47

Error Covariance for counsel and control = -0.02
                                           (0.0043)
                                           -3.83

```

Error Covariance for counsel and cultivat = 0.00
 (0.0043)
 -1.01

Error Covariance for counsel and infor = 0.039
 (0.0058)
 6.73

Error Covariance for partner and power = 0.016
 (0.0056)
 2.86

Error Covariance for partner and cultivat = -0.02
 (0.0049)
 -3.67

Error Covariance for partner and counsel = 0.021
 (0.0049)
 4.39

Error Covariance for authoriz and control = -0.02
 (0.0046)
 -4.68

Error Covariance for authoriz and infor = 0.022
 (0.0054)
 4.04

Error Covariance for authoriz and hear = 0.013
 (0.0042)
 3.16

Error Covariance for authoriz and counsel = 0.060
 (0.0067)
 8.89

Error Covariance for peple and power = 0.017
 (0.0061)
 2.73

Error Covariance for peple and infor = -0.01
 (0.0052)
 -2.17

Error Covariance for peple and counsel = -0.02
 (0.0053)
 -3.24

Error Covariance for peple and partner = 0.042
 (0.0076)
 5.59

Error Covariance for motive and need = -0.02
 (0.0071)

-2.92

Structural Equations

SAT = 0.99*MOT, Errorvar.= 0.014 , R² = 0.99
 (0.038) (0.0060)
 26.28 2.23

JOINT = 0.32*SAT + 0.68*MOT, Errorvar.= 0.0039 , R² = 1.00
 (0.25) (0.25) (0.0037)
 1.30 2.73 1.06

Reduced Form Equations

SAT = 0.99*MOT, Errorvar.= 0.014, R² = 0.99
 (0.038)
 26.28

JOINT = 1.00*MOT, Errorvar.= 0.0053, R² = 0.99
 (0.040)
 24.86

Correlation Matrix of Independent Variables

MOT

 1.00

Covariance Matrix of Latent Variables

	SAT	JOINT	MOT
	-----	-----	-----
SAT	1.00		
JOINT	1.00	1.01	
MOT	0.99	1.00	1.00

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 68
 Minimum Fit Function Chi-Square = 120.72 (P = 0.00)
 Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 117.18 (P = 0.00020)
 Chi-Square Difference with 0 Degree of Freedom = 0.00 (P = 1.00)
 Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 49.18
 90 Percent Confidence Interval for NCP = (23.04 ; 83.18)
 Minimum Fit Function Value = 0.30
 Population Discrepancy Function Value (F0) = 0.12
 90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.058 ; 0.21)

Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.043
 90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.029 ; 0.055)
 P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 0.82

Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 0.55
 90 Percent Confidence Interval for ECVI = (0.49 ; 0.64)
 ECVI for Saturated Model = 0.60
 ECVI for Independence Model = 80.50

Chi-Square for Independence Model with 105 Degrees of Freedom =
 32091.10

Independence AIC = 32121.10
 Model AIC = 221.18
 Saturated AIC = 240.00
 Independence CAIC = 32195.97
 Model CAIC = 480.73
 Saturated CAIC = 838.98

Normed Fit Index (NFI) = 1.00
 Non-Normed Fit Index (NNFI) = 1.00
 Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.65
 Comparative Fit Index (CFI) = 1.00
 Incremental Fit Index (IFI) = 1.00
 Relative Fit Index (RFI) = 0.99

Critical N (CN) = 325.00

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.0046
 Standardized RMR = 0.0061
 Goodness of Fit Index (GFI) = 0.96
 Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.93
 Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.55

aaaa

Factor Scores Regressions

ETA						
infor		promote	power	relate	control	cultivat
		-----	-----	-----	-----	-----
SAT	0.02	0.31	0.12	0.12	0.10	0.04
JOINT	0.04	0.19	0.06	0.07	0.13	0.05
ETA						
need		hear	counsel	partner	authoriz	peple
		-----	-----	-----	-----	-----

	-----	-----	-----	-----	-----	---
SAT	0.07	0.06	0.02	0.04	0.04	
0.07						
JOINT	0.10	0.08	0.04	0.05	0.07	
0.08						

ETA

	interac	confess	motive
	-----	-----	-----
SAT	0.11	0.08	0.06
JOINT	0.14	0.10	0.07

KSI

	promote	power	relate	control	cultivat	---
	-----	-----	-----	-----	-----	---
infor						
MOT	0.17	0.06	0.06	0.11	0.04	
0.03						

KSI

	hear	counsel	partner	authoriz	peple	---
	-----	-----	-----	-----	-----	---
need						
MOT	0.08	0.06	0.03	0.04	0.06	
0.11						

KSI

	interac	confess	motive
	-----	-----	-----
MOT	0.18	0.13	0.09

aaaa

Standardized Solution

LAMBDA-Y

	SAT	JOINT
	-----	-----
promote	0.75	- -
power	0.80	- -
relate	0.84	- -
control	- -	0.75
cultivat	- -	0.77
infor	- -	0.79
hear	- -	0.82
counsel	- -	0.88

partner	- -	0.81
authoriz	- -	0.85
peple	- -	0.86

LAMBDA-X

	MOT	

need	0.79	
interac	0.67	
confess	0.79	
motive	0.87	

BETA

	SAT	JOINT
	-----	-----
SAT	- -	- -
JOINT	0.32	- -

GAMMA

	MOT

SAT	0.99
JOINT	0.68

Correlation Matrix of ETA and KSI

	SAT	JOINT	MOT
	-----	-----	-----
SAT	1.00		
JOINT	0.99	1.00	
MOT	0.99	1.00	1.00

PSI

Note: This matrix is diagonal.

SAT	JOINT
-----	-----
0.01	0.00

Regression Matrix ETA on KSI (Standardized)

	MOT

SAT	0.99
JOINT	1.00

aaaa

Completely Standardized Solution

LAMBDA-Y

	SAT	JOINT
	-----	-----
promote	0.97	- -
power	0.94	- -
relate	0.94	- -
control	- -	0.94
cultivat	- -	0.93
infor	- -	0.93
hear	- -	0.94
counsel	- -	0.94
partner	- -	0.92
authoriz	- -	0.93
peple	- -	0.92

LAMBDA-X

	MOT

need	0.92
interac	0.95
confess	0.94
motive	0.92

BETA

	SAT	JOINT
	-----	-----
SAT	- -	- -
JOINT	0.32	- -

GAMMA

	MOT

SAT	0.99
JOINT	0.68

Correlation Matrix of ETA and KSI

	SAT	JOINT	MOT
	-----	-----	-----
SAT	1.00		
JOINT	0.99	1.00	
MOT	0.99	1.00	1.00

PSI

Note: This matrix is diagonal.

SAT	JOINT
-----	-----
0.01	0.00

THETA-EPS

	promote	power	relate	control	cultivat	
infor	-----	-----	-----	-----	-----	---

promote	0.06					
power	- -	0.12				
relate	- -	- -	0.12			
control	- -	- -	- -	0.12		
cultivat	- -	- -	- -	0.03	0.13	
infor	- -	- -	0.02	- -	0.03	
0.13						
hear	- -	- -	- -	- -	0.02	
- -						
counsel	- -	- -	- -	-0.02	-0.01	
0.05						
partner	- -	0.02	- -	- -	-0.02	
- -						
authoriz	- -	- -	- -	-0.03	- -	
0.03						
peple	- -	0.02	- -	- -	- -	
-0.01						

THETA-EPS

	hear	counsel	partner	authoriz	peple
	-----	-----	-----	-----	-----
hear	0.11				
counsel	- -	0.12			
partner	- -	0.03	0.16		
authoriz	0.02	0.07	- -	0.13	
peple	- -	-0.02	0.05	- -	0.15

THETA-DELTA

	need	interac	confess	motive
	-----	-----	-----	-----
need	0.15			
interac	- -	0.09		
confess	- -	- -	0.11	
motive	-0.03	- -	- -	0.16

Regression Matrix ETA on KSI (Standardized)

	MOT

SAT	0.99
JOINT	1.00

aaaa

Total and Indirect Effects

Total Effects of KSI on ETA

	MOT

SAT	0.99
	(0.04)
	26.28
JOINT	1.00
	(0.04)
	24.86

Indirect Effects of KSI on ETA

	MOT

SAT	- -
JOINT	0.32
	(0.25)
	1.30

Total Effects of ETA on ETA

	SAT	JOINT
	-----	-----
SAT	- -	- -
JOINT	0.32	- -
	(0.25)	
	1.30	

Largest Eigenvalue of $B \cdot B'$ (Stability Index) is 0.104

Total Effects of ETA on Y

	SAT	JOINT
	-----	-----
promote	0.75	- -
power	0.80	- -
	(0.02)	
	44.77	
relate	0.84	- -
	(0.02)	
	44.69	
control	0.24	0.75
	(0.19)	
	1.30	
cultivat	0.25	0.77
	(0.19)	(0.02)
	1.30	42.80
infor	0.26	0.79
	(0.20)	(0.02)
	1.30	37.34
hear	0.26	0.81
	(0.20)	(0.02)
	1.30	39.13
counsel	0.28	0.88

	(0.22)	(0.03)
	1.30	34.86
partner	0.26	0.81
	(0.20)	(0.02)
	1.30	34.62
authoriz	0.27	0.84
	(0.21)	(0.03)
	1.30	33.07
peple	0.28	0.86
	(0.21)	(0.02)
	1.30	35.13

Indirect Effects of ETA on Y

	SAT	JOINT
	-----	-----
promote	- -	- -
power	- -	- -
relate	- -	- -
control	0.24	- -
	(0.19)	
	1.30	
cultivat	0.25	- -
	(0.19)	
	1.30	
infor	0.26	- -
	(0.20)	
	1.30	
hear	0.26	- -
	(0.20)	
	1.30	
counsel	0.28	- -
	(0.22)	
	1.30	
partner	0.26	- -
	(0.20)	
	1.30	
authoriz	0.27	- -
	(0.21)	
	1.30	
peple	0.28	- -
	(0.21)	
	1.30	

Total Effects of KSI on Y

	MOT

promote	0.75
	(0.03)
	26.28
power	0.79
	(0.03)
	24.73

relate	0.84
	(0.03)
	24.71
control	0.75
	(0.03)
	24.86
cultivat	0.77
	(0.03)
	24.55
infor	0.79
	(0.03)
	24.70
hear	0.82
	(0.03)
	25.19
counsel	0.88
	(0.04)
	24.86
partner	0.81
	(0.03)
	23.86
authoriz	0.85
	(0.03)
	24.51
peple	0.86
	(0.04)
	24.02

aaaa

Standardized Total and Indirect Effects

Standardized Total Effects of KSI on ETA

	MOT

SAT	0.99
JOINT	1.00

Standardized Indirect Effects of KSI on ETA

	MOT

SAT	- -
JOINT	0.32

Standardized Total Effects of ETA on ETA

	SAT	JOINT
	-----	-----
SAT	- -	- -
JOINT	0.32	- -

Standardized Total Effects of ETA on Y

	SAT	JOINT
	-----	-----
promote	0.75	- -
power	0.80	- -
relate	0.84	- -
control	0.24	0.75
cultivat	0.25	0.77
infor	0.26	0.79
hear	0.26	0.82
counsel	0.28	0.88
partner	0.26	0.81
authoriz	0.27	0.85
peple	0.28	0.86

Completely Standardized Total Effects of ETA on Y

	SAT	JOINT
	-----	-----
promote	0.97	- -
power	0.94	- -
relate	0.94	- -
control	0.30	0.94
cultivat	0.30	0.93
infor	0.30	0.93
hear	0.30	0.94
counsel	0.30	0.94
partner	0.29	0.92
authoriz	0.30	0.93
peple	0.30	0.92

Standardized Indirect Effects of ETA on Y

	SAT	JOINT
	-----	-----
promote	- -	- -
power	- -	- -
relate	- -	- -
control	0.24	- -
cultivat	0.25	- -
infor	0.26	- -
hear	0.26	- -
counsel	0.28	- -
partner	0.26	- -
authoriz	0.27	- -
peple	0.28	- -

Completely Standardized Indirect Effects of ETA on Y

	SAT	JOINT
	-----	-----
promote	- -	- -
power	- -	- -
relate	- -	- -

control	0.30	- -
cultivat	0.30	- -
infor	0.30	- -
hear	0.30	- -
counsel	0.30	- -
partner	0.29	- -
authoriz	0.30	- -
peple	0.30	- -

Standardized Total Effects of KSI on Y

	MOT

promote	0.75
power	0.79
relate	0.84
control	0.75
cultivat	0.77
infor	0.79
hear	0.82
counsel	0.88
partner	0.81
authoriz	0.85
peple	0.86

Completely Standardized Total Effects of KSI on Y

	MOT

promote	0.96
power	0.93
relate	0.93
control	0.94
cultivat	0.93
infor	0.93
hear	0.94
counsel	0.94
partner	0.91
authoriz	0.93
peple	0.92

Time used: 0.016 Seconds

DATE: 7/ 5/2015
TIME: 11:35

L I S R E L 8.80

BY

Karl G. J"reskog & Dag S"rbom

This program is published exclusively by
 Scientific Software International, Inc.
 7383 N. Lincoln Avenue, Suite 100
 Lincolnwood, IL 60712, U.S.A.
 Phone: (800)247-6113, (847)675-0720, Fax: (847)675-2140
 Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-

2006

Use of this program is subject to the terms specified in the
 Universal Copyright Convention.
 Website: www.ssicentral.com

aaaa

Covariance Matrix

	promote	power	relate	control	cultivat	
infor	-----	-----	-----	-----	-----	---

promote	0.60					
power	0.60	0.72				
relate	0.63	0.68	0.80			
control	0.55	0.60	0.63	0.64		
cultivat	0.58	0.61	0.64	0.60	0.69	
infor	0.59	0.64	0.67	0.60	0.63	
0.72						
hear	0.61	0.65	0.67	0.61	0.65	
0.65						
counsel	0.66	0.69	0.73	0.64	0.67	
0.74						
partner	0.61	0.66	0.67	0.60	0.60	
0.64						
authoriz	0.64	0.67	0.71	0.61	0.65	
0.70						
peple	0.64	0.70	0.73	0.65	0.66	
0.67						
need	0.59	0.62	0.65	0.60	0.62	
0.63						
interac	0.50	0.53	0.57	0.50	0.51	
0.53						
confess	0.59	0.62	0.66	0.59	0.61	
0.62						
motive	0.65	0.70	0.74	0.65	0.67	
0.70						

Covariance Matrix

	hear	counsel	partner	authoriz	peple	
need	-----	-----	-----	-----	-----	---

hear	0.75					
counsel	0.72	0.89				

partner	0.66	0.74	0.79		
authoriz	0.71	0.81	0.70	0.83	
peple	0.70	0.74	0.74	0.73	0.88
need	0.65	0.69	0.65	0.67	0.68
0.74					
interac	0.54	0.60	0.55	0.57	0.58
0.53					
confess	0.64	0.70	0.63	0.66	0.67
0.63					
motive	0.71	0.77	0.72	0.72	0.75
0.67					

Covariance Matrix

	interac	confess	motive
	-----	-----	-----
interac	0.50		
confess	0.53	0.70	
motive	0.59	0.68	0.91

aaaa

Initial Estimates (TSLS)

Measurement Equations

promote = 0.75*SAT, Errorvar.= 0.034, R² = 0.94
 power = 0.80*SAT, Errorvar.= 0.090, R² = 0.88
 relate = 0.84*SAT, Errorvar.= 0.095, R² = 0.88
 control = 0.75*JOINT, Errorvar.= 0.077, R² = 0.88
 cultivat = 0.77*JOINT, Errorvar.= 0.091, R² = 0.87
 infor = 0.79*JOINT, Errorvar.= 0.091, R² = 0.87
 hear = 0.81*JOINT, Errorvar.= 0.080, R² = 0.89
 counsel = 0.88*JOINT, Errorvar.= 0.11, R² = 0.88
 partner = 0.81*JOINT, Errorvar.= 0.13, R² = 0.84
 authoriz = 0.84*JOINT, Errorvar.= 0.11, R² = 0.87
 peple = 0.86*JOINT, Errorvar.= 0.13, R² = 0.85

 need = 0.79*MOT, Errorvar.= 0.11, R² = 0.85
 interac = 0.67*MOT, Errorvar.= 0.047, R² = 0.91

confess = 0.79*MOT, Errorvar.= 0.079, R² = 0.89

motive = 0.87*MOT, Errorvar.= 0.14, R² = 0.84

Error Covariance for cultivat and control = 0.022
(0.0)

Error Covariance for infor and relate = 0.013
(0.0)

Error Covariance for infor and cultivat = 0.018
(0.0)

Error Covariance for hear and cultivat = 0.015
(0.0)

Error Covariance for counsel and control = -0.02
(0.0)

Error Covariance for counsel and cultivat = 0.00
(0.0)

Error Covariance for counsel and infor = 0.039
(0.0)

Error Covariance for partner and power = 0.016
(0.0)

Error Covariance for partner and cultivat = -0.02
(0.0)

Error Covariance for partner and counsel = 0.021
(0.0)

Error Covariance for authoriz and control = -0.02
(0.0)

Error Covariance for authoriz and infor = 0.022
(0.0)

Error Covariance for authoriz and hear = 0.013
(0.0)

Error Covariance for authoriz and counsel = 0.060
(0.0)

Error Covariance for peple and power = 0.017
(0.0)

Error Covariance for peple and infor = -0.01
(0.0)

Error Covariance for peple and counsel = -0.02
(0.0)

Error Covariance for peple and partner = 0.042
(0.0)

Error Covariance for motive and need = -0.02
(0.0)

Structural Equations

SAT = 0.99*MOT, Errorvar.= 0.014, R² = 0.99

JOINT = 0.32*SAT + 0.68*MOT, Errorvar.= 0.0039, R² = 1.00

Reduced Form Equations

SAT = 0.99*MOT, Errorvar.= 0.014, R² = 0.99

JOINT = 1.00*MOT, Errorvar.= 0.0053, R² = 0.99

Correlation Matrix of Independent Variables

MOT

1.00

Covariance Matrix of Latent Variables

	SAT	JOINT	MOT
SAT	1.00		
JOINT	1.00	1.01	
MOT	0.99	1.00	1.00

Behavior under Minimization Iterations

Iter	Try	Abcissa	Slope	Function
1	0	0.00000000D+00	-0.11163826D-02	0.15185515D+00
	1	0.10000000D+01	0.91040173D-05	0.15128327D+00
2	0	0.00000000D+00	-0.44545851D-05	0.15128327D+00
	1	0.10000000D+01	0.13727755D-06	0.15128111D+00
3	0	0.00000000D+00	-0.99222483D-07	0.15128111D+00

0.15128106D+00	1	0.10000000D+01	-0.84986191D-09
	4	0.00000000D+00	-0.12716005D-08
0.15128106D+00	1	0.10000000D+01	-0.60986485D-10
0.15128106D+00	5	0.00000000D+00	-0.19647996D-10
0.15128106D+00	1	0.10000000D+01	-0.77741372D-12
0.15128106D+00	6	0.00000000D+00	-0.12290430D-12
0.15128106D+00	1	0.10000000D+01	-0.16211127D-15

aaaa

Number of Iterations = 6

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

Measurement Equations

promote = 0.75*SAT, Errorvar.= 0.034 , Rý = 0.94
 (0.0034)
 9.98

power = 0.80*SAT, Errorvar.= 0.086 , Rý = 0.88
 (0.018) (0.0069)
 44.77 12.46

relate = 0.84*SAT, Errorvar.= 0.095 , Rý = 0.88
 (0.019) (0.0076)
 44.69 12.49

control = 0.75*JOINT, Errorvar.= 0.077 , Rý = 0.88
 (0.0061)
 12.65

cultivat = 0.77*JOINT, Errorvar.= 0.091 , Rý = 0.87
 (0.018) (0.0070)
 42.80 12.92

infor = 0.79*JOINT, Errorvar.= 0.091 , Rý = 0.87
 (0.021) (0.0071)
 37.34 12.84

hear = 0.81*JOINT, Errorvar.= 0.080 , Rý = 0.89

	(0.021)	(0.0064)
	39.13	12.63
counsel = 0.88*JOINT, Errorvar.= 0.11 , R ² = 0.88	(0.025)	(0.0083)
	34.86	12.84
partner = 0.81*JOINT, Errorvar.= 0.13 , R ² = 0.84	(0.023)	(0.0096)
	34.62	13.18
authoriz = 0.84*JOINT, Errorvar.= 0.11 , R ² = 0.87	(0.026)	(0.0086)
	33.07	12.95
peple = 0.86*JOINT, Errorvar.= 0.13 , R ² = 0.85	(0.024)	(0.010)
	35.13	13.04
need = 0.79*MOT, Errorvar.= 0.11 , R ² = 0.85	(0.033)	(0.0088)
	24.17	12.85
interac = 0.67*MOT, Errorvar.= 0.047 , R ² = 0.91	(0.026)	(0.0039)
	25.67	12.06
confess = 0.79*MOT, Errorvar.= 0.079 , R ² = 0.89	(0.031)	(0.0063)
	25.17	12.50
motive = 0.87*MOT, Errorvar.= 0.14 , R ² = 0.84	(0.036)	(0.011)
	24.00	12.92
Error Covariance for cultivat and control = 0.022		(0.0046)
		4.73
Error Covariance for infor and relate = 0.013		(0.0046)
		2.92
Error Covariance for infor and cultivat = 0.018		(0.0045)
		4.03
Error Covariance for hear and cultivat = 0.015		(0.0044)
		3.47
Error Covariance for counsel and control = -0.02		

(0.0043)
 -3.83
 Error Covariance for counsel and cultivat = 0.00
 (0.0043)
 -1.01
 Error Covariance for counsel and infor = 0.039
 (0.0058)
 6.73
 Error Covariance for partner and power = 0.016
 (0.0056)
 2.86
 Error Covariance for partner and cultivat = -0.02
 (0.0049)
 -3.67
 Error Covariance for partner and counsel = 0.021
 (0.0049)
 4.39
 Error Covariance for authoriz and control = -0.02
 (0.0046)
 -4.68
 Error Covariance for authoriz and infor = 0.022
 (0.0054)
 4.04
 Error Covariance for authoriz and hear = 0.013
 (0.0042)
 3.16
 Error Covariance for authoriz and counsel = 0.060
 (0.0067)
 8.89
 Error Covariance for peple and power = 0.017
 (0.0061)
 2.73
 Error Covariance for peple and infor = -0.01
 (0.0052)
 -2.17
 Error Covariance for peple and counsel = -0.02
 (0.0053)
 -3.24
 Error Covariance for peple and partner = 0.042
 (0.0076)
 5.59

Error Covariance for motive and need = -0.02
(0.0071)
-2.92

Structural Equations

SAT = 0.99*MOT, Errorvar.= 0.014 , R² = 0.99
(0.038) (0.0060)
26.28 2.23

$$\text{JOINT} = 0.32 \cdot \text{SAT} + 0.68 \cdot \text{MOT}, \text{ Errorvar.} = 0.0039, R^2 = 1.00$$

(0.25)
1.30

(0.25)
2.73

(0.0037)
1.06

Reduced Form Equations

SAT = 0.99*MOT, Errorvar.= 0.014, R² = 0.99
(0.038)
26.28

JOINT = 1.00*MOT, Errorvar.= 0.0053, R² = 0.99
(0.040)
24.86

Correlation Matrix of Independent Variables

MOT

1.00

Covariance Matrix of Latent Variables

	SAT	JOINT	MOT
SAT	1.00		
JOINT	1.00	1.01	
MOT	0.99	1.00	1.00

Goodness of Fit Statistics

```

Degrees of Freedom = 68
Minimum Fit Function Chi-Square = 120.72 (P = 0.00)
Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 117.18 (P =
0.00020)
Chi-Square Difference with 0 Degree of Freedom = 0.00 (P =
1.00)
Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 49.18
90 Percent Confidence Interval for NCP = (23.04 ; 83.18)

```

Minimum Fit Function Value = 0.30
 Population Discrepancy Function Value (F0) = 0.12
 90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.058 ; 0.21)
 Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.043
 90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.029 ; 0.055)
 P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 0.82

Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 0.55
 90 Percent Confidence Interval for ECVI = (0.49 ; 0.64)
 ECVI for Saturated Model = 0.60
 ECVI for Independence Model = 80.50

Chi-Square for Independence Model with 105 Degrees of Freedom =
 32091.10

Independence AIC = 32121.10
 Model AIC = 221.18
 Saturated AIC = 240.00
 Independence CAIC = 32195.97
 Model CAIC = 480.73
 Saturated CAIC = 838.98

Normed Fit Index (NFI) = 1.00
 Non-Normed Fit Index (NNFI) = 1.00
 Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.65
 Comparative Fit Index (CFI) = 1.00
 Incremental Fit Index (IFI) = 1.00
 Relative Fit Index (RFI) = 0.99

Critical N (CN) = 325.00

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.0046
 Standardized RMR = 0.0061
 Goodness of Fit Index (GFI) = 0.96
 Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.93
 Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.55

aaaa

Factor Scores Regressions

ETA						
		promote	power	relate	control	cultivat
infor		-----	-----	-----	-----	-----
-----						---
SAT		0.31	0.12	0.12	0.10	0.04
0.02						
JOINT		0.19	0.06	0.07	0.13	0.05
0.04						

ETA

need	hear	counsel	partner	authoriz	peple	
-----	-----	-----	-----	-----	-----	---
SAT	0.07	0.06	0.02	0.04	0.04	
0.07						
JOINT	0.10	0.08	0.04	0.05	0.07	
0.08						

ETA

	interac	confess	motive
	-----	-----	-----
SAT	0.11	0.08	0.06
JOINT	0.14	0.10	0.07

KSI

infor	promote	power	relate	control	cultivat	
-----	-----	-----	-----	-----	-----	---
MOT	0.17	0.06	0.06	0.11	0.04	
0.03						

KSI

need	hear	counsel	partner	authoriz	peple	
-----	-----	-----	-----	-----	-----	---
MOT	0.08	0.06	0.03	0.04	0.06	
0.11						

KSI

	interac	confess	motive
	-----	-----	-----
MOT	0.18	0.13	0.09

aaaa

Standardized Solution

LAMBDA-Y

	SAT	JOINT
	-----	-----
promote	0.75	- -
power	0.80	- -
relate	0.84	- -
control	- -	0.75
cultivat	- -	0.77
infor	- -	0.79

hear	- -	0.82
counsel	- -	0.88
partner	- -	0.81
authoriz	- -	0.85
peple	- -	0.86

LAMBDA-X

	MOT	

need	0.79	
interac	0.67	
confess	0.79	
motive	0.87	

BETA

	SAT		JOINT	
	-----		-----	
SAT	- -		- -	
JOINT	0.32		- -	

GAMMA

	MOT	

SAT	0.99	
JOINT	0.68	

Correlation Matrix of ETA and KSI

	SAT		JOINT		MOT	
	-----		-----		-----	
SAT	1.00					
JOINT	0.99		1.00			
MOT	0.99		1.00		1.00	

PSI

Note: This matrix is diagonal.

	SAT		JOINT	
	-----		-----	
	0.01		0.00	

Regression Matrix ETA on KSI (Standardized)

	MOT	

SAT	0.99	
JOINT	1.00	

aaaa

Completely Standardized Solution

LAMBDA-Y

	SAT	JOINT
	-----	-----
promote	0.97	- -
power	0.94	- -
relate	0.94	- -
control	- -	0.94
cultivat	- -	0.93
infor	- -	0.93
hear	- -	0.94
counsel	- -	0.94
partner	- -	0.92
authoriz	- -	0.93
peple	- -	0.92

LAMBDA-X

	MOT

need	0.92
interac	0.95
confess	0.94
motive	0.92

BETA

	SAT	JOINT
	-----	-----
SAT	- -	- -
JOINT	0.32	- -

GAMMA

	MOT

SAT	0.99
JOINT	0.68

Correlation Matrix of ETA and KSI

	SAT	JOINT	MOT
	-----	-----	-----
SAT	1.00		
JOINT	0.99	1.00	
MOT	0.99	1.00	1.00

PSI

Note: This matrix is diagonal.

SAT	JOINT
-----	-----
0.01	0.00

THETA-EPS						
	promote	power	relate	control	cultivat	
infor	-----	-----	-----	-----	-----	---

promote	0.06					
power	- -	0.12				
relate	- -	- -	0.12			
control	- -	- -	- -	0.12		
cultivat	- -	- -	- -	0.03	0.13	
infor	- -	- -	0.02	- -	0.03	
0.13						
hear	- -	- -	- -	- -	0.02	
- -						
counsel	- -	- -	- -	-0.02	-0.01	
0.05						
partner	- -	0.02	- -	- -	-0.02	
- -						
authoriz	- -	- -	- -	-0.03	- -	
0.03						
peple	- -	0.02	- -	- -	- -	
-0.01						

THETA-EPS					
	hear	counsel	partner	authoriz	peple
	-----	-----	-----	-----	-----
hear	0.11				
counsel	- -	0.12			
partner	- -	0.03	0.16		
authoriz	0.02	0.07	- -	0.13	
peple	- -	-0.02	0.05	- -	0.15

THETA-DELTA				
	need	interac	confess	motive
	-----	-----	-----	-----
need	0.15			
interac	- -	0.09		
confess	- -	- -	0.11	
motive	-0.03	- -	- -	0.16

Regression Matrix ETA on KSI (Standardized)

	MOT

SAT	0.99
JOINT	1.00

aaaa

Total and Indirect Effects

Total Effects of KSI on ETA

	MOT

SAT	0.99 (0.04) 26.28
JOINT	1.00 (0.04) 24.86

Indirect Effects of KSI on ETA

	MOT

SAT	- -
JOINT	0.32 (0.25) 1.30

Total Effects of ETA on ETA

	SAT	JOINT
	-----	-----
SAT	- -	- -
JOINT	0.32 (0.25) 1.30	- -

Largest Eigenvalue of $B*B'$ (Stability Index) is 0.104

Total Effects of ETA on Y

	SAT	JOINT
	-----	-----
promote	0.75	- -
power	0.80 (0.02) 44.77	- -
relate	0.84 (0.02) 44.69	- -
control	0.24 (0.19) 1.30	0.75
cultivat	0.25 (0.19) 1.30	0.77 (0.02) 42.80
infor	0.26 (0.20) 1.30	0.79 (0.02) 37.34
hear	0.26 (0.20)	0.81 (0.02)

	1.30	39.13
counsel	0.28	0.88
	(0.22)	(0.03)
	1.30	34.86
partner	0.26	0.81
	(0.20)	(0.02)
	1.30	34.62
authoriz	0.27	0.84
	(0.21)	(0.03)
	1.30	33.07
peple	0.28	0.86
	(0.21)	(0.02)
	1.30	35.13

Indirect Effects of ETA on Y

	SAT	JOINT
	-----	-----
promote	- -	- -
power	- -	- -
relate	- -	- -
control	0.24	- -
	(0.19)	
	1.30	
cultivat	0.25	- -
	(0.19)	
	1.30	
infor	0.26	- -
	(0.20)	
	1.30	
hear	0.26	- -
	(0.20)	
	1.30	
counsel	0.28	- -
	(0.22)	
	1.30	
partner	0.26	- -
	(0.20)	
	1.30	
authoriz	0.27	- -
	(0.21)	
	1.30	
peple	0.28	- -
	(0.21)	
	1.30	

Total Effects of KSI on Y

	MOT

promote	0.75
	(0.03)
	26.28
power	0.79

	(0.03)
	24.73
relate	0.84
	(0.03)
	24.71
control	0.75
	(0.03)
	24.86
cultivat	0.77
	(0.03)
	24.55
infor	0.79
	(0.03)
	24.70
hear	0.82
	(0.03)
	25.19
counsel	0.88
	(0.04)
	24.86
partner	0.81
	(0.03)
	23.86
authoriz	0.85
	(0.03)
	24.51
peple	0.86
	(0.04)
	24.02

aaaa

Standardized Total and Indirect Effects

Standardized Total Effects of KSI on ETA

	MOT

SAT	0.99
JOINT	1.00

Standardized Indirect Effects of KSI on ETA

	MOT

SAT	- -
JOINT	0.32

Standardized Total Effects of ETA on ETA

	SAT	JOINT
	-----	-----
SAT	- -	- -
JOINT	0.32	- -

Standardized Total Effects of ETA on Y

	SAT	JOINT
	-----	-----
promote	0.75	- -
power	0.80	- -
relate	0.84	- -
control	0.24	0.75
cultivat	0.25	0.77
infor	0.26	0.79
hear	0.26	0.82
counsel	0.28	0.88
partner	0.26	0.81
authoriz	0.27	0.85
peple	0.28	0.86

Completely Standardized Total Effects of ETA on Y

	SAT	JOINT
	-----	-----
promote	0.97	- -
power	0.94	- -
relate	0.94	- -
control	0.30	0.94
cultivat	0.30	0.93
infor	0.30	0.93
hear	0.30	0.94
counsel	0.30	0.94
partner	0.29	0.92
authoriz	0.30	0.93
peple	0.30	0.92

Standardized Indirect Effects of ETA on Y

	SAT	JOINT
	-----	-----
promote	- -	- -
power	- -	- -
relate	- -	- -
control	0.24	- -
cultivat	0.25	- -
infor	0.26	- -
hear	0.26	- -
counsel	0.28	- -
partner	0.26	- -
authoriz	0.27	- -
peple	0.28	- -

Completely Standardized Indirect Effects of ETA on Y

	SAT	JOINT
	-----	-----
promote	- -	- -

power	- -	- -
relate	- -	- -
control	0.30	- -
cultivat	0.30	- -
infor	0.30	- -
hear	0.30	- -
counsel	0.30	- -
partner	0.29	- -
authoriz	0.30	- -
peple	0.30	- -

Standardized Total Effects of KSI on Y

	MOT

promote	0.75
power	0.79
relate	0.84
control	0.75
cultivat	0.77
infor	0.79
hear	0.82
counsel	0.88
partner	0.81
authoriz	0.85
peple	0.86

Completely Standardized Total Effects of KSI on Y

	MOT

promote	0.96
power	0.93
relate	0.93
control	0.94
cultivat	0.93
infor	0.93
hear	0.94
counsel	0.94
partner	0.91
authoriz	0.93
peple	0.92

Time used: 0.047 Seconds

DATE: 7/ 6/2015

TIME: 10:06

L I S R E L 8.80

BY

Karl G. Jöreskog & Dag Sörbom

This program is published exclusively by
 Scientific Software International, Inc.
 7383 N. Lincoln Avenue, Suite 100
 Lincolnwood, IL 60712, U.S.A.
 Phone: (800)247-6113, (847)675-0720, Fax: (847)675-2140
 Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-

2006

Use of this program is subject to the terms specified in the
 Universal Copyright Convention.
 Website: www.ssicentral.com

aaaa

Covariance Matrix

	promote	power	relate	control	cultivat	
infor	-----	-----	-----	-----	-----	---

promote	0.60					
power	0.60	0.72				
relate	0.63	0.68	0.80			
control	0.55	0.60	0.63	0.64		
cultivat	0.58	0.61	0.64	0.60	0.69	
infor	0.59	0.64	0.67	0.60	0.63	
0.72						
hear	0.61	0.65	0.67	0.61	0.65	
0.65						
counsel	0.66	0.69	0.73	0.64	0.67	
0.74						
partner	0.61	0.66	0.67	0.60	0.60	
0.64						
authoriz	0.64	0.67	0.71	0.61	0.65	
0.70						
peple	0.64	0.70	0.73	0.65	0.66	
0.67						
need	0.59	0.62	0.65	0.60	0.62	
0.63						
interac	0.50	0.53	0.57	0.50	0.51	
0.53						
confess	0.59	0.62	0.66	0.59	0.61	
0.62						
motive	0.65	0.70	0.74	0.65	0.67	
0.70						

Covariance Matrix

	hear	counsel	partner	authoriz	peple	
need	-----	-----	-----	-----	-----	---

hear	0.75				
counsel	0.72	0.89			
partner	0.66	0.74	0.79		
authoriz	0.71	0.81	0.70	0.83	
peple	0.70	0.74	0.74	0.73	0.88
need	0.65	0.69	0.65	0.67	0.68
0.74					
interac	0.54	0.60	0.55	0.57	0.58
0.53					
confess	0.64	0.70	0.63	0.66	0.67
0.63					
motive	0.71	0.77	0.72	0.72	0.75
0.67					

Covariance Matrix

	interac	confess	motive
interac	0.50		
confess	0.53	0.70	
motive	0.59	0.68	0.91

aaaa

Initial Estimates (TSLS)

Measurement Equations

promote = 0.75*SAT, Errorvar.= 0.034, R² = 0.94
 power = 0.80*SAT, Errorvar.= 0.086, R² = 0.88
 relate = 0.84*SAT, Errorvar.= 0.095, R² = 0.88
 control = 0.75*JOINT, Errorvar.= 0.077, R² = 0.88
 cultivat = 0.77*JOINT, Errorvar.= 0.091, R² = 0.87
 infor = 0.79*JOINT, Errorvar.= 0.091, R² = 0.87
 hear = 0.81*JOINT, Errorvar.= 0.080, R² = 0.89
 counsel = 0.88*JOINT, Errorvar.= 0.11, R² = 0.88
 partner = 0.81*JOINT, Errorvar.= 0.13, R² = 0.84
 authoriz = 0.84*JOINT, Errorvar.= 0.11, R² = 0.87
 peple = 0.86*JOINT, Errorvar.= 0.13, R² = 0.85

 need = 0.79*MOT, Errorvar.= 0.11, R² = 0.85

interac = 0.67*MOT, Errorvar.= 0.047, R² = 0.91

confess = 0.79*MOT, Errorvar.= 0.079, R² = 0.89

motive = 0.87*MOT, Errorvar.= 0.14, R² = 0.84

Error Covariance for cultivat and control = 0.022
(0.0)

Error Covariance for infor and relate = 0.013
(0.0)

Error Covariance for infor and cultivat = 0.018
(0.0)

Error Covariance for hear and cultivat = 0.015
(0.0)

Error Covariance for counsel and control = -0.02
(0.0)

Error Covariance for counsel and cultivat = 0.00
(0.0)

Error Covariance for counsel and infor = 0.039
(0.0)

Error Covariance for partner and power = 0.016
(0.0)

Error Covariance for partner and cultivat = -0.02
(0.0)

Error Covariance for partner and counsel = 0.021
(0.0)

Error Covariance for authoriz and control = -0.02
(0.0)

Error Covariance for authoriz and infor = 0.022
(0.0)

Error Covariance for authoriz and hear = 0.013
(0.0)

Error Covariance for authoriz and counsel = 0.060
(0.0)

Error Covariance for peple and power = 0.017
(0.0)

Error Covariance for peple and infor = -0.01

(0.0)

Error Covariance for peple and counsel = -0.02
(0.0)

Error Covariance for peple and partner = 0.042
(0.0)

Error Covariance for motive and need = -0.02
(0.0)

Structural Equations

SAT = 0.99*MOT, Errorvar.= 0.014, $R^2_y = 0.99$

JOINT = 0.32*SAT + 0.68*MOT, Errorvar.= 0.0039, $R^2_y = 1.00$

Reduced Form Equations

SAT = 0.99*MOT, Errorvar.= 0.014, $R^2_y = 0.99$

JOINT = 1.00*MOT, Errorvar.= 0.0053, $R^2_y = 0.99$

Correlation Matrix of Independent Variables

MOT

1.00

Covariance Matrix of Latent Variables

	SAT -----	JOINT -----	MOT -----
SAT	1.00		
JOINT	1.00	1.01	
MOT	0.99	1.00	1.00

aaaa

Number of Iterations = 4

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

Measurement Equations

promote = 0.75*SAT, Errorvar.= 0.034 , $R^2_y = 0.94$
(0.0034)
9.98

power = 0.80*SAT, Errorvar.= 0.086 , Rý = 0.88
 (0.018) (0.0069)
 44.77 12.46

relate = 0.84*SAT, Errorvar.= 0.095 , Rý = 0.88
 (0.019) (0.0076)
 44.69 12.49

control = 0.75*JOINT, Errorvar.= 0.077 , Rý = 0.88
 (0.0061)
 12.65

cultivat = 0.77*JOINT, Errorvar.= 0.091 , Rý = 0.87
 (0.018) (0.0070)
 42.80 12.92

infor = 0.79*JOINT, Errorvar.= 0.091 , Rý = 0.87
 (0.021) (0.0071)
 37.34 12.84

hear = 0.81*JOINT, Errorvar.= 0.080 , Rý = 0.89
 (0.021) (0.0064)
 39.13 12.63

counsel = 0.88*JOINT, Errorvar.= 0.11 , Rý = 0.88
 (0.025) (0.0083)
 34.86 12.84

partner = 0.81*JOINT, Errorvar.= 0.13 , Rý = 0.84
 (0.023) (0.0096)
 34.62 13.18

authoriz = 0.84*JOINT, Errorvar.= 0.11 , Rý = 0.87
 (0.026) (0.0086)
 33.07 12.95

peple = 0.86*JOINT, Errorvar.= 0.13 , Rý = 0.85
 (0.024) (0.010)
 35.13 13.04

need = 0.79*MOT, Errorvar.= 0.11 , Rý = 0.85
 (0.033) (0.0088)
 24.17 12.85

interac = 0.67*MOT, Errorvar.= 0.047 , Rý = 0.91
 (0.026) (0.0039)
 25.67 12.06

confess = 0.79*MOT, Errorvar.= 0.079 , Rý = 0.89
 (0.031) (0.0063)
 25.17 12.50

motive = 0.87*MOT, Errorvar.= 0.14 , Rý = 0.84

(0.036)
24.00

(0.011)
12.92

Error Covariance for cultivat and control = 0.022
(0.0046)
4.73

Error Covariance for infor and relate = 0.013
(0.0046)
2.92

Error Covariance for infor and cultivat = 0.018
(0.0045)
4.03

Error Covariance for hear and cultivat = 0.015
(0.0044)
3.47

Error Covariance for counsel and control = -0.02
(0.0043)
-3.83

Error Covariance for counsel and cultivat = 0.00
(0.0043)
-1.01

Error Covariance for counsel and infor = 0.039
(0.0058)
6.73

Error Covariance for partner and power = 0.016
(0.0056)
2.86

Error Covariance for partner and cultivat = -0.02
(0.0049)
-3.67

Error Covariance for partner and counsel = 0.021
(0.0049)
4.39

Error Covariance for authoriz and control = -0.02
(0.0046)
-4.68

Error Covariance for authoriz and infor = 0.022
(0.0054)
4.04

Error Covariance for authoriz and hear = 0.013
(0.0042)

3.16

Error Covariance for authoriz and counsel = 0.060
 (0.0067)
 8.89

Error Covariance for peple and power = 0.017
 (0.0061)
 2.73

Error Covariance for peple and infor = -0.01
 (0.0052)
 -2.17

Error Covariance for peple and counsel = -0.02
 (0.0053)
 -3.24

Error Covariance for peple and partner = 0.042
 (0.0076)
 5.59

Error Covariance for motive and need = -0.02
 (0.0071)
 -2.92

Structural Equations

SAT = 0.99*MOT, Errorvar.= 0.014 , R² = 0.99
 (0.038) (0.0060)
 26.28 2.23

JOINT = 0.32*SAT + 0.68*MOT, Errorvar.= 0.0039 , R² = 1.00
 (0.25) (0.25) (0.0037)
 1.30 2.73 1.06

Reduced Form Equations

SAT = 0.99*MOT, Errorvar.= 0.014, R² = 0.99
 (0.038)
 26.28

JOINT = 1.00*MOT, Errorvar.= 0.0053, R² = 0.99
 (0.040)
 24.86

Correlation Matrix of Independent Variables

MOT

 1.00

Covariance Matrix of Latent Variables

	SAT	JOINT	MOT
SAT	1.00		
JOINT	1.00	1.01	
MOT	0.99	1.00	1.00

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 68
 Minimum Fit Function Chi-Square = 120.72 (P = 0.00)
 Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 117.18 (P = 0.00020)
 Chi-Square Difference with 0 Degree of Freedom = 0.00 (P = 1.00)
 Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 49.18
 90 Percent Confidence Interval for NCP = (23.04 ; 83.18)
 Minimum Fit Function Value = 0.30
 Population Discrepancy Function Value (F0) = 0.12
 90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.058 ; 0.21)
 Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.043
 90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.029 ; 0.055)
 P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 0.82
 Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 0.55
 90 Percent Confidence Interval for ECVI = (0.49 ; 0.64)
 ECVI for Saturated Model = 0.60
 ECVI for Independence Model = 80.50
 Chi-Square for Independence Model with 105 Degrees of Freedom = 32091.10
 Independence AIC = 32121.10
 Model AIC = 221.18
 Saturated AIC = 240.00
 Independence CAIC = 32195.97
 Model CAIC = 480.73
 Saturated CAIC = 838.98
 Normed Fit Index (NFI) = 1.00
 Non-Normed Fit Index (NNFI) = 1.00
 Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.65
 Comparative Fit Index (CFI) = 1.00
 Incremental Fit Index (IFI) = 1.00
 Relative Fit Index (RFI) = 0.99
 Critical N (CN) = 325.00
 Root Mean Square Residual (RMR) = 0.0046
 Standardized RMR = 0.0061

Goodness of Fit Index (GFI) = 0.96
Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.93
Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.55

aaaa

Factor Scores Regressions

ETA						
	promote	power	relate	control	cultivat	
infor	-----	-----	-----	-----	-----	---

SAT	0.31	0.12	0.12	0.10	0.04	
0.02						
JOINT	0.19	0.06	0.07	0.13	0.05	
0.04						

ETA						
	hear	counsel	partner	authoriz	peple	
need	-----	-----	-----	-----	-----	---

SAT	0.07	0.06	0.02	0.04	0.04	
0.07						
JOINT	0.10	0.08	0.04	0.05	0.07	
0.08						

ETA			
	interac	confess	motive
	-----	-----	-----
SAT	0.11	0.08	0.06
JOINT	0.14	0.10	0.07

KSI						
	promote	power	relate	control	cultivat	
infor	-----	-----	-----	-----	-----	---

MOT	0.17	0.06	0.06	0.11	0.04	
0.03						

KSI						
	hear	counsel	partner	authoriz	peple	
need	-----	-----	-----	-----	-----	---

MOT	0.08	0.06	0.03	0.04	0.06	
0.11						

KSI

	interac	confess	motive
	-----	-----	-----
MOT	0.18	0.13	0.09

aaaa

Standardized Solution

LAMBDA-Y

	SAT	JOINT
	-----	-----
promote	0.75	- -
power	0.80	- -
relate	0.84	- -
control	- -	0.75
cultivat	- -	0.77
infor	- -	0.79
hear	- -	0.82
counsel	- -	0.88
partner	- -	0.81
authoriz	- -	0.85
peple	- -	0.86

LAMBDA-X

	MOT

need	0.79
interac	0.67
confess	0.79
motive	0.87

BETA

	SAT	JOINT
	-----	-----
SAT	- -	- -
JOINT	0.32	- -

GAMMA

	MOT

SAT	0.99
JOINT	0.68

Correlation Matrix of ETA and KSI

SAT	JOINT	MOT
-----	-----	-----

SAT	1.00		
JOINT	0.99	1.00	
MOT	0.99	1.00	1.00

PSI

Note: This matrix is diagonal.

SAT	JOINT
-----	-----
0.01	0.00

Regression Matrix ETA on KSI (Standardized)

	MOT

SAT	0.99
JOINT	1.00

aaaa

Completely Standardized Solution

LAMBDA-Y

	SAT	JOINT
	-----	-----
promote	0.97	- -
power	0.94	- -
relate	0.94	- -
control	- -	0.94
cultivat	- -	0.93
infor	- -	0.93
hear	- -	0.94
counsel	- -	0.94
partner	- -	0.92
authoriz	- -	0.93
peple	- -	0.92

LAMBDA-X

	MOT

need	0.92
interac	0.95
confess	0.94
motive	0.92

BETA

	SAT	JOINT
	-----	-----
SAT	- -	- -
JOINT	0.32	- -

GAMMA

	MOT
SAT	0.99
JOINT	0.68

Correlation Matrix of ETA and KSI

	SAT	JOINT	MOT
SAT	1.00		
JOINT	0.99	1.00	
MOT	0.99	1.00	1.00

PSI

Note: This matrix is diagonal.

SAT	JOINT
0.01	0.00

THETA-EPS

	promote	power	relate	control	cultivat	
infor						
promote	0.06					
power	- -	0.12				
relate	- -	- -	0.12			
control	- -	- -	- -	0.12		
cultivat	- -	- -	- -	0.03	0.13	
infor	- -	- -	0.02	- -	0.03	
hear	- -	- -	- -	- -	0.02	
counsel	- -	- -	- -	-0.02	-0.01	
partner	- -	0.02	- -	- -	-0.02	
authoriz	- -	- -	- -	-0.03	- -	
peple	- -	0.02	- -	- -	- -	

THETA-EPS

	hear	counsel	partner	authoriz	peple
hear	0.11				
counsel	- -	0.12			
partner	- -	0.03	0.16		
authoriz	0.02	0.07	- -	0.13	

peple - - -0.02 0.05 - - 0.15

THETA-DELTA

	need	interac	confess	motive
need	0.15			
interac	- -	0.09		
confess	- -	- -	0.11	
motive	-0.03	- -	- -	0.16

Regression Matrix ETA on KSI (Standardized)

	MOT
SAT	0.99
JOINT	1.00

aaaa

Total and Indirect Effects

Total Effects of KSI on ETA

	MOT
SAT	0.99 (0.04) 26.28
JOINT	1.00 (0.04) 24.86

Indirect Effects of KSI on ETA

	MOT
SAT	- -
JOINT	0.32 (0.25) 1.30

Total Effects of ETA on ETA

	SAT	JOINT
SAT	- -	- -
JOINT	0.32 (0.25) 1.30	- -

Largest Eigenvalue of $B \cdot B'$ (Stability Index) is 0.104

Total Effects of ETA on Y

	SAT	JOINT
	-----	-----
promote	0.75	- -
power	0.80	- -
	(0.02)	
	44.77	
relate	0.84	- -
	(0.02)	
	44.69	
control	0.24	0.75
	(0.19)	
	1.30	
cultivat	0.25	0.77
	(0.19)	(0.02)
	1.30	42.80
infor	0.26	0.79
	(0.20)	(0.02)
	1.30	37.34
hear	0.26	0.81
	(0.20)	(0.02)
	1.30	39.13
counsel	0.28	0.88
	(0.22)	(0.03)
	1.30	34.86
partner	0.26	0.81
	(0.20)	(0.02)
	1.30	34.62
authoriz	0.27	0.84
	(0.21)	(0.03)
	1.30	33.07
peple	0.28	0.86
	(0.21)	(0.02)
	1.30	35.13

Indirect Effects of ETA on Y

	SAT	JOINT
	-----	-----
promote	- -	- -
power	- -	- -
relate	- -	- -
control	0.24	- -
	(0.19)	
	1.30	
cultivat	0.25	- -
	(0.19)	
	1.30	
infor	0.26	- -
	(0.20)	
	1.30	
hear	0.26	- -
	(0.20)	
	1.30	

counsel	0.28	- -
	(0.22)	
	1.30	
partner	0.26	- -
	(0.20)	
	1.30	
authoriz	0.27	- -
	(0.21)	
	1.30	
peple	0.28	- -
	(0.21)	
	1.30	

Total Effects of KSI on Y

	MOT

promote	0.75
	(0.03)
	26.28
power	0.79
	(0.03)
	24.73
relate	0.84
	(0.03)
	24.71
control	0.75
	(0.03)
	24.86
cultivat	0.77
	(0.03)
	24.55
infor	0.79
	(0.03)
	24.70
hear	0.82
	(0.03)
	25.19
counsel	0.88
	(0.04)
	24.86
partner	0.81
	(0.03)
	23.86
authoriz	0.85
	(0.03)
	24.51
peple	0.86
	(0.04)
	24.02

aaaa

Standardized Total and Indirect Effects

Standardized Total Effects of KSI on ETA

	MOT

SAT	0.99
JOINT	1.00

Standardized Indirect Effects of KSI on ETA

	MOT

SAT	- -
JOINT	0.32

Standardized Total Effects of ETA on ETA

	SAT	JOINT
	-----	-----
SAT	- -	- -
JOINT	0.32	- -

Standardized Total Effects of ETA on Y

	SAT	JOINT
	-----	-----
promote	0.75	- -
power	0.80	- -
relate	0.84	- -
control	0.24	0.75
cultivat	0.25	0.77
infor	0.26	0.79
hear	0.26	0.82
counsel	0.28	0.88
partner	0.26	0.81
authoriz	0.27	0.85
peple	0.28	0.86

Completely Standardized Total Effects of ETA on Y

	SAT	JOINT
	-----	-----
promote	0.97	- -
power	0.94	- -
relate	0.94	- -
control	0.30	0.94
cultivat	0.30	0.93
infor	0.30	0.93
hear	0.30	0.94
counsel	0.30	0.94
partner	0.29	0.92
authoriz	0.30	0.93
peple	0.30	0.92

Standardized Indirect Effects of ETA on Y

	SAT	JOINT
	-----	-----
promote	- -	- -
power	- -	- -
relate	- -	- -
control	0.24	- -
cultivat	0.25	- -
infor	0.26	- -
hear	0.26	- -
counsel	0.28	- -
partner	0.26	- -
authoriz	0.27	- -
peple	0.28	- -

Completely Standardized Indirect Effects of ETA on Y

	SAT	JOINT
	-----	-----
promote	- -	- -
power	- -	- -
relate	- -	- -
control	0.30	- -
cultivat	0.30	- -
infor	0.30	- -
hear	0.30	- -
counsel	0.30	- -
partner	0.29	- -
authoriz	0.30	- -
peple	0.30	- -

Standardized Total Effects of KSI on Y

	MOT

promote	0.75
power	0.79
relate	0.84
control	0.75
cultivat	0.77
infor	0.79
hear	0.82
counsel	0.88
partner	0.81
authoriz	0.85
peple	0.86

Completely Standardized Total Effects of KSI on Y

	MOT

promote	0.96
power	0.93

relate	0.93
control	0.94
cultivat	0.93
infor	0.93
hear	0.94
counsel	0.94
partner	0.91
authoriz	0.93
peple	0.92

Time used: 0.000 Seconds

DATE: 7/ 6/2015
TIME: 17:01

L I S R E L 8.80

BY

Karl G. Jöreskog & Dag Sörbom

This program is published exclusively by
Scientific Software International, Inc.
7383 N. Lincoln Avenue, Suite 100
Lincolnwood, IL 60712, U.S.A.

Phone: (800)247-6113, (847)675-0720, Fax: (847)675-2140
Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-

2006

Use of this program is subject to the terms specified in the
Universal Copyright Convention.
Website: www.ssicentral.com

The following lines were read from file G:\CFA_OLD3.SPJ:

```
aaaa
SYSTEM FILE from file 'G:\CFA_OLD3.dsf'
Sample Size = 400
Latent Variables  JOINT
Relationships
control = JOINT
cultivat = JOINT
infor = JOINT
hear = JOINT
counsel = JOINT
partner = JOINT
authoriz = JOINT
peple = JOINT
Path Diagram
End of Problem
```

Sample Size = 400

aaaa

Covariance Matrix

	control	cultivat	infor	hear	counsel	
partner	-----	-----	-----	-----	-----	---

control	0.64					
cultivat	0.60	0.69				

infor	0.60	0.63	0.72		
hear	0.61	0.65	0.65	0.75	
counsel	0.64	0.67	0.74	0.72	0.89
partner	0.60	0.60	0.64	0.66	0.74
0.79					
authoriz	0.61	0.65	0.70	0.71	0.81
0.70					
peple	0.65	0.66	0.67	0.70	0.74
0.74					

Covariance Matrix

	authoriz	peple
	-----	-----
authoriz	0.83	
peple	0.73	0.88

aaaa

Number of Iterations = 10

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

Measurement Equations

control = 0.74*JOINT, Errorvar.= 0.092 , Rý = 0.86
 (0.030) (0.0072)
 24.38 12.68

cultivat = 0.77*JOINT, Errorvar.= 0.091 , Rý = 0.87
 (0.031) (0.0072)
 24.66 12.54

infor = 0.80*JOINT, Errorvar.= 0.073 , Rý = 0.90
 (0.032) (0.0061)
 25.46 11.97

hear = 0.82*JOINT, Errorvar.= 0.083 , Rý = 0.89
 (0.032) (0.0068)
 25.21 12.19

counsel = 0.90*JOINT, Errorvar.= 0.080 , Rý = 0.91
 (0.035) (0.0069)
 25.75 11.68

partner = 0.81*JOINT, Errorvar.= 0.12 , Rý = 0.84
 (0.034) (0.0097)
 24.04 12.83

authoriz = 0.86*JOINT, Errorvar.= 0.083 , Rý = 0.90
 (0.034) (0.0069)

25.51 11.93
 peple = 0.85*JOINT, Errorvar.= 0.15 , Rý = 0.83
 (0.036) (0.011)
 23.81 12.91

Correlation Matrix of Independent Variables

JOINT

 1.00

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 20
 Minimum Fit Function Chi-Square = 369.15 (P = 0.0)
 Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 377.77 (P = 0.0)
 Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 357.77
 90 Percent Confidence Interval for NCP = (298.35 ; 424.62)

Minimum Fit Function Value = 0.93
 Population Discrepancy Function Value (F0) = 0.90
 90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.75 ; 1.06)
 Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.21
 90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.19 ; 0.23)
 P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 0.00

Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 1.03
 90 Percent Confidence Interval for ECVI = (0.88 ; 1.19)
 ECVI for Saturated Model = 0.18
 ECVI for Independence Model = 21.50

Chi-Square for Independence Model with 28 Degrees of Freedom = 8562.87

Independence AIC = 8578.87
 Model AIC = 409.77
 Saturated AIC = 72.00
 Independence CAIC = 8618.80
 Model CAIC = 489.64
 Saturated CAIC = 251.69

Normed Fit Index (NFI) = 0.96
 Non-Normed Fit Index (NNFI) = 0.94
 Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.68
 Comparative Fit Index (CFI) = 0.96
 Incremental Fit Index (IFI) = 0.96
 Relative Fit Index (RFI) = 0.94

Critical N (CN) = 41.60

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.016
 Standardized RMR = 0.020
 Goodness of Fit Index (GFI) = 0.81
 Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.66
 Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.45

The Modification Indices Suggest to Add an Error Covariance

Between	and	Decrease in Chi-Square	New Estimate
cultivat	control	57.7	0.04
hear	control	10.4	0.02
hear	cultivat	22.4	0.02
counsel	control	34.2	-0.03
counsel	cultivat	27.5	-0.03
counsel	infor	24.8	0.02
counsel	hear	16.5	-0.02
partner	cultivat	26.8	-0.03
partner	infor	11.1	-0.02
authoriz	control	45.6	-0.03
authoriz	cultivat	17.1	-0.02
authoriz	counsel	110.5	0.05
peple	control	9.4	0.02
peple	infor	10.5	-0.02
peple	counsel	27.6	-0.03
peple	partner	60.9	0.06

Time used: 0.000 Seconds

DATE: 7/ 6/2015

TIME: 17:02

L I S R E L 8.80

BY

Karl G. Jöreskog & Dag Sörbom

This program is published exclusively by
 Scientific Software International, Inc.
 7383 N. Lincoln Avenue, Suite 100
 Lincolnwood, IL 60712, U.S.A.

Phone: (800)247-6113, (847)675-0720, Fax: (847)675-2140

Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-

2006

Use of this program is subject to the terms specified in the
 Universal Copyright Convention.

Website: www.ssicentral.com

aaaa

Covariance Matrix

partner	control	cultivat	infor	hear	counsel	
-----	-----	-----	-----	-----	-----	---
control	0.64					
cultivat	0.60	0.69				
infor	0.60	0.63	0.72			
hear	0.61	0.65	0.65	0.75		
counsel	0.64	0.67	0.74	0.72	0.89	
partner	0.60	0.60	0.64	0.66	0.74	
0.79						
authoriz	0.61	0.65	0.70	0.71	0.81	
0.70						
peple	0.65	0.66	0.67	0.70	0.74	
0.74						

Covariance Matrix

	authoriz	peple
-----	-----	-----
authoriz	0.83	
peple	0.73	0.88

aaaa

Number of Iterations = 11

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

Measurement Equations

control = 0.75*JOINT, Errorvar.= 0.080 , Rý = 0.87
 (0.030) (0.0066)
 24.83 12.18

cultivat = 0.78*JOINT, Errorvar.= 0.081 , Rý = 0.88
 (0.031) (0.0068)
 25.00 12.05

infor = 0.80*JOINT, Errorvar.= 0.077 , Rý = 0.89
 (0.032) (0.0065)
 25.31 11.78

hear = 0.82*JOINT, Errorvar.= 0.078 , Rý = 0.90
 (0.032) (0.0067)
 25.37 11.73

counsel = 0.88*JOINT, Errorvar.= 0.10 , Rý = 0.88
 (0.035) (0.0087)
 25.04 11.94

partner = 0.81*JOINT, Errorvar.= 0.13 , Rý = 0.84
 (0.034) (0.0100)
 23.96 12.67

authoriz = 0.85*JOINT, Errorvar.= 0.11 , Rý = 0.87
 (0.034) (0.0087)
 24.79 12.11

peple = 0.86*JOINT, Errorvar.= 0.14 , Rý = 0.84
 (0.036) (0.011)
 24.01 12.64

Error Covariance for authoriz and counsel = 0.057
 (0.0072)
 7.89

Correlation Matrix of Independent Variables

JOINT

 1.00

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 19
 Minimum Fit Function Chi-Square = 262.56 (P = 0.0)
 Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 247.94 (P = 0.0)
 Chi-Square Difference with 1 Degree of Freedom = 129.84 (P = 0.0)
 Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 228.94
 90 Percent Confidence Interval for NCP = (181.81 ; 283.51)

Minimum Fit Function Value = 0.66
 Population Discrepancy Function Value (F0) = 0.57
 90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.46 ; 0.71)
 Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.17
 90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.15 ; 0.19)
 P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 0.00

Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 0.71
 90 Percent Confidence Interval for ECVI = (0.59 ; 0.84)
 ECVI for Saturated Model = 0.18
 ECVI for Independence Model = 21.50

Chi-Square for Independence Model with 28 Degrees of Freedom = 8562.87

Independence AIC = 8578.87
 Model AIC = 281.94
 Saturated AIC = 72.00

Independence CAIC = 8618.80

Model CAIC = 366.79

Saturated CAIC = 251.69

Normed Fit Index (NFI) = 0.97

Non-Normed Fit Index (NNFI) = 0.96

Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.66

Comparative Fit Index (CFI) = 0.97

Incremental Fit Index (IFI) = 0.97

Relative Fit Index (RFI) = 0.95

Critical N (CN) = 56.00

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.014

Standardized RMR = 0.018

Goodness of Fit Index (GFI) = 0.87

Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.75

Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.46

The Modification Indices Suggest to Add an Error Covariance

Between	and	Decrease in Chi-Square	New Estimate
cultivat	control	35.6	0.03
hear	cultivat	10.1	0.02
counsel	infor	43.3	0.03
counsel	hear	8.5	-0.01
partner	cultivat	42.5	-0.04
partner	counsel	18.7	0.02
authoriz	control	11.8	-0.01
authoriz	hear	11.1	0.01
peple	infor	13.2	-0.02
peple	counsel	15.4	-0.02
peple	partner	59.9	0.06

Time used: 0.000 Seconds

DATE: 7/ 6/2015

TIME: 17:02

L I S R E L 8.80

BY

Karl G. J"reskog & Dag S"rbom

This program is published exclusively by
Scientific Software International, Inc.

7383 N. Lincoln Avenue, Suite 100

Lincolnwood, IL 60712, U.S.A.

Phone: (800)247-6113, (847)675-0720, Fax: (847)675-2140

Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-
2006

Use of this program is subject to the terms specified in the
Universal Copyright Convention.
Website: www.ssicentral.com

aaaa

Covariance Matrix

	control	cultivat	infor	hear	counsel	
partner	-----	-----	-----	-----	-----	---
control	0.64					
cultivat	0.60	0.69				
infor	0.60	0.63	0.72			
hear	0.61	0.65	0.65	0.75		
counsel	0.64	0.67	0.74	0.72	0.89	
partner	0.60	0.60	0.64	0.66	0.74	
0.79						
authoriz	0.61	0.65	0.70	0.71	0.81	
0.70						
peple	0.65	0.66	0.67	0.70	0.74	
0.74						

Covariance Matrix

	authoriz	peple
authoriz	-----	-----
authoriz	0.83	
peple	0.73	0.88

aaaa

Number of Iterations = 7

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

Measurement Equations

control = 0.75*JOINT, Errorvar.= 0.080 , Rý = 0.88
(0.030) (0.0066)
24.84 12.04

cultivat = 0.78*JOINT, Errorvar.= 0.077 , Rý = 0.89
(0.031) (0.0065)
25.18 11.77

infor = 0.80*JOINT, Errorvar.= 0.074 , Rý = 0.90
(0.032) (0.0064)

25.43	11.51
hear = 0.82*JOINT, Errorvar.= 0.077 , Rý = 0.90	
(0.032)	(0.0067)
25.42	11.52
counsel = 0.88*JOINT, Errorvar.= 0.10 , Rý = 0.88	
(0.035)	(0.0089)
25.01	11.82
partner = 0.81*JOINT, Errorvar.= 0.14 , Rý = 0.82	
(0.034)	(0.011)
23.51	12.70
authoriz = 0.85*JOINT, Errorvar.= 0.11 , Rý = 0.87	
(0.034)	(0.0089)
24.75	12.00
peple = 0.85*JOINT, Errorvar.= 0.15 , Rý = 0.83	
(0.036)	(0.012)
23.59	12.67

Error Covariance for authoriz and counsel = 0.058
 (0.0074)
 7.85

Error Covariance for peple and partner = 0.059
 (0.0090)
 6.56

Correlation Matrix of Independent Variables

JOINT

 1.00

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 18
 Minimum Fit Function Chi-Square = 203.07 (P = 0.0)
 Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 201.73 (P = 0.0)
 Chi-Square Difference with 1 Degree of Freedom = 46.20 (P = 0.0)
 Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 183.73
 90 Percent Confidence Interval for NCP = (141.73 ; 233.19)
 Minimum Fit Function Value = 0.51
 Population Discrepancy Function Value (F0) = 0.46
 90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.36 ; 0.58)
 Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.16

90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.14 ; 0.18)
P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 0.00

Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 0.60
90 Percent Confidence Interval for ECVI = (0.49 ; 0.72)
ECVI for Saturated Model = 0.18
ECVI for Independence Model = 21.50

Chi-Square for Independence Model with 28 Degrees of Freedom =
8562.87

Independence AIC = 8578.87
Model AIC = 237.73
Saturated AIC = 72.00
Independence CAIC = 8618.80
Model CAIC = 327.58
Saturated CAIC = 251.69

Normed Fit Index (NFI) = 0.98
Non-Normed Fit Index (NNFI) = 0.97
Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.63
Comparative Fit Index (CFI) = 0.98
Incremental Fit Index (IFI) = 0.98
Relative Fit Index (RFI) = 0.96

Critical N (CN) = 69.39

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.012
Standardized RMR = 0.015
Goodness of Fit Index (GFI) = 0.89
Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.78
Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.44

The Modification Indices Suggest to Add an Error Covariance

Between	and	Decrease in Chi-Square	New Estimate
cultivat	control	30.7	0.03
hear	infor	14.7	-0.02
counsel	cultivat	8.3	-0.01
counsel	infor	43.2	0.03
counsel	hear	9.7	-0.01
partner	cultivat	29.2	-0.03
partner	counsel	40.7	0.03
authoriz	control	11.4	-0.01
authoriz	hear	11.7	0.02
peple	counsel	27.0	-0.03
peple	authoriz	11.5	0.02

Time used: 0.016 Seconds

DATE: 7/ 6/2015
TIME: 17:02

L I S R E L 8.80

BY

Karl G. Jöreskog & Dag Sörbom

This program is published exclusively by
 Scientific Software International, Inc.
 7383 N. Lincoln Avenue, Suite 100
 Lincolnwood, IL 60712, U.S.A.

Phone: (800)247-6113, (847)675-0720, Fax: (847)675-2140
 Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-

2006

Use of this program is subject to the terms specified in the
 Universal Copyright Convention.
 Website: www.ssicentral.com

aaaa

Covariance Matrix

	control	cultivat	infor	hear	counsel	
partner	-----	-----	-----	-----	-----	---

control	0.64					
cultivat	0.60	0.69				
infor	0.60	0.63	0.72			
hear	0.61	0.65	0.65	0.75		
counsel	0.64	0.67	0.74	0.72	0.89	
partner	0.60	0.60	0.64	0.66	0.74	
0.79						
authoriz	0.61	0.65	0.70	0.71	0.81	
0.70						
peple	0.65	0.66	0.67	0.70	0.74	
0.74						

Covariance Matrix

	authoriz	peple
	-----	-----
authoriz	0.83	
peple	0.73	0.88

aaaa

Number of Iterations = 7

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

Measurement Equations

```

control = 0.75*JOINT, Errorvar.= 0.077 , Rý = 0.88
      (0.030)      (0.0065)
      24.93      11.88

cultivat = 0.78*JOINT, Errorvar.= 0.074 , Rý = 0.89
      (0.031)      (0.0064)
      25.27      11.56

infor = 0.80*JOINT, Errorvar.= 0.081 , Rý = 0.89
      (0.032)      (0.0069)
      25.17      11.64

hear = 0.82*JOINT, Errorvar.= 0.073 , Rý = 0.90
      (0.032)      (0.0065)
      25.54      11.25

counsel = 0.88*JOINT, Errorvar.= 0.11 , Rý = 0.87
      (0.035)      (0.0090)
      24.77      12.46

partner = 0.80*JOINT, Errorvar.= 0.14 , Rý = 0.82
      (0.034)      (0.011)
      23.40      12.67

authoriz = 0.85*JOINT, Errorvar.= 0.11 , Rý = 0.87
      (0.034)      (0.0090)
      24.71      12.04

peple = 0.85*JOINT, Errorvar.= 0.15 , Rý = 0.83
      (0.036)      (0.012)
      23.68      12.56

Error Covariance for counsel and infor = 0.028
                                         (0.0049)
                                         5.63

Error Covariance for authoriz and counsel = 0.060
                                         (0.0070)
                                         8.47

Error Covariance for peple and partner = 0.059
                                         (0.0091)
                                         6.53

```

Correlation Matrix of Independent Variables

```

JOINT
-----
      1.00

```

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 17
 Minimum Fit Function Chi-Square = 161.83 (P = 0.0)
 Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 156.61 (P = 0.0)
 Chi-Square Difference with 1 Degree of Freedom = 45.13 (P = 0.0)
 Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 139.61
 90 Percent Confidence Interval for NCP = (103.24 ; 183.44)

Minimum Fit Function Value = 0.41
 Population Discrepancy Function Value (F0) = 0.35
 90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.26 ; 0.46)
 Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.14
 90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.12 ; 0.16)
 P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 0.00

Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 0.49
 90 Percent Confidence Interval for ECVI = (0.40 ; 0.60)
 ECVI for Saturated Model = 0.18
 ECVI for Independence Model = 21.50

Chi-Square for Independence Model with 28 Degrees of Freedom = 8562.87

Independence AIC = 8578.87
 Model AIC = 194.61
 Saturated AIC = 72.00
 Independence CAIC = 8618.80
 Model CAIC = 289.44
 Saturated CAIC = 251.69

Normed Fit Index (NFI) = 0.98
 Non-Normed Fit Index (NNFI) = 0.97
 Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.60
 Comparative Fit Index (CFI) = 0.98
 Incremental Fit Index (IFI) = 0.98
 Relative Fit Index (RFI) = 0.97

Critical N (CN) = 83.37

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.011
 Standardized RMR = 0.014
 Goodness of Fit Index (GFI) = 0.91
 Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.81
 Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.43

The Modification Indices Suggest to Add an Error Covariance
 Between and Decrease in Chi-Square New Estimate

cultivat	control	25.7	0.02
partner	cultivat	26.1	-0.03
partner	counsel	50.2	0.03

authoriz	control	21.7	-0.02
authoriz	infor	17.5	0.02
peple	counsel	16.4	-0.02

Time used: 0.031 Seconds

DATE: 7/ 6/2015

TIME: 17:03

L I S R E L 8.80

BY

Karl G. J"reskog & Dag S"rbom

This program is published exclusively by
Scientific Software International, Inc.
7383 N. Lincoln Avenue, Suite 100
Lincolnwood, IL 60712, U.S.A.

Phone: (800)247-6113, (847)675-0720, Fax: (847)675-2140

Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-

2006

Use of this program is subject to the terms specified in the
Universal Copyright Convention.
Website: www.ssicentral.com

aaaa

Covariance Matrix

	control	cultivat	infor	hear	counsel	
partner	-----	-----	-----	-----	-----	---

control	0.64					
cultivat	0.60	0.69				
infor	0.60	0.63	0.72			
hear	0.61	0.65	0.65	0.75		
counsel	0.64	0.67	0.74	0.72	0.89	
partner	0.60	0.60	0.64	0.66	0.74	
0.79						
authoriz	0.61	0.65	0.70	0.71	0.81	
0.70						
peple	0.65	0.66	0.67	0.70	0.74	
0.74						

Covariance Matrix

	authoriz	peple
authoriz	-----	-----
	0.83	

peple 0.73 0.88

aaaa

Number of Iterations = 6

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

Measurement Equations

control = 0.75*JOINT, Errorvar.= 0.077 , Rý = 0.88
 (0.030) (0.0065)
 24.93 11.86

cultivat = 0.78*JOINT, Errorvar.= 0.073 , Rý = 0.89
 (0.031) (0.0064)
 25.30 11.51

infor = 0.80*JOINT, Errorvar.= 0.081 , Rý = 0.89
 (0.032) (0.0069)
 25.17 11.64

hear = 0.82*JOINT, Errorvar.= 0.073 , Rý = 0.90
 (0.032) (0.0065)
 25.55 11.22

counsel = 0.87*JOINT, Errorvar.= 0.11 , Rý = 0.87
 (0.035) (0.0085)
 24.79 12.98

partner = 0.80*JOINT, Errorvar.= 0.15 , Rý = 0.81
 (0.034) (0.011)
 23.27 13.04

authoriz = 0.85*JOINT, Errorvar.= 0.11 , Rý = 0.87
 (0.034) (0.0090)
 24.70 12.04

peple = 0.85*JOINT, Errorvar.= 0.15 , Rý = 0.83
 (0.036) (0.012)
 23.67 12.57

Error Covariance for counsel and infor = 0.029
 (0.0047)
 6.14

Error Covariance for partner and counsel = 0.033
 (0.0051)
 6.55

Error Covariance for authoriz and counsel = 0.057
 (0.0066)
 8.69

Error Covariance for peple and partner = 0.063
 (0.0088)
 7.12

Correlation Matrix of Independent Variables

JOINT

 1.00

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 16
 Minimum Fit Function Chi-Square = 109.23 (P = 0.00)
 Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 105.13 (P =
 0.00)
 Chi-Square Difference with 1 Degree of Freedom = 51.48 (P =
 0.0)

Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 89.13
 90 Percent Confidence Interval for NCP = (60.37 ; 125.37)

Minimum Fit Function Value = 0.27
 Population Discrepancy Function Value (F0) = 0.22
 90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.15 ; 0.31)
 Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.12
 90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.097 ; 0.14)
 P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 0.00

Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 0.36
 90 Percent Confidence Interval for ECVI = (0.29 ; 0.45)
 ECVI for Saturated Model = 0.18
 ECVI for Independence Model = 21.50

Chi-Square for Independence Model with 28 Degrees of Freedom =
 8562.87

Independence AIC = 8578.87
 Model AIC = 145.13
 Saturated AIC = 72.00
 Independence CAIC = 8618.80
 Model CAIC = 244.95
 Saturated CAIC = 251.69

Normed Fit Index (NFI) = 0.99
 Non-Normed Fit Index (NNFI) = 0.98
 Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.56
 Comparative Fit Index (CFI) = 0.99
 Incremental Fit Index (IFI) = 0.99
 Relative Fit Index (RFI) = 0.98

Critical N (CN) = 117.89

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.0095
 Standardized RMR = 0.012
 Goodness of Fit Index (GFI) = 0.94
 Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.86
 Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.42

The Modification Indices Suggest to Add an Error Covariance

Between	and	Decrease in Chi-Square	New Estimate
cultivat	control	24.5	0.02
hear	infor	8.3	-0.01
partner	cultivat	21.1	-0.02
authoriz	control	24.4	-0.02
authoriz	cultivat	10.2	-0.01
authoriz	infor	17.8	0.03
authoriz	partner	11.2	0.02

Time used: 0.016 Seconds

DATE: 7/ 6/2015
 TIME: 17:03

L I S R E L 8.80

BY

Karl G. Jöreskog & Dag Sörbom

This program is published exclusively by
 Scientific Software International, Inc.
 7383 N. Lincoln Avenue, Suite 100
 Lincolnwood, IL 60712, U.S.A.

Phone: (800)247-6113, (847)675-0720, Fax: (847)675-2140
 Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-

2006

Use of this program is subject to the terms specified in the
 Universal Copyright Convention.
 Website: www.ssicentral.com

aaaa

Covariance Matrix

	control	cultivat	infor	hear	counsel
partner	-----	-----	-----	-----	-----
control	0.64				

cultivat	0.60	0.69			
infor	0.60	0.63	0.72		
hear	0.61	0.65	0.65	0.75	
counsel	0.64	0.67	0.74	0.72	0.89
partner	0.60	0.60	0.64	0.66	0.74
0.79					
authoriz	0.61	0.65	0.70	0.71	0.81
0.70					
peple	0.65	0.66	0.67	0.70	0.74
0.74					

Covariance Matrix

	authoriz	peple
	-----	-----
authoriz	0.83	
peple	0.73	0.88

aaaa

Number of Iterations = 7

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

Measurement Equations

control = 0.74*JOINT, Errorvar.= 0.088 , Rý = 0.86
 (0.030) (0.0075)
 24.48 11.73

cultivat = 0.78*JOINT, Errorvar.= 0.084 , Rý = 0.88
 (0.031) (0.0073)
 24.89 11.43

infor = 0.80*JOINT, Errorvar.= 0.079 , Rý = 0.89
 (0.032) (0.0070)
 25.22 11.32

hear = 0.82*JOINT, Errorvar.= 0.072 , Rý = 0.90
 (0.032) (0.0066)
 25.56 10.87

counsel = 0.88*JOINT, Errorvar.= 0.11 , Rý = 0.88
 (0.035) (0.0086)
 24.86 12.56

partner = 0.80*JOINT, Errorvar.= 0.14 , Rý = 0.82
 (0.034) (0.011)
 23.40 12.81

authoriz = 0.85*JOINT, Errorvar.= 0.099 , Rý = 0.88

	(0.034)	(0.0086)
	24.96	11.58
peple = 0.85*JOINT, Errorvar.= 0.15 , Rý = 0.83		
	(0.036)	(0.012)
	23.70	12.38

Error Covariance for cultivat and control = 0.025
(0.0057)
4.38

Error Covariance for counsel and infor = 0.029
(0.0048)
5.99

Error Covariance for partner and counsel = 0.033
(0.0051)
6.46

Error Covariance for authoriz and counsel = 0.053
(0.0064)
8.24

Error Covariance for peple and partner = 0.060
(0.0088)
6.81

Correlation Matrix of Independent Variables

JOINT

1.00

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 15
Minimum Fit Function Chi-Square = 85.70 (P = 0.00)
Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 77.37 (P = 0.00)
Chi-Square Difference with 1 Degree of Freedom = 27.76 (P = 0.0)

Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 62.37
90 Percent Confidence Interval for NCP = (38.54 ; 93.72)

Minimum Fit Function Value = 0.21
Population Discrepancy Function Value (F0) = 0.16
90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.097 ; 0.23)
Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.10
90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.080 ; 0.13)
P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 0.00

Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 0.30
 90 Percent Confidence Interval for ECVI = (0.24 ; 0.38)
 ECVI for Saturated Model = 0.18
 ECVI for Independence Model = 21.50

Chi-Square for Independence Model with 28 Degrees of Freedom =
 8562.87

Independence AIC = 8578.87
 Model AIC = 119.37
 Saturated AIC = 72.00
 Independence CAIC = 8618.80
 Model CAIC = 224.19
 Saturated CAIC = 251.69

Normed Fit Index (NFI) = 0.99
 Non-Normed Fit Index (NNFI) = 0.98
 Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.53
 Comparative Fit Index (CFI) = 0.99
 Incremental Fit Index (IFI) = 0.99
 Relative Fit Index (RFI) = 0.98

Critical N (CN) = 143.38

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.0079
 Standardized RMR = 0.010
 Goodness of Fit Index (GFI) = 0.95
 Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.89
 Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.40

The Modification Indices Suggest to Add an Error Covariance			
Between	and	Decrease in Chi-Square	New Estimate
hear	infor	12.9	-0.02
partner	cultivat	17.9	-0.02
authoriz	control	13.6	-0.02
authoriz	infor	10.4	0.02

Time used: 0.000 Seconds

DATE: 7/ 6/2015
 TIME: 17:03

L I S R E L 8.80

BY

Karl G. Jöreskog & Dag Sörbom

This program is published exclusively by
 Scientific Software International, Inc.
 7383 N. Lincoln Avenue, Suite 100

Lincolnwood, IL 60712, U.S.A.
 Phone: (800)247-6113, (847)675-0720, Fax: (847)675-2140
 Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-

2006

Use of this program is subject to the terms specified in the
 Universal Copyright Convention.
 Website: www.ssicentral.com

aaaa

Covariance Matrix

	control	cultivat	infor	hear	counsel	
partner	-----	-----	-----	-----	-----	---

control	0.64					
cultivat	0.60	0.69				
infor	0.60	0.63	0.72			
hear	0.61	0.65	0.65	0.75		
counsel	0.64	0.67	0.74	0.72	0.89	
partner	0.60	0.60	0.64	0.66	0.74	
0.79						
authoriz	0.61	0.65	0.70	0.71	0.81	
0.70						
peple	0.65	0.66	0.67	0.70	0.74	
0.74						

Covariance Matrix

	authoriz	peple
	-----	-----
authoriz	0.83	
peple	0.73	0.88

aaaa

Number of Iterations = 7

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

Measurement Equations

control = 0.74*JOINT, Errorvar.= 0.088 , R² = 0.86
 (0.030) (0.0075)
 24.48 11.74

cultivat = 0.78*JOINT, Errorvar.= 0.079 , R² = 0.88
 (0.031) (0.0071)
 25.05 11.14

```

infor = 0.80*JOINT, Errorvar.= 0.080 , Rý = 0.89
      (0.032)                (0.0069)
      25.21                  11.49

hear = 0.82*JOINT, Errorvar.= 0.073 , Rý = 0.90
      (0.032)                (0.0066)
      25.53                  11.10

counsel = 0.88*JOINT, Errorvar.= 0.11 , Rý = 0.87
      (0.035)                (0.0088)
      24.76                  12.73

partner = 0.81*JOINT, Errorvar.= 0.13 , Rý = 0.83
      (0.034)                (0.011)
      23.72                  12.41

authoriz = 0.85*JOINT, Errorvar.= 0.10 , Rý = 0.88
      (0.034)                (0.0086)
      24.93                  11.76

peple = 0.85*JOINT, Errorvar.= 0.15 , Rý = 0.83
      (0.036)                (0.012)
      23.70                  12.39

Error Covariance for cultivat and control = 0.022
                                           (0.0056)
                                           3.99

Error Covariance for counsel and infor = 0.030
                                           (0.0048)
                                           6.27

Error Covariance for partner and cultivat = -0.02
                                           (0.0049)
                                           -4.51

Error Covariance for partner and counsel = 0.031
                                           (0.0050)
                                           6.20

Error Covariance for authoriz and counsel = 0.056
                                           (0.0064)
                                           8.62

Error Covariance for peple and partner = 0.053
                                           (0.0086)
                                           6.11

```

Correlation Matrix of Independent Variables

```

JOINT
-----

```

1.00

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 14
 Minimum Fit Function Chi-Square = 65.93 (P = 0.00)
 Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 57.97 (P = 0.00)
 Chi-Square Difference with 1 Degree of Freedom = 19.39 (P = 0.00)
 Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 43.97
 90 Percent Confidence Interval for NCP = (24.16 ; 71.34)
 Minimum Fit Function Value = 0.17
 Population Discrepancy Function Value (F0) = 0.11
 90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.061 ; 0.18)
 Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.089
 90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.066 ; 0.11)
 P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 0.0036
 Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 0.26
 90 Percent Confidence Interval for ECVI = (0.21 ; 0.32)
 ECVI for Saturated Model = 0.18
 ECVI for Independence Model = 21.50
 Chi-Square for Independence Model with 28 Degrees of Freedom = 8562.87
 Independence AIC = 8578.87
 Model AIC = 101.97
 Saturated AIC = 72.00
 Independence CAIC = 8618.80
 Model CAIC = 211.78
 Saturated CAIC = 251.69
 Normed Fit Index (NFI) = 0.99
 Non-Normed Fit Index (NNFI) = 0.99
 Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.50
 Comparative Fit Index (CFI) = 0.99
 Incremental Fit Index (IFI) = 0.99
 Relative Fit Index (RFI) = 0.98
 Critical N (CN) = 177.37
 Root Mean Square Residual (RMR) = 0.0069
 Standardized RMR = 0.0092
 Goodness of Fit Index (GFI) = 0.96
 Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.91
 Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.38
 The Modification Indices Suggest to Add an Error Covariance
 Between and Decrease in Chi-Square New Estimate
 hear infor 11.8 -0.02

authoriz	control	16.3	-0.02
authoriz	infor	11.4	0.02
peple	control	9.9	0.02

Time used: 0.031 Seconds

DATE: 7/ 6/2015

TIME: 17:04

L I S R E L 8.80

BY

Karl G. J"reskog & Dag S"rbom

This program is published exclusively by
Scientific Software International, Inc.
7383 N. Lincoln Avenue, Suite 100
Lincolnwood, IL 60712, U.S.A.

Phone: (800)247-6113, (847)675-0720, Fax: (847)675-2140

Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-

2006

Use of this program is subject to the terms specified in the
Universal Copyright Convention.
Website: www.ssicentral.com

aaaa

Covariance Matrix

	control	cultivat	infor	hear	counsel	
partner	-----	-----	-----	-----	-----	---

control	0.64					
cultivat	0.60	0.69				
infor	0.60	0.63	0.72			
hear	0.61	0.65	0.65	0.75		
counsel	0.64	0.67	0.74	0.72	0.89	
partner	0.60	0.60	0.64	0.66	0.74	
0.79						
authoriz	0.61	0.65	0.70	0.71	0.81	
0.70						
peple	0.65	0.66	0.67	0.70	0.74	
0.74						

Covariance Matrix

	authoriz	peple
authoriz	-----	-----
	0.83	

peple 0.73 0.88

aaaa

Number of Iterations = 7

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

Measurement Equations

control = 0.75*JOINT, Errorvar.= 0.077 , Rý = 0.88
 (0.030) (0.0071)
 24.88 10.91

cultivat = 0.78*JOINT, Errorvar.= 0.080 , Rý = 0.88
 (0.031) (0.0072)
 25.02 11.18

infor = 0.80*JOINT, Errorvar.= 0.080 , Rý = 0.89
 (0.032) (0.0068)
 25.18 11.76

hear = 0.82*JOINT, Errorvar.= 0.076 , Rý = 0.90
 (0.032) (0.0066)
 25.46 11.48

counsel = 0.87*JOINT, Errorvar.= 0.12 , Rý = 0.87
 (0.035) (0.0091)
 24.61 12.96

partner = 0.81*JOINT, Errorvar.= 0.13 , Rý = 0.83
 (0.034) (0.010)
 23.72 12.66

authoriz = 0.86*JOINT, Errorvar.= 0.094 , Rý = 0.89
 (0.034) (0.0082)
 25.11 11.43

peple = 0.85*JOINT, Errorvar.= 0.15 , Rý = 0.83
 (0.036) (0.012)
 23.75 12.54

Error Covariance for cultivat and control = 0.015
 (0.0056)
 2.75

Error Covariance for counsel and infor = 0.033
 (0.0048)
 6.86

Error Covariance for partner and cultivat = -0.02
(0.0049)
-4.79

Error Covariance for partner and counsel = 0.034
(0.0051)
6.77

Error Covariance for authoriz and control = -0.02
(0.0042)
-4.72

Error Covariance for authoriz and counsel = 0.055
(0.0064)
8.54

Error Covariance for peple and partner = 0.052
(0.0084)
6.11

Correlation Matrix of Independent Variables

JOINT

1.00

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 13
Minimum Fit Function Chi-Square = 46.53 (P = 0.00)
Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 42.89 (P =
0.00)
Chi-Square Difference with 1 Degree of Freedom = 15.08 (P =
0.00010)
Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 29.89
90 Percent Confidence Interval for NCP = (13.72 ; 53.65)

Minimum Fit Function Value = 0.12
Population Discrepancy Function Value (F0) = 0.075
90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.034 ; 0.13)
Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.076
90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.051 ; 0.10)
P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 0.042

Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 0.22
90 Percent Confidence Interval for ECVI = (0.18 ; 0.28)
ECVI for Saturated Model = 0.18
ECVI for Independence Model = 21.50

Chi-Square for Independence Model with 28 Degrees of Freedom =
8562.87

Independence AIC = 8578.87

Model AIC = 88.89
 Saturated AIC = 72.00
 Independence CAIC = 8618.80
 Model CAIC = 203.69
 Saturated CAIC = 251.69

Normed Fit Index (NFI) = 0.99
 Non-Normed Fit Index (NNFI) = 0.99
 Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.46
 Comparative Fit Index (CFI) = 1.00
 Incremental Fit Index (IFI) = 1.00
 Relative Fit Index (RFI) = 0.99

Critical N (CN) = 238.43

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.0057
 Standardized RMR = 0.0075
 Goodness of Fit Index (GFI) = 0.97
 Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.93
 Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.35

The Modification Indices Suggest to Add an Error Covariance			
	Between	and	Decrease in Chi-Square
hear	infor		10.5
authoriz	cultivat		12.8
authoriz	infor		8.6

New Estimate	
	-0.02
	-0.02
	0.02

Time used: 0.031 Seconds

DATE: 7/ 6/2015
 TIME: 17:04

L I S R E L 8.80

BY

Karl G. Jöreskog & Dag Sörbom

This program is published exclusively by
 Scientific Software International, Inc.
 7383 N. Lincoln Avenue, Suite 100
 Lincolnwood, IL 60712, U.S.A.
 Phone: (800)247-6113, (847)675-0720, Fax: (847)675-2140
 Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-

2006

Use of this program is subject to the terms specified in the
 Universal Copyright Convention.
 Website: www.ssicentral.com

aaaa

Covariance Matrix

	control	cultivat	infor	hear	counsel	
partner	-----	-----	-----	-----	-----	---

control	0.64					
cultivat	0.60	0.69				
infor	0.60	0.63	0.72			
hear	0.61	0.65	0.65	0.75		
counsel	0.64	0.67	0.74	0.72	0.89	
partner	0.60	0.60	0.64	0.66	0.74	
0.79						
authoriz	0.61	0.65	0.70	0.71	0.81	
0.70						
peple	0.65	0.66	0.67	0.70	0.74	
0.74						

Covariance Matrix

	authoriz	peple
	-----	-----
authoriz	0.83	
peple	0.73	0.88

aaaa

Number of Iterations = 8

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

Measurement Equations

control = 0.75*JOINT, Errorvar.= 0.076 , Rý = 0.88
 (0.030) (0.0071)
 24.91 10.75

cultivat = 0.78*JOINT, Errorvar.= 0.072 , Rý = 0.90
 (0.031) (0.0071)
 25.30 10.17

infor = 0.80*JOINT, Errorvar.= 0.081 , Rý = 0.89
 (0.032) (0.0067)
 25.18 12.10

hear = 0.82*JOINT, Errorvar.= 0.080 , Rý = 0.89
 (0.032) (0.0067)
 25.30 11.94

counsel = 0.87*JOINT, Errorvar.= 0.12 , Rý = 0.86

	(0.036)	(0.0093)
	24.50	13.04
partner = 0.81*JOINT, Errorvar.= 0.13 , R ² = 0.83	(0.034)	(0.010)
	23.74	12.78
authoriz = 0.86*JOINT, Errorvar.= 0.080 , R ² = 0.90	(0.034)	(0.0080)
	25.51	9.98
peple = 0.85*JOINT, Errorvar.= 0.15 , R ² = 0.83	(0.036)	(0.012)
	23.63	12.86
Error Covariance for cultivat and control = 0.013		
		(0.0055)
		2.42
Error Covariance for counsel and infor = 0.037		
		(0.0050)
		7.30
Error Covariance for partner and cultivat = -0.02		
		(0.0049)
		-4.40
Error Covariance for partner and counsel = 0.035		
		(0.0051)
		6.90
Error Covariance for authoriz and control = -0.03		
		(0.0045)
		-6.25
Error Covariance for authoriz and cultivat = -0.02		
		(0.0046)
		-4.20
Error Covariance for authoriz and counsel = 0.049		
		(0.0063)
		7.81
Error Covariance for peple and partner = 0.052		
		(0.0085)
		6.19

Correlation Matrix of Independent Variables

JOINT

1.00

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 12
 Minimum Fit Function Chi-Square = 31.53 (P = 0.0016)
 Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 30.50 (P = 0.0023)
 Chi-Square Difference with 1 Degree of Freedom = 12.39 (P = 0.00043)
 Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 18.50
 90 Percent Confidence Interval for NCP = (5.90 ; 38.76)
 Minimum Fit Function Value = 0.079
 Population Discrepancy Function Value (F0) = 0.046
 90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.015 ; 0.097)
 Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.062
 90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.035 ; 0.090)
 P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 0.21
 Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 0.20
 90 Percent Confidence Interval for ECVI = (0.17 ; 0.25)
 ECVI for Saturated Model = 0.18
 ECVI for Independence Model = 21.50

Chi-Square for Independence Model with 28 Degrees of Freedom = 8562.87

Independence AIC = 8578.87
 Model AIC = 78.50
 Saturated AIC = 72.00
 Independence CAIC = 8618.80
 Model CAIC = 198.30
 Saturated CAIC = 251.69

Normed Fit Index (NFI) = 1.00
 Non-Normed Fit Index (NNFI) = 0.99
 Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.43
 Comparative Fit Index (CFI) = 1.00
 Incremental Fit Index (IFI) = 1.00
 Relative Fit Index (RFI) = 0.99

Critical N (CN) = 332.79

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.0049
 Standardized RMR = 0.0064
 Goodness of Fit Index (GFI) = 0.98
 Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.94
 Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.33

The Modification Indices Suggest to Add an Error Covariance			
Between	and	Decrease in Chi-Square	New Estimate
hear	infor	8.5	-0.01
counsel	hear	9.5	0.01

Time used: 0.031 Seconds

DATE: 7/ 6/2015

TIME: 17:04

L I S R E L 8.80

BY

Karl G. Jöreskog & Dag Sörbom

This program is published exclusively by
Scientific Software International, Inc.

7383 N. Lincoln Avenue, Suite 100

Lincolnwood, IL 60712, U.S.A.

Phone: (800)247-6113, (847)675-0720, Fax: (847)675-2140

Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-

2006

Use of this program is subject to the terms specified in the
Universal Copyright Convention.

Website: www.ssicentral.com

aaaa

Covariance Matrix

	control	cultivat	infor	hear	counsel	
partner	-----	-----	-----	-----	-----	---

control	0.64					
cultivat	0.60	0.69				
infor	0.60	0.63	0.72			
hear	0.61	0.65	0.65	0.75		
counsel	0.64	0.67	0.74	0.72	0.89	
partner	0.60	0.60	0.64	0.66	0.74	
0.79						
authoriz	0.61	0.65	0.70	0.71	0.81	
0.70						
peple	0.65	0.66	0.67	0.70	0.74	
0.74						

Covariance Matrix

	authoriz	peple
	-----	-----
authoriz	0.83	
peple	0.73	0.88

aaaa

Number of Iterations = 6

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

Measurement Equations

control = 0.75*JOINT, Errorvar.= 0.076 , Rý = 0.88
 (0.030) (0.0078)
 24.86 9.74

cultivat = 0.78*JOINT, Errorvar.= 0.072 , Rý = 0.90
 (0.031) (0.0071)
 25.30 10.17

infor = 0.80*JOINT, Errorvar.= 0.081 , Rý = 0.89
 (0.032) (0.0067)
 25.17 12.03

hear = 0.82*JOINT, Errorvar.= 0.080 , Rý = 0.89
 (0.032) (0.0070)
 25.30 11.54

counsel = 0.87*JOINT, Errorvar.= 0.12 , Rý = 0.86
 (0.036) (0.0093)
 24.49 13.03

partner = 0.81*JOINT, Errorvar.= 0.13 , Rý = 0.83
 (0.034) (0.010)
 23.73 12.71

authoriz = 0.86*JOINT, Errorvar.= 0.080 , Rý = 0.90
 (0.034) (0.0080)
 25.51 9.98

peple = 0.85*JOINT, Errorvar.= 0.15 , Rý = 0.83
 (0.036) (0.012)
 23.63 12.82

Error Covariance for cultivat and control = 0.013
 (0.0058)
 2.27

Error Covariance for hear and control = 0.00
 (0.0053)
 -0.12

Error Covariance for counsel and infor = 0.037
 (0.0050)
 7.29

Error Covariance for partner and cultivat = -0.02
(0.0049)
-4.38

Error Covariance for partner and counsel = 0.035
(0.0051)
6.90

Error Covariance for authoriz and control = -0.03
(0.0048)
-5.98

Error Covariance for authoriz and cultivat = -0.02
(0.0046)
-4.20

Error Covariance for authoriz and counsel = 0.049
(0.0063)
7.81

Error Covariance for peple and partner = 0.052
(0.0085)
6.15

Correlation Matrix of Independent Variables

JOINT

1.00

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 11
Minimum Fit Function Chi-Square = 31.52 (P = 0.00091)
Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 30.52 (P = 0.0013)
Chi-Square Difference with 1 Degree of Freedom = 0.014 (P = 0.91)
Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 19.52
90 Percent Confidence Interval for NCP = (6.73 ; 39.93)
Minimum Fit Function Value = 0.079
Population Discrepancy Function Value (F0) = 0.049
90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.017 ; 0.10)
Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.067
90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.039 ; 0.095)
P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 0.15
Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 0.20
90 Percent Confidence Interval for ECVI = (0.17 ; 0.25)
ECVI for Saturated Model = 0.18

ECVI for Independence Model = 21.50

Chi-Square for Independence Model with 28 Degrees of Freedom =
8562.87

Independence AIC = 8578.87
Model AIC = 80.52
Saturated AIC = 72.00
Independence CAIC = 8618.80
Model CAIC = 205.30
Saturated CAIC = 251.69

Normed Fit Index (NFI) = 1.00
Non-Normed Fit Index (NNFI) = 0.99
Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.39
Comparative Fit Index (CFI) = 1.00
Incremental Fit Index (IFI) = 1.00
Relative Fit Index (RFI) = 0.99

Critical N (CN) = 314.04

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.0049
Standardized RMR = 0.0064
Goodness of Fit Index (GFI) = 0.98
Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.94
Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.30

The Modification Indices Suggest to Add an Error Covariance			
Between	and	Decrease in Chi-Square	New Estimate
hear	infor	8.7	-0.01
counsel	hear	9.5	0.01

Time used: 0.016 Seconds

DATE: 7/ 6/2015
TIME: 17:05

L I S R E L 8.80

BY

Karl G. Jöreskog & Dag Sörbom

This program is published exclusively by
Scientific Software International, Inc.
7383 N. Lincoln Avenue, Suite 100
Lincolnwood, IL 60712, U.S.A.

Phone: (800)247-6113, (847)675-0720, Fax: (847)675-2140
Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-

2006

Use of this program is subject to the terms specified in the

Universal Copyright Convention.
Website: www.ssicentral.com

aaaa

Covariance Matrix

	control	cultivat	infor	hear	counsel	
partner	-----	-----	-----	-----	-----	---
control	0.64					
cultivat	0.60	0.69				
infor	0.60	0.63	0.72			
hear	0.61	0.65	0.65	0.75		
counsel	0.64	0.67	0.74	0.72	0.89	
partner	0.60	0.60	0.64	0.66	0.74	
0.79						
authoriz	0.61	0.65	0.70	0.71	0.81	
0.70						
peple	0.65	0.66	0.67	0.70	0.74	
0.74						

Covariance Matrix

	authoriz	peple
authoriz	-----	-----
authoriz	0.83	
peple	0.73	0.88

aaaa

Number of Iterations = 7

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

Measurement Equations

control = 0.75*JOINT, Errorvar.= 0.073 , Rý = 0.89
(0.030) (0.0078)
24.97 9.38

cultivat = 0.79*JOINT, Errorvar.= 0.067 , Rý = 0.90
(0.031) (0.0070)
25.47 9.60

infor = 0.80*JOINT, Errorvar.= 0.083 , Rý = 0.89
(0.032) (0.0068)
25.12 12.24

hear = 0.82*JOINT, Errorvar.= 0.079 , Rý = 0.89

	(0.032)	(0.0068)
	25.34	11.66
counsel = 0.86*JOINT, Errorvar.= 0.14 , R ² = 0.84	(0.036)	(0.011)
	24.02	12.76
partner = 0.81*JOINT, Errorvar.= 0.13 , R ² = 0.83	(0.034)	(0.010)
	23.74	12.77
authoriz = 0.86*JOINT, Errorvar.= 0.079 , R ² = 0.90	(0.034)	(0.0080)
	25.56	9.88
peple = 0.85*JOINT, Errorvar.= 0.16 , R ² = 0.82	(0.036)	(0.012)
	23.46	13.03
Error Covariance for cultivat and control = 0.0086		(0.0057)
		1.50
Error Covariance for hear and control = 0.00		(0.0052)
		-0.14
Error Covariance for counsel and infor = 0.045		(0.0055)
		8.18
Error Covariance for counsel and hear = 0.016		(0.0047)
		3.47
Error Covariance for partner and cultivat = -0.02		(0.0050)
		-4.82
Error Covariance for partner and counsel = 0.041		(0.0054)
		7.58
Error Covariance for authoriz and control = -0.03		(0.0050)
		-6.89
Error Covariance for authoriz and cultivat = -0.02		(0.0048)
		-5.09
Error Covariance for authoriz and counsel = 0.057		(0.0068)

8.45

Error Covariance for people and partner = 0.052
 (0.0086)
 5.97

Correlation Matrix of Independent Variables

JOINT

 1.00

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 10
 Minimum Fit Function Chi-Square = 20.74 (P = 0.023)
 Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 20.59 (P = 0.024)
 Chi-Square Difference with 1 Degree of Freedom = 9.92 (P = 0.0016)
 Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 10.59
 90 Percent Confidence Interval for NCP = (1.29 ; 27.63)
 Minimum Fit Function Value = 0.052
 Population Discrepancy Function Value (F0) = 0.027
 90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.0032 ; 0.069)
 Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.052
 90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.018 ; 0.083)
 P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 0.42
 Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 0.18
 90 Percent Confidence Interval for ECVI = (0.16 ; 0.22)
 ECVI for Saturated Model = 0.18
 ECVI for Independence Model = 21.50
 Chi-Square for Independence Model with 28 Degrees of Freedom = 8562.87

Independence AIC = 8578.87
 Model AIC = 72.59
 Saturated AIC = 72.00
 Independence CAIC = 8618.80
 Model CAIC = 202.37
 Saturated CAIC = 251.69

Normed Fit Index (NFI) = 1.00
 Non-Normed Fit Index (NNFI) = 1.00
 Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.36
 Comparative Fit Index (CFI) = 1.00
 Incremental Fit Index (IFI) = 1.00
 Relative Fit Index (RFI) = 0.99

Critical N (CN) = 447.50

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.0049
 Standardized RMR = 0.0062
 Goodness of Fit Index (GFI) = 0.99
 Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.95
 Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.27

Time used: 0.016 Seconds

DATE: 7/ 6/2015

TIME: 17:05

L I S R E L 8.80

BY

Karl G. Joreskog & Dag Sörbom

This program is published exclusively by
 Scientific Software International, Inc.

7383 N. Lincoln Avenue, Suite 100

Lincolnwood, IL 60712, U.S.A.

Phone: (800)247-6113, (847)675-0720, Fax: (847)675-2140

Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-

2006

Use of this program is subject to the terms specified in the
 Universal Copyright Convention.
 Website: www.ssicentral.com

aaaa

Covariance Matrix

	control	cultivat	infor	hear	counsel	
partner	-----	-----	-----	-----	-----	---

control	0.64					
cultivat	0.60	0.69				
infor	0.60	0.63	0.72			
hear	0.61	0.65	0.65	0.75		
counsel	0.64	0.67	0.74	0.72	0.89	
partner	0.60	0.60	0.64	0.66	0.74	
0.79						
authoriz	0.61	0.65	0.70	0.71	0.81	
0.70						
peple	0.65	0.66	0.67	0.70	0.74	
0.74						

Covariance Matrix

	authoriz	peple
	-----	-----
authoriz	0.83	
peple	0.73	0.88

aaaa

Number of Iterations = 6

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

Measurement Equations

control = 0.75*JOINT, Errorvar.= 0.072 , Rý = 0.89
 (0.030) (0.0079)
 24.99 9.18

cultivat = 0.79*JOINT, Errorvar.= 0.067 , Rý = 0.90
 (0.031) (0.0070)
 25.46 9.64

infor = 0.80*JOINT, Errorvar.= 0.083 , Rý = 0.88
 (0.032) (0.0068)
 25.11 12.24

hear = 0.82*JOINT, Errorvar.= 0.079 , Rý = 0.89
 (0.032) (0.0068)
 25.35 11.59

counsel = 0.86*JOINT, Errorvar.= 0.13 , Rý = 0.85
 (0.036) (0.011)
 24.04 11.89

partner = 0.81*JOINT, Errorvar.= 0.13 , Rý = 0.83
 (0.034) (0.010)
 23.72 12.70

authoriz = 0.86*JOINT, Errorvar.= 0.079 , Rý = 0.90
 (0.034) (0.0080)
 25.54 9.87

peple = 0.85*JOINT, Errorvar.= 0.16 , Rý = 0.82
 (0.036) (0.012)
 23.48 13.02

Error Covariance for cultivat and control = 0.0081
 (0.0058)
 1.40

Error Covariance for hear and control = 0.00
 (0.0054)
 -0.31

Error Covariance for counsel and control = 0.00
 (0.0053)
 -0.56

Error Covariance for counsel and infor = 0.044
 (0.0058)
 7.61

Error Covariance for counsel and hear = 0.015
 (0.0051)
 2.98

Error Covariance for partner and cultivat = -0.02
 (0.0052)
 -4.46

Error Covariance for partner and counsel = 0.040
 (0.0057)
 7.10

Error Covariance for authoriz and control = -0.04
 (0.0057)
 -6.25

Error Covariance for authoriz and cultivat = -0.02
 (0.0049)
 -4.87

Error Covariance for authoriz and counsel = 0.056
 (0.0069)
 8.22

Error Covariance for peple and partner = 0.052
 (0.0088)
 5.95

Correlation Matrix of Independent Variables

JOINT

 1.00

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 9
 Minimum Fit Function Chi-Square = 20.47 (P = 0.015)
 Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 20.52 (P = 0.015)

Chi-Square Difference with 1 Degree of Freedom = 0.070 (P = 0.79)

Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 11.52
90 Percent Confidence Interval for NCP = (2.02 ; 28.72)

Minimum Fit Function Value = 0.051
Population Discrepancy Function Value (F0) = 0.029
90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.0051 ; 0.072)
Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.057
90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.024 ; 0.089)
P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 0.33

Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 0.19
90 Percent Confidence Interval for ECVI = (0.16 ; 0.23)
ECVI for Saturated Model = 0.18
ECVI for Independence Model = 21.50

Chi-Square for Independence Model with 28 Degrees of Freedom = 8562.87

Independence AIC = 8578.87
Model AIC = 74.52
Saturated AIC = 72.00
Independence CAIC = 8618.80
Model CAIC = 209.29
Saturated CAIC = 251.69

Normed Fit Index (NFI) = 1.00
Non-Normed Fit Index (NNFI) = 1.00
Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.32
Comparative Fit Index (CFI) = 1.00
Incremental Fit Index (IFI) = 1.00
Relative Fit Index (RFI) = 0.99

Critical N (CN) = 423.37

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.0047
Standardized RMR = 0.0060
Goodness of Fit Index (GFI) = 0.99
Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.95
Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.25

Time used: 0.016 Seconds

DATE: 7/ 6/2015
TIME: 17:06

L I S R E L 8.80

BY

Karl G. Jöreskog & Dag Sörbom

This program is published exclusively by
 Scientific Software International, Inc.
 7383 N. Lincoln Avenue, Suite 100
 Lincolnwood, IL 60712, U.S.A.
 Phone: (800)247-6113, (847)675-0720, Fax: (847)675-2140
 Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-

2006

Use of this program is subject to the terms specified in the
 Universal Copyright Convention.
 Website: www.ssicentral.com

aaaa

Covariance Matrix

	control	cultivat	infor	hear	counsel	
partner	-----	-----	-----	-----	-----	---

control	0.64					
cultivat	0.60	0.69				
infor	0.60	0.63	0.72			
hear	0.61	0.65	0.65	0.75		
counsel	0.64	0.67	0.74	0.72	0.89	
partner	0.60	0.60	0.64	0.66	0.74	
0.79						
authoriz	0.61	0.65	0.70	0.71	0.81	
0.70						
peple	0.65	0.66	0.67	0.70	0.74	
0.74						

Covariance Matrix

	authoriz	peple
	-----	-----
authoriz	0.83	
peple	0.73	0.88

aaaa

Number of Iterations = 8

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

Measurement Equations

control = 0.75*JOINT, Errorvar.= 0.072 , Rý = 0.89
 (0.030) (0.0079)
 25.01 9.08


```

cultivat = 0.79*JOINT, Errorvar.= 0.065 , Rý = 0.91
          (0.031)                (0.0069)
          25.55                  9.37

infor = 0.80*JOINT, Errorvar.= 0.084 , Rý = 0.88
          (0.032)                (0.0068)
          25.07                  12.37

hear = 0.82*JOINT, Errorvar.= 0.081 , Rý = 0.89
          (0.032)                (0.0069)
          25.28                  11.76

counsel = 0.86*JOINT, Errorvar.= 0.15 , Rý = 0.83
          (0.036)                (0.014)
          23.47                  11.18

partner = 0.81*JOINT, Errorvar.= 0.14 , Rý = 0.83
          (0.034)                (0.011)
          23.62                  12.65

authoriz = 0.87*JOINT, Errorvar.= 0.077 , Rý = 0.91
          (0.034)                (0.0080)
          25.60                  9.66

peple = 0.85*JOINT, Errorvar.= 0.16 , Rý = 0.82
          (0.036)                (0.012)
          23.53                  13.09

Error Covariance for cultivat and control = 0.0065
                                           (0.0058)
                                           1.13

Error Covariance for hear and control = 0.00
                                           (0.0055)
                                           -0.28

Error Covariance for counsel and control = 0.0023
                                           (0.0057)
                                           0.40

Error Covariance for counsel and infor = 0.053
                                           (0.0067)
                                           7.90

Error Covariance for counsel and hear = 0.023
                                           (0.0060)
                                           3.89

Error Covariance for partner and cultivat = -0.03
                                           (0.0054)
                                           -4.87

```

Error Covariance for partner and counsel = 0.053
 (0.0077)
 6.82

Error Covariance for authoriz and control = -0.04
 (0.0058)
 -6.62

Error Covariance for authoriz and cultivat = -0.03
 (0.0055)
 -5.59

Error Covariance for authoriz and counsel = 0.065
 (0.0080)
 8.20

Error Covariance for peple and counsel = 0.019
 (0.0072)
 2.56

Error Covariance for peple and partner = 0.056
 (0.0090)
 6.23

Correlation Matrix of Independent Variables

JOINT

 1.00

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 8
 Minimum Fit Function Chi-Square = 13.67 (P = 0.091)
 Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 13.63 (P = 0.092)
 Chi-Square Difference with 1 Degree of Freedom = 6.89 (P = 0.0087)
 Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 5.63
 90 Percent Confidence Interval for NCP = (0.0 ; 19.97)
 Minimum Fit Function Value = 0.034
 Population Discrepancy Function Value (F0) = 0.014
 90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.0 ; 0.050)
 Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.042
 90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.0 ; 0.079)
 P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 0.59
 Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 0.17
 90 Percent Confidence Interval for ECVI = (0.16 ; 0.21)
 ECVI for Saturated Model = 0.18
 ECVI for Independence Model = 21.50

Chi-Square for Independence Model with 28 Degrees of Freedom =
8562.87

Independence AIC = 8578.87
Model AIC = 69.63
Saturated AIC = 72.00
Independence CAIC = 8618.80
Model CAIC = 209.40
Saturated CAIC = 251.69

Normed Fit Index (NFI) = 1.00
Non-Normed Fit Index (NNFI) = 1.00
Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.29
Comparative Fit Index (CFI) = 1.00
Incremental Fit Index (IFI) = 1.00
Relative Fit Index (RFI) = 0.99

Critical N (CN) = 587.58

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.0033
Standardized RMR = 0.0043
Goodness of Fit Index (GFI) = 0.99
Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.96
Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.22

Time used: 0.016 Seconds

DATE: 7/ 6/2015
TIME: 17:07

L I S R E L 8.80

BY

Karl G. Jöreskog & Dag Sörbom

This program is published exclusively by
Scientific Software International, Inc.
7383 N. Lincoln Avenue, Suite 100
Lincolnwood, IL 60712, U.S.A.

Phone: (800)247-6113, (847)675-0720, Fax: (847)675-2140
Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-

2006

Use of this program is subject to the terms specified in the
Universal Copyright Convention.
Website: www.ssicentral.com

aaaa

Covariance Matrix

partner	control	cultivat	infor	hear	counsel	
-----	-----	-----	-----	-----	-----	---
control	0.64					
cultivat	0.60	0.69				
infor	0.60	0.63	0.72			
hear	0.61	0.65	0.65	0.75		
counsel	0.64	0.67	0.74	0.72	0.89	
partner	0.60	0.60	0.64	0.66	0.74	
0.79						
authoriz	0.61	0.65	0.70	0.71	0.81	
0.70						
peple	0.65	0.66	0.67	0.70	0.74	
0.74						

Covariance Matrix

	authoriz	peple
-----	-----	-----
authoriz	0.83	
peple	0.73	0.88

aaaa

Number of Iterations = 7

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

Measurement Equations

control = 0.75*JOINT, Errorvar.= 0.071 , Rý = 0.89
 (0.030) (0.0079)
 25.02 9.01

cultivat = 0.79*JOINT, Errorvar.= 0.065 , Rý = 0.91
 (0.031) (0.0069)
 25.54 9.37

infor = 0.80*JOINT, Errorvar.= 0.088 , Rý = 0.88
 (0.032) (0.0077)
 24.88 11.44

hear = 0.82*JOINT, Errorvar.= 0.078 , Rý = 0.90
 (0.032) (0.0070)
 25.35 11.22

counsel = 0.85*JOINT, Errorvar.= 0.15 , Rý = 0.83
 (0.037) (0.014)
 23.41 11.18

partner = 0.81*JOINT, Errorvar.= 0.13 , Rý = 0.83
 (0.034) (0.011)
 23.66 12.31

authoriz = 0.86*JOINT, Errorvar.= 0.084 , Rý = 0.90
 (0.034) (0.0097)
 25.32 8.66

peple = 0.85*JOINT, Errorvar.= 0.15 , Rý = 0.82
 (0.036) (0.012)
 23.58 12.81

Error Covariance for cultivat and control = 0.0064
 (0.0058)
 1.09

Error Covariance for hear and control = 0.00
 (0.0055)
 -0.36

Error Covariance for counsel and control = 0.0024
 (0.0057)
 0.42

Error Covariance for counsel and infor = 0.058
 (0.0078)
 7.41

Error Covariance for counsel and hear = 0.022
 (0.0061)
 3.59

Error Covariance for partner and cultivat = -0.03
 (0.0054)
 -4.90

Error Covariance for partner and counsel = 0.051
 (0.0078)
 6.51

Error Covariance for authoriz and control = -0.04
 (0.0061)
 -5.88

Error Covariance for authoriz and cultivat = -0.03
 (0.0059)
 -4.70

Error Covariance for authoriz and infor = 0.0087
 (0.0070)
 1.24

Error Covariance for authoriz and counsel = 0.070
 (0.0090)
 7.82

Error Covariance for peple and counsel = 0.017
 (0.0074)
 2.27

Error Covariance for peple and partner = 0.054
 (0.0092)
 5.87

Correlation Matrix of Independent Variables

JOINT

 1.00

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 7
 Minimum Fit Function Chi-Square = 12.05 (P = 0.099)
 Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 11.95 (P =
 0.10)
 Chi-Square Difference with 1 Degree of Freedom = 1.69 (P =
 0.19)
 Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 4.95
 90 Percent Confidence Interval for NCP = (0.0 ; 18.64)

Minimum Fit Function Value = 0.030
 Population Discrepancy Function Value (F0) = 0.012
 90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.0 ; 0.047)
 Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.042
 90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.0 ; 0.082)
 P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 0.57

Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 0.18
 90 Percent Confidence Interval for ECVI = (0.16 ; 0.21)
 ECVI for Saturated Model = 0.18
 ECVI for Independence Model = 21.50

Chi-Square for Independence Model with 28 Degrees of Freedom =
 8562.87

Independence AIC = 8578.87
 Model AIC = 69.95
 Saturated AIC = 72.00
 Independence CAIC = 8618.80
 Model CAIC = 214.70
 Saturated CAIC = 251.69

Normed Fit Index (NFI) = 1.00
 Non-Normed Fit Index (NNFI) = 1.00

Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.25
 Comparative Fit Index (CFI) = 1.00
 Incremental Fit Index (IFI) = 1.00
 Relative Fit Index (RFI) = 0.99

Critical N (CN) = 612.75

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.0030
 Standardized RMR = 0.0039
 Goodness of Fit Index (GFI) = 0.99
 Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.96
 Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.19

The Modification Indices Suggest to Add an Error Covariance
 Between and Decrease in Chi-Square New Estimate
 people cultivat 8.1 -0.02

Time used: 0.016 Seconds

DATE: 7/ 6/2015
 TIME: 17:08

L I S R E L 8.80

BY

Karl G. Jöreskog & Dag Sörbom

This program is published exclusively by
 Scientific Software International, Inc.
 7383 N. Lincoln Avenue, Suite 100
 Lincolnwood, IL 60712, U.S.A.
 Phone: (800)247-6113, (847)675-0720, Fax: (847)675-2140
 Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-

2006

Use of this program is subject to the terms specified in the
 Universal Copyright Convention.
 Website: www.ssicentral.com

aaaa

Covariance Matrix

	control	cultivat	infor	hear	counsel
partner	-----	-----	-----	-----	-----
control	0.64				
cultivat	0.60	0.69			
infor	0.60	0.63	0.72		

hear	0.61	0.65	0.65	0.75	
counsel	0.64	0.67	0.74	0.72	0.89
partner	0.60	0.60	0.64	0.66	0.74
0.79					
authoriz	0.61	0.65	0.70	0.71	0.81
0.70					
peple	0.65	0.66	0.67	0.70	0.74
0.74					

Covariance Matrix

	authoriz	peple
	-----	-----
authoriz	0.83	
peple	0.73	0.88

aaaa

Number of Iterations = 6

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

Measurement Equations

control = 0.75*JOINT, Errorvar.= 0.073 , Rý = 0.89
 (0.030) (0.0080)
 24.95 9.13

cultivat = 0.79*JOINT, Errorvar.= 0.056 , Rý = 0.92
 (0.031) (0.0073)
 25.80 7.68

infor = 0.79*JOINT, Errorvar.= 0.091 , Rý = 0.87
 (0.032) (0.0078)
 24.78 11.67

hear = 0.82*JOINT, Errorvar.= 0.082 , Rý = 0.89
 (0.032) (0.0072)
 25.22 11.50

counsel = 0.85*JOINT, Errorvar.= 0.16 , Rý = 0.82
 (0.037) (0.014)
 23.24 11.59

partner = 0.81*JOINT, Errorvar.= 0.13 , Rý = 0.83
 (0.034) (0.011)
 23.68 12.16

authoriz = 0.86*JOINT, Errorvar.= 0.085 , Rý = 0.90
 (0.034) (0.0097)
 25.29 8.69


```
peple = 0.86*JOINT, Errorvar.= 0.14 , Rý = 0.83
      (0.036)                (0.012)
      23.79                12.09
```

Error Covariance for cultivat and control = 0.0037
(0.0060)
0.60

Error Covariance for hear and control = 0.0014
(0.0057)
0.25

Error Covariance for counsel and control = 0.0054
(0.0057)
0.93

Error Covariance for counsel and infor = 0.062
(0.0079)
7.85

Error Covariance for counsel and hear = 0.025
(0.0061)
4.01

Error Covariance for partner and cultivat = -0.04
(0.0064)
-5.65

Error Covariance for partner and counsel = 0.053
(0.0080)
6.67

```
Error Covariance for authoriz and control = -0.03
                                           (0.0061)
                                           -5.72
```

Error Covariance for authoriz and cultivat = -0.03
(0.0063)
-5.15

Error Covariance for authoriz and infor = 0.010
(0.0071)
1.48

Error Covariance for authoriz and counsel = 0.074
(0.0091)
8.18

Error Covariance for peple and cultivat = -0.02
(0.0067)
-2.90

Error Covariance for peple and counsel = 0.020
 (0.0078)
 2.57

Error Covariance for peple and partner = 0.052
 (0.0091)
 5.70

Correlation Matrix of Independent Variables

JOINT

 1.00

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 6
 Minimum Fit Function Chi-Square = 3.76 (P = 0.71)
 Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 3.75 (P = 0.71)
 Chi-Square Difference with 1 Degree of Freedom = 8.20 (P = 0.0042)
 Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 0.0
 90 Percent Confidence Interval for NCP = (0.0 ; 5.69)
 Minimum Fit Function Value = 0.0094
 Population Discrepancy Function Value (F0) = 0.0
 90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.0 ; 0.014)
 Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.0
 90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.0 ; 0.049)
 P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 0.95
 Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 0.17
 90 Percent Confidence Interval for ECVI = (0.17 ; 0.18)
 ECVI for Saturated Model = 0.18
 ECVI for Independence Model = 21.50

Chi-Square for Independence Model with 28 Degrees of Freedom = 8562.87

Independence AIC = 8578.87
 Model AIC = 63.75
 Saturated AIC = 72.00
 Independence CAIC = 8618.80
 Model CAIC = 213.49
 Saturated CAIC = 251.69

Normed Fit Index (NFI) = 1.00
 Non-Normed Fit Index (NNFI) = 1.00
 Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.21
 Comparative Fit Index (CFI) = 1.00
 Incremental Fit Index (IFI) = 1.00
 Relative Fit Index (RFI) = 1.00

Critical N (CN) = 1784.15

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.0019
 Standardized RMR = 0.0024
 Goodness of Fit Index (GFI) = 1.00
 Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.99
 Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.17

Time used: 0.016 Seconds

DATE: 7/ 6/2015
 TIME: 17:08

L I S R E L 8.80

BY

Karl G. Joreskog & Dag Sörbom

This program is published exclusively by
 Scientific Software International, Inc.
 7383 N. Lincoln Avenue, Suite 100
 Lincolnwood, IL 60712, U.S.A.
 Phone: (800)247-6113, (847)675-0720, Fax: (847)675-2140
 Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-

2006

Use of this program is subject to the terms specified in the
 Universal Copyright Convention.
 Website: www.ssicentral.com

aaaa

Covariance Matrix

	control	cultivat	infor	hear	counsel	
partner	-----	-----	-----	-----	-----	---

control	0.64					
cultivat	0.60	0.69				
infor	0.60	0.63	0.72			
hear	0.61	0.65	0.65	0.75		
counsel	0.64	0.67	0.74	0.72	0.89	
partner	0.60	0.60	0.64	0.66	0.74	
0.79						
authoriz	0.61	0.65	0.70	0.71	0.81	
0.70						
peple	0.65	0.66	0.67	0.70	0.74	
0.74						

Covariance Matrix

	authoriz	peple
authoriz	0.83	
peple	0.73	0.88

aaaa

Number of Iterations = 4

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

Measurement Equations

control = 0.75*JOINT, Errorvar.= 0.073 , Rý = 0.89
 (0.030) (0.0080)
 24.95 9.13

cultivat = 0.79*JOINT, Errorvar.= 0.056 , Rý = 0.92
 (0.031) (0.0073)
 25.80 7.68

infor = 0.79*JOINT, Errorvar.= 0.091 , Rý = 0.87
 (0.032) (0.0078)
 24.78 11.67

hear = 0.82*JOINT, Errorvar.= 0.082 , Rý = 0.89
 (0.032) (0.0072)
 25.22 11.50

counsel = 0.85*JOINT, Errorvar.= 0.16 , Rý = 0.82
 (0.037) (0.014)
 23.24 11.59

partner = 0.81*JOINT, Errorvar.= 0.13 , Rý = 0.83
 (0.034) (0.011)
 23.68 12.16

authoriz = 0.86*JOINT, Errorvar.= 0.085 , Rý = 0.90
 (0.034) (0.0097)
 25.29 8.69

peple = 0.86*JOINT, Errorvar.= 0.14 , Rý = 0.83
 (0.036) (0.012)
 23.79 12.09

Error Covariance for cultivat and control = 0.0037
 (0.0060)

0.60

Error Covariance for hear and control = 0.0014
(0.0057)
0.25

Error Covariance for counsel and control = 0.0054
(0.0057)
0.93

Error Covariance for counsel and infor = 0.062
(0.0079)
7.85

Error Covariance for counsel and hear = 0.025
(0.0061)
4.01

Error Covariance for partner and cultivat = -0.04
(0.0064)
-5.65

Error Covariance for partner and counsel = 0.053
(0.0080)
6.67

Error Covariance for authoriz and control = -0.03
(0.0061)
-5.72

Error Covariance for authoriz and cultivat = -0.03
(0.0063)
-5.15

Error Covariance for authoriz and infor = 0.010
(0.0071)
1.48

Error Covariance for authoriz and counsel = 0.074
(0.0091)
8.18

Error Covariance for peple and cultivat = -0.02
(0.0067)
-2.90

Error Covariance for peple and counsel = 0.020
(0.0078)
2.57

Error Covariance for peple and partner = 0.052
(0.0091)
5.70

Correlation Matrix of Independent Variables

JOINT

1.00

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 6

Minimum Fit Function Chi-Square = 3.76 (P = 0.71)

Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 3.75 (P = 0.71)

Chi-Square Difference with 0 Degree of Freedom = 0.00 (P = 1.00)

Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 0.0

90 Percent Confidence Interval for NCP = (0.0 ; 5.69)

Minimum Fit Function Value = 0.0094

Population Discrepancy Function Value (F0) = 0.0

90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.0 ; 0.014)

Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.0

90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.0 ; 0.049)

P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 0.95

Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 0.17

90 Percent Confidence Interval for ECVI = (0.17 ; 0.18)

ECVI for Saturated Model = 0.18

ECVI for Independence Model = 21.50

Chi-Square for Independence Model with 28 Degrees of Freedom = 8562.87

Independence AIC = 8578.87

Model AIC = 63.75

Saturated AIC = 72.00

Independence CAIC = 8618.80

Model CAIC = 213.49

Saturated CAIC = 251.69

Normed Fit Index (NFI) = 1.00

Non-Normed Fit Index (NNFI) = 1.00

Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.21

Comparative Fit Index (CFI) = 1.00

Incremental Fit Index (IFI) = 1.00

Relative Fit Index (RFI) = 1.00

Critical N (CN) = 1784.15

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.0019

Standardized RMR = 0.0024

Goodness of Fit Index (GFI) = 1.00

Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.99

Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.17

aaaa

Factor Scores Regressions

KSI						
	control	cultivat	infor	hear	counsel	
partner	-----	-----	-----	-----	-----	---

JOINT	0.22	0.40	0.21	0.08	-0.49	
0.27						

KSI		
	authoriz	peple
	-----	-----
JOINT	0.58	-0.01

aaaa

Standardized Solution

LAMBDA-X	
	JOINT

control	0.75
cultivat	0.79
infor	0.79
hear	0.82
counsel	0.85
partner	0.81
authoriz	0.86
peple	0.86

PHI	
	JOINT

	1.00

aaaa

Completely Standardized Solution

LAMBDA-X	
	JOINT

control	0.94
cultivat	0.96

infor	0.93
hear	0.94
counsel	0.90
partner	0.91
authoriz	0.95
peple	0.91

PHI

JOINT

1.00

THETA-DELTA

	control	cultivat	infor	hear	counsel	
partner	-----	-----	-----	-----	-----	---

control	0.11					
cultivat	0.01	0.08				
infor	- -	- -	0.13			
hear	0.00	- -	- -	0.11		
counsel	0.01	- -	0.08	0.03	0.18	
partner	- -	-0.05	- -	- -	0.06	
0.17						
authoriz	-0.05	-0.04	0.01	- -	0.09	
- -						
peple	- -	-0.03	- -	- -	0.02	
0.06						

THETA-DELTA

	authoriz	peple
	-----	-----
authoriz	0.10	
peple	- -	0.17

Time used: 0.016 Seconds

DATE: 7/ 6/2015

TIME: 17:24

L I S R E L 8.80

BY

Karl G. J"reskog & Dag S"rbom

This program is published exclusively by
Scientific Software International, Inc.

7383 N. Lincoln Avenue, Suite 100
 Lincolnwood, IL 60712, U.S.A.
 Phone: (800)247-6113, (847)675-0720, Fax: (847)675-2140
 Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-

2006

Use of this program is subject to the terms specified in the
 Universal Copyright Convention.
 Website: www.ssicentral.com

aaaa

Covariance Matrix

	control	cultivat	infor	hear	counsel	
partner	-----	-----	-----	-----	-----	---

control	0.64					
cultivat	0.60	0.69				
infor	0.60	0.63	0.72			
hear	0.61	0.65	0.65	0.75		
counsel	0.64	0.67	0.74	0.72	0.89	
partner	0.60	0.60	0.64	0.66	0.74	
0.79						
authoriz	0.61	0.65	0.70	0.71	0.81	
0.70						
peple	0.65	0.66	0.67	0.70	0.74	
0.74						

Covariance Matrix

	authoriz	peple
	-----	-----
authoriz	0.83	
peple	0.73	0.88

aaaa

Number of Iterations = 4

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

Measurement Equations

control = 0.75*JOINT, Errorvar.= 0.073 , R² = 0.89
 (0.030) (0.0080)
 24.95 9.13

cultivat = 0.79*JOINT, Errorvar.= 0.056 , R² = 0.92
 (0.031) (0.0073)
 25.80 7.68

```

infor = 0.79*JOINT, Errorvar.= 0.091 , Rý = 0.87
      (0.032)                (0.0078)
      24.78                  11.67

hear = 0.82*JOINT, Errorvar.= 0.082 , Rý = 0.89
      (0.032)                (0.0072)
      25.22                  11.50

counsel = 0.85*JOINT, Errorvar.= 0.16 , Rý = 0.82
      (0.037)                (0.014)
      23.24                  11.59

partner = 0.81*JOINT, Errorvar.= 0.13 , Rý = 0.83
      (0.034)                (0.011)
      23.68                  12.16

authoriz = 0.86*JOINT, Errorvar.= 0.085 , Rý = 0.90
      (0.034)                (0.0097)
      25.29                  8.69

peple = 0.86*JOINT, Errorvar.= 0.14 , Rý = 0.83
      (0.036)                (0.012)
      23.79                  12.09

Error Covariance for cultivat and control = 0.0037
                                           (0.0060)
                                           0.60

Error Covariance for hear and control = 0.0014
                                           (0.0057)
                                           0.25

Error Covariance for counsel and control = 0.0054
                                           (0.0057)
                                           0.93

Error Covariance for counsel and infor = 0.062
                                           (0.0079)
                                           7.85

Error Covariance for counsel and hear = 0.025
                                           (0.0061)
                                           4.01

Error Covariance for partner and cultivat = -0.04
                                           (0.0064)
                                           -5.65

Error Covariance for partner and counsel = 0.053
                                           (0.0080)
                                           6.67

```

Error Covariance for authoriz and control = -0.03
 (0.0061)
 -5.72

Error Covariance for authoriz and cultivat = -0.03
 (0.0063)
 -5.15

Error Covariance for authoriz and infor = 0.010
 (0.0071)
 1.48

Error Covariance for authoriz and counsel = 0.074
 (0.0091)
 8.18

Error Covariance for peple and cultivat = -0.02
 (0.0067)
 -2.90

Error Covariance for peple and counsel = 0.020
 (0.0078)
 2.57

Error Covariance for peple and partner = 0.052
 (0.0091)
 5.70

Correlation Matrix of Independent Variables

JOINT

 1.00

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 6
 Minimum Fit Function Chi-Square = 3.76 (P = 0.71)
 Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 3.75 (P = 0.71)
 Chi-Square Difference with 0 Degree of Freedom = 0.00 (P = 1.00)
 Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 0.0
 90 Percent Confidence Interval for NCP = (0.0 ; 5.69)
 Minimum Fit Function Value = 0.0094
 Population Discrepancy Function Value (F0) = 0.0
 90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.0 ; 0.014)
 Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.0
 90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.0 ; 0.049)
 P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 0.95

Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 0.17
 90 Percent Confidence Interval for ECVI = (0.17 ; 0.18)
 ECVI for Saturated Model = 0.18
 ECVI for Independence Model = 21.50

Chi-Square for Independence Model with 28 Degrees of Freedom =
 8562.87

Independence AIC = 8578.87
 Model AIC = 63.75
 Saturated AIC = 72.00
 Independence CAIC = 8618.80
 Model CAIC = 213.49
 Saturated CAIC = 251.69

Normed Fit Index (NFI) = 1.00
 Non-Normed Fit Index (NNFI) = 1.00
 Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.21
 Comparative Fit Index (CFI) = 1.00
 Incremental Fit Index (IFI) = 1.00
 Relative Fit Index (RFI) = 1.00

Critical N (CN) = 1784.15

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.0019
 Standardized RMR = 0.0024
 Goodness of Fit Index (GFI) = 1.00
 Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.99
 Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.17

aaaa

Factor Scores Regressions

	control	cultivat	infor	hear	counsel	
partner	-----	-----	-----	-----	-----	---

JOINT	0.22	0.40	0.21	0.08	-0.49	
0.27						

	authoriz	peple
JOINT	0.58	-0.01

aaaa

Standardized Solution

LAMBDA-X

```

      JOINT
      -----
control      0.75
cultivat     0.79
  infor      0.79
    hear     0.82
  counsel    0.85
  partner    0.81
  authoriz   0.86
    peple    0.86

```

PHI

```

      JOINT
      -----
            1.00

```

aaaa

Completely Standardized Solution

LAMBDA-X

```

      JOINT
      -----
control      0.94
cultivat     0.96
  infor      0.93
    hear     0.94
  counsel    0.90
  partner    0.91
  authoriz   0.95
    peple    0.91

```

PHI

```

      JOINT
      -----
            1.00

```

THETA-DELTA

	control	cultivat	infor	hear	counsel	
partner	-----	-----	-----	-----	-----	---

control	0.11					
cultivat	0.01	0.08				
infor	- -	- -	0.13			
hear	0.00	- -	- -	0.11		
counsel	0.01	- -	0.08	0.03	0.18	
partner	- -	-0.05	- -	- -	0.06	
0.17						

authoriz	-0.05	-0.04	0.01	- -	0.09
- -					
peple	- -	-0.03	- -	- -	0.02
0.06					

THETA-DELTA

	authoriz	peple
	-----	-----
authoriz	0.10	
peple	- -	0.17

Time used: 0.000 Seconds

DATE: 7/ 6/2015
TIME: 16:38

L I S R E L 8.80

BY

Karl G. Jöreskog & Dag Sörbom

This program is published exclusively by
Scientific Software International, Inc.
7383 N. Lincoln Avenue, Suite 100
Lincolnwood, IL 60712, U.S.A.

Phone: (800)247-6113, (847)675-0720, Fax: (847)675-2140

Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-

2006

Use of this program is subject to the terms specified in the
Universal Copyright Convention.
Website: www.ssicentral.com

The following lines were read from file G:\CFA_OLD2.SPJ:

aaa
SYSTEM FILE from file 'G:\CFA_OLD2.dsf'
Sample Size = 400
Latent Variables SAT
Relationships
promote = SAT
power = SAT
relate = SAT
Path Diagram
End of Problem

Sample Size = 400

aaa

Covariance Matrix

	promote	power	relate
	-----	-----	-----
promote	0.60		
power	0.60	0.72	
relate	0.63	0.68	0.80

aaa

Number of Iterations = 0

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

Measurement Equations

promote = 0.75*SAT, Errorvar.= 0.038 , R² = 0.94
 (0.028) (0.0058)
 26.30 6.55

power = 0.80*SAT, Errorvar.= 0.083 , R² = 0.89
 (0.032) (0.0083)
 25.02 9.93

relate = 0.84*SAT, Errorvar.= 0.091 , R² = 0.89
 (0.034) (0.0092)
 25.04 9.89

Correlation Matrix of Independent Variables

 SAT

 1.00

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 0
 Minimum Fit Function Chi-Square = 0.0 (P = 1.00)
 Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 0.00 (P =
 1.00)

The Model is Saturated, the Fit is Perfect !

Time used: 0.016 Seconds

DATE: 7/ 6/2015
 TIME: 16:45

L I S R E L 8.80

BY

Karl G. Jöreskog & Dag Sörbom

This program is published exclusively by
 Scientific Software International, Inc.
 7383 N. Lincoln Avenue, Suite 100

Lincolnwood, IL 60712, U.S.A.
 Phone: (800)247-6113, (847)675-0720, Fax: (847)675-2140
 Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-

2006

Use of this program is subject to the terms specified in the
 Universal Copyright Convention.
 Website: www.ssicentral.com

aaa

Covariance Matrix

	promote	power	relate
	-----	-----	-----
promote	0.60		
power	0.60	0.72	
relate	0.63	0.68	0.80

aaa

Number of Iterations = 0

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

Measurement Equations

promote = 0.75*SAT, Errorvar.= 0.038 , R² = 0.94
 (0.028) (0.0058)
 26.30 6.55

power = 0.80*SAT, Errorvar.= 0.083 , R² = 0.89
 (0.032) (0.0083)
 25.02 9.93

relate = 0.84*SAT, Errorvar.= 0.091 , R² = 0.89
 (0.034) (0.0092)
 25.04 9.89

Correlation Matrix of Independent Variables

SAT

 1.00

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 0
 Minimum Fit Function Chi-Square = 0.0 (P = 1.00)

Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 0.00 (P = 1.00)
 Chi-Square Difference with 0 Degree of Freedom = 0.00 (P = 1.00)

The Model is Saturated, the Fit is Perfect !

aaa

Factor Scores Regressions

	KSI		
	promote	power	relate
	-----	-----	-----
SAT	0.63	0.31	0.30

aaa

Standardized Solution

	LAMBDA-X	
	SAT	

promote	0.75	
power	0.80	
relate	0.84	

PHI

SAT

1.00

aaa

Completely Standardized Solution

	LAMBDA-X	
	SAT	

promote	0.97	
power	0.94	
relate	0.94	

PHI

SAT

1.00

THETA-DELTA

promote	power	relate
-----	-----	-----
0.06	0.11	0.11

Time used: 0.031 Seconds

DATE: 7/ 6/2015
TIME: 16:15

L I S R E L 8.80

BY

Karl G. Jöreskog & Dag Sörbom

This program is published exclusively by
Scientific Software International, Inc.
7383 N. Lincoln Avenue, Suite 100
Lincolnwood, IL 60712, U.S.A.

Phone: (800)247-6113, (847)675-0720, Fax: (847)675-2140
Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-

2006

Use of this program is subject to the terms specified in the
Universal Copyright Convention.
Website: www.ssicentral.com

The following lines were read from file G:\CFA_OLD1.SPJ:

aaa
SYSTEM FILE from file 'G:\CFA_OLD1.dsrf'
Sample Size = 400
Latent Variables MOT
Relationships
need = MOT
interac = MOT
confess = MOT
motive = MOT
Path Diagram
End of Problem

Sample Size = 400

aaa

Covariance Matrix

	need	interac	confess	motive
	-----	-----	-----	-----
need	0.74			
interac	0.53	0.50		
confess	0.63	0.53	0.70	
motive	0.67	0.59	0.68	0.91

aaa

Number of Iterations = 5

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

Measurement Equations

```

need = 0.79*MOT, Errorvar.= 0.12 , Rý = 0.84
      (0.033)              (0.010)
      23.86                11.40

interac = 0.67*MOT, Errorvar.= 0.045 , Rý = 0.91
      (0.026)              (0.0051)
      25.62                8.83

confess = 0.79*MOT, Errorvar.= 0.074 , Rý = 0.89
      (0.031)              (0.0077)
      25.26                9.58

motive = 0.86*MOT, Errorvar.= 0.16 , Rý = 0.82
      (0.037)              (0.014)
      23.47                11.70

```

Correlation Matrix of Independent Variables

```

      MOT
-----
      1.00

```

Goodness of Fit Statistics

```

Degrees of Freedom = 2
Minimum Fit Function Chi-Square = 8.97 (P = 0.011)
Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 9.34 (P =
0.0094)
Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 7.34
90 Percent Confidence Interval for NCP = (1.30 ; 20.85)

Minimum Fit Function Value = 0.022
Population Discrepancy Function Value (F0) = 0.018
90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.0033 ; 0.052)
Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.096
90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.040 ; 0.16)
P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 0.081

Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 0.063
90 Percent Confidence Interval for ECVI = (0.048 ; 0.097)
ECVI for Saturated Model = 0.050
ECVI for Independence Model = 4.52

```

Chi-Square for Independence Model with 6 Degrees of Freedom =
1796.50

Independence AIC = 1804.50
Model AIC = 25.34
Saturated AIC = 20.00
Independence CAIC = 1824.47
Model CAIC = 65.27
Saturated CAIC = 69.91

Normed Fit Index (NFI) = 1.00
Non-Normed Fit Index (NNFI) = 0.99
Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.33
Comparative Fit Index (CFI) = 1.00
Incremental Fit Index (IFI) = 1.00
Relative Fit Index (RFI) = 0.99

Critical N (CN) = 410.61

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.0049
Standardized RMR = 0.0066
Goodness of Fit Index (GFI) = 0.99
Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.94
Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.20

The Modification Indices Suggest to Add an Error Covariance				
	Between	and	Decrease in Chi-Square	New Estimate
confess	need		8.9	0.02
motive	interac		8.9	0.02

Time used: 0.016 Seconds

DATE: 7/ 6/2015
TIME: 16:15

L I S R E L 8.80

BY

Karl G. Jöreskog & Dag Sörbom

This program is published exclusively by
Scientific Software International, Inc.
7383 N. Lincoln Avenue, Suite 100
Lincolnwood, IL 60712, U.S.A.

Phone: (800)247-6113, (847)675-0720, Fax: (847)675-2140
Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-

2006

Use of this program is subject to the terms specified in the
Universal Copyright Convention.
Website: www.ssicentral.com

aaa

Covariance Matrix

	need	interac	confess	motive
need	0.74			
interac	0.53	0.50		
confess	0.63	0.53	0.70	
motive	0.67	0.59	0.68	0.91

aaa

Number of Iterations = 12

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

W_A_R_N_I_N_G: The error variance for motive may not be identified.
 Standard Errors, T-Values, Modification Indices,
 and Standardized Residuals cannot be computed.

Measurement Equations

need = 0.79*MOT, Errorvar.= 0.13, R² = 0.83
 interac = 0.67*MOT, Errorvar.= 0.046, R² = 0.91
 confess = 0.79*MOT, Errorvar.= 0.077, R² = 0.89
 motive = 0.86*MOT, Errorvar.= 0.17, R² = 0.82

Error Covariance for confess and need = 0.013
 (0.0)

Error Covariance for motive and interac = 0.011
 (0.0)

Correlation Matrix of Independent Variables

MOT

 1.00

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 0
 Minimum Fit Function Chi-Square = 0.56 (P = 1.00)

Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 0.56 (P = 1.00)
 Chi-Square Difference with 2 Degrees of Freedom = 8.78 (P = 0.012)
 Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 0.56
 90 Percent Confidence Interval for NCP = (0.0 ; 0.0)
 Minimum Fit Function Value = 0.0014
 Population Discrepancy Function Value (F0) = 0.0014
 90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.0 ; 0.0)
 Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 0.052
 90 Percent Confidence Interval for ECVI = (0.050 ; 0.050)
 ECVI for Saturated Model = 0.050
 ECVI for Independence Model = 4.52

Chi-Square for Independence Model with 6 Degrees of Freedom = 1796.50

Independence AIC = 1804.50
 Model AIC = 20.56
 Saturated AIC = 20.00
 Independence CAIC = 1824.47
 Model CAIC = 70.47
 Saturated CAIC = 69.91

Normed Fit Index (NFI) = 1.00
 Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.0
 Comparative Fit Index (CFI) = 1.00
 Incremental Fit Index (IFI) = 1.00

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.0013
 Standardized RMR = 0.0016
 Goodness of Fit Index (GFI) = 1.00

Time used: 0.000 Seconds

DATE: 7/ 6/2015
 TIME: 16:15

L I S R E L 8.80

BY

Karl G. Jöreskog & Dag Sörbom

This program is published exclusively by
 Scientific Software International, Inc.
 7383 N. Lincoln Avenue, Suite 100
 Lincolnwood, IL 60712, U.S.A.
 Phone: (800)247-6113, (847)675-0720, Fax: (847)675-2140
 Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-

Use of this program is subject to the terms specified in the
 Universal Copyright Convention.
 Website: www.ssicentral.com

aaa

Covariance Matrix

	need	interac	confess	motive
need	0.74			
interac	0.53	0.50		
confess	0.63	0.53	0.70	
motive	0.67	0.59	0.68	0.91

aaa

Number of Iterations = 7

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

Measurement Equations

need = 0.78*MOT, Errorvar.= 0.14 , R² = 0.82
 (0.034) (0.013)
 23.16 10.71

interac = 0.68*MOT, Errorvar.= 0.038 , R² = 0.92
 (0.026) (0.0057)
 25.92 6.65

confess = 0.78*MOT, Errorvar.= 0.088 , R² = 0.87
 (0.032) (0.0096)
 24.63 9.21

motive = 0.87*MOT, Errorvar.= 0.15 , R² = 0.83
 (0.037) (0.014)
 23.60 11.29

Error Covariance for confess and need = 0.024
 (0.0088)
 2.73

Correlation Matrix of Independent Variables

MOT

 1.00

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 1

Minimum Fit Function Chi-Square = 0.56 (P = 0.45)

Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 0.56 (P = 0.45)

Chi-Square Difference with 1 Degree of Freedom = 8.78 (P = 0.0031)

Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 0.0

90 Percent Confidence Interval for NCP = (0.0 ; 5.69)

Minimum Fit Function Value = 0.0014

Population Discrepancy Function Value (F0) = 0.0

90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.0 ; 0.014)

Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.0

90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.0 ; 0.12)

P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 0.64

Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 0.048

90 Percent Confidence Interval for ECVI = (0.048 ; 0.062)

ECVI for Saturated Model = 0.050

ECVI for Independence Model = 4.52

Chi-Square for Independence Model with 6 Degrees of Freedom = 1796.50

Independence AIC = 1804.50

Model AIC = 18.56

Saturated AIC = 20.00

Independence CAIC = 1824.47

Model CAIC = 63.48

Saturated CAIC = 69.91

Normed Fit Index (NFI) = 1.00

Non-Normed Fit Index (NNFI) = 1.00

Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.17

Comparative Fit Index (CFI) = 1.00

Incremental Fit Index (IFI) = 1.00

Relative Fit Index (RFI) = 1.00

Critical N (CN) = 4726.70

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.0013

Standardized RMR = 0.0016

Goodness of Fit Index (GFI) = 1.00

Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.99

Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.100

Time used: 0.016 Seconds

DATE: 7/ 6/2015

TIME: 16:25

L I S R E L 8.80

BY

Karl G. Jöreskog & Dag Sörbom

This program is published exclusively by
Scientific Software International, Inc.

7383 N. Lincoln Avenue, Suite 100

Lincolnwood, IL 60712, U.S.A.

Phone: (800)247-6113, (847)675-0720, Fax: (847)675-2140

Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-

2006

Use of this program is subject to the terms specified in the
Universal Copyright Convention.

Website: www.ssicentral.com

aaa

Covariance Matrix

	need	interac	confess	motive
	-----	-----	-----	-----
need	0.74			
interac	0.53	0.50		
confess	0.63	0.53	0.70	
motive	0.67	0.59	0.68	0.91

aaa

Initial Estimates (TSLS)

Measurement Equations

need = 0.78*MOT, Errorvar.= 0.14, R² = 0.82

interac = 0.68*MOT, Errorvar.= 0.038, R² = 0.92

confess = 0.78*MOT, Errorvar.= 0.088, R² = 0.87

motive = 0.87*MOT, Errorvar.= 0.15, R² = 0.83

Error Covariance for confess and need = 0.024
(0.0)

Correlation Matrix of Independent Variables

MOT

1.00

Behavior under Minimization Iterations

	Iter	Try	Abscissa	Slope	Function
0.70272989D-03	1	0	0.00000000D+00	-0.14338998D-05	
0.70201362D-03		1	0.10000000D+01	0.22785096D-09	
0.70201362D-03	2	0	0.00000000D+00	-0.11363571D-09	
0.70201356D-03		1	0.10000000D+01	0.39011628D-12	
0.70201356D-03	3	0	0.00000000D+00	-0.17581510D-12	
0.70201356D-03		1	0.10000000D+01	-0.12460899D-14	

aaa

Number of Iterations = 3

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

Measurement Equations

need = 0.78*MOT, Errorvar.= 0.14 , R² = 0.82
 (0.034) (0.013)
 23.16 10.71

interac = 0.68*MOT, Errorvar.= 0.038 , R² = 0.92
 (0.026) (0.0057)
 25.92 6.65

confess = 0.78*MOT, Errorvar.= 0.088 , R² = 0.87
 (0.032) (0.0096)
 24.63 9.21

motive = 0.87*MOT, Errorvar.= 0.15 , R² = 0.83
 (0.037) (0.014)
 23.60 11.29

Error Covariance for confess and need = 0.024
 (0.0088)
 2.73

Correlation Matrix of Independent Variables

MOT

 1.00

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 1
 Minimum Fit Function Chi-Square = 0.56 (P = 0.45)
 Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 0.56 (P = 0.45)
 Chi-Square Difference with 0 Degree of Freedom = 0.00 (P = 1.00)
 Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 0.0
 90 Percent Confidence Interval for NCP = (0.0 ; 5.69)
 Minimum Fit Function Value = 0.0014
 Population Discrepancy Function Value (F0) = 0.0
 90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.0 ; 0.014)
 Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.0
 90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.0 ; 0.12)
 P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 0.64
 Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 0.048
 90 Percent Confidence Interval for ECVI = (0.048 ; 0.062)
 ECVI for Saturated Model = 0.050
 ECVI for Independence Model = 4.52
 Chi-Square for Independence Model with 6 Degrees of Freedom = 1796.50
 Independence AIC = 1804.50
 Model AIC = 18.56
 Saturated AIC = 20.00
 Independence CAIC = 1824.47
 Model CAIC = 63.48
 Saturated CAIC = 69.91
 Normed Fit Index (NFI) = 1.00
 Non-Normed Fit Index (NNFI) = 1.00
 Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.17
 Comparative Fit Index (CFI) = 1.00
 Incremental Fit Index (IFI) = 1.00
 Relative Fit Index (RFI) = 1.00
 Critical N (CN) = 4726.70
 Root Mean Square Residual (RMR) = 0.0013
 Standardized RMR = 0.0016
 Goodness of Fit Index (GFI) = 1.00

Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.99
 Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.100

aaa

Factor Scores Regressions

KSI				
	need	interac	confess	motive
	-----	-----	-----	-----
MOT	0.16	0.65	0.28	0.21

aaa

Standardized Solution

LAMBDA-X	
	MOT

need	0.78
interac	0.68
confess	0.78
motive	0.87

PHI	
	MOT

	1.00

aaa

Completely Standardized Solution

LAMBDA-X	
	MOT

need	0.90
interac	0.96
confess	0.94
motive	0.91

PHI	
	MOT

	1.00

THETA-DELTA				
	need	interac	confess	motive

	-----	-----	-----	-----
need	0.18			
interac	- -	0.08		
confess	0.03	- -	0.13	
motive	- -	- -	- -	0.17

Time used: 0.016 Seconds

ภาคผนวก ฎ
บันทึกการสนทนากลุ่ม

- วันที่ 24 มิถุนายน 2558 องค์การบริหารส่วนตำบลบางไผ่
อ.สีคิ้ว จ.นครราชสีมา
- วันที่ 29 มิถุนายน 2558 เทศบาลตำบลปากแพรก
อ.เมือง จ.กาญจนบุรี
- วันที่ 7-8 กรกฎาคม 2558 เทศบาลตำบลขุนทะเล
อ.ลานสกา จ.นครศรีธรรมราช
- วันที่ 10 กรกฎาคม 2558 เทศบาลตำบลดอนยายหอม
อ.เมือง จ.นครปฐม
- วันที่ 29 กรกฎาคม 2558 องค์การบริหารส่วนตำบลพุดตาหลวง
ต.พุดตาหลวง จ.ชลบุรี
- วันที่ 7 สิงหาคม 2558 องค์การบริหารส่วนตำบลฝายแก้ว
ต.ฝายแก้ว จ.น่าน

บันทึกการสนทนาคณะกรรมการบริหารส่วนตำบลบางไผ่

วันที่ 24 มิถุนายน 58 เวลา 14.00 – 15.30 น.

ณ องค์การบริหารส่วนตำบลบางไผ่ อ.สีคิ้ว จ.นครราชสีมา

เริ่มสนทนาทางการ แนะนำตัว นักวิจัย แนะนำโครงการ และขออนุญาตเรื่องจริยธรรมในคน
ขออนุญาตให้พูดคุย เราจะสรุปภาพรวมทั้งหมด

ก่อนมาเป็นอผส. เป็นอะไรมา

พยาบาล 2 // น้องพยาบาลทำอยู่แล้วเลยให้มาช่วย ทำมาแล้ว 3 ปี เป็นอผส. ทำงานที่โรงพยาบาลประจำ
ตำบล แล้วพี่ตายมาขอให้ช่วย 2 คน จบปวส. เราทำอยู่แล้ว เรามาช่วยเสริม พี่ตายหาคนให้
ผมจ. ทำงานที่รพ. ทำหน้าที่บันทึกข้อมูล พี่ตายบอกให้ช่วยหน่อย หากคนไม่ได้

พี่ศรี (เป็นมุสลิม) // อายุ 57 ปี ทำมา 2 ปี แต่เป็นอสม. อยู่มานานแล้ว มีคนออก เพราะไม่มีเวลา ปัญหาเราเป็น
ส่วนเกิน ญาติไม่พาไป แต่ทำไมคนอื่นมาไปได้ ต้องมีใจ ไม่เช่นนั้นทำไม่ได้

พยาบาล 1// เหมือนเราเป็นส่วนเกิน ญาติไม่พาไปทำไมคนอื่นพาไปได้ ลูกหลานรู้สึกกลายเป็นคนไม่ดีไป
เจ้าหน้าที่จะถาม ทำไมญาติไม่พามา เราไปบรรยาย ลูกบอก แม้จะไปเหรือ (สีหน้าแสดงให้
เห็นว่าครอบครัวไม่พอใจ)

พยาบาล 1// คนเป็นพยาบาล เข้าใจญาติ หากเขาอารมณ์ไม่ดี เราจะออกห่าง กำหนดอาทิตย์ละ 2 ครั้ง
เดือนนึงต้องไป 8 ครั้ง แรกๆ ครบ ระยะเวลาหลังไม่ครบ เพราะขาดญาติ

พยาบาล 2// หนูไปตอนเย็น ไปตอนเช้าไม่พบ หลังเลิกงาน เพราะหากเป็นผู้สูงอายุที่ทำงานไปกลางวันไม่
พบ

พยาบาล 2// ญาติไม่อยู่ให้ชี้แจงว่าเรามาทำอะไร หนูออกจากอสม.แล้ว เพราะต้องทำหลายอย่างหนูอยู่
อนามัยอยู่แล้ว มาเป็น

พี่ศรี // หลายหมวก กองทุนหมู่บ้าน กรรมการกลุ่มสตรี อสม. อผส. อสม. เป็น 2543 เกือบรุ่นแรก
เรามีใจอยากทำ

มาเป็นได้อย่างไร

พีศรี // ตอนเป็นอสม. มีคนมาชวน มีคนออก แล้วเราเข้าไปแทน

พยาบาล 1// แรกๆ อสม.ก็ไม่ได้เงิน ตอนหลังถึงได้เงิน แรกๆ ไม่มีอะไรเลย พอมีเงิน คนอยากทำอสม. คนในอยากออก คนนอกอยากเข้า

ทำไมอยากเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน

พีศรี// เป็นอผส. ใช้เวลาว่าง คือพูดง่ายๆ ก่อนเข้ามารู้บ้าง พอมาทำ คนที่จะถ่ายทอดไม่มี เราทำได้เลยเข้ามาเป็น อสม. 43 เป็นกรรมการกองทุนหมู่บ้าน 44 คนในหมู่บ้านไม่ค่อยรู้ ไม่มีคนถ่ายทอด เรารู้สึกอยากช่วย

พีศรี// ครอบครัวสนับสนุนเต็มที่ แฟนส่ง (หัวเราะ)

พยาบาล 1// เราทำอยู่แล้ว มาเสริม ของป้าศรีอาสา

ลัดดา// แม่เป็นก่อน อสม. แม่อ่านหนังสือไม่ออก แต่อบรมมาบอก แม่ไม่เป็น หนูเป็นแทนแม่ เห็นแม่ทำช่วยเหลือคนอื่น ชาวบ้านบางคนบางที่ไม่มาหาหมอ การดูแลเขาน่าจะดีขึ้นหนูดูแลรีสอร์ท งานแบ่งเวลาได้ เจ้าของรีสอร์ทเขาเป็นหมอ ทำงานสาธารณสุขอยู่แล้ว เข้าใจสนับสนุน แต่เจ้านายอยู่กรุงเทพ

ลัดดา// เขาให้ดูคนในชุมชน เหมือนเดินไปเพื่อนบ้าน บ้านตาบ้านยาย ต้องเดินอยู่แล้ว รู้จักหมดอยู่แล้ว เราทำให้ไม่เป็นไร

ลัดดา// เขายายเที่ยงตอนขึ้นเขา ลำบาก ลีบกว่าโล ที่นั้นอสม.จะเก่งมาก คนที่จะมาลำบาก คนในชุมชนต้องจัดการกันเอง เทศกาลจะปิดเลย สาหัสทำกันเอง

ลัดดา// มีเคส เราต้องดูแล ติดต่อกับหมอตลอด คุยไลน์ ยังมีเครื่องมือช่วย

พีศรี// เป็นแผลที่เท้า เขามารักษา ล้างแผล ถ่ายส่งให้หมอดูทางไลน์

พยาบาล 1// ดูแล อผส. สีแดง ติดเตียง 5 สีเขียว 15 คน คิดบ้าน ดูแบบทักทาย รวม 20 คน

พยาบาล 2// เขาให้เราประเมินตามสภาพว่าใครควรอยู่ประเภทใด

พีศรี// ที่เหลือยังแข็งแรง ดูแลตัวเอง เราดูติดบ้าน ติดเตียงเป็นหลัก

พยาบาล 1// เข้าไป เขาก็ดีใจ เข้าไปร้องไห้ อย่าทิ้งนานให้มาหาบ่อย ๆ

พีศรี// ศาสนามีส่วนทำให้พี่อยากช่วยเหลือคนอื่น ถ้าคนมีความสามารถช่วยคนอื่น ๆ ให้ความช่วยเหลือได้บุญ มีความสุข (ตาแดงร้องไห้)

พยาบาล 1// หนูที่พี่เขา เขาเป็นมานานแล้ว เขาทำมานานมาก

พีศรี// ความสุข พ่อแม่มีส่วน พ่อแม่เอาศาสนาไปใส่หัว

- พีศรี// ศาสนากับโรงเรียนไปคู่กัน ที่บ้านเคร่ง ไม่มีแต่งหน้า นุ่งสั้น ผู้ชายไม่สูบบุหรี่หรือความสามารถทำได้ เดิมเป็นผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน เราได้สัมผัสกับชาวบ้าน กองทุนหมู่บ้านเจอนคน มันก็เดิมกันใหญ่ เรารู้จักคนมาก สัมผัสคนมาก ตลอด
- พีศรี// ไปสัมผัส เขาอาจเปลี่ยนใจมาเป็นจิตอาสา หากพาไป แต่ต้องมีใจรักด้วย
- พยาบาล 2// ยิ่งสัมผัส กระทำ มันจะเข้าไปในจิตใจเขา
- พยาบาล 2// หมู่บ้านหนูไม่รักกัน มีปัญหากันระดับหมู่บ้าน เขาไม่ต้อนรับเรา ทำงานลำบาก ตอนแรกหนูไม่อยากเป็น แต่ไม่มีคน พี่ต่ายขอให้ไปเป็นแบบไม่ได้ตั้งตัว พอมาทำงานอนามัย เห็นเจ็บอยากให้หาย มีจิตใจอยากช่วยเหลือเขามากขึ้น
- พยาบาล 2 // ยังไม่เคยชวนเพื่อนไป
- ลัดดา// ไปช่วยวัด เป็นกรรมการวัด ไปวัดบ่อยๆ
- พยาบาล 2// ตอนแรกที่ไม่ไป เพราะทำดีก็แค่นั้น แต่ทำใจ ต้องแน่วแน่ เราคิดว่าเราทำดี ต้องทำต่อไป เราไม่ได้เป็นอะไรกับเขา เราอยากให้เราหายจริง แต่ญาติพี่น้องเขาไม่อยากให้ไป พ่อแม่เราก็เป็นห่วง
- พยาบาล 2// ปัญหาคือครอบครัวไม่เข้าใจ แต่ต้องมุ่งมั่น
- พยาบาล 2// แง้งให้ทราบ ใช้ศูนย์ฯจัดให้เขาชิน แง้งให้รู้ บ่อยๆ เข้า เราเข้าไปคนเดียว ไม่ได้เข้าเป๊ยกกลุ่ม ไม่เหมือนอสม.ไปเป็นกลุ่ม แต่เขาไม่รู้ว่าเราไปทำอะไร คนไม่ค่อยรู้จัก อสส. กำนันผู้ใหญ่บ้านก็ไม่รู้อสส. คืออะไร ส่วนใหญ่จะรู้เรื่องเบี๊ยะยังชีพมากกว่า
- พยาบาล 1// น่าจะโอนมา เราจะได้ไม่เคັง เขาคงทำเขาเอง น่าจะดี

รู้สึกอย่างไรเมื่อเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้านแล้ว

- พีศรี// ไม่เคยท้อ
- พยาบาล 1// ชินแล้ว
- พีศรี// มีความสุข
- พยาบาล 1// หนูเห็นพีศรีอยู่มา 10 ปีเห็นแก้มอย่างนี้ตลอด
- พีศรี// ไม่ชอบการเมือง ไม่อยากยุ่ง อบต.ไม่เอา ไม่สนใจ
- ลัดดา// เราไม่เคยคิดว่าเสียเวลา เรียกเราหมอน้อย ภูมิใจมาก
- พีศรี// คนในชุมชนต้อนรับเรา
- พีศรี// ครอบครัวที่ดี ยิ้มแย้ม เรียกกินน้ำ พุดคุย ถือว่าดีแล้ว ส่วนมากก็คุยกัน
- ลัดดา// คนรู้จักเราหมด เกื้อกูลกัน

พยาบาล 1// ในเมืองกับชนบท ไม่เกี่ยว อยู่ที่จิตใจ

พยาบาล 2// สังคมเปลี่ยน คนเปลี่ยนไป ไม่ค่อยช่วยเหลือกัน

พี่ศรี// แต่บางที่ยังช่วยกัน เช่น คนที่ศาสนาอิสลาม ยังช่วยกันอยู่

บทบาทของอบต.

พยาบาล 2 // อบต.ไม่ได้ช่วย พี่ต่าย (เจ้าหน้าที่อบต.) ประสานเรื่องการอบรม แต่งบประมาณไม่ได้ตั้ง แต่ไปปรับงบประมาณจากพมจ.ที่จังหวัด ไปปรับตอนอบรม แต่ไม่ต่อเนื่อง พี่ต่ายประสานพมจ. เขามีเล่มมาให้ว่าเราดูแลกี่คน ส่งให้พี่ต่าย พี่ต่ายส่งให้ พมจ.

ลัดดา // บางที่ลงอบต. และจัดงบประมาณสนับสนุน ที่บางไผ่ยังไม่มี

พยาบาล 2 // เขาเคยพูดถึง แต่ อบต.ยังไม่ได้เอามาทำ

พยาบาล 1 // เงินที่ได้รับได้ 200 บาท ค่าเดินทาง และส่วนที่เป็น 600 บาท ได้ตอนมีโครงการ ของอผส. แต่ตอนนี้ไม่ได้ แม้ว่าโครงการหยุด เราก็กังทำอยู่

พยาบาล 1// ส่งรายงานไปอบต. จัดรูปแบบ ถ่ายภาพและส่งไปที่ พมจ.

พยาบาล 2// คุณต่ายทำหน้าที่หาคน ประสานส่งเอกสาร รวมพลผู้สูงอายุระดับตำบล ส่งเสริมอาชีพ อบต. จัดการ เราทำกิจกรรมที่ศูนย์ พมจ.เขาสนับสนุนค่ารถ อบรม เมื่อก่อนบ่อย แต่ปีนี้ยังไม่มีเลย เขาไม่ได้ติดต่อเราเลย

พยาบาล 1// คุณต่ายก็สนับสนุนอยากให้มอผส. ให้ไปหาข้อมูลอผส. มีมัย อยู่ไหน ปีนี้ยังไม่จัดอบรมเลย พี่ต่ายอยากให้มอผส.

การมีส่วนร่วมของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน

พยาบาล 2// ไม่มีการวางแผนกับอบต. แต่ทางอนามัยจะดูแลอยู่แล้ว อบต.จะดูแลเบี้ยยังชีพส่วนใหญ่ ไม่นั่นสุขภาพ

ลัดดา // แต่จะพาไปทัศนศึกษา เขาไม่มาถาม จัดการของเขาเอง จากการไปแจกเบี้ยยังชีพ เขาสัญจรไปตลอด

พี่ศรี // ไม่มีโครงการ เรายังเดิน เคยเดินไป ต่อเนื่อง เราคุ้นเคย

ปัญหาการทำงาน

พยาบาล 1// อผส. กับ สาธารณสุข งานซ้ำซ้อน เหมือนมาเปิดให้ทำ

พยาบาล 2// แต่อผส. เป็นงานเจาะลึก

ลัดดา// ตอนแรกไม่ให้เอาอสม. มาเป็น ให้ไปเอาเยาวชน ไม่หาไม่ได้ หาไม่เจอ เลยต้องเอาคนเป็นอสม.มาเป็น

พีศรี // ไม่อยากมาเป็น เพราะไม่มีใจ ไม่มีเวลา ไม่มีเงิน ไม่มีเวลาว่าง

พีศรี// ต้องใจรักอย่างเดียว

พยาบาล 1// ไม่มีเงิน ไม่ทำ

พีศรี// อผส. เสียเวลา เพราะไม่ได้ดูแล 5 คน ต้อง 20 คน ก็ความจริงไม่ใช่ 5 คน แล้วถ้าไปเจอหน้า เบี้ยว หน้าบูด ของครอบครัว เขาไม่อยากทำ เลยไม่อยากมาเป็น อผส.

พยาบาล 2// หากคนยาก ตำบลอื่นๆ ผู้สูงอายุดูแลกันเอง คนสูงอายุมารับเป็นอผส. มีสาว ๆ น้อยมาก ที่ไปอบรมคือคนที่เป็นอสม.นั้นแหละ

ปัญหาการหาคนเป็นอาสาสมัครไม่ได้ ควรทำอย่างไร

ลัดดา// หากคนอาสา

พีศรี// ต้องสร้างที่โรงเรียน

ลัดดา// หนูแม่เป็น พี่น้องเป็นอสม. 2 คน

พยาบาล 1// โครงการโรงเรียนมีออกไปเยี่ยม แต่ไม่รู้จะสร้างทุนมัย ห้างมาก มันไม่เริ่มตั้งแต่แรก

พยาบาล 1// อสม.ทุกวันนี้ มาเพราะเงิน

พยาบาล 1// คนช่วยก็ช่วย คนไม่ช่วยก็ไม่ช่วยเลย

พยาบาล 2// เราไปช่วยตอนแรก ทำดีก็เท่านั้น หนูไปไม่เคยเจอครอบครัว เราไปดูผู้สูงอายุเรามุงมัน อดทน พ่อแม่บ่น เช่น พาไปหาหมอที่รพ. ขายไม่ไปไม่ได้ เดียวไม่หาย ผู้ป่วยอยากหาย แต่ญาติพี่น้องไม่ค่อยไม่สนใจ

พยาบาล 2// ปัญหาครอบครัวผู้สูงอายุไม่เข้าใจ เราต้องมุงมัน

ข้อเสนอแนะอื่นๆ ถึงวิธีแก้ปัญหา

พยาบาล 2// เชิญมาที่ศูนย์ เป็นสื่อ ทำให้รู้ ให้ชิน น่าจะช่วยให้ เราเข้าไปแล้ว ผู้สูงอายุมาร่วมกับเรา
ครอบครัวเขาก็จะชิน อพส. ไปคนเดียว เขาไม่รู้ แต่อสม.ไปเป็นกลุ่ม เขาจะรู้ว่าอสม.ทำอะไร
อพส.คนไม่ค่อยรู้ ผู้ใหญ่บ้าน กำนัน ไม่รู้ จะรู้แค่เบี้ยยังชีพ ให้มารับเบี้ย

พยาบาล 1// คนในตำบลทำอาชีพ ไร่นั้น ไร่ข้าวโพด เลี้ยงสัตว์ ปลุกผัก อ้อย ตัดหิน ฐานะปานกลาง มี
รายได้พอยังชีพ

พยาบาล 1// อบต.ไม่ได้ช่วย ถ้าอบต.ดึงมาทำ ดีกว่า เราจะไม่แค้น เขาอาจมีโครงการมาเสริม อสม.
สาธารณสุขจ่ายงานให้อบต.นี้ไม่มีอาสาสมัครเป็นของตนเอง ควรแยกระหว่างอพส. อสม.
ออกจากกัน อสม.มีกลุ่มเป้าหมายมาก เน้นเฝ้าระวัง อพส.ดูแลไปเลย เน้นดูแล แยกกันแล้ว
ให้งบประมาณ น่าจะมีคนมาอยู่ แต่หนูว่าจะแยกไม่ออก มันจะเป็นคนเดียวกัน ต้องระบุไป
เลย ใครเป็นใคร

พี่ศรี// ได้เงิน มา เราได้ความดี ตอนที่ไม่มีก็ทำอยู่แล้ว พอมีก็ทำเหมือนเดิม อยู่ที่ใจ

พยาบาล 1// แต่คนใหม่ๆ ไม่มีเงินไม่ทำ เงินเดือนออกแล้วค่อยทำ จะหาคนจิตอาสา

พยาบาล 2// หนูว่าขอเป็นอาสาเหมือนเดิมดีกว่า ไม่รัดตัวเรา สบายใจกว่า

พยาบาล 1 // คนอยากจะทำเลย คนที่ต้องจี้ ตามเท่าไรก็ได้ คนในตำบล หมู่บ้านนี้จะมีที่ละ 2 คน

พี่ศรี// พวกเราต้องแทรกซึม ไปชวน ว่าคนนี่พอได้ คุณนิสัยใจคอ จิตใจ

พี่ศรี// คนที่จะมาเป็น คุณนิสัย ใจคอ จิตสำนึก พูดภาษาเดียวกัน คุยเรื่องงานจิตอาสา ไปแล้วได้เงิน
มัย ไม่ถาม แต่จะชวนกันไป

พี่ศรี// มีการตั้งกลุ่มไลน์คุยกัน เรื่องจิตอาสา ไม่ถามเรื่องเงิน

พี่ศรี// ประสานกับหมอ (รพ.ประจำตำบล) อบต. พมจ. นอกนั้นไม่มีการประสาน

พยาบาล 2// ในเมืองกับชนบท ไม่เกี่ยว อยู่ที่จิตใจ

พี่ศรี// สังคมเปลี่ยน คนเปลี่ยนไป ไม่ค่อยช่วยเหลือกัน แต่บางที่ยังช่วยกัน เช่น คนที่ศาสนาอิสลาม
ยังช่วยกันอยู่

พยาบาล 2// การทำงานไม่ต่อเนื่อง เดียวมีเดี๋ยวหาย ควรต่อเนื่อง

พยาบาล 1// เป็นโครงการที่ดี ลึกกว่าอสม. อสม.แค่เข้าไปคุย แต่เรื่องกินยา อพส.จะดูแลได้ลึกกว่าพมจ.จะ
มีรายการว่าต้องทำอะไรบ้าง

พยาบาล 1// เหมือนเราเป็นลูกเป็นหลาน ต้องอบรม ต้องมีความรู้

พยาบาล 1// ยังไม่มีการไปดูงาน มีแต่อบรมมาเริ่มปฏิบัติงานเป็นอพส.เลย

บันทึกการสนทนาเทศบาลตำบลปากแพรก
วันที่ 29 มิถุนายน 2558 เวลา 13.00 – 15.00 น.
ณ เทศบาลตำบลปากแพรก อ.เมือง จ.กาญจนบุรี

แนะนำการกรอกแบบฟอร์มจริยธรรมในคน ขออนุญาตกรอกรายละเอียดและลงนาม และ
 แจ้งวัตถุประสงค์การทำวิจัย เพื่อศึกษาแรงจูงใจในการมาเป็นอาสาสมัคร การมีส่วนร่วมในการดูแล
 ผู้สูงอายุ

ก่อนมาเป็น อพส. เราเป็นอะไรมาก่อน

พี่ตุ้ม// สมัยก่อนตอนเป็นอาสาสมัครครั้งแรก เป็นอาสาสมัครประชาสัมพันธ์เก่ามาก่อน ป้าวิเชียร
 เป็นเมียกำนันตำบลปากแพรก ชักชวน ต่อมาเป็นผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน อยู่ในกลุ่มอาสาสมัครสตรี
 ต่อมา มี อสม. ตอนนั้นไม่มีค่าตอบแทน ทำจนมี ปัจจุบันเป็นอพส. อสม. แพทย์ประจำตำบล
 สมัยก่อนเล่นการเมืองท้องถิ่นด้วย

ชมพู่// ตอนแรกเปิดร้านขายของ เห็นจากว่าอยู่ในชุมชนเราไม่รู้จักผู้นำพื้นที่ เรารู้สึกข่าวสาร คนใน
 ชุมชนไม่ได้รับการดูแล เลยเป็นปากเสียงให้ชาวบ้าน เขาเลยชวนเป็นกรรมการหมู่บ้าน เพื่อ
 กระจายข่าวสารเพราะเราเป็นร้านค้า ต่อมาได้รับเลือกเป็นผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ต่อมา มีหมวกอื่น
 ตามมา เราต้องรู้บทบาทในการทำงาน ปัจจุบันเป็นประธานอสม.ตำบล อพส. กรรมการสตรีด้วย
 ตอนแรกอยู่ในเขตเมือง ย้ายมาในชุมชนประมาณ 30 ปี ไม่รู้จักใคร สมัยนั้นผู้นำมีกำลังน้อย
 บุคลากรน้อย อาสาสมัครน้อย ข่าวสารมาไม่ถึง ไม่คิดดูแล เช่น โรคต่างๆ เราต้องคิดบวก เรา
 ได้ข้อมูลอยากบอกคน ทำงานเป็นจิตอาสาเพราะอยากให้คนในชุมชนได้รับการดูแล

ก้อง// เป็นอสม.มาก่อน ลงพื้นที่บ่อยมาก เกือบทุกบ้าน ปัจจุบันเป็นอสม. อพส. กรรมการสตรี ผู้ช่วย
 ผู้ใหญ่บ้าน มีพ่อเป็นผู้สูงอายุติดเตียง

ภัทร// เป็นอสม.มาก่อน ประธานอสม. เป็นกรรมการหมู่บ้าน กรรมการกองทุน กรรมการกลุ่มสตรี
 อพปร. อาสาตำรวจท้องที่

ชมพู่// ไม่กระทบเวลา ลูกโตแล้ว ใครเรียกไป ไม่ได้ทำงานแล้ว ลูกให้เงินถึงเดือนลูกส่งมาให้ พี่ไป
 พุดคุยกับผู้สูงอายุ เช่น ทักทายไปทำอะไร ไปซื้อข้าว

พี่ตุ้ม// การทำงานอาสาสมัครส่วนใหญ่ประชุมมากกว่า การลงพื้นที่บางวันได้เงินจากงบประมาณ ลง
 พื้นที่อาทิตย์ละ 2-3 วัน ภาระหน้าที่ลงพื้นที่ไม่เหมือนความรับผิดชอบต่างกัน แต่ประชุม
 เหมือนกัน

ฟ้า// ลูกหลานส่ง เบี้ยประชุม แต่น้อย จะร่วมด้วยใจ เราได้เงินจากโครงการ ดิฉันเคยมีปัญหา เคยเปิดร้านขายของเราเป็นผู้ช่วยมีหมวกอื่นตามมา มีหมวกหลายไป ข้อมูลหลายด้านดีกว่ามีการเชื่อมข้อมูล กระทบต่ออาชีพ มาซื้อของปิดอีกแล้ว มันรวยแล้วปิดหรือไง เขาไม่รู้ว่าเรามาทำงาน สามปีไปทำงานรับเหมาไฟฟ้า ผลกระทบคือ เราเลือกปิดถาวรไปเลย เลิกขายไป เพื่อมาทำอาสา เพราะสามปีเลี้ยงได้ (หัวเราะ) คนในครอบครัวต้องเข้าใจ แต่บทบาทแม่ต้องดูแลลูกด้วย แต่ต้องไม่บกพร่อง

ชมพู่// ที่บ้านไม่มีผล ลูกเรียนจบ อยู่ตัวคนเดียว ขายของช่วงบ่าย บางทีปิดแต่ไม่ทุกวัน เบี้ยประชุมบ้าง ช่วงเช้าจะว่าง แล้วแต่พี่ตุ้มแจ๊ส รายได้ขายของ บางทีได้เบี่ย บางทีไม่ได้ เราเป็นอสม.ตั้งแต่ยังไม่เบี่ย เราก็ทำ

แรงจูงใจในการเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน

ชมพู่// คือข่าวสารไม่ถึง รับข้อมูลไม่ถึง ไม่เป็นอสม.ไม่รู้ข้อมูลสาธารณสุข ได้หลายๆ อย่างตรงนี้ มัน...เป็นสิ่งที่เราอาสา อยากทำตรงนี้ เราชอบ เราสบายใจ พี่น้องไม่ได้เป็นอาสา พ่อเป็นผู้สูงอายุ อายุ 80 กว่า คิดเพียง

ฟ้า// พี่ น้อง 12 คน ไม่เป็น เรามีแต่ได้ เช่น อสม. เราได้อะไรความรู้ เป็นเรื่องวิชาการ เราเป็นชาวบ้านแต่รู้เรื่องวิชาการ สามารถป้องกันตนเองได้ ดูแลตนเอง คนในครอบครัว จากชุมชนเข้าสู่สังคมเมือง เช่นมีลูก ลูกเราผลักดันเข้าร่วมกิจกรรม แทนที่จะสอนลูกด้วยตนเอง กิจกรรมที่เราไปร่วมเราไม่ต้องมานั่งสอน เช่น เรื่องล้อแหลม เช่น ท้องไม่พร้อม ยาเสพติด เราได้หมดเลยเป็นอาสา บางอย่างไม่กล้าพูดกับลูก โครงการมันสอน ดูไม่เป็นเรื่องน่าอาย ลึกๆ โครงการชั้นนำเราได้จากการเป็นจิตอาสา ได้เยอะ ได้มากๆ เลย

พี่ตุ้ม// ยากดีมีเงิน คนนับถือ เหมือนอยู่ในโรงเรียน เวลาเป็นคนธรรมดาไม่มีคนยกมือไหว้ ถึงจะมีผิดมีถูก เวลาเข้าไปทำงาน คนยกย่องเรา ทำให้คนมีรอบยิ้ม ผลงานเกิดผล เราภูมิใจ ทำให้คนทุกระดับ คนรู้จักเรา ได้เครือข่าย ในและนอกชุมชน ผลงานที่ทำได้เครือข่าย เช่น กับชมรมผู้สูงอายุ มันเรียนไม่จบ เรียนไปเรื่อยๆ เหมือนโรงเรียน

ชมพู่// มีประชุมบ่อยๆ ที่เทศบาล บ้านผู้ใหญ่ ได้ความรู้ มีวิทยากรมาพูดเรื่องยาเสพติด ผู้สูงอายุ พอเป็นอสม. เป็นตั้งแต่ปี 39 บรรจุปี 42 มีกิจกรรมทุกครั้งเจอกันกับเพื่อน เดือนนี้ หมูโหนดมีกิจกรรมก็ไปด้วยจิตอาสา เช่น พาไปดูคนไข้ติดเตียง อยากทำ เต็มใจ ที่เห็นผู้สูงอายุ มาไม่ไหว พี่เอามอเตอร์ไซด์ไปปรับเต็มใจมากๆ เลยคะ

วิธีการหาคนมาเป็นอาสาสมัคร

(ป้าวิเชียร อดีตอาสาสมัคร เข้ามาร่วมการสนทนาด้วย ป้าเคยได้อาสาสมัครดีเด่น เขาเห็นได้รับอยากได้บ้าง แต่มีหลายคนเล็ก เช่น ลูกไม่ให้ทำ ไม่จำเป็นต้องโสด เมื่อมาหลายๆ ครั้ง มีความสุข ทำงานร่วมกันไม่เคยทะเลาะ บางทีทำมากไป เช่น พาไปเที่ยว ให้อาหารหลวงพ่อกุณ เราต้องให้กำลังเขา เราจึงประมาณเอามาช่วยน้องๆ มันมีงบประมาณของชมรม เราพาไปไหว้พระ อย่างน้อยพาไปเที่ยว เช่น เมืองโบราณ น้องๆ ออกด้วย เราดูแลเรื่องอาหารการกิน คนเป็นหัว เราเล็กมาก่อน เราต้องพาเขาไปเติมความสุข)

พี่ตุ้ม// ในการทำงานอยู่ที่ใจ จิตใจชอบ เป็นแม่บ้านปกติ การทำงานไม่หวังผลตอบแทน ที่บ้านไม่เปื้อนหาอาสาสมัครรอบข้างที่ใจรัก เรียกมาคุยว่าเราไปที่นั่นนี้ การอบรม เขาไม่ให้สิ่งตอบแทน เราอบรม บอกเขา จากสิบเป็นยี่สิบ ทำตอนนี้ไม่เคยเหนื่อย กลับบ้านไม่เหนื่อยทำแล้วปลื้ม เห็นรอบยิ้ม แต่มันก็เหนื่อยสุดจิตนั่นแหละ เห็นเขามีความสุข ทำให้ชุมชนไม่รู้อะไรเลย มารับรู้รู้ขึ้นแล้วไปบอกต่อ จิตอาสา มีหลายแบบ เช่น ไปเที่ยว ไปอบรม เราไปก่อน เราไม่รู้จะมีเงินหรือไม่ ไปรู้เอาข้างหน้า คนมีใจอาสา จะออกมาเอง เช่น ปราชญ์ชาวบ้าน หรือ ผู้นำ ออกมาเอง ทำไปนานๆ ตำแหน่งคำคือ เช่น ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ทำให้เราต้องเข้าไปรู้ เพราะตำแหน่งคำคือ แต่คนไม่มีตำแหน่ง มันจะออกมาเอง อยากรู้ อยากพูด คนอาสาจะอยากพูด อยากบอก อยากเล่า การเป็นผู้นำ เราเก็บเกี่ยว ศึกษา บางคนเป็นวิทยากรด้วย เขาเรียนรู้ เก็บข้อมูล ไปเรื่อยๆ เราจะมีใครจะมากับเราได้ อาสาสมัครต้องรู้จักเรียนรู้ไปเรื่อยๆ (ตำบลทั้งหมดมี 13 หมู่ อพส.หมู่ละ 5 คน)

พี่ตุ้ม// จริงๆ เราหาเอง มาจากอสม. พมจ. พาเราไปดูงาน เราเห็นเทศบาลไม่มี เรามีของเรายู่แล้ว (เป็นอพส.อยู่แล้ว ความคิดมาจากการไปประชุม อสม.) เราเสนอโครงการของงบประมาณ

การมีหมวกใบเดียวหรือหลายใบอะไรดีกว่ากัน

พี่ตุ้ม// หลายใบดีกว่า

ฟ้า// ชวนเพื่อน เขาจะมองจากเราก่อน ไปไหน ทำอะไร กลับมาเล่าให้ฟัง มีโครงการอะไร ไปบอกเขา เอาเข้าไป เช่น ตรวจมะเร็งปากมดลูก เขาเกิดแรงจูงใจ การดูแลตัวเขา พอเข้ามาจะได้องค์ความรู้อื่นๆ เขาจะเข้ามาโดยอัตโนมัติ การมาเป็นอพส.เลย โดยไม่เป็นอื่นมา จะไม่มา ไม่ใช่เงินแต่ยังไม่เกิดการเรียนรู้ จึงเป็นที่มาหมวกหลายใบ

ฟ้า// คนเป็นอาสาสมัครชอบอบรม เขาได้ความรู้

แรงจูงใจให้เข้ามาเป็นอาสาสมัคร

- ชมพู่// คือที่ได้อะไรมา มีลูกที่มามีความสุขกว่าคน ไปเป็นกลุ่ม เป็นทีม มีความสุข เห็นเราทำสนุก มีความสุข ชาวบ้านมีความสุข จะเป็นแบบนั้น เขาเห็นเราลงพื้นที่ ไปไหนไปกัน ทำด้วยกัน เฮฮา
- ฟ้า// มาจากการไว้ว่างใจด้วย หากเข้ามาโคตรเดียวไม่มา มาคนเดียวเหงาไม่ยอมมา เอาคนนี้ด้วยซิ จะมา มาคนเดียวไม่รู้จักใครจะไม่ยอมมา
- ชมพู่// ชาวบ้านไว้ว่างใจ เราตอบได้ สื่อสารได้

ศาสนามีผลให้เราเป็นจิตอาสาหรือไม่

- ฟ้า// นึกพระโพธิสัตว์ คือ ผู้ให้ เชื่อในบาป บุญ
- พีคัม// จิตอาสา ผู้สูงอายุมีอารมณ์ เราต้องปล่อยวาง อดทน อดกลั้น ไม่เหนียว เรายึด
- ป้าวิเชียร// สังคมมากกว่า ทำให้เราเป็นแบบนี้ ป้าทำทั้งจังหวัด สังคมเข้มมาก เด็กไม่มีคุณธรรม จริยธรรม บางครั้งมีคนเอาอะไรมาสวมให้เรา พอมีคนชักชวนก็ไปทำอย่างอื่น ทุกอย่างมาจากพ่อแม่พี่น้อง เราเป็นจืด เราทำ คนอื่นไม่ทำ เราจะทำอย่างไรให้ดีกว่านี้ แต่รู้สึกว่าการสังคมน่าจะ
- ฟ้า// คิดว่าศาสนา เพราะตอนเด็ก ๆ แม่พาไปวัด คนที่ด้อยกว่าเรา เราได้เรียน ทำให้เรารู้สึกว่าเราจะทำความดี เราทำจิตอาสา เป็นคำตอบเราไม่จำเป็นต้องเป็นคนรวย มันทำให้เราทำได้หลายอย่าง พี่ไม่ได้ถือศีล แต่ไปทำบุญ ส่งผลเห็นเร็ว
- ฝน// ศาสนา ทำให้เรามีความช่วยเหลือไม่หวังผลตอบแทน ทำโดยสบายใจ ไม่ต้องการอะไรตอบแทน ได้ความภูมิใจกลับมา เราอยากทำตรงนี้ ทำด้วยความสบายใจ
- พีคัม// จริงๆ มาจากตัวเอง เป็นครอบครัวไม่สมบูรณ์แบบ พี่มาจากครอบครัวด้อยโอกาส เราไม่ได้เรียนหนังสือเหมือนพี่ เห็นคนอื่นด้อยกว่า เราจะทำอย่างไรช่วยเหลือเขาได้ ไม่มีใครจุดเราขึ้นมา พอเห็นคนด้อยโอกาส อยากช่วยเหลือ แล้วจิตใจอ่อนลง ศาสนาช่วยเราได้มาก เพราะมีคนหลากหลายอารมณ์ มีเพื่อนสนับสนุนไม่สนับสนุน จิตใจต้องเอื้ออาทร มีศาสนาทำให้เราอดกลั้น

การมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุ

- พีคัม// การเป็นอาสาสมัคร ต้องเป็นผู้นำ คนที่ตามมา จะดูว่า ทำไมเขาทำเรื่อง คุยกับหมอได้ ทำไมไปติดต่อราชการได้ อยู่ที่วิธีการ ความไวใจ การได้โล่ เราทำงาน ได้จากหน่วยอื่นๆ ด้วย เราต้องสร้างความเชื่อมั่นให้เพื่อน คนจะเชื่อถือ แล้วมา มาแล้วไม่ผิดหวัง เราเสนอโครงการให้เทศบาล ให้ประกาศนียบัตรด้วย เช่น วันสงกรานต์ ดูตามวันงาน โครงการด้วย อบรมทั่วไปได้ใบประกาศอยู่แล้ว เพิ่งจัดปีแรก ได้ทุกหมู่ หมู่ละ 1 ท่าน แจกไปแล้ว

- พื๋ดุ่ม// เทศบาลจัดงาน เขาจะเรียกไปถามความเห็น เช่น จัดประกวด เราเห็นว่า ควรมีการแจกประกาศ
อพส.เรานำเสนอโครงการแจกประกาศ เขาให้เราคิดเองทำเอง ต้องสร้างขวัญกำลังใจให้
อาสาสมัครก่อน
- ฟ้า// เทศบาลปากแพรกให้เกียรติอาสาสมัครมากๆ คิด นำเสนอได้อย่างอิสระ อาสาสมัครตำบลอื่น
ให้ผู้บริหารคิด ผู้นำคิด อาสาสมัครตามอย่างเดียว ไม่แนะนำการเขียนโครงการให้ แต่ที่นี้ช่วย
โครงการเยอะมาก แต่ก่อนเน้นโครงสร้างพื้นฐาน ปัจจุบัน หนูเป็นกรรมการแผนทุกหมู่บ้าน
ยุทธศาสตร์ที่ 1 ด้านคุณภาพชีวิตเพิ่มมากขึ้น หลายๆ โครงการและทำ ไม่ซ้ำบรรจุไว้เฉยๆ พอดี
สปสข. อาสาสมัครมาเขียนของบได้มากขึ้น นายกเทศมนตรีแนะนำมาเขียนงบประมาณ และ
แนะนำ เข้าแผนไว้ นายกแนะนำให้อาสาสมัครว่าเขียนเพิ่มได้
- ฟ้า// เทศบาลตามเราไปคู่ด้วย เพราะก็เป็นผลงานเขา เ็นนี้มีการเดินแอโรบิก ใช้งบ สปสข. เขียนใน
นาม อสม. ในนามตำบล ทุกคนสามารถใช้ได้ กลุ่มเป้าหมาย ประชาชนทั่วไป อีกตัวคือโครงการ
สุขภาพประชาชน ใช้สมุนไพรรักษาโรคเรื้อรังใช้งบสปสข.

บทบาทของหน่วยงานต่างๆ

- ฟ้า// อพส. ตอนนี้งบประมาณลงเยี่ยมผู้สูงอายุ เข้าแผนปี แล้วแต่กลุ่มเป้าหมาย ไม่เกิน 30000 บาท ลง
พื้นที่ เอาของเยี่ยมผู้สูงอายุ (ป้าวิเชียรกับอพส. ไปด้วยกัน) อพส. กลุ่มนี้ ทำงานร่วมกับ
คณะกรรมการผู้สูงอายุ เราลงไปไม่ได้ใช้งบ แต่ได้เงินจากทอดผ้าป่า เอาเงินไปซื้อของเยี่ยม
ผู้สูงอายุ เช่น อาหารแห้ง เขาดีใจ
- พื๋ดุ่ม// เทศบาลให้เดือนละครั้ง แก่ชมรมผู้สูงอายุ เดือนละครั้งตอนที่แจกเบี้ยยังชีพ ให้ชมรมมาทำ
กิจกรรมสันทนาการ เช่น เล่นกองยาว ให้ออกกำลังกาย แขน ขา เดิน ตอนนี้งบประมาณ
งบประมาณมาจาก สปสข. ชมรมขอเอง เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน (ของตำบล) ช่วยจัดเกล้า
โครงการให้
- พื๋ดุ่ม// ชมรมผู้สูงอายุ สปสข. มหาวิทยาลัยมหิดล มาวิจัย มีโครงการนิดหน่อย เช่น อาหาร ลงมาช่วย
ด้านวิทยากร (ไม่ได้ช่วยตอนนี้) เทศบาล ช่วยเงินโครงการในแผน โรงพยาบาล อพส. ต้อง
ร่วมมือกัน
- พื๋ดุ่ม// เทศบาลจัดอบรมจิตอาสาสามวัย เรากำลังทำเสนอ พอใจกับบทบาทเขา
- พื๋ดุ่ม// อยากให้เทศบาลเป็นสื่อกลางร่วมกับท้องถิ่น ท้องที่ เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ให้สื่อกลางช่วย
กรณีอพส.กับท้องที่ไม่ถูกกัน ให้เป็นสื่อกลาง เช่น เรียกรวมกัน
- พื๋ดุ่ม// จริงๆ เวลาทำงาน อิงกับอสม. อสม.กลืนอพส. บางส่วนไป

- พื๋ดุ่ม// คู่มือคือ วิธีการเขียน เราทำอยู่แล้ว มีแบบฟอร์ม คู่มือก็ช่วยเป็นแนวทางในการทำงาน เทศบาลขอเราส่งกลับ พมจ. ขอ เราก็กส่งให้ เราแยกข้อมูลที่เข้าต้องการให้หน่วยงานที่ต้องการ
- (ป้าวิเชียรเสริม//สมัยแรกๆ ที่ป้าเป็น อาสาสมัครรุ่นที่ 1 เขาเรียกไปอบรม ต้องรู้ทุกอย่าง เราต้องดูผู้พิการด้วย เวลาอาจารย์เป็นศาสนาคริสต์ เขาพาเราไปอบรม เช่น มือติด จะนวดอย่างไร พลิกตัวผู้สูงอายุจะอย่างไร ป้าเป็นผู้ช่วยพยาบาล หรือหมอดำแย พวกเรามีไม่กี่คน ไปอบรมตอนนั้น ป้าเป็นอาสาสมัครของสมเด็จพระราชินีนาถ แต่ไม่รู้ทำอยู่หรือไม่ เราเลยไม่ทำตรงนั้น ตรงนี้มีงานมากขึ้น นื่องๆ มากขึ้น)
- พื๋ดุ่ม// อพส.ของเราเกิดก่อนโครงการของพมจ. เขาพาไปดูงาน ตัวเองคิดว่า ตำบลเราไม่มี กองอบรมมัยจะได้เขียนโครงการแยก ปรีक्षा พมจ. เขาบอกเขียนได้ ตอนนั้นมีเงินเดือนละ 300 บาท พื๋ดุ่มเริ่มปี 49 ปี 49 เทศบาลมีโครงการ เราเริ่มเขียนงบประมาณเอง มาประมาณ 2 ปี ต้องมีผู้นำเสนอ ถึงจะได้ เช่น โครงการรวมอาสาสมัคร แบบฟอร์ม ก่อน ปัจจุบัน เขียนโครงการเยี่ยมผู้สูงอายุ เพราะเราจะรู้ว่าต้องทำอะไร เพราะผู้สูงอายุประชุมเรื่อยๆ เทศบาล เราต้องเขียนของงบประมาณที่ทำหน้าที่เขียน จูจากอพส. 13 หมู่ว่าต้องการอะไรบ้าง ส่งให้เทศบาล เพื่อเอาเข้าไปในแผน
- ฟ้า// ความจริงที่ผ่านมา อบรมทั่วไป ไม่ได้เจาะอพส. ปัจจุบันเป็นการเขียนโครงการเชิงรุก ก้าวอีกก้าวเรามีข้อมูล ส่งมาเทศบาลอย่างเดียว เราเห็นของจริง แต่เราลงพื้นที่เห็นของจริง เข้าถึง ส่งต่อหน่วยงาน ไม่ใช่อบรมได้รับความรู้อย่างเดียว เราได้ทำจริง เช่น ดูแลคนติดเตียงอย่างไร ลงไปเป็นทีม
- พื๋ดุ่ม// งบประมาณที่เขียนขอ เช่น ออกเยี่ยม ส่งต่อ ประสานโรงพยาบาลประจำตำบล ผู้สูงอายุยากไร้ ประสานเทศบาลให้กระเบื้อง ต้องมีอาหารไปให้ อาจไม่ได้ให้ทุกครั้ง เป็นต้น
- ฟ้า// เทศบาลสบาย เพราะมีคนคัดกรอง ในการมาสู่กระบวนการช่วยเหลือในขั้นต่อไป เช่น อพส. คัดกรอง บางคนมีเงิน จากเกษียณแล้ว เป็นการที่ภาครัฐดูแลประชาชนทั่วถึงเป็นธรรม ไม่ใช่พวกเขาพวกใคร ข้อมูลที่ได้มา 99 เปอร์เซ็นต์ ถูกต้อง ทำให้หน่วยงาน เป็นแกนขาให้เขาในการทำงานเขาคลุกคลีกับชาวบ้านแบ่งเบาภาระ ให้ หาข้อมูลให้เขา เช่น จปฐ.ให้อาสาสมัคร (อสม.) จัดเก็บ เจ้าหน้าที่ไม่ทราบเพราะอยู่ที่อื่นอาจนั่งเทียนได้ ข้อมูลช่วยงานเขาได้ เวลาเราตั้งกลุ่มเขา อ้าแขน ยังมีอาสาสมัครมาการทำงานเขาเบาบาง ชัดเจนยิ่งขึ้น เทศบาลทำโครงสร้างพื้นฐาน หากอาสาสมัครจะดูเรื่องคุณภาพชีวิต
- พื๋ดุ่ม// บางครั้ง อพส. รับเบี้ยแทน เอาไปให้ผู้สูงอายุ ช่วยเยอะ การประสานงาน เช่น รพ.พหล โทรมานามัยตามผู้สูงอายุไปเอายา พาไปเอายา ลูกหลานไม่อยู่

การมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุ

พื๋ดุ่ม// การเป็นอาสาสมัคร ต้องเป็นผู้นำ คนที่ตามมา จะดูว่า ทำไมเขารู้ทุกเรื่อง คุยกับหมอได้ ทำไมไปติดต่อราชการได้ อยู่ที่วิธีการ ความไว้วางใจ การได้โล่ เราทำงาน ได้จากหน่วยอื่นๆ ด้วย เราต้องสร้างความเชื่อมั่นให้เพื่อน คนจะเชื่อถือ แล้วมา มาแล้วไม่ผิดหวัง เราเสนอโครงการให้เทศบาล ให้ประกาศณียบัตรด้วย เช่น วันสงกรานต์ ดูตามวันงาน โครงการด้วย อบรมทั่วไปได้ใบประกาศอยู่แล้ว เพิ่งจัดปีแรก ได้ทุกหมู่ หมู่ละ 1 ท่าน แจกไปแล้ว

พื๋ดุ่ม// เทศบาลจัดงาน เขาจะเรียกไปถามความเห็น เช่น จัดประกวด เราเห็นว่า ควรมีการแจกประกาศนียบัตร เราเสนอโครงการแจกประกาศ เขาให้เราคิดเองทำเอง ต้องสร้างขวัญกำลังใจให้อาสาสมัครก่อน

ฟ้า// เทศบาลปากแพรกให้เกียรติอาสาสมัครมากๆ คิด นำเสนอได้อย่างอิสระ อาสาสมัครตำบลอื่น ให้ผู้บริหารคิด ผู้นำคิด อาสาสมัครตามอย่างเดียว ไม่แนะนำการเขียนโครงการให้ แต่ที่นี่ช่วยโครงการเยอะมาก แต่ก่อนเน้นโครงสร้างพื้นฐาน ปัจจุบัน หนูเป็นกรรมการแผนทุกหมู่บ้าน ยุทธศาสตร์ที่ 1 ด้านคุณภาพชีวิตเพิ่มมากขึ้น หลากๆ โครงการและทำ ไม่ใช่บรรจู้ไว้เฉยๆ พอดี สปสข. อาสาสมัครมาเขียนของบได้มากขึ้น นายกเทศมนตรีแนะนำมาเขียนงบประมาณ และแนะนำ เข้าแผนไว้ นายกแนะนำให้อาสาสมัครว่าเขียนเพิ่มได้

ฟ้า// เทศบาลตามเราไปดูด้วย เพราะก็เป็นผลงานเขา เชนนี้มีการเดินแอโรบิค ใช้งบ สปสข. เขียนในนาม อสม. ในนามตำบล ทุกคนสามารถใช้ได้ กลุ่มเป้าหมาย ประชาชนทั่วไป อีกตัวคือโครงการสุขภาพประชาชน ใช้งบสมทบในการแก้ปัญหาโรคเรื้อรังใช้งบสปสข.

อุปสรรคการทำงาน

พื๋ดุ่ม// ผู้สูงอายุมีสวน ครอบครัวยมีส่วน เช่น ลูกหลานมาดู จะเอาเงินไปไหน เราดูแลตลอด ญาติไม่ดูแล พอมีเงิน ทำไมต้องเอาญาติมารับเบี้ย เพราะญาติไปชักเงินผู้สูงอายุ ผู้สูงอายุอยากให้อาสาสมัครไปเอาให้ ญาติไม่ต้องการ

ชมพู่// ตอนแรกพาไปทำบัตร ลูกเอาเอกสารไป เทศบาลให้ช่วยหาเอกสาร เลยกพาไป เขาเป็นใบ พื๋พาไป กัดทะเบียนบ้าน บัตรประชาชน พาไปโรงพยาบาล เอาข้าว ปลา ให้ พาไปทำบัตรผู้พิการ แกยังป่วยอยู่ ลูกบอกไม่ว่างพาไป พื๋พวงป่าไปรับเงิน แกชักเงินไว้แต่ป่าฝากเงิน 500 ไว้ที่พื๋ เขาเลยตามมาที่บ้าน เงินแม่หายไปไหน 500 อย่างนี้จะมีเงินเหลือทำศพมัย พื๋ว่า แรงมัยเนี่ย ป่าฝากพื๋ไว้ 500 พื๋เลยไปหาพื๋ฝ พื๋ไม่รับฝากแล้ว เขาบอกไม่ต้องมาอยู่กับแม่ สงสารมาก

ทำไมอาสาสมัครมีแต่ผู้หญิง

ก้อง// มีผู้ชาย แต่ผู้หญิงจะมากกว่า ผู้ชายหัวหน้าครอบครัว ต้องทำเลี้ยว เลยไม่มาเป็น การให้ข้อมูล
ผู้ชายไม่อดทน

บันทึกการสนทนาเทศบาลตำบลขุนทะเล

วันที่ 7-8 กรกฎาคม 2558

ณ เทศบาลตำบลขุนทะเล อ.ลานสกา จ.นครศรีธรรมราช

เริ่มสนทนาทางการ แนะนำตัว นักวิจัย แนะนำโครงการ และขออนุญาตเรื่องจริยธรรมในคน
ขออนุญาตให้พูดคุย เราจะสรุปภาพรวมทั้งหมด ให้ผู้เข้าร่วมโครงการวิจัยยินยอมและจะส่งผลการวิจัยมา
ให้ด้วย

ผู้วิจัยสังเกตการณ์ขณะนั่งรถไปสนทนากลุ่ม

-ไปเยี่ยมเป็นกลุ่ม เดือนละครั้ง แต่พี่เจียบไปทุกวัน ตัวแทนแต่ละหมู่อยู่ใกล้กัน ใกล้ก็เดินไป แต่เรามีหมวก
หลายใบ เป็นอสม. ด้วย อสม.มันกว้าง ทำรายงานเยี่ยม ถ้าอสม. เยี่ยมถึงกว่า ต้องใกล้ชิด เดือนละ
4-5 ครั้ง

-พี่ดาจิตยาเบาหวานให้ผู้สูงอายุ (ผู้สูงอายุนั่งรอ หน้าบ้าน เตรียมขนมมันให้กิน อร่อยมาก หวานมัน) เสี่ยง
รถยนต์ดัง เสี่ยงหัวเราะของผู้สูงอายุและอสม.

เป็นทั้งคุณหมอ และช่างเสริมสวย พี่ดาเรียนจิตวิทยาจากการอบรมอสม. อสม. ดูทุกกลุ่มเป้าหมาย แต่อสม.
โดยเฉพาะผู้สูงอายุ แต่ละย้ายๆ กัน เน้นไปที่สุขภาพและสงเคราะห์ พี่ดามาเยี่ยมคุณป้า บ้านใกล้ๆ
กัน เลียบมาบ่อยๆ ได้ แล้วแต่อาการด้วย ทั้งตำบลมีแค่ 5 คน ดูแล 12 หมู่ แต่อสม.มีมากกว่า แต่
บางคนไม่รู้เรื่อง ไม่เพิ่ม เขาเอาอบต.ละ 5 คน มีที่อบรมไปแล้วก็ไม่ทำ ได้ตั้งก็ทำไม่ได้ก็ทำ
เพราะจิตอาสา

เมื่อก่อนไม่เกิด บางทีเสื้อชั้นในไม่ได้ใส่ก็ออกหมู่บ้าน อยากช่วยคนที่ลำบากกว่าเรา

พี่ต้นดีสองดีสาม ไปกรีดยา และมาจิตยาก่อนกินอาหาร แล้วไปทำงานตนเองต่อ ขายก็มีลูกดูเรื่องอาหาร
เดินไปทั่ว บ้านอื่นไม่มีอาการ กินยาเอง ไปอาทิตย์ละครั้งสองครั้ง เขาวามีอาการผิดปกติอะไร
บางทีไปยาที่อนามัยมาให้ ไปวัดเสร็จความดันไปเอายา ไปที่เทศบาล หากมีหนังสือไปประชุมก็
ไป เรียกก็ไป ไปบ่อยๆ ช่วงนี้ เช่น กองทุนวันละบาท กลุ่มสตรี อสม. อพส. แต่สิ่งที่ทำคล้ายๆ
กัน เข้านอนทุ้มสองทุ้ม เพราะต้องตื่นเข้าไปตัดยาง ดีสามตื่น ขับรถไปกรีดยาที่หมู่บ้าน ลูก
เรียนจบนานแล้ว มีลูกคนเดียว รายได้จากกรีดยาง ทำสวนมังคุด ไม่เดือดร้อน เลยมามีจิตอาสา
ดูจากสามีอนุญาต ดูรอบครัวด้วย เพราะเขาเห็นเราไปทำงาน คุณสารก็เลือกเอง พอเอาคนนี้ ก็บอกให้เอา
คนนี้ด้วย กลุ่มเราทำงานก็ทำทั้งกลุ่ม บางคนสามีไม่สบาย ก็ไม่มีเวลา พวกเรารุ่นบุกเบิก เป็น
ตั้งแต่ปี 49 เป็นอสม.มาตั้งแต่ปี 48 มีหลายหมวก (หมวกหลายลูก)

บางทีไม่รู้แปลด้วย ไม่เข้าใจ ต้องอยู่สักพัก จะได้ ฟังออก อากาศเย็นสบาย ไม่เคยมาเลย คนมาเที่ยวเยอะ

คุณป้าแข็งแรงดี แต่เป็นเบาหวาน ไขมัน ความดัน ลูกดูแลดี พี่ดาช่วย

พี่ดา พี่อยู่ว่างก็ทำ ไปทำงานก็ปิดร้าน คนแก่พี่ไม่เอาเงิน แต่ต้องเก็บ 10 บาทเพราะแกบอกจะไม่มาหากไม่

เก็บเงิน รายได้ ได้พอซื้อข้าว ตัดทีละ 20 บาท ทำเล็บบัก 20 บาท

แต่พี่ตัดให้คนแก่ พี่สอนลูกสาวให้ฉีดยา ฉีดที่สะตือ เอาจากโรงพยาบาลประจำตำบล ต้องฉีดเข้าเย็น

วันละ 2 เข็ม เข็มหนึ่งฉีดได้สองครั้ง

ผู้สูงอายุมากหมู่ สองตั้ง สองร้อยกว่าคน อายุ 76 86 แข็งแรงอยู่เลย เราอายุ 20 กว่าๆ อ่านไม่ได้ แต่หาก 70

80 ตาจะสว่างอีกครั้ง เป็นสาวอีกครั้ง (ยายพูด) พี่ดาเป็นคนช่วยคน ช่วยตัดผมให้ เจ็บป่วยพี่ดา

จะพาไป ไปวัดพี่ดาก็พาไป

พี่เจียบกับพี่เล็กทำงานคล้ายๆ พี่ดา หากมีกิจกรรมก็พาไป ไม่ไหวก็ไม่พา ไปรวมที่เทศบาล ที่วัดบึง

มือผส. มาดูชอบ มีประโยชน์ ลูกไปทำงาน มีพี่ๆ มาเสริมช่วยดูแล ผู้สูงอายุต้องการแพมเพิท มาก เทศบาล

ให้บ้างแต่ไม่ต่อเนื่อง จะมีช่องทางอย่างไรบ้างที่จะได้ (จริงๆ ผิดระเบียบ เลยซื้อให้ไม่ได้) ส่วน

ใหญ่โครงการเป็นเยี่ยมบ้าน ผูกอาชีพ ทักษะศึกษา บางครั้งปีนึงเราช่วยเรื่องแพมเพิทได้ครั้งเดียว

เท่านั้น ตรงอื่นช่วยได้ แต่ตรงนี้ลำบาก เหมือนมีครั้งนึง จังหวัดไปเอามาแต่ไซต์ไม่ได้ ใหญ่ไป

(ได้เป็นทางกงมา) เลยไม่ได้กระจาย บ้านไหนใช้ได้ ต้องให้ไป เพราะผู้สูงอายุตัวเล็ก ตอนนั้นก็

ซื้อกันเอง ใส่เฉพาะจำเป็น

มีปัญหาเกี่ยวกับครอบครัวของผู้สูงอายุ ไม่มี ให้ความร่วมมือดี เรื่องเบี้ย โอนเงินเข้าบัญชี สมัยก่อนแจกตอน

ประชุมหมู่บ้าน แต่เสี่ยงเลยโอนเข้าบัญชี ปลอดภัยกว่า

ไม่เหงา คนไปมาเยอะ (ผู้สูงอายุกล่าว) ส่วนมากในหมู่บ้านเป็นเครือญาติกัน ญาติแม่ ญาติพ่อ ดูแลกันเอง

อาสาสมัครเข้ามาเสริม พูดคุย ถามสารทุกข์ มีอพม.น้อยก็ช่วยกวาดบ้าน (กำลังเขียนโครงการ

อยู่) เด็กๆ เข้าโครงการอายุประมาณ ม. 3 มาจากโรงเรียนในตำบล เด็กๆ ชอบ ผู้สูงอายุก็ดีใจ ช่วง

เดือนสิบ ผู้สูงอายุจะสอนทำขนมลา มีการถ่ายทอดภูมิปัญญา มีออกร้านบ้าง เช่น จัดวันแม่ ออก

ร้านกัน เกิดโครงการเพราะบางทีอพส.พาถูกไป ก็เลยจัดโครงการเลย แต่เป็นรุ่นๆ ไป พอโตก็

ต้องหารุ่นใหม่ เริ่มตั้งแต่ปี 52 53 รุ่นแรกบางคนแต่งงานไปบ้างแล้ว เขาก็ให้ลูกเขามาสมัครต่อ

มาเข้าโครงการ พื้นที่ตรงนี้ คนในชุมชนให้ความร่วมมือ ประชาสัมพันธ์ตามเสียงตามสาย ทั้ง 12

หมู่บ้าน

ให้ชุมชนหัวมันหน้ากระติ คคล้ายๆ ตะโก้ แต่ใช้มันสัมปะหลังมากวนและราดหน้าด้วยกระทิ อร่อยมาก

เจ้านี่ที่ตลาดต้องรอคิว กะทิไม่ผสมแป้งเลย

เริ่มสนทนากลุ่ม

มาเป็นอผล.ได้อย่างไร

พี่ดา// มาตั้งแต่เป็นผู้สื่อข่าวสารานุกรม พ่อเป็นอาสา ใกรมาหากพ่อ ก็รับตามพ่อให้ แม่พี่ค้าขาย พ่อเป็นกรรมการวัด กรรมการโรงเรียน มันอยู่ในใจเราตลอด เห็นพ่อไปวัด เราอยากไป พาเราไปแต่เล็กๆ มาอยู่กับสามี แต่ไม่ค่อยไป แต่เราอยากไป (บ้านเดิมที่สุราษฎร์) ย้ายมา 20 ปีแล้ว ลูกสาวพี่ชอบไปวัด อาทิตย์ละครั้ง ถือศีลกินเจ เขาก็ฟังใจจากเรา พี่สบายใจ คุณยายหมายเป็นอสม.เก่า ที่เราไปเยี่ยมบอกว่าแก่ทำไมไหว คาเอาต่อใหม่ ไปอบรมแทนแก พี่เลยได้เป็น ต่อมาลูกชวนเป็นอผล. ก่อนหน้าไปดูแลคนพิการก่อน เทศบาลตั้งอาสาสมัครดูแลผู้พิการในชุมชน ต่อมา มีกองทุนวันละบาท คุณสารทิให้ช่วยเก็บ พี่บอกสน. ม. 6 ที่ อ. ลานสกา ใจของเราเราเป็นได้ความรู้ เช่นการดูแลผู้ป่วยติดเตียง เราคิดว่าทำดี บุญกุศลทำให้พ่อแม่เราสุขภาพดี พ่อแม่ แค่นี้ก็มีความสุขมาให้ คนแก่ชอบกินหมากอ่อน บางทีเราทำบุญกับคนทั่วไป ส่งผลให้พ่อแม่เราอยู่สบาย ไม่เป็นอะไร

พี่ดา// เป็นกรรมการวันละบาท กรรมการสตรี (กรรมการที่เกี่ยวข้องกับอผล.มากที่สุดคือ กรรมการสปช.)

พี่เล็ก// ที่บ้านพี่เล็ก เกิดที่ปากพนัง สามียู่อำเภอเมือง เจอกันแล้วมาซื้อที่ดินี่ แรกๆ พี่ทำอะไรไม่เป็น ฐานะปานกลางแม่ค้าขาย พ่อขับรถ รับจ้างไถนา พ่อแม่ สามียู่ไม่เกี่ยว ตอนอยู่กับพ่อแม่ เหมือนคุณหนู พ่อแม่ทำให้ เป็นลูกคนกลาง พี่สอง น้องสอง ใครๆ ก็เอาใจ พอมาแต่งงาน พ่อแม่มีโรงสี ข้าว มีรถเมล์ ต่างคนต่างทำงานไม่เป็น มาอยู่ที่นี้ก็ไม่คิด แฟนไม่ยอมให้ไปยุ่งกับใคร สามียายเป็นหม้ายเลยมาเป็น มีอบต.คน บอก อสม.ขาด น้องเล็กไปมัย ตอนนั้นลูกโตเรียนปีสุดท้ายแล้ว ลูกคนโตแต่งงานแล้ว เมื่อก่อนมาชวนแต่แฟนไม่ให้ไป หวง คี้อกับแฟน แฟนตัวดำ ไม่หล่อ ไม่มีความรู้ กลัวไปเจอใครดีกว่า กลัวทิ้งเขา สารทิมาเป็นนักพัฒนาอยู่ ไม่ได้รู้จักมาก่อน พี่รู้จักอบต. เห็นเราเป็นหม้าย เขาชอบๆ เรา ตอนนั้นจะไปเที่ยวอีสาน เลยไปลาว เขาบอกไม่ไป เคยไปแล้ว น้องไปเถอะ ตอนนั้น พี่ยังไม่รู้จักสารทิ พอมาเจอสารทิ สารทิถามเป็นใคร พอกลับมาจากลาว ก็ดึงเข้าไปช่วย ปัจจุบัน เป็นอสม. อผล. กรรมการกลุ่มสตรี กลุ่มออมทรัพย์ รองประธานกองทุนหมู่บ้าน มีอะไรเอาพี่เล็ก เขาเห็นเราไม่มีภาระ (สาวแก่ แม่หม้าย ผัวไม่ว่า) คือเรียกง่าย ใช้งานได้เลย บางคนบอกว่า น้องเล็กสบาย ได้เงินเดือน แต่บอกว่าไม่ได้อะไร น้ำมันต้องเสียเอง แต่ทำเพราะได้เจอเพื่อน กลางวันอยู่คนเดียวไม่คบใคร ไม่ได้ ไปหาเพื่อนคุย ไปเที่ยวมาทั่วประเทศ ไทย รู้สึกสนุก อาสาไม่มีค่าตอบแทนให้ ชดเชยโดยพาไปเที่ยว ไปลาว ไปมาหมด เราก็หาแต่ดัง

จ่ายค่าขนม เปลี่ยนบรรยากาศ ตอนนี้ทำสวนตามปกติ ตอนนี้รายได้เก็บมังคุด ทุเรียน เงินหลักๆ มาจากสวนปาล์ม ราคา สามบาทกว่า จ้างเขาทำหมด เขาแทงทะลายลง ขายปาล์มดิบ รายได้ต่อเดือนที่ได้ สวนเดือนละ 9000 บาท สวนผลไม้ปีละครั้ง เราต้องบำรุง ใส่ปุ๋ย แม่ค้ามาเก็บทุเรียน ถึงที่ ส่วนมังคุด พาน้องๆ มาช่วยเก็บ มังคุดโลละ 30 บาท ตอนนี้แม่ค้าจันทบุรีจะมาที่นี่ เพราะทางจันทุม มังคุดไม่ค่อยชอบน้ำมากนัก มีนา เมษา หากแล้งจัดจะดี หากไม่แล้งจัดจะไม่ค่อยออกลูก พี่เป็นสมาชิกเงินออมวันละบาท มีออมทรัพย์ของสตรี คล้ายๆ กัน เราฝากเงินอะไรก็ได้ แค่นี้ปล่อยกู้ เราได้ดอกเบี้ย เดือนไหนไม่ยอมออมไม่เป็นไร ลูกสาวอยู่ที่นนทบุรี แต่งงานแล้วไม่มีลูก ไม่อยากไปนนทบุรี พอลูกไม่ทำงาน ก็ไม่มีใคร อยู่ที่นี่เราขับรถไปเทศบาลก็ได้ ไปคุยไม่เหงา ลูกคงกลับมาทำ แต่ตอนนี้แม่ทำอยู่อย่าไปหวังกับงานบริษัท อายุมากเขาเริ่มไล่ คุณสารภีบางที่ร้องไห้ โคนนายกคุณ มีลูกน้องใช้ใครไม่ได้ เหลือพวกเรา 5 คน ช่วยคุณสารภีทำงาน อพส.ทั้งตำบลมี 5 คน เขาให้ส่งไป 5 คน เอง ส่วนอสม. บางที่มีออก เขียนรายงานไม่ถูก ก็ออกแต่บางคนให้ลูกเขียนให้ก็มี เงิน 600 บาท เข้าบัญชีของเรา ใครไม่มาประชุมโดนหักเงิน เป็นข้อตกลง เราไปช่วยเทศบาล บางทีกลับเที่ยงคืน ติดสองติดสามต้องไปอีกแล้ว พี่ไม่อยู่เทศบาลทั้งวัน หากไม่สำคัญไม่เข้าไป ขอเวลาเก็บมังคุด พี่พูดไว้ล่วงหน้าแล้ว บางทีเจ็บมาอยู่ที่บ้านพี่สองทุ่มสามทุ่ม มานั่งคุยเกือบทุกวัน เสร็จแล้วกลับ วันนี้คงไม่มา มีผู้สูงอายุต้องการให้พี่เจ็บไปช่วยนวด ไปทำให้ วันนี้อาจไม่มา ลูกเจ็บน่ารัก ผมยาวถึงกัน พี่เล็กต้องจ่ายค่าที่พัก คีนละ 200 บาท แต่ไม่เอา ถ้าจ่ายแล้วโกรธ

พี่เจ็บ// เป็นมา 7 ปี มาเปลี่ยนเป็นอสม. เราเป็นรุ่นบุกเบิก แม่เป็นมา 29 ปี มีพี่น้อง 11 คน ไม่มีใครเป็นอาสาเลย น้องไม่สบาย พี่น้องเขาสนับสนุนเป็น คีกับพ่อแม่ พี่น้อง ช่วยญาติพี่น้องข้างบ้านได้ ขยายเพิ่งเสียตอนปีใหม่ 103 ปี ช่วยทุกอย่าง ตั้งแต่เจ็บ พาไปหาหมอ กว่าจะไปช่วยคนนอก เราต้องช่วยพี่น้องเราก่อนด้วย ยาไม่ให้ขาด หากขาดต้องพาไปแล้ว เรามาทำที่บ้านก่อน เริ่มจากที่บ้าน อย่างแรกที่เริ่มขึ้นบันได คูที่บ้านก่อน ต้องพร้อม ต้องดูแลสามีให้เรียบร้อย งานของแม่ไม่ก้าว่าย ยิ่งทำบุญยิ่งดี ลูกโต ลูกก็ช่วยด้วย ไม่ช่วยผู้ป่วยด้วย ยิ่งลูกชายแม่ทำอะไรก็ได้ เราช่วยได้ บุญเราแรง คนที่เราไปหา เขาลำบากกว่าเราตั้งเยอะ ต้องมีอะไรติดมือไปบ้าง เช่น ขนมหวาน คนที่สองนำส่งสาร ที่แม่มาดู พอเราไปเขาหัวเราะ แต่คนมองว่า ไปอยู่เทศบาลได้ตั้ง แต่เราเป็นมือให้สารภี งานเขาเยอะ นอกจากนั้น เราดูแลผู้พิการด้วย ไปเรียนจบจากท. เป็นผู้ช่วยผู้ดูแลคนพิการ หรือ pa. ให้ทำสัญญา 5 คน ชั่วโมงละ 50 บาท ปัจจุบันเป็นหลายหมวด ซึ่งดีกว่า สารภีเขาเป็นคนเก่งมาก ดีมากกับลูกน้องทุกคน แต่ร้องไห้บ่อย ซ้ำไม่ได้ ผลงานสารภีทำแต่ขึ้นไม่ได้ ได้คนอื่น เขาบ่นอยากย้าย แต่ถ้าไปเราจะออกด้วย ไม่ไป ผูกพันกับพวกเรา แก่ซึ่งตอนพ่อแก่

ตาย ทุกคนไปช่วย คือเราคิดอย่างเดียว ปิดทองหลังพระ ใ้บุญ สมมติขึ้นไม่ได้ ทุกอย่างอยู่สารภี
 ทั้งนั้น เขามั่วตัว มั่วกับเรา เราไม่ช่วย เขาตาย เขามาถ่ายทำช่วย 11 ที่นี้ ณ นคร เราอยากอยู่
 หลังจากมากกว่าหน้าฉาก จะไม่ให้สัมภาษณ์ จะเป็นคนหลังจาก บางคนบอกเป็นอาสา ไม่ไปบ้า
 อย่างนั้นหรอก เราเก็บวันละบาทส่งเทศบาล ทำมา 8 ปีก็ไม่ได้อะไร ทำเอาบุญตัวเอง อาจารย์
 เกิดลูกคนเดียวหรือ ทำไม หากสารภีออกวันไหน อาสาไม่อยู่ด้วย คือคนใหม่มาเราไม่รู้ จะออก
 เลย เพราะเราอยู่สบายดีกว่า สารภีไม่ไป เขากลัวอาสาออก เมื่อก่อนเขาจะตั้งกอง แต่ตั้งไม่ได้
 แล้ว เราต้องรู้สภาพพื้นที่ เขาอยู่กันอย่างไร จึงจะรู้ คือพูดบ้านๆ นอกเมืองมาเลย บ้านป่าเลย
 บ้านสวนเลย พี่ไปกรุงเทพบอก แม่อย่าเพิ่งกลับ นั่งเครื่อง นั่งรถนานไม่ทัน ไม่ชอบขี่เครื่อง
 เหมือนกัน รถทัวร์ก็สบายอีกแบบ 27 ที่นี้ ไม่ใช่ว่าจะไปเจออะไรข้างหน้า เวลาทำงานเสร็จ
 ก็สบาย เขาให้ประกาศนียบัตร รับมาเยอะไม่รู้ก็ไปแล้ว คนจะมาเป็นอาสาสมัคร เขาอยากเสนอ
 แต่เข้ามาทำไม่ได้ เขามีภาระ แต่ต้องทำหน้าที่ให้เสร็จแล้วไปทำหน้าที่ข้างนอก เห็นเราไปเที่ยว
 โนนนี้ ใจเขาไม่มา บางคนไม่ชอบคนพิการ เขาไม่ชอบ เขารังเกียจ เราต้องเข้าหาเขาหมด คนมี
 ฐานะไม่ไป ไปที่ฐานะด้อยๆ คนรวยเราไม่ไป คนแก่ที่พี่เล็กลูตายหมด คนสีแดงตายหมด แกไป
 ดูคนแก่ ตายเลย 2 คน คือ เรายังทำไม่บรรลุผล แกดันตายแล้ว อยากให้ตายให้พี่เล็กไปดู
 (หัวเราะ) พี่เล็กไปดูไม่นานเกินรอ (หัวเราะ) จะมีงานวันแม่ เบิกฟ้าขุนทะเล มิดนตรีทุกคืน คน
 มาเยอะ คนตรีไม่เสียเงิน ต่างอำเภอก็ตาม เราต้องขายกาชาด 3 วัน 3 คืน ไม่ได้นอน ประชุมเยอะ
 ก็เกียจ ไม่มีเดือนไหนว่างสักเดือน ให้อั่งพื้นที่เก็บแบบสอบถาม ครอบครัวยุคเข้มแข็ง จังหวัดให้
 ทำ พม.จ. เราต้องช่วยสารภี เวลาไปอบรมมีประโยชน์ ได้อามาใช้ในการทำงานคำตอบแทนไม่มี
 มีแค่คำขอบคุณอย่างเดียว เราทำไข่พะโล้ 3000 ลูก เป็นจิตอาสาจริงๆ เขาจะบอกว่า หมู 5 ต้องเอา
 สองคนนี้ (พี่เล็กกับพี่เจ๊บ) ปอกเสร็จเที่ยงคืน ตีสองไปอีก เวลานอนสี่ห้าทุ่ม บางทีที่วีดูคนก็มี
 ฝนมา 2 วันแล้ว เมื่อวานกับวันนี้ (6-7 กค.) เจ็บมาก หากดึกจะมีดมาก ชม. เดียวยังหลับบน
 เครื่องอีก (หัวเราะ) อันนี้ดันปาล์ม ดันมังคุด หน้าบ้านพี่เล็ก ปีนี่ หาเงินจากมังคุดไม่ได้ มันเป็น
 น้อย (อสม. หักไม่ไปประชุม 200 ร้อย ไม่ส่งรายงาน 200 หากคนมะเร็งปากมดลูกไม่ได้ 200 มัน
 ไม่ได้เป่า หากคนไม่ได้ อสม.ตรวจ คนสูงอายุเขาก็ไม่อยากไป เขาจะเข้าโรงแล้ว ไม่ตรวจ หา
 ไม่ได้ อสม.ก็ตรวจแล้ว หากคนไปตรวจไม่ได้) การมีเงินเดือนไม่ดี เหมือนเป็นลูกจ้าง ไม่มีเงิน
 ดีกว่า สบายใจกว่า แต่บางคนเขาต้องการเงิน ส่วนใหญ่จะเป็นคนรุ่นใหม่ เพิ่งเข้า เข้าเพราะมีเงิน
 หากคนรุ่นเก่าไม่ต้องการเงิน พอมี 600 เดียวนั้นมาเดี๋ยวนี้มา ผู้สูงอายุเขาเรียกเจ๊บว่า เป็น
 นายแพทย์ แล้ว ให้หมอเอาเมียตัวเองมาตรวจ ไม่มีใครตรวจแล้ว อสม.เหมือนหมอ แล้ว ทำทุก
 อย่างเหมือนหมอ แล้วให้อสม.ออกทุกบ้าน ตรวจต่างๆ ความดัน เป็นต้น พูดเรื่องอาหาร

พื้นเมือง ขนมหินใต้ ขนมหินภาคเหนือ พาคนพิการไปกับเทศบาล คนพิการมาอยู่กับเราทั้งนั้น พอบอกให้ยา บอกจะฆ่าเรา เราไปเที่ยวตลาดข้างนอกตรงตลาดอ.ลานสกา พื้นอนามย์มีตลาด เปิดท้าย มีการพักผ่อน บางทีพาพี่เล็กไปตลาดบ้าง บางทีไปซื้อลูกกล้วยๆ เกาลัดมากิน อิ่มซ้ากว่า เกาลัด ลูกพี่กลับบ้านสามทุ่มสี่ทุ่ม พี่กินข้าวก่อน คนชวนพี่คือ หัวหน้าอนามย์ ชวนเจียบ ตอน นั้นไม่รู้จักพี่เล็ก สามิไม่ให้คบใคร หมอเขาหาเอง

คุณแดง// มีพ่อเป็นคนสูงอายุ ไม่ค่อยแข็งแรง ไม่ได้ติดเตียง เราได้ไปบ่อยๆ พี่ไปหา ทำไมมาคนเดียว ไป ช่วยน้าคุณ พุดให้กำลังใจ ไม่มีคนดูแลกลางวัน ไปนั่งคุยนาน บางทีผู้สูงอายุเหนื่อยใจ เอาแต่ใจ ตัวเอง เราไปคุยให้ผู้ดูแลเข้าใจ

คุณแดง// เป็นอสม.มาประมาณ 5-6 ปี เป็นคนดูแลคนพิการ พี่ไปเก็บข้อมูลให้เทศบาล เอาเงินจาก ทอดผ้าป่า เงินบริจาค นาวาพาโชค นำเงินไปช่วยคนพิการ ผู้สูงอายุ เช่น หม้อหุงข้าว พัดลม ได้ปี ละ 2-3 หมื่นบาทก็บรรเทาไป

คุณรัตน์// พ่อพิการ แม่พิการ เลยมารทำงานอาสา แม่พาพิการ แต่เดินได้ ลงพื้นที่ไปด้วย แม่เป็น กรรมการหมู่บ้าน ตามไปจับรถไปส่ง เราไปตัดผมให้ผู้พิการ ผู้สูงอายุ ไปพุดให้กำลังใจ ใครไม่ เข้าใจ เราช่วยอธิบาย เราจะแจ้งสิทธิต่างๆ เราได้จากการอบรม อพส.อบรมไม่บ่อย ปีละครั้ง แต่อ สม. ประชุมทุกเดือน ปีละ 4-5 ครั้ง

แรงจูงใจในการเป็นอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน

พี่ดา// คิดว่ายุ่งก็ยุ่ง แต่พี่ว่าดี คนที่เราไปดูแลดีขึ้น คุณภาพชีวิตคนดีขึ้น คนมีความสุขทั่ว พี่รู้สึกแบบนี้ พี่พอใจที่เทศบาลจัดกิจกรรมให้ผู้สูงอายุ เช่น วันสงกรานต์

เมื่อมีผู้สูงอายุล้ม เราจะโทรหาเทศบาล ไปรับและไปส่งที่รพ.ลานสกา กรณีหนักมาก แต่เล็กๆ น้อยๆ เรา พาได้ก็จะพาไป

กรณีเจอผู้สูงอายุทอดทิ้ง อยู่คนเดียว อันดับแรกดูแลก่อน อาหารการกินให้แก แล้วประสานงานกับเทศบาล และเพื่อนอพส.ด้วยกัน ถามเพื่อนๆ จะทำอะไรกันดี แต่ไม่มี เพราะเขาจะฝากให้หลานๆ ดูแล เพราะสังคมเป็นญาติกันทั้งนั้น จะไม่มีการทอดทิ้ง ได้บุญสบายใจ พ่อแม่ได้

พี่เล็ก// บางทีเราไม่รู้จัก เขารู้จักเราแล้ว คนที่รู้ว่ามิอาสาสมัคร เขามีที่ศูนย์ก็เจอ ไปที่บ้านก็ทำได้ ไม่ทุก คนจะทำได้ (เสียงทอดปลาหู จำนวน 3 ตัวในกระทะ เจาะเจาะๆ เสียงน้ำมันกระเด็น เสียงแมว ร้อง เหมียวๆ อยากกินปลาหูไปพร้อมๆ กัน) เข้าใจมาตั้งแต่เข้าไม่ทำ ไปกินขนมจีนน้ำยาเป็น

อาหารเช้า กลับมาหุงข้าวประมาณบ้ายโมงบ้าง บ้ายสองบ้าง (เสียงโทรศัพท์ที่เจี๊ยบอาสาสมัคร
อีกคนโทรมา พี่เล็กชวนมาทานข้าวด้วยกัน)

คุณแดง// ได้ใจ พี่ทำอะไร มีอาชีพของตนเอง ขายเห็ด ขายดี เราทำดี เราค้าขายดี บางคนไปญาติเห็นก็ช่วย
ซื้อ ได้คนรู้จักมาก ทำแล้วสบายใจ ครอบครัวสนับสนุน พี่มีพ่อ ลูก อยู่กันสามคน

คุณรัตน์// สามีกับพี่ไปด้วยกัน ไม่มีอุปสรรค ได้เพื่อน ถ้าขับรถคนรู้จัก พี่แดง ป้าแดง ครอบครัวกันได้ง่าย
คนรู้จักมากขึ้น (ทำสวน) ขายผลไม้ คนอุดหนุนมากขึ้น

คุณแดง// เรารู้จักอสม. ในชุมชนอื่นๆ เรามีการแลกเปลี่ยนความรู้ในการทำงานด้วย อำเภออื่นๆ ส่วนใหญ่
จะรู้จักเมื่อไปประชุมที่กรุงเทพฯ ส่วนราชการที่ต้องประสานกับ รพ. /ที่ว่าการอำเภอแลนสกา เพื่อ
ทำบัตรประชาชน /

พินา// เป็นอสม. อพม. ใจรักทำงานนาน เป็นประธานหมู่บ้าน อสม. ทำมาสิบกว่าปี งานอาสาเป็นงาน
ทำบุญ อสม.จะทำคัดกรองเบาหวาน รมรงค์ลูกน้ำ พี่ไปวัดเดือนห้า เดือนสิบ พี่ทำอาสามาก่อน
เข้าวัด แม่พี่ไม่ค่อยเข้างานสังคม เริ่มจากตัวเอง เพื่อนแนะนำให้เข้าอสม. อยู่เฉยๆ ต่อมาเข้ากลุ่ม
อาสาดูแลคนพิการ พี่ว่างงานเลยเป็นอาสา เป็นอาสา เป็นมา 17 ปี เริ่มปี 40 ได้บุญ ทำเพื่อคนอื่น
มีลูกสอนลูก เห็นใครเดือดร้อนให้ช่วยพยุง มีอะไรแบ่งปันเพื่อน ตอนเด็ก ลูกมาช่วย แต่ตอนนี้
โตแล้ว ไปเรียนที่สงขลา คนสูงอายุถูกทอดทิ้งไม่มี ชาวบ้านบอกทำไปได้บุญ นายกก้นับสนุน
ด้วย เช่น ไปดูงานก็พาอาสาไปด้วย เวลาประชุมนายกกลางมาพบปะ หรือให้รองนายกมา คนมา
เป็นอาสา ใจต้องรัก มาแล้วปรับตัว เป็นอาสาสมัครประโยชน์ ได้เพื่อนใหม่ คนรู้จักมากขึ้น หลง
ทางตรรกะ อย่างน้อยได้กินข้าว

ปัญหาอุปสรรคในการทำงาน

พินา// ปัญหาอุปสรรคเวลาลงพื้นที่ ที่เจอ หมาดุ เข้ายาก ต้องนัดหมายก่อนเข้าไป เราต้องไปถามว่า
บ้านนั้นเลี้ยงหมาไว้ บางทีโดยกระโจน มันงาบเฉยๆ มันหวงเจ้าของ ต้องไปอีกวัน พาหมาไปอ
ก่อน คนในครอบครัว เราไปถามอยากได้อะไรมัย ในตำบลรู้ เช่น เวลาประชุมหมู่บ้าน มีเสียง
ตามสาย จะมีหมอมาย่อยมนะ อุปสรรคในการทำงาน อยากบอกเทศบาล พอไปหมู่บ้านอื่น เรา
ต้องไปประสานอสม. ต่างบ้าน จะลำบากหน่อยเพราะไม่ใช่เขตรับผิดชอบเรา ต้องไปถามหลายๆ
บ้าน บางทีอสม. ไม่อยู่ ไม่เจอ ต้องใช้เวลาหลายวันกว่าจะไปเยี่ยมบ้าน น่าจะมีผส.ประจำ
หมู่บ้านเลย จะได้เร็ว

ได้สนิทกับเพื่อน เวลาน้ำมันหมดจะแวะบ้านเพื่อน ได้เพื่อนด้วยเวลาเป็นออส. เมื่อก่อนเขียนรายงาน แต่ตอนนี้ไม่ได้เขียนแล้ว เป็นออส. ได้แลกเปลี่ยนกับเพื่อน บางครั้งของเราดีกว่า เราเอามาใช้ เช่น แผลกดทับ เช่น ให้ล้อยางนอนทับ แผลที่เขี้ยวๆ จะดีขึ้น

เทศบาลถามเราว่าจะทำอะไรดี เราเสนอให้เพิ่มออส. โครงการส่วนใหญ่เป็นการออกเยี่ยม มีของไปฝากบ้าง เทศบาลเขียน หมอที่อนามันสอน แต่เราเขียนไม่เก่ง ไม่ชำนาญ คุณสารก็เขียนดีกว่า มีการประเมินผล ทำแล้วดีขึ้นมั้ย มีการพูดคุยกัน

พี่เจียบ// พอใจการสนับสนุนจากเทศบาล แต่ไม่ดีไปทุกอย่าง ช่วงนี้เราเริ่มท้อ เพราะความเห็นแก่ตัว เจ้าหน้าที่ย้ายไป (นักพัฒนาชุมชน) พอผู้หญิงมาทำงานด้วยกัน ลูกน้องเป็นผู้หญิงด้วยกันเอง เริ่มมีปัญหาเกี่ยวกับอาสา ผู้ชายเข้ากับอาสาได้ดี แต่น้องที่มาเขาไม่ไปด้วย เขาเพิ่งมาทำงาน แต่จะดีเขาช่วยหัวหน้าทำงานดีดึ้น นักพัฒนาต้องไปกับอาสา บางทีมีเด็กฝาก หรือไม่ได้จบมาโดยตรงเราทำด้วยใจ แต่เขาไม่เข้าใจเรา พี่จี้กร้าน เราไม่นำ เขานำไม่ถูกหรือ การทำงานไม่ราบรื่นนัก อพม.น้อย 3 ขวบรับไปทำไม เขาพาไปเล่น อายุน้อยไม่มีประโยชน์ ชื่อยังเขียนไม่ถูก เด็กมาสมัครเลยจัดไม่ได้ เด็กอยากเที่ยว เราพูดไปเดี๋ยวจัดใจเปล่าๆ

คุณแดง// มีปัญหาอุปสรรคใหม่ๆ มีมาก ไม่อยากให้เข้าไป อายุมีลูกพิการ พ่อแม่พิการ เราไปบ่อยๆ ตอนหลังยอมรับและคอยเรา แต่เวลานานปีสองปี ทางเทศบาลช่วยประชาสัมพันธ์ มีป้ายคล้องคอระยะแรก ตอนนี้ไม่ต้องแล้ว ตอนนี้ไม่ค่อยมี เราตั้งใจไปวันไหน ก็ไป ญาติไม่ต้องอยู่ก็ได้ เราไปนั่งคุยกับคนแก่

คุณแดง// เคยคิดอยากออก แต่ออกไม่ได้ ที่คิดอยากออก บางทีเจอคนพิการที่เป็นโรคจิต เราก็ง่วงหนึ่กัน

การมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน

คุณแดง// เทศบาลเปิดโอกาสให้แสดงความเห็น ถามเราว่ามีปัญหาอะไร ต้องการให้ช่วยอะไร เราเอาข้อมูลมาดู ว่าบ้านนั้นต้องการอะไร เราเสนอเทศบาล โครงการที่เราเสนอ คือ พาผู้สูงอายุไปทัศนศึกษาเป็นต้น เทศบาลจะจัดให้ถ้ามีงบประมาณ

พี่แดง// คนจะมาเป็นอาสา ใจกว้างยอมรับได้ทุกสถานการณ์ ครอบครัวต้องเข้าใจ บางทีเสาร์อาทิตย์พาลูกไปด้วย สอนไปในตัว จัดเวลาได้ระหว่างงานที่บ้านและงานอาสา กรณีทำสวน เรียกประชุมด่วนจะมาทันที ปีนลงจากต้นลองกอง กลายเป็นหน้าที่ เราไม่มาทางนี้เสียงาน เขาไม่เห็นเรา ก็ถามหาเรา เขาให้ประกาศเป็นกำลังใจตอนวันแม่ ภูมิใจคนปรบมือให้เรา ประกาศความดีของเรา พาไปทัศนศึกษา เปิดหูเปิดตา ไปประจวบ เราไปเป็นพี่เลี้ยงผู้สูงอายุ จัดเฉพาะอาสาสมัครเหมือนกัน

แต่ไม่บ่อย พี่พยายามพาลูกไปด้วย ลูกจะได้เป็นอาสาสมัครในอนาคต นอกจากนั้นมีโครงการอพม.
น้อย ไปร้องเพลงให้ฟัง ผู้สูงอายุเล่นกีตาร์ให้ฟัง
คุณรัตน์//การทำงานกับเทศบาล การทำงานเหมือนพี่น้อง เขาไม่ได้สั่ง แต่ขอความช่วยเหลือ เราอยากให้
ชุมชนเข้าใจเทศบาล ว่าไม่ได้คอร์รัปชั่น

บันทึกการสนทนาเทศบาลตำบลอนนวยหอม

วันที่ 10 กรกฎาคม 2558 เวลา 9.00 – 11.00 น.

ณ เทศบาลตำบลอนนวยหอม อ.เมือง จ.นครปฐม

เริ่มสนทนาทางการ แนะนำตัว นักวิจัย แนะนำโครงการ และขออนุญาตเรื่องจริยธรรมในคน
ขออนุญาตให้พูดคุย เราจะสรุปภาพรวมทั้งหมด ให้ผู้เข้าร่วมโครงการวิจัยยินยอมและจะส่งผลการวิจัยมา
ให้ด้วย

เริ่มสนทนา

อผส. 1.// เทศบาลดำเนินการเองเลยหรือพมจ.ยังดูแลอยู่ ของเทศบาลเรายังอยู่กับพมจ. เรายังไม่โอนมาเป็น
รูปธรรม อสม.หมู่บ้านละ 15-20 คน แต่อผส. ทั้งตำบลมี 5 คน เราจะคัดจาก อพม. ด้วย คนละ
หน่วยกับอผส. แยกกัน แต่อยู่กระทรวงเดียวกัน หน้าที่คล้ายกัน ดูทุกกลุ่มเป้าหมายที่กระทรวง
รับผิดชอบ อผส. จะแยกเรื่องผู้สูงอายุติดเตียง

หน้าที่ อสม. อพม. อผส. กรรมการชุมชน คนหนึ่งหลายหมวก มีหมวกหลายใบดีกว่า ทำให้เรารู้
ทุกอย่าง ไปอบรมมาใช้คล้ายกัน อผส.อบรมเที่ยวเดียวให้เราดูแลเลย

เป็นอผส.มาประมาณ 5 ปี แต่เป็นอาสาสมัครมาไม่ต่ำกว่า 10 ปี (อพม.ตั้งแต่ปี 47 โดยประมาณ
อสม.เป็นประมาณ ปี 38 หรือ 47 อพม.ประมาณปี 47) บางคนประมาณ 5-6 ปี

เหตุจูงใจเข้ามาเป็นอาสาสมัคร

อผส. 1.// อยากช่วยเหลือคน เขาติดต่ออยากประสานกับหน่วยราชการยาก หากเป็นอาสา เขาเห็นจะอำนวยความสะดวก

อผส. 2.// อยากช่วยเหลือ ประสานงานกับส่วนราชการได้ง่าย สะดวก

อผส. 3.// เคยเป็นผู้ใหญ่บ้าน การเป็นอาสาสมัครอยู่ในกระแสเลือด

อผส. 4.// มาปรึกษา ให้พาไปติดต่อ บางทีเขาขอความช่วยเหลือ เขาให้เราเป็นอาสา มาเรื่อยๆ โทรหาได้
ตลอด

เป็นอาสา 10 ปีครอบครัวว่าไง

อผส. 1// เป็นทั้งสามี ภรรยา เห็นเขาออก เราเหงา พอมาหาสามีไม่อยู่ต้องรับเรื่องแทน เลยเป็นด้วยเลย

อผส. 2// แฟนบ่นบ้างแต่จัดเวลาได้

อผส. 3// ในครอบครัวไม่มีใครเป็นอาสาสมัคร เป็นพ่อบ้าน แม่บ้าน

อผส. 1// เป็นสมาชิกสภาเทศบาล เมื่อมีเวลาทำงานช่วยชุมชน เป็นอาชีพไปแล้วเรื่องอาสา ทั้ง 7 วันมีกิจกรรมทุกวัน แบ่งเวลาเราต้องไปไหนวันนี้

แรงจูงใจในการทำงาน

อผส. 1// ถ้าเราตกทุกข์ได้ยาก เราทำให้เขามีความสุข เราดีด้วย ภูมิใจ

อผส. 4// เขาไม่มีความสามารถปรึกษาใครได้ สงสาร

อผส. 3// อยากช่วยเหลือ จีรรดเจอขยะ เก็บให้

อผส. 2// อยู่ในสายเลือด

อผส.เป็นแล้วรู้สึกอย่างไร

อผส. 1// ได้บุญ

อผส. 2// มีความสุข

อผส. 3// ภูมิใจ

อผส. 4// ในชุมชนเป็นญาติกัน เหมือนทำให้ญาติ

อผส. 3// ได้บุญ

อผส. 2// ภูมิใจ

ครอบครัวคิดอย่างไร

อผส. 1// พาลูกไปด้วย เหมือนเราสอนลูก ทำให้เห็น เขาซึมซับไปในตัว พาลูกไปร่วมกิจกรรมด้วยบ่อยไปด้วยกันพ่อ แม่ ลูก ไปรดเครื่อง ไม่ใช้รถยนต์

บทบาทหน้าที่ของอผส.

อผส. ชัย//ดูแล 5 คนติดเตียง ไปเจาะน้ำตาล วัดความดัน เอายาไปให้ หมอตรวจ วัดความดันคนที่ไม่ติดเตียง ส่วนมากลูกหลานคูดี ลูกหลานดูแล เราไปเสริม

อผส. เดือน//ดูแลคนไม่ติดเตียง ลูกหลานดูแล ถ้าเขามีอะไร เช่น นิดยา เราไปบอกเขา ให้ข้อมูล ว่าต้องเอา
เอกสารอะไรไปบ้าง แล้วลูกหลานพาไป บางที่เราไปรับ มาตรวจสุขภาพ ร่วมกิจกรรมอื่นๆ ด้วย
ชมรมผู้สูงอายุจะจัดกิจกรรมทุกเดือน ชมรมจัดกิจกรรมที่วัด เช่น กวาดวัด วัดความดัน ให้
ความรู้เรื่องโรคกลับไปแต่ละเดือน ให้ยา
อผส. 2 // ถ้าเขาไปทำบัตรได้ เขาไปเอง หากให้รับรอง เราไป

คนที่มาเป็นจิตอาสา จะต้องเป็นอย่างไร

อผส. 1// คนไม่มา บอกไม่มีเวลา เห็นแล้วช่วย ไม่รังเกียจ ต้องดูแล พลิกตัว ใจรัก ใจเมตตา มีเวลา แบ่ง
เวลาให้

อผส. 3// โสด แต่งงาน ลูกโต เล็กไม่เกี่ยว งานนี้ไม่ได้ทำทุกวัน ต้องจัดเวลา

ส่วนราชการที่ทำงานร่วมด้วยมีที่ใดบ้าง

อผส.1// เทศบาลเป็นหลัก ศูนย์ ชมรม รพสต. พมจ. เช่น มารับยากับศูนย์ ประสานกับเทศบาล เช่น ขอรด
ทำบัตร จะประสานกับหัวหน้าสำนักปลัด ประสานกับอำเภอ

อผส. 4// เทศบาล ขอกองทุนหลักประกันสุขภาพ แต่ขอในนามอสม. แล้วนำมาใช้ร่วมกัน

อผส. 3// พมจ. ช่วงหลังเจียบไป ช่วยแรกมีของแจก เงินช่วย อบรมแรกๆ มี หลังๆ ไม่มี

พอใจการสนับสนุนของเทศบาลมั้ย

อผส. 1// พอใจ คล่องตัว ถ้าเปรียบที่อื่น เช่น เทศบาลอื่น เขาไม่สนใจ แลวันนี้ไม่มีใครทำ เทศบาลนี้ให้
ความสำคัญกับคุณภาพชีวิต บางทีเห็นคนพิการที่อื่น เขาต้องเดินเรื่องด้วยตนเอง รพ.เห็นหน้าทัก
ว่า พาใครมาละ เหมือนเป็นญาติ เขาไม่รู้ เราเลยพามา

อผส. 3// ปัจจุบันสนับสนุนน้อยไป อยากให้เขาสร้างเครือข่ายเพิ่มเติม อผส.มีน้อยและเพิ่มการอบรมมาก
ขึ้น

การมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุ

อผส. 1// พมจ. เขาจะติดต่อกับนักพัฒนาชุมชนเป็นหลัก และประสานกับ อผส.

อผส. 3// ไม่มี ไม่มีงบประมาณ แรกๆ มี

อผส. 4// เราทำต่อเพราะ เราเป็นอสม. เลยดูพ่วงไป

มีความเห็นอย่างไรในการให้เทศบาลรับเรื่องอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุมาดำเนินการ

อผส. 1// เห็นด้วย จะได้ตั้งโครงการได้ และนำเข้าเป็นเทศบัญญัติ

อผส. 2// ไม่โอนมากลายเป็นงานเสริม งานประจำก็มี งานมาก

ปัญหาอุปสรรคในการดูแลผู้สูงอายุ

อผส. 1// ลูกหลานอายุไม่ยากให้เราพาไป แต่เราอยากให้ผู้ขึ้นทะเบียนคนพิการ เพราะได้สิทธิรักษาพยาบาลที่ไหนก็ได้ทั่วประเทศ ไม่เสียเงิน แต่ลูกไม่อยากให้พาไป

อผส. 3// เราลงพื้นที่ จะพาไปทำกิจกรรม ไม่ค่อยให้ไป ต้องพยายามอธิบายจนกว่าจะเข้าใจ เขาค่อยอนุญาตให้พาไป เสนอจะไปรับส่ง พอมาคิดใจ เราไม่ทิ้ง ค่อยๆ คุยจะสำเร็จ

อผส. 4// ต้องพูดให้เขาเชื่อ เพราะเป็นมานาน เขาไว้วางใจเราเลยให้พาไป

อผส. 2// การเป็นอผส. มันจางไป มันอาจจะกลืนไปกับอสม. ลักษณะงานไม่ชัดเจน พ่วงกันไปกับอสม. ไม่ขาดกันชัดเจน ปนกัน อสม. คุยเรื่องเจ็บไข้ อพม. คุยเรื่องคนพิการ สูงอายุ เราต้องดูจิตใจคนด้วย

อผส. 1// โอกาสที่จะแยกเรื่องงานได้ แต่คน หาไม่ได้ คนมันน้อยไม่มีคนทำงาน อาสาหายาก นอกจากนั้นยังมีอาสาอื่นๆ อีกมาก

อผส. 4// การมีอาสาสมัคร ใกล้ชิดประชาชน เข้าถึงประชาชน จึงมีประโยชน์ ไปเองเขาไม่ให้เข้าบ้าน คุยไม่รู้เรื่อง

จะสร้างอาสาสมัครอย่างไร

อผส. 1// ต้องเริ่มที่โรงเรียน เช่น อสม.น้อย หลังจากนั้นลงเยี่ยม มีอสม.น้อย แต่ไม่มีอผส.น้อย เรื่องค่าตอบแทน อาจต้องมีบ้าง งานส่วนตัวไม่ได้ทำ ควรให้บ้าง แต่ขาดอิสระในการทำงาน เช่น อสม. ต้องทำตาม เช่น รายงานส่ง แต่ก็ทำได้ เขาจะดูว่าเราทำจริงมั้ย

หมายเหตุ เทศบาลตั้งเป็นศูนย์บริการสาธารณสุขได้ แต่ศักยภาพไม่เพียงพอ จึงไม่มีแพทย์ หากเป็นเทศบาลนครทำได้ แยกเป็นกองการแพทย์ เทศบาลตำบลเรายังไม่มีงบประมาณเพียงพอ เราต้องเป็นเครือข่ายรพ.นครปฐม เป็นเครือข่าย เพื่อเป็นการแข่งขันกับ รพสต. ผู้นำมีวิสัยทัศน์ นายกคิดดี เขาเป็นหมอตำบลมาก่อน เป็นรุ่นบุกเบิก หมอชา เป็นสท. ด้วย

บันทึกการสนทนารองการบริการส่วนตำบลพลูตาหลวง

วันที่ 29 กรกฎาคม 2558 เวลา 9.30-11.30 น.

ณ องค์การบริหารส่วนตำบลพลูตาหลวง จ.ชลบุรี

แนะนำการกรอกแบบฟอร์มจริยธรรมในคน ขออนุญาตกรอกรายละเอียดและลงนาม และ
แจ้งวัตถุประสงค์การทำวิจัย เพื่อศึกษาแรงจูงใจในการมาเป็นอาสาสมัคร การมีส่วนร่วมในการดูแล
ผู้สูงอายุ

การที่ทุกท่านมาเป็นอาสาสมัครเหตุใดทำให้เรามาเป็น เริ่มจากอะไร

ละมัย// ครั้งแรกมาเป็นมีชมรมผู้สูงอายุชักชวน เลยสมัครใจ อยากเห็นแต่ละบ้าน คนที่ป่วยมีปัญหา
อะไร มาสัมผัสแล้วมีความสุข ดีใจมาก เวลาไม่ไปเขาถามหายไปไหน

เสา// วันนั้นวันลอยกระทง พบผู้ป่วยติดเตียง กลางวันดีๆ ตกเย็นเขาต้องไปผ่าสมอง เราเข้า
โครงการพอดี เรามีเคสแล้ว เราช่วยภรรยาเขา ดีใจเจอผู้สูงอายุ 92 93 ไปพูดคุย เขาดีใจ ยิ้ม
แย้มแจ่มใส เลยเข้ามาเห็นเขาเดี๋ยวนั้น ภูมิใจ มีความสุข

พิกุล// เรามาเข้าชมรมผู้สูงอายุ อยากช่วยเหลือคน ชมรมชวนไปดูแลกันมัย เราเอา ใจรัก อยากดู
เพื่อนที่ไม่สบาย อยากช่วยเหลือคนด้อยกว่าเรา เมื่อก่อนไม่ได้เงิน ตอนนี้ได้ 300 บาท ค่าของ
เย็บข้างค่ารถบ้าง งบประมาณของอบต. เหมือนเป็นน้ำใจในการทำงาน

สุนทรี// เป็นประธานอสม. งานเราทำอยู่แล้ว พอ.มาบอก เราจะได้มาช่วย หากคนอายุน้อยหน่อยมาช่วย
บ้าง มาเป็นพี่เลี้ยง เราประสานกับรพ. ได้ดี เรามาช่วยบ้าง พอ. เวลาลงเยี่ยมเคส เอาเงิน 300
ไปเป็นค่าของเย็บ ตอนนี้เราเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ เราได้เตรียมตัวเราเองด้วย ตอนนี้ไปรพ.
ชลบุรี ฝั่วยเยอะมาก อยากให้ชุมชนเราไม่มีผู้ป่วยติดเตียง

ปราณี// อดีตเป็นข้าราชการ เป็นกาชาด พอเกษียณ ป้าอยากเห็นเพื่อนบ้านมีความสุข เป็นจิตอาสาของ
รพ. ด้วย ป้าทำด้วยความสุข

เป็นมาก็ปีแล้ว เป็นหลายหมวกมัย หลายหมวกคิมัย

ละมัย// เป็นมาตั้งแต่ปี 50 เป็นอสม. มา 8 ปี เป็นอสม.ด้วย เป็นจิตอาสา ลูกเสือชาวบ้าน

เสา// เป็นมาปี 50 เป็นอสม. กรรมการหมู่บ้าน อสม.

พิกุล// เป็นมา 8 ปี อสม. ประธาน อสม.

ปราณี// 8 ปี เป็นอสม. จิตอาสาด้วย (ของรพ.กม. 10 ระดับ 60 เดียง) เราเป็นผู้สูงอายุติดสังคม

สุนทรี// เป็นอพส. 2 ปี ประธานอพส.ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน อะไรมาๆ พยายามตัดออก ไม่สามารถทำให้สมบูรณ์แบบได้ ตำบลมี 8 หมู่ ลูกทีมมีน้อยกว่าคน เราต้องเลือก ไม่งั้นเราทำได้ไม่ดี เป็นผู้ช่วย สามารถประสานกับทางอำเภอได้

มีหมวดหลายใบดีกว่ามั้ย เพราะอะไร

สุนทรี// เวลาที่หนูเป็นอพส. ลงเยี่ยม ผู้ใหญ่บ้านไม่เป็นอพส. แต่เราประชุมจะรู้ มีลุงยังชีพ ป้าๆ มีรายละเอียด ตอนนี้นายคนนี้ลำบาก เอาข้อมูลมาแชร์กันเป็นการบูรณาการการทำงาน หากเยอะไป เช่น กลุ่มสตรีเรียก แม่บ้านเรียก ไม่ไหว เราเลือกด้านสุขภาพ เรารู้อำเภอมีอะไร ช่วยได้

ปราณี // ดีกว่า เราจะได้ความรู้หลากหลาย ได้ความรู้ครอบคลุม

พิศุล// ดีกว่า เราจะได้รู้ที่โน่นนี่ เอาไปแนะนำเขา ภูมิใจ

เสาว// ดี เราได้ความรู้ ไปประชุมที่ไหนมา เราไปประชาสัมพันธ์ตามหมู่บ้านเรา เช่น การรับเบี้ยยังชีพ

ละมัย// ดี เราทำหลายหน้าที่ ถ้าเราแบ่งเวลาได้ ป้า พ่อบ้านไม่อยู่ ลูกรับราชการ เราอิสระ ได้รับข่าวสารหลายอย่าง ไปประชาสัมพันธ์ให้เพื่อนๆ ลูกเสือทำแบบนี้ เราเข้ามาครอบครัวเรา สนับสนุน แบ่งเวลาอย่างไร

ปราณี // ออกมาได้ความรู้ เอาไปใช้ในครอบครัว ต่อมาเราช่วยเหลือชาวบ้าน เราแบ่งเวลา ซ้อมแม่ บ้านเราต้องเรียบร้อยก่อน

สุนทรี// ครอบครัวสำคัญ บ้านมี 3 คน ลูกสาว เรียนมหาวิทยาลัยแล้ว ไม่ได้อยู่บ้าน เข้าสามีไปทำงาน สามีจะถามมีบ้านเปล่า หากไม่มีไปกินข้าวพร้อมกัน สามีทำใจได้แล้ว ล่าสุดหนูเอาสามีไปดูแลสุขภาพติดเตียง วัลย์ เขาจะได้รู้ ฉันทำงานอย่างไร เราแชร์กับสามี มีอะไรคุยกันจะได้ไม่เกิดปัญหา

พิศุล// ครอบครัวสบายมาก ไปไหนไปด้วยกัน ไปเล่นกลองยาว เขาก็ไปด้วย อาหารทำคนเดียว กินเข้าถึงเย็น เขาก็ไม่ว่าอะไรลูกสาวเป็นสมาชิกอบต. ครอบครัวทำเพื่อสังคม อีกคนทำค้าขาย อีกคนทำธนาคาร

เสาว// แฟนมาส่ง ลูกจะถามแม่วันนี้ไปไหน พรุ่งนี้ไปไหน ไปอาบน้ำแต่งตัว อาหารลูกจัดแจงหาให้ วันไหนไปเยี่ยมคนป่วยก็บอกกลับเย็นหน่อย

ละมัย// ไม่มีสามี อยู่ 3 คน เข้าดี 4 สวดมนต์ นั่งสมาธิ ดีทำอาหารใส่บาตร ลูกสาวไปส่งเหลนไปรรง หากมีงานออก เย็นกลับมาทำอะไรให้ลูกทาน

เราทำใจรัก ทำแล้วมีความสุข ช่วยคนอื่น ด้อยกว่าเรา หากเทียบว่าออกมาเจอเพื่อน น้ำหนักอะไรมากกว่ากัน

ปราณี// เราทำเพื่อความสุขส่วนตัว กลัวเป็นโรคซึมเศร้า

สุนทรี// ช่วยคนอื่น ไม่มีภาวะเครียด หนูเลือกช่วยคนอื่นดีกว่า ที่พลาดพลาดหลง 1 มีคนขาดโอกาส ลูกไปทำงาน เยอะมาก

พิศุล // ช่วยคนอื่นโอกาส

เสาว// พบคนอื่นมีความสุขที่เราทำงาน

ละมัย // สุขออกพบผู้ป่วย บางครั้งสามทุ่มโทรมา ป้าไปบอกทางให้คนใกล้ตาย

ความสุขได้ออกมาพบปะ ช่วยเหลือ เทียบกันตอนที่ไม่ได้เป็นอาสาสมัคร ต่างกันอย่างไร

ละมัย// ต่าง ตอนไม่เป็นไม่ได้ออกไปไหน ทำงานบ้าน สังคมนอกเราไม่รู้ ต้องปรับตัว ต้องช่วยเหลือคนอื่นอย่างนี้

เสาว// ป้าว่าก็ดี เหมือนกัน

พิศุล// เมื่อก่อนอยู่บ้านค้าขายก็เพลินไปอย่างหนึ่ง

สุนทรี// ตอนนั้น ไม่มีใครรู้จัก เดินไปตอนนี้คนรู้จักเราทำอะไร เราได้ออกสู่ชุมชน ตอนทำประชาคม

ปราณี// ต่างมาก เราสามารถนำไปปรับ เป็นประสบการณ์ของเรา

มาเป็นออส. ทำงานกับอบต. ที่ผ่านมามีส่วนร่วม อบต.สนับสนุนส่งเสริมการทำงานอย่างไร

ปราณี // อบรมให้ความรู้ ลงไปดูควบคู่ ของเยี่ยมต่างๆ ถูยังชีพ บ้านเกิดให้ เตรียมให้ ป้าลงพื้นที่อย่างเดียว

สุนทรี// เมื่อมีเรื่องร้องขอ เราลงไปชุมชน เราร้องขอขึ้นมา อบต.ช่วย ว่าปัญหาที่เจอคืออะไร เช่น คนไข้ไปรพ. ไม่ได้ ร้องขออบต.เอารถไปรับ รถพยาบาลเกิดจากการร้องขอ เราดูแลผู้ป่วยได้ดีขึ้นจริงๆ นอกจากเรื่องการป่วยเจ็บ การโหยหาคนพูดคุย เจอมากเลย ท่านนายกก็ทราบ หากเราไปเยี่ยมพบว่า ลูกไม่ค่อยคุยกับปู่ตายาย ตัวเราทำได้ แคเห็นเรา ได้ยินเสียง เขาดีใจ ไม่อยากให้กลับ ผู้ป่วยออส. ต้องการ กว้างเดี่ยวๆก็ดีใจการมีส่วนร่วม ร่วมคิด ทำตัดสินใจดำเนินการ เวลาเราไปพบปัญหาในพื้นที่ อบต.ถามเราด้วย เราเสนอความเห็นด้วย

สุนทรี// การทำงานปรับเปลี่ยน เบื้องบนสั่งน้อยมาก เราจะประชุม 2 เดือน 1 ครั้ง มีแบบสอบถามเก็บปัญหา มาถามแต่ละหมู่ เก็บไว้ ทำแผน อะไรแก้ก่อนแก้ ทำการอบรมให้ความรู้ทุกปี หลายหน่วยงานมาช่วย เช่น ศูนย์การณัชเวช เอ็นกายภาพ มา เจ้าหน้าที่รพ. ให้ความรู้เรา

ถามคุณหมอ หากหนักหนา ก็ต้องไปรพ. ไม่ต้องรอหมอ ส่วนมากตอนนี้ไม่ว่าเรื่องอะไร มาจากชุมชน ที่เป็นปัญหา เราปัญหาแต่ละชุมชนมาแก้

วิธีการจัดลำดับความสำคัญ

สุนทรี// ทุก 1 ปี เรามีประชาคมหมู่บ้าน เอาปัญหา 8 หมู่มาทำภาพตำบล อำเภอ กรณีปัญหาผู้สูงอายุ

ต้องการไม่เหมือนกัน เราจัดลำดับอย่างไร

สุนทรี// มีใบการทำงาน ปัญหาออกมาจากตรงนั้น รวบรวม ช่วยจัดลำดับ แก่ก่อน หลัง แก่รวม

เคยมีไหม ปัญหาที่ยากแก้ อาจต้องรอไว้ก่อน

บางครั้งงบประมาณไม่มี เช่น รถเข็น บางเรื่องที่ต้องการอาจต้องรอ แต่เราจะไม่นิ่ง อาจมีการหยิบยืมของมือสองจากบ้านที่ตายแล้ว เช่น รถเข็น ขอมายกมาให้ก่อน เช่น ของบริจาคจากครอบครัวที่มีเงิน ถ้าเราไม่เวียน งบประมาณจำกัด แต่เราจะดันรน เพราะเวลาเยี่ยมเราจะเห็นความจำเป็น ไม่มีใครไม่ชวนชวน ดูแวต่าป๊าๆ ใช้เวทีการประชุม ใครมีอะไรบ้าน หากมีหน่วยงานใดตั้งเป็นหลัก หากต้องการใช้ แล้วเราไปเอาจะดีมาก ตอนนี้ยังไม่มี (ที่ศูนย์ฯ จะให้ต้องเป็นผู้พิการ เลยเอามาให้ผู้สูงอายุไม่ได้ เป็นข้อจำกัด)

เราเคยไม่เห็นด้วยกับโครงการที่อบต.จัดทำ แล้วเราทำอย่างไร

ผอ.// ที่มีโครงการเช่น เบี่ยงยังชีพ เยี่ยมบ้าน ซ่อมแซมบ้านเปลี่ยนส้วมให้ผู้สูงอายุ

โครงการที่อบต. โดยใจ ความต้องการของผู้สูงอายุมี

สุนทรี// เวลาเขาทำโครงการ เขาทำผ่านเรา เราได้รับส่วนมาก เขาถามความเห็นจากเรา เช่น น้ำสมุนไพร เป็นภูมิปัญญาของผู้สูงอายุ ใช้ในชีวิตประจำวัน ไม่มีโครงการที่รับไม่ได้ เพราะคนที่สำรวจคือเรา

เราเคยบอกให้เขาเปลี่ยนโครงการ มีมั๊ย

สุนทรี// เช่น เปลี่ยนวันอบรม ฉ้นไม่ว่าง เป็นช่วงนั้นได้มั๊ย บังเอิญไปตรงกับผู้สูงอายุไปทำกิจกรรมที่วัด

อผส. 8 หมู่ เวลาประชุม 40 คน มาทุกคนมัย

ไม่พร้อม ส่วนมากมาน้อย วันรับเงินมาครบ มีขาดบ้าง มีหมวกหลายใบ

เวลาประชุมสำคัญ เพราะเป็นการเสนอปัญหาหาความต้องการ แก้ไขหาบ่างไร

สุนทรี// มีตัวแทน ขาดไม่เกิน 2 คน รับงานไปแชร์ ต้องเคารพการตัดสินใจคนมาประชุมด้วย คนไม่มา ต้องรับเสียงส่วนใหญ่ด้วย

พอมัย อผส. 5 คนต่อ 1 หมู่

ปราณี // ไม่พอ ประชากรแต่ละหมู่มาก เน้นคิดเดียวก่อน เขาไม่ลำบากมาก เราพยายามดู

สุนทรี// ไม่เพียงพอ แต่เรามีอผส.เท่ากัน แต่เราไม่ได้ดูแลแค่ในละแวก เวลาลงชุมชน ไม่ไปงานเดียว เองงานจากหมวกอื่นๆ มาบูรณาการด้วย วิธีนี้หนูกิดเอง ทำอย่างอื่นด้วย เช่น อผส. หนูรู้ ในพื้นที่หนู พอหนูเดินไปหมู่บ้าน มีบ้านอยู่แต่ตัวอยู่อีกที่ มีประชากรแฝง หนูมารายงานต่อที่ประชุม

ละมัย// บางคนดูมาก น้อย ไม่ใช้แค่ 5 คน เช่น 6-7 คน ทั้งคิดเดียวและไม่คิดเดียว ป้าละมัยดูแล 8 คน

เสาว// หมู่บ้านจัดสรรมาก บางทีไม่ต้อนรับ ป้าก็ดูแล 5 คน แต่ก่อนดู 10 คน

ละมัย// ไม่พอ ในหมู่บ้านเกิดเยอะมาก บางบ้านไม่ต้อนรับ เอาของไปแจกก็ไม่เอา

ชุมชนเป็นเมือง กับที่ตั้งเดิม เราเข้าถึงชุมชนดั้งเดิมไม่มีปัญหาไหม้ย

ปัญหาการทำงาน

ละมัย// เมืองใหญ่ เข้าไม่ถึง เราก็เข้าไปที่เราเข้าถึง

เสาว// ไม่มีปัญหาอะ

พิกุล// ไม่ค่อยมีปัญหา ดีอะ ที่คิดถึงก็ดูแล ตายไปก็หาเพิ่ม ดูแลกันจนตาย

สุนทรี// ทำแล้วสบายใจ เข้าไปไม่ยอมรับแสดงว่าดูแลตนเองได้ เลือกละ วันหนึ่งหากเขต้องการเขาจะมาหาเราเอง

ปราณี // แรกๆ มี ชาวบ้านไม่เชื่อถือ แต่โชคดีเป็นจิตอาสา ไปกับนางพยาบาล เลยทราบ ทำให้ได้รับการยอมรับจากครอบครัวผู้ป่วย แต่ส่วนใหญ่ครอบครัวอยากให้เราไป ทำมานานคนจะรู้จัก ตอนนี้ไม่ค่อยมีปัญหา

อบต.ต้องมีกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ฐัมมัยมีอผส.

พิกุล// รู้คะ

เขาช่วยอะไรบ้าง

- สุนทรีย// ใช้วิธีนำเสนอดีกว่า งานเขางานปกครอง งานอพล. บางคนเห็นอพล.ดูแลแล้ว แต่เราต้องเสนอ เขามากกว่า เขาไม่รู้จะลงมาช่วงไหน
- สุนทรีย// เขาช่วยเรื่อง สิทธิการรักษา บ้านเราเป็นอุตสาหกรรม เป็นคนไทยมาจากต่างจว เข้ารพ.เสียเงิน เราต้องไปรับรองสิทธิ สิทธิไม่ได้ย้าย มาตามลูก ต้องไปรับรองสิทธิ เพื่อให้ไม่เสียเงิน ใช้ผู้นำชุมชน ผู้ใหญ่จะรู้ เขาจะดำเนินการให้เราได้ประสานกับอำเภอ เขาต้องช่วยเรา
- รพ.สิทธิต้องอยู่ประมาณ 6 เดือนขึ้นไป (ต้องขึ้นสิทธิ) ถึงไปใช้บริการไม่เสียเงินได้ เราพบบ่อย

ให้คะแนน อบต. อย่างไร ในการสนับสนุนงานเรา และอยากได้อะไรอีก

- ปราณี// 9 คะแนน อยากได้งบประมาณเพิ่มให้มากขึ้น แต่อยากได้เพิ่ม มีเฉพาะบางรายที่ได้
- สุนทรีย// แต่ไม่ได้มีเฉพาะอบต. มีอบจ.ด้วย กองให้เราจัดลำดับ 100 คน ใครจะได้รับ แล้วเอาของเราไปเสริม ของอบจ. จังหวัด ไปสงเคราะห์คนยากจน (บางคนอยากจน อยากได้ของ ทำให้ถูกกล่าวหาเลือกปฏิบัติ) แล้วของเยี่ยมผู้สูงอายุไปเสริมไปจากงบอบต.
- สุนทรีย// 9 คะแนน ตอนนี้สิ่งที่หนูเจอ การประสานกับรพ. เรายังไม่ได้เต็มที่ ทางกองทำหนังสือไปเป็นความรู้สึกของเรา (รพ.สัดหีบ) ทำหนังสือประสานไป แต่ไม่มีใครลงเยี่ยม ไม่ลงเคียงคู่กับผู้สูงอายุ ความช่วยเหลือยังเข้าไป หาใครมารับหน้าที่นี้ได้มั้ย อสม. ก็เป็น เราขอเรื่องการลงพื้นที่โดยการทำหนังสือ เองง่ายๆ คนไข้ 1 ราย พยาบาลดีใจที่ได้ดีกว่าเรา เราไม่ใช่พยาบาลวิชาชีพ บางทีเรื่องต้องส่งตัวคนไข้ ใช้การประสานงานส่วนตัวกับเจ้าหน้าที่ห้องฉุกเฉิน แก่ย่าเอามาเข้านะ เข้าคนเยอะ หนูใช้วิธีนี้ หนูเคยไปประชุมมีคนบอกกรณีมาก แต่พอประสานไปไม่เคยได้ คนที่พูดตายไป เลยไม่รู้จะประสานกับใครเลย
- พิกุล// ให้ 9 คะแนน เวลานี้ ขาดคนไปกับเรา เช่น วัดความดัน ไปเอง เขาไม่ค่อยเชื่อเรา
- เสาว// ให้ 9 คะแนน เหมือนกัน
- ละมัย// ให้ 9 คะแนน ขาดคนไปด้วยเราดูแล

เวลาเรามีสวนร่วมกับอบต. เราเป็นกลไกให้กับอบต. บุคลากรมีน้อย พวกเราเข้าถึงได้ดีกว่า เราเป็นฟันเฟืองหลัก ดูแลผู้สูงอายุให้ดีขึ้น เวลาเรามีสวนร่วม เราร่วมมือกันอยู่ทุกวันนี้ เป็นเพราะเหตุใด ปัจจัยใด เราสำเร็จเพราะอะไร

- สุนทรีย// หัว ผู้นำ ไม่เคยหยุดนิ่ง ท่านนายก เมื่อก่อนเป็นรองนายก เขาไม่เคยทำงานที่ทำแล้ว ประสบความสำเร็จกับชุมชน เป็นแบบอย่าง เห็นปัญหาแล้วช่วยเราแก้ ปัญหานำเสนอ เขานิ่งเฉย ไม่

สามารถทำให้ชุมชนเข้มแข็งได้ หนูเคยเจอตำบลอื่นๆ ผู้นำชุมชนไม่ถูกกัน งานไปไม่ได้ คนเดือดร้อนคือประชาชน ผู้นำเล่นกับเราตลอด ท่านดูแลเราอย่างดี เวลามาประชุม มีอาหารทาน มีเบรค ไม่ได้กลับโดยหิวโหย เวลาออกทำงาน มีรถพาเราไป มีเดือนละ 300 ไปซื้อของเยี่ยม หากเสียชีวิต นายกเป็นเจ้าภาพให้เรา หนูรู้สึกดีมาก เขาบอกไว้ก่อน จันทาย มีคนไปงานเรา เจ็บป่วย ห่วงหาเราทุกคน เราเป็นประชาชนตัวเล็กๆ ทำงานเขา มองที่สวัสดิการ ตัวก้านันไม่เคยทิ้งเรา หากชุมชนไหนไม่ผู้นำไม่สำเร็จ (ผู้นำเป็นสมัยแรกแต่เป็นรองมาก่อน เขาทำถึงได้เป็นนายก)

ใบประกาศสำคัญ

ได้มากแล้ว ตลอด แต่ไม่สำคัญเท่าผู้นำที่ดูแลเรา ไม่มีใครไปดูประกาศ มันเป็นแค่คุณสมบัติเฉยๆ

พิกุล// ปี 50 สสส. งาม จะรับไปทำต่อมัย รองนายกรับมา มาประสานงานต่อ เลยทำมาทุกวันนี้ ของเรารับมาเลย และทำต่อมาจนวันนี้ ถ้าหัวไม่รับก็ไม่ได้ทำ หลายแห่งเขาก็ไม่รับนะคะ นายกไม่รับแล้วใครจะรับ

เสา// เหมือนกัน

ละมัย// เหมือนกัน คิดว่าอยากให้ตำบลเราเจริญ ท่านผู้นำดีกว่า บางครั้งไม่ทราบว่าผู้สูงอายุอยู่ไหน ท่านชี้แนะ

ปราณี// เช่นกัน

ถ้าไม่มีผู้นำทำมัย

สุนทรี// งานตอนนี้ได้รางวัลมาก ไม่ทั้ง

พิกุล// ทำต่อ ทำมาแล้ว ทำมา 8 ปี

เสาว// ทำต่อ

ปราณี// ขอคิดไม่รู้แนวกิจจะไปด้วยกันหรือไม่

คนที่ทำต่อ เหตุผลอะไร

พิกุล// เขามิงบแล้ว เป็นใหญ่แล้ว ทำต่อ

สุนทรี// ทำเพราะผลประโยชน์ไม่ได้อยู่กับใคร มีคนต้องการความช่วยเหลือ ถ้าไม่เล่น เราทำน้อยลง

ละมัย//เสา// เหมือนกัน

สุนทรี // หน้าที่เป็นหน้าที่เรา เราต้องเยี่ยม จนกว่าจะตายจากไป

มาจากเหตุใด

พิกุล// ดูแลกกันมาแล้ว ทำให้ตลอดไป

สุนทร// เข้ากระแสนี้แล้ว อาทิตย์ใส่เสื้อ อสม. 7 วันเลย พี่ชกบ้างเปล่า วันหยุดก็ต้องทำ

อสม.มีจำกัด เราก็อายุมาก เราจะอย่างไร จะหาคนมีใจแบบเรา มาช่วยให้มาก

พิกุล// จะสร้างอสม.น้อย ดร. เอ รวยมีเงิน ไม่ต้องทำแบบเราก็ได้ นื่องกลายเป็นแบบเรา เขาช่วยเรา ต้องคุยก่อน งานเราเป็นอะไร ต้องประชุม ต้องเยี่ยม ให้เขายอมรับ ถ้าทำได้ทำ อสม.มีวาระ มีคนออก ต้องไปหาคนมาแทน เขาไม่มีเวลา

สุนทร// ต้องไม่รังเกียจคนอื่น มีเวลา ต้องเก็บความรู้สึก แต่ละหมู่มีประธานอสม. คัดเลือกคนมาแล้ว มาประชุมกัน เสนอที่ประชุม และอบรมให้ความรู้ บางคนไม่เคยทำทำไม่ได้ มีความรู้มาบ้าง เพราะต้องมาทำแบบสำรวจ อ่านออกเขียนได้ เขาเลี้ยงไปที่อสม. คิงอสม.มาเป็น น้อยๆ ผ่านการอบรมมาแล้ว เขามีหลักสูตรสาธารณสุข อสม. เขามีจิตอาสาอยู่แล้ว แต่ต้องถาม เพราะงานอสม.หนักแล้ว หน้าที่เพิ่มอีกหน่อย ต้องมีการลงเยี่ยมมากกว่าอสม. ทำ ลงเยี่ยมเดือนละ 4 ครั้ง ประชุม 2 เดือนครั้ง จัดทำรายงาน อสม. ทำเดือนละ 1 ครั้ง ดูแลตั้งแต่แรกเกิดจนตาย อสม. แค่อเยี่ยมพูดคุย หารายใหม่ ลึกขนาดดูแลแผล วัดความดัน ฉีดยาแก้เบาหวานเจาะเฉพาะกลุ่มผู้สูงอายุ การดูแลไม่เหมือนกันระหว่างคนไข้ทั่วไป เช่น โรคติดต่อ ไม่ติดต่อ แต่ผู้สูงอายุ สิ่งแรก หน้าที่เราต้องเยี่ยม คัดเลือก เลี้ยงยา คำ สาระผม พูดคุย บางรายเราต้องทำให้

สุนทร// ผู้สูงอายุในชุมชน ส่วนใหญ่มีคนดูแล แต่ไม่อยู่กลางวัน อาชีพลูกทำงานโรงงาน บางทีลูกหลายวัยรุ่นอยู่ แต่ไม่คุยกับผู้สูงอายุ ไม่ถามว่ายายกินข้าวหรือยัง เราต้องไปให้เด็กๆ ให้ความสำคัญ อบต. เอาเด็กๆ จาก รร.พลูตาหลวง มาอบรมด้วยกัน และลงพื้นที่ แต่ด้วยเวลาไม่ค่อยสะดวก เอาแค่ปรับเปลี่ยน ให้มาสนใจ ผู้สูงอายุ ขอแก่นี้ก่อน

เรามาทำงาน เป้าหมายการทำงานของแต่ละคน อยากก้าวหน้าในงาน แต่ลักษณะงานของอาสาสมัคร เป้าหมายการทำงานของเราในแต่ละวัน เดือน ปี วางเป้าหมายอย่างไร

ละมัย// การที่ลงไปทำงาน ไม่เรียกร้อง ให้คนที่เราไปดูแล ชื่นบาน มีความสุข ไม่ได้หวังรางวัล ทำความดีจนกว่าชีวิตจะหาไม่ เวลาตาย คนจะพูด แกไม่น่าตาย ดีกว่า แกสมควรตาย

เสาว// อยากให้คนที่เราดูแลมีสุขภาพดี คนเดินไม่ได้ แต่พอเดือนที่แล้วกลับมาพูดได้ เป็นกำลังใจไปนวดให้เขา

(เขาให้เรารายงานเพื่อดูความคืบหน้าในการทำงานของเรามีการติดตามด้วย)

พิศุล// ป้าว่า การทำงานไม่ได้คิดอะไร เราไปเยี่ยมเขา เขาสบายใจ เราก็ดีใจ เขาแข็งแรงเราก็ดีใจ เขา
ไม่สบาย เราก็ทำต่อไป เพราะเราทำด้วยใจ

สุนทรี// ทำงานพ่อหนูชื่อภูมิพล หนูขอแค่คนในชุมชนดี ไม่ได้หวังตำแหน่ง อะไร (น้ำเสียงเครือตา
แดง)

ปราณี// เราได้ป๊ย.จากการทำงานอผส. เราอยากได้เงินรางวัลเพิ่มขึ้น

บันทึกการสนทนาคำให้การบริหารส่วนตำบลฝายแก้ว

วันที่ 7 สิงหาคม 2558 เวลา 9.00 – 12.00 น.

ณ องค์การบริหารส่วนตำบลฝายแก้ว จ.น่าน

แนะนำการกรอกแบบฟอร์มจริยธรรมในคน ขออนุญาตกรอกรายละเอียดและลงนาม และ
แจ้งวัตถุประสงค์การทำวิจัย เพื่อศึกษาแรงจูงใจในการมาเป็นอาสาสมัคร การมีส่วนร่วมในการดูแล
ผู้สูงอายุ

ประธานอพส.: แนะนำตัว...ประธานชมรมผู้สูงอายุ คูแล 17 หมู่บ้าน 1771 คน

อพส. 1 : รองประธาน แนะนำความเป็นมา ชมรมจัดเป็นชมรม 2540 เมื่อรัฐบาลตั้งอบต. ขึ้น ทางชมรม
ผู้สูงอายุมีประธาน 2552 พมจ. ริเริ่มโครงการเพื่อนช่วยเพื่อน และถ่ายโอนมาให้อบต. 2554 ไป
ศึกษาดูงาน ต. คอนแก้ว อ.แม่ปิง จ.เชียงใหม่ 2555 เลือกกพตท. ไสว เป็นประธานชมรมผู้สูงอายุ
มีสมุดบันทึก เสนอที่ประชุมทุกเดือน “จะคิดดีก่อนทำ จะทำดีก่อนตาย เพื่อสบายใจตอนแก่”

อพส. 2 ลูกถวิล : ครั้งแรกแต่งตั้ง โครงการเพื่อนช่วยเพื่อน แต่ได้รับการดูแลไม่ทั่วถึง พอมารั้งตั้งรุ่นที่ 2
คนพิการ ถูกทอดทิ้ง ตำบลฝายแก้ว รับโครงการมาบริหารจัดการ หลายที่ล้มลุกคลุกคลาน เลิก
ไปก็มี สำหรับตำบลฝายแก้ว ก่อนรับโครงการ เรามารประชุม สำนวณผู้สูงอายุ ติดเตียง ติดบ้านที่
คน และต้องอาศัยเงิน ทางชมรมผู้สูงอายุ ตกลงกันว่า เราจะไม่รบกวนรัฐบาลให้มาก เราหา
วิธีการช่วยเหลือตนเอง ก่อนให้คนอื่นช่วยเรา เลยมาหารือกัน เราจะหาเงินโดยวิธีไหน เราจะจัด
กองทุน 17 กอง 17 หมู่บ้าน ช่วยเหลือชุมชน ตั้งกองทุนผ้าป่า แรกๆ ตกลงปีละ 2 ครั้ง แล้วจับ
สลาก บ้านไหนได้ ก็เอาให้ วัตถุประสงค์ รวบรวมปัจจัยที่ได้ เอาไปใช้ในแต่ละชุมชน เวลามีการ
ประชุม สัมมนา เชิญเขียนผู้สูงอายุ พุทธศาสนาของเรามีการทำบุญ ประธานผู้สูงอายุแต่ละ
หมู่บ้านไปขอรับบริจาคจากพระนำมาจัดสรร จัดเป็นกองๆ เวลาประชุมสังฆจร ไปมอบให้ผู้ป่วย
เขาดีใจที่เราไม่ทอดทิ้ง ทอดผ้าป่า 6 เดือนต่อ 1 ครั้ง ในแต่ละชุมชน กองกลางอีก 1 ครั้ง เดือน
เมษายน เรามีประเพณีรดน้ำดำหัว นำผู้สูงอายุไป ณ ที่ทำการอบต.ฝายแก้ว แต่ละหมู่บ้านนำ
ผ้าป่าไปร่วมสมทบ ยอดผ้าป่าที่ได้ รวบรวมกองกลาง นำไปใช้ที่สำนักงานผู้สูงอายุตำบลฝาย
แก้ว โดยแต่ละหมู่บ้านนำศิลปวัฒนธรรมไปแสดง เช่น สล้อซอซึง ฟ้อนดาบ พิธีสืบชะตา ที่ชาว
เหนือยึดเหนี่ยวเป็นหลักเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจ นอกจากการแสดงบนเวทีแล้ว ชมรมผู้สูงอายุ
ประสานกับผู้สูงอายุ รวมทั้งอพส. มีการจัดตั้ง ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตและส่งเสริมอาชีพ มี
หลายหน่วยงานสนับสนุน เช่น รักษาพยาบาล กองทุนผู้สูงอายุ แต่สิ่งที่ยังขาด ระเบียบ

คณะกรรมการผู้สูงอายุ ไม่มีใครแต่งตั้ง ลงนาม ที่ระบุหน้าที่ชัดเจน รวมถึงวาระการดำรงตำแหน่ง ทำงานเข้มแข็งแต่ขาดระเบียบรองรับ อสม. กองทุนสตรี มีระเบียบรองรับ เราจึงยังไม่มีกำลังใจที่จะทำอะไร อยากให้มีระเบียบรองรับชมรมผู้สูงอายุ กิจกรรมที่ทำ กลุ่มดอกไม้จันทร์ กลุ่มดอกไม้โปรยทาน กลุ่มไขเค็ม กลุ่มสืบชะตา

ทำไมเป็นขายนมาก

ประธาน : ตำบลเรากันดาล การเดินทางลำบาก จึงมีแต่ผู้ชาย (ดร. บอกว่า เป็นเพราะชายเป็นใหญ่ยุครุ่น 70 ปีขึ้นไป)

ทุกท่านเป็นข้าราชการบำนาญ ที่เหลืออาชีพทำไร่ ทำนา

ประธาน : เป็นข้าราชการสัก 3 คน ที่เหลือทำเกษตรเป็นหลัก

เพราะเหตุใดจึงสนใจหรือเหตุจูงใจมาเป็นอผส.

ประธาน : ทำงานตำรวจตระเวนชายแดน กันดาร เห็นคนยากจน ไม่มีใครดูแล บางครั้งข้าวยังไม่ได้กิน พอเกษียณสงสารคนอื่นเลยอยากช่วยเขา

ครอบครัวสนับสนุนอย่างไรบ้าง

อผส. 3 : ทำเรื่องในบ้านให้เรียบร้อยก่อนแล้วค่อยออกมาทำจิตอาสา

อผส. 4 : เนื่องจากถามว่าเหตุใดมาเป็นจิตอาสา ในอดีตทำงานด้านจิตวิทยา เงินไม่มีความหมาย การทำงานด้านนี้ เราต้องมีจิตวิทยาในการพูด ...เป็นจิตอาสา ผสมละเงินไม่มาก เพื่อเด็ก เพราะสงสารเขา ตั้งแต่เกษียณออกมา เลยทำจิตอาสาตลอด ทำมา 30 กว่าปี

พอเป็นอผส. ต้องทำงานร่วมกับ อบต. เราเข้าไปร่วมกับอบต.อย่างไรบ้าง

อผส. 5 : เราจะวางแผนจะไปเยี่ยมใครบ้าง ทำรายงาน

ประธาน : ประชุมทุกเดือน เราพูดเรื่องแนะนำระเบียบต่างๆ โดยอบต.ชี้แจง และมีพมจ. มาร่วมบางครั้ง แม่บ้านทำอาชีพค้าขาย ลูกทำงาน อบต. แม่บ้านสนับสนุน ผมจะส่งหนังสือให้อบต. ผมมีเงินพอเหลือ บางครั้งก็ซื้อของไปแจกเขาบ้าง แม่บ้านดีใจที่มาช่วยสังคม

อผส. 6 : คนเป็นอผส.อายุ 70 กว่าปี เลยให้คุยเป็นภาษาไทยกลาง โครงการที่เราทำคือ ระบบการพัฒนา ระบบการดูแลที่บ้าน โครงการอผส.เป็นส่วนหนึ่ง โครงการเราก่อน เราต้องการบูรณาการ อสม. อผส.เป็นคนเดียวกัน มี 40 คน แต่ก่อนเราทำก่อนแล้ว เรายังไม่ได้เกิดการดูแลเป็นจริงเป็น

จัง เรามีเป้าหมายชุมชนเกื้อกูลกัน ไม่ทิ้งกัน สมัยก่อน อบต. อสม. อพส. ต่างคนต่างทำ เรามาวิเคราะห์ เจ้าหน้าที่จะไปค้นเคสมาเยี่ยมบางคนอพส. เยี่ยม บางทีอบต.ไป บางเคส มาจากนอกพื้นที่ ไม่ได้รับการเยี่ยมก็มี รูปแบบการเยี่ยม เราจะมีกรสรุป การเยี่ยม ผู้สูงอายุ 4 ประเภท ดิฉัน เตียง แดง เดือนละ 2 ครั้ง เหลือง เดือนละ 1 ครั้ง เขียว ปีละ 1 ครั้ง มีหลายๆ ทีม ญาติ ชุมชน อสม. อพส. พระ อบต.เป็นองค์กรหลัก ประกาศยุทธศาสตร์ พื้นที่ รพสต. เรารับโอนมา เรามีธนาคารอุปกรณ์ กรณีตาย หรือหาย ญาติทำความเข้าใจความสะอาดมาคืนเรา เราประกาศลดการที่ผู้ป่วยไป รพ. เราทำงานเชิงรุก ข้อมูลส่วนหนึ่งมาจากอพส. เขารู้เดือนหนึ่งมีใครป่วย เราประชุมกับอพส. เดือนละครั้งทุกวันที่ 10 ของเดือน ถ้าเป็นอสม. ทุกวันที่ 7 จ่ายค่าป่วยการ อพส. เขาไปเยี่ยมมกับทางชุมชน ไปประสานงานกันกับผู้นำ อสม. ไปพร้อมๆ กัน แก้ไขปัญหาาร่วมกัน เคสมีปัญหาเขาจะเขียนมาที่เรา เราประสานหน่วยงานในอบต. บางเคสเกินเราประสาน พมจ. เช่น ผู้ป่วยไร้ญาติ เราเอาญาติมาอบรมด้วย และต้องยอมรับอพส. ด้วย เพราะญาติบางคนเก่ง ไม่อยากให้ใครมายุ่ง แต่เราขอความร่วมมือ จากกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน พอทำมาสัก 5 ปีแล้ว เกิดการยอมรับ ผ่านกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เวทีประชาคม เราก็จะประสานหน่วยงาน หน้าที่อพส. เราเน้นที่ผู้สูงอายุ ทำการสำรวจ ร่วมทีมกับรพสต. ในการเยี่ยมบ้าน ในกลุ่มอสม. มีพวกเชี่ยวชาญด้วย เราไม่สามารถแก้ไขปัญหสุขภาพได้ ส่วนใหญ่เป็นเรื่องการให้กำลังใจ เช่น ตัดเล็บ พาไปอาบน้ำ การทำกิจกรรมร่วมกันในชุมชน บทบาทพระสงฆ์ จะออกไปเมื่อร้องขอ หากออกไปผู้ป่วยใกล้ตาย จึงจะออกไปเมื่อร้องขอ อพส.จะทำหน้าที่ประสานกับพระสงฆ์ มีบางเคส พระสงฆ์ออกมาร่วมกับทีมก็มี เพราะมีการให้พร ให้กำลังใจ เหมือนคนมีอำนาจ บอกให้ญาติ ญาติจะทำตาม ในชุมชนจะมีการจัดตั้งกองทุนให้ความช่วยเหลือ เช่น เงิน กรณีเราไปเยี่ยมบ้าน ท้องถิ่นไม่ได้ตั้งงบประมาณ ชุมชนใช้การหาบริจาคเพื่อเอาเงินไปซ่อมแซมให้ผู้ยากไร้ ไม่ต้องใช้เงินราชการ กรณีเกินความสามารถ รพสต. จะลงไปเยี่ยม ส่วนราชการอื่นๆ เกษตรอำเภอ ปศุสัตว์อำเภอ มาช่วยเรื่องอาชีพ การเลี้ยงเป็ด ไก่ ปลุกผัก สนับสนุนให้ทำมาหากิน พมจ. กรณีเงินสงเคราะห์ ต่อเติมบ้าน ชกส. ให้เงินกู้ รายละ 5000 บาท ไม่มีดอกเบี้ย (เป็น ซีเอสอาร์ จะแทงศูนย์) การประชุมจะสอบถามปัญหาอุปสรรค เช่น ขาดอุปกรณ์ เทคนิค ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากญาติหรือไม่ อพส. เน้นสนับสนุนจิตใจ หากเตียง ขอมมา ให้ทีมกู้ชีพกู้ภัยไปส่งให้ที่บ้าน แต่ต้องทำความสะอาดบ้านให้เราก่อนไปตั้ง กรณีไปดูแล้ว ยากจนไม่มีใครดูแล ประสานไปพมจ. ซ่อมบ้านมีงบส่วนหนึ่ง มีการประเมินผล สองเดือนครั้ง ว่าเครือข่ายการทำงานร่วมกันเป็นอย่างไร เราไล่ทีละเคสเลย เคสมีสีแดง 30 กว่า เคส มี 17 หมู่ อพส. 1 คนคนไข้ 5 คน มีการตั้งคณะกรรมการชุมชน ชุมชนดำเนินการเอง กรณีการดูแลไปด้วย แต่อพส.จะมีทีมกลาง เคสไหนมีปัญหาจะลงไปเป็นทีม เลย

ถ้าไปเยี่ยมประจำเดือน ไปกับชุมชน อีกครั้ง เกิดการเชื่อมโยงเครือข่ายท้องถิ่นต้องเป็นเจ้าของงานให้ได้ เสดต่าง ๆ มาจาก รพสต. และอาจมีป่วยจากที่อื่นๆ ทีมสรุปผลมาจากชุมชน 3 เดือนเรามาสรุปผลด้วยกัน

คณะกรรมการชุมชน หมู่ละ 1 ชุด แต่อาจไม่ใช่คณะกรรมการหมู่บ้าน จะคนละชุด ประธานชุมชน มักเป็นประธานอสม. แต่ส่วนใหญ่กรรมการชุมชนมักเป็นกรรมการหมู่บ้านด้วย
 อพส. ร่วมทุกขั้นตอน การวางแผน การกำหนดยุทธศาสตร์ ทุกเดือนออกเยี่ยม จะแจ้งข้อมูลกลับมา การดำเนินการ การประเมินผลหลังจากออกเยี่ยมทุกๆ 3 เดือน เอรายงานมาตรวจ การสอบถามเคส โดยดูบันทึกการตรวจเยี่ยม โดยเจ้าหน้าที่รพสต. (การถ่ายโอนทำให้การพัฒนางานไปในรูปแบบเดียวกัน ที่ไหนยังไม่ถ่ายโอนอาจเกิดยาก)

เราพบปัญหาอุปสรรค และความต้องการเสนอขอรับหรือไม่

ประธาน : รับฟังและเสนอต่อหากเกินกำลังจะประสานต่อไป

อบต.ไปกับเรายัง

ประธาน : ไป

มีการส่งเสริมศักยภาพมั

ประธาน : มีอบรม เช่น จาก รพสต. อบต.มีรถสนับสนุนด้วย

เพราะเหตุใด อพส.การทำงานประสบความสำเร็จ

ประธาน : มีการออกเยี่ยมสม่ำเสมอ แนะนำญาติทราบเรื่องการกินอาหาร ทานยา สอดไปทางโน้นนี่ประจำ ใช้ความสามัคคีปรึกษาหารือกันเพื่อแก้ปัญหา

อพส. 3 : ได้รับการสนับสนุนจากอบต.มาก ประสานตลอดเวลา

นอกจากอบต. มีหน่วยงานอื่นมั

อพส. 5 : สาขามรณผู้สูงอายุแห่งประเทศไทย ช่วยเรื่องอบรม รพสต. ช่วยพี่เลี้ยงในการลงพื้นที่ แนะนำการออกกกำลังกาย ให้ความรู้ในการปฐมพยาบาล ลงพื้นที่ไปด้วยในการดูแลผู้ป่วยติดเตียง

อพส. 5 : อบจ. ก็ช่วย อบต.ให้การสนับสนุนมาตลอด เราได้รับเงินบริจาคจากผู้มีจิตกุศล

ประธาน : งบประมาณปี 58 สภาวัฒนธรรมอำเภอมอบเงินให้ชมรมผู้สูงอายุ สำหรับรดน้ำคำหัวผู้สูงอายุ
คนเป็นหลัก อบต. และพมจ. สจ. บางครั้ง สส.ช่วย

ยังต้องการอะไรอีกมัยเพื่อให้การทำงานสำเร็จ

อผส. 4 :ประกาศนียบัตร ที่ทำการ การพาไปศึกษาดูงาน โครงการพัฒนาทักษะอาชีพให้อผส. เพื่อเป็น
ตัวอย่างให้ผู้สูงอายุอื่นๆ

ปัญหาอุปสรรคในการทำงาน

อผส. 5 :ที่ทำการไม่มี

อผส. 6 :ระยะเวลาในการออกเยี่ยม เวลาว่างไม่ตรงกัน (ระดับชุมชน) ตกลงส่วนใหญ่ว่างก็ไป ต้องมีการ
พัฒนาทักษะของทีม เบาหวาน ความดัน หัวใจ เกาท์ อุบัติเหตุหกล้ม ปวดแขน ขา เราต้องสอน
การแพทย์แผนไทย การประสานงานเชื่อมโยงรพ.แม่ข่ายไม่สอดคล้องกับ รพ.น่านส่งข้อมูลมา
แต่การประสานกับรพ.ภูเวียงไม่ค่อยแมทกัน เราไม่รู้ว่าจะเอารพ.ไหน เราเอามา 2 ทีมเลย
ศักยภาพแกนนำชุมชน ทีมไหนเข้มแข็งปัญหาผู้ป่วยติดบ้าน เดียงไม่ค่อยมี

ทำแล้วได้อะไร

ประธาน : ได้ความสุข ภูมิใจ

อผส. 3 :ภูมิใจ

อผส. 4 :ภูมิใจ

อผส. 2 :ดีใจ ภูมิใจ

อผส. 5 :มีความสุข

ภาคผนวก ฐ
ภาพประกอบการลงพื้นที่

ภาพประกอบการลงพื้นที่





ประวัติย่อ่นักวิจัย

ชื่อ	นางปิยากร หวังมหาพร
วัน เดือน ปีเกิด	วันที่ 19 สิงหาคม
สถานที่เกิด	กรุงเทพมหานคร
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 112 ถนนประดิษฐ์มนูธรรม ซอย 7 แขวงวังทองหลาง เขตวังทองหลาง กรุงเทพมหานคร 10310
ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน	อาจารย์ประจำ และรองผู้อำนวยการหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาวิทยาลัยศรีปทุม
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร วิทยาลัยบัณฑิตศึกษาด้านการจัดการ มหาวิทยาลัยศรีปทุม
ประวัติการศึกษา	พ.ศ. 2530 ร.บ. จาก มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. 2532 พ.ม. จาก สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ พ.ศ. 2547 ร.ด. จาก จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย