

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การพิจารณาคดีโดยเปิดเผย: ศึกษากรณีผู้ใหญ่เป็นจำเลยตามพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546
ชื่อผู้เขียน	ชาม ภักพงษ์พันธุ์ชัย
อาจารย์ที่ปรึกษา	ศาสตราจารย์วีระพงษ์ บุญโญภาส
สาขาวิชา	นิติศาสตร์
ปีการศึกษา	2556

บทคัดย่อ

ในการพิจารณาคดีโดยเปิดเผยซึ่งหมายถึงว่าในการพิจารณาคดีนั้นบุคคลทั่วไปสามารถเข้าฟังการพิจารณาคดีได้นั้นเป็นหลักสำคัญประการหนึ่งของการพิจารณาคดีอาญาซึ่งมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อเป็นหลักประกันสิทธิของจำเลยในกระบวนการยุติธรรมในการที่จะคุ้มครองป้องกันมิให้จำเลยต้องรับการพิจารณาที่ไม่เป็นธรรมอันอาจเกิดจากการดูแลอำนาจของตุลาการและอีกในทางหนึ่งนั้นก็เป็นที่ไปเพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถทราบถึงการพิจารณาคดีของศาลและมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้อำนาจของตุลาการได้

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มุ่งศึกษาในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาคดีโดยเปิดเผยอันเป็นหลักประกันสิทธิของจำเลย รวมไปถึงการพิจารณาคดีโดยลับซึ่งเป็นข้อยกเว้น และแนวคิดและเขตอำนาจของศาลเยาวชนและครอบครัวอันเป็นประเด็นที่เกี่ยวข้อง โดยศึกษาจากแนวทางการบัญญัติกฎหมายของต่างประเทศ รวมไปถึงที่ปรากฏอยู่ในทางระหว่างประเทศและนำมาเปรียบเทียบกับการบัญญัติกฎหมายไทยที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน เพื่อหาข้อสรุปเกี่ยวกับสิทธิในการพิจารณาคดีโดยเปิดเผยของจำเลยตามพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546 ว่าได้รับการกระทบกระเทือนในทางใดบ้าง และเสนอแนะแนวทางแก้ไขที่เหมาะสมทั้งนี้เพื่อให้การบัญญัติกฎหมายเป็นไปอย่างสอดคล้องกับที่ปรากฏในทางสากลและเพื่อให้จำเลยได้รับการคุ้มครองสิทธิในการพิจารณาคดีอาญาอย่างเต็มที่

จากการศึกษาพบว่าโดยหลักแล้วการพิจารณาคดีอาญาของไทยนั้นจะถูกทำลงโดยเปิดเผย เว้นเสียแต่ว่าเป็นไปตามกรณีที่กฎหมายบัญญัติให้ทำการลับซึ่งกรณีหนึ่งคือการพิจารณาคดีอาญาในศาลเยาวชนและครอบครัวที่จะต้องพิจารณาคดีโดยลับเป็นหลักในทุกกรณี ทั้งนี้เพื่อเป็นการคุ้มครองสิทธิและสวัสดิภาพของเด็กหรือเยาวชนที่ตกเป็นจำเลยในคดีอาญาให้สามารถกลับเข้าสู่สังคมได้ในอนาคต อย่างไรก็ตามผลจากพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546 ที่ได้กำหนดให้ศาลเยาวชนและครอบครัวเป็นศาลที่มีอำนาจเหนือคดีทุกประเภทตาม

พระราชบัญญัติฉบับนี้ซึ่งมีส่วนของคดีอาญาปรากฏอยู่ด้วย การบัญญัติกฎหมายในลักษณะเช่นนี้ส่งผลให้เกิดกรณีซึ่งผู้กระทำความผิดอาญาตามพระราชบัญญัตินี้ที่เป็นผู้ใหญ่สามารถตกเป็นจำเลยที่อยู่ในเขตอำนาจของศาลเยาวชนและครอบครัวอันมีผลต่อเนื้องให้ต้องใช้การพิจารณาคดีโดยลับกับจำเลยที่เป็นผู้ใหญ่ตามไปด้วย กรณีดังกล่าวมีผลให้จำเลยที่เป็นผู้ใหญ่เสียสิทธิที่จะได้รับการพิจารณาคดีโดยเปิดเผยอันเป็นหลักประกันสิทธิของจำเลยที่ได้รับการรับรองไว้ในรัฐธรรมนูญโดยหาได้ปรากฏเหตุผลอันสมควร มีผลให้จำเลยตามพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546 ซึ่งเป็นผู้ใหญ่ได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายอย่างไม่เท่าเทียมกับจำเลยที่เป็นผู้ใหญ่ที่กระทำความผิดตามกฎหมายอื่นอันเป็นประเด็นที่ผู้เขียนเห็นว่าควรได้รับการแก้ไข

Thesis Title	Public Trial: Particularly study about the Child Protection Act B.E. 2546 adult defendant
Author	Dham Packpongphanchai
Thesis Advisor	Prof. Veerapong Boonyopas
Department	Law
Academic Year	2013

ABSTRACT

A “public trial” means the conduct of judicial proceedings in which the public has a right to be admitted which is one of fundamental principles of criminal proceedings, its objectives include ensuring a judiciary that behave fairly and that are sensitive to the values espoused by society, promoting a shared sense that courts operate with integrate and dispense justice and providing an on-going opportunity for the community to engage in judicial proceedings.

The main objective of this research concentrates on issues concerning the public trial, which guaranteeing rights of criminal defendants, the in camera trial, which is an exception of the public trial principle, relating concepts and jurisdiction of the juvenile and family court by researching laws of other countries and international law to draw a comparison with Thai laws in order to analyze weaknesses in the public trial principle to the defendants’ right under Child Protection Act, B.E. 2546 (2003), and suggest solutions to such problems with the aim of reforming law to reach international standards and absolutely protect right of criminal defendants.

The research shows that Thai court proceedings are presumed open, unless specifically closed by law, which criminal trial in the juvenile and family court is one of an exception for the purpose of protecting right of juvenile offenders to reintegrate them into society. Child Protection Act, B.E. 2546 (2003), instituting the juvenile and family court to hear all types of juvenile cases including criminal cases, which causes problems in case of adult offenders committing crimes under the law are also conducted in in camera trial, therefore, such offenders’ right to public trial, which guaranteed by the Constitution, is denied unfairly. In conclusion, such law shall be amended to effective adult offenders’ right protection.