

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินหลักสูตรการโรงแรม กลุ่มสาระการเรียนรู้การทำงานอาชีพและเทคโนโลยี โรงเรียนวัดคลองสน จังหวัดตราด ผู้วิจัยขอนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยแบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 ผลการประเมินข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรการโรงแรม กลุ่มสาระการเรียนรู้การทำงานอาชีพและเทคโนโลยี โรงเรียนวัดคลองสน จังหวัดตราด
- 2.1 ผลการประเมินวัตถุประสงค์ของหลักสูตรการโรงแรม กลุ่มสาระการเรียนรู้การทำงานอาชีพและเทคโนโลยี
 - 2.2 ผลการประเมินปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตรการโรงแรม กลุ่มสาระการเรียนรู้การทำงานอาชีพและเทคโนโลยี
 - 2.3 ผลการประเมินกระบวนการของหลักสูตรการโรงแรม กลุ่มสาระการเรียนรู้การทำงานอาชีพและเทคโนโลยี
 - 2.4 ผลการประเมินผลผลิตของหลักสูตร การโรงแรม กลุ่มสาระการเรียนรู้การทำงานอาชีพและเทคโนโลยี
- รายละเอียดของผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังนี้

4.1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละสถานภาพของผู้บริหารและคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร
(จำนวน 18 คน)

สถานภาพของผู้บริหาร	จำนวน	ร้อยละ
ปัจจุบันทำนดำรงตำแหน่ง		
ผู้อำนวยการ	2	11.10
หัวหน้าฝ่ายวิชาการ	1	5.60
อื่น ๆ เช่น คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร	15	83.30
สังกัด		
โรงเรียนวัดคลองสน	17	94.40
วิทยาลัยสารพัดช่างตราด	1	5.60
อายุ		
อายุ 40 – 44 ปี	2	11.10
อายุ 45 – 49 ปี	5	27.80
อายุ 50 ปีขึ้นไป	11	61.10
วุฒิการศึกษา		
ปริญญาตรี	17	94.40
ปริญญาโท	1	5.60
ประสบการณ์ด้านการบริหาร		
น้อยกว่า 5 ปี	7	38.80
5 – 10 ปี	10	55.60
11 – 15 ปี	1	5.60
งานรับผิดชอบนอกเหนือจากงานบริหาร		
งานสอน จำนวน 15 คาบ / สัปดาห์	1	5.60
ไม่มี	17	94.40

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้บริหารดำรงตำแหน่งเป็นคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 83.30 รองลงมาเป็นหัวหน้างาน คิดเป็นร้อยละ 11.10 และเป็นหัวหน้าฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 5.60 เมื่อพิจารณาตามสังกัด พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในสังกัด โรงเรียนวัดคลองสน คิดเป็นร้อยละ 94.40 และอยู่ในสังกัดวิทยาลัยสารพัดช่างตราด คิดเป็นร้อยละ 5.60

ด้านอายุ พบว่า ผู้บริหารมีอายุ 50 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 61.10 รองลงมาอายุ 45 – 49 ปี คิดเป็นร้อยละ 27.80 และมีอายุ 40 – 44 ปี คิดเป็นร้อยละ 11.10 เมื่อพิจารณาตามวุฒิการศึกษา พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่จบปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 94.40 และจบการศึกษาปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 5.60

ด้านประสบการณ์ด้านการบริการ พบว่า ผู้บริหารมีประสบการณ์ด้านการบริหาร 5 – 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 55.60 รองลงมาประสบการณ์ด้านการบริหารน้อยกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 38.80 และมีประสบการณ์ด้านการบริหาร 11 - 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 5.60 เมื่อพิจารณาตามงานที่รับผิดชอบนอกเหนือจากงานบริหาร พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ไม่มีงานรับผิดชอบนอกเหนือจากงานบริหาร คิดเป็นร้อยละ 94.40 และมีงานสอนจำนวน 15 คาบ / สัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 5.60

ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละสถานภาพของอาจารย์ (จำนวน 6 คน)

สถานภาพของอาจารย์	จำนวน	ร้อยละ
สังกัด		
โรงเรียนวัดคลองสน	4	66.70
วิทยาลัยสารพัดช่างตราด	2	33.30
อายุ		
อายุ 30 – 34 ปี	1	16.70
อายุ 35 – 39 ปี	4	66.60
อายุ 45 – 49 ปี	1	16.70
วุฒิการศึกษา		
ปริญญาตรี	6	100.00

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

สถานภาพของอาจารย์	จำนวน	ร้อยละ
วุฒิ		
บริหารธุรกิจ	1	16.70
ศิลปศาสตร์	5	83.30
สาขาวิชาเอก		
การโรงแรมและการท่องเที่ยว	1	16.70
บริหารทรัพยากรมนุษย์	1	16.70
ไม่ตอบ	4	66.60
ประสบการณ์ด้านการสอน		
น้อยกว่า 5 ปี	1	16.70
5 – 10 ปี	3	50.00
11 – 15 ปี	2	33.30
ประสบการณ์การสอนที่สถาบันอื่นก่อนมาสอนที่นี่		
ไม่มี	5	83.30
มี เช่น อาจารย์พิเศษวิทยาลัยพลศึกษา	1	16.70
จำนวนรายวิชาที่รับผิดชอบในปีการศึกษา 2555		
1-2 รายวิชา	4	66.70
3-4 รายวิชา	2	33.30
หน้าที่สอนโดยเฉลี่ย สัปดาห์		
ต่ำกว่า 7 คาบ	2	33.30
7-10 คาบ	4	66.70
ภาระงานที่รับผิดชอบ นอกเหนือจากภาระงานสอน		
งานบริหาร	4	66.70

งานอื่น ๆ	2	33.30
-----------	---	-------

จากตารางที่ 4.2 พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่อยู่ในสังกัด โรงเรียนวัดคลองสน คิดเป็นร้อยละ 66.70 และอยู่ในสังกัดวิทยาลัยสารพัดช่างตราด คิดเป็นร้อยละ 33.30 เมื่อพิจารณาตามอายุ พบว่า อาจารย์มีอายุ 35 – 39 ปี คิดเป็นร้อยละ 66.60 รองลงมา มีอายุ 30 – 34 ปี และมีอายุ 45 – 49 ปี คิดเป็นร้อยละ 16.70 เมื่อพิจารณาตามวุฒิการศึกษา พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่จบปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 100.00

ด้านวุฒิการศึกษา พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่จบปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 100.00 เมื่อพิจารณาตามวุฒิ พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่จบวุฒิสถาปัตยกรรมศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 83.30 และจบวุฒิบริหารธุรกิจ คิดเป็นร้อยละ 16.70 เมื่อพิจารณาตามสาขาวิชา พบว่า อาจารย์ไม่ตอบ คิดเป็นร้อยละ 66.60 รองลงมา จบการสาขาวิชาเอกการโรงแรมและการท่องเที่ยว และบริหารทรัพยากร คิดเป็นร้อยละ 16.70

ด้านประสบการณ์ด้านการสอน พบว่า อาจารย์มีประสบการณ์ด้านการสอน 5 – 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมา มีประสบการณ์ด้านการสอน 11 – 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 38.80 และมีประสบการณ์ด้านการสอนน้อยกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 16.70 เมื่อพิจารณาตามงานประสบการณ์การสอนที่สถาบันอื่นก่อนมาสอนที่นี่ พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ไม่มีประสบการณ์สอนจากสถาบันอื่น คิดเป็นร้อยละ 83.30 และมีประสบการณ์สอนเป็นอาจารย์พิเศษวิทยาลัยพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 16.70

ด้านจำนวนรายวิชาที่รับผิดชอบในปีการศึกษา 2555 พบว่า อาจารย์มีรายวิชาที่รับผิดชอบ 1-2 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 66.70 และมีรายวิชาที่รับผิดชอบ 3-4 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 33.30 เมื่อพิจารณาตามหน้าที่สอนโดยเฉลี่ย สัปดาห์พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่มีหน้าที่สอน 7-10 คาบ คิดเป็นร้อยละ 66.70 และมีหน้าที่สอนต่ำกว่า 7 คาบ คิดเป็นร้อยละ 33.30 เมื่อพิจารณาตามภาระงานที่รับผิดชอบ นอกเหนือจากภาระงานสอนพบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่มีหน้าที่งานบริหาร คิดเป็นร้อยละ 66.70 และมีหน้าที่งานอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 33.30

ตารางที่ 4.3 จำนวนและร้อยละสถานภาพของนักเรียน (จำนวน 80 คน)

สถานภาพของนักเรียน	จำนวน	ร้อยละ
ชั้นที่ศึกษา		
มัธยมปลายปีที่ 4	25	31.30
มัธยมปลายปีที่ 5	26	32.50
มัธยมปลายปีที่ 6	29	36.20
อายุ		
ต่ำกว่า 17 ปี	26	32.50
อายุ 17-18 ปี	43	53.80
อายุ 19 – 20 ปี	11	13.70
ก่อนการศึกษาในหลักสูตรนี้ เคยทำงานพิเศษหรือไม่		
เคยทำงาน	36	45.00
ไม่เคยทำงาน	44	55.00
หลังจากจบหลักสูตรนี้ ได้ใช้ความสามารถที่เรียนมา เพื่อทำงานพิเศษหรือไม่		
ได้ทำงาน	59	73.80
ไม่ได้ทำงาน	21	26.20
ทำงานพิเศษ มานานเท่าไร		
น้อยกว่า 1 เดือน	29	36.20
1 – 3 เดือน	22	27.50
4 – 6 เดือน	23	28.80
6 เดือนขึ้นไป	6	7.50

จากตารางที่ 4.3 พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่อยู่มัธยมปลายปีที่ 6 คิดเป็นร้อยละ 36.20 รองลงมาอยู่มัธยมปลายปีที่ 5 คิดเป็นร้อยละ 32.50 และอยู่มัธยมปลายปีที่ 4 คิดเป็นร้อยละ 31.30 เมื่อพิจารณาตามอายุ พบว่า นักเรียนอายุ 17-18 ปี คิดเป็นร้อยละ 53.80 รองลงมาอายุน้อยกว่า 17 ปี เป็นร้อยละ 32.50 และมีอายุ 19 – 20 ปีคิดเป็นร้อยละ 13.70

ด้านก่อนการศึกษาในหลักสูตรนี้ เคยทำงานพิเศษหรือไม่ พบว่า นักเรียนไม่เคยทำงาน คิดเป็นร้อยละ 55.00 และมีเคยทำงาน คิดเป็นร้อยละ 45.00 เมื่อพิจารณาว่าหลังจากจบหลักสูตรนี้ ได้ใช้ความสามารถที่เรียนมา เพื่อทำงานพิเศษหรือไม่ พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่ได้ทำงาน คิดเป็นร้อยละ 73.80 และไม่ได้ทำงาน คิดเป็นร้อยละ 26.20 เมื่อพิจารณาตามการทำงานพิเศษ มานานเท่าไร พบว่า ส่วนใหญ่นักเรียนทำงานพิเศษมาน้อยกว่า 1 เดือน คิดเป็นร้อยละ 36.20 รองลงมาทำงานพิเศษมา 4 – 6 เดือน คิดเป็นร้อยละ 28.80 ทำงานพิเศษมา 1 – 3 เดือน คิดเป็นร้อยละ 27.50 และทำงานพิเศษมา 6 เดือนขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 7.50

ตารางที่ 4.4 จำนวนและร้อยละสถานภาพของผู้ประกอบการที่รับนักเรียนที่เรียนจบหลักสูตรนี้ (จำนวน 10 คน)

สถานภาพของผู้ประกอบการ	จำนวน	ร้อยละ
ตำแหน่งงาน ในหน่วยงาน		
เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน	9	90.00
หัวหน้างาน	1	10.00
อายุ		
อายุ 31 - 40 ปี	6	60.00
อายุ 41 – 50 ปี	4	40.00

จากตารางที่ 4.4 พบว่าผู้ประกอบการส่วนใหญ่มีตำแหน่งเป็นเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 90.00 และเป็นหัวหน้างาน คิดเป็นร้อยละ 10.00 เมื่อพิจารณาตามอายุ พบว่าผู้ประกอบการอายุ 31 - 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 60.00 และมีอายุ 41 - 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 40.00

4.2 ผลการประเมินหลักสูตรการโรงแรม กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี โรงเรียนวัดคลองสน จังหวัดตราดของผู้บริหาร

2.1 ผลการประเมินวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรของผู้บริหาร และคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร (จำนวน 18 คน)

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	\bar{X}	S.D.	ระดับความ เหมาะสม	ลำดับที่
วัตถุประสงค์ของหลักสูตร				
1. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีการใช้ภาษาที่เข้าใจ ได้ชัดเจน	4.22	0.54	มาก	5
2. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการ ของนักเรียน	4.33	0.68	มาก	4
3. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรสอดคล้องกับสถาน ภาพของนักเรียน	4.33	0.68	มาก	4
4. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรส่งเสริมให้นักเรียนนำ ความรู้ไปประยุกต์ใช้กับงานในหน้าที่และการ ดำรงชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม	4.39	0.60	มาก	3
5. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการ ของสังคม	4.50	0.51	มาก	2

6. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรสะท้อนคุณลักษณะ ของนักเรียนที่ทางโรงเรียนต้องการอย่างชัดเจน	4.56	0.61	มากที่สุด	1
7. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของผู้ประกอบการ	4.39	0.60	มาก	3
รวม	4.39	0.60	มาก	

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ผู้บริหารและคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรมีความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรโดยภาพรวมมีความเหมาะสมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.39 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.60

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรของอาจารย์ (จำนวน 6 คน)

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	\bar{X}	S.D.	ระดับความ เหมาะสม	ลำดับที่
วัตถุประสงค์ของหลักสูตร				
1. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีการใช้ภาษาที่เข้าใจ ได้ชัดเจน	4.50	0.54	มาก	3
2. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการ ของนักเรียน	4.83	0.40	มากที่สุด	1
3. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรสอดคล้องกับสถาน ภาพของนักเรียน	4.33	0.81	มาก	4
4. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรส่งเสริมให้ผู้เรียนนำ ความรู้ไปประยุกต์ใช้กับงานในหน้าที่และการ ดำรงชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม	4.67	0.51	มากที่สุด	2
5. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการ ของสังคม	4.50	0.54	มาก	3
6. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรสะท้อนคุณลักษณะ	4.50	0.54	มาก	3

ของนักเรียนที่ทางโรงเรียนต้องการอย่างชัดเจน				
7. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรสอดคล้องกับความ ต้องการของผู้ประกอบการ	4.67	0.51	มากที่สุด	2
รวม	4.57	0.55	มากที่สุด	

จากตารางที่ 4.6 พบว่า อาจารย์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรโดยภาพรวมมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุดมีค่าเฉลี่ย 4.57 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.55 ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรของนักเรียน (จำนวน 80 คน)

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	\bar{X}	S.D.	ระดับความ เหมาะสม	ลำดับที่
วัตถุประสงค์ของหลักสูตร				
1. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีการใช้ภาษาที่ เข้าใจได้ชัดเจน	3.44	0.54	ปานกลาง	4
2. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรสอดคล้องกับความ ต้องการของนักเรียน	3.39	0.70	ปานกลาง	7
3. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรสอดคล้องกับสถาน ภาพของนักเรียน	3.60	0.60	มาก	1
4. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรส่งเสริมให้นักเรียน นำความรู้ไปประยุกต์ใช้กับงานในหน้าที่ และการดำรงชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม	3.55	0.77	มาก	2
5. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรสอดคล้องกับความ ต้องการของสังคม	3.51	0.71	มาก	3
6. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรสะท้อนคุณลักษณะ ของนักเรียนที่ทางโรงเรียนต้องการอย่างชัดเจน	3.40	0.70	ปานกลาง	6
7. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรสอดคล้องกับความ ต้องการของผู้ประกอบการ	3.41	0.65	ปานกลาง	5

รวม	3.47	0.67	ปานกลาง
-----	------	------	---------

จากตารางที่ 4.7 พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรโดยภาพรวมมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.47 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.67

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักเรียน เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม	ลำดับที่
1. ความคิดเห็นด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตรของผู้บริหาร	4.39	0.60	มาก	3
2. ความคิดเห็นด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตรของอาจารย์	4.57	0.55	มากที่สุด	1
3. ความคิดเห็นด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตรของนักเรียน	3.47	0.67	ปานกลาง	2
รวม	4.14	0.60	มาก	

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักเรียน มีความคิดเห็นด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตรว่า มีความเหมาะสมในระดับมากมีค่าเฉลี่ย 4.14 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.60

2.2 ผลการประเมินปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตรของผู้บริหาร (จำนวน 18 คน)

ปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม	ลำดับที่
ด้านโครงสร้างของหลักสูตร				
1. ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร	4.22	0.64	มาก	2
2. ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตวิชาการใช้เครื่องใช้สำนักงาน	4.22	0.64	มาก	2
3. ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตวิชาการ โรงแรมและการท่องเที่ยว	4.22	0.73	มาก	2
4. ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตวิชาพฤติกรรมนักท่องเที่ยวเบื้องต้น	4.28	0.75	มาก	1
5. ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตวิชาความรู้เกี่ยวกับอาหารและเครื่องดื่ม	4.17	0.61	มาก	3

รวม	4.22	0.68	มาก
-----	------	------	-----

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

ปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม	ลำดับที่
ด้านความเหมาะสมของจำนวนชั่วโมงเรียน				
1. ความเหมาะสมของจำนวนชั่วโมงเรียนตลอดหลักสูตร	3.83	1.04	มาก	2
2. ความเหมาะสมของจำนวนชั่วโมงเรียนวิชาการใช้เครื่องใช้สำนักงาน	3.83	1.09	มาก	2
3. ความเหมาะสมของจำนวนชั่วโมงเรียนวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว	3.89	1.02	มาก	1
4. ความเหมาะสมของจำนวนชั่วโมงเรียนวิชาพฤติกรรมนักท่องเที่ยวเบื้องต้น	3.89	1.02	มาก	1
5. ความเหมาะสมของจำนวนชั่วโมงเรียนวิชาความรู้เกี่ยวกับอาหารและเครื่องดื่ม	3.89	1.07	มาก	1
รวม	3.87	1.05	มาก	

ด้านอาจารย์				
1. อาจารย์มีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับวิชาที่สอนเป็นอย่างดี	4.06	0.63	มาก	8
2. อาจารย์มีทักษะชำนาญในการถ่ายทอดความรู้ในวิชาที่สอน	4.39	0.60	มาก	3
3. อาจารย์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและผู้เรียน	4.33	0.68	มาก	4
4. อาจารย์มีความสามารถในการสร้างบรรยากาศที่ดีในชั้นเรียน	4.28	0.66	มาก	5
5. อาจารย์มีความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้อย่างหลากหลาย	4.22	0.64	มาก	6
6. อาจารย์มีบุคลิกภาพที่ดีเหมาะสม	4.44	0.61	มาก	2

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

ปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม	ลำดับที่
7. อาจารย์มีความยุติธรรมต่อผู้เรียนทุกคน	4.50	0.70	มาก	1
8. อาจารย์มีความเป็นกัลยาณมิตรกับผู้เรียน	4.50	0.61	มาก	1
9. อาจารย์เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียนในการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ	4.33	0.68	มาก	4
10. อาจารย์มีความตรงต่อเวลา	4.33	0.59	มาก	4
11. อาจารย์มีการจัดทำแผนการสอนและปรับปรุงแผนการสอนให้ทันสมัยอยู่เสมอ	4.50	0.61	มาก	1
12. อาจารย์มีการดำเนินการสอนตามขั้นตอนที่เตรียมไว้ในแผนการสอนอย่างครบถ้วน	4.39	0.77	มาก	3
13. อาจารย์มีการเตรียมความพร้อมในเนื้อหาของบทเรียนก่อนสอน	4.33	0.59	มาก	4

14. อาจารย์ใช้วิธีการสอนหลายรูปแบบ เช่น การบรรยายการทำโครงการการทำรายงาน กลุ่มการเรียนนอกสถานที่ เป็นต้น	4.17	0.61	มาก	7
15. อาจารย์เลือกใช้สื่อประกอบการสอน ได้อย่างเหมาะสม	4.28	0.66	มาก	5
16. อาจารย์เปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นหรือซักถามข้อสงสัยได้	4.39	0.69	มาก	3
17. อาจารย์เลือกกิจกรรมมอบหมายงานให้นักเรียน ทำเหมาะสมกับเวลา	4.33	0.68	มาก	4
18. อาจารย์ตรวจงานที่มอบหมายให้นักเรียนทำ และแจ้งผลการตรวจให้นักเรียนทราบทุกครั้ง	4.39	0.60	มาก	3
19. อาจารย์เปิดโอกาสให้นักเรียนเข้าพบและ ปรึกษาออกชั้นเรียน	4.39	0.60	มาก	3

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

ปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม	ลำดับที่
20. อาจารย์ได้จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อ ส่งเสริมความรู้และทักษะนอกชั้นเรียน	4.39	0.60	มาก	3
รวม	4.35	0.64	มาก	
รวมทุกด้าน	4.15	0.79	มาก	

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร ด้านโครงสร้างของหลักสูตร โดยภาพรวมมีความเหมาะสมในระดับมากมีค่าเฉลี่ย 4.22 และส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.68 ด้านความเหมาะสมของจำนวนชั่วโมงเรียน โดยภาพรวมมีความเหมาะสมใน ระดับมากมีค่าเฉลี่ย 3.87 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.05 และด้านอาจารย์ โดยภาพรวมมีความ เหมาะสมในระดับมากมีค่าเฉลี่ย 4.35 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.64

รวมการประเมินปัจจัยเบื้องต้นทุก ด้าน ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า มีความเหมาะสมใน
ระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.15 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.79

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตรของอาจารย์
(จำนวน 6 คน)

ปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร	\bar{X}	S.D.	ระดับความ เหมาะสม	ลำดับที่
ด้านโครงสร้างของหลักสูตร				
1. ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิต ตลอดหลักสูตร	4.33	0.81	มาก	1
2. ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิต วิชาการใช้เครื่องใช้สำนักงาน	4.33	0.81	มาก	1
3. ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิต วิชาการ โรงแรมและการท่องเที่ยว	4.33	0.81	มาก	1
4. ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิต	4.33	0.81	มาก	1

วิชาพฤติกรรมนักท่องเที่ยวเบื้องต้น				
5. ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิต	4.33	0.81	มาก	1
วิชาความรู้เกี่ยวกับอาหารและเครื่องดื่ม				
รวม	4.33	0.81	มาก	
ด้านความเหมาะสมของจำนวนชั่วโมงเรียน				
1. ความเหมาะสมของจำนวนชั่วโมงเรียน	3.33	0.81	ปานกลาง	1
ตลอดหลักสูตร				
2. ความเหมาะสมของจำนวนชั่วโมงเรียน	3.17	0.75	ปานกลาง	2
วิชาการใช้เครื่องใช้สำนักงาน				
3. ความเหมาะสมของจำนวนชั่วโมงเรียน	3.17	0.75	ปานกลาง	2
วิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว				
4. ความเหมาะสมของจำนวนชั่วโมงเรียน	3.17	0.75	ปานกลาง	2
วิชาพฤติกรรมนักท่องเที่ยวเบื้องต้น				
5. ความเหมาะสมของจำนวนชั่วโมงเรียน	3.17	0.75	ปานกลาง	2
วิชาความรู้เกี่ยวกับอาหารและเครื่องดื่ม				
รวม	3.20	0.76	ปานกลาง	

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

ปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม	ลำดับที่
ด้านอาจารย์				
1. อาจารย์มีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับวิชาที่สอนเป็นอย่างดี	4.67	0.51	มากที่สุด	2
2. อาจารย์มีทักษะชำนาญในการถ่ายทอดความรู้ในวิชาที่สอน	4.67	0.51	มากที่สุด	2
3. อาจารย์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้อของตนเองและผู้เรียน	4.33	0.51	มาก	4
4. อาจารย์มีความสามารถในการสร้างบรรยากาศที่	4.17	0.40	มาก	5

ดีในชั้นเรียน				
5. อาจารย์มีความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้อย่างหลากหลาย	4.67	0.51	มากที่สุด	2
6. อาจารย์มีบุคลิกภาพที่ดีเหมาะสม	4.83	0.40	มากที่สุด	1
7. อาจารย์มีความยุติธรรมต่อผู้เรียนทุกคน	4.67	0.51	มากที่สุด	2
8. อาจารย์มีความเป็นกัลยาณมิตรกับผู้เรียน	4.83	0.40	มากที่สุด	1
9. อาจารย์เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียนในการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ	4.33	0.51	มาก	4
10. อาจารย์มีความตรงต่อเวลา	4.67	0.51	มากที่สุด	2
11. อาจารย์มีการจัดทำแผนการสอนและปรับปรุงแผนการสอนให้ทันสมัยอยู่เสมอ	4.17	0.40	มาก	5
12. อาจารย์มีการดำเนินการสอนตามขั้นตอนที่เตรียมไว้ในแผนการสอนอย่างครบถ้วน	4.33	0.51	มาก	4
13. อาจารย์มีการเตรียมความพร้อมในเนื้อหาของบทเรียนก่อนสอน	4.67	0.51	มากที่สุด	2

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

ปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม	ลำดับที่
14. อาจารย์ใช้วิธีการสอนหลายรูปแบบ เช่น การบรรยายการทำโครงการการทำรายงานกลุ่ม การศึกษานอกสถานที่ เป็นต้น	4.67	0.51	มากที่สุด	2
15. อาจารย์เลือกใช้สื่อประกอบการสอนได้อย่างเหมาะสม	4.67	0.51	มากที่สุด	2
16. อาจารย์เปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นหรือซักถามข้อสงสัยได้	4.17	0.40	มาก	5

17. อาจารย์เลือกกิจกรรมมอบหมายงานให้นักเรียน ทำเหมาะสมกับเวลา	4.67	0.51	มากที่สุด	2
18. อาจารย์ตรวจงานที่มอบหมายให้นักเรียนทำ และแจ้งผลการตรวจให้นักเรียนทราบทุกครั้ง	4.50	0.54	มาก	3
19. อาจารย์เปิดโอกาสให้นักเรียนเข้าพบและ ปรึกษานอกชั้นเรียน	4.67	0.51	มากที่สุด	2
20. อาจารย์ได้จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อ ส่งเสริมความรู้และทักษะนอกชั้นเรียน	4.83	0.40	มากที่สุด	1
รวม	4.56	0.48	มากที่สุด	

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

ปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร	\bar{X}	S.D.	ระดับความ เหมาะสม	ลำดับที่
ด้านนักเรียน				
1. นักเรียนมีพื้นฐานความรู้เพียงพอในการศึกษา ตามหลักสูตรที่เปิดสอน	3.00	0.63	ปานกลาง	3
2. นักเรียนมีความสัมพันธ์อันดีต่ออาจารย์ผู้สอน	3.33	1.03	ปานกลาง	2
3. นักเรียนมีความสัมพันธ์อันดีต่อเพื่อนใน	3.67	0.81	มาก	1

ชั้นเรียน				
4. นักเรียนมีความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย	2.83	0.40	ปานกลาง	4
5. นักเรียนมีนิสัยรักการเรียนรู้และมีความกระตือรือร้นในการเรียน	2.50	0.54	น้อย	5
6. นักเรียนมีความประพฤติเรียบร้อย	3.00	0.00	ปานกลาง	3
7. จำนวนนักเรียนในชั้นเรียนมีความเหมาะสมตามเกณฑ์มาตรฐาน	3.33	1.03	ปานกลาง	2
8. นักเรียนได้รับการจัดกิจกรรมการพัฒนานักเรียนที่เหมาะสม	3.33	1.03	ปานกลาง	2
9. นักเรียนได้รับการจัดระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่เหมาะสม	3.33	0.51	ปานกลาง	2
10. นักเรียนได้รับการจัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างเหมาะสม	2.83	0.98	ปานกลาง	4
รวม	3.12	0.70	ปานกลาง	

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

ปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม	ลำดับที่
ด้านสิ่งสนับสนุนอื่น ๆ				
1. มีคู่มือหลักสูตรที่เพียงพอ	4.00	0.89	มาก	3
2. มีเอกสารตำราเรียนที่เพียงพอ	4.33	0.51	มาก	1

3. มีสื่อการเรียนที่เหมาะสม	4.17	0.40	มาก	2
4. มีวัสดุอุปกรณ์ครุภัณฑ์การศึกษาที่เพียงพอ	4.00	0.63	มาก	3
5. สถานที่เรียนมีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม	4.33	0.51	มาก	1
6. มีแหล่งการเรียนรู้ที่เหมาะสม	4.00	0.00	มาก	3
7. สื่อการเรียนการสอนมีความทันสมัย	4.00	0.63	มาก	3
8. วัสดุอุปกรณ์ครุภัณฑ์การศึกษามีความสะดวกในการใช้บริการ	3.83	0.40	มาก	4
9. วัสดุอุปกรณ์ครุภัณฑ์การศึกษาอยู่ในสภาพดีพร้อมใช้งาน	4.17	0.40	มาก	2
10. ห้องสมุดมีตำราเพียงพอต่อการศึกษาค้นคว้า	4.17	0.40	มาก	2
รวม	4.10	0.48	มาก	
รวมทุกด้าน	3.86	0.65	มาก	

จากตารางที่ 4.10 พบว่า อาจารย์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้นของ หลักสูตรด้าน โครงสร้างของหลักสูตร โดยภาพรวมมีความเหมาะสมในระดับมากมีค่าเฉลี่ย 4.33 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.81 ด้านความเหมาะสมของจำนวนชั่วโมงเรียน โดยภาพรวมมีความเหมาะสมในระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ย 3.20 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.76 ด้านอาจารย์ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุดมีค่าเฉลี่ย 4.56 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.48 ด้านนักเรียน โดยภาพรวมมีความเหมาะสมในระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ย 3.12 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.70 และด้านสิ่งสนับสนุนอื่นๆ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมในระดับมากมีค่าเฉลี่ย 4.10 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.48

รวมการประเมินปัจจัยเบื้องต้นทุกด้าน อาจารย์มีความคิดเห็นว่า มีความเหมาะสมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.86 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.65

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตรของนักเรียน (จำนวน 80 คน)

ปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม	ลำดับที่
ด้านโครงสร้างของหลักสูตร				

1. ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิต ตลอดหลักสูตร	3.28	0.57	ปานกลาง	4
2. ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิต วิชาการใช้เครื่องใช้สำนักงาน	3.32	0.68	ปานกลาง	2
3. ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิต วิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว	3.27	0.81	ปานกลาง	5
4. ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิต วิชาพฤติกรรมนักท่องเที่ยวเบื้องต้น	3.39	0.66	ปานกลาง	1
5. ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิต วิชาความรู้เกี่ยวกับอาหารและเครื่องดื่ม	3.29	0.64	ปานกลาง	3
รวม	3.31	0.67	ปานกลาง	

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร	\bar{X}	S.D.	ระดับความ เหมาะสม	ลำดับที่
ด้านความเหมาะสมของจำนวนชั่วโมงเรียน				

1. ความเหมาะสมของจำนวนชั่วโมงเรียน ตลอดหลักสูตร	3.35	0.71	ปานกลาง	4
2. ความเหมาะสมของจำนวนชั่วโมงเรียน วิชาการใช้เครื่องใช้สำนักงาน	3.43	0.67	ปานกลาง	2
3. ความเหมาะสมของจำนวนชั่วโมงเรียน วิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว	3.46	0.61	ปานกลาง	1
4. ความเหมาะสมของจำนวนชั่วโมงเรียน วิชาพฤติกรรมนักท่องเที่ยวเบื้องต้น	3.34	0.59	ปานกลาง	5
5. ความเหมาะสมของจำนวนชั่วโมงเรียน วิชาความรู้เกี่ยวกับอาหารและเครื่องดื่ม	3.38	0.62	ปานกลาง	3
รวม	3.39	0.64	ปานกลาง	
ด้านรายวิชาในหลักสูตร				
1. รายวิชาในหลักสูตรมีเนื้อหาสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	3.31	0.58	ปานกลาง	5
2. รายวิชาในหลักสูตรช่วยให้บรรลุวัตถุประสงค์ ของหลักสูตร	3.35	0.67	ปานกลาง	4
3. รายวิชาในหลักสูตรมีความทันสมัยสอดคล้อง กับความต้องการของสังคมในปัจจุบัน	3.40	0.73	ปานกลาง	1
4. รายวิชาในหลักสูตรส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถ นำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่าง เหมาะสม	3.39	0.66	ปานกลาง	2
5. รายวิชาในหลักสูตรมีความเหมาะสมกับ จำนวนหน่วยกิต	3.29	0.62	ปานกลาง	6

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร	\bar{X}	S.D.	ระดับความ เหมาะสม	ลำดับที่
----------------------------	-----------	------	----------------------	----------

6. รายวิชาในหลักสูตรมีเนื้อหาเหมาะสม กับจำนวนหน่วยกิต	3.36	3.62	ปานกลาง	3
7. รายวิชาที่เป็นภาคปฏิบัติ ช่วยให้ บรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	3.28	0.63	ปานกลาง	7
8. รายวิชาที่เป็นภาคปฏิบัติส่งเสริมให้ผู้เรียน สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน ได้อย่างเหมาะสม	3.35	0.63	ปานกลาง	4
รวม	3.34	0.64	ปานกลาง	
ด้านอาจารย์				
1. อาจารย์มีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับวิชาที่ สอนเป็นอย่างดี	3.38	0.66	ปานกลาง	8
2. อาจารย์มีทักษะชำนาญในการถ่ายทอดความรู้ใน วิชาที่สอน	3.44	0.72	ปานกลาง	4
3. อาจารย์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีใน การพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและผู้เรียน	3.54	0.65	มาก	2
4. อาจารย์มีความสามารถในการสร้างบรรยากาศที่ ดีในชั้นเรียน	3.31	0.70	ปานกลาง	11
5. อาจารย์มีความสามารถในการจัดกิจกรรมการ เรียนการสอนได้อย่างหลากหลาย	3.14	0.65	ปานกลาง	16
6. อาจารย์มีบุคลิกภาพที่ดีเหมาะสม	3.48	0.69	ปานกลาง	3
7. อาจารย์มีความยุติธรรมต่อผู้เรียนทุกคน	3.41	0.58	ปานกลาง	6
8. อาจารย์มีความเป็นกัลยาณมิตรกับผู้เรียน	3.55	0.71	มาก	1
9. อาจารย์เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียนในการพัฒนา ตนเองอยู่เสมอ	3.40	0.75	ปานกลาง	7

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร	\bar{X}	S.D.	ระดับความ	ลำดับที่
----------------------------	-----------	------	-----------	----------

			เหมาะสม	
10. อาจารย์มีความตรงต่อเวลา	3.44	0.85	ปานกลาง	4
11. อาจารย์มีการจัดทำแผนการสอน และ ปรับปรุงแผนการสอนให้ทันสมัยอยู่เสมอ	3.43	0.52	ปานกลาง	5
12. อาจารย์มีการดำเนินการสอนตามขั้นตอน ที่เตรียมไว้ในแผนการสอนอย่างครบถ้วน	3.37	0.75	ปานกลาง	9
13. อาจารย์มีการเตรียมความพร้อมในเนื้อหาของ บทเรียนก่อนสอน	3.29	0.55	ปานกลาง	12
14. อาจารย์ใช้วิธีการสอนหลายรูปแบบ เช่น การบรรยายการทำโครงการการทำรายงานกลุ่ม การศึกษานอกสถานที่ เป็นต้น	3.25	0.66	ปานกลาง	14
15. อาจารย์เลือกใช้สื่อประกอบการสอน ได้อย่าง เหมาะสม	3.28	0.77	ปานกลาง	13
16. อาจารย์เปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความคิด เห็นหรือซักถามข้อสงสัยได้	3.34	0.71	ปานกลาง	10
17. อาจารย์เลือกกิจกรรมมอบหมายงานให้นักเรียน ทำเหมาะสมกับเวลา	3.28	0.72	ปานกลาง	13
18. อาจารย์ตรวจงานที่มอบหมายให้นักเรียนทำ และแจ้งผลการตรวจให้นักเรียนทราบทุกครั้ง	3.31	0.70	ปานกลาง	11
19. อาจารย์เปิดโอกาสให้นักเรียนเข้าพบและ ปรึกษานอกชั้นเรียน	3.23	0.59	ปานกลาง	15
20. อาจารย์ได้จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อ ส่งเสริมความรู้และทักษะนอกชั้นเรียน	3.29	0.69	ปานกลาง	12
รวม	3.36	0.68	ปานกลาง	

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม	ลำดับที่
ด้านนักเรียน				
1. นักเรียนมีพื้นฐานความรู้เพียงพอในการศึกษาตามหลักสูตรที่เปิดสอน	3.23	0.61	ปานกลาง	10
2. นักเรียนมีความสัมพันธ์อันดีต่ออาจารย์ผู้สอน	3.51	0.74	มาก	2
3. นักเรียนมีความสัมพันธ์อันดีต่อเพื่อนในชั้นเรียน	3.52	0.79	มาก	1
4. นักเรียนมีความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย	3.34	0.63	ปานกลาง	6
5. นักเรียนมีนิสัยรักการเรียนรู้และมีความกระตือรือร้นในการเรียน	3.36	0.68	ปานกลาง	5
6. นักเรียนมีความประพฤติเรียบร้อย	3.44	0.72	ปานกลาง	4
7. จำนวนนักเรียนในชั้นเรียนมีความเหมาะสมตามเกณฑ์มาตรฐาน	3.50	0.57	ปานกลาง	3
8. นักเรียนได้รับการจัดกิจกรรมการพัฒนานักเรียนที่เหมาะสม	3.25	0.66	ปานกลาง	8
9. นักเรียนได้รับการจัดระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่เหมาะสม	3.31	0.58	ปานกลาง	7
10. นักเรียนได้รับการจัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างเหมาะสม	3.27	0.55	ปานกลาง	9
รวม	3.37	0.55	ปานกลาง	
ด้านสิ่งสนับสนุนอื่นๆ				
1. มีคู่มือหลักสูตรที่เพียงพอ	3.34	0.69	ปานกลาง	3
2. มีเอกสารตำราเรียนที่เพียงพอ	3.41	0.66	ปานกลาง	2
3. มีสื่อการเรียนที่เหมาะสม	3.20	0.68	ปานกลาง	7
4. มีวัสดุอุปกรณ์ครุภัณฑ์การศึกษาที่เพียงพอ	3.29	0.62	ปานกลาง	4
5. สถานที่เรียนมีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม	3.28	0.67	ปานกลาง	5

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม	ลำดับที่
6. มีแหล่งการเรียนรู้ที่เหมาะสม	3.16	0.56	ปานกลาง	8
7. สื่อการเรียนการสอนมีความทันสมัย	3.28	0.61	ปานกลาง	5
8. วัสดุอุปกรณ์ครุภัณฑ์การศึกษามีความสะดวกในการใช้บริการ	3.21	0.52	ปานกลาง	6
9. วัสดุอุปกรณ์ครุภัณฑ์การศึกษาอยู่ในสภาพดีพร้อมใช้งาน	3.47	0.57	ปานกลาง	1
10. ห้องสมุดมีตำราเพียงพอต่อการศึกษาค้นคว้า	3.15	0.55	ปานกลาง	9
รวม	3.28	0.61	ปานกลาง	
รวมทุกด้าน	3.34	0.63	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.11 พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร ด้านโครงสร้างของหลักสูตร โดยภาพรวม มีความเหมาะสมในระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ย 3.31 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.67 ด้านความเหมาะสมของจำนวนชั่วโมงเรียนโดยภาพรวม มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.39 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.64 ด้านรายวิชาในหลักสูตร โดยภาพรวม มีความเหมาะสมในระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ย 3.34 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.64 ด้านอาจารย์โดยภาพรวม มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.36 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.68 ด้านนักเรียนโดยภาพรวม มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.37 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.55 และด้านสิ่งสนับสนุนอื่นๆ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.28 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.61

รวมการประเมินปัจจัยเบื้องต้นทุกด้าน นักเรียนมีความคิดเห็นว่า มีความเหมาะสมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.86 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.65

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักเรียน เกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร

ปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม	ลำดับที่
1. ความคิดเห็นด้านปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตรของผู้บริหาร	4.15	0.79	มาก	1
2. ความคิดเห็นด้านปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตรของอาจารย์	3.86	0.65	มาก	2
3. ความคิดเห็นด้านปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตรของนักเรียน	3.34	0.63	ปานกลาง	3
รวม	3.78	0.69	มาก	

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักเรียน มีความคิดเห็นด้านปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตรว่า มีความเหมาะสมในระดับมากมีค่าเฉลี่ย 3.78 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.69

2.3 ผลการประเมินกระบวนการของหลักสูตร

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับกระบวนการของหลักสูตรของผู้บริหารและคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร (จำนวน 18 คน)

กระบวนการของหลักสูตร	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม	ลำดับที่
ด้านการบริหารหลักสูตร				
1. มีการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันของการจัดการเรียนการสอนเป็นระยะๆ	4.17	0.61	มาก	5
2. มีการจัดทำแผน / ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชาอย่างเป็นระบบชัดเจน	3.94	0.72	มาก	8
3. มีการประชุม / ปรึกษาหารือระหว่างผู้เกี่ยวข้องเพื่อร่วมแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องเป็นระยะๆ	4.33	0.68	มาก	2
4. มีการติดตามประเมินผลปัญหาการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง	4.50	0.61	มาก	1
5. มีการส่งเสริมและสร้างความรู้ความเข้าใจแก่คณาจารย์ถึงเป้าหมายการจัดการศึกษาหลักสูตรการโรงแรมเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแนวทางที่กำหนด	4.22	0.64	มาก	4
6. การจัดแผนการเรียน / การจัดรายวิชาในแต่ละภาคเรียนมีความเหมาะสม	4.17	0.70	มาก	5
7. ภาระงานสอนของอาจารย์วิชาการใช้เครื่องสำนักงานชั่วโมง / สัปดาห์	4.28	0.66	มาก	3

8. ภาระงานสอนของอาจารย์วิชาการ โรงแรมและ การท่องเที่ยว ชั่วโมง / สัปดาห์	4.11	0.67	มาก	6
9. ภาระงานสอนของอาจารย์วิชาพฤติกรรม นักท่องเที่ยวเบื้องต้น ชั่วโมง / สัปดาห์	4.28	0.75	มาก	3

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

กระบวนการของหลักสูตร	\bar{X}	S.D.	ระดับความ เหมาะสม	ลำดับที่
10. ภาระงานสอนของอาจารย์วิชาความรู้เกี่ยวกับ อาหารและเครื่องดื่ม ชั่วโมง / สัปดาห์	4.11	0.75	มาก	6
11. สัดส่วนบุคลากรสายปฏิบัติการและวิชาชีพต่อ จำนวนนักเรียนมีความเหมาะสม	4.06	0.72	มาก	7
12. การบริหารหลักสูตรได้รับการสนับสนุนจาก โรงเรียนอย่างเหมาะสม	4.17	0.78	มาก	5
13. การบริหารหลักสูตรได้รับความร่วมมือและ ความช่วยเหลือจากหน่วยงานอื่นที่มีความ เกี่ยวข้องอย่างเหมาะสม	4.28	0.66	มาก	3
14. การบริหารหลักสูตรได้รับความร่วมมือจาก คณาจารย์ผู้สอนอย่างเหมาะสม	4.33	0.68	มาก	2
รวม	4.21	0.69	มาก	

ด้านการจัดการเรียนการสอน

1. มีการทำวิจัยชั้นเรียน	4.00	0.68	มาก	8
2. มีการนำผลการวิจัยชั้นเรียนมาปรับปรุง พัฒนาการเรียนการสอน	4.17	0.78	มาก	7
3. มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยการลดสัดส่วนการถ่ายทอดความรู้ของ อาจารย์และเพิ่มสัดส่วนการปฏิบัติจริงและการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียนให้มากขึ้น	4.22	0.80	มาก	6

4. มีการจัดการเรียนการสอนที่นำเทคโนโลยีเข้ามา ช่วยเสริมเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของอาจารย์และ นักเรียน	4.39	0.50	มาก	3
--	------	------	-----	---

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

กระบวนการของหลักสูตร	\bar{X}	S.D.	ระดับความ เหมาะสม	ลำดับที่
5. มีการจัดการเรียนการสอนที่อิงพัฒนาการของ นักเรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล เพื่อพัฒนานักเรียนให้ได้เต็มตามศักยภาพ	4.44	0.51	มาก	2
6. มีการทำวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและการเรียนรู้ของ นักเรียนและนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนานักเรียน	4.44	0.70	มาก	2
7. มีการประเมินผลการเรียนการสอนและนำผลการ ประเมินมาปรับปรุงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนา นักเรียนให้เต็มตามศักยภาพ	4.33	0.68	มาก	4
8. มีการติดตามว่าอาจารย์ใช้สื่อประกอบการสอนได้ อย่างเหมาะสม	4.33	0.68	มาก	4
9. มีการติดตามว่าอาจารย์ให้นักเรียนมีส่วนร่วมใน การเรียนการสอน	4.39	0.60	มาก	3
10. มีการติดตามว่าอาจารย์เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ แสดงความคิดเห็นหรือซักถามข้อสงสัยได้	4.28	0.66	มาก	5
11. มีการติดตามว่าอาจารย์เลือกกิจกรรมมอบหมาย งานให้นักเรียนทำเหมาะสมกับเวลา	4.50	0.70	มาก	1
12. มีการติดตามว่าอาจารย์ตรวจงานที่มอบหมายให้ นักเรียนทำและแจ้งผลการตรวจให้นักเรียน ทราบทุกครั้ง	4.33	0.70	มาก	4

13. มีการติดตามว่าอาจารย์ได้จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อส่งเสริมความรู้และทักษะนอกชั้นเรียน	4.39	0.60	มาก	3
รวม	4.32	0.67	มาก	
รวมทุกด้าน	4.27	0.68	มาก	

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการของหลักสูตร ด้านการบริหารหลักสูตร โดยภาพรวม มีความเหมาะสมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.21 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.69 ด้านการจัดการเรียนการสอน โดยภาพรวมมีความเหมาะสมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.32 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.67

รวมการ ประเมินกระบวนการของหลักสูตรทุกด้าน ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า มีความเหมาะสมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.27 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.68

ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับกระบวนการของหลักสูตรของอาจารย์ (จำนวน 6 คน)

กระบวนการของหลักสูตร	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม	ลำดับที่
ด้านการจัดการเรียนการสอน				
1. มีการทำวิจัยชั้นเรียน	3.50	1.22	ปานกลาง	6
2. มีการนำผลการวิจัยชั้นเรียนมาปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอน	3.67	1.36	มาก	5
3. มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยการลดสัดส่วนการถ่ายทอดความรู้ของอาจารย์และเพิ่มสัดส่วนการปฏิบัติจริงและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียนให้มากขึ้น	4.00	0.63	มาก	4
4. มีการจัดการเรียนการสอนที่นำเทคโนโลยีเข้ามาช่วยเสริมเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของอาจารย์และ	4.17	0.75	มาก	3

นักเรียน				
5. มีการจัดการเรียนการสอนที่อิงพัฒนาการของนักเรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล เพื่อพัฒนานักเรียนให้ได้เต็มตามศักยภาพ	4.17	0.40	มาก	3

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

กระบวนการของหลักสูตร	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม	ลำดับที่
6. มีการทำวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและการเรียนรู้ของนักเรียนและนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนานักเรียน	3.50	1.22	ปานกลาง	6
7. มีการประเมินผลการเรียนการสอนและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนานักเรียนให้ได้เต็มตามศักยภาพ	4.33	0.51	มาก	2
8. มีการติดตามว่าอาจารย์ใช้สื่อประกอบการสอนได้อย่างเหมาะสม	4.17	0.40	มาก	3
9. มีการติดตามว่าอาจารย์ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน	4.50	0.54	มาก	1
10. มีการติดตามว่าอาจารย์เปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นหรือซักถามข้อสงสัยได้	4.17	0.75	มาก	3
11. มีการติดตามว่าอาจารย์เลือกกิจกรรมมอบหมายงานให้นักเรียนทำเหมาะสมกับเวลา	4.33	0.51	มาก	2
12. มีการติดตามว่าอาจารย์ตรวจงานที่มอบหมายให้นักเรียนทำและแจ้งผลการตรวจให้นักเรียนทราบทุกครั้ง	4.50	0.54	มาก	1

13. มีการติดตามว่าอาจารย์ได้จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อส่งเสริมความรู้และทักษะนอกชั้นเรียน	4.33	0.51	มาก	2
รวม	4.10	0.72	มาก	

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

กระบวนการของหลักสูตร	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม	ลำดับที่
ด้านการวัดและประเมินผล				
1. มีการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนอย่างชัดเจน	4.17	0.40	มาก	4
2. มีการวัดและประเมินผล โดยใช้วิธีการที่หลากหลาย เช่น การสอบ การทำโครงงาน เป็นต้น	4.50	0.54	มาก	2
3. การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายและเนื้อหารายวิชา	4.67	0.51	มากที่สุด	1
4. มีการวัดและประเมินผลตามความสามารถของนักเรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล	4.50	0.83	มาก	2
5. มีการวัดและประเมินผลที่มุ่งเน้นส่งเสริมให้นักเรียนมีความคิดสร้างสรรค์	4.33	0.81	มาก	3
6. นักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ผู้สอน	4.33	0.51	มาก	3
7. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาการเรียน	4.17	0.40	มาก	4
8. มีการประกาศผลการเรียนแก่นักเรียนในระยะเวลาที่กำหนด	4.33	0.51	มาก	3

รวม	4.38	0.57	มาก
รวมทุกด้าน	4.24	0.64	มาก

จากตารางที่ 4.14 พบว่า อาจารย์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการของหลักสูตรด้านการจัดการเรียนการสอน โดยภาพรวม มีความเหมาะสมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.10 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.72 ด้านการวัดและประเมินผล โดยภาพรวม มีความเหมาะสมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.38 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.57

รวมการประเมินกระบวนการของหลักสูตรทุกด้าน อาจารย์มีความคิดเห็นว่า มีความเหมาะสมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.24 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.64 ตารางที่ 4.15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับกระบวนการของหลักสูตรของนักเรียน (จำนวน 80 คน)

กระบวนการของหลักสูตร	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม	ลำดับที่
ด้านการจัดการเรียนการสอน				
1. มีการทำวิจัยชั้นเรียน	3.30	0.51	ปานกลาง	10
2. มีการนำผลการวิจัยชั้นเรียนมาปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอน	3.36	0.64	ปานกลาง	6
3. มีการจัดการเรียน การสอน ที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญโดยการลดสัดส่วนการถ่ายทอดความรู้ของอาจารย์ และเพิ่มสัดส่วนการปฏิบัติจริงและการแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ระหว่างนักเรียนให้มากขึ้น	3.38	0.64	ปานกลาง	5
4. มีการจัดการเรียน การสอน ที่นำเทคโนโลยีเข้ามาช่วยเสริม เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของอาจารย์และนักเรียน	3.38	0.60	ปานกลาง	5
5. มีการจัดการเรียน การสอน ที่อิงพัฒนาการของนักเรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล เพื่อพัฒนานักเรียนให้ได้เต็มตามศักยภาพ	3.32	0.56	ปานกลาง	8

6. มีการทำวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและการเรียนรู้ของนักเรียนและนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาการเรียน	3.49	0.59	ปานกลาง	2
7. มีการประเมินผลการเรียน การสอน และนำผลการประเมินมาปรับปรุงการเรียนการสอน เพื่อพัฒนานักเรียนให้เต็มตามศักยภาพ	3.41	0.63	ปานกลาง	3
8. มีการติดตามว่า อาจารย์ใช้สื่อประกอบการสอน ได้อย่างเหมาะสม	3.32	0.70	ปานกลาง	7

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

กระบวนการของหลักสูตร	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม	ลำดับที่
9. มีการติดตามว่า อาจารย์ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน	3.29	0.57	ปานกลาง	11
10. มีการติดตามว่า อาจารย์เปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นหรือซักถามข้อสงสัยได้	3.39	0.64	ปานกลาง	4
11. มีการติดตามว่าอาจารย์เลือกกิจกรรมมอบหมายงานให้นักเรียนทำเหมาะสมกับเวลา	3.50	0.57	ปานกลาง	1
12. มีการติดตามว่าอาจารย์ตรวจงานที่มอบหมายให้นักเรียนทำและแจ้งผลการตรวจให้นักเรียนทราบทุกครั้ง	3.29	0.55	ปานกลาง	11
13. มีการติดตามว่าอาจารย์ได้จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อส่งเสริมความรู้และทักษะนอกชั้นเรียน	3.31	0.56	ปานกลาง	9
รวม	3.36	0.60	ปานกลาง	

ด้านการวัดและประเมินผล

1. มีการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนอย่างชัดเจน	3.48	0.67	ปานกลาง	1
--	------	------	---------	---

2. มีการวัดและประเมินผล โดยใช้วิธีการที่หลากหลาย เช่น การสอบการทำโครงการ เป็นต้น	3.43	0.65	ปานกลาง	2
3. การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดมุ่งหมาย และเนื้อหาวิชา	3.33	0.72	ปานกลาง	6
4. มีการวัดและประเมินผลตามความสามารถของนักเรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล	3.37	0.60	ปานกลาง	4
5. มีการวัดและประเมินผลที่มุ่งเน้นส่งเสริมให้นักเรียนมีความคิดสร้างสรรค์	3.34	0.69	ปานกลาง	5
6. นักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ผู้สอน	3.30	0.60	ปานกลาง	7

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

กระบวนการของหลักสูตร	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม	ลำดับที่
7. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนา นักเรียน	3.41	0.70	ปานกลาง	3
8. มีการประกาศผลการเรียนแก่นักเรียนในระยะเวลาที่กำหนด	3.26	0.59	ปานกลาง	8
รวม	3.37	0.65	ปานกลาง	
รวมทุกด้าน	3.37	0.62	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.15 พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการของหลักสูตรด้านการจัดการเรียนการสอน โดยภาพรวม มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.36 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.60 ด้านการวัดและประเมินผล โดยภาพรวม มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.37 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.65

รวมการประเมินกระบวนการของหลักสูตรทุกด้าน นักเรียนมีความคิดเห็นว่า มีความเหมาะสมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.37 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.62

ตารางที่ 4.16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักเรียน เกี่ยวกับกระบวนการของหลักสูตร

การประเมินหลักสูตร	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม	ลำดับที่
1. ความคิดเห็นด้านกระบวนการของหลักสูตรของผู้บริหาร	4.27	0.68	มาก	1
2. ความคิดเห็นด้านกระบวนการของหลักสูตรของอาจารย์	4.24	0.64	มาก	2
3. ความคิดเห็นด้านกระบวนการของหลักสูตรของนักเรียน	3.37	0.62	ปานกลาง	3
รวม	3.96	0.64	มาก	

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักเรียน มีความเห็นด้านกระบวนการของหลักสูตรว่า มีความเหมาะสมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.96 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.64

ตารางที่ 4.17 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนหลักสูตรการโรงแรม กลุ่มสาระการเรียนรู้ การงานอาชีพและเทคโนโลยี

วิชา	จำนวนนักเรียน	ระดับคะแนน	แปลผล
1. วิชาการใช้เครื่องใช้สำนักงาน	42	ผ่าน	ผ่าน
2. วิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว	42	30 – 50	ผ่าน
3. วิชาพฤติกรรมนักท่องเที่ยวเบื้องต้น	42	12 – 20	ผ่าน
4. วิชาความรู้เกี่ยวกับอาหารและเครื่องดื่ม	42	10 – 17	ผ่าน

จากตารางที่ 4.17 พบว่า นักเรียนที่เรียนหลักสูตรการโรงแรม กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านทุกคน

2.4 ผลการประเมินผลผลิตของหลักสูตร

ตารางที่ 4.18 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของนักเรียนของผู้ประกอบการ (จำนวน 10 คน)

การปฏิบัติงานของนักเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม	ลำดับที่
1. นักเรียนมีพื้นฐานความรู้เพียงพอในการปฏิบัติงาน	3.00	0.81	ปานกลาง	6
2. นักเรียนมีความสัมพันธ์อันดีต่อหัวหน้างาน	4.10	0.87	มาก	1
3. นักเรียนมีความสัมพันธ์อันดีต่อเพื่อนร่วมงาน	4.10	0.87	มาก	1
4. นักเรียนมีความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย	3.90	0.73	มาก	2
5. นักเรียนมีนิสัยรักการเรียนรู้ในงานใหม่ๆที่	3.60	0.69	มาก	4

ได้รับมอบหมาย

6. นักเรียนมีความประพฤติเรียบร้อย	3.10	0.99	ปานกลาง	5
7. นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน	3.60	0.69	มาก	4
8. นักเรียนมีมนุษยสัมพันธ์ดีกับลูกค้า	3.70	0.67	มาก	3
9. นักเรียนสามารถใช้อุปกรณ์เครื่องใช้สำนักงานต่าง ๆ ได้อย่างคล่องแคล่วจากที่ได้เรียนมา	3.60	0.69	มาก	4
10. นักเรียนมีพัฒนาการในด้านการปฏิบัติงานที่ดีขึ้น	3.60	0.69	มาก	4
รวม	3.63	0.77	มาก	

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ผู้ประกอบการมีความคิดเห็น เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของนักเรียนโดยภาพรวมมีความเหมาะสมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.63 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.77