

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

งานวิจัย รูปแบบการบริหารกิจการลูกเสือในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดนนทบุรี ครั้งนี้ ใช้ระเบียบวิธีการวิจัยแบบผสม (Mixed method) ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
6. ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### การดำเนินการวิจัยเชิงปริมาณ

ประชากร คือ ผู้บริหารในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดนนทบุรี จำนวน 114 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 และ 2. 2556: ออนไลน์)

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 และ 2 ผู้วิจัยจึงเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) เฉพาะผู้บริหารในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานระดับประถมศึกษา จำนวน 96 คน

##### การดำเนินการวิจัยเชิงคุณภาพ

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informant) ได้แก่ ผู้บริหารจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดนนทบุรี และผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับกิจการลูกเสือในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดนนทบุรี จำนวน 6 คน ซึ่งเป็นผู้ที่มีความรู้ในเรื่องที่ต้องการวิจัยมากที่สุดและมีความเหมาะสมที่จะให้ข้อมูลได้ โดยผู้วิจัยใช้การสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง ทั้งนี้ ผู้วิจัยได้พิจารณาคัดเลือกกลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญที่สามารถให้ข้อมูล ความรู้ ปัญหา สภาพปัจจุบัน และการพัฒนารูปแบบการบริหารกิจการลูกเสือในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดนนทบุรี ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ประกอบด้วย

1. ดร.ชูชาติ กาญจนธนะชัย ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2

2. ดร.เจริญ มุลมา คณะกรรมการลูกเสือเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1
3. ดร.กิตติธัช ทองอุทุม ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3
4. ดร.นงนุช สุรเสน นักวิชาการศึกษำานาญการพิเศษ ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา
5. นางศศิธร สายแก้ว นักวิชาการศึกษำานาญการพิเศษ
6. นางรุจิรัตน์ ไฉ่วณิชเกียรติกุล นักวิชาการศึกษำานาญการพิเศษ

### การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์มีโครงสร้าง และแบบประเมิน รูปแบบการบริหารกิจการลูกเสือในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดนนทบุรี ดังนี้

1. แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 และ 2 เกี่ยวกับการบริหารกิจการลูกเสือในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดนนทบุรี
2. แบบสัมภาษณ์มีโครงสร้าง เป็นการสัมภาษณ์ที่มีการกำหนดกฎเกณฑ์เกี่ยวกับคำถามและลำดับ ขั้นตอนของการสัมภาษณ์ไว้ล่วงหน้า เป็นการพูดคุยสนทนาตามธรรมชาติ (Naturalistic Inquiry) กับผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความชำนาญด้านกิจการลูกเสือในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดนนทบุรี

รายละเอียดของเครื่องมือในการวิจัยและการพัฒนาเครื่องมือ มีดังต่อไปนี้

1. แบบสอบถาม แบบสอบถามชุดที่พัฒนาขึ้น เป็นการสอบถามข้อเท็จจริงและความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารกิจการลูกเสือในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดนนทบุรี ว่ามีสภาพเป็นอย่างไร โดยมีขั้นตอนการพัฒนาเครื่องมือ ดังนี้

1.1 ผู้วิจัยศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการบริหารกิจการลูกเสือ เพื่อเป็นแนวในการสร้างแบบสอบถาม

1.2 ผู้วิจัยได้ศึกษาหลักการ แนวคิดต่างๆ มาบูรณาการ ซึ่งประกอบด้วย การจำแนกประเภทของรูปแบบ แล้วสร้างรูปแบบที่มีลักษณะเป็นรูปแบบเชิงอธิบาย (Semantic Model) จากแนวคิดของ คีฟวีส (Keeves. 1988: 561-565) และ วิลเลอร์ (Willer. 1986: 83) ด้านโครงสร้างองค์การ และด้านการวางแผนการดำเนินงาน จากแนวคิดของ ฟาโยล (Fayol. 1949: 110), กุลlick และเออร์วิค (Gulick; & Urwick. 1997: 261-263), กลุ่มพัฒนาวิชาการ กองการลูกเสือกรมพลศึกษา (2551: 18-24)

และสำนักงานลูกเสือแห่งชาติ (2552: 12-13) ด้านการบริหารจัดการ จากแนวคิดของ สำนักงานลูกเสือแห่งชาติ (2552: 12-13) ด้านการบริหารบุคลากร จากแนวคิดของ แคสเต็ดเตอร์ (Castetter. 1976: 35), ด้านการบริหารหลักสูตร จากแนวคิดของ เซเลอร์, อเล็กซานเดอร์ และเลวิส (Saylor; Alexander; & Lewis. 1981: 30) และด้านการวัดผลและประเมินผล จากแนวคิดของ กระทรวงศึกษาธิการ (2545: 16-23) และ สงวน สุทธิเลิศอรุณ (2543: 36) และนำมาเขียนเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย

1.3 กำหนดโครงสร้างของแบบสอบถาม โดยนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเอกสารในข้อ 1.2 มาเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม ซึ่งประกอบด้วย 2 ตอน ดังตาราง 2

ตาราง 2 โครงสร้างเนื้อหาสาระของแบบสอบถาม

| ตอนที่ | เนื้อหาสาระ  | จำนวนข้อ | รูปแบบการถาม                          |
|--------|--|----------|---------------------------------------|
| 1      | ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้บริหารสถานศึกษา ได้แก่ เพศ วุฒิการศึกษา วุฒิสถู่งสุดทางลูกเสือ หรือเคยผ่านการอบรมทางลูกเสือ | 3 ข้อ    | เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check-list)     |
| 2      | 2.1 ด้านโครงสร้างองค์การ   | 7 ข้อ    | ข้อ 2.1-2.6 ใช้มาตราประมาณค่า 5 ระดับ |
|        | 2.2 ด้านการวางแผนการดำเนินงาน  | 10 ข้อ   |                                       |
|        | 2.3 ด้านการบริหารจัดการ  | 13 ข้อ   |                                       |
|        | 2.4 ด้านการบริหารบุคลากร   | 13 ข้อ   |                                       |
|        | 2.5 ด้านการบริหารหลักสูตร  | 7 ข้อ    |                                       |
|        | 2.6 ด้านการวัดผลและประเมินผล   | 9 ข้อ    |                                       |
|        | รวม  | 14 หน้า  |                                       |

แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามพิจารณาว่าข้อความในแต่ละข้ออยู่ในระดับใด คือ 5, 4, 3, 2 และ 1 และเรียงลำดับมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด 5 หมายถึง มีระดับปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารกิจการลูกเสือในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดนนทบุรี มากที่สุด

ระดับการให้คะแนนเฉลี่ยในแต่ละระดับชั้นใช้สูตรการคำนวณช่วงกว้างของอันตรภาคชั้น (Best. 1981: 182) ดังนี้

$$\text{ความกว้างของอันตรภาคชั้น} = \frac{\text{ข้อมูลที่มีค่าสูงสุด} - \text{ข้อมูลที่มีค่าต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}}$$

$$= \frac{5 - 1}{5} = 0.80 \text{ (เริ่มจากขั้นต่ำสุด)}$$

จากนั้นนำมาเทียบกับเกณฑ์ค่าคะแนนโดยกำหนดความหมาย ดังนี้

4.21 - 5.00 หมายถึง ระดับปฏิบัติมากที่สุด

3.41 - 4.20 หมายถึง ระดับปฏิบัติมาก

2.61 - 3.40 หมายถึง ระดับปฏิบัติปานกลาง

1.81 - 2.60 หมายถึง ระดับปฏิบัติน้อย

1.00 - 1.80 หมายถึง ระดับปฏิบัติน้อยที่สุด

2. แบบสัมภาษณ์ ที่พัฒนาขึ้นที่เกี่ยวข้องกับการบริหารกิจการลูกเสือในสถานศึกษา  
ขั้นพื้นฐาน จังหวัดนนทบุรี แบบสัมภาษณ์มี 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ ประกอบด้วย ชื่อ-นามสกุล อายุ เพศ  
ตำแหน่งงาน ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน

ตอนที่ 2 ประเด็นในการสัมภาษณ์มี 6 ข้อ ดังนี้

ด้านโครงสร้างองค์การ โดยมีแนวคำถาม ดังนี้

1. กรุณาให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงสร้างของคณะลูกเสือแห่งชาติ แนวทางที่  
ต้องการ
2. ความเหมาะสมเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ ที่อยากได้ และอยากเห็น
3. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับโครงสร้างของคณะลูกเสือแห่งชาติ มีจุดเด่น ข้อดี

ข้อจำกัด

ด้านการวางแผนการดำเนินงาน โดยมีแนวคำถาม ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับวางแผนการดำเนินงานกิจกรรมลูกเสือ

ด้านการบริหารจัดการ โดยมีแนวคำถาม ดังนี้

1. กรุณาให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการ มีจุดเด่น ข้อดี ข้อจำกัด
2. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารจัดการกิจกรรมลูกเสือ

ด้านการบริหารบุคลากร โดยมีแนวคำถาม ดังนี้

1. กรุณาให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารบุคลากรลูกเสือ มีจุดเด่น ข้อดี  
ข้อจำกัด
2. รูปแบบการแต่งตั้งมอบหมายหน้าที่ งานรับผิดชอบกิจกรรมลูกเสือ
3. การจัดฝึกอบรมและพัฒนาข้าราชการที่อยากได้ และอยากเห็น
4. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารและพัฒนาบุคลากรลูกเสือ

ด้านการบริหารหลักสูตร โดยมีแนวคำถาม ดังนี้

1. ความเหมาะสมของหลักสูตรลูกเสือ มีจุดเด่น ข้อดี ข้อจำกัด
2. ความเห็นเกี่ยวกับการแก้ไข เปลี่ยนแปลงหลักสูตรลูกเสือที่อยากได้ และอยากเห็น
3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบูรณาการร่วมกับหลักสูตรการใช้การศึกษาเพื่อสร้างความเป็นพลเมือง
4. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรลูกเสือ

ด้านการวัดผลและประเมินผล โดยมีแนวคำถาม ดังนี้

1. กรุณาให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลกิจกรรมลูกเสือ มีจุดเด่น ข้อดี ข้อจำกัด
2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล “ผ่าน” “ไม่ผ่าน” ที่อยากได้ และอยากเห็น
3. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลกิจกรรมลูกเสือ

**การหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมี ดังนี้**

1. คุณภาพด้านความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) นำแบบสอบถาม ให้ผู้เชี่ยวชาญ 5 คนพิจารณา ความสอดคล้อง ความครอบคลุมของข้อคำถามกับความมุ่งหมายของการวิจัย นิยามศัพท์ ความเหมาะสมทางด้านภาษา ดังรายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือแบบสอบถาม ดังนี้

- 1.1 ดร. ชัยพฤกษ์ เสรีรักษ์ เลขานุการสำนักงานคณะกรรมการอำนวยการอาชีวศึกษา
- 1.2 ดร. พิษณุ ตูลสุข ผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ
- 1.3 นายสนั่น พาหอม ผู้อำนวยการส่วนกิจการค่ายลูกเสือ สำนักงานลูกเสือแห่งชาติ
- 1.4 นายสถิตย์ พันธวงศ์ ผู้อำนวยการส่วนพัฒนารายได้และสิทธิประโยชน์ สำนักงานลูกเสือแห่งชาติ
- 1.5 ดร. สุวิทย์ มุลคำ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1

2. ผู้วิจัยได้แบบสอบถามมาหาค่า IOC (Item-Objective Congruence Index) พบว่าทุกข้อคำถามมีค่าได้คุณภาพตามเกณฑ์ คือ มีค่าอยู่ระหว่าง 0.8-1.0 หลังจากนั้นพิจารณาปรับข้อคำถาม ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ และพัฒนารูปแบบของเครื่องมือเพื่อให้เหมาะสมในการใช้เข้าใจง่ายและสะดวกในการตอบ แล้วนำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา พิจารณาอีกครั้งก่อนนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูล

3. คุณภาพด้านความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยนำไปทดลองใช้กับผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานของจังหวัดปทุมธานี จำนวน 30 คน ตอบแบบสอบถาม แล้วนำแบบสอบถามในส่วนที่เป็นคำถามแบบมาตราประเมินค่ามาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์ แอลฟา (Alpha-Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach, 1970: 161) ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.921

4. นำแบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ ที่ผ่านกระบวนการดังกล่าวฉบับสมบูรณ์ เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อให้ความเห็นชอบแล้วนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ทำการวิจัยได้แบ่งวิธีการเข้าถึงข้อมูลและเก็บรวบรวมข้อมูลออกเป็น 3 ส่วน คือ การเก็บรวบรวมข้อมูลด้านเอกสาร (Review Data) การแจกแบบสอบถาม และการเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนาม (Field Data)

1. การวิจัยเอกสาร (Documentary Research) การวิจัยเอกสารเพื่อใช้เป็นข้อมูลและความรู้พื้นฐานในการสร้างความเข้าใจเบื้องต้น และการต่อยอดทางความคิด โดยประมวลและสังเคราะห์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่เกี่ยวข้องกับประเด็นศึกษาของงานวิจัยนี้ จากแหล่งข้อมูลทางวิชาการต่างๆ อาทิ เอกสารวิชาการ งานวิจัย บทความ

2. ผู้วิจัยขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ เพื่อขอให้ทำหนังสือขอความร่วมมือไปยังผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน จังหวัดนนทบุรี ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่าง ขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยนำหนังสือขอความร่วมมือจัดส่งไปยังผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน จังหวัดนนทบุรี และผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองโดยได้รับแบบสอบถามกลับมาจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 96 ฉบับ จากที่ได้จัดส่งคิดเป็นร้อยละ 100

### 3. การเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนาม (Field Data)

3.1 ผู้ทำการวิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้การสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง แบบตัวต่อตัวเพื่อเปิดเผยสิ่งจูงใจ ความเชื่อ ทศนคติของผู้ตอบ โดยเตรียมคำถามมีโครงสร้าง (Structured Interview) ลักษณะการสัมภาษณ์แบบเป็นทางการ โดยการกำหนดคำถามออกเป็นประเด็นให้ครอบคลุม และสอดคล้องกับเรื่องที่ทำวิจัย ก่อนเริ่มการทำการสัมภาษณ์ ผู้ทำการวิจัยได้แสดงถึงความมุ่งหมายของการสัมภาษณ์ โดยขออนุญาตในการจดบันทึกและบันทึกเสียง ระหว่างการสัมภาษณ์ ผู้ทำการวิจัยได้มีปฏิสัมพันธ์แบบต่อหน้ากับผู้ให้สัมภาษณ์ เพื่อเกิดการแลกเปลี่ยน แสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ และมีการทดสอบคำถามและคำตอบเพื่อเป็นแนวทางในการถามคำถาม

ต่อไป โดยจะใช้เวลาในการสัมภาษณ์ประมาณ 30-60 นาที ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความร่วมมือของผู้ให้สัมภาษณ์ การสัมภาษณ์แต่ละรายจะทำการสัมภาษณ์จนกว่าจะไม่พบข้อสงสัยหรือไม่มีข้อมูลใหม่เกิดขึ้น ที่เรียกว่า ข้อมูลอิ่มตัว (Data Saturation) จึงหยุดการสัมภาษณ์ ซึ่ง อองอาจ นัยพัฒน์ (2548: 233) อธิบายว่า การอิ่มตัวของข้อมูล อาจเกิดจากข้อมูลที่รวบรวมมาได้มีลักษณะแบบแผนเป็นอย่างเดียวกัน (Emergence of Regularities) หรืออีกนัยหนึ่งคือข้อมูลที่เก็บรวบรวมมาได้ส่วนใหญ่มีลักษณะทับซ้อนสาระในประเด็นเดียวกัน

3.2 ในขณะที่สัมภาษณ์ผู้ทำการวิจัยจะใช้การจดบันทึกสรุปสั้นๆ เฉพาะประเด็นที่สำคัญ และเมื่อจบการสัมภาษณ์ จะทำการบันทึกข้อมูลอื่นๆ ทันที เช่น ลักษณะท่าทาง ลักษณะน้ำเสียง ตามความเป็นจริงโดยไม่มีการตีความ นอกจากนี้ยังได้บันทึกเกี่ยวกับความคิด ความรู้สึกหรือปัญหาที่เกิดขึ้นกับผู้ทำการวิจัยขณะที่รวบรวมข้อมูล ซึ่งการเขียนบันทึกสรุปสั้นๆ ดังกล่าว มีประโยชน์สำหรับผู้วิจัยในการมองเห็นความเชื่อมโยงระหว่างกลุ่มหัวข้อสรุป (องอาจ นัยพัฒน์. 2548: 232; อรุณี อ่อนสวัสดิ์. 2551: 282)

3.3 ข้อมูลจะถูกนำมาทำการตรวจสอบให้ครบถ้วน เพื่อนำไปศึกษาเพิ่มเติมในการสัมภาษณ์ครั้งต่อไป และข้อมูลที่ได้มาผู้ทำการวิจัยจะนำมาถอดเทปคำต่อคำ ประโยคต่อประโยค แล้วตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลอีกครั้งด้วยการ ฟังเทปบันทึกเสียงซ้ำ

นอกจากนี้ ผู้วิจัยดำเนินการตรวจสอบข้อมูลก่อนการนำไปวิเคราะห์ข้อมูลนั้น เป็นการดำเนินงานเพื่อให้ข้อมูลมีความถูกต้องมากที่สุด ผู้วิจัยจึงได้ทำการตรวจสอบข้อมูล โดยมีหลักเกณฑ์ดังต่อไปนี้

1. การตรวจสอบความตรง ผู้วิจัยได้เริ่มพัฒนากรอบความคิดการวิจัยในครั้งนี้อย่างเป็นขั้นตอน และกำหนดเกณฑ์การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนไว้ชัดเจน เช่น การเลือกผู้เชี่ยวชาญการเลือกกลุ่มตัวอย่างที่เป็นพื้นที่ศึกษา เป็นต้น ซึ่งเป็นการจำกัดความอคติในการทำการวิจัยของผู้วิจัยจึงเป็นการตรวจสอบความตรงไปแล้วขั้นหนึ่ง

2. เนื่องจากการวิจัยเชิงคุณภาพไม่จำเป็นต้องตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย เพราะตัวผู้วิจัยถือเป็นเครื่องมือที่สำคัญ ทำการตรวจสอบข้อมูลที่ได้มาโดยวิธีการที่เรียกว่า การตรวจสอบแบบสามเส้า (สุมิตร สุวรรณ. (ม.ป.ป.: 3) ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้ใช้การตรวจสอบข้อมูลแบบสามเส้า (Triangulation) โดยอาศัยวิธีการของ (Denzin. 1978: 12) ได้เสนอไว้ ดังนี้

2.1 การตรวจสอบสามเส้าด้านข้อมูล (Data Triangulation) ตรวจสอบข้อมูลจากแหล่งข้อมูล เวลา สถานที่ และบุคคล ที่ต่างกันต้องได้ข้อมูลที่ตรงกัน

2.2 การตรวจสอบสามเส้าด้านผู้วิจัย (Investigator Triangulation) คือ การตรวจสอบว่าผู้วิจัยแต่ละคนจะได้ข้อมูลต่างกันอย่างไร โดยไม่เปลี่ยนตัวผู้สังเกตแทนที่จะใช้ผู้วิจัยคนเดียวกันสังเกตโดยตลอด ในกรณีที่ไม่แน่ใจในคุณภาพของผู้รวบรวมข้อมูลสนาม ควรเปลี่ยนตัวผู้วิจัยให้มีหลายคน

2.3 การตรวจสอบสามเส้าด้านทฤษฎี (Theory Triangulation) คือการตรวจสอบว่าถ้าผู้วิจัยใช้แนวคิดทฤษฎีที่ต่างไปจากเดิมจะทำให้การตีความข้อมูลแตกต่างกันมากน้อยเพียงใด

2.4 การตรวจสอบสามเส้าด้านวิธีรวบรวมข้อมูล (Methodological Triangulation) ตรวจสอบข้อมูลจากการเก็บรวบรวมข้อมูล ที่ใช้การเก็บรวบรวมข้อมูลหลายวิธี ในเรื่องเดียวกันด้วยวิธีการต่างๆ ได้แก่ การสัมภาษณ์ การศึกษาเอกสาร

## การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมในการวิจัยครั้งนี้มีทั้งข้อมูลเชิงปริมาณและข้อมูลเชิงคุณภาพ การวิเคราะห์ข้อมูลมี ดังนี้

1. ข้อมูลเชิงปริมาณ วิเคราะห์โดยคำนวณค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2. ข้อมูลเชิงคุณภาพจากแบบสอบถามปลายเปิด การสัมภาษณ์ วิเคราะห์ด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ทั้งนี้ ผู้วิจัยจะนำข้อค้นพบจากการศึกษาทั้ง 2 ส่วน มาสังเคราะห์เพื่อให้ได้ข้อสรุปที่เป็นข้อความรู้ตามความมุ่งหมายของการวิจัย ตามเกณฑ์การยอมรับที่กำหนดขึ้นคือ 1) ข้อค้นพบจากการศึกษาทั้ง 2 ส่วน ที่ตรงกันหรือมีความเชื่อมโยงสามารถอธิบายในเชิงสาเหตุต่อกันได้ 2) ข้อค้นพบจากการศึกษาเชิงปริมาณที่ระบุว่าเป็นปัจจัยในระดับมาก แม้ข้อค้นพบไม่ได้ระบุไว้ 3) ข้อค้นพบจากการศึกษาเชิงคุณภาพที่มีข้อมูลหลักฐานปรากฏชัดเจน แม้ข้อค้นพบเชิงปริมาณไม่ได้ระบุไว้

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลที่ได้แล้วนำมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามและวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้เครื่องโปรแกรมคอมพิวเตอร์ทางสถิติ ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลในตอนต้นที่ 1 ได้แก่ การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามได้ค่าแจกแจงความถี่ (f) และค่าร้อยละ (%)



2. วิเคราะห์ข้อมูลในตอนต้นที่ 2 ได้แก่ การวิเคราะห์กระบวนการบริหารกิจกรรมลูกเสือของโรงเรียนสังกัดสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดนนทบุรี ใช้ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำค่าเฉลี่ยไปเทียบกับเกณฑ์การประเมินตามแนวคิดของ เบสท์ (Best. 1983: 181-185) ดังนี้

เกณฑ์การให้ความหมาย

4 หมายถึง มีระดับปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารกิจการลูกเสือในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดนนทบุรี มาก

3 หมายถึง มีระดับปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารกิจการลูกเสือในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดนนทบุรี ปานกลาง

2 หมายถึง มีระดับปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารกิจการลูกเสือในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดนนทบุรี น้อย

1 หมายถึง มีระดับปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารกิจการลูกเสือในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดนนทบุรี น้อยที่สุด

เกณฑ์การแปลความหมาย

4.21 - 5.00 หมายถึง ระดับปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารกิจการลูกเสือในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดนนทบุรีมากที่สุด

3.41 - 4.20 หมายถึง ระดับปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารกิจการลูกเสือในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดนนทบุรีมาก

2.61 - 3.40 หมายถึง ระดับปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารกิจการลูกเสือในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดนนทบุรีปานกลาง

1.81 - 2.60 หมายถึง ระดับปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารกิจการลูกเสือในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดนนทบุรีน้อย

1.00 - 1.80 หมายถึง ระดับปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารกิจการลูกเสือในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดนนทบุรีน้อยที่สุด

3. การวิเคราะห์เชิงคุณภาพจากการสัมภาษณ์ วิเคราะห์ด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้สถิติวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. สถิติพื้นฐาน

- 1.1 ค่าร้อยละ (Percentage)
- 1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)
- 1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
2. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของเครื่องมือ
  - 2.1 หาค่าอำนาจจำแนกของข้อคำถามโดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
  - 2.2 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของ ครอนบาค (Cronbach)
3. ข้อมูลเชิงคุณภาพด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

### ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

การวิจัย รูปแบบการบริหารกิจการลูกเสือในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดนนทบุรี ผู้วิจัย ดำเนินการวิจัยแบ่งเป็น 3 ขั้นตอน คือ 1) ศึกษาสภาพการบริหารกิจการลูกเสือในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดนนทบุรี 2) สร้างรูปแบบการบริหารกิจการลูกเสือในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดนนทบุรี และ 3) การประเมินรูปแบบการบริหารกิจการลูกเสือในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดนนทบุรี ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพการบริหารกิจการลูกเสือในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดนนทบุรี เพื่อสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารกิจการลูกเสือในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดนนทบุรี สำหรับผู้บริหารในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 1 และ 2 ดังนี้

1. ศึกษาจากเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
2. ใช้แบบสอบถามปลายปิด โดยกำหนดคำถามเพื่อหาข้อมูลเกี่ยวกับการบริหาร กิจการลูกเสือในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดนนทบุรี ดังนี้ 1) โครงสร้างองค์การ 2) การวางแผนการ ดำเนินงาน 3) การบริหารจัดการ 4) การบริหารบุคลากร 5) การบริหารหลักสูตร และ 6) การวัดผล และประเมินผล
3. ร่างแบบสัมภาษณ์
4. สัมภาษณ์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารกิจการลูกเสือในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดนนทบุรี สำหรับผู้บริหารจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดนนทบุรี และผู้เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับกิจการลูกเสือในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดนนทบุรี ใช้แบบสัมภาษณ์ และแบบบันทึกการ สังเกต โดยกำหนดคำถามเพื่อหาข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารกิจการลูกเสือในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดนนทบุรี โดยใช้แนวคำถามปลายเปิด

ขั้นตอนที่ 2 สร้างรูปแบบการบริหารกิจการลูกเสือในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดนนทบุรี ดังนี้

1. ทบทวนเอกสาร/แนวคิด/ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
2. กำหนดกรอบสร้างรูปแบบการบริหารกิจการลูกเสือในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดนนทบุรี ที่ได้จากผลการวิจัยในขั้นตอนที่ 1 และขั้นตอนที่ 2
3. ร่างรูปแบบการบริหารกิจการลูกเสือในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดนนทบุรี และปรับปรุงร่างรูปแบบตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ขั้นตอนที่ 3 การประเมินรูปแบบการบริหารกิจการลูกเสือในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดนนทบุรี โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. ประเมินร่างรูปแบบโดย ผู้เชี่ยวชาญ ประกอบด้วย ผู้บริหารจากสำนักงานลูกเสือแห่งชาติ ผู้บริหารจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาที่ผ่านการฝึกอบรมผู้บังคับบัญชาลูกเสือชั้นหัวหน้าผู้ให้การฝึกอบรมวิชาผู้กำกับลูกเสือ (Leader Trainers Course) จำนวน 17 คน
2. ปรับปรุงแก้ไขรูปแบบการบริหารกิจการลูกเสือในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดนนทบุรี ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ
3. จัดทำเป็นรูปแบบการบริหารกิจการลูกเสือในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดนนทบุรีที่เหมาะสม ต่อไป

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพการบริหารกิจการลูกเสือในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดนนทบุรี

ศึกษาจากเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง/ร่างข้อคำถามแบบสอบถาม

การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยแบบสอบถาม/วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติพื้นฐาน

ร่างแบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารกิจการลูกเสือ/สัมภาษณ์

การสังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ แล้วนำมาจัดกลุ่ม

ขั้นตอนที่ 2 สร้างรูปแบบการบริหารกิจการลูกเสือในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดนนทบุรี

ทบทวนเอกสาร/แนวคิด/ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

กำหนดกรอบสร้างรูปแบบ ที่ได้จากผลการวิจัยในขั้นตอนที่ 1

ร่างรูปแบบการบริหารกิจการลูกเสือในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดนนทบุรี

นำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ปรับปรุงร่างรูปแบบตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ขั้นตอนที่ 3 การประเมินรูปแบบการบริหารกิจการลูกเสือในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดนนทบุรี

ประเมินรูปแบบโดยผู้เชี่ยวชาญ

ปรับปรุงแก้ไขรูปแบบการตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

จัดทำเป็นรูปแบบการที่เหมาะสม ต่อไป

ภาพประกอบ 4 ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย