



รายงานการวิจัย

เรื่อง

นโยบายการบริหารจัดการและสภาพปัญหา

การจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แบบสองภาษา

ในโรงเรียนเขตกรุงเทพมหานคร

Policy and Problems of Science and Mathematics Teaching

Management of Bilingual Schools in Bangkok

ดร.ณัฐกฤตา สุวรรณทีป

ดร.สิรวัลภ์ เรืองช่วย ตู๊ประกาย

ดร.พรทิพย์ เดชพิชัย

และคณะ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต

2557

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต



รายงานการวิจัย

เรื่อง

นโยบายการบริหารจัดการและสภาพปัญหา

การจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แบบสองภาษา

ในโรงเรียนเขตกรุงเทพมหานคร

Policy and Problems of Science and Mathematics Teaching

Management of Bilingual Schools in Bangkok

ดร.ณัฐกฤตา สุวรรณทิป

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ดร.สิรวัลภ์ เรืองช่วย ตั้ประกาย

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ดร.พรทิพย์ เดชพิชัย

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

และคณะ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต

2557

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต

(งานวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนจากมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555)

หัวข้อวิจัย	นโยบายการบริหารจัดการและสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอน วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แบบสองภาษาในโรงเรียนเขตกรุงเทพมหานคร
ผู้ดำเนินการวิจัย	ดร.ณัฐกฤตา สุวรรณทิพย์ ดร.สิริวัลภ์ เรืองช่วย ตู้อประกาย ดร.พรทิพย์ เดชพิชัย ดร.จิราภรณ์ พงษ์โสภา
หน่วยงาน	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต
ปี พ.ศ.	2557

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาความคิดเห็นต่อนโยบายการบริหารจัดการและศึกษาสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แบบสองภาษา ในโรงเรียนเขตกรุงเทพมหานคร ระดับชั้นมัธยมศึกษา ประชากรและกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้บริหารสถานศึกษาฝ่ายวิชาการ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ ที่อยู่โรงเรียนรัฐบาลระดับมัธยมศึกษา ที่มีการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แบบสองภาษา ในโรงเรียนเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 40 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในงานวิจัย คือ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยมีดังนี้

1. ความคิดเห็นต่อนโยบายการบริหารจัดการการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แบบสองภาษา ในภาพรวมและรายด้าน มีระดับความเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก อันดับแรก คือ ด้านการบริหารและการจัดการ รองลงมา คือ ด้านงบประมาณและทรัพยากร ด้านการเรียนรู้และพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา และด้านกระบวนการจัดการศึกษา ตามลำดับ
2. สภาพปัญหาการบริหารจัดการการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แบบสองภาษา ในภาพรวมและรายด้าน มีระดับปัญหาอยู่ในระดับมาก อันดับแรก คือ ด้านการบริหารและการจัดการ รองลงมา คือ ด้านงบประมาณและทรัพยากร ด้านการเรียนรู้และพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา และด้านกระบวนการจัดการศึกษา ตามลำดับ
3. สภาพปัญหาที่พบในการบริหารจัดการการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แบบสองภาษา ของโรงเรียนที่ผู้ตอบแบบสอบถามปฏิบัติงานอยู่ในปัจจุบัน และจากประสบการณ์บริหารงานที่ผ่านมา อันดับแรก คือ ด้านการบริหารจัดการ รองลงมาคือ ด้านกระบวนการจัดการศึกษา ด้านการเรียนรู้และพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา และด้านงบประมาณและทรัพยากร ตามลำดับ นอกจากนี้ยังพบสภาพปัญหาอื่น ทั้งด้านผู้เรียน ผู้สอน หลักสูตร งบประมาณและความร่วมมือจากผู้ปกครอง เป็นต้น

Research Title	Policy and Problems of Science and Mathematics Teaching Management of Bilingual Schools in Bangkok
Researcher	Natthakitta Suwannateep, Ph.D. Sirawan Ruangchuay Tuprakay, Ph.D. Porntip Dechpichai, Ph.D. Jiraporn Pongsopa, Ph.D.
Organization	Faculty of Science and Technology, Suan Dusit Rajabhat University
Year	2014

This research aims to study the opinion on policies and problems of Science and Mathematics teaching management of bilingual schools in Bangkok. The population and samples in the study were 40 school administrators, deputy executive education, head of department of science and mathematics in bilingual secondary schools in Bangkok. This research was conducted using questionnaire as tool. The research results were presented by statistics, frequency, percentage, mean and standard deviation. The research findings were as follow;

1. Opinion on policy of science and mathematics teaching management of bilingual school, overall and the individual aspect are a high level. The first policy aspect, which the respondents agree, is the administration and management aspect, followed by the budget and resources, learning and educational development, and the process of education aspect, respectively.

2. Problems of science and mathematics teaching management of bilingual school, overall and the individual aspect, are a high level. The first policy aspect, which the respondents agree, is the administration and management aspect, followed by the budget and resources, learning and educational development, and the process of education aspect, respectively.

3. Problems encountered in the management of teaching science and mathematics in bilingual school of respondents working today and from the experience of the past administration, firstly in the administration and management aspect, followed by the process of education, learning and educational development, and the budget and resources aspect, respectively. Besides, they also found the problems in students, teachers, curriculum, budget and cooperation from parents, etc.

กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี โดยได้รับการสนับสนุนทุนอุดหนุนจาก มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต คณะผู้วิจัยขอขอบคุณเป็นอย่างสูงที่ให้โอกาสและสนับสนุนบุคลากรได้สร้างสรรค์งานวิจัยที่มีประโยชน์ต่อการศึกษา และขอขอบคุณบุคลากรทุกท่านที่ให้ความช่วยเหลือ ประสานงาน และอำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลมา ณ โอกาสนี้ด้วย

คณะผู้วิจัย

2557

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ข
กิตติกรรมประกาศ	ค
สารบัญ	ง
สารบัญตาราง	ฉ
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญ	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	3
ขอบเขตการวิจัย	4
คำจำกัดความที่ใช้ในงานวิจัย	4
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	5
บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	6
แนวคิดในการบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษา	6
แนวคิดการบริหารจัดการศึกษาของโครงการโรงเรียนสองภาษา ของประเทศไทย	11
หลักเกณฑ์การจัดโครงการโรงเรียนสองภาษาฉบับย่อ (Mini English Program) ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	21
แนวคิดการบริหารโรงเรียนสองภาษาต่างประเทศ	24
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	28
กรอบแนวคิดในการวิจัย	32
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	33
ประชากรและการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง	33
การเก็บรวบรวมข้อมูล	33
เครื่องมือในการวิจัยและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ	34
การวิเคราะห์ข้อมูล	34

บทที่ 4 ผลการวิจัย	37
ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	37
ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อนโยบายการบริหารจัดการการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แบบสองภาษา	39
ตอนที่ 3 สภาพปัญหาการบริหารจัดการการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แบบสองภาษา	48
ตอนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับการบริหารจัดการการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แบบสองภาษา	48
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	52
สรุปผลการวิจัย	52
อภิปรายผลการวิจัย	54
ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้	56
ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป	57
บรรณานุกรม	58
บรรณานุกรมภาษาไทย	58
บรรณานุกรมภาษาต่างประเทศ	60
ภาคผนวก	61
ภาคผนวก ก แบบสอบถามเพื่อการวิจัย	62
ประวัติผู้วิจัย	67

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
4.1	จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตัวแปรที่ศึกษา	38
4.2	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ต่อนโยบายการบริหารจัดการการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และ คณิตศาสตร์แบบสองภาษา	39
4.3	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ต่อนโยบายการบริหารจัดการการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และ คณิตศาสตร์แบบสองภาษา ด้านการบริหารและการจัดการ	41
4.4	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ต่อนโยบายการบริหารจัดการการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และ คณิตศาสตร์แบบสองภาษา ด้านกระบวนการจัดการศึกษา	42
4.5	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ต่อนโยบายการบริหารจัดการการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และ คณิตศาสตร์แบบสองภาษา ด้านการเรียนรู้และพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา	44
4.6	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ต่อนโยบายการบริหารจัดการการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และ คณิตศาสตร์แบบสองภาษา ด้านงบประมาณและทรัพยากร	46
4.7	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ต่อสภาพปัญหาการบริหารจัดการการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และ คณิตศาสตร์แบบสองภาษา	48
4.8	จำนวนและร้อยละสภาพปัญหาที่พบในการบริหารจัดการการจัดการเรียน การสอนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แบบสองภาษา	49
4.9	เกณฑ์ชี้วัดความสำเร็จของโรงเรียนในการบริหารจัดการการจัดการเรียนการสอน วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แบบสองภาษา	50
4.10	สภาพปัญหาที่พบในการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการการจัดการเรียน การสอนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แบบสองภาษา	51

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญ

ประเทศไทยอยู่ในกระแสของการปฏิรูปการศึกษา และได้มีการประกาศใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544 หากแต่เมื่อพิจารณาถึงความสำเร็จในการเรียนรู้ของนักเรียนไทยที่ผ่านมาพบว่า นักเรียนไทยยังไม่ประสบความสำเร็จในการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ ซึ่งเป็นสาระการเรียนรู้หลัก ทั้งนี้มีผลจากการศึกษาวิจัยจำนวนมากให้การยืนยันว่า วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์เป็นหัวใจที่จะนำไปสู่ความสำเร็จดังกล่าว ดังนั้นการปฏิรูปการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ของนักเรียน จึงจำเป็นต้องมีการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์อย่างจริงจัง และจากการที่กระทรวงศึกษาธิการ ได้ประกาศเจตนารมณ์ ให้ปี 2549 เป็นปีแห่งการปฏิรูปการเรียนการสอน เพื่อให้เด็ก และเยาวชนมีความสามารถ และมีทักษะในการคิดวิเคราะห์ ทักษะการใช้ภาษา ทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ ตลอดจนมีคุณธรรมจริยธรรม อีกทั้งรัฐบาลปัจจุบัน นางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี ได้กำหนดนโยบายและแผนการบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2555-2558 ได้กำหนดนโยบายการศึกษาในการเร่งพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยการปฏิรูประบบความรู้ของสังคมไทย อันประกอบด้วยยกระดับองค์ความรู้ให้ได้มาตรฐานสากล ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการได้สนองนโยบายโดยได้กำหนดยุทธศาสตร์การจัดการศึกษา เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน อันได้แก่ ยุทธศาสตร์การจัดการศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ส่งเสริมการเรียนการสอนภาษาสากลเป็นภาษาที่สอง ตั้งแต่ระดับขั้นพื้นฐานและการเรียนรู้ภาษาที่สาม เช่น ภาษาเพื่อนบ้านในกลุ่มประเทศอาเซียนภาษาที่สนใจ เป็นต้น เพื่อให้สามารถสื่อสารได้ และเปิดโลกทัศน์การเรียนรู้อย่างกว้างขวาง ไร้พรมแดน รวมถึงการพัฒนาและส่งเสริมการเรียนการสอนด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี การพัฒนาด้านหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล โดยสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) ได้ดำเนินงานสำคัญ ได้แก่ การวิจัย พัฒนาหลักสูตร สื่อ กระบวนการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลให้ทันสมัยทัดเทียมนานาชาติ โดยทบทวน ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร คู่มือการใช้หลักสูตร หนังสือเรียน คู่มือครู และสื่อประกอบหลักสูตร สำหรับกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยี ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 ตั้งแต่ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 ให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับผู้เรียนทุกกลุ่มเป้าหมาย พัฒนา ปรับปรุงและสร้างสื่อ อุปกรณ์ต้นแบบที่มีมาตรฐาน เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยีและจัดทำหลักสูตรใหม่สำหรับเด็กเก่ง

และหลักสูตรอนาคต รวมทั้งพัฒนาหลักสูตรวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ (สองภาษา) สำหรับใช้ในโรงเรียนมาตรฐานสากล (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ, 2555)

อย่างไรก็ตามสถานศึกษาแต่ละแห่งจะต้องจัดทำหลักสูตรขึ้นเอง ให้สอดคล้องและสัมพันธ์กับหลักสูตรแกนกลางโดยสถานศึกษาจะต้อง สร้างความตระหนักให้ผู้เกี่ยวข้องเห็นความสำคัญและยอมรับหลักการและแนวทางการจัดทำหลักสูตร การพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจหลักสูตร การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาและการใช้หลักสูตร เป็นต้น เนื่องจากการจัดการศึกษาจำเป็นที่จะต้อง มีหลักสูตรเพราะหลักสูตรเป็นแม่บทสำคัญในการจัดการศึกษาเปรียบเสมือนเครื่องชี้แนวทางว่า ควรจะดำเนินการจัดการศึกษาไปทางใดหลักสูตรจะช่วยพัฒนาบุคคลในทุกๆด้าน ถ้าประเทศใด มีหลักสูตรที่ดีมีความเหมาะสม มีความทันสมัยมีประสิทธิภาพและมีการบริหารหลักสูตรที่ดี คนที่ผ่านการเรียนหลักสูตรดังกล่าว ย่อมมีความรู้และมีศักยภาพในการพัฒนาประเทศอย่างเต็มที่ นอกจากนี้ การบริหารหลักสูตร นับว่าเป็นภารกิจที่สำคัญของสถานศึกษาในทุกๆระดับชั้น การนำหลักสูตรไปใช้ให้เกิดประสิทธิภาพนั้นจะต้องอยู่บนพื้นฐานของการบริหารจัดการที่ดี สอดคล้องเหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา การบริหารหลักสูตรเป็นกลไกและกระบวนการที่สำคัญอย่างหนึ่งในการนำหลักสูตรสู่การเรียนการสอนในสถานศึกษาได้ตรงตามเป้าหมายของการจัดการศึกษาและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน การบริหารหลักสูตรถือเป็นบทบาทหน้าที่ของผู้อำนวยการหลักสูตรหรือผู้จัดการหลักสูตร อาจกล่าวได้ว่า การบริหารหลักสูตรเป็นองค์ประกอบสำคัญอย่างหนึ่งในการพัฒนาหลักสูตร เพราะเป็นขั้นตอนในการนำแนวคิด ทฤษฎี ความเชื่อที่เกี่ยวข้องทางการศึกษาสู่การปฏิบัติจริงในสถานศึกษา โดยที่เป้าหมายและจุดมุ่งหมายของหลักสูตรจะบรรลุผลตามที่ระบุไว้ในเอกสารหลักสูตรหรือไม่และมากน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับ ศักยภาพในการบริหารจัดการของผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย อย่างจริงจัง จึงถือว่าเป็นเรื่องสำคัญอย่างยิ่งที่ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และผู้เกี่ยวข้องจะต้องรับรู้ เรื่องราวและมีความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรการบริหารหลักสูตรผู้บริหารจะต้องเข้าใจ หลักสูตรและส่งเสริมให้ครูผู้สอนมีความเข้าใจตรงกัน กระตุ้นให้ครู ทำแผนการสอนหรือที่เรียกว่า แผนการจัดการเรียนรู้ คู่มือครู สนับสนุนให้มีการวางแผนพัฒนาการเรียนการสอน เน้นกระบวนการ ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง เน้นคุณภาพความรู้ความสามารถที่มีต่อเด็กเป็นเป้าหมาย มีระบบติดตามผล การปฏิบัติ ตรวจสอบ นำแนวทางแก้ไขปัญหา อุปสรรค และมีการนิเทศภายในเพื่อปรับปรุงแก้ไข การปฏิบัติงานให้ดีขึ้น (วิรุฬ เกิดภักดี, 2551, หน้า 2)

ปัจจุบันในโรงเรียนการศึกษาขั้นพื้นฐานได้จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนขึ้นมาใหม่ โดยยึดหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 (หลักสูตรแกนกลาง) เป็นหลัก และได้นำกรอบสาระ การเรียนรู้ท้องถิ่นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้จัดทำขึ้นมาสอดคล้องเพิ่มเติมจากที่หลักสูตร แกนกลางได้กำหนดไว้ จนกลายมาเป็นหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียน บางโรงเรียนมีการจัด การเรียนการสอนแบบสองภาษา (Bilingual Education) หรือที่นิยมเรียกว่า English Program (EP)

ซึ่งได้รับความนิยมและเพิ่มจำนวนขึ้นเรื่อยๆ ทั้งโรงเรียนในเขตกรุงเทพฯ และส่วนภูมิภาค เพราะการเรียนการสอนแบบสองภาษานี้สามารถเติมเต็มช่องว่าง ระหว่างการเรียนภาษาอังกฤษแบบไทย เดิมๆ และการเรียนโรงเรียนนานาชาติทั้งในและต่างประเทศ สถานศึกษาที่ใช้การเรียนการสอนแบบสองภาษานั้น นักเรียนจะได้เรียนรู้ไปด้วยกันทั้งภาษาแม่ (ภาษาไทย) และภาษาที่สอง (ภาษาอังกฤษ) อีกทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษต่างถูกใช้ในการเรียนการสอนตามเนื้อหาสาระวิชาต่างๆ เช่น คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สุขศึกษา ฯลฯ ไปพร้อมๆ กัน การเรียนการสอนแบบสองภาษา (Bilingual Education) เป็นการเรียนรู้เนื้อหาสาระวิชาผ่านการใช้ภาษา 2 ภาษา คือ ภาษาไทยและภาษาอังกฤษไปพร้อมๆ กัน คำว่า การศึกษาแบบสองภาษา (Bilingual Education) เป็นคำสากลที่ใช้กันทั่วโลก ส่วนคำว่า English Program (EP) นั้น เป็นคำที่ใช้กันในแวดวงการศึกษาไทย ซึ่งหมายความถึง โรงเรียนสองภาษา (Bilingual School) หรือโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการแบบหรือ แผนกสองภาษา (Bilingual Program) ซึ่งเป็นคำที่นิยมใช้กัน เป็นต้น ในประเทศที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง (English as a Second Language) ในการติดต่อสื่อสาร (สมเกียรติ จูรอด, 2553)

โดยนโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนาศึกษาในระดับประเทศ และนโยบายและพันธกิจของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ในการจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์เพื่อเป็นฐานการพัฒนาขีดความสามารถของประเทศ การสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่และนักศึกษา การวิจัยและพัฒนาเกี่ยวกับรูปแบบและวิธีการสอนที่มีประสิทธิภาพ การศึกษาแนวทางการพัฒนาหรือบูรณาการการจัดการเรียนการสอนและการบริการวิชาการ รวมทั้งการตั้งศักยภาพบุคลากรมหาวิทยาลัยสู่การบริการวิชาการ ดังนั้นคณะผู้วิจัยจึงสนใจที่จะทำการวิจัยเพื่อศึกษาความคิดเห็นต่อนโยบายการบริหารจัดการและสภาพปัญหาในการบริหารโรงเรียนสองภาษาของโรงเรียนที่มีการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แบบสองภาษา ในเขตกรุงเทพมหานคร เพื่อจะได้ข้อมูลที่จะนำมาใช้ในการกำหนดนโยบายการบริหารจัดการ การพัฒนาหลักสูตรและจัดสภาพแวดล้อมสำหรับการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แบบสองภาษาให้มีประสิทธิภาพสูงสุด เพื่อเตรียมความพร้อมด้านการศึกษาในการก้าวสู่ประชาคมอาเซียนของประเทศไทย

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นต่อนโยบายการบริหารจัดการการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แบบสองภาษา ในโรงเรียนเขตกรุงเทพมหานคร
2. เพื่อศึกษาสภาพปัญหาการบริหารจัดการการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แบบสองภาษา ในโรงเรียนเขตกรุงเทพมหานคร

ขอบเขตการวิจัย

1. ขอบเขตด้านประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้บริหารสถานศึกษาฝ่ายวิชาการ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ จำนวน 40 คน ที่อยู่ในโรงเรียนรัฐบาลสองภาษาระดับมัธยมศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 30 โรงเรียน

2. ขอบเขตด้านตัวแปร

2.1 ความคิดเห็นต่อนโยบายการบริหารจัดการการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แบบสองภาษา 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารและการจัดการ ด้านกระบวนการจัดการศึกษา ด้านการเรียนรู้และพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา และด้านงบประมาณและทรัพยากร

2.2 สภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แบบสองภาษา 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารและการจัดการ ด้านกระบวนการจัดการศึกษา ด้านการเรียนรู้และพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา และด้านงบประมาณและทรัพยากร

3. ขอบเขตด้านระยะเวลาที่ทำการวิจัย มิถุนายน 2555 ถึง กันยายน 2556

คำจำกัดความที่ใช้ในงานวิจัย

นโยบายการบริหารจัดการการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แบบสองภาษา หมายถึง การดำเนินงาน หรือการปฏิบัติงานใด ๆ ของหน่วยงาน รวมถึงกระบวนการบริหารกิจกรรมทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการเรียนการสอนให้ได้ผลดีและมีประสิทธิภาพ เพื่อให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมาย หลักการของหลักสูตรและจุดมุ่งหมายของการศึกษาและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน ในงานวิจัยนี้พิจารณา 4 ด้าน (ด้านการบริหารและการจัดการ หมายถึง ภาวะผู้นำ ประสิทธิภาพ การกำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์ การวางกลยุทธ์ของผู้บริหาร โครงสร้างการบริหาร การกระจายอำนาจหน้าที่การบริหาร ด้านกระบวนการจัดการศึกษา หมายถึง แนวทางของหลักสูตร รูปแบบการจัดการเรียนการสอน การจัดการชั้นเรียน สื่อการเรียนการสอน การดำเนินการสอน การวัดและการประเมินผลการเรียนรู้และการสร้างเครือข่ายทางการศึกษา ด้านการเรียนรู้และพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา หมายถึง การสรรหาและการคัดเลือกครูผู้สอน การจ้างครูชาวต่างชาติ การพัฒนาครูผู้สอน การฝึกอบรมและพัฒนาเทคนิคการสอน การประเมินผลการปฏิบัติงานครูผู้สอน ด้านงบประมาณและทรัพยากร หมายถึง แหล่งรายได้ของโรงเรียนเพื่อสร้างความพร้อมในการบริหารงานของโรงเรียน การจัดสรรงบประมาณของโรงเรียน การคิดค่าธรรมเนียมการเรียนและค่าใช้จ่ายอื่นๆ การจัดสรรงบประมาณด้านสื่อการเรียนการสอน การจัดระบบการบริการสื่อการเรียนการสอน การมีส่วนร่วมผู้ปกครองในการสนับสนุนและจัดหาแหล่งทรัพยากรทางการศึกษา)

สภาพปัญหาการบริหารจัดการการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แบบสองภาษา หมายถึง สิ่งที่เป็นอุปสรรค ข้อขัดข้อง สิ่งที่ไม่พึงประสงค์ หรือข้อบกพร่องที่ต้องพิจารณาแก้ไขในการบริหารจัดการการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แบบสองภาษาในงานวิจัยนี้พิจารณา 4 ด้าน (ด้านการบริหารและการจัดการ หมายถึง ภาวะผู้นำ ประสิทธิภาพ การกำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์ การวางกลยุทธ์ของผู้บริหาร โครงสร้างการบริหาร การกระจายอำนาจหน้าที่การบริหาร ด้านกระบวนการจัดการศึกษา หมายถึง แนวทางของหลักสูตร รูปแบบการจัดการเรียนการสอน การจัดการชั้นเรียน สื่อการเรียนการสอน การดำเนินการสอน การวัดและการประเมินผลการเรียนรู้และการสร้างเครือข่ายทางการศึกษา ด้านการเรียนรู้และพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา หมายถึง การสรรหาและการคัดเลือกครูผู้สอน การจ้างครูชาวต่างชาติ การพัฒนาครูผู้สอน การฝึกอบรมและพัฒนาเทคนิคการสอน การประเมินผลการปฏิบัติงานครูผู้สอน ด้านงบประมาณและทรัพยากร หมายถึง แหล่งรายได้ของโรงเรียนเพื่อสร้างความพร้อมในการบริหารงานของโรงเรียน การจัดสรรงบประมาณของโรงเรียน การคิดค่าธรรมเนียมการเรียนและค่าใช้จ่ายอื่นๆ การจัดสรรงบประมาณด้านสื่อการเรียนการสอน การจัดระบบบริการสื่อการเรียนการสอน การมีส่วนร่วมผู้ปกครองในการสนับสนุนและจัดหาแหล่งทรัพยากรทางการศึกษา)

การศึกษาระบบสองภาษา หมายถึง การจัดการศึกษาที่ใช้ภาษาที่สองควบคู่กับภาษาท้องถิ่นหรือภาษาหลักของประเทศ โดยมี วัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถใช้ภาษาได้สองภาษาและนำมาประยุกต์ใช้ใน ชีวิตประจำวันเพื่อการศึกษา และเพื่อการประกอบวิชาชีพ ซึ่งรวมถึงผู้เรียนสามารถใช้เป็น เครื่องมือในการปรับตัวให้เข้ากับสังคมได้

โรงเรียนสองภาษา หมายถึง โรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนเป็นสองภาษา (English Program: EP) โดยใช้หลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการและภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการเรียนการสอน ดำเนินการจัดการเรียนการสอนภายใต้การควบคุมดูแลของกระทรวงศึกษาธิการ ในที่นี้มี 30 โรงเรียน

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ได้ข้อมูลใช้ประกอบการวางแผนกำหนดนโยบายและรูปแบบการบริหารจัดการการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แบบสองภาษา
2. นำข้อมูลไปพัฒนาการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แบบสองภาษาของโรงเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร
3. เสนอแนะต่อบุคคลที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการ และการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แบบสองภาษา

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการโรงเรียนสองภาษา โดยเรียงลำดับเนื้อหา ดังนี้

1. แนวคิดในการบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษา
2. แนวคิดการบริหารจัดการศึกษาของโครงการโรงเรียนสองภาษาของประเทศไทย
3. หลักเกณฑ์การจัดโครงการโรงเรียนสองภาษาฉบับย่อ (Mini English Program) ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
4. แนวคิดการบริหารโรงเรียนสองภาษาต่างประเทศ
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
6. กรอบแนวคิดในการวิจัย

แนวคิดในการบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษา

สถานศึกษา หมายถึง โรงเรียนหรือหน่วยงานทางการศึกษา ที่มีอำนาจหน้าที่ หรือมีวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษา โดยมีผู้บริหารสถานศึกษารับผิดชอบการบริหารสถานศึกษาและบริหารครูให้ทำหน้าที่หลักด้านการเรียนการสอน และส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน สถานศึกษาแต่ละแห่งมีสภาพแวดล้อม ปัจจัยและวัฒนธรรมแตกต่างกัน การบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษาทุกแห่ง ผู้บริหารจำเป็นต้องศึกษาหลักการ แนวคิด และทฤษฎีต่างๆ อย่างหลากหลาย เพื่อนำมาปรับประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา ให้การจัดการศึกษาเป็นการศึกษาตลอดชีวิตสำหรับประชาชน ให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา และการพัฒนาสาระ และกระบวนการเรียนรู้ เป็นไปอย่างต่อเนื่อง การบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษา ยึดหลักการ แนวคิด และทฤษฎี ดังต่อไปนี้ (แนวคิดในการบริหารจัดการศึกษา, ม.ป.ป.)

การจัดการศึกษาที่ยึดหลักว่าผู้เรียนสำคัญที่สุด

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 หมวด 4 มาตรา 22 กำหนดว่า การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาตามธรรมชาติ และเต็มตามศักยภาพ

แนวคิดการพัฒนาทั้งโรงเรียน (Whole School Approach: WSA)

การพัฒนาทั้งโรงเรียน เป็นแนวคิดที่มุ่งให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมอย่างเต็มที่ (full participation) เป็นแนวคิดที่มุ่งให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีการพัฒนาไปพร้อมๆ กันอย่างเป็นระบบ โดยมีการดำเนินการอย่างครอบคลุมในทุกองค์ประกอบของโรงเรียน อาศัยการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง ทุกฝ่าย การพัฒนาทั้งโรงเรียน มีลักษณะสำคัญดังนี้

1. การบูรณาการเข้าสู่ระบบงาน (built-in) เป็นการนำเรื่องที่ต้องการนำเข้าสู่ระบบโรงเรียนให้เป็นส่วนหนึ่งของระบบงาน และภาระงานที่ทำอยู่ปกติ

2. การจัดให้ครบวงจร (complete cycle) โดยนำเรื่องที่ต้องการเข้าไปในขั้นตอนต่างๆ ของระบบและภาระงาน ตั้งแต่การวางแผน การดำเนินงานและการประเมินผล

3. การพัฒนาให้ครอบคลุมทุกส่วนของระบบโรงเรียน (total development) โดยให้เรื่องที่ต้องการพัฒนา เป็นส่วนหนึ่งของทุกองค์ประกอบของโรงเรียน

4. การกำหนดปัจจัยพื้นฐาน (basic requirement) ที่เอื้อต่อการพัฒนา เพื่อให้เอื้ออำนวยต่อการทำกิจกรรมของเรื่องที่ต้องการ เช่น ระบบงาน กระบวนการทำงาน บุคลากร และโครงสร้างของโรงเรียนทางกายภาพ เป็นต้น

5. ส่งเสริมให้พัฒนาตนเอง (self development) โดยให้ฝ่ายต่างๆ และบุคลากรที่เกี่ยวข้องประเมินตนเองเกี่ยวกับการดำเนินงาน และพัฒนาตนเองในเรื่องนั้นอย่างต่อเนื่อง การพัฒนาอย่างต่อเนื่องดังกล่าว สอดคล้องกับกระบวนการพัฒนาวงจรคุณภาพของเดมมิง (Deming Cycle) คือเป็น การบริหารอย่างมีระบบ ตามกระบวนการคุณภาพ PDCA ที่มีการวางแผน (Plan) ลงมือปฏิบัติ (Do) ตรวจสอบประเมินผล (Check) และกำหนดมาตรฐานและปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (Act)

6. การมีส่วนร่วมอย่างเต็มที่ (full participation) โดยให้ทุกฝ่ายทุกคนที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมของเรื่องนั้นบนพื้นฐานของความเข้าใจ การยอมรับ และตระหนักในความสำคัญ

การจัดการในลักษณะดังกล่าว ต้องครอบคลุมถึงการปฏิบัติงานที่เป็นองค์ประกอบหลักของงานในโรงเรียน คือ การบริหารจัดการ การจัดการเรียนการสอน กิจกรรมในโรงเรียน และกิจกรรมที่ทำร่วมกับชุมชน

การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School - Based Management: SBM)

การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน หมายถึง การกระจายอำนาจการจัดการศึกษาส่วนกลาง ไปยังสถานศึกษาโดยตรง ให้สถานศึกษามีอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบ มีอิสระ และมีความคล่องตัว ในการตัดสินใจในการบริหารจัดการ ด้านวิชาการ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ และการบริหาร ทั่วไป โดยมีคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมกันบริหารสถานศึกษา ให้เป็นไปตามความต้องการของ ผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชนมากที่สุด

การยึดหลักธรรมาภิบาล (Good Governance)

เป็นการบริหารจัดการที่ดี ยึดหลักคุณธรรม โปร่งใส สอนงประโยชน์ต่อองค์กร ชุมชน และประเทศชาติเป็นที่ตั้ง รวมทั้งหลักการสร้างอุปนิสัยเรื่อง Think Win - Win ที่มีข้อตกลงแบบ ชนะ-ชนะ ที่ต้องเกื้อกูลกันอย่างจริงจัง ทุกคนได้ประโยชน์ ไม่ทำให้ใครเสียหาย

หลักการริเริ่ม (Principle of Human Initiative) ความหลากหลายและความซับซ้อน ของกิจกรรมการศึกษาจำเป็นต้องอาศัยการริเริ่ม และความคิดสร้างสรรค์ของสมาชิกในโรงเรียน ในการปฏิบัติหน้าที่และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

หลักดุลยภาพ (Principle of Equilibrator) มีวิธีการหรือแนวทางหลากหลายที่จะนำมาใช้ ดำเนินการเพื่อให้บรรลุจุดหมายของการจัดการศึกษา การยืดหยุ่น (Flexibility) เป็นเรื่องสำคัญ โรงเรียนมีความชอบธรรมเต็มที่จะขับเคลื่อน พัฒนา และดำเนินงานด้วยยุทธศาสตร์ของตนเอง ใน การจัดการเรียนการสอน บริหารจัดการโรงเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อเป็นพลังสร้างคุณภาพ การศึกษาและพัฒนาโรงเรียน

การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (Human Resource Management)

ปัจจุบันโลกเปลี่ยนผ่าน (transformation) จากเศรษฐกิจอุตสาหกรรม (industrial economy) มาสู่เศรษฐกิจฐานความรู้ (knowledge - based economy) ทรัพยากรมนุษย์ที่มีการศึกษาและ ทักษะ จะเป็นสินทรัพย์ที่มีคุณค่าที่สุด การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (Human Resource Management) เป็นองค์ประกอบหนึ่งที่มีความสำคัญมาก เพราะทรัพยากรมนุษย์เป็นตัวกลางในการสร้างและ การกระจายความรู้ไปสู่การพัฒนา

ทรัพยากรมนุษย์ (Human Resource) หมายถึงบุคคลซึ่งมีความพร้อม มีความจริงใจ และ สามารถที่จะทำงานให้บรรลุเป้าหมายขององค์กร หรือเป็นบุคคลในองค์กรที่สามารถสร้างคุณค่าของ

ระบบการบริหารงานได้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ต้องการได้ ดังนั้น องค์กรจึงมีหน้าที่ในการบริหารทรัพยากรมนุษย์ เพื่อให้ปฏิบัติงานจนบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร

การบริหารทรัพยากรมนุษย์ในสถานศึกษา มีหลักในการบริหารดังนี้

1. รับสมัครบุคคลเข้าทำงาน ฝึกอบรม และเสนอเงื่อนไขเพื่อจูงใจให้ทำงาน
2. ให้ความสำคัญต่อผู้ร่วมงาน และบุคลากรในสถานศึกษา ในผลงานที่ทำ
3. พัฒนาบทบาทของผู้ร่วมงาน บุคลากรในสถานศึกษา เพื่อให้โรงเรียนดีเด่นด้านการเรียนการสอน
4. สนับสนุนการพัฒนาผู้นำการบริหารและการพัฒนาอาชีพอย่างจริงจัง
5. การบริหารงาน โดยมีการให้กำลังใจผู้ร่วมงาน และบุคลากรในสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานได้ผลตามวัตถุประสงค์

กรณีศึกษาโรงเรียนแห่งหนึ่ง (ในจำนวน 7 โรงเรียน) ในสหรัฐอเมริกา ที่มีการจัดการบริหารทรัพยากรมนุษย์ที่ดี มีหลักการบริหาร ดังนี้

1. เน้นการบริหารและการพัฒนา เป็นอันดับแรก
2. สร้างกลุ่มผู้นำที่เข้มแข็ง มีบุคลากรเชื่อมโยงโครงสร้างของทีมเป็นอย่างดี และบรรลุสู่กลยุทธ์
3. พัฒนาโครงสร้างของทีมงาน การคัดเลือกบุคลากร และการรักษาบุคลากรที่ดีในสถานศึกษาไว้ให้คงอยู่ การวางแผน การพัฒนา กระบวนการตรวจสอบทีมและบุคคล เป็นไปด้วยความยุติธรรม มีความเสมอภาค
4. การบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กร (Total Quality Management : TQM) หรือการบริหารคุณภาพโดยรวม หมายถึง การจัดการเพื่อให้เกิดคุณภาพ ที่สมบูรณ์สำหรับลูกค้า ซึ่งต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และเกิดจากการมีส่วนร่วมของสมาชิกทุกคนในองค์กร การมุ่งพัฒนาปรับปรุงคุณภาพขององค์กรโดยรวม เป็นการสร้างความพึงพอใจให้ลูกค้า ส่งเสริมให้พนักงานมีความภาคภูมิใจในการทำงานเป็นทีม สนับสนุนพนักงานให้ใช้นวัตกรรม และสร้างบรรยากาศของการปรับปรุงงาน ในโรงเรียน ครูมีส่วนเกี่ยวข้องในการตัดสินใจ ร่วมรับผิดชอบโดยมีส่วนร่วมในการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก จัดหาทรัพยากร การประเมินผล รวมทั้งการวางแผนระยะยาว หัวใจของการบริหารคุณภาพโดยรวม คือการรับฟังความคิดเห็นของลูกค้า หรือผู้รับบริการ และการสื่อสารระบบเปิด

หลักธรรมาภิบาล (Good Governance)

หลักธรรมาภิบาล หรือหลักการจัดการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance) ได้เริ่มในภาคราชการ โดยมีระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการสร้างระบบบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี พ.ศ. 2542 และประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 10 สิงหาคม 2542 ระเบียบนี้มีผลบังคับใช้ในหน่วยงานภาครัฐ ดำเนินการบริหารจัดการ โดยยึดหลักการ 6 หลัก โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

1. หลักนิติธรรม (Rule of Law) ได้แก่ การตรากฎหมาย กฎข้อบังคับต่าง ๆ ให้ทันสมัยและเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ ไม่ลำเอียง ทุกคนในสังคมอยู่ภายใต้ข้อกำหนดของกฎหมายเดียวกัน

2. หลักคุณธรรม (Equity and Inclusiveness) ได้แก่ การยึดมั่นในความถูกต้อง ดีงาม ข้าราชการต้องปรับทัศนคติ ใน การทำงานโดยยึดมั่นในหลักจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพของการเป็นข้าราชการที่ดีมีคุณภาพ เป็นตัวอย่างที่ดีแก่สังคม และส่งเสริมสนับสนุนให้ประชาชนคนไทยมีความซื่อสัตย์ จริงใจ ขยัน อดทน มีระเบียบวินัย และประกอบอาชีพสุจริต จนเป็นนิสัยประจำชาติ

3. หลักความโปร่งใส (Transparency and Accountability) ได้แก่ การสร้างความไว้วางใจซึ่งกันและกันของคนในชาติ โดยการปรับปรุงกลไกการทำงานขององค์กรทุกหน่วยงาน ให้มีความโปร่งใสมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์อย่างตรงไปตรงมา ประชาชนเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้สะดวก มีกระบวนการให้ประชาชนมีการตรวจสอบความถูกต้องชัดเจนได้ ซึ่งจะช่วยแก้ปัญหาการทุจริต คอร์รัปชัน ได้ทั้งในภาครัฐและเอกชน

4. หลักการมีส่วนร่วม (Participation) การมีส่วนร่วม เป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการรับรู้ และเสนอความคิดเห็นในการตัดสินใจปัญหาสำคัญในสังคม และสร้างความสามัคคีกับประชาชน การมีส่วนร่วมทำได้โดยอิสระ ด้วยตัวเอง ด้วยวิธีทางแห่งประชาธิปไตย เช่น การให้ความเห็น การไต่สวนสาธารณะ การประชาพิจารณ์ การแสดงประชามติ หรืออื่นๆ

5. หลักความรับผิดชอบ (Responsiveness) ความรับผิดชอบ เป็นความพยายามให้ทุกฝ่าย ทำหน้าที่ของตนให้ดีที่สุด มีความตระหนักในสิทธิ หน้าที่ ความสำนึกในความรับผิดชอบต่อสังคม สนใจปัญหาสาธารณะของบ้านเมือง และกระตือรือร้นในการแก้ปัญหา เคารพในความคิดเห็นที่แตกต่าง กล่าวที่จะตัดสินใจ และรับผิดชอบต่อ การตัดสินใจนั้น

6. หลักความคุ้มค่า (Sufficient Value) ได้แก่ การบริหารจัดการ และใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัด ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ต่อส่วนรวม มีการพัฒนากระบวนการเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างต่อเนื่อง และรักษาพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติให้สมบูรณ์ยั่งยืน

ทฤษฎีตามสถานการณ์ (Contingency Theory)

ความเชื่อพื้นฐานของทฤษฎีคือ ไม่มีรูปแบบการบริหารใดที่สมบูรณ์แบบ และนำมาใช้ได้ในการบริหารองค์กรต่างๆ ได้ทุกองค์กร แม้ว่าหลักการของรูปแบบ (Model) จะเหมือนกัน แต่รายละเอียดปลีกย่อย หรือน้ำหนักในการเน้นด้านใดด้านหนึ่งย่อมแตกต่างกันออกไปในแต่ละองค์กร ซึ่งสืบเนื่องมาจากปัจจัยที่แตกต่างกันหลายประการ ทฤษฎีตามสถานการณ์ มีหลักการสำคัญ ดังนี้

- องค์กรแต่ละองค์กรได้รับอิทธิพลมาจากสิ่งแวดล้อม และความเป็นมาในอดีตขององค์กร เช่น เทคโนโลยีที่ใช้ พนักงานขององค์กร และผู้ที่เกี่ยวข้อง
- แต่ละองค์กรมีเอกลักษณ์เฉพาะตัว
- โครงสร้าง การควบคุม และระบบวัดผลขององค์กร ย่อมได้รับอิทธิพลจากสิ่งแวดล้อมขององค์กร และแตกต่างไปจากองค์กรอื่น
- ไม่มีระบบใดที่ดีที่สุดสำหรับองค์กรทุกแห่ง แม้แต่ในองค์กรเดียวกัน ซึ่งจะได้รับผลจากสิ่งแวดล้อมที่แตกต่างกัน

แนวความคิดการบริหารจัดการศึกษาของโครงการโรงเรียนสองภาษาของประเทศไทย

ความหมายของโรงเรียนสองภาษา

การจัดการศึกษาแบบสองภาษา หมายถึง การใช้ภาษาสองภาษาในการสื่อสารหรือจัดการเรียนการสอนในห้องเรียน ซึ่งได้มีการจัดการเรียนการสอนในลักษณะนี้มานานกว่า 200 ปี โดยใช้ภาษาควบคู่ไปกับภาษาอื่น (National Association for bilingual Education, 2001) ในสหรัฐอเมริกาได้จัดให้มีโปรแกรมการศึกษาแบบสองภาษาขึ้นให้กับเรียนที่มีความจำกัดในการใช้ภาษาอังกฤษเนื่องจากมีภาษาอื่นเป็นภาษาแม่ (National Association for Bilingual Education. 2001:U.S.Department of Education.2003)

คณะกรรมการพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (2546:1) ได้ให้ความหมายของโรงเรียนสองภาษา ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการได้ว่า เป็นโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 โดยใช้ภาษาไทยและภาษาอังกฤษในการจัดการเรียนการสอน

สรุปจากความหมายของคำว่าโรงเรียนสองภาษาข้างต้น สรุปได้ว่า โรงเรียนสองภาษา หมายถึง โรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 โดยใช้

ภาษาอังกฤษเป็นสื่อเพื่อพัฒนาศักยภาพด้านความรู้ ความสามารถ และทักษะทางภาษาของผู้เรียน และในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนต้องคำนึงถึงความสามารถพื้นฐานในการใช้ภาษาของผู้เรียน การสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมอันดีงาม ตลอดจนการเรียนการสอนในบริบทของความเป็นผสมผสานกับความเป็นสากล สำหรับรูปแบบการจัดการสามารถทำได้ 2 แบบ คือ English Program (EP) และ Mini English Program (MEP) ซึ่งมีความแตกต่างกัน คือ EP จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษได้ทุกวิชา ยกเว้นภาษาไทยและสังคมศึกษาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับความเป็นไทย กฎหมายไทย ประเพณีและวัฒนธรรมไทย ส่วน MEP สอนได้ไม่เกิน 50% ของชั่วโมงสอนทั้งหมดต่อสัปดาห์

ความเป็นมาของการบริหารจัดการศึกษาของโครงการโรงเรียนสองภาษา

จากความพยายามของทุกฝ่ายที่จะปฏิรูปการศึกษาตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ทั้งด้านโครงสร้าง ด้านระบบบริหารจัดการและการปฏิรูปการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาเด็กไทยให้มีคุณภาพและได้รับโอกาสอย่างทั่วถึง การจัดการเรียนการสอนโครงการโรงเรียนสองภาษาจัดขึ้นเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพด้านภาษาอังกฤษให้กับผู้เรียน และแสดงให้เห็นถึงความพยายามที่จะปรับปรุงวิธีการ รูปแบบการสอนภาษาอังกฤษของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายในการสร้างมิติใหม่ของการเรียนการสอนที่ต้องการพัฒนาความรู้และเพิ่มพูนทักษะทางภาษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสภาพสังคมปัจจุบัน โดยกระทรวงศึกษาธิการได้อนุมัติให้โรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เริ่มดำเนินการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อการสอน พ.ศ.2541 โดยใช้ชื่อว่า โครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ โรงเรียนที่เข้าร่วมจัดการเรียนการสอนโครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษจะเรียกว่าโรงเรียนสองภาษา ซึ่งนอกจากเขตกรุงเทพมหานครแล้ว โครงการนี้ยังกระจายครอบคลุมในส่วนภูมิภาคอีกด้วย (พริมรส นนทภักดิ์. 2547 : 4)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2548 : 1 - 21) ได้มอบหมายให้สำนักพัฒนา นวัตกรรมจัดการศึกษา ในสังกัด กระทรวงศึกษาธิการ ได้จัดทำเอกสารแนวทางการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ เพื่อเป็นแนวทางให้กับสถานศึกษา ซึ่งมีสาระสำคัญประกอบด้วยหลักเกณฑ์ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง แนวทางการปฏิบัติ และข้อควรตระหนักในการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

หลักเกณฑ์ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง

ตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ได้กำหนดไว้ในมาตรา 42 ว่า “บุคคลย่อมมีเสรีภาพทางวิชาการ” และมาตรา 43 กำหนดว่า บุคคลย่อมมีสิทธิเสมอกันในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่า 12 ปีที่รัฐจะจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย การจัดการศึกษาของรัฐต้องคำนึงถึงการมีส่วนร่วมขององค์กรปกครองท้องถิ่นและเอกชน การจัดการศึกษาอบรมขององค์กรวิชาชีพและเอกชนภายใต้การกำกับดูแลของรัฐ ย่อมได้รับความคุ้มครอง ในทำนองเดียวกันพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 8 (2) กำหนดให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา และมาตรา 9 (5) (6) กำหนดให้ระดมทรัพยากรจากแหล่งต่าง ๆ มาใช้ในการจัดการศึกษาและการมีส่วนร่วมของบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา

นอกจากนี้มาตรา 10 กำหนดไว้ว่าการจัดการศึกษาของบุคคลซึ่งมีความสามารถพิเศษ ต้องจัดด้วยรูปแบบที่เหมาะสม โดยคำนึงถึงความสามารถของบุคคลนั้น มาตรา 22 กำหนดไว้ว่าการจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ

ส่วนมาตรา 23 (4) ให้เน้นทักษะด้านภาษาอีกประการหนึ่ง ได้มีคำสั่งจากกรมวิชาการ ที่ วก 1065/25444 ลงวันที่ 9 ตุลาคม 2544 เรื่องให้ใช้นโยบาย หลักเกณฑ์ และวิธีการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เป็นภาษาอังกฤษ มีสาระสำคัญ คือ

1. นโยบาย

เพื่อให้สถานศึกษาจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรระดับก่อนประถมศึกษา ประถมศึกษา และมัธยมศึกษา ของกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งกำหนดเป็นภาษาไทย สามารถจัดเป็นภาษาอังกฤษได้อย่างมีคุณภาพ มีความเท่าเทียม และเป็นธรรม กระทรวงศึกษาธิการจึงกำหนดนโยบายดังนี้

1.1 การจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ถือว่าเป็นทางเลือกหนึ่งของการจัดการศึกษา โดยให้สถานศึกษาจัดได้เป็นบางวิชาเท่านั้น

1.2 ในกรณีที่สถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษมีการเก็บค่าใช้จ่ายเพิ่มจากผู้ปกครอง สถานศึกษาต้องจัดเงินส่วนหนึ่งเป็นกองทุนสำหรับนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ความสามารถให้ได้เรียนตามต้องการ ทั้งนี้ให้เป็นไปตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด

1.3 การบริหารจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษต้องเอื้อประโยชน์ไปยังระบบการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาไทยในเรื่องการใช้สื่ออุปกรณ์ การใช้ห้องปฏิบัติการ ภาษาอังกฤษ ห้องปฏิบัติการวิชาอื่น ๆ และบุคลากรในสถานศึกษา

1.4 การจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ต้องคงไว้ซึ่งความมั่นคง ของสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ ภาษาไทย ขนบธรรมเนียมประเพณีไทยและวัฒนธรรมไทย

1.5 การจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษต้องมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลอย่างเป็นระบบ เป็นระยะ ๆ เพื่อการแก้ไขปัญหาและการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

1.6 การเก็บค่าธรรมเนียมการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ให้หน่วยงานต้นสังกัดเป็นผู้กำหนดและตรวจสอบค่าใช้จ่ายที่เหมาะสม

1.7 การจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ต้องดำเนินการตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด และเป็นไปตามข้อกำหนดในหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ

2. หลักเกณฑ์และวิธีการดำเนินงานโครงการสองภาษา

2.1 สถานศึกษาใดที่มีความพร้อม และประสงค์จะจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ต้องเสนอโครงการตามหัวข้อเรื่องและวิธีการในการเขียนโครงการตามที่หน่วยงานต้นสังกัด กำหนดแล้วเสนอให้พิจารณาตามลำดับชั้น จนกว่าจะได้รับอนุญาตจากกระทรวงศึกษาธิการจึงจะเปิดทำการสอนได้

2.2 สถานศึกษาที่ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการแล้ว ต้องดำเนินการภายใน 2 ปี หากไม่ได้ดำเนินการภายในเวลาที่กำหนดให้ถือว่าโครงการนี้สิ้นสุด และกรณีที่ดำเนินการแล้วหากประสงค์จะหยุดดำเนินการ ต้องแจ้งหน่วยงานต้นสังกัดและผู้ปกครองของนักเรียนทราบล่วงหน้าอย่างน้อย 2 ปี โดยต้องคำนึงถึงการจบตัวประโยชน์ของนักเรียนชั้นสุดท้ายที่รับเข้าเรียนด้วย

2.3 สถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอน ทั้งกลุ่มที่สอบเป็นภาษาไทยและกลุ่มที่สอนเป็นภาษาอังกฤษ ต้องมีแผนการพัฒนาครูภาษาอังกฤษสำหรับกลุ่มที่จัดสอนเป็นภาษาไทยให้สามารถสอนภาษาอังกฤษในการสื่อสารได้เหมือนเจ้าของภาษา

2.4 สถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ จะต้องจัดให้มีคณะกรรมการทำหน้าที่ตรวจสอบและทบทวนการดำเนินงาน โดยเน้นคุณภาพของผู้เรียนทั้งคุณลักษณะ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแล้วจัดทำรายงานประจำปีเสนอหน่วยงานต้นสังกัดและผู้เกี่ยวข้อง

2.5 สถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ สามารถเปิดสอนได้ ทั้งระดับก่อนประถมศึกษา ระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษา ดังนี้

2.5.1 ระดับก่อนปฐมวัย จัดการเรียนการสอนได้ไม่เกินร้อยละ 50 ของเวลา ที่จัดกิจกรรม

2.5.2 ระดับประถมศึกษา จัดการเรียนการสอนได้เฉพาะกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และพลศึกษา โดยจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนมีความรู้เข้าใจในเนื้อหาของศาสตร์นั้นควบคู่ภาษาอังกฤษ

2.5.3 ระดับมัธยมศึกษา จัดการเรียนการสอนได้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ยกเว้นกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยและสังคมศึกษาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับความเป็นไทย กฎหมายไทยประเพณีและวัฒนธรรมไทย

2.5.4 เวลาเรียนที่ใช้จัดการเรียนการสอน สอนโดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ ซึ่ง English Program (EP) ใช้เวลาเรียน 15 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ขึ้นไป (ไม่น้อยกว่า 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้) ส่วน Mini English Program (MEP) ใช้เวลาเรียน 8-14 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ (ไม่น้อยกว่า 2 กลุ่มสาระการเรียนรู้)

2.6 ครูผู้สอนระดับปฐมวัยและระดับประถมศึกษาที่เป็นชาวต่างประเทศ ต้องออกเสียงภาษาอังกฤษได้ถูกต้องตามสำเนียงของเจ้าของภาษา และใช้ภาษาไทยในการสื่อสารเบื้องต้นได้ หรือจัดให้ครูไทยที่ใช้ภาษาอังกฤษสื่อสารได้ดีเข้าไปมีส่วนร่วมตลอดเวลา

2.7 การคัดเลือกและการจัดการเกี่ยวกับครูผู้สอนมีดังนี้

2.7.1 จบปริญญาตรีเป็นอย่างน้อย และต้องมีหลักฐานการศึกษาในสาขาวิชาที่สอนหรือเกี่ยวข้อง

2.7.2 ครูผู้สอนที่ไม่ใช่เจ้าของภาษา ต้องมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ ทั้งการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน ในการสื่อสารได้เหมือนเจ้าของภาษาและได้คะแนนสอบ TOFEL ไม่น้อยกว่า 550 หรือ IELTS ไม่น้อยกว่า 5.5

2.7.3 ครูผู้สอนทุกคนต้องมีความรู้ความเข้าใจเด็กและวิธีการจัดการเรียนการสอน โดยมีหลักฐานการศึกษาด้านการสอน ไม่น้อยกว่า 15 หน่วยการเรียนรู้

2.7.4 ครูผู้สอนชาวต่างประเทศต้องได้รับการอบรมด้านหลักสูตรของประเทศไทย ภาษาและวัฒนธรรมไทย อย่างน้อย 15 ชั่วโมง และครูผู้สอนทุกคนต้องมีโอกาสได้รับการพัฒนา โดยได้รับการฝึกอบรม ศึกษาดูงานในประเทศหรือต่างประเทศ อย่างน้อย 3 ปีต่อครั้ง

2.7.5 สถานศึกษาต้องจัดให้ครูผู้สอนทุกวัน ทั้งที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ได้ศึกษาวิธีการจัดการเรียนการสอนซึ่งกันและกัน เพื่อประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญที่สุด

2.7.6 สถานศึกษาจัดให้ครูผู้สอนทำสัญญาปฏิบัติงานให้ครบ 1 ปีการศึกษา เป็นอย่างน้อย และมีบทลงโทษที่เข้มงวดหากละเมิดสัญญา

3. การรับนักเรียน

3.1 การรับนักเรียนทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศสถานศึกษาสามารถกำหนดเงื่อนไขความสามารถของผู้เรียนได้ตามความเห็นชอบของหน่วยงานต้นสังกัดและให้สถานศึกษาคัดเลือกนักเรียนที่มีความสามารถผ่านเกณฑ์ได้เข้าเรียนโดยไม่เก็บค่าใช้จ่ายเพิ่มอย่างน้อย 3% ของจำนวนนักเรียนในโครงการ

3.2 การจัดจำนวนนักเรียนแต่ละห้องเรียนในแต่ละระดับ ดังนี้ ระดับปฐมวัยไม่เกินห้องละ 25 คน และระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้นปลาย ระดับวิชาชีพ (ปวช.ปวส.) ไม่เกินห้องละ 30 คน

4. การเก็บค่าเล่าเรียนและการตั้งกองทุนการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการเรียน ค่าธรรมเนียมอื่นในสถานศึกษาเอกชนและค่าใช้จ่ายในส่วนที่เพิ่มจากการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาไทยในสถานศึกษาของรัฐ ให้หน่วยงานต้นสังกัดสถานศึกษาเป็นผู้กำหนดในอัตราที่เหมาะสม สถานศึกษาและกรรมการสถานศึกษาต้องจัดตั้งกองทุน เพื่อสนับสนุนให้นักเรียนที่ไม่ได้อยู่ในโครงการและมีความสามารถผ่านเกณฑ์ ให้เข้าเรียนในโครงการอย่างน้อย 3% ของจำนวน นักเรียนแต่ละปี เพื่อใช้ดอกผลจากกองทุนส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนร่วมกันระหว่างนักเรียนในโครงการกับนักเรียนที่เรียนเป็นภาษาไทย

5. การจัดการทรัพยากรและกิจกรรมของสถานศึกษา

5.1 สถานศึกษาที่มีการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ต้องบริหารจัดการบุคลากร สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ ห้องปฏิบัติการ และสถานที่ต่างๆ ให้ครูและนักเรียนทุกคนได้ใช้ประโยชน์ ร่วมกันและอย่างเท่าเทียมกัน โดยเฉพาะสถานศึกษาของรัฐซึ่งใช้งบประมาณของรัฐ ต้องดูแลให้เกิดความเป็นธรรมอย่างแท้จริง

5.2 สถานศึกษาที่จัดโครงการโรงเรียนสองภาษาจะต้องจัดให้นักเรียนภาคปกติ และนักเรียนในโครงการทำกิจกรรมร่วมกัน เช่น กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน กิจกรรมของโรงเรียนหรือชุมชน โดยเฉพาะกิจกรรมที่ส่งเสริมความเป็นไทย ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์

แนวทางปฏิบัติ

การเข้าโครงการโรงเรียนสองภาษา การดำเนินงานโครงการสองภาษาของโรงเรียน มีขั้นตอนโดยสรุปดังนี้

1. โรงเรียนศึกษาคำสั่งกระทรวงศึกษาธิการ ที่ วก 1065/2544 และ สพฐ 43/2546
2. โรงเรียนเตรียมความพร้อมด้านอาคารสถานที่ บุคลากร แหล่งเรียนรู้ เป็นต้น

3. จัดทำโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (ตามแบบการสอนโครงการที่ต้นสำนักกำหนด)

4. เสนอโครงการผ่านสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานตามลำดับ เพื่อขออนุมัติโครงการ ภายในวันที่ 1 ตุลาคม ก่อนปีการศึกษาที่จะเริ่มดำเนินการจัดการเรียนการสอน

บทบาทของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

1. ผู้อำนวยการโรงเรียน (ประธานกรรมการอำนวยการโครงการ) มีบทบาท คือ บริหารโครงการตามนโยบายและแผนการดำเนินงาน นิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของฝ่ายต่างๆ ส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้ปฏิบัติงานได้เต็มศักยภาพ วินิจฉัย แก้ปัญหา สั่งการตามอำนาจที่ได้รับมอบหมาย

2. สมาคมผู้ปกครองและครู และคณะกรรมการที่ปรึกษา มีบทบาท คือ ให้คำปรึกษาในการดำเนินงานโครงการ เสนอแนะแนวทางในการแก้ไข ปรับปรุงการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

3. ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ หรือครูวิชาการโรงเรียน (ประธานกรรมการดำเนินงานโครงการ) มีบทบาท คือ ดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ นิเทศ กำกับ ติดตาม การปฏิบัติงานให้เป็นไปตามนโยบาย เป็นที่ปรึกษาของคณะทำงานทุกฝ่าย จัดให้มีระบบการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน และนำเสนอรายงานความก้าวหน้าของโครงการต่อผู้เกี่ยวข้องและสาธารณชน ตลอดจนพิจารณาเสนอความดีความชอบของผู้ปฏิบัติงาน ปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการโรงเรียน

4. ฝ่ายธุรการ ดำเนินด้านเอกสารต่างๆ ในงานสารบรรณ งานพัสดุ และงานการเงิน ตามที่ได้รับมอบหมายอย่างมีประสิทธิภาพ ติดต่อประสานงานด้านเอกสารวิชา การขออนุญาตทำงานของครูผู้สอนชาวต่างชาติ ดูแลความเรียบร้อยของสำนักงานโครงการ หอเรียนและห้องปฏิบัติการต่างๆ นำเสนอข้อมูลต่างๆ และรายงานต่อประธานกรรมการอำนวยการโครงการอำนวยความสะดวกแก่ผู้ปฏิบัติงานทุกฝ่ายของโครงการ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ให้บริการประสานงานด้านข้อมูลอุปกรณ์ต่างๆ ที่จำเป็นแก่นักเรียน ครู ชาวไทยและครูชาวต่างชาติ ต้อนรับผู้ที่มาติดต่อทั้งจากภายในและภายนอกโรงเรียน ดำเนินการจัดซื้อ จัดจ้าง ด้วยงบประมาณตามแผนงาน ให้เป็นไปตามระเบียบและรวดเร็ว ปฏิบัติงานอื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

5. ฝ่ายวิชาการ ประสาน นิเทศ กำกับ ติดตาม การปฏิบัติงานของบุคลากรในด้านวิชาการ ดูแล กำกับ ติดตาม การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การจัดแผนการเรียน การจัดครูผู้สอน การจัด

ตารางสอน จัดหาคำรา/สื่อ/นวัตกรรม หนังสือประกอบการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆ ให้สอดคล้องกับหลักสูตร ประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในด้านวิชาการ ประสานบุคลากรในหมวดวิชาและครุנית เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ครูผู้สอนชาวต่างประเทศในด้านเนื้อหาและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จัดสอนซ่อมเสริมและติดตามผลการเรียนของนักเรียนให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ประสานให้ครูชาวต่างประเทศ ให้ความรู้ด้านการสอน ให้ความรู้ภาษาอังกฤษ แก่ ครู อาจารย์ และบุคลากรอื่นตามสมควร เป็นที่ปรึกษาด้านวิชาการแก่ครูผู้สอนชาวต่างชาติ

6. ฝ่ายกิจกรรมนักเรียน ส่งเสริมการให้ความรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่ดีงาม จัดนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมเหมือนนักเรียนปกติ จัดกิจกรรมส่งเสริมพฤติกรรม เพื่อให้นักเรียนตระหนักในความเป็นไทย ติดตามประสานงานกับฝ่ายต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ในการควบคุม ดูแล ป้องกัน แก้ไขพฤติกรรมของนักเรียน ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโรงเรียน ปฏิบัติงานอื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

7. ฝ่ายแผนงาน/ประสานงาน ประสานงาน การจัดทำแผนงาน โครงการ ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของโครงการโรงเรียนสองภาษา ดูแล ติดตาม การดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนงาน โครงการ การจัดทำเครื่องมือประเมินผลโครงการ และดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานโครงการ วิเคราะห์ สรุปผล และจัดทำสารสนเทศเผยแพร่แก่ผู้เกี่ยวข้อง จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรและดำเนินการตามแผน ปฏิบัติงานอื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

8. ฝ่ายประสานงานชุมชน ประชาสัมพันธ์ข่าวสาร ผลงาน กิจกรรมของโครงการสู่ชุมชนในทุกรูปแบบ ประสานงานกับหน่วยงานภายนอก เพื่อดำเนินกิจกรรมของโครงการปฏิบัติงานอื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

9. ฝ่ายอาคารสถานที่ ประสานงานกับฝ่ายบริหารโรงเรียน ในการจัดเตรียมอาคารสถานที่ พร้อมดูแลรักษาให้อยู่ในสภาพดี จัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์เพื่อจัดกิจกรรมต่างๆ ดูแล ติดตาม การปฏิบัติงานของนักการภารโรง/ลูกจ้าง ให้ปฏิบัติตามที่ได้รับมอบหมาย ปฏิบัติงานอื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

10. ฝ่ายเลขานุการ รับเอกสาร หลักฐาน และลงทะเบียนนักเรียนเข้าใหม่ ดูแล กำกับติดตาม การจัดการเสริมหลักสูตร ประสานงานและอำนวยความสะดวกแก่บุคลากรทุกฝ่ายเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมต่างๆ ภายในโรงเรียน ให้การต้อนรับและให้บริการแก่ผู้เข้าประชุม และศึกษาดูงาน ประสานงานในการจัดหา/จัดจ้าง ครูผู้สอนชาวต่างประเทศ และบุคลากรอื่นตามความเหมาะสม นำเสนอข้อมูลให้ฝ่ายบริหารพิจารณาการจัดจ้างครูชาวต่างประเทศ พร้อมทั้งทำสัญญาจ้างและต่อสัญญาจ้าง จัดกิจกรรมเสริมทักษะทางวิชาการ เช่น การจัดค่าย การจัดทัศนศึกษา การประกวด การแข่งขัน ฯลฯ ปฏิบัติงานอื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

การบริหารงานเพื่อสนับสนุนโครงการ

ในการบริหารงานเพื่อสนับสนุนโครงการโรงเรียนสองภาษา มีครูและบุคลากรทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศ ทำหน้าที่สอนและสนับสนุนการสอน ดังนี้

1. ครูที่เป็นชาวไทย ได้แก่ ครูประจำการของโรงเรียน ซึ่งมาช่วยปฏิบัติงานในโครงการโดยไม่มีค่าตอบแทนหรือครูที่เป็นลูกจ้างรับเงินเดือนหรือค่าตอบแทน ครูที่เป็นลูกจ้างรับเงินเดือนหรือค่าตอบแทนจากโครงการกรณีที่เป็นครูผู้สอนต้องมีคุณสมบัติ มีความรู้ไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีในวิชาที่สอนมีความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเป็นอย่างดี โดยผ่านการทดสอบ TOEFL หรือ TOEIC หรือ IELTS

2. ครูที่เป็นชาวต่างชาติต้องเป็นผู้ใช้ภาษาแม่ (Native Speakers) ซึ่งประกอบด้วยอังกฤษ อเมริกา แคนาดา ออสเตรเลีย และนิวซีแลนด์ กรณีที่ไม่ได้ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาแม่ต้องเป็นผู้มีความรู้ทางภาษาอังกฤษเป็นอย่างดี โดยผ่านการทดสอบ TOEFL หรือ TOEIC หรือ IELTS

การสรรหาครูชาวต่างชาติที่มีความสามารถทำการสอนในโรงเรียนสองภาษาเป็นเรื่องที่เป็นปัญหาสำหรับหลายโรงเรียน โดยเฉพาะโรงเรียนในต่างจังหวัด และครูชาวต่างชาติที่มีความสามารถจะทำให้ผู้ปกครองมีความมั่นใจ ดังนั้น การสรรหา การจัดสวัสดิการสำหรับครูชาวต่างชาติจึงเป็นเรื่องสำคัญอย่างยิ่ง และมีหลักเกณฑ์วิธีการ ดังนี้

1. ดำเนินการประกาศรับสมัครผ่านสื่อต่างๆและทาง Website
2. คัดเลือกครูโดยพิจารณาจากใบสมัคร คุณสมบัติ ประสบการณ์ การสัมภาษณ์และทดลองสอน โดยมีครูและนักเรียนร่วมพิจารณาด้วย
3. การทำสัญญา ต้องทำสัญญาจ้างตามแบบที่ทางการกำหนด ซึ่งในขั้นตอนนี้มีความสำคัญต้องดำเนินการโดยรอบคอบ และควรกำหนดระยะทดลองงานไว้ในสัญญาด้วย
4. การขอใบอนุญาตทำงาน โรงเรียนดำเนินการสอนเรื่องขอใบอนุญาตทำงานพร้อมเอกสารประกอบ ได้แก่ โครงการโรงเรียนสองภาษาของโรงเรียน สัญญาจ้าง ตารางสอน สำเนาหนังสือเดินทางของครูต่างชาติ และหนังสือรับรองความประพฤติของโรงเรียนให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (สพท.) เพื่อขอและขอความอนุเคราะห์ดำเนินการต่อเนื่องถึงสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ให้ประสานขออำนวยความสะดวกถึงกรมการจัดหางาน/จัดหางานจังหวัด โรงเรียน/ครู รับหนังสือนำไปกรมจัดหางาน/จัดหางานจังหวัดเพื่อขออนุญาตรับไปทำงาน กรณีการขอต่ออายุการตรวจลงตราหนังสือเดินทาง (วีซ่า) โรงเรียนรวบรวมเอกสารดังกล่าวข้างต้นและแนบใบอนุญาตทำงานของครูชาวต่างชาติ พร้อมกับโรงเรียนมีหนังสือแจ้ง สพท. สพท. มีหนังสือ สพฐ. แล้วจึงนำไปสำนักงานตรวจคนเมือง ด้านตรวจคนเข้าเมืองเพื่อขอต่ออายุหนังสือเดินทางต่อไป

5. อัตราค่าจ้างและค่าตอบแทนครูชาวต่างชาติ กรมบัญชีกลางอนุมัติให้เบิกจ่ายเงินนอกงบประมาณ (เงินบำรุงการศึกษา) เป็นค่าใช้จ่ายสำหรับครูชาวต่างชาติ ดังนี้

5.1 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น อัตราค่าจ้างไม่เกินเดือนละ 30,000 บาท และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ไม่เกินเดือนละ 40,000 บาท

5.2 กรณีจ้างเป็นรายคาบ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น อัตราค่าจ้างไม่เกินคาบละ 600 บาท/คน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ไม่เกินคาบละ 800 บาท

6. การพัฒนาบุคลากร โรงเรียนต้องมีการให้คำปรึกษาแนะนำแก่ครูชาวต่างชาติและมีการจัดให้ได้ศึกษาหาความรู้วิธีการสอนใหม่ๆ ทั้งจาก Internet หรือโดยการอบรมวิธีการสอนภาษาอังกฤษ (TEFL หรือ TESL)

การเงินและแผนการเงิน

เงินรายได้ของโครงการโรงเรียนสองภาษามาจากต่อไปนี้

1. เงินสนับสนุนค่าใช้จ่ายหัวที่ทางราชการจัดให้
2. เงินสนับสนุนที่จัดเก็บเพิ่มขึ้นจากเงินอุดหนุนการศึกษาที่รัฐจัดให้ โดยอาจมีการจัดเก็บค่าธรรมเนียมการเรียนตามแนวทางที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด
3. เงินบริจาคหรือเงินอื่นๆ ที่ได้รับการสนับสนุนในโครงการ ตามวัตถุประสงค์ของผู้ให้การสนับสนุน ทั้งนี้ โรงเรียนต้องจัดสรรโควตาสำหรับเด็กด้อยโอกาสตามคำสั่งกระทรวงศึกษาธิการที่ วก. 1065/2544 ให้เข้าเรียนโดยไม่เก็บค่าใช้จ่ายเพิ่ม อย่างน้อยร้อยละ 3 ของจำนวนนักเรียนในโครงการ ให้โรงเรียนจัดทำแผนการใช้จ่ายเงินและจัดทำแผนการใช้จ่ายเงินและจัดทำสรุปรายงานประจำปีของโครงการ

การจัดการเรียนการสอน

1. ด้านหลักสูตร โรงเรียนจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544 ให้สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 โดยคำนึงถึงบริบทของความเป็นไทยผสมผสานความเป็นสากลโดยมุ่งเน้นความรักท้องถิ่น ประเทศชาติ และความเป็นไทย สอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงาม สร้างความมั่นใจ และส่งเสริมให้ผู้เรียนกล้าใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร
2. การจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้วยเทคนิควิธีการที่หลากหลาย เช่น การสอนแบบโครงการ การสอนแบบบูรณาการ การสอนที่มุ่งเน้นให้นักเรียนได้ปฏิบัติจริง ศึกษา

หาความรู้ด้วยตนเอง และสรุปเป็นองค์รวมความรู้ ได้ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมนักเรียนทั้งสองกลุ่มให้ เป็นที่ยอมรับโดยปกติทั่วไป ทั้งนี้ การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนก็จัดกิจกรรมไปตามข้อกำหนดของ หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544

หลักเกณฑ์การจัดโครงการโรงเรียนสองภาษาฉบับย่อ (Mini English Program) ของโรงเรียนใน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

การเสนอโครงการ

โรงเรียนใดจะจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ให้ เสนอโครงการซึ่งมีรายละเอียดตามหัวข้อเรื่องที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด โดย โรงเรียนเสนอโครงการผ่านสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐานจะดำเนินการพิจารณาโครงการตามแผนภูมิการทำงาน (Flow chart) ตามท้ายหลักเกณฑ์ นี้ และจะแจ้งผลการพิจารณาให้ทราบเป็นลายลักษณ์อักษร

ระยะเวลาเสนอโครงการ

ให้โรงเรียนเสนอโครงการผ่านตามลำดับถึงสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ภายในวันที่ 1 ตุลาคม ก่อนปีการศึกษาที่จะเริ่มดำเนินการจัดการเรียนการสอน

เงื่อนไขการดำเนินโครงการ

โรงเรียนจะต้องได้รับอนุมัติโครงการก่อน จึงจะจัดการเรียนการสอนตามโครงการได้ ถ้าเสนอ โครงการให้พิจารณาหลังจากระยะเวลาที่กำหนดในข้อ 2 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐานจะพิจารณาให้ดำเนินการในปีการศึกษาถัดไป โรงเรียนที่ได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการแล้ว ภายใน 2 ปี ถ้าไม่ดำเนินการให้ถือว่าโครงการนั้นสิ้นสุด หากประสงค์จะดำเนินโครงการอีกให้เสนอ โครงการเพื่อพิจารณาอนุมัติใหม่อีกครั้ง

การรับนักเรียน

รับทั้งนักเรียนไทยและนักเรียนต่างชาติ จำนวนนักเรียนในห้องเรียน กำหนดห้องละไม่เกิน 30 คน และมีครูประจำชั้น 1 คน ครูผู้สอนที่เป็นชาวต่างชาติประจำวิชาต่างๆในสัดส่วนที่เหมาะสม

ครูผู้สอนวิชาที่ใช้ภาษาอังกฤษ

คุณวุฒิและประสบการณ์ ครูผู้สอนต้องมีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่าในสาขาวิชาที่สอน หรือมีประกาศนียบัตรการสอน หรือประกาศนียบัตรครู หรือต้องได้รับการอบรมในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนไม่น้อยกว่า 1 ปี และมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษได้อย่างคล่องแคล่วทุกทักษะ ทั้งด้านการฟัง พูด อ่าน และ เขียน

ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ ครูชาวต่างชาติต้องเป็นผู้ที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาแม่ (Native Speaker) และมีวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และมีความรู้ด้าน ELT ครูที่ไม่ได้ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาแต่ต้องมีความรู้ทางภาษาอังกฤษเป็นอย่างดี โดยผ่านการทดสอบ TOEFL หรือ TOEIC หรือ IELTS หรือสถาบันอื่นที่ได้รับรองมาตรฐานและมีวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า

หนังสือเรียน

ให้โรงเรียนจัดหาหนังสือที่เป็นภาษาไทยครบถ้วน ตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด หากโรงเรียนจัดทำหนังสือแบบเรียนที่บุคลากรของโรงเรียนเรียบเรียงขึ้นเองต้องได้รับอนุญาตจากกระทรวงศึกษาธิการก่อนนำไปใช้ ให้โรงเรียนจัดหาเอกสารประกอบการเรียนการสอนหนังสือแบบฝึกหัด หรือหนังสืออ่านเพิ่มเติมที่เป็นภาษาอังกฤษ สำหรับใช้ประกอบการเรียนการสอน ให้โรงเรียนระบุนายการจำนวนหนังสือภาษาไทย ภาษาต่างประเทศที่จัดไว้ในห้องสมุดและที่จะใช้ในการเรียนการสอนไว้ในโครงการ

วัสดุอุปกรณ์และสื่อการสอน

โรงเรียนต้องจัดให้มีวัสดุอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอนให้เหมาะสมครบถ้วนให้เพียงพอต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตร

อาคารสถานที่

โรงเรียนต้องจัดให้มีห้องเรียน ห้องประกอบ ห้องปฏิบัติการ และโรงฝึกงานสำหรับนักเรียน ตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นอย่างน้อย

ระดับชั้นที่เปิดสอน

ให้เปิดการจัดการเรียนการสอนตั้งแต่ชั้นประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น ถึงมัธยมศึกษาตอนปลายสายสามัญ ในปีการศึกษาแรกที่จะเริ่มดำเนินการ ให้เปิดสอนชั้นต้นของแต่ละระดับ (ป.1/ม.1 และ/หรือ ม.4) และเปิดสอนเพิ่มปีละชั้นตามลำดับ

วิชาที่เปิดสอน

โรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษต้องจัดการเรียนการสอนได้ทุกวิชาเป็นภาษาอังกฤษ ยกเว้นวิชาภาษาไทย วิชาในหมวดสังคมศึกษาที่ว่าด้วยเรื่องของประเทศไทย วัฒนธรรมไทย และกฎหมายไทย ให้สอนเป็นภาษาไทย ส่วนกิจกรรม เช่น ลูกเสือ/เนตรนารี/ยุวกาชาด/กิจกรรมอิสระและวิชาพุทธศาสนา อาจสอนเป็นภาษาอังกฤษหรือภาษาไทยก็ได้

เงินบำรุงรักษาการศึกษาและเงินสนับสนุนการศึกษา

การเรียกเก็บเงินบำรุงการศึกษาตามโครงการนี้ จะต้องเป็นไปตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการเก็บเงินบำรุงรักษาในสถานศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2520 และตามที่กำหนดไว้ในโครงการนี้ หากจะเรียกเก็บเงินเกินกว่าที่กำหนดก็ให้เสนอเหตุผลความจำเป็นต่อสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พิจารณาเสนอขอความเห็นชอบจากกระทรวงศึกษาธิการต่อไป

กำหนดการเปิด - ปิดภาคเรียน

ให้โรงเรียนจัดการเรียนการสอนเป็น 2 ภาคเรียน ตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด ถ้าจะเปิด - ปิดภาคเรียน นอกเหนือจากนี้ให้ขออนุญาตเป็นราย ๆ ไป

การวัดและประเมินผล

ให้โรงเรียนดำเนินการวัดผลและประเมินผลตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการวัดผลและประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2544 มัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2544 และระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการประเมินผลตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2544 แล้วจัดทำหลักฐานแสดงผลการเรียนของนักเรียน ตามแบบที่กรมวิชาการกำหนดเป็นภาษาอังกฤษ

การรับรองคุณภาพการศึกษา

โรงเรียนต้องจัดทำประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนที่สามารถตรวจสอบและประเมินได้

การวัดผลสัมฤทธิ์การใช้ภาษาอังกฤษ

โรงเรียนควรทำการวิจัย ศึกษา เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในทุก ระดับชั้นปี และควรที่จะได้รับการประเมินความสามารถด้านภาษาอังกฤษโดยการสอบ TOEFL หรือ IELTS จากสถาบันอื่นที่ได้รับรองมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะ

โรงเรียนควรมีฝ่ายประสานงานให้ครูชาวต่างชาติในด้านต่างๆเช่น การทำสัญญาว่าจ้าง การขอใบอนุญาตทำงาน การติดต่อกรมแรงงาน และกระทรวงต่างประเทศ เป็นต้น

แนวคิดการบริหารโรงเรียนสองภาษาต่างประเทศ

ข้อมูลจากหนังสือ Bilingual Education: Compensatory to Quality Schooling นักเรียนต่างชาติที่อพยพมาอยู่ในสหรัฐอเมริกา ที่เข้าเรียนในโรงเรียนที่มีการจัดการศึกษาในระบบสองภาษา ไม่สามารถใช้ภาษาอังกฤษได้ดีเท่ากับนักเรียนอเมริกัน โดยให้ความเห็นว่านักเรียนศึกษาครูผู้สอน ผู้บริหาร ควรต้องปลดตัวเองออกจากพันธนาการทางความคิดในด้านปัจจัยต่างๆ รอบตัวนักเรียน เช่น ด้านครอบครัวที่มีผลต่อการพัฒนาภาษาอังกฤษเนื่องจากนักเรียนยังคงใช้ภาษาดั้งเดิม

ในการสนทนาระหว่างสมาชิกในครอบครัวปัจจัยในด้านของสภาพทางสังคมและทางเศรษฐกิจของนักเรียน (Brisk, Maria Estlea, 1998)

โรงเรียนสองภาษาในประเทศสหรัฐอเมริกา

ในอดีต ครอบครัวที่มีฐานะในลาตินอเมริกามักส่งบุตรหลานเข้าเรียนในระบบสองภาษาด้วยเหตุผลที่เชื่อว่าการศึกษาในระบบสองภาษาจะสามารถทำให้บุตรหลานของตนเองมีความรู้ความสามารถด้านภาษามากกว่าหนึ่งภาษา และสามารถที่จะประสบความสำเร็จได้ทั้งด้านการงานอาชีพและในด้านของสังคม แต่ทว่าในสหรัฐอเมริกา การเรียนในระบบสองภาษานั้นมุ่งเน้นไปที่เด็กที่มาจากครอบครัวที่ไม่ได้ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาหลัก ตัวอย่างเช่น ครอบครัวที่อพยพมาจากประเทศอื่น แล้วมาอาศัยอยู่ในสหรัฐอเมริกาจนได้รับสิทธิของการเป็นพลเมืองเด็กเหล่านี้มักจะเป็นเด็กที่มีความด้อยในสังคมเนื่องจากไม่สามารถใช้ภาษาอังกฤษได้เหมือนนักเรียนส่วนใหญ่ การศึกษาในระบบสองภาษาในสหรัฐอเมริกาก็มุ่งเน้นไปเพื่อจัดการศึกษาให้กับเด็กกลุ่มนี้ที่มีความจำเป็นต้องเรียนร่วมกับนักเรียนพูดภาษาอังกฤษ โดยพยายามทำให้นักเรียนเหล่านี้ได้รับความรู้เช่นเดียวกับเพื่อนร่วมชั้นเรียนที่สามารถเขียน อ่าน ฟัง เข้าใจในภาษาอังกฤษ อย่างไรก็ตาม ผู้คนมักมีความเข้าใจความคลาดเคลื่อนในหลักของการจัดการศึกษาอย่างแท้จริงที่มุ่งเน้นพัฒนาและเพิ่มพูนความรู้ให้แก่ นักเรียนเป็นหลัก แต่การจัดการศึกษาในระบบสองภาษานั้นมุ่งไปที่การทำให้เด็กมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษให้ได้โดยเร็วเท่าที่จะทำได้ เพราะการรู้ภาษาอังกฤษอย่างแตกฉานนั้นจะทำให้ นักเรียนได้มาซึ่งความรู้จากการเรียนการสอนได้นั้นเองดังนั้น การเรียนการสอนโดยยึดแนวความคิดดังกล่าวจะทำให้ทั้งครู การออกแบบหลักสูตรการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจะมุ่งเน้นไปที่ประสิทธิภาพของการใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียนในระบบเป็นหลักสำคัญ ซึ่งแท้จริงแล้ว เป้าหมายของการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพนั้นมุ่งเน้นการให้ความรู้และพัฒนาศักยภาพในตัวตนของนักเรียนให้ได้สูงสุด โดยการพัฒนาภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนที่มีปัญหาเป็นเพียงส่วนหนึ่งของเป้าหมายในการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนในระบบสองภาษาในบริบทของสหรัฐอเมริกาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีคุณภาพได้นั้น ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต้องทำความเข้าใจถึงเป้าหมายที่แท้จริงของการจัดการศึกษาที่คำนึงถึงการพัฒนาความรู้ทุกด้านให้แก่ผู้เรียน มิใช่เพียงแต่ต้องการพัฒนาเฉพาะด้านภาษาอังกฤษ โดย Brisk ได้เขียนไว้ในหนังสือว่า การจัดการเรียนการสอนในระบบสองภาษาอย่างมีคุณภาพนั้น ต้องมีการกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาด้านวิชาการทุกด้าน มีการกำหนดวิธีการในการสอนที่ทำให้ได้มาซึ่งความรู้ทุกด้านมิใช่เพียงแต่ความสามารถ ในหลาย ๆ ประเทศที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาราชการ ทั้งที่ประเทศเหล่านั้นมีภาษาพื้นเมืองของตนอยู่แล้ว เช่น ประเทศอินเดีย ประเทศฟิลิปปินส์ เป็นต้น ประชาชนสามารถติดต่อกันโดยใช้

ภาษาอังกฤษได้อย่างคล่องแคล่ว เนื่องจากการเรียนการสอนไม่ได้เกิดแต่เฉพาะในห้องเรียนเท่านั้น ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาในสภาพการณ์จริงนอกห้องเรียนได้เกือบทุกโอกาส การเรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง จึงนับว่าบรรลุวัตถุประสงค์ (พุทธรักษ์ จินดาโรจน, 2546, หน้า 15)

โรงเรียนสองภาษาในต่างประเทศกับโรงเรียนสองภาษาในประเทศไทย เห็นได้ວ່ามีความแตกต่างกันในด้านจุดมุ่งหมาย คือ โรงเรียนสองภาษาในต่างประเทศ จะใช้ภาษาที่สอง คือภาษาพื้นเมืองควบคู่กับภาษาหลักซึ่งเป็นภาษาสากล เพื่อช่วยให้ผู้เรียนที่เป็นชนเผ่ากลุ่มน้อยได้เรียนรู้เนื้อหาได้เข้าใจยิ่งขึ้น ส่วนโรงเรียนสองภาษาในประเทศไทย ใช้ภาษาอังกฤษซึ่งเป็นภาษาสากลเป็นภาษาที่สองควบคู่กับภาษาไทยที่เป็นภาษาหลักของประเทศ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถในการใช้ภาษาสากลให้ดีพอกันกับภาษาหลักของประเทศ พร้อมกับการเรียนวิชาความรู้ด้านต่างๆ ซึ่งอาจทำให้ผู้เรียนต้องใช้ความพยายามในการทำมาเข้าใจเนื้อหาวิชาเพิ่มขึ้น

โรงเรียนสองภาษาในประเทศจีน

สาเหตุที่ทำให้ประเทศจีนหันมาให้ความสนใจในเรื่องการเรียนแบบสองภาษา เนื่องจากการที่จีนได้เข้าเป็นประเทศสมาชิกในองค์การการค้าโลก (WTO: The World Trade Organization) และการที่ปักกิ่งจะได้เป็นเจ้าภาพในการจัดกีฬาโอลิมปิกเกมส์ในปี 2008 ได้กระตุ้นให้คนจีนสนใจภาษาอังกฤษมากขึ้น (Beijing Revive, n.d.) โดยมีหลักเกณฑ์ ดังนี้

1. ด้านหลักสูตร

หลักสูตรที่ใช้ในโรงเรียนสองภาษาที่จัดการเรียนการสอนโดยเอกชน โดยทั่วไปใช้หลักสูตรของประเทศอังกฤษหรือสหรัฐอเมริกา (SETLER International, 2003)

2. เกณฑ์การคัดเลือกครู

ครูต่างชาติที่จะทำการสอนได้ต้องได้รับประกาศนียบัตรรับรองจากกระทรวงศึกษาธิการของจีน โดยครูจะต้องจบการศึกษาระดับปริญญาตรีเป็นอย่างน้อย มีประสบการณ์ในการสอน พร้อมจดหมายรับรอง และต้องไม่ได้ถือวีซ่าประเภทท่องเที่ยวหรือนักเรียน

โรงเรียนสองภาษาในประเทศคูเวต

โรงเรียนสองภาษาในประเทศคูเวตซึ่งมีเพียงแห่งเดียวเท่านั้น นั่นคือ Al - Bayan Bilingual School โดยโรงเรียนได้ทำการจัดการเรียนการสอนตั้งแต่ระดับอนุบาลจนถึงระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีรายละเอียด ดังนี้ (Al - Bayan School, n.d.)

1. เป้าหมายของโรงเรียน

1.1 ใช้เนื้อหาในหลักสูตรเพื่อเตรียมนักเรียนเข้าสู่มหาวิทยาลัย และใช้วิธีการเรียนการสอนเพื่อเตรียมนักเรียนให้พร้อมกับการดำเนินชีวิต โดยใช้หลักสูตรที่มีมาตรฐานสูงและตอบสนองต่อความแตกต่างระหว่างผู้เรียน

1.2 ใช้กระบวนการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้นักเรียนมีความรู้สึกรับผิดชอบต่อสังคมของตนในขณะที่ให้ความสำคัญกับสังคมอื่นด้วย

1.3 โปรแกรมการศึกษาจะช่วยพัฒนายุทธวิธีที่นักเรียนสามารถนำมาใช้การปรับตัว

2. หลักสูตร

โรงเรียนได้พัฒนาหลักสูตรกลางขึ้นโดยแบ่งเป็น 4 ช่วงชั้น คือ ระดับก่อนประถมศึกษา (Preschool: Nursery & Kindergarten) ระดับประถมศึกษา (Elementary School: Grades 1 - 4) ระดับประถมศึกษาตอนปลายและมัธยมศึกษาตอนต้น (Middle School: Grades 5 - 8) ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (High School: Grades 9 - 12)

3. ค่าบำรุงการศึกษา

ค่าบำรุงการศึกษาในโครงการโรงเรียนสองภาษามีค่าใช้จ่ายที่สูงมาก โดยมีค่าใช้จ่ายอยู่ระหว่าง 4,000 - 8,000 เหรียญสหรัฐ

4. การรับนักเรียน

ทางโรงเรียนจะพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยเพื่อดูความก้าวหน้าและทักษะพื้นฐานที่จำเป็นในการเรียนและจากการสัมภาษณ์ผู้ปกครอง

โรงเรียนสองภาษาในประเทศสเปน

โรงเรียนสองภาษาในประเทศสเปน รายละเอียดมีดังนี้ (Isable Herranz de la Morena and Luisa Sopea Quesada, n.d.)

1. เป้าหมาย

นักเรียนสามารถแสดงออกโดยใช้ภาษาอังกฤษ และภาษาสเปนได้อย่างถูกต้อง และตระหนักถึงวัฒนธรรมของทั้งสองชาติ

2. เกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกโรงเรียน

2.1 เป็นโรงเรียนที่จัดการศึกษาภายใต้การบริหารงานของกระทรวงศึกษาธิการ

2.2 เป็นโรงเรียนที่อยู่ในเขตที่มีรายได้ต่ำ

2.3 เป็นโรงเรียนที่ครูและผู้ปกครองตกลงที่จะให้ความร่วมมือกับโปรแกรมนี้

3. เกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกนักเรียน

- 3.1 รายได้ของครอบครัวนักเรียน
- 3.2 บ้านของนักเรียนอยู่ใกล้โรงเรียน
- 3.3 การมีญาติพี่น้องศึกษาอยู่ในโรงเรียนนั้นๆ

4. เกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกครู

- 4.1 การสัมภาษณ์จากกระทรวงศึกษาธิการ และบริติช เคานซิล ในประเทศอังกฤษและประเทศสเปน
- 4.2 เป็นครูที่มีคุณสมบัติครบตามระบบการศึกษาของอังกฤษ
- 4.3 จบการศึกษาระดับปริญญาโทในสาขาการศึกษา (ระดับประถมศึกษาและปฐมวัย)
- 4.4 ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาแม่
- 4.5 มีประสบการณ์ในการสอนเด็กระดับประถมศึกษาและปฐมวัย
- 4.6 มีความรู้ด้านภาษาและวัฒนธรรมสเปน

5. หลักสูตร

หลักสูตรที่ใช้ในการเรียนการสอนเป็นการบูรณาการระหว่างหลักสูตรระดับประถมศึกษา และระดับปฐมวัยของประเทศอังกฤษ และสเปน โดยการทำการสอนเป็นภาษาอังกฤษประมาณ 35 เปอร์เซ็นต์ ในวิชาดนตรี ศิลปศึกษา พลศึกษา วิทยาศาสตร์ ภูมิศาสตร์ และประวัติศาสตร์ โดยอีก 65 เปอร์เซ็นต์ ทำการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาสเปน

จากรายละเอียดของโรงเรียนสองภาษาในต่างประเทศดังกล่าวมาแล้ว ทำให้ทราบว่าโรงเรียนสองภาษาในแต่ละประเทศมีรายละเอียดของโรงเรียนที่ต่างกัน ทั้งในด้านหลักสูตร เกณฑ์ในการคัดเลือกเด็ก แต่อย่างไรก็ตามทุกโรงเรียนก็มีวัตถุประสงค์เดียวกันคือต้องการพัฒนานักเรียน โดยเน้นในด้านการใช้ภาษาอังกฤษ และทุกโรงเรียนสองภาษาในโลกต่างก็ประสบปัญหาและอุปสรรคที่ใกล้เคียงกัน

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

วิไลลักษณ์ เตชะ (2549) ได้ทำการศึกษาวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมของโรงเรียนสองภาษา และโรงเรียนทั่วไป พบว่า รูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของโรงเรียนสองภาษาที่มีการปฏิบัติที่ดีเลิศ มีความเชื่อมั่น การจัดการเรียนการสอนเป็นสิ่งสำคัญ และจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ ซึ่งพบว่านักเรียนมีผลการเรียนภาษาอังกฤษดี มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษอย่างโดดเด่น ปัญหาที่คือนักเรียนบางส่วนยังขาดความรับผิดชอบ และครูส่วนใหญ่เป็นครูจ้างสอนบางเวลา จากการสำรวจพบว่า

โรงเรียนสองภาษากำหนดให้มีรายวิชาภาษาอังกฤษมากกว่าโรงเรียนทั่วไป และมีครูเจ้าของภาษาเป็นผู้สอนผลสำเร็จคือนักเรียนในโรงเรียนสองภาษามีทักษะภาษาอังกฤษดีและกล้าแสดงออกกว่าโรงเรียนทั่วไป

ละเอียต กลิ่นลำดวน (2550) ได้ทำการศึกษาระดับปัญหา และเพื่อกำหนดแนวทางและความเป็นไปได้ของแนวทางเพื่อพัฒนาการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานภาครัฐช่วงชั้นที่ 3 - 4 ที่ดำเนินการสอนตามโครงการโรงเรียนสองภาษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 โดยใช้แบบสอบถามสำรวจระดับปัญหาในการบริหารงานวิชาการ จำนวนทั้งหมด 15 โรงเรียน จำนวน 150 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามที่สมบูรณ์คืนทั้งสิ้น จำนวน 140 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 93.33 แล้ววิเคราะห์ระดับปัญหาเพื่อกำหนดเป็นประเด็นในการหาแนวทางและความเป็นไปได้ของแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโดยใช้แบบสัมภาษณ์ นำการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศน์และผู้เชี่ยวชาญด้านบริหารโครงการโรงเรียนสองภาษาจำนวน 10 คน เพื่อให้ได้แนวทางที่มีความเป็นไปได้ในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ สถิติที่ใช้ประกอบด้วย ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า

1. ระดับปัญหาในการบริหารงานวิชาการ โดยภาพรวมในด้านการจัดการหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนด้านการนิเทศการสอน ด้านการวางแผนงานวิชาการ และด้านการวัดผลและประเมินผลอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการวางแผนงานวิชาการ ระดับปัญหาอยู่ในระดับน้อยเป็นส่วนใหญ่ ด้านการจัดการหลักสูตร ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลางเป็นส่วนใหญ่ ด้านการจัดการเรียนการสอน ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลางเป็นส่วนใหญ่ ด้านการนิเทศการสอน ระดับปัญหาอยู่ในระดับน้อยเป็นส่วนใหญ่ ด้านการวัดผลและการประเมินผลการเรียน ระดับปัญหาอยู่ในระดับน้อยเป็นส่วนใหญ่

2. การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาครัฐ ช่วงชั้นที่ 3 - 4 ที่ดำเนินการสอนตามโครงการโรงเรียนสองภาษามีปัญหาในระดับปานกลางและน้อยจึงไม่จำเป็นต้องกำหนดแนวทางและศึกษาความเป็นไปได้ของแนวทางเพื่อพัฒนาการบริหารงานวิชาการ

สิริรัตน์ ครุวรรณ (2550) ได้ทำการศึกษาวิเคราะห์ปัญหาและแก้ไข้ปัญหาของโรงเรียนสองภาษาในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า

1. ที่ปัญหาของโรงเรียนสองภาษาด้านนักเรียนที่ควรได้รับการแก้ไข้มากที่สุด คือปัญหานักเรียนขาดทักษะในการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม เพื่อนำไปศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ส่วนปัญหาที่ควรได้รับการแก้ไข้มากที่สุด คือปัญหาคุณภาพของครูต่างชาติไม่เหมาะสม และปัญหาด้านผู้ปกครองที่ควรได้รับการแก้ไข้มากที่สุด คือปัญหาผู้ปกครองมีความคาดหวังสูงต่อโครงการโรงเรียนสองภาษา จนมีผลกระทบต่อการบริหารงานของโรงเรียนสองภาษา

2. ปัญหาด้านนักเรียนมีสาเหตุหลักมาจาก 1) ครูขาดประสิทธิภาพในการถ่ายทอดความรู้เพื่อใช้ในการหาความรู้เพิ่มเติมของนักเรียน 2) การชี้แนะของผู้ปกครองที่ไม่เหมาะสม 3) นักเรียนไม่ตระหนักในสำคัญของการหาความรู้ด้วยตนเอง สำหรับปัญหาด้านครูมีสาเหตุหลัก มาจากการไม่สามารถหาครูต่างชาติที่มีคุณภาพเหมาะสมได้ และมีปัญหาด้านผู้ปกครองสาเหตุหลักมาจาก 1) ผู้ปกครองมีความคาดหวังสูงจากการเสียค่าใช้จ่ายสูง และ 2) ผู้ปกครองมีความต้องการให้นักเรียนใช้ภาษาอังกฤษได้อย่างดี

3. แนวทางการแก้ไขปัญหาด้านนักเรียน คือการปรับพฤติกรรมด้านความรับผิดชอบ ส่งเสริมกิจกรรมการฝึกทักษะ ด้านครู เพิ่มการสนับสนุนจากภาครัฐ จัดกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ ครูไทยและครูต่างชาติ ด้านผู้ปกครองต้องมีการชี้แจงเพื่อสร้างความเข้าใจ ความเชื่อมั่นแก่ผู้ปกครอง และรายงานความก้าวหน้าของผู้เรียน

ณัฐฉิชา บัวดี (2550) ได้ทำการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารจัดการตามความคิดเห็นของผู้รับผิดชอบในการบริหารจัดการโครงการโรงเรียนสองภาษา การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารจัดการ ตามความคิดเห็นของผู้รับผิดชอบในการบริหารจัดการโครงการโรงเรียนสองภาษา 2) เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารจัดการของผู้รับผิดชอบในการบริหารจัดการโครงการโรงเรียนสองภาษา จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการบริหารงานโครงการโรงเรียนสองภาษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้บริหาร และครูหัวหน้าโครงการโรงเรียนสองภาษา ผลการวิจัยพบว่า

1. ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารจัดการตามความคิดเห็นของผู้รับผิดชอบในการบริหารจัดการโครงการโรงเรียนสองภาษา ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงตามลำดับรายด้าน ดังนี้ ด้านลักษณะนโยบายการบริหารและการปฏิบัติ ด้านลักษณะของสภาพแวดล้อม ด้านลักษณะของบุคลากร และด้านลักษณะขององค์การ

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารจัดการของผู้รับผิดชอบในการบริหารจัดการโครงการโรงเรียนสองภาษา จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการบริหารโครงการโรงเรียนสองภาษา สรุปได้ดังนี้

2.1 ผู้รับผิดชอบในการบริหารจัดการโครงการโรงเรียนสองภาษา ที่เป็นผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารจัดการโครงการโรงเรียนสองภาษา สูงกว่าครูหัวหน้าโครงการโรงเรียนสองภาษาทั้งในภาพรวมและรายด้าน

2.2 ผู้รับผิดชอบในการบริหารจัดการโครงการโรงเรียนสองภาษา ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารจัดการโครงการโรงเรียนสองภาษา ทั้งในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

2.3 ผู้รับผิดชอบในการบริหารจัดการโครงการโรงเรียนสองภาษา ที่มีประสบการณ์ในการบริหารโครงการโรงเรียนสองภาษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการโครงการโรงเรียนสองภาษา ทั้งในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

3. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการ ตามความคิดเห็นของผู้รับผิดชอบในการบริหารจัดการโครงการโรงเรียนสองภาษา มีดังนี้ ควรมีการคัดเลือกครูให้มีคุณภาพ มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผู้บริหารควรแบ่งฝ่ายงานและมอบหมายงานให้ชัดเจน การประชาสัมพันธ์โครงการให้ทุกฝ่ายทราบ การจัดสรรงบประมาณให้มากขึ้น มีการประเมินผลโครงการโรงเรียนสองภาษาอย่างเป็นระบบ

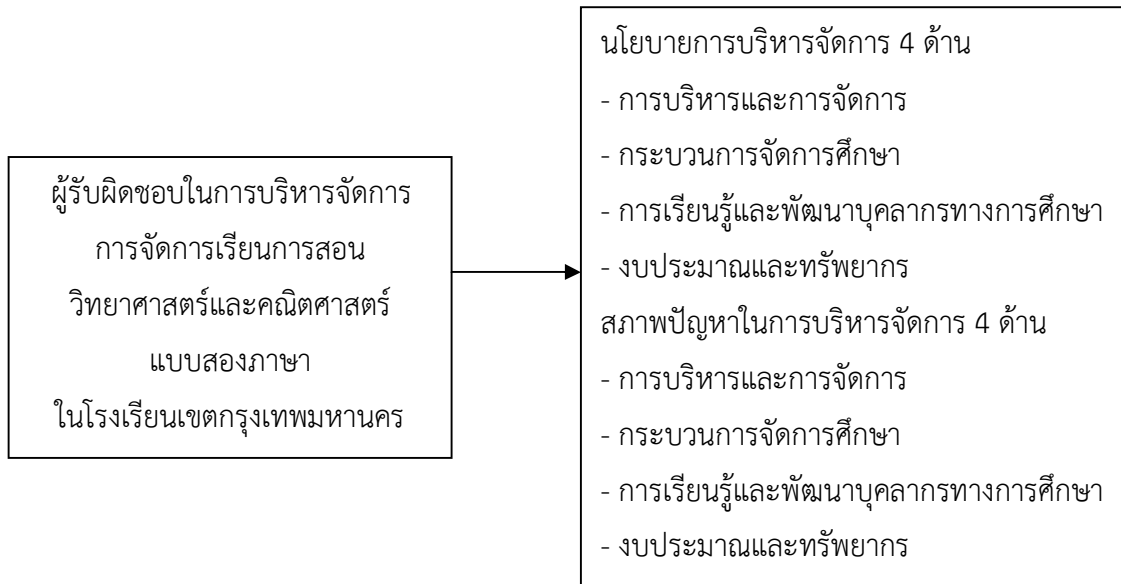
ชัยพร สกฤพนารักษ์ (2552) ได้ทำการศึกษารูปแบบการบริหารโรงเรียนสองภาษาสำหรับประเทศไทย 163 โรงเรียน กลุ่มตัวอย่าง 118 โรงเรียน ผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน ผลการวิจัยพบว่า

1. องค์ประกอบการบริหารโรงเรียนสองภาษาสำหรับประเทศไทย ประกอบด้วยองค์ประกอบ 7 องค์ประกอบ ดังนี้ การประเมินผล การบริหารกิจการนักเรียน การบริหารบุคคล การบริหารแบบมีส่วนร่วม การประกันคุณภาพการศึกษา และ การบริหารงานทั่วไป

2. รูปแบบการบริหารโรงเรียนสองภาษาสำหรับประเทศไทย ประกอบด้วยองค์ประกอบที่สำคัญ 7 องค์ประกอบ ซึ่งมีความเหมาะสมถูกต้องเป็นไปได้ และสามารถนำไปใช้ได้สอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีของการวิจัย

โดยสรุปจากแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารโรงเรียนสองภาษาสำหรับประเทศไทย กล่าวได้ว่าการบริหารโรงเรียนสองภาษามีองค์ประกอบต่างๆ เป็นตัวบ่งชี้รูปแบบในการบริหารเพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายและสถานการณ์ในปัจจุบัน ที่ให้สถานศึกษาปรับปรุงและพัฒนาตนเองให้เป็นโรงเรียนสองภาษาที่ดีมีคุณภาพ สามารถพึ่งตนเองได้ และพัฒนาชุมชนสังคมและประเทศชาติให้มีความเจริญก้าวหน้าและยั่งยืนต่อไป ซึ่งการบริหารโรงเรียนสองภาษาจะประสบผลสำเร็จได้ต้องอาศัยหลักการแนวคิดทฤษฎีเป็นกรอบในการดำเนินงาน ต้องอาศัยความมุ่งมั่นของผู้บริหารบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและคุณภาพของโรงเรียนสองภาษาต้องอาศัยทั้งวิสัยทัศน์ของการบริหารการจัดการเรียนการสอน การบริหารทั้งโรงเรียนและหลักสูตร มีบรรยากาศของความเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้เป็นแรงจูงใจของทุกฝ่ายที่จะพัฒนาคุณภาพของโรงเรียนสองภาษาตามบทบาทหน้าที่ของแต่ละฝ่ายเพื่อให้เกิดความเจริญรุ่งเรืองและมั่นคงตลอดไปในปัจจุบันและอนาคตในโลกแห่งยุคโลกาภิวัตน์

กรอบแนวคิดในการวิจัย



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey research) คณะผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนและวิธีดำเนินการวิจัยไว้ คือ

1. ประชากรและการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง
2. การเก็บรวบรวมข้อมูล
3. เครื่องมือในการวิจัยและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือ ผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ ที่อยู่ในโรงเรียนรัฐบาลระดับมัธยมศึกษาที่มีการจัดการเรียนการสอน วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แบบสองภาษา ในโรงเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 30 โรงเรียน จำนวน 120 คน

กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ ที่อยู่ในโรงเรียนรัฐบาลระดับมัธยมศึกษาที่มีการจัดการเรียนการสอน วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แบบสองภาษา ในโรงเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร โดยใช้เทคนิคการสุ่มตัวอย่างโดยไม่ใช้หลักความน่าจะเป็น (Non-probability random sampling) ตามวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบสะดวก (Convenience random sampling) จำนวน 40 คน

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจาก ตำรา เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาเป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับทำการศึกษาวิจัย

2. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจากจำนวนที่กำหนด ซึ่งการเก็บตัวอย่าง ทำโดยการแจกแบบสอบถามแก่กลุ่มประชากร ใช้เวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลตั้งแต่เดือน มิถุนายน 2555 ถึง กันยายน 2556 โดยคณะผู้วิจัยได้แจกแบบสอบถามด้วยตนเอง มีการชี้แจงข้อมูลในการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างละเอียด และขอรับแบบสอบถามคืนทันทีหลังจากผู้ตอบแบบสอบถามดำเนินการเสร็จสิ้น

3. คณะผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมแบบสอบถามที่ได้จากการตอบคำถามทั้งหมด จำนวน 40 ชุด ได้รับคืนจำนวน 40 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 เพื่อดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

เครื่องมือในการวิจัยและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

1. ขั้นตอนในการสร้างแบบสอบถาม มีดังต่อไปนี้

1.1 วิเคราะห์จุดประสงค์งานวิจัยออกเป็นประเด็นคำถาม เพื่อนำมาใช้ในการสร้างแบบสอบถาม

1.2 ศึกษาแนวคิดต่าง ๆ เกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ทั้งแบบภาษาไทย และ แบบสองภาษา จากบทความ ตำรา เอกสาร และงานวิจัย เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

1.3 ดำเนินการสร้างแบบสอบถาม

1.4 นำแบบสอบถามฉบับร่าง ให้ที่ปรึกษางานวิจัยเพื่อพิจารณาความถูกต้องและเหมาะสมในเนื้อหา รวมถึงสำนวนภาษาที่ใช้ จากนั้นทำการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของที่ปรึกษา

1.5 นำแบบสอบถามฉบับฉบับที่ผ่านการตรวจจากที่ปรึกษาไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจพิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) จากนั้นทำการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม โดยคณะผู้วิจัยสร้างขึ้นจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วยข้อคำถาม 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะคำถามเป็นแบบเลือกตอบ (Check list) มีจำนวน 6 ข้อ คือ เพศ อายุ วุฒิการศึกษา รายได้ส่วนบุคคลเฉลี่ยต่อเดือน ประสบการณ์ทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อการสอน

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อนโยบายการบริหารจัดการการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แบบสองภาษา 4 ด้าน แบบสอบถามมีลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale)

ด้านการบริหารและการจัดการ มีจำนวนคำถาม 10 ข้อ

ด้านกระบวนการจัดการศึกษา มีจำนวนคำถาม 10 ข้อ

ด้านการเรียนรู้และพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา มีจำนวนคำถาม 6 ข้อ

ด้านงบประมาณและทรัพยากร มีจำนวนคำถาม 10 ข้อ

ตอนที่ 3 สภาพปัญหาการบริหารจัดการการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แบบสองภาษา 4 ด้าน คือ ด้านการบริหารและการจัดการ ด้านกระบวนการจัดการศึกษา ด้านการเรียนรู้และพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา ด้านงบประมาณและทรัพยากร แบบสอบถามมีลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า แบบเลือกตอบรวมตัวกับคำถามแบบปลายเปิด (Open-question) จำนวน 2 ข้อ

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารจัดการการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แบบสองภาษา มีลักษณะคำถามเป็นแบบปลายเปิด จำนวน 1 ข้อ

การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวม นำมาตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์และทำการประมวลผลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ซึ่งใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลแบบคำถามปลายเปิด วิเคราะห์ประมวลผลข้อมูลด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (content synthesis) ใช้สถิติพื้นฐานทั่วไป ได้แก่ ค่าความถี่ (frequency) ค่าร้อยละ (percentage)
2. การวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นต่อบริหารจัดการและสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แบบสองภาษา ใช้สถิติ ดังนี้
 - 2.1 การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้ค่าความถี่ ค่าร้อยละ
 - 2.2 การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และแปรผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามแนวคิดเกณฑ์การให้คะแนนของลิเคอร์ท ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ค่าคะแนน 5 หมายถึง	เห็นด้วยมากที่สุดกับนโยบายหรือสภาพปัญหา ในการบริหารจัดการการจัดการเรียนการสอน วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แบบสองภาษา
ค่าคะแนน 4 หมายถึง	เห็นด้วยมากกับนโยบายหรือสภาพปัญหา ในการบริหารจัดการการจัดการเรียนการสอน วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แบบสองภาษา
ค่าคะแนน 3 หมายถึง	เห็นด้วยปานกลางกับนโยบายหรือสภาพปัญหา ในการบริหารจัดการการจัดการเรียนการสอน วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แบบสองภาษา

ค่าคะแนน 2 หมายถึง เห็นด้วยน้อยกับนโยบายหรือสภาพปัญหา
ในการบริหารจัดการการจัดการเรียนการสอน
วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แบบสองภาษา

ค่าคะแนน 1 หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุดกับนโยบายหรือสภาพปัญหา
ในการบริหารจัดการการจัดการเรียนการสอน
วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แบบสองภาษา

เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ยของคะแนน มีดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.20 – 5.00 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุดกับนโยบายหรือสภาพปัญหา
ในการบริหารจัดการการจัดการเรียนการสอน
วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แบบสองภาษา

ค่าเฉลี่ย 3.40 – 4.19 หมายถึง เห็นด้วยมากกับนโยบายหรือสภาพปัญหา
ในการบริหารจัดการการจัดการเรียนการสอน
วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แบบสองภาษา

ค่าเฉลี่ย 2.60 – 3.39 หมายถึง เห็นด้วยปานกลางกับนโยบายหรือสภาพปัญหา
ในการบริหารจัดการการจัดการเรียนการสอน
วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แบบสองภาษา

ค่าเฉลี่ย 1.80 – 2.59 หมายถึง เห็นด้วยน้อยกับนโยบายหรือสภาพปัญหา
ในการบริหารจัดการการจัดการเรียนการสอน
วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แบบสองภาษา

ค่าเฉลี่ย 0.00 – 1.79 หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุดกับนโยบายหรือสภาพปัญหา
ในการบริหารจัดการการจัดการเรียนการสอน
วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แบบสองภาษา

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นต่อนโยบายการบริหารจัดการและศึกษาสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แบบสองภาษา ในโรงเรียนรัฐบาลระดับชั้นมัธยมศึกษาที่มีการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แบบสองภาษา ในโรงเรียนเขตกรุงเทพมหานคร เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อนโยบายการบริหารจัดการการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แบบสองภาษา 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารและการจัดการ ด้านกระบวนการจัดการศึกษา ด้านการเรียนรู้และพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา ด้านงบประมาณและทรัพยากร

ตอนที่ 3 สภาพปัญหาการบริหารจัดการการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แบบสองภาษา 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารและการจัดการ ด้านกระบวนการจัดการศึกษา ด้านการเรียนรู้และพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา ด้านงบประมาณและทรัพยากร

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ ของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารจัดการการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แบบสองภาษา

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบสะดวก เป็นผู้บริหารสถานศึกษารองผู้บริหารสถานศึกษาฝ่ายวิชาการ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ ที่อยู่ในโรงเรียนรัฐบาลระดับมัธยมศึกษาที่มีการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แบบสองภาษา ในโรงเรียนเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 40 คน ผู้วิจัยได้ดำเนินการแจกแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่างและเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง การวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลใช้การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน นำเสนอผลการวิจัยตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการศึกษสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ เพื่อนำเสนอถึงคุณลักษณะของผู้ตอบแบบสอบถาม รายละเอียดแสดงในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตัวแปรที่ศึกษา

สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวนคน (n=40)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	25	62.50
หญิง	15	37.50
2. อายุ		
ต่ำกว่า 35 ปี	4	10.00
36 – 45 ปี	4	10.00
46 – 55 ปี	17	42.50
56 ปี ขึ้นไป	15	37.50
3. วุฒิการศึกษา		
ปริญญาตรี	10	25.00
ปริญญาโท	27	67.50
ปริญญาเอก	3	7.50
4. รายได้ส่วนบุคคลเฉลี่ยต่อเดือน		
ต่ำกว่า 30,000 บาท	5	12.50
30,001 – 40,000 บาท	3	7.50
40,001 – 50,000 บาท	9	22.50
มากกว่า 50,000 บาท	23	57.50
4. ประสบการณ์ทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน		
ต่ำกว่า 10 ปี	7	17.50
11 – 15 ปี	8	20.00
16 – 20 ปี	8	20.00
21 – 25 ปี	2	5.00
มากกว่า 25 ปี	15	37.50
4. ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อการสอน		
ต่ำกว่า 1 ปี	13	32.50
1 – 3 ปี	17	42.50
4 – 6 ปี	3	7.50
7 – 9 ปี	3	7.50
มากกว่า 9 ปี	4	10.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 62.50) และมีอายุ 46 – 55 ปี มากที่สุดคือ จำนวน 17 คน (ร้อยละ 42.50) ส่วนใหญ่มีวุฒิทางการศึกษาระดับระดับปริญญาโท จำนวน 27 คน (ร้อยละ 67.50) และมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนมากกว่า 50,000 บาท โดยมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 40,001 – 50,000 บาท จำนวน 23 คน (ร้อยละ 57.50) ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ทำงานในตำแหน่งปัจจุบันมากกว่า 25 ปี จำนวน 15 คน (ร้อยละ 37.50) นอกจากนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อการสอน 1 - 3 ปี มากที่สุดคือ จำนวน 17 คน (ร้อยละ 42.50)

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อนโยบายการบริหารจัดการการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แบบสองภาษา

การศึกษาความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อนโยบายการบริหารจัดการการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แบบสองภาษา โดยสำรวจในภาพรวมและในแต่ละด้าน โดยการหาค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่อนำเสนอถึงความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อการจัดการการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แบบสองภาษา 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารและการจัดการ ด้านกระบวนการจัดการศึกษา ด้านการเรียนรู้และพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา และด้านงบประมาณและทรัพยากร ได้ผลดังแสดงในตาราง ต่อไปนี้

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อนโยบายการบริหารจัดการการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แบบสองภาษา

นโยบายการบริหารจัดการการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แบบสองภาษา	\bar{X}	S.D.	ระดับความเห็นด้วย	อันดับ
1. ด้านการบริหารและการจัดการ	3.84	0.99	มาก	1
2. ด้านกระบวนการจัดการศึกษา	3.58	1.22	มาก	4
3. ด้านการเรียนรู้และพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา	3.81	1.08	มาก	3
4. ด้านงบประมาณและทรัพยากร	3.81	1.05	มาก	2
รวม	3.76	1.09	มาก	

ผลการวิจัยพบว่า (ตารางที่ 4.2) ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อนโยบายการบริหารจัดการการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แบบสองภาษา ในภาพรวมและรายด้าน เห็นด้วยอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.76 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.09) โดยด้านที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่าเป็นด้วยมากที่สุด อันดับ 1 คือ ด้านการบริหารและการจัดการ (ค่าเฉลี่ย 3.84 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.99) รองลงมา คือ ด้านงบประมาณและทรัพยากร (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.81 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.05) ด้านการเรียนรู้และพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.81 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.08) และอันดับสุดท้ายคือ ด้านกระบวนการจัดการศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.58 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.22) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม
ต่อนโยบายการบริหารจัดการการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์
แบบสองภาษา ด้านการบริหารและการจัดการ

นโยบายของการบริหารจัดการ ด้านการบริหารและการจัดการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความเห็นด้วย	อันดับ
1. ผู้บริหารควรมีภาวะผู้นำและการพัฒนาวิชาการ ด้านระบบสองภาษาของโรงเรียน	4.27	0.84	มากที่สุด	1
2. ผู้บริหารมีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญด้าน การบริหารจัดการโรงเรียนระบบสองภาษา	3.51	1.08	มาก	10
3. ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจในการจัดการศึกษา ระบบสองภาษาในประเทศไทย	3.73	1.05	มาก	7
4. วิสัยทัศน์มีความชัดเจน สามารถนำไปปฏิบัติได้ อย่างเป็นรูปธรรม	3.98	0.89	มาก	3
5. นโยบายของโรงเรียนสอดคล้องกับการจัดการศึกษา ระบบสองภาษา	3.98	0.77	มาก	2
6. การวางกลยุทธ์ระบุถึงตัวบ่งชี้ความสำเร็จของการจัด การศึกษาระบบสองภาษาอย่างถูกต้อง ชัดเจน	3.88	0.94	มาก	4
7. โครงสร้างการบริหารขององค์กรในระบบสองภาษา เป็นระบบชัดเจน	3.58	1.08	มาก	8
8. การบริหารมีความยืดหยุ่นทันต่อการเปลี่ยนแปลง ตัดสินใจบนพื้นฐานของระบบข้อมูลสารสนเทศ	3.85	0.98	มาก	5
9. อำนาจหน้าที่การบริหารเน้นการกระจายอำนาจแบบ บูรณาการ	3.90	1.17	มาก	3
10. การประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้ทราบถึง การจัดการศึกษาระบบสองภาษาของโรงเรียน	3.78	1.10	มาก	6
รวม	3.84	0.99	มาก	

ผลการวิจัยพบว่า (ตารางที่ 4.3) ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อนโยบายการบริหารจัดการการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แบบสองภาษา ด้านการบริหารและการจัดการ ในภาพรวมเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.84 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.99) โดยแยกเป็นรายข้อ อันดับแรก คือ ผู้บริหารควรมีภาวะผู้นำและการพัฒนาวิชาการด้านระบบสองภาษาของโรงเรียน เห็นด้วยในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.27 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.84) รองลงมาคือนโยบายของโรงเรียนสอดคล้องกับการจัดการศึกษาระบบสองภาษา และวิสัยทัศน์มีความชัดเจนสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม (ค่าเฉลี่ย 3.98 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.77 และ 0.89 ตามลำดับ) และ อำนาจหน้าที่การบริหารเน้นการกระจายอำนาจแบบบูรณาการ (ค่าเฉลี่ย 3.90 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.17) อันดับสุดท้ายคือ ผู้บริหารมีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญด้านการบริหารจัดการโรงเรียนระบบสองภาษา (ค่าเฉลี่ย 3.51 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.08)

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อนโยบายการบริหารจัดการการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แบบสองภาษา ด้านกระบวนการจัดการศึกษา

นโยบายของการบริหารจัดการ ด้านกระบวนการจัดการศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความเห็นด้วย	อันดับ
1. รูปแบบการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมีอัตราส่วนระหว่างภาษาไทยและภาษาอังกฤษตามบริบทของสถานศึกษา	3.79	0.95	มาก	5
2. จำนวนนักเรียนภายในห้องเรียนที่สามารถจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพในโรงเรียนระบบสองภาษา	3.75	1.33	มาก	6
3. วิธีการสอนภาษาที่สอง โรงเรียนเน้นทักษะทั้ง 4 ด้าน คือ การฟัง การพูด การอ่าน การเขียน	3.83	0.96	มาก	3
4. ในการจัดกลุ่มนักเรียนภายในชั้นเรียน จะมีการให้นักเรียนที่มีความสามารถทางวิชาการและการสื่อสารที่แตกต่างกันเรียนร่วมกัน เพื่อให้ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน	3.73	1.15	มาก	7
5. ในการจัดการเรียนการสอนระบบสองภาษา จะมีการสอนเสริมเป็นภาษาไทยให้กับผู้เรียน โดยเฉพาะวิชา กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์	3.48	1.36	มาก	13

นโยบายของการบริหารจัดการ ด้านกระบวนการจัดการศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความเห็นด้วย	อันดับ
6. แนวทางของหลักสูตรการจัดการศึกษาระบบสองภาษา ภายในโรงเรียน นำมาจาก				
1. หลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ	4.11	1.02	มาก	1
2. หลักสูตรของต่างประเทศ	3.22	1.55	ปานกลาง	15
3. ผสมผสานหลักสูตรของไทยและต่างประเทศ	3.52	1.39	มาก	12
7. แหล่งที่มาของสื่อการเรียนการสอนภายในโรงเรียน				
1. ครูทำขึ้นเอง	3.80	1.21	มาก	4
2. ซื้อภายในประเทศไทย	3.56	1.05	มาก	10
3. นำเข้ามาจากต่างประเทศ	2.90	1.50	ปานกลาง	17
8. การดำเนินการสอนภายในชั้นเรียนแต่ละชั่วโมง ใช้ภาษาใดภาษาหนึ่งเท่านั้นระหว่างทำการสอน โดยครูผู้สอนที่เป็นเจ้าของภาษาหรือเทียบเท่า	3.45	1.11	มาก	14
9. การวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน ใช้วิธีประเมินจาก				
1. การสอบข้อเขียนระหว่างภาคเรียนและ ปลายภาคเรียน	3.59	0.94	มาก	9
2. การสังเกตพัฒนาการและพฤติกรรมในชั้นเรียน	3.62	1.09	มาก	8
3. การสนทนาภาษาไทยและภาษาอังกฤษ	3.56	1.16	มาก	10
10. การสร้างเครือข่ายทางการศึกษา โดยการขอการ สนับสนุนจาก				
1. โรงเรียนระบบสองภาษาในประเทศไทย	3.53	1.50	มาก	11
2. โรงเรียนระบบสองภาษาในต่างประเทศ	3.09	1.68	ปานกลาง	16
3. กระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	3.92	1.08	มาก	2
รวม	3.58	1.22	มาก	

ผลการวิจัยพบว่า (ตารางที่ 4.4) ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อนโยบายการบริหารจัดการการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แบบสองภาษา ด้านกระบวนการจัดการศึกษา ในภาพรวมเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.58 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.22) โดยแยกเป็นรายข้อ อันดับแรก คือ แนวทางของหลักสูตรการจัดการศึกษาระบบสองภาษาภายในโรงเรียน นำมาจากหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ (ค่าเฉลี่ย 4.11 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.02) รองลงมาคือ การสร้างเครือข่ายทางการศึกษา โดยการขอการสนับสนุนจากกระทรวง ศึกษาธิการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ค่าเฉลี่ย 3.92 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.08) และ วิธีการสอนภาษาที่สอง โรงเรียนเน้นทักษะทั้ง 4 ด้าน คือ การฟัง การพูด การอ่าน การเขียน (ค่าเฉลี่ย 3.83 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.96) อันดับสุดท้ายคือ แหล่งที่มาของสื่อการเรียนการสอนภายในโรงเรียนนำเข้ามาจากต่างประเทศ (ค่าเฉลี่ย 2.90 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.50)

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อนโยบายการบริหารจัดการการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แบบสองภาษา ด้านการเรียนรู้และพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา

นโยบายของการบริหารจัดการ ด้านการเรียนรู้และพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความเห็นด้วย	อันดับ
1. การสรรหาและการคัดเลือกครูไทยและครูชาวต่างชาติ มีหลักการในการคัดเลือก 4 ประการ คือ				
1. วุฒิการศึกษาและคุณสมบัติตาม กระทรวงศึกษาธิการกำหนด	4.05	0.66	มาก	2
2. ประสบการณ์การเป็นครูผู้สอน	3.94	1.01	มาก	5
3. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับทฤษฎีการศึกษา ระบบสองภาษา	3.72	1.16	มาก	11
4. ความรู้ ความสามารถในการสื่อสารภาษาไทย / ภาษาอังกฤษ	3.81	1.08	มาก	10
2. การทำสัญญาว่าจ้างครูชาวต่างชาติในโรงเรียน มีการทำสัญญาว่าจ้างทุกๆ 1 ปีการศึกษา โดยประเมินจากผลการปฏิบัติงาน	4.11	0.86	มาก	1

นโยบายของการบริหารจัดการ ด้านการเรียนรู้และพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความเห็นด้วย	อันดับ
3. การพัฒนาครูผู้สอนในโรงเรียนอาศัยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์การทำงาน ระหว่างครูและพนักงานในระหว่างปฏิบัติงาน	3.95	1.10	มาก	4
4. มีการส่งเสริมให้ครูผลิตสื่อการเรียนการสอน	3.97	1.08	มาก	3
5. แผนการจัดการฝึกอบรมและพัฒนาเทคนิคการเรียนการสอนให้กับครูผู้สอนในระบบสองภาษาที่เหมาะสมอย่างน้อยปีการศึกษาละ 1 ครั้ง โดย				
1. ฝึกอบรมภายในประเทศไทย	3.81	1.05	มาก	9
2. ศึกษาดูงานภายในต่างประเทศ	2.91	1.76	ปานกลาง	13
3. ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	3.37	1.55	มาก	12
4. ส่งเสริมการทำวิจัยของครูภายในโรงเรียน	3.97	1.01	มาก	3
6. การประเมินผลการปฏิบัติงานครูผู้สอนภายในโรงเรียนอย่างน้อย 1 ครั้งต่อปีการศึกษา โดยประเมินจาก				
1. การวางแผนการสอน ประเมินจากการทำแผนการสอนรายวิชาและแผนการสอนรายครั้ง	3.86	0.99	มาก	8
2. การเตรียมการสอน ประเมินจากการเตรียมเนื้อหาการสอน และการเตรียมสื่อการสอน	3.92	0.75	มาก	6
3. พฤติกรรมการสอน ประเมินจากการสอนภายในห้องเรียนโดยหัวหน้าฝ่ายที่สังกัดและผู้บริหารโรงเรียน	3.89	1.11	มาก	7
รวม	3.81	1.08	มาก	

ผลการวิจัยพบว่า (ตารางที่ 4.5) ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อนโยบายการบริหารจัดการการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แบบสองภาษา ด้านการเรียนรู้และพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา ในภาพรวมเห็นด้วย ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.81 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.08) โดยแยกเป็นรายชื่อ อันดับแรก คือ การทำสัญญาว่าจ้างครูชาวต่างชาติในโรงเรียน มีการทำสัญญาว่าจ้างทุกๆ 1 ปีการศึกษา โดยประเมินจากผลการปฏิบัติงาน (ค่าเฉลี่ย 4.11 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.86) รองลงมาคือ การสรรหาและการคัดเลือกครูไทยและครูชาวต่างชาติ มีหลักการในการคัดเลือก คือ วุฒิการศึกษาและคุณสมบัติตามกระทรวงศึกษาธิการกำหนด (ค่าเฉลี่ย 4.05 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.66) และ แผนการจัดการฝึกอบรมและพัฒนาเทคนิคการเรียนการสอนให้กับครูผู้สอนในระบบสองภาษาที่เหมาะสม อย่างน้อยปีการศึกษาละ 1 ครั้ง โดยส่งเสริมการทำวิจัยของครูภายในโรงเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.97 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.01) อันดับสุดท้ายคือ แผนการจัดการฝึกอบรมและพัฒนาเทคนิคการเรียนการสอนให้กับครูผู้สอนในระบบสองภาษาที่เหมาะสม อย่างน้อยปีการศึกษาละ 1 ครั้ง โดยการศึกษาดูงานภายในต่างประเทศ (ค่าเฉลี่ย 2.91 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.76)

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อนโยบายการบริหารจัดการการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แบบสองภาษา ด้านงบประมาณและทรัพยากร

นโยบายของการบริหารจัดการ ด้านงบประมาณและทรัพยากร	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความเห็นด้วย	อันดับ
1. แหล่งรายได้ของโรงเรียนเพื่อสร้างความพร้อม ในการบริหารงานของโรงเรียน ได้แก่				
1. ค่าธรรมเนียมการเรียน	3.37	1.40	มาก	12
2. เงินบริจาคจากผู้ปกครองนักเรียน	3.33	1.64	มาก	13
3. เงินกู้จากธนาคาร	2.82	1.78	ปานกลาง	14
2. การจัดสรรงบประมาณของโรงเรียน จะเน้นที่				
1. ด้านวิชาการ	4.19	1.06	มาก	1
2. ด้านบุคลากร	3.78	1.00	มาก	11
3. การบริหารจัดการ	3.86	0.86	มาก	10

นโยบายของการบริหารจัดการ ด้านงบประมาณและทรัพยากร	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความเห็นด้วย	อันดับ
3. มีการคิดค่าธรรมเนียมนการเรียนและค่าใช้จ่ายอื่นๆ เพื่อความเหมาะสมของโรงเรียน โดยคิดจากสัดส่วนของ ค่าใช้จ่ายด้านวิชาการ ด้านบุคลากรและการบริหารจัดการ	3.95	0.90	มาก	8
4. มีการติดตามและตรวจสอบการใช้งบประมาณและ การเงิน ของโรงเรียน	4.11	0.83	มาก	2
5. มีการจัดหาสื่อการเรียนการสอนที่มีคุณภาพและ เหมาะสมเพียงพอกับความต้องการ	3.95	0.93	มาก	9
6. มีการจัดเก็บรักษาและสำรวจตรวจดูสื่อและอุปกรณ์ การเรียนการสอนที่ชำรุดหรือเสียหาย เพื่อทำการซ่อมแซม	3.95	0.83	มาก	7
7. มีการจัดสรรงบประมาณด้านสื่อการเรียนการสอน	4.00	0.88	มาก	4
8. มีการใช้สื่อการเรียนการสอนมาพัฒนาปรับปรุง กระบวนการเรียนรู้	4.03	0.84	มาก	3
9. การจัดระบบการบริการสื่อการเรียนการสอน ที่สะดวกในการยืมและส่งคืน	3.97	0.87	มาก	6
10. ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการสนับสนุนและ จัดหาแหล่งทรัพยากรทางการศึกษา	3.98	0.83	มาก	5
รวม	3.81	1.05	มาก	

ผลการวิจัยพบว่า (ตารางที่ 4.6) ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อนโยบายการบริหารจัดการการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แบบสองภาษา ด้านงบประมาณและทรัพยากร ในภาพรวมเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.81 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.05) โดยแยกเป็นรายชื่อ อันดับแรก คือ การจัดสรรงบประมาณของโรงเรียนจะเน้นที่ด้านวิชาการ เห็นด้วยในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.19 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.06) รองลงมา คือ มีการติดตามและตรวจสอบการใช้งบประมาณและการเงินของโรงเรียน (ค่าเฉลี่ย 4.11 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.83) และ มีการใช้สื่อการเรียนการสอนมาพัฒนาปรับปรุงกระบวนการเรียนรู้ (ค่าเฉลี่ย 4.03 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.84) อันดับสุดท้ายคือ แหล่งรายได้ของโรงเรียนที่เป็นเงินกู้จากธนาคาร เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.82 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.78)

ตอนที่ 3 สภาพปัญหาการบริหารจัดการการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แบบสองภาษา

การศึกษาสภาพปัญหาการบริหารจัดการการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แบบสองภาษา โดยสำรวจในภาพรวมและในแต่ละด้าน โดยการหาค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่อนำเสนอถึงความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อสภาพปัญหา 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารและการจัดการ ด้านกระบวนการจัดการศึกษา ด้านการเรียนรู้และพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา และด้านงบประมาณและทรัพยากร ได้ผลดังแสดงในตาราง ต่อไปนี้

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อสภาพปัญหาการบริหารจัดการการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แบบสองภาษา

สภาพปัญหาการบริหารจัดการการเรียนการสอน วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แบบสองภาษา	\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา	อันดับ
ด้านการบริหารและการจัดการ	4.27	0.84	มาก	1
ด้านกระบวนการจัดการศึกษา	4.11	1.02	มาก	4
ด้านการเรียนรู้และพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา	4.11	0.86	มาก	3
ด้านงบประมาณและทรัพยากร	4.19	1.06	มาก	2
รวม	4.17	0.94	มาก	

จากตารางที่ 4.7 ผลการวิจัยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่าสภาพปัญหาการบริหารจัดการการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แบบสองภาษา ในภาพรวมและรายด้าน ระดับปัญหาอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.76 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.09) โดยด้านที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่ามีระดับปัญหามากที่สุด อันดับ 1 คือ ด้านการบริหารและการจัดการ (ค่าเฉลี่ย 4.27 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.84) รองลงมา คือ ด้านงบประมาณและทรัพยากร (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.06) ด้านการเรียนรู้และพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.11 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.86) และอันดับสุดท้ายคือ ด้านกระบวนการจัดการศึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.11 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.02) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8 จำนวนและร้อยละสภาพปัญหาที่พบในการบริหารจัดการการจัดการเรียนการสอน
วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แบบสองภาษา

สภาพปัญหาที่พบในการบริหารจัดการการเรียนการสอน วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แบบสองภาษา	จำนวน	ร้อยละ	อันดับ
ด้านการบริหารและการจัดการ	13	32.50	4
ด้านกระบวนการจัดการศึกษา	20	50.00	2
ด้านการเรียนรู้และพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา	28	70.00	1
ด้านงบประมาณและทรัพยากร	19	47.50	3

จากตารางที่ 4.8 ผลการวิจัยสภาพปัญหาที่พบในการบริหารจัดการการจัดการเรียนการสอน วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แบบสองภาษา ของโรงเรียนที่ผู้ตอบแบบสอบถามปฏิบัติงาน อยู่ในปัจจุบัน และจากประสบการณ์บริหารงานที่ผ่านมา อันดับแรก คือ ด้านการเรียนรู้และพัฒนา บุคลากรทางการศึกษา ได้แก่ การสรรหาและการคัดเลือกครูผู้สอน การจ้างครูชาวต่างชาติ การพัฒนา ครูผู้สอน การฝึกอบรมและพัฒนาเทคนิคการสอน การประเมินผลการปฏิบัติงานครูผู้สอน (ร้อยละ 70.00) รองลงมาคือ ด้านกระบวนการจัดการศึกษา ได้แก่ แนวทางของหลักสูตร รูปแบบ การจัดการเรียนการสอน การจัดการชั้นเรียน สื่อการเรียนการสอน การดำเนินการสอน การวัดและ การประเมินผลการเรียนรู้ และการสร้างเครือข่ายทางการศึกษา (ร้อยละ 50.00) ด้านงบประมาณและ ทรัพยากร ได้แก่ แหล่งรายได้ของโรงเรียนเพื่อสร้างความพร้อมในการบริหารงานของโรงเรียน การจัดสรรงบประมาณของโรงเรียน การคิดค่าธรรมเนียมการเรียนและค่าใช้จ่ายอื่นๆ การจัดสรร งบประมาณด้านสื่อการเรียนการสอน การจัดระบบการบริการสื่อการเรียนการสอน การมีส่วนร่วมของ ผู้ปกครองในการสนับสนุนและจัดหาแหล่งทรัพยากรทางการศึกษา (ร้อยละ 47.50) และด้าน การบริหารการจัดการ ได้แก่ ภาวะผู้นำ ประสบการณ์ การกำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์ การวางกลยุทธ์ ของผู้บริหาร โครงสร้างการบริหาร การกระจายอำนาจหน้าที่การบริหาร (ร้อยละ 32.50)

ในการบริหารจัดการการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แบบสองภาษา ผู้ตอบ แบบสอบถามให้ข้อมูลเรื่องเกณฑ์ชี้วัดความสำเร็จของโรงเรียน แสดงดังตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 เกณฑ์ชี้วัดความสำเร็จของโรงเรียนในการบริหารจัดการการจัดการเรียนการสอน
วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แบบสองภาษา

เกณฑ์ชี้วัดความสำเร็จของโรงเรียนในการบริหารจัดการ การเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แบบสองภาษา	ความถี่	อันดับ
ผู้เรียนสามารถสอบวัดระดับมาตรฐานของสากลได้	1	
มีจุดมุ่งหมายในภาพรวมอย่างชัดเจน	1	
นักเรียนสามารถฟัง พูด อ่าน เขียน ภาษาอังกฤษในขั้นพื้นฐาน ได้เป็นอย่างดี	1	
นักเรียนสื่อสารและค้นคว้าภาคภาษาอังกฤษได้ร้อยละ 70	1	
นักเรียนใช้ภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น สามารถใช้ภาษาอังกฤษสื่อสาร ได้ร้อยละ 50	1	
นักเรียนสามารถสื่อสารได้ และมีความรู้ตามหลักสูตร สื่อสารได้ตามสถานการณ์จริง	1	
ครู นักเรียนมีความพร้อม ความเข้าใจในการใช้ภาษา	2	1
ทุกกลุ่มสาระ 8 กลุ่มสาระ สอนเป็นภาษาอังกฤษ	1	
เป็นแบบอย่างในการปฏิบัติและเป็นแนวทางในการกำหนดนโยบาย ระดับชาติ	1	

จากตารางที่ 4.9 เกณฑ์ชี้วัดความสำเร็จของโรงเรียนในการบริหารจัดการการจัดการเรียน
การสอนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แบบสองภาษา อันดับที่มีผู้ตอบมากที่สุด คือ ครู นักเรียน
มีความพร้อม ความเข้าใจในการใช้ภาษา (ความถี่ 2)

นอกจากนี้ในการปฏิบัติงานของผู้ตอบแบบสอบถาม ยังพบสภาพปัญหาในการบริหารจัดการ
การจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แบบสองภาษา ทั้งปัญหาด้านผู้เรียน ผู้สอน
หลักสูตร งบประมาณและความร่วมมือจากผู้ปกครอง (ดังแสดงในตาราง 4.10)

ตารางที่ 4.10 สภาพปัญหาที่พบในการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการการจัดการเรียนการสอน
วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แบบสองภาษา

เกณฑ์ชี้วัดความสำเร็จของโรงเรียนในการบริหารจัดการ การเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แบบสองภาษา	ความถี่
นักเรียนมีปัญหาด้านการฟัง พูด อ่าน เขียน การแปลโจทย์ ภาษาอังกฤษอย่างมาก	1
การเริ่มต้น ความเข้าใจระหว่างครูปัจจุบันในโรงเรียนกับครูพิเศษที่มาสอน ชั้นตอน ในการสร้างความเข้าใจมีมาก	1
ขาดครูประจำการในสถานศึกษาที่ช่วยขับเคลื่อน ขาดผู้ประสานงาน	1
การจัดผู้สอน การเตรียมการสอน ประสบการณ์ของครูผู้สอน	1
ความพร้อมของบุคลากร ครูผู้สอนไม่กล้าสอน ไม่พร้อม ไม่กล้าพูดภาษาอังกฤษ หรือยังใช้ภาษาอังกฤษได้น้อยในการเชื่อมโยงความรู้	1
ความรู้ความเข้าใจของครูผู้สอน ครุมองภาพสภาพการศึกษาในอนาคตไม่ออก	1
ครูกังวลเนื้อหาที่เป็นภาษาไทยสอนไม่ทันสอบ O-Net, GAT, PAT	1
เนื่องจากเนื้อหาวิชา เคมี ฟิสิกส์ ชีววิทยา เนื้อหาเยอะมาก	
บรรยากาศและสภาพแวดล้อมไม่เหมาะสม นักเรียนขาดสมาธิในการเรียน	1
เนื่องจากมีเสียงรบกวน หรือสถานที่ตั้งของห้องอยู่บริเวณทางเดิน	
ขาดหลักสูตรและแบบเรียน	1
ขาดงบประมาณในการดำเนินการ	1
ขาดผู้นิเทศ ขาดการติดตามประเมินผลอย่างจริงจัง	1
ผู้ปกครองยังปรับตัวตามโลกไม่ทัน	1

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับการบริหารจัดการการจัดการเรียนการสอน
วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แบบสองภาษา

ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับการบริหารจัดการ
การเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แบบสองภาษา ดังนี้

1. ให้ สพฐ. ออกคำสั่งให้มีครูพี่เลี้ยงโรงเรียนละ 1 คน
2. ความพร้อมของบุคลากรจะต้องมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
3. ควรมีการกำกับติดตามประเมินผลเป็นระบบ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
4. ควรแสวงหาวิธีการ ทำอย่างไรคุณครูจึงจะเห็นความสำคัญและเสียสละในการทำงาน
5. สพฐ. ควรจัดหางบประมาณมาสนับสนุนในเรื่องนี้โดยเฉพาะ มิใช่ให้โรงเรียนช่วย
ตัวเองตามศักยภาพผู้บริหาร

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาความคิดเห็นต่อนโยบายการบริหารจัดการและศึกษาสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แบบสองภาษา ในโรงเรียนเขตกรุงเทพมหานคร ระดับชั้นมัธยมศึกษา ประชารและกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้บริหารสถานศึกษาฝ่ายวิชาการ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ ที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนรัฐบาลระดับมัธยมศึกษาที่มีการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แบบสองภาษา ในโรงเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 40 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในงานวิจัย คือ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

สรุปผลการวิจัย

1. สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่าส่วนใหญ่เป็นเพศชายมีอายุ 46 - 55 ปี รองลงมาคือ 56 ปีขึ้นไป มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาโท มีรายได้ส่วนบุคคลเฉลี่ยต่อเดือนมากกว่า 50,000 บาท มีประสบการณ์ทำงานในตำแหน่งปัจจุบันมากกว่า 25 ปี ส่วนใหญ่มีระยะเวลาหรือประสบการณ์การปฏิบัติงานในโรงเรียนที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อการสอน 1 - 3 ปี

2. ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อนโยบายการบริหารจัดการการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แบบสองภาษา ในภาพรวมและรายด้านเห็นด้วยในระดับมาก อันดับแรก คือ ด้านการบริหารและการจัดการ รองลงมา คือ ด้านงบประมาณและทรัพยากร ด้านการเรียนรู้และพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา และด้านกระบวนการจัดการศึกษา ตามลำดับ

- ด้านการบริหารและการจัดการ ที่มีความสำคัญอันดับแรก คือ วิทยาลัยที่มีความชัดเจนสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม รองลงมาคือ นโยบายของโรงเรียนสอดคล้องกับการจัดการศึกษาระบบสองภาษา และอำนาจหน้าที่การบริหารเน้นการกระจายอำนาจแบบบูรณาการ

- ด้านงบประมาณและทรัพยากร ที่มีความสำคัญอันดับแรก คือ การจัดสรรงบประมาณของโรงเรียนจะเน้นที่ด้านวิชาการ รองลงมาคือ มีการติดตามและตรวจสอบการใช้งบประมาณและการเงินของโรงเรียน และมีการใช้สื่อการเรียนการสอนมาพัฒนาปรับปรุงกระบวนการเรียนรู้

- ด้านการเรียนรู้และพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา ที่มีความสำคัญอันดับแรก คือ การทำสัญญาว่าจ้างครูชาวต่างชาติในโรงเรียน โดยมีการทำสัญญาว่าจ้างทุกๆ 1 ปีการศึกษา และมีการประเมินจากผลการปฏิบัติงาน รองลงมาคือ การสรรหาและการคัดเลือกครูไทยและครูชาวต่างชาติ

ที่มีวุฒิการศึกษาและคุณสมบัติตามกระทรวงศึกษาธิการกำหนด และมีแผนการจัดการฝึกอบรมและ พัฒนาเทคนิคการเรียนการสอนให้กับครูผู้สอนในระบบสองภาษาที่เหมาะสม อย่างน้อยปีการศึกษา ละ 1 ครั้ง โดยส่งเสริมการทำวิจัยของครูภายในโรงเรียน

- ด้านกระบวนการจัดการศึกษา ที่มีความสำคัญอันดับแรก คือ แนวทางของ หลักสูตรการจัดการศึกษาระบบสองภาษาภายในโรงเรียนนำมาจากหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ รองลงมาคือ การสร้างเครือข่ายทางการศึกษาโดยขอการสนับสนุนจากกระทรวงศึกษาธิการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และโรงเรียนมีวิธีการสอนภาษาที่สอง โดยเน้นทักษะทั้ง 4 ด้าน คือ การฟัง การพูด การอ่าน การเขียน

3. ความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาการบริหารจัดการการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และ คณิตศาสตร์แบบสองภาษา ในภาพรวมและรายด้าน ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่ารระดับ ปัญหาอยู่ในระดับมาก อันดับแรก คือ ด้านการบริหารและการจัดการ รองลงมา คือ ด้านงบประมาณ และทรัพยากร ด้านการเรียนรู้และพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา และด้านกระบวนการจัดการศึกษา ตามลำดับ

โดยที่สภาพปัญหาที่พบในการบริหารจัดการการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และ คณิตศาสตร์แบบสองภาษา ของโรงเรียนที่ผู้ตอบแบบสอบถามปฏิบัติงานอยู่ในปัจจุบัน และจาก ประสบการณ์บริหารงานที่ผ่านมา อันดับแรก คือ ด้านการบริหารจัดการ ได้แก่ ภาวะผู้นำ ประสบการณ์ การกำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์ การวางกลยุทธ์ของผู้บริหาร โครงสร้างการบริหาร การกระจายอำนาจหน้าที่การบริหาร รองลงมาคือ ด้านกระบวนการจัดการศึกษา ได้แก่ แนวทางของ หลักสูตร รูปแบบการจัดการเรียนการสอน การจัดการชั้นเรียน สื่อการเรียนการสอน การดำเนินการ สอน การวัดและการประเมินผลการเรียนรู้ และการสร้างเครือข่ายทางการศึกษา ด้านการเรียนรู้และพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา ได้แก่ การสรรหาและการคัดเลือกครูผู้สอน การจ้างครูชาวต่างชาติ การพัฒนาครูผู้สอน การฝึกอบรมและพัฒนาเทคนิคการสอน การประเมินผลการปฏิบัติงานครูผู้สอน และด้านงบประมาณและทรัพยากร ได้แก่ แหล่งรายได้ของโรงเรียนเพื่อสร้างความพร้อมใน การบริหารงานของโรงเรียน การจัดสรรงบประมาณของโรงเรียน การคิดค่าธรรมเนียมการเรียนและ ค่าใช้จ่ายอื่นๆ การจัดสรรงบประมาณด้านสื่อการเรียนการสอน การจัดระบบบริการสื่อการเรียน การสอน การมีส่วนร่วมผู้ปกครองในการสนับสนุนและจัดหาแหล่งทรัพยากรทางการศึกษา

เกณฑ์ชี้วัดความสำเร็จของโรงเรียนในการบริหารจัดการการจัดการเรียนการสอน วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แบบสองภาษา อันดับที่มีผู้ตอบมากที่สุด คือ ครู นักเรียนมีความพร้อม ความเข้าใจในการใช้ภาษา นอกจากนี้ในการปฏิบัติงานของผู้ตอบแบบสอบถาม ยังพบสภาพปัญหา ในการบริหารจัดการการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แบบสองภาษา ทั้งปัญหา ด้านผู้เรียน ผู้สอน หลักสูตร งบประมาณและความร่วมมือจากผู้ปกครอง เป็นต้น

4. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับการบริหารจัดการการจัดการเรียนการสอน วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แบบสองภาษา ได้แก่ ควรมีกำกับติดตามประเมินผลอย่างเป็นระบบ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สพฐ. ควรจัดหางบประมาณมาสนับสนุน การออกคำสั่งให้มีครูพี่เลี้ยง โรงเรียนละ 1 คน จัดให้มีการพัฒนาความพร้อมของบุคลากรอย่างต่อเนื่อง และการดำเนินการเพื่อให้ ครูเห็นความสำคัญและเสียสละในการทำงาน เป็นต้น

อภิปรายผล

ในปี พ.ศ. 2538 กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดนโยบายโรงเรียนรูปแบบใหม่ โดยมีโรงเรียนสองภาษา (Bilingual School) เป็น 1 ใน 5 ของโรงเรียนรูปแบบใหม่ตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการด้วย และมีการจัดตั้งศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ (ERIC: English Resource and Instruction Center) ให้มีในทุกพื้นที่เขตการศึกษา เพื่อเป็นหน่วยกลางแลกเปลี่ยนความรู้ บุคลากรและสื่อการสอนให้แก่โรงเรียนสองภาษา เพื่อตอบสนองความต้องการเรียนภาษาอังกฤษนี้ ส่งผลให้โรงเรียนทั้งของรัฐและเอกชน มีการจัดหลักสูตรที่เป็นสองภาษามากขึ้น ซึ่งมีต้นทุนในการเรียนที่ต่ำกว่าโรงเรียนนานาชาติ โดยมีวัฒนธรรมแบบตะวันออก และที่สำคัญมีการเรียนภาษาไทยที่ไม่แตกต่างกับโรงเรียนไทยที่สอนแบบปกติ เพียงแต่เพิ่มการใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอน (English Program : EP) มากขึ้น และเข้ามาเป็นทางเลือกใหม่ สำหรับผู้ปกครองที่ไม่ต้องการเรียนในโรงเรียนนานาชาติ และที่ต้องการให้ลูกเรียนภาษาอังกฤษ ให้เป็นภาษาที่สองได้อย่างดี (สิทธิ จิตต์นิลวงค์, 2552, หน้า 16)

ผลการวิจัยในครั้งนี้เป็นการศึกษาความคิดเห็นต่อนโยบายการบริหารจัดการและสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แบบสองภาษาในโรงเรียนเขตกรุงเทพมหานคร ระดับชั้นมัธยมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนมีความสำเร็จตามเกณฑ์ที่มุ่งหวังไว้ นั่นคือ สามารถบรรลุจุดมุ่งหมายในภาพรวมอย่างชัดเจน โดยผู้เรียนสามารถสอบวัดระดับมาตรฐานของสากลได้ สามารถฟัง พูด อ่าน เขียน ภาษาอังกฤษในขั้นพื้นฐานได้เป็นอย่างดี และสามารถสื่อสารและค้นคว้าภาคภาษาอังกฤษได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ บัญชา อึ้งสกุล (2541, หน้า 63) ที่พบว่า ถ้าผู้เรียนได้อยู่ในสภาวะหรือสิ่งแวดล้อมที่ดีและใช้ภาษาต่างประเทศตลอดเวลา ผู้เรียนจะสามารถใช้ภาษานั้นได้คล่องขึ้น และยังสอดคล้องกับจากงานวิจัยของ Lampert, 1977 (วรวรรณ เหมชะญาติ, 2542, หน้า 28) ที่พบว่า เด็กที่มีประสบการณ์ทั้งสองภาษาจะมีความคิดแบบยืดหยุ่น และมีความเข้าใจทางโครงสร้างในการใช้ภาษาทั้งสองดีกว่าเด็กที่มีประสบการณ์ ทางด้านภาษาเพียงภาษาเดียว คือ สติปัญญาของเด็กที่รู้สองภาษาดีกว่าเด็กที่รู้ภาษาเดียว อย่างไรก็ตามถึงแม้ว่าโรงเรียนทางเลือกใหม่ที่เป็นโรงเรียนสองภาษานี้ เป็นทางเลือกที่น่าสนใจ ซึ่งมีประโยชน์ในด้านที่โรงเรียนนานาชาติขาด

แต่กระนั้นพบว่ามีปัญหาบ้าง ดังผลการศึกษาสภาพปัญหาในงานวิจัยนี้ที่พบว่านักเรียนบางส่วนที่มีปัญหาด้านการฟัง พูด อ่าน เขียน ภาษาอังกฤษอย่างมาก ทำให้เป็นอุปสรรคในการเรียนรู้เนื้อหาสาระวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ซึ่งมีศัพท์เฉพาะเป็นอย่างมาก เหตุที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องจากการที่โรงเรียนไม่สามารถคัดเลือกนักเรียนที่มีความพร้อมทางภาษาอังกฤษอย่างแท้จริง เพื่อจัดให้อยู่ในชั้นเรียนสองภาษา เนื่องจากนักเรียนบางส่วนเข้าเรียนหลักสูตรนี้ตามความต้องการของผู้ปกครอง โดยที่ผู้ปกครองของเด็กที่เรียนในหลักสูตรสองภาษานี้มักมีความคาดหวังสูง อีกทั้งปัญหาการขาดแคลนครูผู้สอนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ที่เป็นชาวต่างชาติ ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ เสาวภา จันทร์สงค์ (2547, หน้า 5) ที่พบว่า การดำเนินงานการจัดหลักสูตร English Program ในโรงเรียนสองภาษา ระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีปัญหาที่ผู้ปกครองขาดความเชื่อมั่นในการจัดหลักสูตร และครูต่างชาติขาดแคลน ต้องการค่าตอบแทนสูง และยังมี การเปลี่ยนแปลงบ่อย รวมทั้งครูต่างชาติขาดความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำแผนการสอน และสถานที่ไม่เอื้ออำนวยต่อการจัดการเรียนการสอน และนักเรียนยังมีความรู้พื้นฐานที่แตกต่างกัน หรือปัญหาที่พบจากงานวิจัยของ พรพิมรส นนทภักดี (2547, หน้า 5) ที่พบว่า การดำเนินงานของโครงการโรงเรียนสองภาษาในระดับมัธยม มีอุปสรรคคือ ครูต่างชาติไม่ปฏิบัติตามสัญญาจ้างและไม่ได้จบทางการศึกษา รวมทั้งความยากลำบากในการสรรหาครูต่างชาติ และงานวิจัยของ บุญล้อม ปานลักษณ์ (2535, หน้า 5) ที่พบว่า ครูผู้สอนมีวุฒิไม่ตรงกับวิชาที่สอน ขาดความรู้ ความเข้าใจในการจัดหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตร

นอกจากนี้ผู้วิจัยมีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า โรงเรียนหลายแห่งมีปัญหาเรื่อง ครูผู้สอนกังวลเนื้อหาที่เป็นภาษาไทย เกรงว่าจะสอนไม่ครบตามหลักสูตรและไม่ทันที่ผู้เรียนจะต้องสอบ O-Net GAT PAT ด้วยเหตุที่วิชา เคมี ฟิสิกส์ ชีววิทยา และคณิตศาสตร์ นั้นมีเนื้อหาค่อนข้างมากและเป็นวิชาที่ค่อนข้างยาก สำหรับหลักสูตรสองภาษา หากผู้เรียนมีพื้นฐานภาษาอังกฤษค่อนข้างน้อย อาจเป็นอุปสรรคสำคัญในการเรียนรู้ของผู้เรียน และจากผลวิจัยพบว่าบางโรงเรียนที่มีหลักสูตรภาษาอังกฤษหรือหลักสูตรสองภาษา วิชาเหล่านี้จะมีการเรียนการสอนเป็นภาษาไทย ใช้ครูไทย หากแต่ใช้สื่อการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ผู้เรียนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้เป็นอย่างดีรวมถึงทักษะทางภาษาอังกฤษที่เกี่ยวข้องกับวิชาเหล่านี้ ดังนั้นวิธีการนี้อาจจะเป็นทางเลือกหนึ่งสำหรับโรงเรียนที่ริเริ่มให้มีหลักสูตรสองภาษาแต่ยังไม่สามารถคัดเลือกผู้เรียนที่พร้อมด้านภาษานัก เพื่อให้ผู้เรียนได้มีโอกาสพัฒนาตนเองได้อย่างเหมาะสมตามศักยภาพของผู้เรียน

ดังนั้นการที่โรงเรียนในกรุงเทพมหานครที่จัดให้มีการเรียนการสอนแบบสองภาษานั้น เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโรงเรียน ควรมีการเตรียมความพร้อมในการบริหารจัดการทั้ง 4 ด้านหลัก คือ ด้านการบริหารและการจัดการ ด้านกระบวนการจัดการศึกษา ด้านการเรียนรู้และพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา และด้านงบประมาณและทรัพยากร รวมทั้งการปฏิบัติตามแนวนโยบายการจัด

การศึกษาระบบสองภาษา กระทรวงศึกษาธิการ โดยคำนึงถึงวัตถุประสงค์หลัก เพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถใช้ภาษาได้สองภาษาและนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันเพื่อการศึกษา และเพื่อการประกอบวิชาชีพ ซึ่งรวมถึงผู้เรียนสามารถใช้เป็นเครื่องมือในการปรับตัวให้เข้ากับสังคมได้

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

จากผลการวิจัย พบว่า การศึกษาความคิดเห็นต่อนโยบายการบริหารจัดการและสภาพปัญหาการบริหารจัดการการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แบบสองภาษา โรงเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร ตามกรอบแนวคิดในการวิจัย มีความสอดคล้องกับข้อมูลที่ค้นพบ ทำให้ได้ข้อมูลพื้นฐานในการบริหารงานโรงเรียนสองภาษา ในกรุงเทพมหานคร โดยนำข้อสรุปที่ได้เป็นแนวทางการแก้ไข ปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงานของผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้อง ในการนี้ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเพื่อนำไปประกอบการพิจารณาของหน่วยงานต้นสังกัดในการจัดการฝึกอบรม พร้อมทั้งกำหนดแนวทางสำหรับผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้องในการบริหารโรงเรียนสองภาษา ในด้านการบริหารงานวิชาการ การบริหารงานบุคคล การบริหารงานเกี่ยวกับชุมชนและการประชาสัมพันธ์ การบริหารงานเกี่ยวกับอาคารสถานที่ และการวางแผน การบริหารกิจการนักเรียน ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนี้

1. การบริหารงานวิชาการ โรงเรียนควรมีการกำหนดหรือแต่งตั้งบุคคลผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน ในด้านการจัดให้มีวัสดุอุปกรณ์การสอนตามที่หลักสูตรกำหนด และด้านจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร รวมทั้งสำรวจความต้องการและความสนใจของเด็ก เพื่อการจัดกิจกรรมให้ตรงกับความต้องการอย่างแท้จริง

2. การบริหารงานบุคคล โรงเรียนควรปรับปรุงกระบวนการสรรหาครูต่างชาติ เพื่อให้ได้ครูที่มีคุณสมบัติตรงกับที่ต้องการ หรือการจ้างบุคลากรจากภายนอก (out sourcing) รวมทั้งพัฒนาครูไทยในโรงเรียนที่มีประสบการณ์การทำงาน ให้มีความรู้ในด้านวิชาการเพิ่มขึ้น รวมทั้งให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างครูไทยและครูต่างชาติให้มากขึ้น และจัดกิจกรรมเพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนและใช้ภาษาระหว่างครูไทยและครูต่างชาติให้มากขึ้น รวมทั้งสนับสนุนให้ครูได้มีโอกาสได้รู้จักและใช้ความสามารถของตนเองให้ได้เต็มที่

3. การบริหารงานชุมชนและการประชาสัมพันธ์โรงเรียน โรงเรียนควรมีการกำหนดบุคคลเพื่อรับผิดชอบงานประชาสัมพันธ์โรงเรียนให้ชัดเจน และสื่อสารให้ผู้ปกครอง รับรู้ถึงประโยชน์ของการให้ความร่วมมือในการจัดการศึกษาของผู้ปกครองและชุมชน

4. การบริหารงานอาคารสถานที่ โรงเรียนควรมีการประชาสัมพันธ์ภายในโรงเรียนให้รับรู้ข่าวสาร ผู้ที่ได้รับมอบหมายในการดูแลรักษาอาคารเรียน รวมทั้งสร้างแรงจูงใจให้ผู้ใช้อาคารเรียนช่วยกันดูแลรักษา รวมทั้งสร้างบรรยากาศอาคารสถานที่ให้มีสภาพแวดล้อมอบอุ่น เช่นเดียวกับบ้าน เพื่อให้รู้สึกถึงความเป็นส่วนหนึ่งของโรงเรียน

5. การบริหารงานกิจการนักเรียน โรงเรียนควรจัดให้มีการปฐมนิเทศผู้ปกครองใหม่ เพื่อให้ผู้ปกครองได้รับรู้ และมีความเข้าใจในหลักการจัดการศึกษาก่อนที่จะตัดสินใจเข้าเรียน เพื่อให้เข้าใจตรงกัน ไม่คาดหวังเกินกว่าความจริง

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

ในการทำวิจัยครั้งต่อไปอาจสัมภาษณ์ในเชิงลึก หรือจัดในรูปแบบ focus group เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกสำหรับใช้เป็นแนวทางในการเสนอเพื่อกำหนดนโยบายร่วมกันในการบริหารจัดการ การจัดการเรียนการสอนแบบสองภาษา

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. 2550. *โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เป็นภาษาอังกฤษ (English Program)*. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- กระทรวงศึกษาธิการ. 2548. *โครงการโรงเรียนสองภาษาที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ (English Program) ประสบผลสำเร็จจริงหรือ*. กรุงเทพมหานคร : สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา.
- กระทรวงศึกษาธิการ. 2548. *แนวทางการดำเนินงานโรงเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เป็นภาษาอังกฤษ (โรงเรียนสองภาษาที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ (English Program))*. กรุงเทพมหานคร : สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา.
- ชัยพร สกุลพนารักษ์. 2552. *รูปแบบการบริหารโรงเรียนสองภาษาสำหรับประเทศไทย*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ณัฐนิชา บัวดี. 2550. *ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการตามความคิดเห็นของผู้รับผิดชอบ ในการบริหารจัดการโครงการโรงเรียนสองภาษา*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.
- แนวคิดในการบริหารจัดการศึกษา, ม.ป.ป. สืบค้นเมื่อ 11 ธันวาคม 2556, จาก http://www.radompon.com/weblog/?page_id=113
- บัญชา อึ้งสกุล. 2541. *การส่งเสริมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน*. วารสารวิชาการ 1(2), 63-76.
- บุญล้อม ปานลักษณ์. 2535. *การจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ในกลุ่มประสบการณ์พิเศษ หลักสูตร ประถม ศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) ในโรงเรียนร่วมพัฒนา การใช้หลักสูตรสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ*. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต. คณะครุศาสตร์ (นิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พริมรส นนทภักดี. 2547. *การวิจัยพหุกรณีเพื่อศึกษาการดำเนินงานของโรงเรียนสองภาษา*. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต. คณะครุศาสตร์ (วิจัยการศึกษา) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พุทธรักษ์ จินดาโรจน. 2546. *ความพึงพอใจของผู้ปกครอง ครูและนักเรียนที่มีต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อการสอนในจังหวัดขอนแก่น*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์ มหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา) ขอนแก่น : บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยขอนแก่น.

- ละเอียต กลิ่นลำดวน. 2550. การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานภาครัฐ ช่วงชั้นที่ 3 – 4 ที่ดำเนินการสอนตามโครงการโรงเรียนสองภาษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 3. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหาร การศึกษาบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.
- วรวรรณ เหมชะญาติ. เด็กที่รู้สองภาษาในสหัสวรรษใหม่. วารสารครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 1(28), 28-37.
- วิรุฬ เกิดภักดี. 2551. การศึกษาการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตบางขุนเทียน. สารนิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วิไลลักษณ์ เดชะ. 2549. การวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมของโรงเรียนสองภาษาและโรงเรียนทั่วไป. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์ดุษฎี บัณฑิต สาขาการวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมเกียรติ จูรอด. 2553. การเรียนแบบสองภาษา (Bilingual Program). สืบค้นเมื่อ 11 กรกฎาคม 2556, จาก <http://rb-news-network.blogspot.com/2010/07/bilingual-program.html>.
- สิทธิ์ จิตต์นิลวงศ์. 2552. การศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารโรงเรียนอนุบาลเอกชนสองภาษา สังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ในกรุงเทพมหานคร. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สิริรัตน์ ครุวรรณ. 2550. การวิเคราะห์ปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหาของโรงเรียนสองภาษา ในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เสาวภา จันทร์สงค์. 2547. การดำเนินงานการจัดหลักสูตร English Program ในโรงเรียนสองภาษา ระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ มหาบัณฑิต. ครุศาสตร์ (นิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2546. การบริหารโรงเรียนสองภาษา. กรุงเทพมหานคร : อมรินทร์พริ้นติ้งแอนด์พับลิชชิ่ง จำกัด.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ. 2555. แผนการบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ.2555-2558. 2555. สืบค้นเมื่อ 11 ธันวาคม 2556, จาก http://www.opdc.go.th/uploads/files/govplan2555-2558_final.pdf

Al-Bayan School, n.d. *Our Mission & Goals*. [online], accessed 11 December 2013.

Available from [http : // www. bbs.edu.kw/ subdiv/mission.html](http://www.bbs.edu.kw/subdiv/mission.html)

Beijing Revive. n.d. *How Young Is Too Young for Bilingual Education?* [online],

accessed 11 December 2013. Available from

<http://www.china.org.cn/English/2001/Dec/23027.htm>

Brisk, Maria Estlea. 1998. *Bilingual Education form Compensatory to Quality*

Schooling. Mahwah, NJ : Lawrece Erlbaum Associates.

Isable Herranz de la Morena and Luisa Sopea Quesada. n.d. *A Project to Make*

Bilingual Education Accessible to More Children. [online], accessed 11

December 2013. Available from [http://www.eurolic.net/ english/](http://www.eurolic.net/english/bulletin5/2.htm)

[bulletin5/2.htm](http://www.eurolic.net/english/bulletin5/2.htm)

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ความคิดเห็นต่อนโยบายการบริหารจัดการและสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอน วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แบบสองภาษา

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง : โปรดกาเครื่องหมาย ลงในช่อง ที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ 1. ชาย 2. หญิง
2. อายุ 1. ต่ำกว่า 35 ปี 2. 36 – 45 ปี 3. 46– 55 ปี 4. 56 ปีขึ้นไป
3. วุฒิการศึกษา 1.ปริญญาตรี 2.ปริญญาโท 3.ปริญญาเอก
 4. อื่นๆ (โปรดระบุ).....
4. รายได้ส่วนบุคคลเฉลี่ยต่อเดือน 1. ต่ำกว่า 30,000 บาท 2. 30,001 – 40,000 บาท
 3. 40,001 – 50,000 บาท 4. มากกว่า 50,000 บาท
5. ประสบการณ์ทำงานในตำแหน่งปัจจุบันของท่าน
 1. ต่ำกว่า 10 ปี 2. 11 – 15 ปี 3. 16 – 20 ปี 4. 21 -25 ปี 5. มากกว่า 25 ปี
6. ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อการสอน
 1. ต่ำกว่า 1 ปี 2. 1 – 3 ปี 3. 4 – 6 ปี 4. 7 - 9 ปี 5. มากกว่า 9 ปี

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อนโยบายการบริหารจัดการการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แบบสองภาษา

คำชี้แจง : โปรดกาเครื่องหมาย ลงในช่องที่ท่านเห็นด้วยกับนโยบายในการบริหารจัดการ

5 = มากที่สุด 4 = มาก 3 = ปานกลาง 2 = น้อย 1 = น้อยที่สุด

ข้อ	นโยบายการบริหารจัดการการเรียนการสอน วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แบบสองภาษา	ระดับ ความเห็นด้วย				
		5	4	3	2	1
ด้านการบริหารและการจัดการ						
1	ผู้บริหารมีภาวะผู้นำและการพัฒนาวิชาการด้านระบบสองภาษาของโรงเรียน					
2	ผู้บริหารมีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญด้านการบริหารจัดการโรงเรียนระบบสองภาษา					
3	ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจในการจัดการศึกษาระบบสองภาษาในประเทศไทย					
4	วิสัยทัศน์มีความชัดเจน สามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม					
5	นโยบายของโรงเรียนสอดคล้องกับการจัดการศึกษาระบบสองภาษา					
6	การวางกลยุทธ์ระบุถึงตัวบ่งชี้ความสำเร็จของการจัดการศึกษาระบบสองภาษาอย่างถูกต้อง ชัดเจน					
7	โครงสร้างการบริหารขององค์กรในระบบสองภาษาเป็นระบบชัดเจน					
8	การบริหารมีความยืดหยุ่นทันต่อการเปลี่ยนแปลง ตัดสินใจบนพื้นฐานของระบบข้อมูลสารสนเทศ					
9	อำนาจหน้าที่การบริหารเน้นการกระจายอำนาจแบบบูรณาการ					
10	การประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้ทราบถึงการจัดการศึกษาระบบสองภาษาของโรงเรียน					
ด้านกระบวนการจัดการศึกษา						
1	รูปแบบการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมีอัตราส่วนระหว่าง ภาษาไทยและภาษาอังกฤษตามบริบทของสถานศึกษา					

ข้อ	นโยบายการบริหารจัดการการจัดการเรียนการสอน วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แบบสองภาษา	ระดับ ความเห็นด้วย				
		5	4	3	2	1
2	จำนวนนักเรียนภายในห้องเรียนที่สามารถจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ ในโรงเรียนระบบสองภาษา					
3	วิธีการสอนภาษาที่สอง โรงเรียนเน้นทักษะทั้ง 4 ด้าน คือ การฟัง การพูด การอ่าน การเขียน					
4	ในการจัดกลุ่มนักเรียนภายในชั้นเรียน จะมีการให้นักเรียนที่มีความสามารถทางวิชาการและ การสื่อสารที่แตกต่างกันเรียนร่วมกัน เพื่อให้ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน					
5	ในการจัดการเรียนการสอนระบบสองภาษา จะมีการสอนเสริมเป็นภาษาไทยให้กับผู้เรียน โดยเฉพาะวิชากลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์					
6	แนวทางของหลักสูตรการจัดการศึกษาระบบสองภาษาภายในโรงเรียน นำมาจาก 1. หลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ 2. หลักสูตรของต่างประเทศ 3. ผสมผสานหลักสูตรของไทยและต่างประเทศ					
7	แหล่งที่มาของสื่อการเรียนการสอนภายในโรงเรียน 1. ครูทำขึ้นเอง 2. ซื้อภายในประเทศไทย 3. นำเข้ามาจากต่างประเทศ					
8	การดำเนินการสอนภายในชั้นเรียนแต่ละชั่วโมง ใช้ภาษาใดภาษาหนึ่งเท่านั้นระหว่างทำการสอน โดยครูผู้สอนที่เป็นเจ้าของภาษาหรือเทียบเท่า					
9	การวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน ใช้วิธีประเมินจาก 1. การสอบข้อเขียนระหว่างภาคเรียนและปลายภาคเรียน 2. ประเมินโดยการสังเกตพัฒนาการและพฤติกรรมในชั้นเรียน 3. การสนทนาภาษาไทยและภาษาอังกฤษ					
10	การสร้างเครือข่ายทางการศึกษา โดยการขอการสนับสนุนจาก 1. โรงเรียนระบบสองภาษาในประเทศไทย 2. โรงเรียนระบบสองภาษาในต่างประเทศ 3. กระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง					
ด้านการเรียนรู้และพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา						
1	การสรรหาและการคัดเลือกครูไทยและครูชาวต่างชาติ โดยคัดเลือกจาก 1. วุฒิกำหนดและคุณสมบัติตามกระทรวงศึกษาธิการกำหนด 2. ประสบการณ์การเป็นครูผู้สอน 3. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับทฤษฎีการศึกษาระบบสองภาษา 4. ความรู้ ความสามารถในการสื่อสารภาษาไทย / ภาษาอังกฤษ					
2	การทำสัญญาว่าจ้างครูชาวต่างชาติในโรงเรียน มีการทำสัญญาว่าจ้างทุกๆ 1 ปีการศึกษา โดยประเมินจากผลการปฏิบัติงาน					

ข้อ	นโยบายการบริหารจัดการการจัดการเรียนการสอน วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แบบสองภาษา	ระดับ ความเห็นด้วย				
		5	4	3	2	1
3	การพัฒนาครูผู้สอนในโรงเรียนอาศัยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์การทำงาน ระหว่างครูและพนักงานในระหว่างปฏิบัติงาน					
4	มีการส่งเสริมให้ครูผลิตสื่อการเรียนการสอน					
5	แผนการจัดการฝึกอบรมและพัฒนาเทคนิคการเรียนการสอนให้กับครูผู้สอนในระบบสองภาษา ที่เหมาะสม อย่างน้อยปีการศึกษาละ 1 ครั้ง โดย					
	1. ฝึกอบรมภายในประเทศไทย					
	2. ศึกษาดูงานภายในต่างประเทศ					
	3. ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น					
4. ส่งเสริมการทำวิจัยของครูภายในโรงเรียน						
6	การประเมินผลการปฏิบัติงานครูผู้สอนภายในโรงเรียนอย่างน้อย 1 ครั้งต่อปีการศึกษา โดยประเมินจาก					
	1. การวางแผนการสอน ประเมินจากการทำแผนการสอนรายวิชาและแผนการสอนรายครั้ง					
	2. การเตรียมการสอน ประเมินจากการเตรียมเนื้อหาการสอน และการเตรียมสื่อการสอน					
3. พฤติกรรมการสอน ประเมินจากการสอนภายในห้องเรียนโดยหัวหน้าฝ่ายที่สังกัดและ ผู้บริหารโรงเรียน						
ด้านงบประมาณและทรัพยากร						
1	แหล่งรายได้ของโรงเรียนเพื่อสร้างความพร้อมในการบริหารงานของโรงเรียน ได้แก่					
	1. ค่าธรรมเนียมการเรียน					
	2. เงินบริจาคจากผู้ปกครองนักเรียน					
3. เงินกู้จากธนาคาร						
2	การจัดสรรงบประมาณของโรงเรียน จะเน้นที่					
	1. ด้านวิชาการ					
	2. ด้านบุคลากร					
3. การบริหารจัดการ						
3	มีการคิดค่าธรรมเนียมการเรียนและค่าใช้จ่ายอื่นๆ เพื่อความเหมาะสมของโรงเรียน โดยคิดจาก สัดส่วนของค่าใช้จ่ายด้านวิชาการ ด้านบุคลากรและการบริหารจัดการ					
4	มีการติดตามและตรวจสอบการใช้งบประมาณและการเงิน ของโรงเรียน					
5	มีการจัดหาสื่อการเรียนการสอนที่มีคุณภาพและเหมาะสมเพียงพอกับความต้องการ					
6	มีการจัดเก็บรักษาและสำรวจตรวจสอบสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ชำรุดหรือเสียหาย เพื่อทำการซ่อมแซม					
7	มีการจัดสรรงบประมาณด้านสื่อการเรียนการสอน					
8	มีการใช้สื่อการเรียนการสอนมาพัฒนาปรับปรุงกระบวนการเรียนรู้					
9	การจัดระบบการบริการสื่อการเรียนการสอนที่สะดวกในการยืมและส่งคืน					
10	ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการสนับสนุนและจัดหาแหล่งทรัพยากรทางการศึกษา					

ตอนที่ 3 สภาพปัญหาการบริหารจัดการการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แบบสองภาษา

คำชี้แจง : โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ท่านเห็นด้วยว่ามีปัญหาในการบริหารจัดการ

5 = มีปัญหามากที่สุด 4 = มีปัญหามาก 3 = มีปัญหาปานกลาง 2 = มีปัญหาน้อย 1 = มีปัญหาน้อยที่สุด

สภาพปัญหาการบริหารจัดการการเรียนการสอน วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แบบสองภาษา	ระดับปัญหา				
	5	4	3	2	1
ด้านการบริหารและการจัดการ ได้แก่ ภาวะผู้นำ ประสิทธิภาพ การกำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์ การวางกลยุทธ์ของผู้บริหาร โครงสร้างการบริหาร การกระจายอำนาจหน้าที่การบริหาร					
ด้านกระบวนการจัดการศึกษา ได้แก่ แนวทางของหลักสูตร รูปแบบการจัดการเรียนการสอน การจัดการ ชั้นเรียน สื่อการเรียนการสอน การดำเนินการสอน การวัดและการประเมินผล การเรียนรู้และการสร้างเครือข่ายทางการศึกษา					
ด้านการเรียนรู้และพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา ได้แก่ การสรรหาและการคัดเลือกครูผู้สอน การจ้างครูชาวต่างชาติ การพัฒนาครูผู้สอน การฝึกอบรมและพัฒนาเทคนิคการสอน การประเมินผลการปฏิบัติงานครูผู้สอน					
ด้านงบประมาณและทรัพยากร ได้แก่ แหล่งรายได้ของโรงเรียนเพื่อสร้างความพร้อมในการบริหารงานของโรงเรียน การจัดสรรงบประมาณของโรงเรียน การคิดค่าธรรมเนียมการเรียนและค่าใช้จ่ายอื่นๆ การจัดสรรงบประมาณด้านสื่อการเรียนการสอน การจัดระบบการบริการสื่อการเรียนการสอน การมีส่วนร่วมผู้ปกครองในการสนับสนุนและจัดหาแหล่งทรัพยากรทางการศึกษา					

คำชี้แจง : โปรดตอบคำถาม ให้ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

- สภาพปัญหาที่พบในการบริหารจัดการการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แบบสองภาษา ในโรงเรียนที่ท่านปฏิบัติงาน
อยู่ในปัจจุบัน และจากประสบการณ์บริหารงานที่ผ่านมา คือด้านใดมากที่สุด โปรดเรียงลำดับจาก 1 ถึง 4 (1 หมายถึงพบมากที่สุด)
.....ด้านการบริหารและการจัดการด้านกระบวนการจัดการศึกษา
.....ด้านการเรียนรู้และพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาด้านงบประมาณและทรัพยากร

- อะไรคือเกณฑ์ชี้วัดความสำเร็จของโรงเรียนในการบริหารจัดการการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แบบสองภาษา

.....
.....

- ในการปฏิบัติงานของท่าน สภาพปัญหาที่พบในการบริหารจัดการการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์
แบบสองภาษา มีอะไรบ้าง

.....
.....
.....

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับการบริหารจัดการการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แบบสองภาษา

.....
.....
.....

----- ขอขอบคุณในความร่วมมือของท่าน ในการตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัยนี้ มา ณ โอกาสนี้ -----

ประวัติผู้วิจัย

นางสาวณัฐกฤตา สุวรรณทีป เกิดเมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2514 ณ จังหวัดนครราชสีมา สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี วิทยาศาสตร์บัณฑิต เทคโนโลยีชีวภาพ (เกียรตินิยมอันดับ 2) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เมื่อ พ.ศ. 2536 ระดับปริญญาโท วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต เทคโนโลยีชีวภาพ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อ พ.ศ. 2542 และปริญญาเอก วิทยาศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต เทคโนโลยีชีวภาพ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อ พ.ศ. 2554 ประสบการณ์การทำงาน พ.ศ. 2536 นักวิจัย คณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลรามาธิบดี พ.ศ. 2536-39 นักเคมีวิเคราะห์ บริษัทไบเออร์แลบอราทอรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด และ พ.ศ. 2542 อาจารย์ประจำหลักสูตรชีววิทยาประยุกต์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ผลงานทางวิชาการที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ ได้แก่ 1) Curcumin Encapsulation Using Biodegradable Polymeric Nanoparticles: Controlled Release, Photostability and Transdermal Skin Penetration; European Cells and Materials, 20(2010) 2) Mucoadhesive curcumin nanospheres: Biological activity, adhesion to stomach mucosa and release of curcumin into the circulation; Journal of Controlled Release, 151(2011) 3) Encapsulated curcumin results in prolonged curcumin activity in vitro and radical scavenging activity ex vivo on skin after UVB-irradiation; European Journal of Pharmaceutics and Biopharmaceutics, 82(2012) 4) Comparison of two encapsulated curcumin particular systems contained in different formulations with regard to in vitro skin penetration; Skin Research and Technology, 19(2013) และการเสนอผลงานทางวิชาการ ได้แก่ 1) Curcumin Encapsulation Using Biodegradable Polymeric Nanoparticles: Controlled Release, Photostability and Transdermal Skin Penetration, the Third International NanoBio Conference Zurich 2010, 24-27 August, 2010 ETH Zurich, Switzerland 2) Nanoparticles as Carrier Systems for Topical Drug Delivery: Perspectives and Safety Aspects, 14th Asian Chemical Congress (14ACC), 5-8 September 2011 Bangkok, Thailand ทุนการศึกษาที่ได้รับ โครงการเครือข่ายเชิงกลยุทธ์เพื่อการผลิตและพัฒนาอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา ปี พ.ศ. 2549 (sandwich program) จากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และจาก Experimental and Applied Cutaneous Physiology, Clinic of Dermatology, Venerology and Allergology, Charité – Universitätsmedizin Berlin, Germany ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน อาจารย์ประจำ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต

ประวัติผู้วิจัย

นางสาวสิริวัลภ์ เรืองช่วย ผู้ประภาย เกิดเมื่อวันที่ 5 มิถุนายน 2516 ณ จังหวัดปัตตานี สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี วิทยาศาสตร์บัณฑิต วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยศิลปากร เมื่อ พ.ศ. 2537 ระดับปริญญาโท วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต เทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี เมื่อ พ.ศ. 2542 และปริญญาเอก ปรัชญาดุสิตบัณฑิต Environmental Management จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อ พ.ศ. 2550 ประสบการณ์การทำงาน พ.ศ. 2537-9 นักวิชาการ ด้านการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม บริษัท วิมคอน จำกัด พ.ศ. 2542 อาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรสิ่งแวดล้อม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ผลงานทางวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ ได้แก่

- 1) Sirawan R., Rachakornkij M., and Gridanurakc N. (2007) "Utilization of Bagasse and Bagasse Fly Ash Wastes for Lead Removal." Journal of Solid Waste Technology and Management, Nov. (33) No.4, 201-209.
- 2) Sirawan Ruangchuay tuprakay, Seree Tuprakay and Manaskorn Rachakornkij, (2008), Utilization of Bagasse Fly Ash for Removal of Lead in Waste Water From Sugarcane Factory, Porceeding of 15th Annual Conference 2008 ISESH International Semiconductor Environment, Safety and Health, June 23-26, 2008, Hokkaido, Japan.
- 3) Sirawan Ruangchuay Tuprakay, and Seree Tuprakay, (2009), Logistic of Household Hazardous Waste in Thailand, Case study: Nontaburi Province, Proceedings of The 5th International Congress on Logistics and SCM Systems, ICLS 2009, June 2-5, 2009, Souel, Korea.
- 4) S. Tuprakay, S. R. Tuprakay and N. Suwannateep, (2011), Prototype of Acid Mist Collector Using High-Voltage Electrostatic Generator, Proceedings of 12th International Conference on Environmental Science and Technology, Sep 8-10 2011, Rhodes, Greece.
- 5) Phanchai Menchai, Parinda Suksabye, Sirawan Ruangchuay Tuprakay, and Seree Tuprakay, (2013) Community Responses to Environmental Analysis and Management of Water Tourism. Case Study: Taling Chan Water Tourism Market, Bangkok, Thailand, Proceeding of The International Conference on Tourism, Transport, and Logistics 2013, February 14-16 2013, Paris, France.

ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน อาจารย์ประจำ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต

ประวัติผู้วิจัย

นางสาวพรทิพย์ เดชพิชัย เกิดเมื่อวันที่ 21 ธันวาคม 2517 ณ จังหวัดตรัง สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี วิทยาศาสตร์บัณฑิต สถิติ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เมื่อ พ.ศ. 2538 ระดับปริญญาโท วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สถิติ เมื่อ พ.ศ. 2542 และปริญญาเอก ปรัชญาดุสิตบัณฑิต สถิติ (Ph.D. (Statistics)) University of Wollongong ประเทศ Australia เมื่อ พ.ศ. 2554 ประสบการณ์การทำงาน พ.ศ. 2542 อาจารย์ประจำ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ผลงานทางวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้แก่ 1) P. Dechpichai and P. Davy, 2008 “A nonlinear recurrent neural network estimation of conditional mean and variance”, “Proceedings of International Conference on Artificial Intelligence and Pattern Recognition (AIPR-08), Florida, USA”, pp. 232-239. 2) P. Dechpichai and P. Davy, 2008 “Weight Initialization of Gaussian Neural Networks for Conditional Mean and Variance Forecasts”, “Proceedings of The 2008 International Conference on Data Mining, DMIN 2008, Las Vegas, USA”, pp. 260-266. 3) P. Dechpichai and P. Davy, 2007 “A negative log likelihood function-based nonlinear neural network approach”, “Proceedings of 2nd International Conference on Asian Simulation and Modeling 2007 (ASIMMOD2007), Chiang Mai, Thailand”, pp. 443-450. และการเสนอผลงาน ได้แก่ 1) P. Dechpichai and P. Davy, 2008 “A Nonlinear Neural Network Approach to Simultaneous Prediction of Non-constant Mean and Volatility for Long-Tailed Distribution” 2nd International Workshop on "COMPUTATIONAL AND FINANCIAL ECONOMETRICS" 19-21 June 2008, Neuchâtel, Switzerland. 2) P. Dechpichai and P. Davy, 2008 “A Nonlinear Neural Network for Conditional Variance Forecast” the International Symposium on Forecasting (ISF) June 22-25, 2008 Nice, France. 3) P. Dechpichai and P. Davy, 2008 “Predictability and profitability of stock by Gaussian Neural Network” ISBIS-2008 International Symposium on Business and Industrial Statistics with special emphasis on Quantitative Analytics for Banking, Finance and Insurance, 1 - 4 July 2008 Prague, Czech Republic. ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน อาจารย์ประจำ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต

ประวัติผู้วิจัย

นางสาวจิราภรณ์ พงษ์โสภา เกิดเมื่อวันที่ 9 ธันวาคม 2521 ณ จังหวัดชัยภูมิ สำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาตรี ศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาการสอนวิทยาศาสตร์ (ฟิสิกส์) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เมื่อ พ.ศ. 2541 ระดับปริญญาโท ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาฟิสิกส์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เมื่อ พ.ศ. 2546 และปริญญาเอกวิทยาศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต สาขา วิทยาศาสตร์นาโนและเทคโนโลยี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อ พ.ศ. 2554 ประสบการณ์การทำงาน พ.ศ. 2542 อาจารย์ประจำ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ผลงาน ทางวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้แก่ 1) J. Pongsopa, B. Paosawatanyong, P. Visuttpitukul. Surface Hardening of aluminium –copper alloy 2011 by rf plasma nitriding process. Key Engineering Materials, Volume 462-263, pages 1097-1102. (2011). 2) J. Pongsopa, P. Visuttpitukul, B. Paosawatanyong. Effect of hydrogen in rf plasma nitriding on Al-6wt%Cu alloy. Applied Mechanics and Materials, Volume 55-57, pages 1063 -1066. (2011). 3) J. Pongsopa, P. Visuttpitukul, B. Paosawatanyong. Low Temperature Plasma Nitriding of H13 Steel for Improved Surface Hardness. Rare journal. ตำแหน่ง หน้าที่ปัจจุบัน อาจารย์ประจำ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต