

บทที่ 4

ผลการศึกษาวิเคราะห์และจัดทำรูปแบบและกลไกการบริหารฯ

การนำเสนอผลการศึกษา วิเคราะห์ และจัดทำรูปแบบและกลไกการบริหารจัดการ เพื่อการดำเนินงานตามแนวทางการบริหารสู่ความเป็นเลิศ บทนี้ประกอบด้วยรายละเอียดในเรื่องต่อไปนี้

4.1 ผลการศึกษาเพื่อกำหนดองค์ประกอบของรูปแบบและกลไกการดำเนินงาน

4.2 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการในการพัฒนาการบริหารจัดการของสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ซึ่งสอดคล้องกับแนวปฏิบัติของระบบการประกันคุณภาพภายใน กรอบเกณฑ์การประเมินการบริหารสู่ความเป็นเลิศ และกรอบเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ

4.3 รูปแบบและกลไกการบริการเพื่อพัฒนาดำเนินงานบริหารจัดการฯ ที่สอดคล้องกับกรอบเกณฑ์ การประเมินการบริหารสู่ความเป็นเลิศ ที่เหมาะสมและมีความเป็นไปได้ในเชิงปฏิบัติ ที่ระดับสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

4.1 ตอนที่ 1 ผลการศึกษาเพื่อกำหนดองค์ประกอบของรูปแบบและกลไกการดำเนินงาน

ผลการศึกษาเพื่อกำหนดองค์ประกอบของรูปแบบและกลไกการดำเนินงานฯ ที่สอดคล้องกับกรอบเกณฑ์การประเมินรางวัลการบริหารสู่ความเป็นเลิศและที่เหมาะสมกับบริบทของสาขาวิชา คหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ซึ่งในการนำเสนอผลการศึกษาในตอนที 1 ครอบคลุมสาระสำคัญ 1) องค์ประกอบหลัก 2) องค์ประกอบย่อย ที่ใช้เป็นตัวบ่งชี้การตรวจประเมินคุณภาพการบริหารจัดการเพื่อการดำเนินงานตามแนวทางการบริหารสู่ความเป็นเลิศ ผลปรากฏดังนี้คือ

4.1.1 องค์ประกอบหลัก

องค์ประกอบหลัก ซึ่งเป็นส่วนสำคัญพื้นฐานของรูปแบบและกลไกการดำเนินงานที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ จะเป็นกรอบหลักสำหรับการพัฒนาเกณฑ์การประเมินและตรวจสอบกลไกการบริหารจัดการคุณภาพที่ระดับสาขาวิชา ที่ได้จากการศึกษาวิเคราะห์จากเอกสาร คู่มือ เกณฑ์คุณภาพการศึกษา เกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ เกณฑ์รางวัลการบริหารสู่ความเป็นเลิศ เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ รายงานการตรวจประเมินของเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องและรายงานซึ่งเกี่ยวกับพัฒนาการบริหารคุณภาพและจากการสัมภาษณ์ยืนยัน

ด้วยผู้ทรงคุณวุฒิ องค์ประกอบหลักที่ได้จากการวิจัยและได้รับการยืนยันจากผู้ทรงคุณวุฒิ ประกอบด้วย

1. การนำองค์กร
2. การวางแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ
3. การบริหารวิชาการและการผลิตบัณฑิต
4. การให้ความสำคัญกับผู้เรียน ผู้ปกครอง และผู้ที่เกี่ยวข้อง
5. การบริหารที่ให้ความสำคัญแก่บุคลากร
6. การประเมินการดำเนินงานและการจัดการความรู้
7. การดำเนินงานสนับสนุน
8. การจัดกิจกรรมนักศึกษา
9. การวิจัยและการสร้างนวัตกรรม
10. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
11. การประกันคุณภาพของสาขา
12. ผลการดำเนินงาน

4.1.2 องค์ประกอบย่อย

องค์ประกอบย่อยที่เป็นตัวบ่งชี้เฉพาะใช้บังคับหรือใช้ชี้วัดคุณลักษณะหรือพฤติกรรมการบริหารจัดการ และการดำเนินงานที่พึงประสงค์ ที่ใช้เป็นเกณฑ์การประเมิน ซึ่งสอดคล้องกับกรอบแนวการประเมินตามเกณฑ์และแนวปฏิบัติ ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการบริหารสู่ความเป็นเลิศ การตรวจประเมินตามองค์ประกอบย่อย จะเป็นทั้งกลไกในการตรวจประเมินและเป็นเครื่องมือที่ให้ข้อมูลสารสนเทศที่สำคัญสำหรับการปรับปรุง (Opportunity for Improvement-OFI) การบริหารจัดการในแต่ละประเด็น เพื่อพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการในส่วนต่างๆสำหรับสาขาวิชา คหกรรมศาสตร์ ซึ่งแสดงถึงจุดที่มีลักษณะจำเพาะเจาะจงเพื่อปรับปรุงพัฒนาการบริหารจัดการที่สอดคล้องกับมาตรฐานการประเมินการบริหารสู่ความเป็นเลิศ

องค์ประกอบย่อยที่นำเสนอนี้ ผู้ทรงคุณวุฒิให้ความเห็นชอบ เห็นว่าเหมาะสมที่จะนำมาใช้ได้กับระดับสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ เกี่ยวเนื่องกับการดำเนินงาน เพื่อการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศที่ระดับสาขาวิชาได้ จะมีกลไกและประเด็นการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการที่ชัดเจน จำเพาะเจาะจง เหมาะสำหรับการพัฒนาการบริหารจัดการในบริบทของสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยเฉพาะดังรายการองค์ประกอบย่อยต่อไปนี้

1. ด้านการนำองค์กร

การตรวจประเมินการนำองค์กร จะเป็นการตรวจประเมินพฤติกรรมกรรมการบริหารในการ
ซึ่งนำองค์กรตาม องค์ประกอบย่อยดังนี้

1. ผู้บริหารมีบทบาทกำหนดค่านิยมและทิศทางของสาขา โดยให้บุคลากรมีส่วนร่วม
2. ผู้บริหารสื่อสารให้บุคลากรในสาขาเกิดความเข้าใจร่วมกันในวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของสาขาวิชา
3. ผู้บริหารมอบหมายอำนาจและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของบุคลากร
4. ผู้บริหารทบทวนทิศทางและติดตามผลการดำเนินงานของสาขา
5. ผู้บริหารปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
6. ผู้บริหารมีส่วนร่วม สนับสนุนกิจกรรมของสังคมชุมชนและมีความรับผิดชอบต่อสังคม
7. ผู้บริหารมีพฤติกรรมที่เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล

2. ด้านการวางแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ

การตรวจประเมินด้านนี้ จะเป็นการตรวจประเมินในองค์ประกอบย่อยต่อไปนี้

1. สาขาวิชามีกระบวนการวางแผนกลยุทธ์ที่เป็นวงจรอย่างเป็นระบบที่สามารถนำไปปฏิบัติได้
2. สาขาวิชามีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์และปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการ
3. สาขาจัดสรรทรัพยากร ควบคุม /ติดตาม/ประเมินแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ
4. สาขาวิชามีการปรับปรุง ทบทวนและถ่ายทอดแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติ
5. ด้านการจัดการเรียนการสอนและผลิตบัณฑิต

การตรวจประเมินด้านนี้ จะเป็นการตรวจประเมินว่าสาขาวิชามีการดำเนินงานที่มีระบบ และมีกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตรที่ใช้ในการผลิตบัณฑิต มีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร มีการประเมินตามตัวบ่งชี้ มีระบบและกิจกรรมการพัฒนาจารย์และ

บุคลากรสายสนับสนุน มีระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะบัณฑิต มี
โดยมีองค์ประกอบย่อยดังนี้

1. สาขาวิชามีการพัฒนาและดำเนินงานบริหารหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
2. สาขาวิชามีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
3. สาขาวิชามีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
4. สาขาวิชามีการจัดการนิเทศอย่างเป็นระบบ
5. สาขาวิชามีโครงการหรือกิจกรรมหรือการสนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคลองค์กรและชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม
6. สาขาวิชามีการบริหารวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสาขาวิชา
7. สาขาวิชาให้บริการที่ส่งเสริมการเรียนรู้ มีการจัดสื่อและเทคโนโลยีการเรียนรู้ บริการการศึกษาอื่นๆ และการส่งเสริมนักศึกษา บุคลากร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

4. ด้านการให้ความสำคัญกับผู้เรียน ผู้ปกครองและผู้ที่เกี่ยวข้อง
การตรวจประเมินการบริหารจัดการด้านนี้ เป็นการตรวจประเมินที่ให้ข้อมูลป้อนกลับที่แสดงให้เห็นระบบและวิธีการที่จะสะท้อนถึงการให้ความสำคัญกับผู้เรียน ผู้ปกครอง และผู้ที่เกี่ยวข้อง (ดูรายละเอียดเพิ่มเติมได้ในกรอบการประเมิน) องค์ประกอบย่อยดังนี้

1. สาขาวิชามีวิธีการศึกษาหาข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการและความคาดหวังของนักศึกษา ผู้ปกครองและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
2. สาขาวิชามีวิธีการสร้างความผูกพัน สร้างความสัมพันธ์และการจัดการข้อร้องเรียนให้กับนักศึกษา ผู้ปกครองและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
3. สาขาวิชามีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา ผู้ปกครอง ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และนำผลมาปรับปรุง

5. ด้านการประเมินการดำเนินงานและการจัดการความรู้
การตรวจประเมินการดำเนินงานและการจัดการความรู้ เป็นการตรวจประเมินว่าสาขาวิชามีการดำเนินงานที่เป็นระบบชัดเจน มีการเลือกและรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศ มีการวัดและการวิเคราะห์ข้อมูลและนำผลการวิเคราะห์มาใช้ในการทบทวนผลการดำเนินงาน สื่อสารให้ผู้ปฏิบัติงานทุกระดับได้ทราบ เพื่อใช้เป็นข้อมูลสนับสนุนและตัดสินใจในการปฏิบัติงาน ผู้เรียน

ผู้ปกครองและผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถเข้าถึงข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องและแลกเปลี่ยนเรียนรู้
องค์ประกอบย่อยประกอบด้วย

1. สาขาวิชามีการประเมินผลการดำเนิน โครงการของสาขา
2. สาขา มีระบบกลไกการบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ และมี
กระบวนการเผยแพร่ การแสวงหาความรู้ การรวบรวม เผยแพร่ และถ่ายทอด
แลกเปลี่ยนเรียนรู้ความรู้ระหว่างบุคลากร
3. สาขาวิชา มีการจัดการสารสนเทศ การเข้าถึงสารสนเทศ และใช้ข้อมูลเพื่อสนับสนุน
การตัดสินใจ

6. ด้านการบริหารที่ให้ความสำคัญแก่บุคลากร
การตรวจประเมินการบริหารจัดการด้านนี้ เป็นการตรวจประเมินตามเกณฑ์การ
ประเมินการให้ความสำคัญแก่บุคลากร องค์ประกอบย่อยดังนี้

1. สาขาวิชา มีการสรรหา และการเลือกบุคลากรอย่างเป็นระบบ มีมาตรฐาน
2. สาขาวิชา มีการแลกเปลี่ยนความรู้ การฝึกอบรมและการพัฒนาบุคลากร
3. สาขาวิชา มีการประเมินและนำผลมาปรับปรุงการปฏิบัติงานของบุคลากร
4. ผู้บริหารสาขาวิชาให้ความสำคัญและมีการมอบอำนาจในการตัดสินใจและมีส่วนร่วม
ในการดำเนินการ
5. สาขา มีการสร้างแรงจูงใจ สร้างให้มีความตระหนักเห็นความสำคัญในการทำงาน และ
ความก้าวหน้าในอาชีพ
6. สาขา ให้ความสำคัญกับความปลอดภัยและความเป็นอยู่ที่ดีของบุคลากร

7. ด้านกระบวนการดำเนินงานสนับสนุน
การตรวจประเมินด้านนี้ หมายถึงการครอบคลุมการตรวจประเมินว่า สาขาวิชา มี
กระบวนการอื่นๆที่สนับสนุนการดำเนินงาน สนับสนุนอาจารย์และบุคลากร ในการให้การศึกษา
และบริการแก่ผู้เรียน แก่ผู้ปกครองและผู้ที่เกี่ยวข้องตามเกณฑ์การประเมินตามองค์ประกอบย่อย
ดังนี้

1. สาขามีกระบวนการสนับสนุนการดำเนินงานประจำวัน จัดสถานที่ พัสตุ ครุภัณฑ์ ของสาขาวิชาอย่างเป็นระบบ
2. สาขาวิชามีการบริหารการเงินอย่างเป็นระบบ โปร่งใส และตรวจสอบได้
3. สาขามีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาใช้ในการบริหารจัดการสาขา
4. สาขามีการจัดการด้านการตลาดและการประชาสัมพันธ์
5. สาขามีการบริหารความเสี่ยงและการบริหารการเปลี่ยนแปลงที่มีความคล่องตัว และยืดหยุ่น
6. สาขาวิชามีการประเมินและนำผลมาปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน

8. ด้านผลการดำเนินงาน

การตรวจประเมินผลการดำเนินงาน จะเป็นการตรวจประเมินถึงผลของการดำเนินงานด้านประสิทธิผล ด้านคุณภาพและบริการ ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานด้านการพัฒนาองค์การของสาขาวิชาตามเกณฑ์การประเมินในองค์ประกอบย่อยดังนี้

1. สาขามีผลการดำเนินงานครบทุกองค์ประกอบ เช่น การนำองค์กร การเรียนรู้ บุคลากร การบริการทางวิชาการและผลิตบัณฑิต
2. สาขามีผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์
3. สาขามีการสะท้อนระดับประสิทธิผลในผลการดำเนินงาน
4. สาขามีการนำผลการดำเนินงานมาปรับปรุง

9. ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา

การตรวจประเมินด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา เป็นการตรวจประเมินระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา คิษย์เก่า มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา พัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา ในด้านนี้เป็นเกณฑ์ตามองค์ประกอบย่อยดังต่อไปนี้

1. สาขามีระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสารให้แก่นักศึกษา ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน และเครือข่าย
2. สาขามีการจัดและส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา
3. สาขามีการประเมินและนำผลมาปรับปรุงการจัดกิจกรรมนักศึกษา

10. ด้านการวิจัยและการสร้างนวัตกรรม

การตรวจประเมินนี้ เป็นการตรวจประเมินว่าสาขาวิชา มีระบบและกลไกการพัฒนา งานวิจัยหรือสร้างนวัตกรรมตามแผนการวิจัยของสาขาวิชา งานวิจัยเพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและสังคม รวมถึงนำผลการประเมินไปปรับปรุงงานด้านวิจัยของสาขา ในองค์ประกอบย่อย ดังต่อไปนี้

1. สาขามีการสนับสนุนให้อาจารย์การผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
2. สาขามีการบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
3. สาขามีการสนับสนุนการวิจัยที่มีความสอดคล้องและตอบสนองต่อความต้องการของท้องถิ่นและสังคม

11. ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

การตรวจประเมินการบริหารจัดการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม จะเป็นการตรวจประเมินระบบและกลไกการดำเนินงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา ฯลฯ ในองค์ประกอบย่อยประกอบด้วย

1. สาขามีการสนับสนุนและส่งเสริมให้บูรณาการงานหรือกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการสอน กิจกรรมเรียนรู้เพื่อทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม.
2. สาขามีการอนุรักษ์พัฒนาและเสริมสร้างเอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรม
3. สาขามีการประเมินและนำผลมาปรับปรุงการการทำนุบำรุงฯ

12. ด้านการประกันคุณภาพของสาขา

การตรวจประเมินด้านการประกันคุณภาพของสาขาวิชานี้ หมายถึง การตรวจประเมินระบบการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพภายในระดับสาขาวิชาว่าเป็นระบบและชัดเจน เหมาะสม และสอดคล้องกับพันธกิจ มีการดำเนินการและการติดตามการดำเนินงานและนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและปรับปรุงการทำงานของสาขา ในองค์ประกอบย่อย ดังนี้

1. สาขามีการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของการบวนการบริหารสาขาวิชาที่สอดคล้องกับพันธกิจ
2. สาขามีการให้ความรู้และทักษะด้านประกันคุณภาพแก่นักศึกษา
3. สาขามีการประเมินและนำผลมาจัดทำแผนคุณภาพ

4.2 ตอนที่ 2 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการในการพัฒนาการบริหารจัดการของสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ซึ่งสอดคล้องกับแนวปฏิบัติระบบประกันคุณภาพภายใน กรอบเกณฑ์การบริหารสู่ความเป็นเลิศและกรอบเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ

การวิจัยในตอนนี้เป็นการศึกษาวิจัย เพื่อตรวจสอบถึงสภาพการดำเนินงานการบริหารคุณภาพที่ระดับสาขาวิชา งานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และความสอดคล้องในการดำเนินงานที่สัมพันธ์กับแนวเกณฑ์การประเมินรางวัลการบริหารสู่ความเป็นเลิศและกรอบเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ ด้วยการศึกษาเฉพาะกรณีศึกษาเป็นการศึกษาภาคสนาม (Field Research) จากระบบบริหารงานประกันคุณภาพ ปัจจุบันของสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ 6 แห่งที่ยินดีให้ความร่วมมือในการวิจัยประกอบด้วย

1. มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี
2. มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
3. มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต
4. มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
5. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
6. มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

สรุปผลการศึกษาจากกรณีศึกษา การบริหารจัดการคุณภาพการบริหารของสาขาวิชา
คหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ได้ดังต่อไปนี้ (ส่วนรายงานผลการศึกษาเฉพาะกรณีของแต่ละ
สถาบันในรายละเอียดจะเสนอในภาคผนวก ฅ หน้า 261-335)

ตารางที่ 4.1 การบริหารจัดการคุณภาพการบริหารของสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

ข้อมูล	มรภ. ธนบุรี	มรภ. จันทระเกษม	มรภ. สวนดุสิต	มรภ.วไลย อลงกรณ์	มรภ. รำไพพรรณี	มรภ.อยุธยา
ปีที่ก่อตั้ง	2545	2518	2477	2520	2524 2509	2509
สังกัด	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	โรงเรียนการเรือน	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
จำนวนอาจารย์	5 คน	5 คน	14 คน	6 คน	5 คน	5 คน
จำนวนนักศึกษา	75 คน	140 คน	697 คน	135 คน	60 คน	88 คน
โครงสร้าง	ไม่เป็นทางการ มีการจัดแบ่งงานและ ผู้รับผิดชอบในงาน ประกันคุณภาพ มีการตั้งคณะกรรมการ หลักสูตรและคณะกรรมการประกันสาขา ซึ่งร่วมเป็นกรรมการ ประกันคุณภาพคณะ ในแต่ละองค์ประกอบ บางท่านรับผิดชอบ มากกว่า 1 องค์ประกอบ นำข้อมูลมารวมกัน	ไม่เป็นทางการ คณะกรรมการบริหาร หลักสูตรเป็น คณะกรรมการประกัน คุณภาพระดับสาขา โดยตำแหน่ง มีการจัดแบ่งงานและมี ผู้รับผิดชอบในการ จัดทำประกันคุณภาพ 2 ท่าน	เป็นทางการ อาจารย์เป็นผู้สอนมี คณะกรรมการประจำ หลักสูตรทำหน้าที่ บริหาร มีประกัน คุณภาพประจำ หลักสูตร มีการตรวจ ประเมินแบบข้าม หลักสูตร แต่งตั้งคน ในหลักสูตรเป็น ผู้ตรวจหลักสูตรอื่น เวลาทำจะระดมสมอง ช่วง 1-2 เดือน	ไม่เป็นทางการ มีการแต่งตั้ง กรรมการบริหาร หลักสูตร ประธานมี การเปลี่ยนทุก 2 ปี แบ่งงานแบบภายใน กรรมการบางท่าน รับผิดชอบงาน มากกว่า 1 งาน มีผู้รับผิดชอบงาน ประกันคุณภาพแล้วนำ ข้อมูลมารวมกัน	เป็นทางการ ตั้งคณะกรรมการ บริหารหลักสูตรดูแล งานตามองค์ประกอบ การประกันคุณภาพ รับผิดชอบงาน ท่านละ 1-2 องค์ประกอบมี ผู้รับผิดชอบงาน ประกันคุณภาพ แต่ละท่านนำข้อมูลมา รวมกัน	ไม่เป็นทางการ โครงสร้างเนตามภาระ งานหลักกรรมการ ไม่ได้ตั้งบุคคลรับผิดชอบ กรรมการ หลักสูตรช่วยบริหาร แบ่ง 5 งานสาขาวิชา มี งานการจัดการความรู้ รับผิดชอบงานมาก มีผู้รับผิดชอบในงาน ประกันคุณภาพ

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูล	มรภ. ธนบุรี	มรภ. จันทเกษม	มรภ. สวนดุสิต	มรภ.วไลย อลงกรณ์	มรภ. รำไพพรรณี	มรภ.อยุธยา
งานการประกัน คุณภาพ	4 พันธกิจ 9 องค์ประกอบ ทำทุกตัวแล้วแต่คณะ จะนำข้อมูลไปใช้ 1.มีการแต่งตั้ง กรรมการประกัน คุณภาพ ระดับสาขา 2. มีคู่มือประกัน คุณภาพ 3. มีการ รายงานผลการ ดำเนินงาน	4 พันธกิจ 9 องค์ประกอบ คณะกำหนด 1.มีการแต่งตั้ง กรรมการประกัน คุณภาพ ระดับสาขา 2. มีคู่มือประกันฯ 3. มีการรายงานผลการ ดำเนินงาน	4 พันธกิจ 8 องค์ประกอบ ยกเว้นงบประมาณ คณะกำหนด 1.มีการแต่งตั้ง กรรมการประกัน คุณภาพระดับสาขา 2. มีคู่มือประกันฯ 3. มีการรายงานผลการ ดำเนินงาน	4 พันธกิจทำเพียง 4-5 องค์ประกอบ โรงเรียนกำหนด 2.มีการแต่งตั้ง กรรมการประกัน คุณภาพระดับสาขา 3. มีคู่มือประกัน คุณภาพฯ 4. มีการรายงานผลการ ดำเนินงาน	4 พันธกิจ 9 องค์ประกอบ คณะกำหนด 1.มีการแต่งตั้ง กรรมการประกัน คุณภาพระดับสาขา 2. มีคู่มือประกัน คุณภาพฯ 3. มีการรายงานผลการ ดำเนินงาน	4 พันธกิจ 9 องค์ประกอบ คณะกำหนด 1.มีการแต่งตั้ง กรรมการประกัน คุณภาพระดับสาขา 2. มีคู่มือประกัน คุณภาพฯ 3. มีการรายงานผลการ ดำเนินงาน
ระยะเวลา	เก็บข้อมูล 6 เดือน เขียนรายงาน 2 รอบต่อ ปี	เก็บข้อมูล 12 เดือน ส่งรายงานประจำปี	ประเมินรอบ 6 เดือน จัดทำรายงาน 12 เดือน	เก็บข้อมูล 6 เดือน ส่งรายงานประจำปี	จัดทำรายงานประจำปี	2 ภาคการศึกษา รายงานประจำปี
กรอบการ ดำเนินงาน	ไม่มีในระดับสาขา มีแผนการดำเนิน โครงการ มาจากคณะ	ไม่มีกรอบการดำเนิน งานในระดับสาขา ใช้ กำหนดการจากคณะ	ไม่มีกรอบการ ดำเนินงาน ในระดับสาขา	ไม่มีกรอบการ ดำเนินงาน ในระดับสาขา	แผนปฏิบัติงาน ของคณะไม่มี ระดับสาขา	ไม่มีกรอบการ ดำเนินงาน ในระดับสาขา

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูล	มรภ. ธนบุรี	มรภ. จันทระเกษม	มรภ. สวนดุสิต	มรภ.วไลย อลงกรณ์	มรภ. รำไพพรรณี	มรภ.อยุธยา
<p>ข้อคำนึงถึง ข้อดีจุดเด่น/ สิ่งที่พบ</p>	<p>1) การนำรูปแบบนี้มา ดำเนินการ จะเกิด ประโยชน์กันทุกฝ่าย</p> <p>2) ปกติสาขาวิชาทำ ประกันคุณภาพอยู่แล้ว</p> <p>3) ถ้านำเสนอในรูปของ ระดับสาขาวิชาได้จะเห็น ความโดดเด่นของสาขาได้ ชัดเจนขึ้น</p> <p>4) สาขาสามารถทำได้ ไม่ น่าจะมีปัญหา ไม่คิดว่า เป็นภาระ</p> <p>5) เป็นการช่วยชี้ว่า สาขา วิชามีคุณภาพในส่วน ใดบ้าง สามารถนำรูปแบบ นี้มาดำเนินการได้</p> <p>6) มหาวิทยาลัยต้องการมี คุณภาพ</p> <p>7) รูปแบบนี้ก็เป็นวิธีการที่ นำไปสู่คุณภาพเป็นเรื่องที่ ดี</p>	<p>1) องค์กรประกอบก็ไม่แตกต่าง กันมากนัก ทำได้จะเป็นข้อดี จะเป็นการ ปรับปรุงตนเองในระดับสาขา</p> <p>2) การประกันคุณภาพที่ผ่าน มาทำเสร็จแล้วปีต่อไปก็ทำ เหมือนเดิม โครงการเดิม</p> <p>3) ถ้าทำแล้วเป็นสากลและ เป็นมาตรฐานก็จะดีกว่า แบบเดิม</p> <p>4) องค์กรประกอบเข้าใจง่ายกว่า คำอธิบายไม่ยุ่งยากเหมือน แบบเดิมที่ดีความลำบาก</p> <p>5) องค์กรประกอบย่อยคล้ายกัน ตอบคำถามได้ง่าย เหมือนเป็น การพูดคุย จดบันทึกงานที่ทำ สามารถเทียบการพัฒนาของ สาขาได้</p>	<p>1) รูปแบบนี้เข้าใจได้ง่าย และดูไม่ยุ่งยาก จะทำได้ดี ในระดับสาขา การทำ QA ไปพร้อมการทำ EdPEX</p> <p>2) การบริหารจัดการใน ระยะ 3 ปีการ เห็นว่ามีความ เหมาะสมและสามารถ นำมาใช้ในทางปฏิบัติได้</p> <p>3) คล้ายกับกรอบประเมิน การของสมศ.ซึ่งทำเพียง 1 ปี ในช่วง 3 ปีเห็นว่าเป็นไปได้ จะเห็นความก้าวหน้า</p> <p>4) การดำเนินงาน ไม่เป็น ภาระยุ่งยากมากนัก ถ้าใน ระยะ 3 ปี จะได้นำผลมาใช้ หรือปรับปรุงการดำเนินงาน ในปีที่ 4 ได้ด้วย การสรุป รายงานตอนปีที่ 3 จะทำได้ สะดวก</p>	<p>หากจะมีการจัด องค์ประกอบหรือ หมวดให้เป็นระบบ แยกให้เห็นว่าเป็น งานพัฒนาการ บริหารสู่ความเป็น เลิศ หรือเป็นงาน ประกันคุณภาพ การศึกษา QA ก็เห็น ว่าเป็นได้ในการ ปฏิบัติ</p>	<p>1) จัดกลุ่มงานคล้าย รูปแบบใหม่ที่นำ เสนอ ในภาควิชาจะแบ่งกันดู งานแต่ละด้านแต่ละท่าน จะร่วมกันตามงานแล้ว นำข้อมูลมารวมกันใน งานประกันฯ มี เจ้าหน้าที่ช่วยเก็บข้อมูล</p> <p>2) หากปรับการจัดกลุ่ม งานมาใช้การบริหารตาม รูปแบบใหม่น่าจะทำได้ เพราะมีลักษณะของการ ทำงานคล้ายกับ QA</p>	<p>1) รูปแบบใหม่มีความ เหมาะสมช่วยให้ สาขาวิชารู้ว่าจะต้องทำ หรือปรับปรุงอะไร</p> <p>2) ต้องมีการจัด งบประมาณลงไป ที่สาขา</p> <p>3) ต้องจัดเจ้าหน้าที่ ไป ช่วยเก็บข้อมูล 4)สาขา สามารถทำได้เพราะ ปัจจุบันทำบางส่วนอยู่ แล้ว แต่จำนวนเรื่องจะ มากหรือน้อยขึ้นอยู่กับ ความพร้อมของ สาขาวิชา</p>

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูล	มรภ. ธนบุรี	มรภ. จันทระเกษม	มรภ. สวนดุสิต	มรภ.วไลย อลงกรณ์	มรภ. รำไพพรรณี	มรภ.อยุธยา
ปัจจัยแห่ง ความสำเร็จ	<p>1) ต้องทำเป็นนโยบาย สาขาต้องการมีคุณภาพ ให้ทุกคนยอมรับกฎกติกา งานก็จะดำเนินงานไปได้ ทุกคนต้องร่วมมือร่วมใจกัน</p> <p>2) ประธานต้องเก่ง ความร่วมมือน่าจะทำได้ไม่ยากนัก</p> <p>3) ต้องหากคนออก กรรมการหรือผู้เชี่ยวชาญ หรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ผู้ประกอบการ ผู้เกี่ยวข้อง มาร่วมช่วยด้วย แผน ดำเนินการจะบรรลุผลดีขึ้น</p>	<p>1) ประธานสาขาต้องเห็น ความสำคัญ ต้องติดตาม ผลงาน มีตารางติดตามงาน เตรียมการ</p> <p>2) จัดงบประมาณให้เพียงพอ ควรนำเสนอเพื่อขอรางวัลกับ คณะ</p> <p>3) ประกันคุณภาพภายใน แบบเดิมต้องมีหลักฐาน เหมือนกัน</p> <p>4) หากรูปแบบนี้เป็นเกณฑ์ที่สามารถนำไปสู่อาเซียนได้ก็น่าสนใจ</p> <p>5) กระบวนการและการ สังเคราะห์คู่ดีและครอบคลุม จะเห็นว่าตัวกระบวนการ น่าสนใจ ไม่ยุ่งยาก</p> <p>6) รูปแบบนี้จะช่วยในการทำงานประกันคุณภาพของ คณะได้</p> <p>7) ควรมีฟอร์มสรุปในการทำ</p>	<p>1) ต้องให้การอบรมให้ ความรู้ความเข้าใจแก่ บุคลากร</p> <p>2) ควรมีผู้รับผิดชอบงาน ประกันคุณภาพ ต้องแต่งตั้ง และกำหนดภาระงานให้</p> <p>3) กำหนดนโยบายจาก ผู้บริหาร และการปฏิบัติตาม นโยบาย</p> <p>4) การสนับสนุนด้าน งบประมาณ</p> <p>5) การจัดประชุมสาขาทุก เดือน กำหนดวันประชุม แน่นนอนเพื่อให้กรรมการ หลัสดุตรฯ ที่ศูนย์ สุพรรณบุรีมาร่วมประชุม ได้</p> <p>6) การมีวัฒนธรรมองค์กร แบบเครือญาติ ทำให้ บุคลากรมีความเป็นกันเอง และมีส่วนร่วมในการ</p>	<p>1) ผู้บริหารทุกระดับ และคณะทำงานต้อง ให้ความสำคัญกับการ ทำประกัน คุณภาพในระดับ สาขา</p> <p>2) ต้องมีการ ประสานงาน ให้ ความร่วมมือ และ การช่วยเหลือกันของ คณะทำงาน</p> <p>3) .มีนโยบายที่ ชัดเจนจะมีผลต่อการ ดำเนินงานประกัน คุณภาพของสาขา วิชา</p> <p>4) ประธานสาขา และคณะกรรมการ บริหารสาขา มีความ รับผิดชอบในงาน แบ่งงานให้ทุกคนมี</p>	<p>1) ความรู้ความเข้าใจดี ความสำเร็จของการนำ รูปแบบและกลไกการ ดำเนินงานแบบใหม่</p> <p>2) แบบฟอร์มที่ง่ายต่อการกรอก ที่ทำให้งาน ลดลง</p> <p>3) การช่วยเหลือจาก หน่วยงานประกันฯ ระดับคณะส่งเจ้าหน้าที่ มาอบรม</p> <p>4) การเพิ่มคนช่วยงาน ประกันคุณภาพของ สาขา</p> <p>5) การมีนโยบายเป็น ลายลักษณ์อักษร</p> <p>6) การจัดทำข้อมูล สารสนเทศให้เป็น ปัจจุบัน</p> <p>7) การวางแผนการ บริหารจัดการระบบให้</p>	<p>1) การสร้างความศรัทธา เชื่อมั่นในการประกัน คุณภาพของภาควิชา ความเชื่อมั่นต่อระบบจะ ผลักดันให้มีการประกัน คุณภาพเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง</p> <p>2) การกำหนด ผู้รับผิดชอบและ ประสานงานผลักดันให้ มีการประกันคุณภาพเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง</p> <p>3) การกำหนดนโยบาย และจัดงบประมาณเรื่อง การประกันคุณภาพ การศึกษาภายในเป็น ปัจจัยที่มีความสำคัญในการบริหารเพื่อการ ดำเนินงานฯ</p> <p>4) แบบฟอร์มที่เหมาะสม กับบริบทของภาควิชา</p>

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูล	มรภ. ธนบุรี	มรภ. จันทระเกษม	มรภ. สวนดุสิต	มรภ.วไลย อลงกรณ์	มรภ. รำไพพรรณี	มรภ.อยุธยา
		การเขียน การกรอก ก็จะทำให้ สะดวกขึ้น จัดงานให้ง่ายใน การปฏิบัติหรือหยิบใช้ได้ง่าย	ทำงาน และมีการพูดคุยหรือ ปรึกษาหารือในการทำงาน 7) มีผู้สนับสนุน ได้แก่ ผู้ปกครองและผู้มีส่วน เกี่ยวข้อง 8) การประเมินชัดเจน มี แบบฟอร์มต่างๆ ให้	ส่วนร่วม 5) ต้องมีการติดตาม งานและตรวจสอบ เพื่อให้เกิดการพัฒนา คุณภาพอย่างต่อเนื่อง 6) ต้องสร้างความ เข้าใจกับคนในสาขา ก่อนนำไปใช้ มีการ ให้กำลังใจหรือ กระตุ้นให้บุคลากร ดำเนินงานพัฒนา คุณภาพ 7) สาขาต้องวาง แผนการดำเนินงาน 3 ปี พร้อมทั้งตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การ ประเมินคุณภาพที่ เหมาะสม 8) จัดทำแผนหรือ คู่มือบริหาร คุณภาพ ในระดับสาขาเพื่อใช้ กำกับกรดำเนินงาน	ครอบคลุมองค์ประกอบ หลักทั้งหมด 8) วางแผนระยะสั้นๆ 3 เดือน เพื่อกับข้อมูล กระบวนการ การการ ปฏิบัติงานและผลการ ดำเนินงาน 12 องค์ประกอบ ให้ได้ใน คราวเดียว 9) การดำเนินงานตาม แผนการดำเนินงานของ สาขาที่วางเอาไว้ และ ดำเนินงานให้ได้ตาม วงรอบที่กำหนดใน 3 ปี การศึกษา 10) การประเมินตนเอง ต้องทำจริงและทำ ต่อเนื่อง	5) มีคู่มือคุณภาพที่ กำหนด มาตรฐาน และ กำหนดตัวบ่งชี้ที่ใช้เป็น กรอบในการดำเนินงาน ของภาควิชาที่เพิ่มเติมได้ ตาม อัครลักษณ์ของ ภาควิชา ซึ่งตัวบ่งชี้ ระดับคุณภาพตาม เป้าหมายของตัวบ่งชี้ นั้นๆ และเป็นเกณฑ์ที่ นำไปสู่การปรับปรุง พัฒนาอย่างต่อเนื่อง 6) มีผู้รับผิดชอบการ จัดระบบการประกัน คุณภาพพร้อมทั้งกำหนด มาตรฐานตัวบ่งชี้และ เกณฑ์การประเมิน คุณภาพภายในภาควิชา

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูล	มรภ. ธนบุรี	มรภ. จันทระเกษม	มรภ. สวนดุสิต	มรภ.วไลย อลงกรณ์	มรภ. รำไพพรรณี	มรภ.อยุธยา
				<p>ตั้งแต่ระดับบุคคล สาขา และเชื่อมโยง ไปคณะวิชา</p> <p>9) จัดระบบข้อมูล ของคณะและสาขา ในทิศทางเดียวกัน การตัดสินใจหรือ วางแผนดำเนินงาน จะลดข้อผิดพลาดลง</p> <p>10) จัดโครงสร้าง สาขา จัดคนทำงาน ให้สอดคล้องกับการ ดำเนินงานจริงตาม เกณฑ์ภาระงาน และ มีแนวปฏิบัติของ สาขาเป็นระบบ</p>		

4.2.1 บริบทและสภาพปัจจุบัน

สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏแต่ละแห่ง มีคณะกรรมการบริหารระดับสาขาวิชา ประกอบด้วยประธานหลักสูตร กรรมการ และเลขานุการ อาจารย์ประจำหลักสูตร ส่วนใหญ่มี 3-5 คน ส่วนใหญ่มีนักศึกษา 50-170 คน มีความคล้ายคลึงกันในเรื่องการดำเนินงานซึ่งครอบคลุม 4 พันธกิจ และเกี่ยวข้องกับองค์ประกอบประกันคุณภาพ 9 ด้านคือ 1) ปรัชญา ทัศนคติ พฤติกรรม และแผนการดำเนินการ 2) การเรียนการสอน 3) กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา 4) การวิจัย 5) การบริการทางวิชาการแก่สังคม 6) การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 7) การบริหาร และการจัดการ 8) การเงินและงบประมาณ 9) การประกันคุณภาพ และมีภารกิจอื่นเพิ่มตามนโยบายของคณะ บางแห่งมีการจัดทำข้อมูลเทคโนโลยีสารสนเทศของสาขา แต่ยังไม่เป็นระบบ และไม่ได้ดำเนินการต่อเนื่องหรือมีการปรับข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน มีคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของสาขา และมีตัวแทนของสาขาวิชาไปเป็นคณะกรรมการร่วมในฝ่ายประกันคุณภาพในระดับคณะวิชา โดยสาขาวิชาใช้คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาและปฏิบัติตามกลไกการประกันคุณภาพตามที่กำหนดไว้

4.2.2 โครงสร้างการบริหารที่ระดับสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

ในโครงสร้างการบริหารสาขาวิชาจะมีคณบดีเป็นผู้กำกับดูแลในระดับคณะวิชา ให้คำแนะนำ กำหนดนโยบายปฏิบัติ มีการตั้งประธานหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อวางแผนและดูแลเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน การดำเนินการ ประสานงาน แจ้งประกาศ ระเบียบ คำสั่งและข้อบังคับต่างๆที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์และเจ้าหน้าที่ ประเมินผลคุณภาพการเรียนการสอนและโครงการต่างๆ รวมทั้งปฏิบัติหน้าที่อื่นๆตามที่ได้รับมอบหมายจากอธิการบดีและคณบดี บางแห่งจัดโครงสร้างงานแบบเป็นทางการ มีการตั้งคณะกรรมการดูแลงานหลักๆ 6 งาน คือ งานหลักสูตรและการสอน งานบุคลากร งานฝึกประสบการณ์วิชาชีพ งานธุรการและพัสดุ งานกิจการนักศึกษา และงานประกันคุณภาพ บางแห่งจัดแบบไม่เป็นทางการ ไม่ได้ตั้งบุคลากรรับผิดชอบ ส่วนใหญ่ระบบและกลไกการบริหารในระดับสาขาวิชายังไม่ครอบคลุมในเรื่องการจัดการความรู้และการจัดการข้อมูลเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างเป็นระบบและชัดเจนนัก

4.2.3 ระบบการบริหารและกลไกการบริหารจัดการคุณภาพของสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์

ในปัจจุบันการบริหารจัดการคุณภาพที่ระดับสาขาวิชายังไม่เป็นระบบของตนเอง สาขาวิชาบางแห่งขาดความต่อเนื่องของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนใหญ่ยังขึ้นอยู่กับที่ระดับคณะวิชาเป็นผู้กำหนดและมอบหมายตัวชี้วัดไปยังสาขา ดำเนินงานตามตารางดำเนินงานและตามแผนการประกันคุณภาพของระดับคณะเป็นหลัก ประธานหลักสูตรเป็นผู้กระจายงานให้กับคณะกรรมการหลักสูตร สาขาวิชาส่วนใหญ่ทำงานประกันคุณภาพเกือบครบทุก

องค์ประกอบ มีกลไกการบริหารที่คล้ายกัน คือ มีคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะวิชา และที่ระดับสาขาวิชา มีคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มีการรายงานผลการดำเนินงาน ที่จะนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนา และระบบการประกันคุณภาพในระดับสาขาครอบคลุมงานของสาขาวิชาในด้านต่างๆ

ปัญหาส่วนใหญ่ คือ ขาดระบบและกลไกการจัดการความรู้ ยังไม่มีระบบข้อมูลสารสนเทศที่เป็นระบบของตนเอง บางสาขาวิชาใช้ระบบสารสนเทศของคณะ การดำเนินงานประกันคุณภาพ ประกอบด้วย 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อคณะวิชา และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสาขาในปีต่อไป

สาขาวิชาต้องการพัฒนาการบริหารจัดการสาขา เพื่อการดำเนินงานตามแนวทางสู่ความเป็นเลิศ พัฒนาระบบและกลไกการดำเนินงานให้ครบวงจร PDCA การสร้างความร่วมมือหรือสร้างเครือข่ายกับคณะฯหรือมหาวิทยาลัยอื่นต้องการ การสนับสนุนการทำวิจัย การจัดการความรู้ การรวบรวมงานวิจัย และการพัฒนาระบบฐานข้อมูลของสาขา และพัฒนาเว็บไซต์ที่มีอยู่ในปัจจุบัน รวมทั้งบูรณาการงานประกันคุณภาพให้เข้ากับเนื้อหาหรือภาระงานของแต่ละบุคคล และต้องการสร้างความตระหนักและเห็นความสำคัญของบุคลากรในสาขา ในความสำคัญของงานประกันคุณภาพ ที่จะได้ผลผลิตที่เป็นคุณภาพของนักศึกษา รวมถึงการบริหารจัดการของบุคลากรทุกระดับ

หากนำองค์ประกอบย่อยใน 12 องค์ประกอบหลักมาปรับ และใช้เป็นตัวบ่งชี้ในการบริหารฯ มีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้ในเชิงปฏิบัติในระดับสาขาวิชา เพราะองค์ประกอบย่อยครอบคลุมงานตามพันธกิจและงานประกันคุณภาพของสาขาวิชา ที่ดำเนินการอยู่แล้วในปัจจุบัน ไม่ได้เปลี่ยนแปลงโครงสร้างไปมากนัก ยังดำเนินการเหมือนการทำประกันคุณภาพตามปกติ จึงน่าจะไม่เป็นปัญหามากนักในทางปฏิบัติ

การนำกรอบการดำเนินงานในรูปแบบใหม่มาใช้มีความเป็นไปได้ จะช่วยประสานสาขาในการติดตามแผนเพื่อให้สอดคล้องกับแผนระดับคณะ ได้สะดวกยิ่งขึ้น ไม่ได้เป็นการเพิ่มงาน เพียงแต่ต้องทำความเข้าใจในรายละเอียด ระยะเวลาการดำเนินงานตามกรอบของสาขา น่าจะพัฒนาการบริหารจัดการในระดับสาขาวิชาให้ก้าวหน้าขึ้นได้ตามลำดับ การสรุปผลเป็นภาคการศึกษาก็มีความเป็นไปได้ เพราะกรอบแนวทางการบริหารจัดการเพื่อดำเนินงานที่ปฏิบัติอยู่ในปัจจุบัน มีส่วนคล้ายกับการดำเนิน งานตามแนวทางเกณฑ์การบริหารสู่ความเป็นเลิศ และเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ คือ การเตรียม การสำหรับสาขาวิชา การดำเนินการตามวงรอบการตรวจประเมิน-การจัดทำรายงานผล-การจัดทำแผนพัฒนา-การดำเนินการพัฒนาปรับปรุง รูปแบบการ

ประกันคุณภาพแบบใหม่นี้ สามารถปรับใช้ให้เหมาะกับการดำเนินงาน มีความเป็นไปได้ในการปฏิบัติแต่อาจต้องใช้เวลาบ้าง

การดำเนินงานน่าจะไม่เกิดแรงกดดัน ไม่เกิดปัญหาหรือเป็นภาระมากนัก เพราะสาขายังใช้กระบวนการแบบเดิมที่สอดคล้องกับระบบประกันคุณภาพภายในตามปกติ การนำกรอบการดำเนินงานสู่ความเป็นเลิศมาปรับใช้ น่าจะมีส่วนดี ทำให้สาขามีขั้นตอน มีการชี้แนะในทางปฏิบัติ มีเครื่องมือหรือมีแนวทางและกลไกการดำเนินงานที่ชัดเจนลงถึงในระดับสาขาวิชา การจัดทำกรอบการดำเนินงานและกลไกการดำเนินงานตามวงรอบสามปี สามารถทำให้เห็นผลและสามารถอ้างอิงกับการประกันคุณภาพทั้งภายในภายนอกได้ การนำรูปแบบและกรอบทั้งสามนี้มาดำเนินการ จะเกิดประโยชน์ด้วยกันทุกฝ่าย สาขาสามารถทำงานได้สะดวกขึ้น จะเห็นความโดดเด่นของสาขาวิชาชัดเจนขึ้น และเป็นการช่วยชี้ชัดว่าสาขามีคุณภาพในส่วนตัว และควรปรับปรุงคุณภาพการบริหารจัดการในเรื่องใด การสรุปรายงานตอนสิ้นปีที่ 3 จะทำได้สะดวกเห็นถึงความสำเร็จของการพัฒนาการบริหารคุณภาพที่ชัดเจน สามารถนำผลมาใช้หรือปรับปรุงการดำเนินงานในปีที่ 4 และขณะนี้สาขาที่มีการประเมินทุกภาคการ ศึกษาอยู่แล้ว จะทำให้การดำเนินงานของภาควิชาเป็นไปได้ด้วยดี การบริหารเพื่อนำไปสู่ความเป็นเลิศก็น่าจะมีโอกาสมากขึ้น

การเตรียมการที่ระดับสาขาวิชาให้มีความพร้อมสามารถทำได้ ไม่น่าจะมีปัญหามากนัก หากมีการเตรียมการในเรื่องการจัดโครงสร้าง การสร้างความเข้าใจ การกำหนดนโยบาย ให้สอดคล้องตามแนวระบบของประกันคุณภาพภายในที่มีอยู่แล้ว ในกลุ่มทำงานก็มีผู้รับผิดชอบอยู่แล้ว ถ้าจะปรับสู่แนวทางสู่ความเป็นเลิศ ไม่น่าจะเป็นการเพิ่มภาระงานในสาขามากนัก การเขียนรายงานที่ต้องเขียน 2 รอบต่อปี ซึ่งตามปกติก็เขียน 2 รอบอยู่แล้ว ในการต่อยอดด้วยการนำเสนอขอรางวัลก็เป็นสิ่งที่ดี สาขาวิชาใดที่ดำเนินการก้าวหน้าด้วยดี ก็ควรได้รับการให้กำลังใจ และควรมีการพัฒนาในระดับการให้รางวัลขึ้นรองรับ

โดยสรุปสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ มีการบริหารจัดการตามองค์ประกอบของแนวเกณฑ์ของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา แต่ขณะนี้ยังมีบางส่วนไม่สอดคล้องตามแนวทางการบริหารสู่ความเป็นเลิศชัดเจนนัก ยังไม่มีการดำเนินการในระดับสาขาวิชาที่ช่วยให้ระดับสาขาวิชาทราบด้วยตนเองว่าควรปรับปรุงคุณภาพการบริหารของตนเองในส่วนไหน อย่างไร ซึ่งการนำองค์ประกอบหลักและองค์ประกอบย่อยที่นำเสนอมาปรับใช้ในระดับสาขาวิชา จะเป็นส่วนเสริมและครอบคลุมมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาทุกตัวที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน

ส่วนที่ดีในการนำรูปแบบนี้มาใช้ คือ จะมีกลไกการดำเนินงานที่ระดับสาขาวิชา โดยเฉพาะ ที่สอดคล้องและสามารถดำเนินการคู่ขนานไปกับระบบมาตรฐานการประกันคุณภาพ

การศึกษา (QA) กับแนวการประเมินตามเกณฑ์รางวัลการบริหารสู่ความเป็นเลิศ (TQC) และเชื่อมโยงกับกรอบเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (TQA)

ผู้ที่มีความสำคัญคือประธานหลักสูตรและคณะกรรมการหลักสูตร ที่ต้องให้ความสำคัญ กำหนดนโยบายคุณภาพที่ระดับสาขาวิชาให้ชัดเจน และทำความเข้าใจร่วมกัน แต่งตั้งบุคลากรในสาขาในการรับผิดชอบ ติดตาม การตรวจสอบ ประเมิน และดูแลดำเนินการในแต่ละองค์ประกอบให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง และต้องสามารถเชื่อมโยงให้เกิดคุณภาพในการปฏิบัติงานตั้งแต่ระดับบุคคล ระดับสาขาวิชา จนถึงระดับคณะวิชา โดยใช้องค์ประกอบและเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ปรับใช้ให้มีความสอดคล้องตามเกณฑ์การบริหารสู่ความเป็นเลิศ และกรอบเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติกับการดำเนินงาน จัดระบบงานและกลไกในการดำเนินงาน ที่จะส่งผลให้ระบบบริหารคุณภาพที่ระดับสาขาวิชาประสบความสำเร็จ และนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการบริหารสาขาวิชาอย่างต่อเนื่องต่อไป

4.3 ตอนที่ 3 รูปแบบและกลไกการบริหารจัดการเพื่อการดำเนินงานตามแนวทางการบริหารสู่ความเป็นเลิศที่เหมาะสมและมีความความเป็นไปได้ในเชิงปฏิบัติ สำหรับสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

การนำเสนอผลการวิจัยในส่วนนี้เป็นการนำผลจากขั้นที่ 1 และจากขั้นที่ 2 มาใช้ในการจัดทำร่างรูปแบบและกลไกการบริหารจัดการเพื่อการดำเนินงานการบริหารสู่ความเป็นเลิศฯ สำหรับสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ แล้วนำไปตรวจสอบความเหมาะสมและเป็นไปได้ในเชิงปฏิบัติโดยผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ มีขั้นตอนการดำเนินงานแบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ

- 1) ร่างรูปแบบและกลไกการบริหารจัดการเพื่อการดำเนินงานตามแนวทางการบริหารสู่ความเป็นเลิศ
- 2) การตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้เชิงหลักการและในภาคปฏิบัติ
- 3) การปรับปรุงและนำเสนอรูปแบบการบริหารจัดการฯ

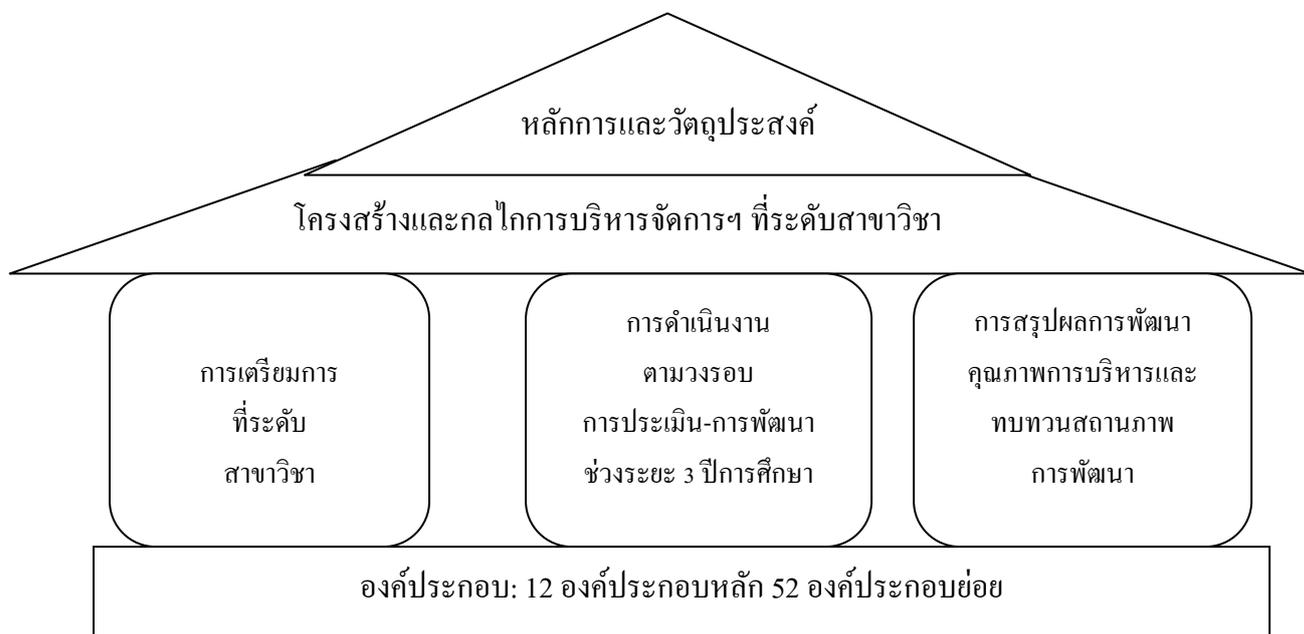
ในการร่างรูปแบบและกลไกการบริหารจัดการเพื่อการดำเนินงานการบริหารสู่ความเป็นเลิศฯ สำหรับสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ เป็นการร่างรูปแบบและกลไกการบริหารซึ่งมีแนวทางที่สอดคล้องกับระบบประกันคุณภาพการศึกษาปัจจุบัน สอดคล้องกับแนวทางและเกณฑ์ประเมินรางวัลการบริหารสู่ความเป็นเลิศ และกรอบเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ

ในขั้นตอนการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้เชิงหลักการและในเชิงปฏิบัติ เป็นการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบและกลไกการบริหารจัดการฯเพื่อการดำเนินงานการบริหารสู่ความเป็นเลิศ ที่ระดับสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัย

ราชภัฏ มีการจัดประชุมแบบสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) นำเสนอร่างรูปแบบและกลไก ในรายละเอียดแล้ว ระดมความคิดเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้องจำนวน 16 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมและเป็นไปได้ของร่างรูปแบบและกลไกการบริหารจัดการฯ แล้วนำผลการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ มาปรับปรุงแก้ไขแล้วนำเสนอเป็นรูปแบบฉบับสมบูรณ์ได้ดังต่อไปนี้

รูปแบบและกลไกการบริหารจัดการเพื่อการดำเนินงานตามแนวทางการบริหารสู่ความเป็นเลิศสำหรับสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ประกอบด้วยส่วนที่สำคัญ 2 ส่วน คือ

1. หลักการและวัตถุประสงค์
2. โครงสร้างและกลไกการบริหารจัดการที่ระดับสาขาวิชา ตามองค์ประกอบและกลไกการดำเนินงานฯ ที่ระดับสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ดังภาพรวมส่วนต่างๆ ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้



ภาพที่ 4.1 รูปแบบและกลไกการบริหารจัดการเพื่อการดำเนินงานตามแนวทางการบริหารสู่ความเป็นเลิศสำหรับสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

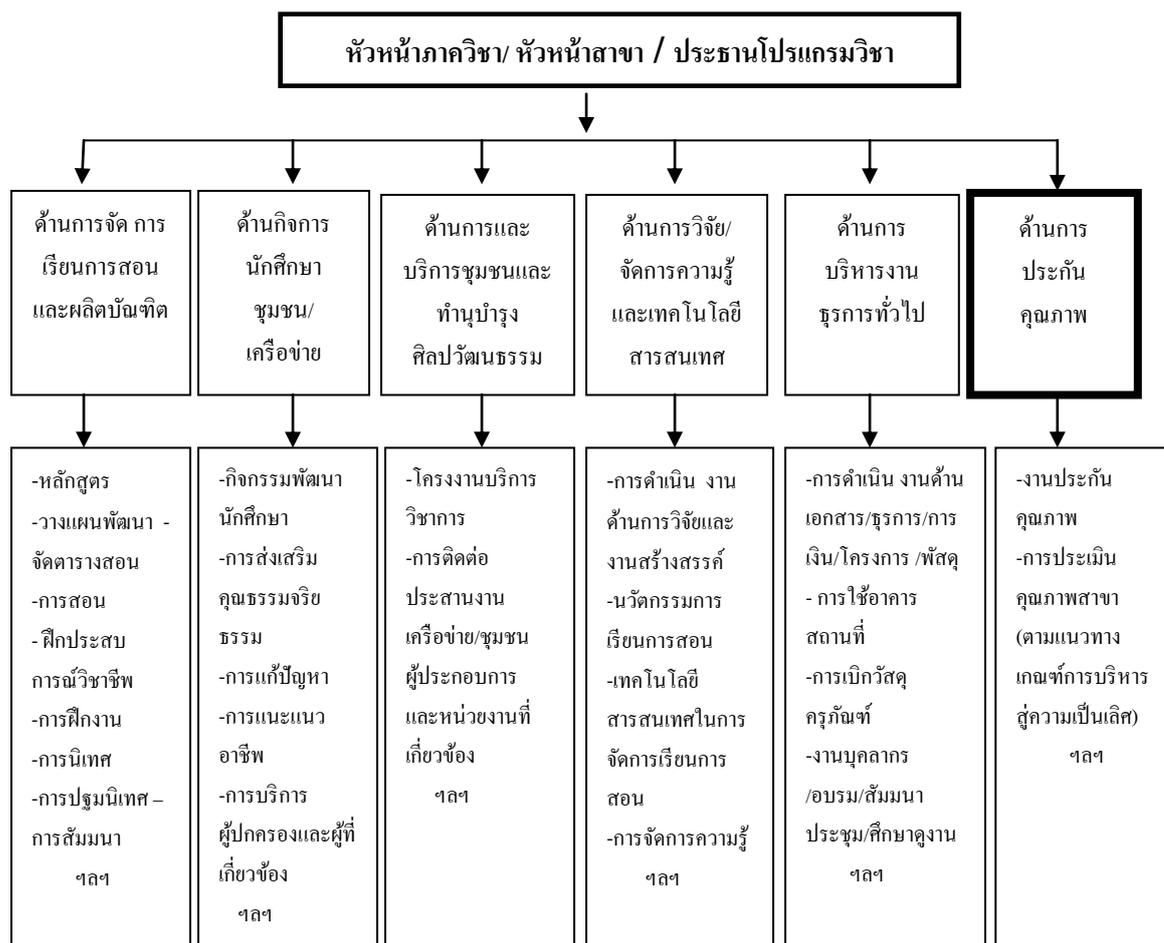
1. หลักการและวัตถุประสงค์

หลักการ รูปแบบและกลไกการบริหารจัดการเพื่อการดำเนินงานตามแนวทางการบริหารสู่ความเป็นเลิศ สำหรับสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ เป็นการเชื่อมโยงเกณฑ์ QA เข้ากับ แนวทาง TQM หรือ Total Quality Management ซึ่งเป็นพื้นฐานของเกณฑ์พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ PMQA หรือ Public Sector Management Quality Award ของ ก.พ.ร. และเกณฑ์การบริหารสู่ความเป็นเลิศ TQC (Thai Quality Class) และรางวัลคุณภาพแห่งชาติ TQA (Thai Quality Award) ซึ่งแต่ละเกณฑ์ประยุกต์มาจากเกณฑ์ BMNQA "The Malcolm Baldrige National Quality Improvement " ของสหรัฐโดยใช้วิธีการมุ่งใจให้รางวัล โดยทั้งเกณฑ์ของ TQA และ PMQA ทำตามมาตรฐาน Baldrige Criteria รูปแบบและกลไกการบริหารนี้จึงเป็นระบบเพื่อการพัฒนาการบริหารคุณภาพที่บูรณาการการดำเนินงานตามแนวทางสู่ความเป็นเลิศ สำหรับระดับสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ซึ่งมีแนวปฏิบัติที่สอดคล้องกับระบบประกันคุณภาพการศึกษา (QA) ในปัจจุบัน สอดคล้องกับกรอบเกณฑ์การประเมินรางวัลการบริหารสู่ความเป็นเลิศและกรอบเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ

วัตถุประสงค์ เพื่อให้เป็นระบบและเครื่องมือในการตรวจประเมิน ที่ให้ข้อมูลเพื่อการปรับปรุง (Opportunity For Improvement - OFI) ตามแนวทางการบริหารสู่ความเป็นเลิศที่ระดับสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

2. โครงสร้างและกลไกการบริหารจัดการที่ระดับสาขาวิชา

การดำเนินงานตามรูปแบบและกลไกการบริหารจัดการเพื่อการดำเนินงานตามแนวทางสู่ความเป็นเลิศสำหรับสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ เป็นการบริหารจัดการสาขาวิชาในมหาวิทยาลัยราชภัฏ ที่สอดคล้องกับระบบการบริหารงานตามปกติ ที่ระดับสาขาวิชาจะมีประธานสาขาหรือประธานหลักสูตรทำหน้าที่ควบคุมบริหารจัดการสาขาวิชา เฉพาะส่วนการบริหารงานที่ระดับสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ จัดโครงสร้างการบริหารจัดการและการจัดกลุ่มงานที่ระดับสาขาวิชาดังนี้



ภาพที่ 4.2 โครงสร้างและกลไกการบริหารจัดการเพื่การดำเนินงานและการจัดกลุ่มงานที่ระดับสาขาวิชา

องค์ประกอบที่เป็นองค์ประกอบหลัก ที่ใช้เป็นกรอบกำหนดเกณฑ์การประเมิน ตามเกณฑ์ที่เป็นตัวบ่งชี้เฉพาะหรือชี้วัดคุณลักษณะ หรือพฤติกรรมเฉพาะในการบริหารจัดการและการดำเนินงานที่พึงประสงค์ เป็นแนวปฏิบัติที่สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานการบริหารสู่ความเป็นเลิศ และให้ข้อมูลป้อนกลับสำหรับการปรับปรุง (Opportunity For Improvement - OFI) ในแต่ละประเด็นการบริหารจัดการ เพื่อพัฒนาการบริหารจัดการสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ เพื่อการพัฒนาจุดที่มีลักษณะจำเพาะเจาะจง ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการบริหารสู่ความเป็นเลิศ องค์ประกอบหลักที่เป็นจุดตรวจประเมินที่สำคัญ มีความเหมาะสม ประกอบด้วย 12 องค์ประกอบหลักและ 52 องค์ประกอบย่อย ดังนี้

1. การนำองค์กรที่ระดับสาขาวิชา
2. การวางแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ

3. การบริหารวิชาการและการผลิตบัณฑิต
4. การให้ความสำคัญกับผู้เรียน ผู้ปกครอง และผู้ที่เกี่ยวข้อง
5. การบริหารที่ให้ความสำคัญแก่นักศึกษา
6. การประเมินการดำเนินงานและการจัดการความรู้
7. การดำเนินงานสนับสนุน
8. การจัดกิจกรรมนักศึกษา
9. การวิจัยและการสร้างนวัตกรรม
10. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
11. การประกันคุณภาพของสาขา
12. ผลการดำเนินงาน

(ดูรายละเอียดองค์ประกอบย่อยได้ใน ภาคผนวก ก หน้า 225)

กลไกการบริหารจัดการเพื่อการดำเนินงานที่ระดับสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์

กลไกการดำเนินงานที่ระดับสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ซึ่งแสดงแนวทางหรือวิธีปฏิบัติ

ในส่วนต่างๆ ที่ระดับสาขาวิชา ประกอบด้วย

- 1) การเตรียมการสำหรับสาขาวิชา
- 2) การดำเนินการตามวงรอบการประเมิน-การพัฒนา ช่วงระยะ 3 ปีการศึกษา
- 3) การสรุปผลการพัฒนาคุณภาพการบริหารและทบทวนสถานภาพการพัฒนา



ภาพที่ 4.3 กลไกการดำเนินงานที่ระดับสาขาวิชา

การเตรียมการสำหรับสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์

การเตรียมการที่ระดับสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ให้มีความพร้อมในการดำเนินงานที่ระดับสาขาจะต้องเตรียมการในมี 6 เรื่อง ดังนี้

1) การจัดโครงสร้างและกลไกการดำเนินงานที่ระดับสาขาวิชา มีการกำหนดกลุ่มงาน และบุคคลผู้รับผิดชอบการดำเนินงานตามระบบ กลไกและแนวปฏิบัติ ให้มีตัวแทนกลุ่มย่อยประจำ องค์กรประกอบ มีคณะทำงานและเลขานุการ ที่รับผิดชอบติดตามและประสานการดำเนินงานชัดเจน มีการสื่อสารกันอย่างต่อเนื่อง

2) การสร้างความเข้าใจและเผยแพร่องค์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง หัวหน้าสาขาหรือประธาน โปรแกรมวิชา ต้องวางแผนและเตรียมการ และทำหน้าที่ชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับรูปแบบและ กลไกการดำเนินงานฯ จัดทำเอกสารเผยแพร่แก่คณาจารย์และบุคลากร

3) การกำหนดนโยบายและแผนการบริหาร เพื่อให้เกิดความชัดเจนและสร้างความ เชื่อมั่นให้แก่คณะทำงานของสาขา การกำหนดเป็นนโยบายจะเป็นแนวปฏิบัติสำหรับคณะทำงาน ของสาขาวิชาในการวางแผนการบริหาร

4) ตั้งกลุ่มทำงานเฉพาะด้าน

หัวหน้าคณะทำงาน ซึ่งได้แก่ คือหัวหน้าภาควิชาหรือหัวหน้าโปรแกรมวิชา ทำ หน้าที่ดูแลการทำงานและการประสานงานกับคณะทำงาน

คณะทำงาน บุคลากรในสาขาวิชาที่ได้รับเลือกหรือได้รับแต่งตั้งเข้าเป็นคณะทำงาน ที่รับผิดชอบงานในองค์กรประกอบ ซึ่งแบ่งเป็น 2 คณะ คือ

1) คณะทำงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (QA)

2) คณะทำงานด้านการบริหารจัดการคุณภาพสาขาวิชาตามแนวทางเกณฑ์การบริหารสู่ ความเป็นเลิศ (TQC)

คณะทำงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (QA) ได้แก่ บุคลากรในสาขาวิชาที่ได้รับ เลือก หรือได้รับแต่งตั้งเข้าเป็นคณะทำงานที่รับผิดชอบงานในองค์กรประกอบที่ 2 และ 8-12

คณะทำงานด้านการคุณภาพสาขาวิชาตามแนวทางเกณฑ์การบริหารสู่ความเป็นเลิศ (TQC) ได้แก่ บุคลากรในสาขาวิชาที่ได้รับเลือกหรือได้รับแต่งตั้งเข้าเป็นคณะทำงานที่รับผิดชอบ งานในองค์กร ประกอบที่ 1 และ องค์กรประกอบที่ 3-7

โดยแต่ละคณะทำงาน ต้องดูแลรับผิดชอบ 4 กลุ่ม ดังนี้ 1) กลุ่มประเมินตนเองและ รายงานผลการประเมินตนเอง 2) กลุ่มจัดทำแผนพัฒนา 3) กลุ่มดำเนินการพัฒนา และ 4) กลุ่มการ ตรวจสอบติดตามคุณภาพและรายงานผลการตรวจสอบติดตามคุณภาพ ซึ่งอาจมีการตั้งหัวหน้ากลุ่มย่อยดูแล การทำงานและการประสานงาน ในการดำเนินงานของแต่ละกลุ่ม และอาจมีการตั้งเลขานุการประจำ คณะทำงานได้

5) การวางแผนการดำเนินงานและการจัดสรรทรัพยากร การสนับสนุนด้านกำลังคน การกำหนดผู้รับผิดชอบดูแลกำกับการทำงานและการประสานงาน การเงินสนับสนุนในการทำงาน

วัสดุในการดำเนินงาน การเตรียมสิ่งอำนวยความสะดวกและพื้นที่ทำงาน การเตรียมการด้านวัสดุ อุปกรณ์เครื่องมือที่จำเป็นสำหรับการดำเนินงาน หรือระบบคอมพิวเตอร์สนับสนุน การจัดระบบ ข้อมูลและสารสนเทศที่สัมพันธ์กับระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสาขาวิชา และการเตรียม แบบฟอร์มและเครื่องมือการตรวจประเมิน เตรียมแบบฟอร์มการรายงานและสรุปผลการตรวจ ประเมิน

6) การกำหนดกรอบแนวการประเมินและแนวทางการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสาขา วิชา เป็นการกำหนดวงรอบการบริหารจัดการดำเนินการในระยะ 3 ปีการศึกษา ตามวงรอบการ ประเมิน-การพัฒนาการบริหาร (การตรวจประเมิน-การจัดทำรายงาน-การจัดทำแผนพัฒนา- การดำเนินการพัฒนาปรับปรุง)

การดำเนินการตามวงรอบการประเมิน-การพัฒนา ช่วงระยะ 3 ปีการศึกษา

การดำเนินงานตามวงรอบการประเมิน-การพัฒนา ในช่วงระยะ 3 ปีการศึกษา ซึ่ง ประกอบด้วย การตรวจประเมิน-การจัดทำรายงาน-การจัดทำแผนพัฒนา-การดำเนิน การพัฒนา ปรับปรุงเป็นการดำเนินงานที่ระดับสาขาวิชา ในแต่ละปีการศึกษาจะดำเนินงานเป็น 2 วงจร และจะ เป็นการรายงานสรุปผลการดำเนินงานเมื่อดำเนินการครบ 3 ปีการศึกษา คือ เมื่อครบ 6 วงรอบ จะ เป็นการให้บทวนเพื่อกำหนดการดำเนินงานในขั้นก้าวหน้าต่อไป

การดำเนินตามวงจรการตรวจประเมิน-การจัดทำรายงานผล-จัดทำแผนพัฒนาการ ดำเนิน การพัฒนาปรับปรุงดังกล่าว จะทำให้สาขาวิชาสามารถรู้จุดแข็งและจุดอ่อนในองค์ประกอบ ต่างๆของการบริหารจัดการ ตามแนวทางการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสาขาวิชา จากรายงานที่ เรียกว่า “รายงานป้อนกลับ” หรือ “Feedback Report” ซึ่งจะเป็น “รายงานเพื่อการปรับปรุง” เพื่อ นำไปวางแผนปรับปรุงคุณภาพกระบวนการบริหารจัดการของสาขาวิชา ที่ในรูปแบบและกลไกการ ดำเนินงานฯนี้ ถือว่าเป็นหัวใจสำคัญของระบบ ที่เรียกกันว่า “OFI” หรือ “Opportunity for Improvement” เพื่อพัฒนาการบริหารจัดการหรือการกำหนดการพัฒนาสู่ระดับที่สูงขึ้นไป

การดำเนินงานตามวงรอบของรูปแบบและกลไกฯนี้ เริ่มจากการตรวจประเมินและ รายงานผลการประเมินตนเอง ส่วนนี้จะได้รายงานผลจากการประเมินตนเอง (Self Assessment) ใน ขั้นต้น ในรูปรายงานแบบ Feedback Report ซึ่งเป็นการประเมินกระบวนการและกิจกรรม ปฏิบัติการในแต่ละองค์ประกอบหลักและองค์ประกอบย่อย ตามแนวการตรวจประเมินที่ได้เตรียมไว้ และตรวจประเมินโดยตัวแทนประจำหมวดและคณะทำงาน จากนั้นจึงเป็น การจัดทำแผนพัฒนา ซึ่งเป็นการวางแผนปรับปรุงคุณภาพการบริหารจัดการสาขาวิชาในแต่ละองค์ประกอบ ในลักษณะที่ จำเพาะเจาะจง ในมิติในด้านกระบวนการ (Process) และในด้านผลการดำเนินงานหรือผลลัพธ์ (Result) แล้วนำไปสู่ การดำเนินการพัฒนาและการตรวจติดตามคุณภาพและรายงานผล ซึ่งจะเป็น

การตรวจสอบเพื่อค้นหาระดับความก้าวหน้าของการปรับปรุงคุณภาพการบริหาร โดยประธานสาขาจะตรวจติดตามว่าการปรับปรุงคุณภาพทำได้สูงหรือต่ำกว่าเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้หรือไม่ หากสาเหตุที่เป็นปัญหาในการปฏิบัติ จากนั้นจึงนำข้อมูลหรือข้อสรุปไปใช้ในการวางแผนปรับปรุงคุณภาพการบริหาร หรือกำหนดระดับการพัฒนาไปสู่ระดับต่างๆที่สูงขึ้น ตามระบบที่สอดคล้องกับกรอบเกณฑ์ประเมินตามแนวทางการบริหารจัดการตามแนวทางสู่ความเป็นเลิศ ต่อไป

การดำเนินงานที่ระดับสาขาวิชา ในแต่ละปีการศึกษาจะดำเนินงานเป็น 2 วงจร และจะเป็นรายงานสรุปผลความสำเร็จในการดำเนินงานเมื่อครบ 3 ปีการศึกษา คือเมื่อครบ 6 วงรอบ จะทำให้รู้สถานภาพ สาขาวิชาสามารถรู้จุดแข็งและจุดอ่อนในองค์ประกอบต่างๆของการบริหารจัดการตามแนวทางการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสาขาวิชาเอง จากรายงานที่เรียกว่า “รายงานป้อนกลับ” หรือ “Feedback Report” ซึ่งจะเป็น “รายงานเพื่อการปรับปรุง” เพื่อนำไปวางแผนปรับปรุงคุณภาพกระบวนการบริหารจัดการของสาขาวิชาในโอกาสต่อไป เพื่อพัฒนาการบริหารจัดการหรือกำหนดระดับการพัฒนาสู่ระดับที่สูงขึ้นต่อไป

โดยการดำเนินงานตามวงรอบดังกล่าวอาจนำเสนอในอีกแบบได้ ดังกรอบการดำเนินงาน แต่ละปีการศึกษาดังต่อไปนี้

ปีการศึกษา 1 / ภาคเรียนที่ 1

เมษายน – พฤษภาคม

- ประเมินตนเองและรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment 1 & Self-Assessment Report. / SA.1 & SA.R1)

พฤษภาคม (สัปดาห์ที่ 3) – มิถุนายน (สัปดาห์ ที่ 2)

- จัดทำแผนพัฒนา (จากรายงานผลการประเมินตนเอง) (Improvement Planning.1/IP. 1)

มิถุนายน (สัปดาห์ ที่ 2)

- ดำเนินการพัฒนา 1 (Development.1/ D.1)

กันยายน (สัปดาห์ที่ 2) – ตุลาคม (สัปดาห์ที่ 2)

- การตรวจติดตามคุณภาพและรายงานผลการตรวจติดตามคุณภาพ 1 (Quality Aud.1 & Quality Audit Report. 1 / QA.1 & QA. R 1)

ปีการศึกษา 1 / ภาคเรียนที่ 2

ตุลาคม (สัปดาห์ ที่ 2 - สัปดาห์ ที่ 3)

- จัดทำแผนพัฒนา (จากรายงานผลตรวจติดตามคุณภาพ 2) (Improvement Planning. 2 / IP. 2)

พฤศจิกายน – มกราคม (สัปดาห์ที่ 4 ของปีถัดไป)

- ดำเนินการพัฒนา 2 (ตาม IP.2) (Development.2/ D2)

กุมภาพันธ์ (สัปดาห์ที่ 3) – มีนาคม (สัปดาห์ที่ 3)

- การตรวจติดตามคุณภาพและ รายงานการตรวจติดตามคุณภาพ 2 (Quality Aud. 2 & Quality Audit Report.2 / QA.2 & QA. R 2)

ปีการศึกษา 2 / ภาคเรียนที่ 1

พฤษภาคม (สัปดาห์ที่ 3) – มิถุนายน (สัปดาห์ ที่ 2)

- จัดทำแผนพัฒนา (จากรายงานผลการประเมินตนเอง) (Improvement Planning. 3/ IP.3)

มิถุนายน (สัปดาห์ ที่ 2)

- ดำเนินการพัฒนา 3 (Development. 3/ D.3)

กันยายน (สัปดาห์ที่ 2) – ตุลาคม (สัปดาห์ที่ 2)

- การตรวจติดตามคุณภาพและรายงานผลการตรวจติดตามคุณภาพ 3 (Quality Aud. 3 & Quality Audit Report. 3 / QA.3 & QA. R 3)

ปีการศึกษา 2 / ภาคเรียนที่ 2

ตุลาคม (สัปดาห์ ที่ 2 - สัปดาห์ ที่ 3)

- จัดทำแผนพัฒนา (จากรายงานผลตรวจติดตามคุณภาพ 3) (Improvement Planning 4/

IP. 4)

พฤศจิกายน – มกราคม (สัปดาห์ที่ 4 ของปีถัดไป)

- ดำเนินการพัฒนา (ตาม IP.4) (Development. 4 / D.4)

กุมภาพันธ์ (สัปดาห์ที่ 3) – มีนาคม (สัปดาห์ที่ 3)

- การตรวจติดตามคุณภาพและ รายงานการตรวจติดตามคุณภาพ 4 (Quality Aud. 4 &

Quality Audit Report.4 / QA.4 & QA. R 4)

ปีการศึกษา 3 / ภาคเรียนที่ 1

พฤษภาคม (สัปดาห์ที่ 3) – มิถุนายน (สัปดาห์ ที่ 2)

- จัดทำแผนพัฒนา (จากรายงานผลการประเมินตนเอง 5 (Improvement Planning. 5 /IP. 5)

มิถุนายน (สัปดาห์ ที่ 2)

- ดำเนินการพัฒนา 5 (Development.5 / D.5)

กันยายน (สัปดาห์ที่ 2) – ตุลาคม (สัปดาห์ที่ 2)

- การตรวจติดตามคุณภาพและรายงานผลการตรวจติดตามคุณภาพ 5 (Quality Aud. 5 &

Quality Audit Report. 5 / QA. 5 & QA. R. 5)

ปีการศึกษา 3 / ภาคเรียนที่ 2

ตุลาคม (สัปดาห์ ที่ 2 - สัปดาห์ ที่ 3)

- จัดทำแผนพัฒนา (จากรายงานผลตรวจติดตามคุณภาพ 6) (Improvement Planning. 6 /IP. 6)

พฤศจิกายน – มกราคม (สัปดาห์ที่ 4 ของปีถัดไป)

- ดำเนินการพัฒนา 6 (Development.5 / D.6)

กุมภาพันธ์ (สัปดาห์ที่ 3) – มีนาคม (สัปดาห์ที่ 3)

- การตรวจติดตามคุณภาพและ รายงานการตรวจติดตามคุณภาพ 6 (Quality Aud. 5 & Quality Audit Report. 6 / QA. 6 & QA. R. 6)

การดำเนินการตามวงรอบดังกล่าวในช่วงระยะ 3 ปีการศึกษา เพื่อแปลงเป็นแผนภูมิแบบ Gantt Chart จะมีลักษณะดังนี้

ตารางที่ 4.2 การดำเนินการตามวงรอบดังกล่าวในช่วงระยะ 3 ปีการศึกษา เพื่อแปลงเป็นแผนภูมิแบบ Ganttts Chart

กิจกรรมปีการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษาที่ 1 / ภาคเรียนที่ 1	เมษายน				พฤษภาคม				มิถุนายน				กรกฎาคม				สิงหาคม				กันยายน							
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4				
การประเมินและรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment 1 & Self-Assessment Report.1/SA.1 & SA.R1)	←				→																							
การจัดทำแผนปรับปรุง (Improvement Planning 1 /IP 1)									←				→															
ดำเนินการพัฒนา 1 (Developmment.1 /D.1)													←				→											
การตรวจติดตามคุณภาพและรายงานการตรวจ ติดตามคุณภาพ 1 (Quality Audit. 1 & Quality Audit Report.1/ QA. 1 & QA.R.1)																					←				→			
กิจกรรม ปีการศึกษาที่ 1 / ภาคเรียนที่ 2	ตุลาคม				พฤศจิกายน				ธันวาคม				มกราคม				กุมภาพันธ์				มีนาคม							
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4				
การตรวจติดตามคุณภาพและรายงานการตรวจ ติดตามคุณภาพ 1 (Quality Audit. 1 & Quality Audit Report.1/ QA. 1 & QA.R.1)	←				→																							
การจัดทำแผนปรับปรุง 2 (Improvement Planning 2/ IP2)		←			→																							
การดำเนินการพัฒนา 2 (Developmment.2/D.2)													←				→											
การตรวจติดตามคุณภาพและ รายงานการตรวจ ติดตามคุณภาพ 2 (Quality Audit. 2 & Quality Audit Report.2/ QA.2 & QA.R.2)																					←				→			

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

กิจกรรมปีการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษาที่ 2 / ภาคเรียนที่ 1	เมษายน				พฤษภาคม				มิถุนายน				กรกฎาคม				สิงหาคม				กันยายน			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
การจัดทำแผนปรับปรุง (Improvement Planning 3/ IP 3)																								
การดำเนินการพัฒนา 3 (Development.3/D.3)																								
การตรวจติดตามคุณภาพและ รายงานการตรวจติดตามคุณภาพ 3 (Quality Audit. 3 & Quality Audit Report/ QA. 3 & QA.R.3)																								
กิจกรรม ปีการศึกษาที่ 2 / ภาคเรียนที่ 2	ตุลาคม				พฤศจิกายน				ธันวาคม				มกราคม				กุมภาพันธ์				มีนาคม			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
การตรวจติดตามคุณภาพและ รายงานการตรวจติดตามคุณภาพ 3 (Quality Audit. 3 & Quality Audit Report/ QA. 3 & QA.R.3)																								
การจัดทำแผนปรับปรุง (Improvement Planning 4 /IP 3)																								
การดำเนินการพัฒนา 4 (Development.4/D.4)																								
การตรวจติดตามคุณภาพและ รายงานการตรวจติดตามคุณภาพ 4 (Quality Audit.4 & Quality Audit Report.4/ QA. 4 & QA.R.4)																								
กิจกรรมปีการศึกษาที่ 3 ปีการศึกษาที่ 3/ ภาคเรียนที่ 1	เมษายน				พฤษภาคม				มิถุนายน				กรกฎาคม				สิงหาคม				กันยายน			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
การจัดทำแผนปรับปรุง 5 (Improvement Planning 5/ IP 5)																								
การดำเนินการพัฒนา 5 (Development.5/D.5)																								
การตรวจติดตามคุณภาพและ รายงานการตรวจติดตามคุณภาพ 5 (Quality Audit. 5 & Quality Audit Report.5/ QA. 5 & QA.R.5)																								
กิจกรรม ปีการศึกษาที่ 3 / ภาคเรียนที่ 2	ตุลาคม				พฤศจิกายน				ธันวาคม				มกราคม				กุมภาพันธ์				มีนาคม			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
การตรวจติดตามคุณภาพและ รายงานการตรวจติดตามคุณภาพ 5 (Quality Audit. 5 & Quality Audit Report.5/ QA. 5 & QA.R.5)																								
การจัดทำแผนปรับปรุง 6. (Improvement Planning 6 /IP 6)																								
การดำเนินการพัฒนา 6 (Development.6/D.6)																								
การตรวจติดตามคุณภาพและ รายงานการตรวจติดตามคุณภาพ 6 (Quality Audit.6 & Quality Audit Report.6/ QA. 6 & QA.R.6)																								

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

กิจกรรมปีการศึกษาที่ 4 ปีการศึกษาที่ 4/ ภาคเรียนที่ 1	เมษายน				พฤษภาคม				มิถุนายน				กรกฎาคม				สิงหาคม				กันยายน			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
พัฒนาคุณภาพการบริหารและสรุปผล																								
1)สรุปผลการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ (Summary – Repotr/ SP)	←————→																							
2)ทบทวนสถานภาพการพัฒนาการบริหารจัดการ (Development. Report Review)																								
2.1 สรุปผลการทบทวนสถานภาพการพัฒนาการบริหาร (จัดทำรายงานผลการติดตามผลการพัฒนาคุณภาพการบริหารของ สาขาวิชา)																								
2.2 การจัดทำแผนปรับปรุงและดำเนินการพัฒนาตามวงรอบการ ประเมินผล-การพัฒนาหรือดำเนินการในขั้นก้าวหน้าต่อไป หรือ																								
2.3 สรุปผลและสถานภาพการพัฒนาการบริหารฯเพื่อจัดเข้าสู่ ระบบรางวัล (ถ้ามี)																								
2.4 เสนอคำเข้าสู่กระบวนการพิจารณาตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพ แห่งชาติ (TQA)ต่อไป																								
การดำเนินการพัฒนาในวงรอบต่อไป (Development)																								
การตรวจติดตามคุณภาพและรายงานการตรวจติดตามคุณภาพ.ในวงรอบ ต่อไป (Quality Audit.... & Quality Audit Report)																								

การสรุปผลการพัฒนาคุณภาพการบริหารและทบทวนสถานภาพการพัฒนา

การสรุปผลการพัฒนาคุณภาพการบริหารและทบทวนสถานภาพการพัฒนา เป็นกลไก ส่วนที่ 3 ที่ระดับสาขาวิชาที่จะสะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพการบริหารงาน คุณภาพของสาขาวิชาและกำหนดการในขั้นที่ก้าวหน้าต่อไป จะครอบคลุม

1) การสรุปผลการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ ในรอบปีการศึกษาซึ่งเป็นผลสรุป ในมิติมิติเชิงกระบวนการและมิติเชิงผลการดำเนินงานหรือผลผลิต

2) ทบทวนสถานภาพของพัฒนาการบริหารจัดการ เพื่อ

2.1 สรุปผลการทบทวนสถานภาพการพัฒนาการบริหาร (จัดทำรายงานผลการ ติดตามผลการพัฒนาคุณภาพการบริหารของสาขาวิชา

2.2 การจัดทำแผนปรับปรุงและดำเนินการพัฒนาตามวงรอบการประเมินผล การพัฒนา หรือดำเนินการในขั้นก้าวหน้าต่อไป หรือ

2.3 สรุปผลและสถานภาพการพัฒนาการบริหารฯ เพื่อจัดเข้าสู่ระบบรางวัล (ถ้ามี) หรือ

2.4 เสนอเข้าสู่กระบวนการพิจารณาตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (TQA) ต่อไป (ถ้าเป็นไปได้)

แนวการประเมินตามกรอบการประเมินการพัฒนาการบริหารสู่ความเป็นเลิศฯ

การประเมินการพัฒนาการบริหารสู่ความเป็นเลิศในแต่ละองค์ประกอบและ องค์ประกอบย่อยในแต่ละหัวข้อ จะมีแนวการประเมินใน 2 มิติ คือ

1. มิติด้านกระบวนการ (Process)
2. มิติด้านผลการดำเนินงาน หรือ ผลลัพธ์ (Result)

มิติด้านกระบวนการ (Process)

การตรวจประเมินในมิติกระบวนการ หมายถึง การตรวจประเมินวิธีการหรือ กระบวนการดำเนินงานตามหัวข้อในองค์ประกอบ 1-11 ตามหลัก ADLI หรือปรับปรุงและเพื่อ ตอบสนองข้อกำหนด ในเรื่อง 1) แนวทาง (A-Approach) 2) การถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ (D-Deployment) 3) การเรียนรู้ (L-Learning) และ 4) การบูรณาการ (I-Integration)

แนวทาง (A- Approach) หมายถึง การตรวจประเมิน แนวทางที่เป็นระบบและมี ประสิทธิภาพ วิธีการที่ใช้เพื่อให้บรรลุผลตามกระบวนการ เกณฑ์ประกอบด้วย

A.1 ไม่มีแนวทางที่เป็นระบบ

A.2 เริ่มมีแนวทางหรือเพิ่งเป็นระบบ

A.3 มีแนวทางเป็นระบบและเริ่มมีประสิทธิผลต่อข้อกำหนดบางส่วน

A.4 มีแนวทาง เป็นระบบดีและมีประสิทธิผลดี โดยรวม (ส่วนใหญ่) ขึ้นดี

A.5 เป็นระบบดีมากและประสิทธิผลดีมากทุกส่วน

การถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ (D-Deployment) หมายถึง การตรวจประเมินความครอบคลุม และทั่วถึงของการนำสู่การปฏิบัติที่มีประสิทธิผล เกณฑ์การประเมินประกอบด้วย

D.1 ไม่มีการถ่ายทอดไปปฏิบัติ หรือ มีเล็กน้อย

D.2 ถ่ายทอดไปปฏิบัติ ขึ้นเริ่มต้นบางงาน เพิ่งเริ่มปฏิบัติบางงาน

D.3 มีการถ่ายทอดไปปฏิบัติแล้ว แต่ยังไม่ทั่วถึงทุกงาน มีบางงานเพิ่งเริ่ม

D.4 มีการปฏิบัติขึ้นดีอย่างทั่วถึง แม้วายังมีความแตกต่างกันบ้างในหัวข้อย่อยของแต่ละหมวด ในองค์ประกอบหลัก

D.5 มีการปฏิบัติขึ้นดีมาก อย่างทั่วถึงทั้งสาขาวิชา ไม่มีความแตกต่างกันในหัวข้อย่อยของแต่ละหมวด ในองค์ประกอบหลัก

การเรียนรู้ (L-Learning) หมายถึงการตรวจประเมิน การประเมินและปรับปรุงอย่างเป็นระบบ เกณฑ์การประเมินประกอบด้วย

L.1 ไม่เห็นแนวคิดในการปรับปรุง หรือปรับปรุงเมื่อเกิดปัญหา ยังไม่มีการประเมิน

L.2 เปลี่ยนจากตั้งรับ มีแนวคิดในการปรับปรุง มีการประเมิน แต่ยังไม่เป็นระบบ มีการปรับปรุงบ้างเมื่อเกิดปัญหา

L.3 เริ่มมีแนวทางในการประเมินและปรับปรุงอย่างเป็นระบบ มีการประเมินปรับปรุง กระบวนการสำคัญ

L.4 มีระบบประเมินและปรับปรุงโดยใช้ข้อมูลจริงและมีการเรียนรู้ขององค์กรในการปรับปรุง

L.5 มีระบบการประเมินและปรับปรุงโดยใช้ข้อมูลจริงและมีการเรียนรู้วิเคราะห์ แบ่งปันความรู้เห็นผลปรับปรุงที่ดีขึ้นชัดเจน ในสาขาหรือสร้างนวัตกรรม

การบูรณาการ (I-Integration) หมายถึงการตรวจประเมิน ความครอบคลุมทั่วถึง ความสอดคล้องกับความต้องการของสาขาและการบูรณาการของกระบวนการดำเนินงาน เกณฑ์ประกอบด้วย

I.1 PDCA ไม่มีทิศทาง ไม่สอดคล้องกับความต้องการพื้นฐานสาขา แยกกันทำงาน

I.2 PDCA เริ่มมีทิศทางเดียวกัน ร่วมกันแก้ปัญหา

I.3 PDCA เริ่มมีทิศทางเดียวกัน สอดคล้องกับความต้องการพื้นฐานสาขาร่วมกันทำงาน

I.4 PDCA มีทิศทางเดียวกับความต้องการพื้นฐานของสาขาเป็นอย่างดีร่วมกันทำงาน และแก้ปัญหา

I.5 PDCA มีทิศทางเดียวที่บูรณาการกับความต้องการของสาขาเป็นอย่างดี
มิติด้านผลการดำเนินงาน หรือ ผลลัพธ์ (Result)

การตรวจประเมินในมิติด้านผลการดำเนินงาน หมายถึง การตรวจประเมินผลผลิต หรือ ผลการดำเนินงานของสาขาวิชา ในการที่บรรลุผลตามข้อกำหนดในองค์ประกอบที่ 12 ในประเด็น ตามหลัก LeTCI คือ ในเรื่อง 1) ระดับ (Le-Level) 2) แนวโน้ม (T-Trend) 3) การเปรียบเทียบ (C-Comparison) และ 4) การบูรณาการ (I-Integration)

ระดับ (Le-Level) หมายถึง ระดับของผลการดำเนินการในปัจจุบัน ความครบถ้วนของ ผลการดำเนินงาน เกณฑ์ประกอบด้วย

L.1 ไม่ได้แสดงผลการดำเนินงาน หรือ มีผลการดำเนินงานที่ไม่ดี

L.2 มีรายงานแสดงผลการดำเนินงานน้อย มีการปรับปรุงบ้าง เริ่มมีผลการดำเนินงานที่ ดีเป็นบางเรื่อง

L.3 มีรายงานการแสดงผลการดำเนินงาน มีการปรับปรุงและมีผลการดำเนินงานที่ดี หลายเรื่อง

L.4 มีรายงานแสดงผลการดำเนินงาน มีการปรับปรุงผลการดำเนินงานที่ดีในเกือบทุก เรื่อง

L.5 มีรายงานแสดงผลการดำเนินงานที่ดีถึงดีเลิศ ครอบคลุมข้อกำหนดสำคัญเป็นส่วน ใหญ่

แนวโน้ม (T-Trend) หมายถึง แนวโน้มที่แสดงถึงระดับของผลการดำเนินงานที่ได้ ตามเกณฑ์ซึ่งประกอบด้วย

T.1 ไม่มีรายงานข้อมูล หรือมีข้อมูลแสดงระดับผลการดำเนินงานที่ไม่ดีข้อมูลแสดง แนวโน้มทางลบ

T.2 ไม่มีรายงานข้อมูลที่แสดงแนวโน้ม หรือมีระดับผลการดำเนินงานที่เริ่มดีเพียง เล็กน้อย เป็นบางเรื่อง

T.3 แสดงให้เห็นว่า มีระดับผลการดำเนินงานที่เริ่มดีเป็นบางเรื่อง มีการพัฒนา แนวโน้มที่ดี ที่มีความสำคัญต่อสาขาวิชา

T.4 รายงานมีแนวโน้มปรับปรุงทางบวก มีระดับผลการดำเนินงานที่ดีในเกือบทุกเรื่อง ที่มีความสำคัญต่อสาขาวิชา

T.5 มีรายงานรักษาแนวโน้มปรับปรุงที่ดี และรักษาระดับผลการดำเนินงานที่ดี ถึงดีเลิศได้เป็นส่วนใหญ่

การเปรียบเทียบ (C-Comparison) หมายถึง แนวโน้มของผลการดำเนินงานในเชิงเปรียบเทียบซึ่งเกณฑ์ประกอบด้วย

C.1 ไม่มีรายงานสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ ไม่มีการแสดงแนวโน้มของผลการดำเนินงานเชิงเปรียบเทียบ

C.2 เริ่มมีการแสดงแนวโน้มของผลการดำเนินงานเป็นบางเรื่อง ไม่ชัดเจนหรือส่วนใหญ่มีแนวโน้มที่ไม่ดี

C.3 เริ่มมีการแสดงแนวโน้มของผลการดำเนินงานเชิงเปรียบเทียบบางส่วนชัดเจน ส่วนใหญ่มีแนวโน้มที่ดีขึ้น

C.4 มีแนวโน้มระดับผลการดำเนินงานเชิงเปรียบเทียบบางเรื่องระดับดีถึงดีมาก การบรรลุพันธกิจของสาขาวิชามีแนวโน้มที่ดีขึ้นอย่างชัดเจน

C.5 มีแนวโน้มระดับผลการดำเนินงานเชิงเปรียบเทียบที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่องเป็นส่วนใหญ่ แสดงความเป็นผู้นำและรักษาระดับผลการดำเนินงานที่ดีเลิศได้เป็นส่วนใหญ่

การบูรณาการ (I-Integration) หมายถึงผลการดำเนินงานมีการสอดคล้องอย่างกลมกลืนในทุกกระบวนการและหน่วยงาน เพื่อสนับสนุนเป้าประสงค์ระดับสาขาวิชา เกณฑ์ประกอบด้วย

I.1 ไม่มีผลการดำเนินงานที่เชื่อมโยงหรือสอดคล้องกันในทุกกระบวนการ ผลการดำเนินงานส่วนใหญ่ต้องการการปรับปรุงเร่งด่วน

I.2 มีผลการดำเนินงานที่เชื่อมโยงหรือสอดคล้องกันในบางกระบวนการอยู่ในระดับต้องการการปรับปรุง

I.3 มีผลการดำเนินงานที่เชื่อมโยงและสอดคล้องกันในบางกระบวนการอยู่ในระดับพอใช้

I.4 มีผลการดำเนินงานที่เชื่อมโยงและสอดคล้องกันในกระบวนการส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี

I.5 มีผลการดำเนินงานที่เชื่อมโยงสอดคล้องกันในทุกกระบวนการ อยู่ในระดับดีมาก ส่วนการรายงานการประเมินผลการดำเนินการตามเกณฑ์การบริหารสู่ความเป็นเลิศของสาขาวิชาลดทอนศาสตร์ ประกอบด้วย

1. รายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report 1: SA.R1) ซึ่งเริ่มในช่วงเริ่มต้นของวงจรของการประเมิน-การพัฒนา ที่ให้ข้อมูลป้อนกลับ เพื่อใช้เป็นข้อมูลเพื่อการปรับปรุง (Opportunity For Improvement - OFI) ตามแนวทางการบริหารสู่ความเป็นเลิศที่ระดับ

สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ ทั้งในมิติกระบวนการและมิติด้านผลลัพธ์ เพื่อนำผลไปใช้ในการจัดทำกรอบพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการของสาขาในช่วงที่ 1 ซึ่งเป็น (Improvement Plan 1 หรือ IP.1)

2. รายงานการตรวจติดตามคุณภาพ (Quality Audit Report – QA.R.) จะเป็นการรายงานผลจากการติดตามการปรับปรุงคุณภาพการบริหารจัดการ หลังจากการดำเนินงานตามวงรอบการดำเนิน การพัฒนาในระยะต่างๆ (D.1....D.6) รายงานการตรวจติดตามคุณภาพ (Quality Audit Report – QA.R.)นี้ เมื่อครบวงรอบระยะ 3 ปีการศึกษาจะเป็นรายงาน QA.R.1, QA.R.2 - QA.R.6) รายงานการตรวจติดตามคุณภาพนี้ จะให้ข้อมูลป้อนกลับในช่วงที่ 2-6 ซึ่งเป็นข้อมูลเพื่อการปรับปรุง (Opportunity For Improvement - OFI) ตามแนวทางการบริหารสู่ความเป็นเลิศที่ระดับสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ ทั้งมิติกระบวนการและมิติด้านผลลัพธ์ เช่นเดียวกัน เพื่อนำผลไปใช้ในการจัดทำกรอบพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการของสาขาในช่วงต่อไป ตามวงรอบการดำเนินงาน

3. รายงานสรุปผลการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการสาขาวิชา (Program Quality Report – PQ.R) เป็นสรุปผลรวม เมื่อการดำเนินครบ 6 วงรอบในระยะ 3 ปีการศึกษา จะเป็นรายงานสรุปถึงสถานภาพหรือผลการพัฒนาซึ่งประสบความสำเร็จโดยรวม เมื่อครบวงรอบการดำเนินงาน ซึ่งช่วยให้สามารถกำหนดการดำเนินการในขั้นต่อไปได้ ในลักษณะที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการตามแนวเกณฑ์การประเมินการบริหารสู่ความเป็นเลิศ คือ การทบทวนสถานภาพการพัฒนาการบริหารจัดการของสาขาวิชาเพื่อกำหนดการดำเนินงานขั้นต่อไป ที่อาจเป็นการจัดทำแผนปรับปรุงและดำเนินการพัฒนาตามวงรอบการประเมินผล-การพัฒนา หรือดำเนินการในขั้นต่อไป หรือ เพื่อจัดเข้าสู่ระบบที่ก้าวหน้าต่อไป (เมื่อมีความพร้อมสูงและถ้าเป็นไปได้)