

บทที่ 4

ผลการดำเนินงาน

จากการดำเนินการพัฒนา Copfinder : แอปพลิเคชัน สำหรับค้นหาสถานีตำรวจและหมายเลขฉุกเฉิน เนื้อหาในบทนี้จะแบ่งผลการดำเนินการออกเป็น 2 หัวข้อ คือผลของการออกแบบและพัฒนา ระบบ โดยกล่าวถึงรายละเอียดของระบบหลักๆ เช่น การออกแบบกระบวนการทำงานของระบบ การออกแบบระบบฐานข้อมูล การออกแบบโครงสร้างของแอปพลิเคชัน หน้าจอหลัก หน้าจอแสดงแผนที่ สถานีตำรวจใกล้ตำแหน่งผู้ใช้ หน้าจอการค้นหาสถานีตำรวจ หน้าจอการค้นหาข้อมูลด่วน หน้าจอข้อมูลเกี่ยวกับผู้พัฒนา และส่วนหลังจะเป็นผลของการทดสอบระบบโดยผู้ใช้งานทั่วไปทดลองใช้งานระบบ เพื่อให้ได้ระบบที่ทำงานถูกต้องตามฟังก์ชันงานของระบบ มีการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล การสรุปผลเพื่อประเมินความเหมาะสม/ความพึงพอใจของระบบ และข้อเสนอแนะอื่นๆ ซึ่งสามารถแสดงเป็นลำดับดังนี้

4.1 ผลการออกแบบและพัฒนาระบบ

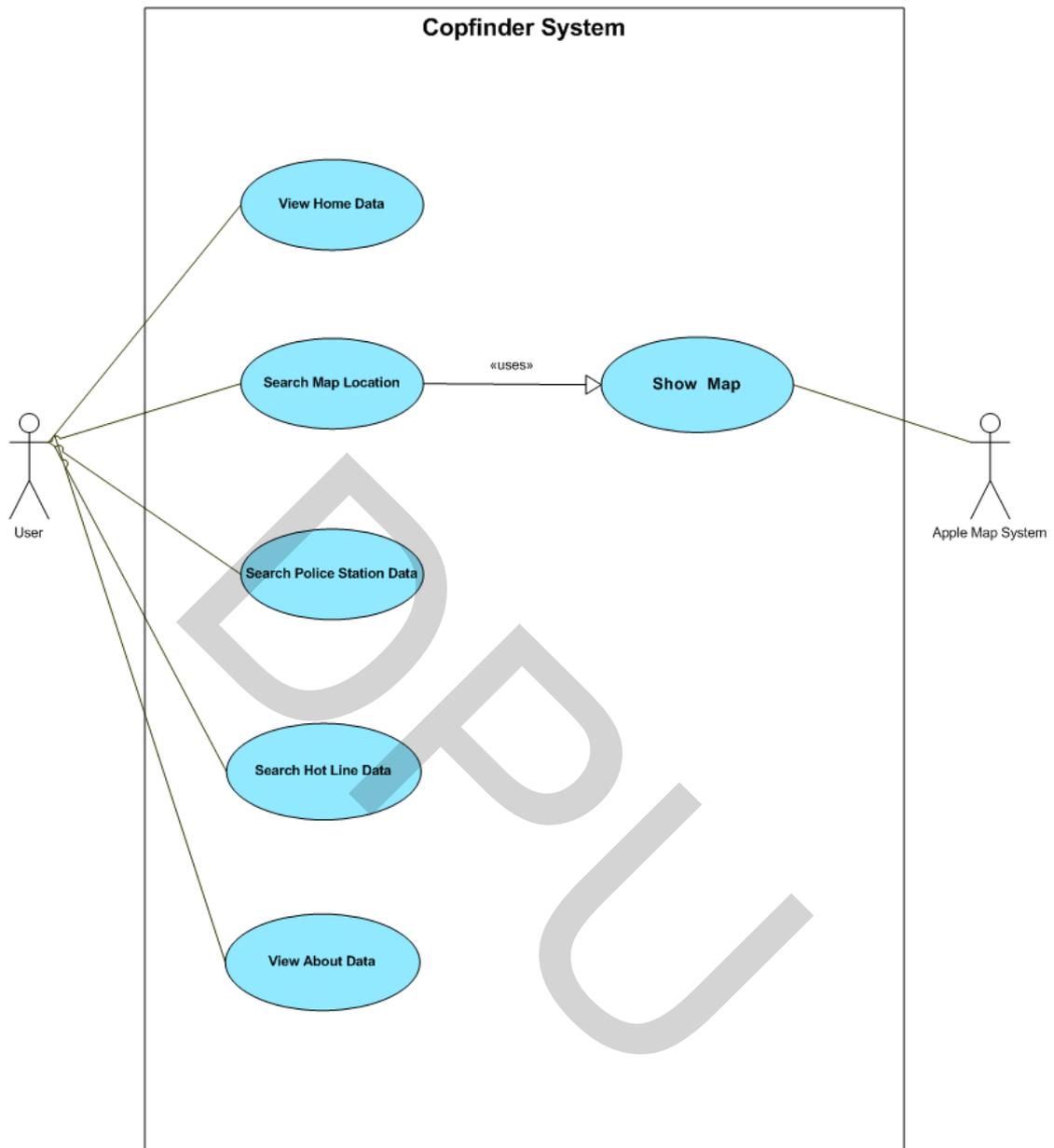
4.2 ผลการประเมินความพึงพอใจของระบบ

4.1 ผลการออกแบบและพัฒนาระบบ

หลังจากที่มีการศึกษาวิเคราะห์และออกแบบการพัฒนาในระบบในบทที่ 3 แล้วนั้น ผู้พัฒนาได้นำมาออกแบบขั้นตอนกระบวนการทำงานของระบบ เพื่อจัดวางโครงสร้างและกำหนดรูปแบบของแอปพลิเคชันให้ทำงานได้อย่างมีระเบียบแบบแผน

4.1.1 กระบวนการทำงานของระบบ

ผังภาพแสดงภาพรวมของกระบวนการทำงานของระบบ โดยผู้ใช้งานทั่วไป ต้องทำการเข้าระบบ เพื่อใช้งานผ่านไอคอนแอปพลิเคชัน ชื่อ Copfinder บนโทรศัพท์มือถือไอโฟน ดังแสดงใน Use Case Diagram ต่อไปนี้



ภาพที่ 4.1 แผนภาพแสดง Use Case Diagram ของ Copfinder Application

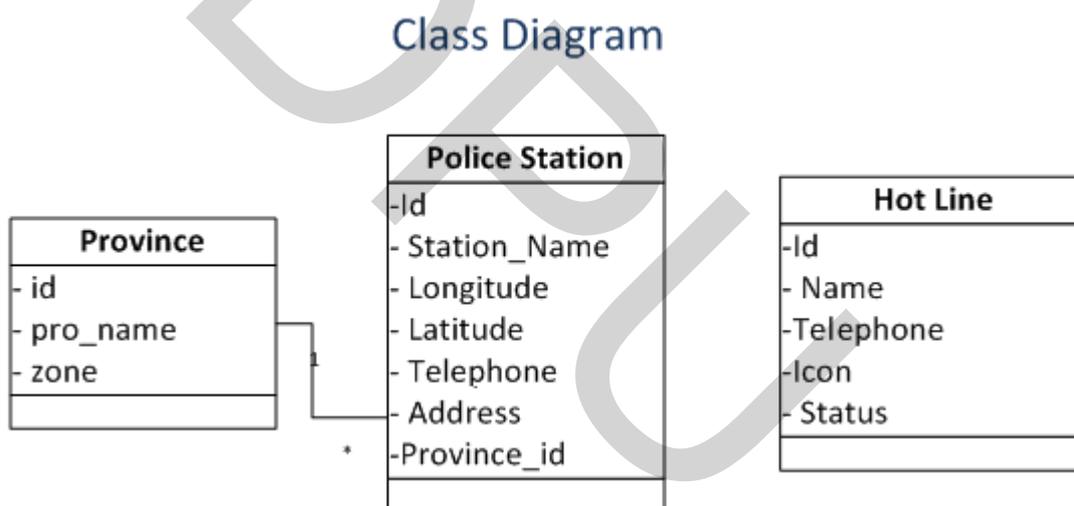
จากภาพที่ 4.1 จากแผนภาพแสดง Use Case Diagram นี้มีการอธิบายรายละเอียดของข้อมูล (Use Case Descriptions) ไว้ในภาคผนวก ข

ตารางที่ 4.1 อธิบายผู้ใช้ระบบงาน

Actor	คำอธิบาย
ผู้ใช้ระบบทั่วไป	เป็นกลุ่มผู้ใช้งาน Copfinder Application
Apple Map System	เป็นระบบแผนที่ในโทรศัพท์ไอโฟน

4.1.2 การออกแบบระบบฐานข้อมูล

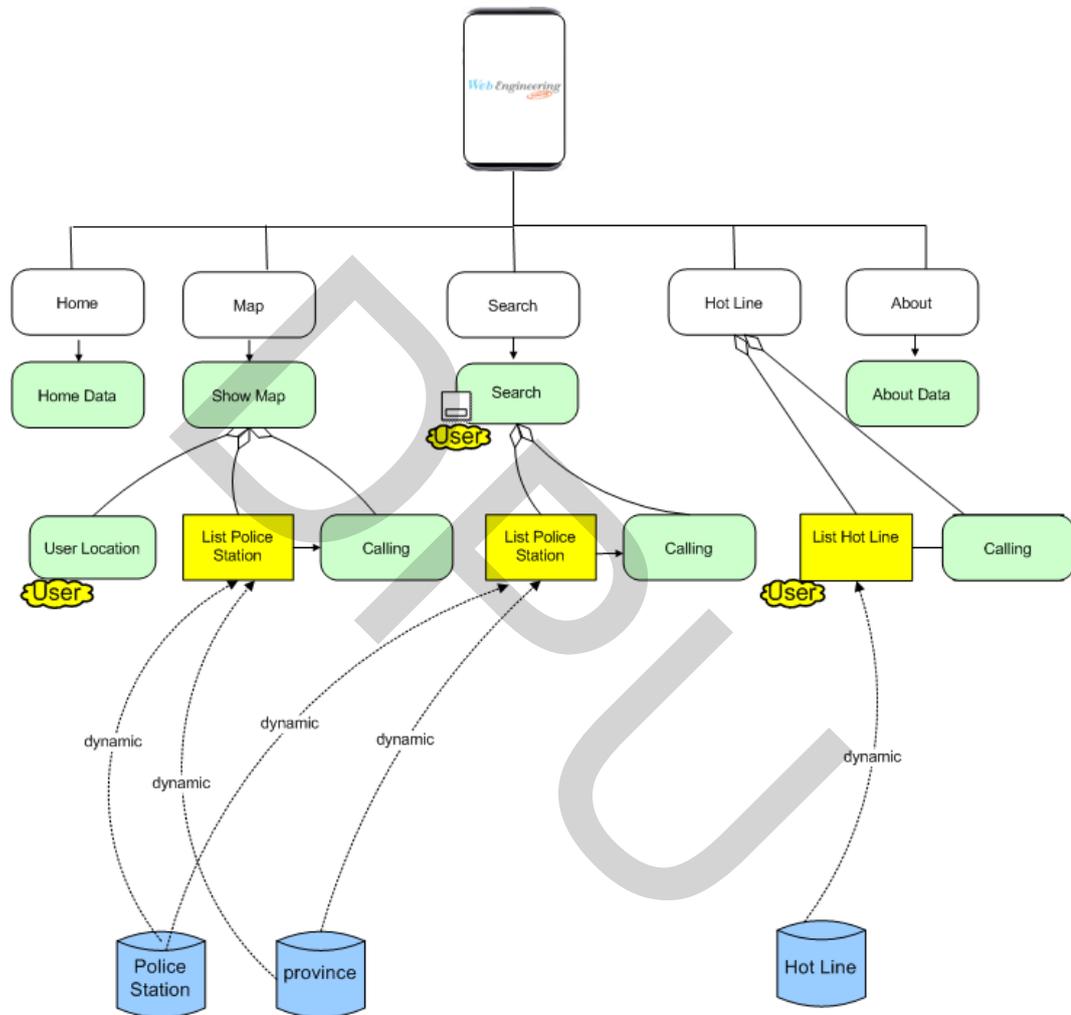
Copfinder Application โดยสรุปการเก็บข้อมูลการใช้งานในระบบฐานข้อมูลได้ 3 ตารางซึ่งมีความสัมพันธ์กันดังแสดงในรูปที่ 4.2 โดยอธิบายรายละเอียดของข้อมูลไว้ในพจนานุกรมข้อมูล (Data Dictionary) ในภาคผนวก ก



ภาพที่ 4.2 Database Schema Design ของระบบ Copfinder

4.1.3 แบบจำลองการทำงานของระบบ Information Design : Blueprint

การออกแบบโครงสร้างของระบบ Copfinder Application มีการออกแบบโครงสร้างการทำงานที่จะนำเสนอรูปแบบการเข้าถึงข้อมูลของระบบดังแสดงในภาพต่อไปนี้



ภาพที่ 4.3 Information Design : Blueprint ของระบบ Copfinder

จากภาพที่ 4.3 แสดงการออกแบบโครงสร้างของระบบ Copfinder มีการออกแบบการทำงานและการเข้าถึงข้อมูลของระบบซึ่งประกอบด้วยหน้าจอการทำงานต่างๆ ดังต่อไปนี้

1. หน้าจอแรกสำหรับการเข้าสู่ระบบ คือ ไอคอนชื่อ Copfinder เมื่อผู้ใช้ใช้งานระบบและทำการกด (Tap) เลือกที่ไอคอนระบบจะมีการเชื่อมโยงไปยังข้อมูลหน้าจอหลักซึ่งประกอบด้วยไอคอน Home, Map, Search, Hot Line, About

2. หน้าจอ Home คือหน้าจอที่เป็นภาพโลโก้ของระบบ

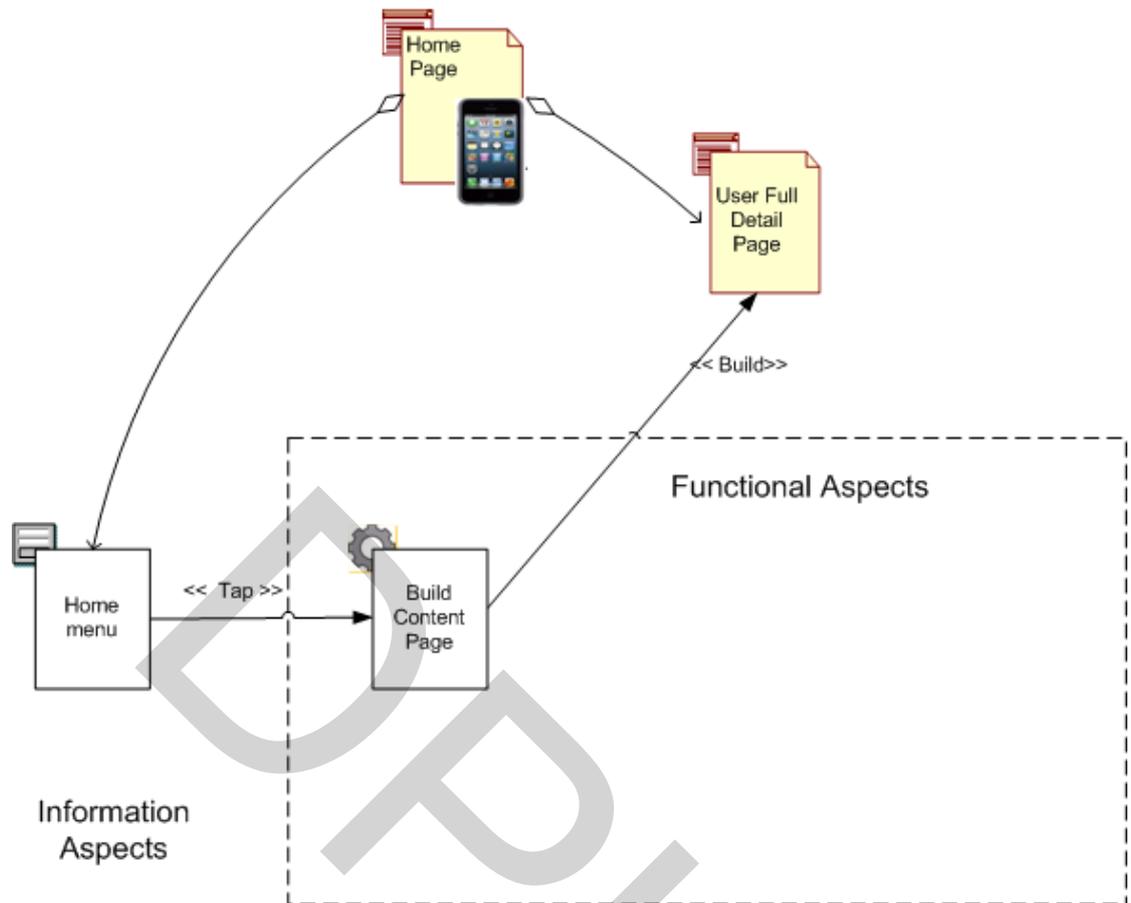
3. หน้าจอ Map คือหน้าจอที่ผู้ใช้สามารถทำการค้นหาข้อมูลสถานีตำรวจและหมายเลขจุดเงินที่ใกล้กับตำแหน่งปัจจุบันของผู้ใช้ได้จากแผนที่ ระบบแผนที่ในโทรศัพท์ (Apple Map System) จะประมวลผลข้อมูลโดยมีการเชื่อมต่อกับฐานข้อมูล Police Station และ Province

4. หน้าจอ Search คือหน้าจอที่ผู้ใช้สามารถทำการค้นหาข้อมูลสถานีตำรวจและหมายเลขจุดเงินที่ผู้ใช้ต้องการติดต่อ ระบบจะประมวลผลข้อมูลโดยมีการเชื่อมต่อกับฐานข้อมูล Police Station และ Province

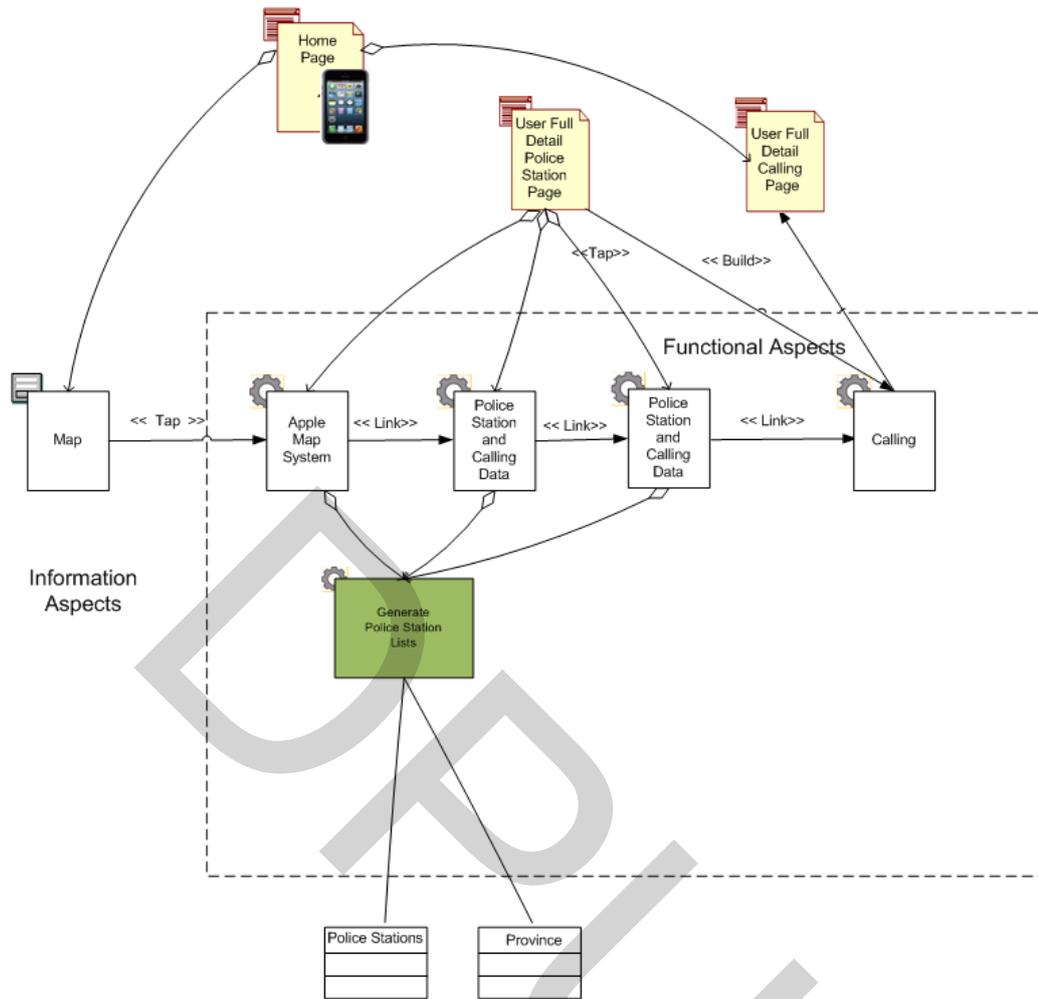
5. หน้าจอ Hot Line คือหน้าจอที่ผู้ใช้สามารถทำการค้นหาข้อมูลและหมายเลขจุดเงินเพื่อติดต่อกับสถานีตำรวจหรือหน่วยงานอื่นที่ผู้ใช้ต้องการ ระบบจะประมวลผลข้อมูลโดยมีการเชื่อมต่อกับฐานข้อมูล Hot Line

6. หน้าจอ About คือหน้าจอที่มีข้อมูลของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับพัฒนาระบบ

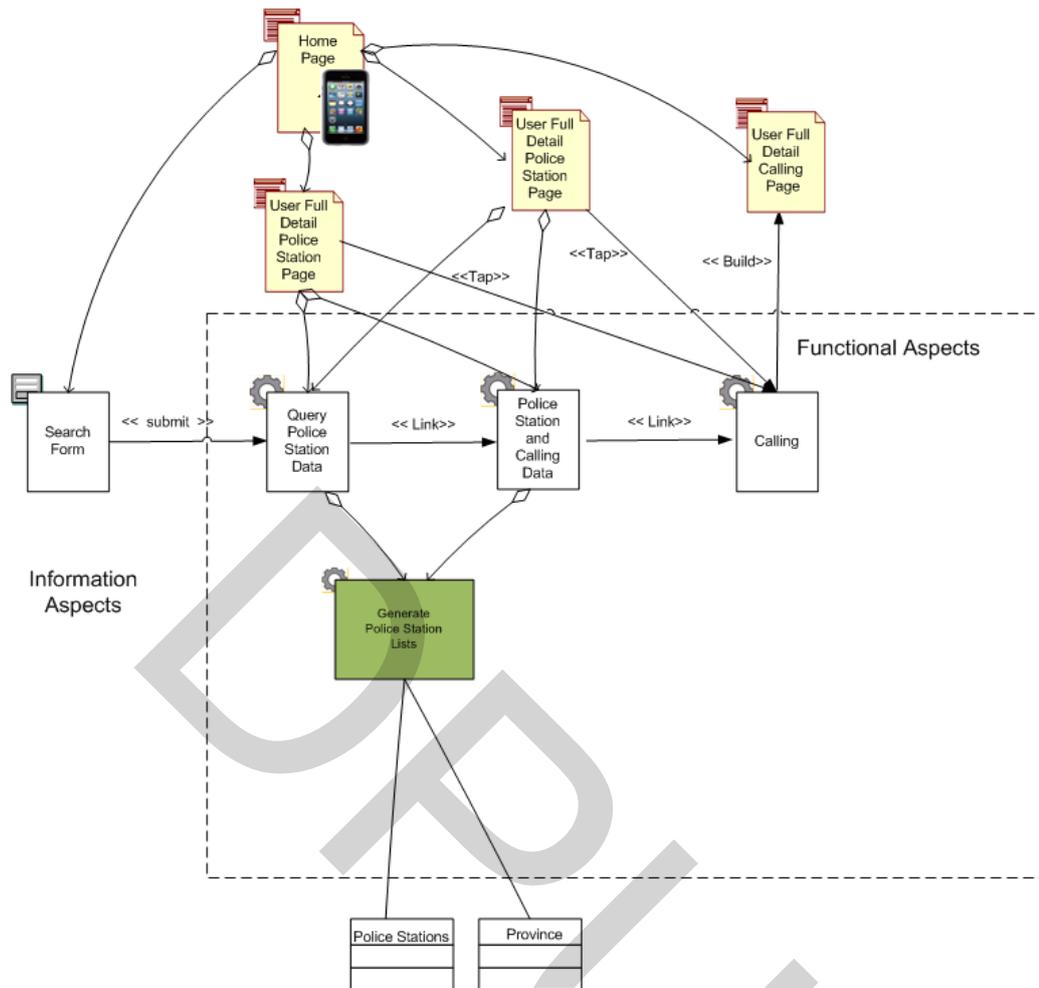
4.1.4 การออกแบบฟังก์ชันการทำงาน Web Application Extension (WAE) ของระบบ Copfinder
การออกแบบฟังก์ชันการทำงาน WAE ของระบบ Copfinder มีการออกแบบฟังก์ชันการทำงานที่จะนำเสนอรูปแบบการเข้าถึงข้อมูลของระบบดังแสดงในภาพต่อไป



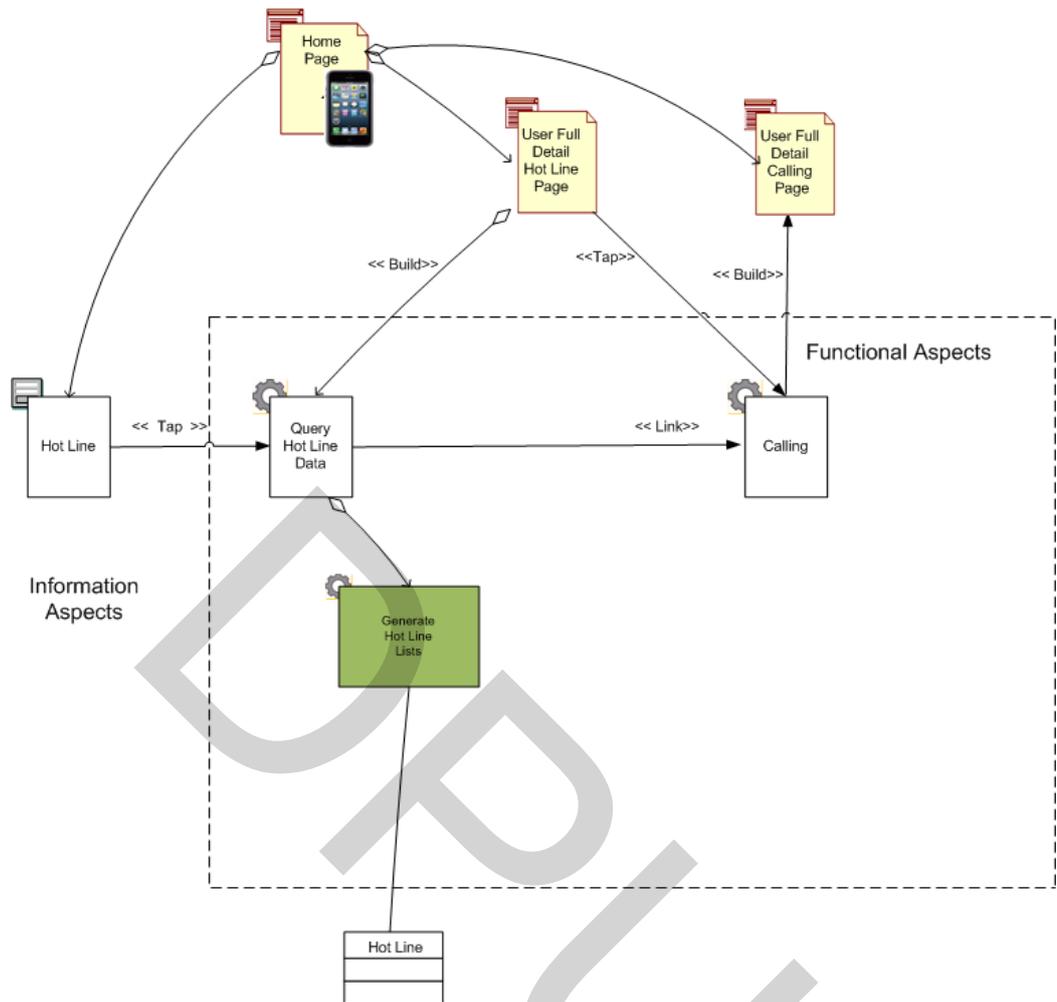
ภาพที่ 4.4 การออกแบบฟังก์ชันการทำงาน WAE ของหน้าจอ Home



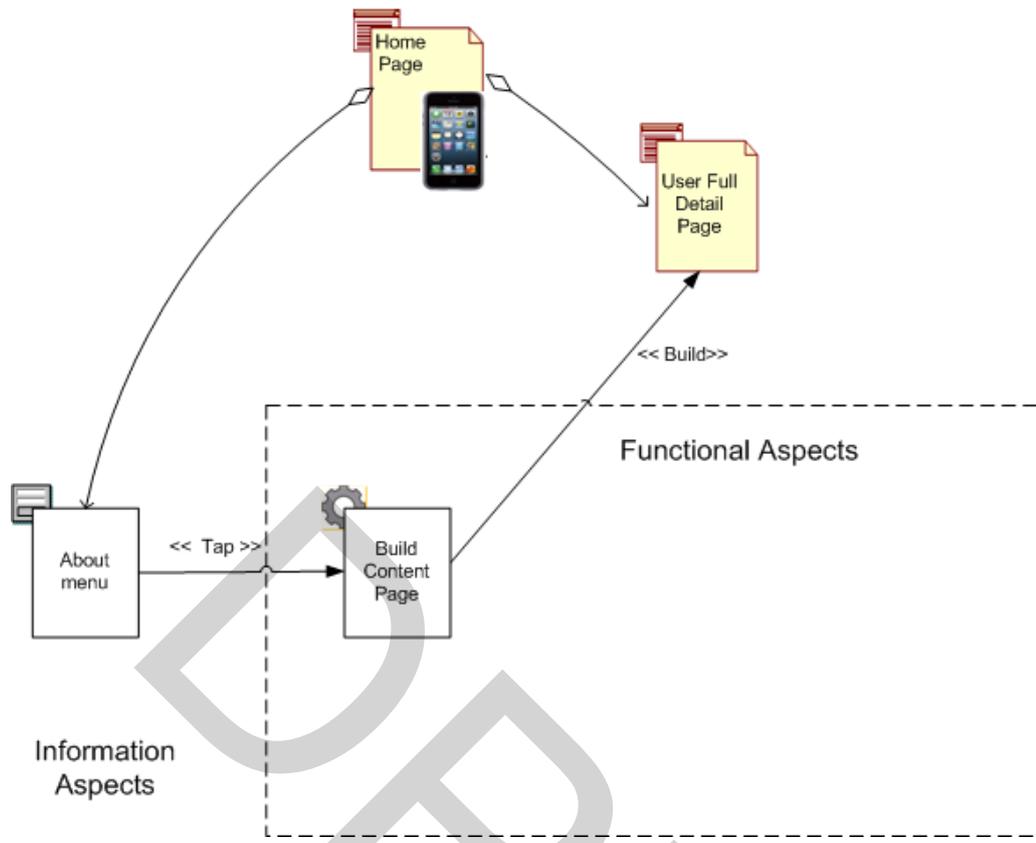
ภาพที่ 4.5 การออกแบบฟังก์ชันการทำงานการทำงาน WAE ของหน้าจอ Map



ภาพที่ 4.6 การออกแบบฟังก์ชันการทำงาน WAE ของหน้าจอสืบค้น



ภาพที่ 4.7 การออกแบบฟังก์ชันการทำงาน WAE ของหน้าจอ Hot Line



ภาพที่ 4.8 การออกแบบฟังก์ชันการทำงาน WAE ของหน้าจอ About

4.1.5 หน้าจอการทำงานของระบบ Copfinder

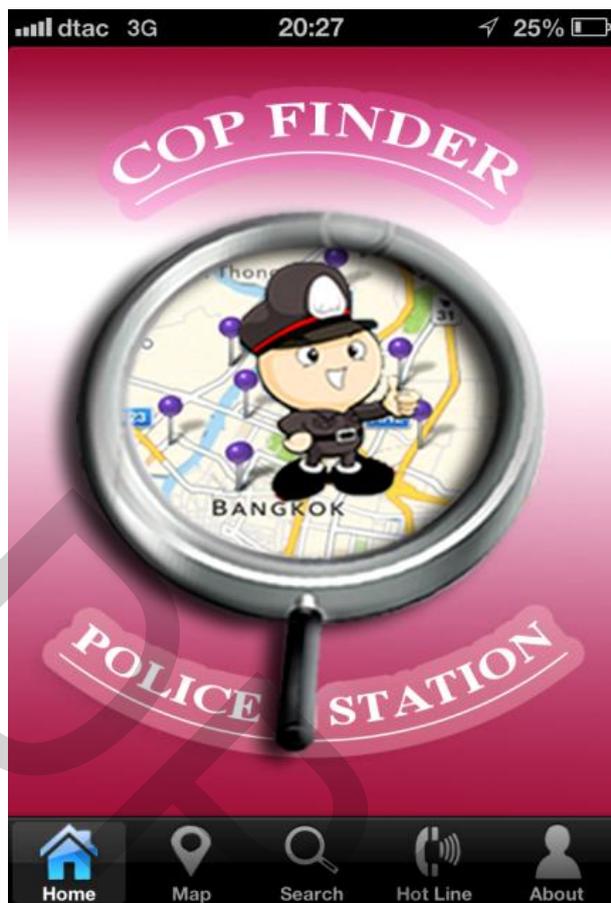
จากการวิเคราะห์และการออกแบบระบบที่ได้กล่าวมาแล้วนั้นผู้พัฒนาได้พัฒนาหน้าจอการทำงานของระบบ Copfinder (โดยอธิบายรายละเอียดการทำงานแต่ละฟังก์ชัน (Activity Diagram) ไว้ในภาคผนวก ค ดังต่อไปนี้



ภาพที่ 4.9 แสดงไอคอน Copfinder หน้าจอโทรศัพท์มือถือไอโฟน

ที่มา: กองสารนิเทศ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

จากภาพที่ 4.9 ภาพไอคอน Copfinder เมื่อผู้ใช้งานทำการ Download และติดตั้ง Copfinder Application จาก App Store เพื่อมาใช้งานบนโทรศัพท์มือถือไอโฟน



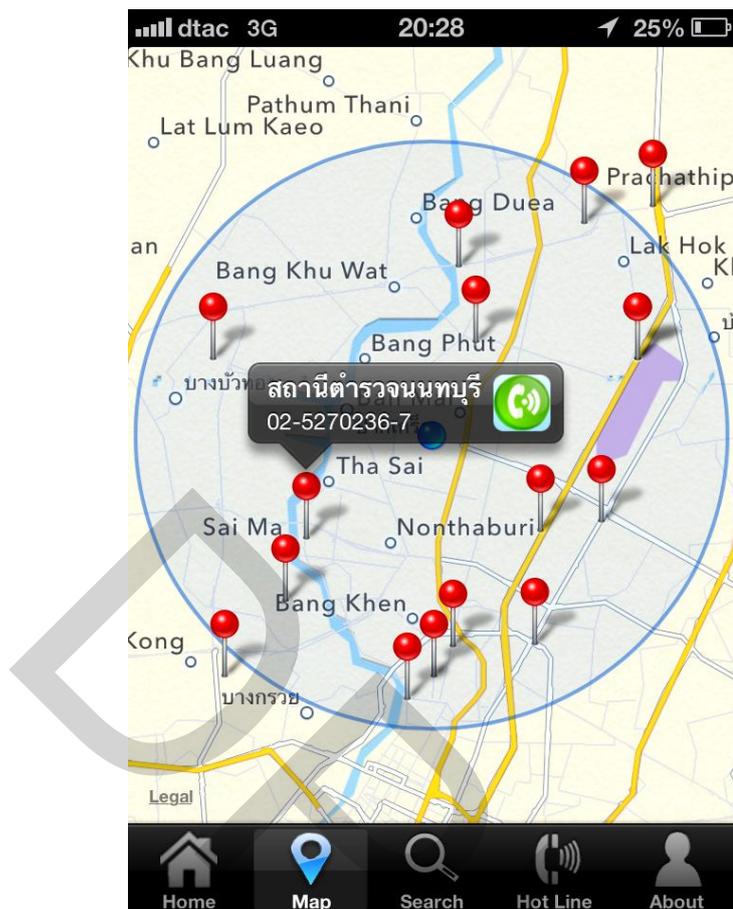
ภาพที่ 4.10 แสดงหน้าจอ Home คือหน้าจอที่เป็นภาพ โลโก้ของระบบ Copfinder

จากภาพที่ 4.10 เมื่อผู้ใช้งาน Tap เลือกไอคอน Copfinder ระบบจะแสดงหน้าจอ Home และไอคอนการใช้งานในระบบ



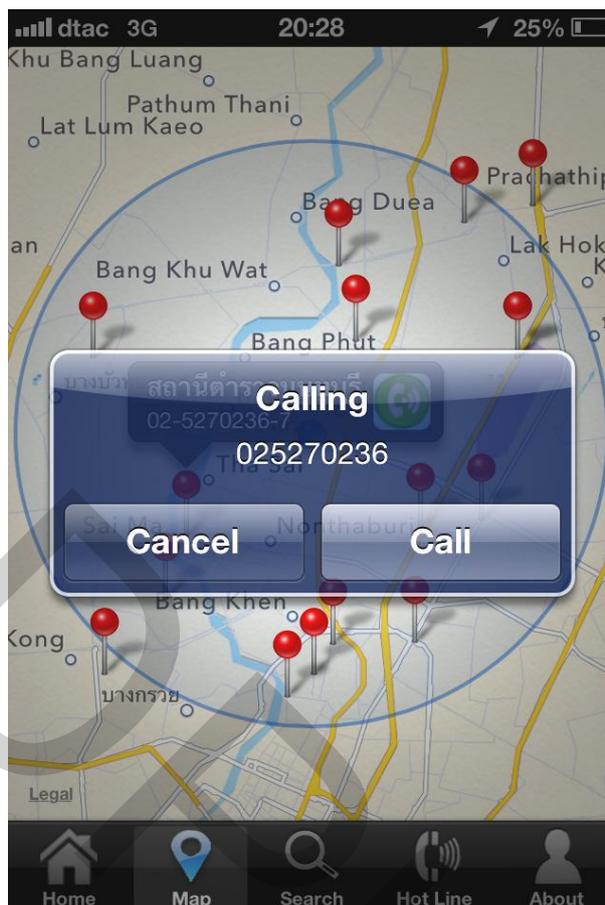
ภาพที่ 4.11 แสดงหน้าจอ Map

จากภาพที่ 4.11 แสดงหน้าจอ Map ผู้ใช้สามารถทำการค้นหาข้อมูลของสถานีตำรวจและหมายเลขจุดเงินที่ใกล้ที่สุดกับตำแหน่งพิกัดปัจจุบันของผู้ใช้ ระบบแผนที่ในโทรศัพท์ (Apple Map System) จะประมวลผลข้อมูลโดยมีการเชื่อมต่อกับฐานข้อมูล Police Station และ Province หมุดพิกัดสีน้ำเงินแสดงตำแหน่งของผู้ใช้งานระบบ (Current Location) หมุดพิกัดสีแดงแสดงตำแหน่งของสถานีตำรวจที่อยู่ใกล้ตำแหน่งผู้ใช้งานเป็นระยะทางประมาณ 20 กิโลเมตร ระบบจะมีการประมวลผลข้อมูลใหม่เมื่อผู้ใช้งานมีการเปลี่ยนแปลงตำแหน่งทุกๆ 50 เมตร



ภาพที่ 4.12 แสดงหน้าจอ Map

จากภาพที่ 4.12 แสดงหน้าจอ Map เมื่อผู้ใช้งาน Tap เลือกหมุดพิกัดของสถานีตำรวจที่ต้องการ ระบบจะทำการประมวลผลข้อมูลจากฐานข้อมูล Police Station และ Province แล้วนำมาแสดงผลประกอบด้วยชื่อสถานีตำรวจ หมายเลขฉุกเฉินและไอคอน Calling ที่ผู้ใช้งานสามารถโทรศัพท์ติดต่อได้โดยอัตโนมัติ



ภาพที่ 4.13 แสดงหน้าจอ Map

จากภาพที่ 4.13 แสดงหน้าจอ Map เมื่อผู้ใช้งาน Tap เลือกไอคอน Calling ฟังก์ชัน ระบบ Calling จะทำงาน โดยมีฟังก์ชันให้ผู้เลือกใช้ ใช้ หากผู้ใช้เลือก Call ระบบจะทำการเชื่อมต่อโทรศัพท์ไปยังสถานีตำรวจที่ผู้ใช้เลือก โดยอัตโนมัติ แต่ถ้าผู้ใช้เลือก Cancel ระบบจะย้อนกลับไปหน้าจอตามภาพที่ 4.12



ภาพที่ 4.14 แสดงหน้าจอ Search

จากภาพที่ 4.14 แสดงหน้าจอ Search ผู้ใช้งานสามารถทำการค้นหาข้อมูลสถานีตำรวจ และหมายเลขฉุกเฉินที่ต้องการติดต่อได้ด้วยการใช้คำค้นหรือการ Tap เลื่อนหน้าจอขึ้นลงเพื่อค้นหาข้อมูลชื่อตามลำดับตัวอักษรภาษาไทย ก-ฮ ระบบจะประมวลผลข้อมูลโดยการเชื่อมต่อกับฐานข้อมูล Police Station และ Province



ภาพที่ 4.15 แสดงหน้าจอ Search

จากภาพที่ 4.15 แสดงหน้าจอ Search เมื่อผู้ใช้งานพิมพ์คำค้น โดยพิมพ์เฉพาะชื่อสถานีตำรวจที่ต้องการค้นหา ระบบจะทำการประมวลผลข้อมูลโดยมีการเชื่อมต่อกับฐานข้อมูล Police Station และ Province เพื่อนำมาแสดงผลประกอบด้วยชื่อสถานีตำรวจ หมายเลขฉุกเฉินและไอคอน Calling ที่ผู้ใช้สามารถโทรศัพท์ติดต่อได้โดยอัตโนมัติ



ภาพที่ 4.16 แสดงหน้าจอ Search

จากภาพที่ 4.16 แสดงหน้าจอ Search เมื่อผู้ใช้งาน Tap เลือกไอคอน Calling ฟังก์ชันระบบ Calling จะทำงาน โดยมีฟังก์ชันให้ผู้เลือกใช้ ใช้ หากผู้ใช้เลือก Call ระบบจะทำการเชื่อมต่อโทรศัพท์ไปยังสถานีตำรวจที่ผู้ใช้เลือกโดยอัตโนมัติ แต่ถ้าผู้ใช้เลือก Cancel ระบบจะย้อนกลับไปหน้าจอตามภาพที่ 4.15



ภาพที่ 4.17 แสดงหน้าจอ Hot Line

จากภาพที่ 4.17 แสดงหน้าจอ Hot Line เมื่อผู้ใช้งานเลือกทำการค้นหาข้อมูลและหมายเลขฉุกเฉินเพื่อติดต่อกับสถานีตำรวจหรือหน่วยงานอื่นที่ผู้ใช้งานต้องการ ระบบจะประมวลผลข้อมูลโดยมีการเชื่อมต่อกับฐานข้อมูล Hot Line ผู้ใช้สามารถค้นหาโดยการเลื่อนหน้าจอขึ้นลง ระบบจะแสดงผลหน้าจอประกอบด้วยชื่อหน่วยงานและหมายเลขฉุกเฉินพร้อมไอคอน Calling ที่ผู้ใช้งานสามารถโทรศัพท์ติดต่อได้โดยอัตโนมัติ



ภาพที่ 4.18 แสดงหน้าจอ Hot Line

จากภาพที่ 4.18 แสดงหน้าจอ Hot Line เมื่อผู้ใช้งานเลือก ไอคอน Calling ฟังก์ชัน ระบบ Calling จะทำงาน โดยมีฟังก์ชันให้ผู้ใช้เลือกใช้ หากผู้ใช้เลือก Call ระบบจะทำการเชื่อมต่อโทรศัพท์ไปยังหน่วยงานที่ผู้ใช้เลือกโดยอัตโนมัติ แต่ถ้าผู้ใช้เลือก Cancel ระบบจะย้อนกลับไปหน้าจอตามภาพที่ 4.17



ภาพที่ 4.19 แสดงหน้าจอ About

จากภาพที่ 4.19 แสดงหน้าจอ About เป็นหน้าจอที่มีข้อมูลของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับ
การพัฒนาาระบบ

4.2 ผลการประเมินความพึงพอใจของระบบ

การประเมินผลระบบพิจารณาจากความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่ทดลองใช้งานระบบ เพื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูลและแปลผลการทดสอบระบบ โดยใช้แบบสอบถาม เพื่อประเมินหาระดับความเหมาะสม/ความพึงพอใจของระบบ Copfinder ที่พัฒนาขึ้น แบบสอบถามที่ใช้ในการประเมินแบ่งเนื้อหาออกเป็น 3 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล

ตอนที่ 2 ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพของระบบ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงและพัฒนาาระบบ

สำหรับตัวอย่างของแบบสอบถามได้กล่าวไว้ในภาคผนวก ง ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 40 คนเป็นผู้ทดลองใช้งานทั่วไป เลือกวิธีการสุ่มตัวอย่างโดยไม่ตั้งใจ (Accidental Sampling) และกำหนดเกณฑ์ในการประเมินผลความเหมาะสม/ความพึงพอใจ เป็นมาตราส่วนในการประมาณค่าเป็น Rating Scale เป็น 5 ระดับ เกณฑ์การประเมินจะพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยของความเหมาะสม/ความพึงพอใจ ซึ่งการวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ในการวัดค่าของข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ยเลขคณิตหรือค่าเฉลี่ย (Mean) และวัดการกระจายของข้อมูลโดยใช้ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ดังที่ได้กล่าวรายละเอียดไว้แล้วในบทที่ 3

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความเหมาะสม/ความพึงพอใจ Copfinder : แอปพลิเคชัน สำหรับการค้นหาสถานีตำรวจและหมายเลขฉุกเฉิน

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล การวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะทางประชากรของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการใช้โทรศัพท์มือถือ ประสบการณ์ในการใช้แอปพลิเคชันเกี่ยวกับแผนที่ ประสบการณ์ในการใช้งานระบบอื่นๆบนมือถือ และประสบการณ์ในการเป็นผู้พัฒนาระบบ โดยนำเสนอในรูปแบบของจำนวนความถี่และร้อยละ ดังนี้

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนความถี่และร้อยละของข้อมูลเพศ

เพศ	จำนวนคน	ร้อยละ
ชาย	21	52.5
หญิง	19	47.5
รวม	40	100

จากตาราง 4.2 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 40 คนเป็นเพศชายจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 52.5 และเป็นเพศหญิง จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 47.5

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนความถี่และร้อยละของข้อมูลอายุ

อายุ	จำนวนคน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 25 ปี	30	75
25-30 ปี	2	5
31-35 ปี	3	7.5
36-40 ปี	1	2.5
41ปีขึ้นไป	4	10
รวม	40	100

จากตาราง 4.3 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 40 คน ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 75 รองลงมาเป็นผู้ที่มีอายุ 41 ปีขึ้นไป จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 10 อายุ 31-35 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 7.5 อายุ 25-30 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 5 และอายุ 36-40 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.5

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนความถี่และร้อยละของข้อมูลระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวนคน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	5	12.5
ปริญญาตรี	33	82.5
ปริญญาโทหรือสูงกว่า	2	5
รวม	40	100

จากตาราง 4.4 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 40 คน ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่ศึกษาในระดับปริญญาตรีจำนวน 33 คนคิดเป็นร้อยละ 82.5 รองลงมาเป็นผู้ที่มีการศึกษาค่ำกว่าปริญญาตรีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 12.5 ระดับปริญญาโทหรือสูงกว่าจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 5

ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวนความถี่และร้อยละของข้อมูลผู้มีประสบการณ์ในการใช้โทรศัพท์มือถือสมาร์ทโฟน

มีประสบการณ์ในการใช้มือถือสมาร์ทโฟน	จำนวนคน	ร้อยละ
เคย	38	95
ไม่เคย	2	5
รวม	40	100

จากตาราง 4.5 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 40 คน ส่วนใหญ่เป็นผู้เคยมีประสบการณ์ในการใช้โทรศัพท์มือถือสมาร์ทโฟน จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 95 และผู้ที่ไม่เคยมีประสบการณ์ในการใช้โทรศัพท์มือถือสมาร์ทโฟน จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 5

ตารางที่ 4.6 แสดงจำนวนความถี่และร้อยละของข้อมูลผู้มีประสบการณ์ในการเป็นผู้ใช้งานแอปพลิเคชันเกี่ยวกับระบบแผนที่

ประสบการณ์ในการใช้แอปพลิเคชันเกี่ยวกับระบบแผนที่	จำนวนคน	ร้อยละ
เคย	33	82.5
ไม่เคย	7	17.5
รวม	40	100

จากตาราง 4.6 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 40 คน ส่วนใหญ่เป็นผู้เคยมีประสบการณ์ในการใช้แอปพลิเคชันเกี่ยวกับระบบแผนที่ จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 82.5 และผู้ที่ไม่เคยมีประสบการณ์ในการใช้แอปพลิเคชันเกี่ยวกับระบบแผนที่ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 17.5

ตารางที่ 4.7 แสดงจำนวนความถี่และร้อยละของข้อมูลผู้มีประสบการณ์ในการเป็นผู้ใช้งานระบบอื่นๆบนมือถือ

ประสบการณ์ในการเป็นผู้ใช้งานระบบอื่นๆบนมือถือ	จำนวนคน	ร้อยละ
เคย	36	90
ไม่เคย	4	10
รวม	40	100

จากตาราง 4.7 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 40 คน ส่วนใหญ่เป็นผู้เคยมีประสบการณ์ในการเป็นผู้ใช้งานระบบอื่นๆบนมือถือ จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 90 และผู้ที่ไม่เคยมีประสบการณ์ในการเป็นผู้ใช้งานระบบอื่นๆบนมือถือ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 10

ตารางที่ 4.8 แสดงจำนวนความถี่และร้อยละของข้อมูลผู้มีประสบการณ์ในการเป็นผู้พัฒนาระบบ

ประสบการณ์ในการเป็นผู้พัฒนาระบบ	จำนวนคน	ร้อยละ
เคย	4	10
ไม่เคย	36	90
รวม	40	100

จากตาราง 4.8 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 40 คน ส่วนใหญ่เป็นผู้ไม่เคยมีประสบการณ์ในการเป็นผู้พัฒนาระบบจำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 90 และผู้ที่เคยมีประสบการณ์ในการเป็นผู้พัฒนาระบบจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 10

ตอนที่ 2 ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพของระบบ

2.1 ความพึงพอใจด้านการตอบสนองต่อการใช้งานระบบ (System Requirements Test)

ตารางที่ 4.9 แสดงจำนวนความถี่และร้อยละของข้อมูลความเหมาะสม/ความพึงพอใจในความสามารถของระบบในการค้นหาข้อมูลด้วยแผนที่

ความสามารถของระบบในการค้นหาข้อมูลด้วยแผนที่	จำนวนคน	ร้อยละ
น้อยที่สุด	0	0
น้อย	0	0
ปานกลาง	1	2.5
มาก	19	47.5
มากที่สุด	20	50
รวม	40	100

จากตาราง 4.9 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 40 คน ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในความสามารถของระบบในการค้นหาข้อมูลด้วยแผนที่ในระดับมากที่สุด จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 50 รองลงมาคือพึงพอใจในระดับมาก จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 47.5 และพึงพอใจระดับปานกลาง จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.5

ตารางที่ 4.10 แสดงจำนวนความถี่และร้อยละของข้อมูลความเหมาะสม/ความพึงพอใจในความสามารถของระบบในการค้นหาข้อมูลด้วยคำค้น

ความสามารถของระบบในการค้นหาข้อมูลด้วยคำค้น	จำนวนคน	ร้อยละ
น้อยที่สุด	0	0
น้อย	0	0
ปานกลาง	1	2.5
มาก	20	50
มากที่สุด	19	47.5
รวม	40	100

จากตาราง 4.10 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 40 คน ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในความสามารถของระบบในการค้นหาข้อมูลด้วยคำค้นในระดับมาก จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 50 รองลงมาคือพึงพอใจในระดับมากที่สุด จำนวน 19 คนคิดเป็นร้อยละ 47.5 และ พึงพอใจระดับปานกลาง จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.5

ตารางที่ 4.11 แสดงจำนวนความถี่และร้อยละของข้อมูลความเหมาะสม/ความพึงพอใจในความสามารถของระบบในการค้นหาข้อมูลเร่งด่วน

ความสามารถของระบบในการค้นหาข้อมูลเร่งด่วน	จำนวนคน	ร้อยละ
น้อยที่สุด	0	0
น้อย	0	0
ปานกลาง	1	2.5
มาก	17	42.5
มากที่สุด	22	55
รวม	40	100

จากตาราง 4.11 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 40 คน ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในความสามารถของระบบในการค้นหาข้อมูลเร่งด่วนในระดับมากที่สุด จำนวน 22 คน

คิดเป็นร้อยละ 55 รองลงมาคือพึงพอใจในระดับมาก จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 42.5 พึงพอใจระดับปานกลาง จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.5

ตารางที่ 4.12 แสดงจำนวนความถี่และร้อยละของข้อมูลความเหมาะสม/ความพึงพอใจในความสามารถของระบบในการเชื่อมต่อข้อมูลด้วยโทรศัพท์

ความสามารถของระบบในการเชื่อมต่อข้อมูลด้วยโทรศัพท์	จำนวนคน	ร้อยละ
น้อยที่สุด	0	0
น้อย	0	0
ปานกลาง	0	0
มาก	17	42.5
มากที่สุด	23	57.5
รวม	40	100

จากตาราง 4.12 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 40 คน ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในความสามารถของระบบในการเชื่อมต่อข้อมูลด้วยโทรศัพท์ในระดับมากที่สุด จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 57.5 รองลงมาคือพึงพอใจในระดับมาก จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 42.5

2.2 ความพึงพอใจด้านการทำงานได้ตามฟังก์ชันงานของระบบ (Functional Test)

ตารางที่ 4.13 แสดงจำนวนความถี่และร้อยละของข้อมูลความเหมาะสม/ความพึงพอใจในความรวดเร็วในการประมวลผลของข้อมูล

ความรวดเร็วในการประมวลผลของข้อมูล	จำนวนคน	ร้อยละ
น้อยที่สุด	0	0
น้อย	0	0
ปานกลาง	2	5
มาก	19	47.5
มากที่สุด	19	47.5
รวม	40	100

จากตาราง 4.13 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 40 คน ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในความรวดเร็วในการประมวลผลข้อมูลของระบบในระดับมากที่สุด จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 47.5 พึงพอใจในระดับมาก จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 47.5 และพึงพอใจในระดับปานกลางจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 5

ตารางที่ 4.14 แสดงจำนวนความถี่และร้อยละของข้อมูลความเหมาะสม/ความพึงพอใจในความถูกต้องของผลลัพธ์ที่ได้จากการประมวลผลข้อมูล

ความถูกต้องของผลลัพธ์ที่ได้จากการประมวลผลข้อมูล	จำนวนคน	ร้อยละ
น้อยที่สุด	0	0
น้อย	0	0
ปานกลาง	6	15
มาก	15	37.5
มากที่สุด	19	47.5
รวม	40	100

จากตาราง 4.14 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 40 คน ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในความถูกต้องของผลลัพธ์ที่ได้จากการประมวลผลข้อมูลในระดับมากที่สุด จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 47.5 รองลงมาคือพึงพอใจในระดับมาก จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 37.5 และพึงพอใจในระดับปานกลางจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 15

ตารางที่ 4.15 แสดงจำนวนความถี่และร้อยละของข้อมูลความเหมาะสม/ความพึงพอใจในความถูกต้องของข้อมูลที่ใช้งานผ่านโทรศัพท์มือถือ

ความถูกต้องของข้อมูลที่ใช้งานผ่านโทรศัพท์มือถือ	จำนวนคน	ร้อยละ
น้อยที่สุด	0	0
น้อย	0	0
ปานกลาง	2	5
มาก	15	37.5
มากที่สุด	23	57.5
รวม	40	100

จากตาราง 4.15 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 40 คน ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในความถูกต้องของข้อมูลที่ใช้งานผ่านโทรศัพท์มือถือ ในระดับมากที่สุด จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 57.5 รองลงมาคือพึงพอใจในระดับมาก จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 37.5 และพึงพอใจในระดับปานกลางจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 5

2.3 ความพึงพอใจด้านความง่ายต่อการใช้งานระบบ (Usability Test)

ตารางที่ 4.16 แสดงจำนวนความถี่และร้อยละของข้อมูลความเหมาะสม/ความพึงพอใจในการจัดวางตำแหน่งของส่วนต่างๆบนหน้าจอ

การจัดวางตำแหน่งของส่วนต่างๆบนหน้าจอ	จำนวนคน	ร้อยละ
น้อยที่สุด	0	0
น้อย	0	0
ปานกลาง	2	5
มาก	19	47.5
มากที่สุด	19	47.5
รวม	40	100

จากตาราง 4.16 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 40 คน ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการจัดวางตำแหน่งของส่วนต่างๆ บนหน้าจอในระดับมากที่สุด จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 47.5 พึงพอใจในระดับมาก จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 47.5 และพึงพอใจในระดับปานกลางจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 5

ตารางที่ 4.17 แสดงจำนวนความถี่และร้อยละของข้อมูลความเหมาะสม/ความพึงพอใจในปริมาณของข้อมูลในแต่ละหน้าจอ

ความเหมาะสมของปริมาณข้อมูลในแต่ละหน้าจอ	จำนวนคน	ร้อยละ
น้อยที่สุด	0	0
น้อย	0	0
ปานกลาง	4	10
มาก	22	55
มากที่สุด	14	35
รวม	40	100

จากตาราง 4.17 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 40 คน ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในความเหมาะสมของปริมาณข้อมูลในแต่ละหน้าจอในระดับมาก จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 55 รองลงมาคือพึงพอใจในระดับมากที่สุด จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 35 และพึงพอใจในระดับปานกลางจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 10

ตารางที่ 4.18 แสดงจำนวนความถี่และร้อยละของข้อมูลความเหมาะสม/ความพึงพอใจในความชัดเจนของข้อมูลการแสดงผลบนหน้าจอ

ความชัดเจนของข้อมูลการแสดงผลบนหน้าจอ	จำนวนคน	ร้อยละ
น้อยที่สุด	0	0
น้อย	0	0
ปานกลาง	2	5
มาก	13	32.5
มากที่สุด	25	62.5
รวม	40	100

จากตาราง 4.18 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 40 คน ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในความชัดเจนของข้อมูลการแสดงผลบนหน้าจอในระดับมากที่สุด จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 62.5 รองลงมาคือพึงพอใจในระดับมาก จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 32.5 และพึงพอใจในระดับปานกลางจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 5

ตารางที่ 4.19 แสดงจำนวนความถี่และร้อยละของข้อมูลความเหมาะสม/ความพึงพอใจในรูปแบบตัวอักษรที่เลือกใช้

รูปแบบตัวอักษรที่เลือกใช้	จำนวนคน	ร้อยละ
น้อยที่สุด	0	0
น้อย	0	0
ปานกลาง	1	2.5
มาก	19	47.5
มากที่สุด	20	50
รวม	40	100

จากตาราง 4.19 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 40 คน ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในรูปแบบตัวอักษรที่เลือกใช้ในระดับมากที่สุด จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 50 รองลงมา

คือพึงพอใจในระดับมาก จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 47.5 และพึงพอใจในระดับปานกลาง จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.5

ตารางที่ 4.20 แสดงจำนวนความถี่และร้อยละของข้อมูลความเหมาะสม/ความพึงพอใจในการใช้สี ในการการออกแบบโดยภาพรวม

การใช้สีในการออกแบบโดยภาพรวม	จำนวนคน	ร้อยละ
น้อยที่สุด	0	0
น้อย	0	0
ปานกลาง	2	5
มาก	23	57.5
มากที่สุด	15	37.5
รวม	40	100

จากตาราง 4.20 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 40 คน ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการใช้สีในการออกแบบโดยภาพรวมในระดับมาก จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 57.5 รองลงมาคือพึงพอใจในระดับมากที่สุด จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 37.5 และพึงพอใจในระดับปานกลางจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 5

ตารางที่ 4.21 แสดงจำนวนความถี่และร้อยละของข้อมูลความเหมาะสม/ความพึงพอใจในภาพกับเนื้อหาสอดคล้องกันสามารถสื่อความหมายได้

ภาพกับเนื้อหาสอดคล้องกันสามารถสื่อความหมายได้	จำนวนคน	ร้อยละ
น้อยที่สุด	0	0
น้อย	0	0
ปานกลาง	6	15
มาก	18	45
มากที่สุด	16	40
รวม	40	100

จากตาราง 4.21 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 40 คน ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในภาพกับเนื้อหาที่มีความสอดคล้องกันสามารถสื่อความหมายได้ในระดับมากจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 45 รองลงมาคือพึงพอใจในระดับมากที่สุด จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 40 และพึงพอใจในระดับปานกลางจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 15

ตารางที่ 4.22 แสดงจำนวนความถี่และร้อยละของข้อมูลความเหมาะสม/ความพึงพอใจในความง่ายต่อการใช้งานระบบ

ความง่ายต่อการใช้งานระบบ	จำนวนคน	ร้อยละ
น้อยที่สุด	0	0
น้อย	0	0
ปานกลาง	1	2.5
มาก	14	35
มากที่สุด	25	62.5
รวม	40	100

จากตาราง 4.22 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 40 คน ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในความง่ายต่อการใช้งานระบบในระดับมากที่สุด จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 62.5 รองลงมาคือพึงพอใจในระดับมาก จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 35 และพึงพอใจในระดับปานกลางจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.5

ตารางที่ 4.23 แสดงจำนวนความถี่และร้อยละของข้อมูลความเหมาะสม/ความพึงพอใจในความนำใช้ของระบบ โดยภาพรวม

ความนำใช้ของระบบโดยภาพรวม	จำนวนคน	ร้อยละ
น้อยที่สุด	0	0
น้อย	0	0
ปานกลาง	0	0
มาก	17	42.5
มากที่สุด	23	57.5
รวม	40	100

จากตาราง 4.23 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 40 คน ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในความนำใช้ของระบบโดยภาพรวมในระดับมากที่สุด จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 57.5 รองลงมาคือพึงพอใจในระดับมาก จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 42.5

ตารางที่ 4.24 ความเหมาะสม/ความพึงพอใจด้านการตอบสนองต่อการใช้งานระบบ (System Requirements Test) จำนวน 4 ข้อคำถาม

ความพึงพอใจด้านการตอบสนองต่อการใช้งานระบบ	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม/ความพึงพอใจ
ความสามารถของระบบในการค้นหาข้อมูลด้วยแผนที่	4.47	0.55	มาก
ความสามารถของระบบในการค้นหาข้อมูลด้วยคำค้น	4.45	0.55	มาก
ความสามารถของระบบในการค้นหาข้อมูลเร่งด่วน	4.53	0.55	มากที่สุด
ความสามารถของระบบในการเชื่อมต่อข้อมูลด้วยโทรศัพท์	4.58	0.50	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.51	0.54	มากที่สุด

หมายเหตุ. โดยนำเสนอในรูปแบบของค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความเหมาะสม/ความพึงพอใจของผู้ทดลองใช้งานระบบ โดยผู้พัฒนาใช้เกณฑ์ของค่าเฉลี่ยในการอภิปรายผลที่ได้กล่าวไว้แล้วตามตารางที่ 3.1

จากตาราง 4.24 แสดงความเหมาะสม/ความพึงพอใจด้านการตอบสนองต่อการใช้งานระบบ(System Requirements Test) จำนวน 4 ข้อคำถาม ในความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามพบว่าให้ความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.51 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ระดับความพึงพอใจในความสามารถของระบบในการเชื่อมต่อข้อมูลด้วยโทรศัพท์ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.58 ความสามารถของระบบในการค้นหาข้อมูลเร่งด่วนในระดับมากที่สุดมีค่าเฉลี่ย 4.53 ความสามารถของระบบในการค้นหาข้อมูลด้วยแผนที่ในระดับมากที่สุดมีค่าเฉลี่ย 4.47 และความสามารถของระบบในการค้นหาข้อมูลด้วยคำค้นในระดับมากที่สุดมีค่าเฉลี่ย 4.45

ตารางที่ 4.25 ความเหมาะสม/ความพึงพอใจด้านการทำได้ตามฟังก์ชันงานของระบบ (Functional Test) จำนวน 3 ข้อคำถาม

ความพึงพอใจด้านการทำงานตามฟังก์ชันงานของระบบ	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม/ความพึงพอใจ
ความรวดเร็วในการประมวลผลข้อมูล	4.43	0.59	มาก
ความถูกต้องของผลลัพธ์ที่ได้จากการประมวลผลข้อมูล	4.33	0.73	มาก
ความถูกต้องของข้อมูลที่ใช้งานผ่านโทรศัพท์มือถือ	4.53	0.60	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.43	0.64	มาก

จากตาราง 4.25 แสดงความเหมาะสม/ความพึงพอใจด้านความพึงพอใจด้านการทำได้ตามฟังก์ชันงานของระบบ (Functional Test) จำนวน 3 ข้อคำถาม ในความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามพบว่าให้ความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.43 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ระดับความพึงพอใจในความถูกต้องของข้อมูลที่ใช้งานผ่านโทรศัพท์มือถือในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.53 ระดับความพึงพอใจในความรวดเร็ว

ในการประมวลผลข้อมูลในระดับมากมีค่าเฉลี่ย 4.43 ระดับความพึงพอใจในความถูกต้องของผลลัพธ์ที่ได้จากการประมวลผลข้อมูลในระดับมากมีค่าเฉลี่ย 4.33

ตารางที่ 4.26 ความเหมาะสม/ความพึงพอใจด้านความง่ายต่อการใช้งานระบบ (Usability Test) จำนวน 8 ข้อคำถาม

ความพึงพอใจด้านความง่ายต่อการใช้งานระบบ	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม/ความพึงพอใจ
การจัดวางตำแหน่งของส่วนต่างๆบนหน้าจอมีความเหมาะสม	4.43	0.59	มาก
ข้อมูลในแต่ละหน้าจอมีปริมาณเหมาะสม	4.25	0.63	มาก
ความชัดเจนของข้อมูลการแสดงผลบนหน้าจอ	4.58	0.59	มากที่สุด
รูปแบบตัวอักษรที่เลือกใช้มีความเหมาะสม	4.48	0.55	มาก
การใช้สีในการออกแบบโดยภาพรวมมีความเหมาะสม	4.33	0.57	มาก
ภาพกับเนื้อหามีความสอดคล้องกันสามารถสื่อความหมายได้	4.25	0.71	มาก
ความง่ายต่อการใช้งานระบบ	4.60	0.55	มากที่สุด
ความน่าใช้ของระบบโดยภาพรวม	4.58	0.50	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.44	0.59	มาก

จากตาราง 4.26 แสดงความเหมาะสม/ความพึงพอใจด้านความง่ายต่อการใช้งานระบบ (Usability Test) จำนวน 8 ข้อคำถาม ในความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่าให้ความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.44 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ระดับความพึงพอใจในความง่ายต่อการใช้งานระบบในระดับมากที่สุดโดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.60 ความชัดเจนของข้อมูลการแสดงผลบนหน้าจอและความน่าใช้ของระบบโดยภาพรวมในระดับมากที่สุดโดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.58 รูปแบบตัวอักษรที่เลือกใช้มีความเหมาะสมในระดับมากมีค่าเฉลี่ย 4.48 การจัดวางตำแหน่งของส่วนต่างๆบนหน้าจอมีความเหมาะสมในระดับมากมีค่าเฉลี่ย 4.43 การใช้สีในการออกแบบโดยภาพรวมมีความเหมาะสมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย

4.33 ข้อมูลในแต่ละหน้าจามีปริมาณเหมาะสมและภาพกับเนื้อหา มีความสอดคล้องกันสามารถสื่อความหมายได้ในระดับมากมีค่าเฉลี่ย 4.25

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาระบบ

3.1 หากแอปพลิเคชันการค้นหาสถานีตำรวจทั่วประเทศไทยนี้อยู่ใน App Store ท่านคิดว่าท่านจะ Download มาใช้งานหรือไม่

ตารางที่ 4.27 หากแอปพลิเคชันการค้นหาสถานีตำรวจทั่วประเทศไทยนี้อยู่ใน App Store ท่านคิดว่าท่านจะ Download มาใช้งานหรือไม่

ความคิดเห็นต่อการที่จะ Download มาใช้งาน	จำนวนคน	ร้อยละ
Download มาใช้งาน	40	100
ไม่ Download มาใช้งาน	0	0
รวม	40	100

จากตาราง 4.27 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 40 คน แสดงความคิดเห็นหากแอปพลิเคชันการค้นหาสถานีตำรวจทั่วประเทศไทยนี้อยู่ใน App Store จะ Download มาใช้งานรวมทั้งสิ้น 40 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งให้เหตุผลในการ Download โดยสรุปได้ดังนี้

- สะดวกและรวดเร็วในการติดต่อการแจ้งเหตุการณ์ฉุกเฉิน
- เป็นประโยชน์เพื่อความปลอดภัยของตนเอง
- สะดวกต่อการใช้งานหากมีเรื่องที่เป็นเหตุด่วนเหตุร้ายจะสามารถโทรออกได้ทันที
- สะดวกในการค้นหาสถานีตำรวจ ในกรณีเกิดเหตุร้ายในพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจนั้นๆ
- สะดวกสบายเมื่อมีเหตุการณ์ฉุกเฉินสามารถติดต่อกับสถานีตำรวจได้โดยตรงไม่ต้องผ่านหมายเลข 191
- แผนที่สามารถทำให้ทราบข้อมูลสถานีตำรวจที่อยู่ใกล้กับตำแหน่งปัจจุบันของตนเอง
- มีระบบที่ทันต่อเหตุการณ์ ตอบสนองความต้องการในการใช้งานได้กับการดำเนินชีวิตในปัจจุบันที่สังคมมีความเสี่ยงสูง
- เพื่อตอบสนองในการใช้งานและให้ทันเหตุการณ์ในยุค IT (Information Technology)

3.2 ข้อเสนอแนะอื่นๆที่ต้องการให้ปรับปรุงและพัฒนา

นอกจากผู้ทดลองใช้งานได้ให้เหตุผลในการ Download แล้วยังมีข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงและพัฒนาระบบซึ่งพอสรุปได้ดังต่อไปนี้

1. ด้านกราฟฟิกความสวยงามอยากให้มีสีที่เป็นธีมเฉพาะของตำรวจ
2. หน้า Home ควรมีความน่าสนใจการใช้ App
3. ควรมีความยาวตัวอักษรที่ใหญ่กว่าปัจจุบัน
4. ทำเป็น 3D ในสถานที่สำคัญๆ Update ตลอดเวลา และมีภาพถ่ายเหมือนจริงเมื่อเลือกเข้าไปในสถานที่จริง
5. ในส่วน Hot Line ข้อมูลมีน้อยและไม่สามารถค้นหาด้วยคำค้นได้
6. ปุ่มที่ใช้สำหรับโทรศัพท์ควรออกแบบให้มีมิติที่ให้ผู้ใช้งานสามารถทราบว่าจะต้องกดบริเวณใด
7. ควรปรับปรุงรูปแบบการออกแบบภาพถ่ายที่ชัดเจนและให้มีความเป็นสากล