

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้นำเสนอเป็น 2 ช่วง และ 3 ตอนดังนี้

ช่วงที่ 1 การศึกษาปัญหาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา การศึกษาชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้น 3-4 เขตพื้นที่การศึกษาชัชยนาท

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ปัญหาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา การศึกษาชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้น 3-4 เขตพื้นที่การศึกษาชัชยนาท

ตอนที่ 2 สรุปปัญหาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา การศึกษาชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้น 3-4 เขตพื้นที่การศึกษาชัชยนาท

ช่วงที่ 2 การสร้างรูปแบบการการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา การศึกษาชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้น 3-4 เขตพื้นที่การศึกษาชัชยนาท

ตอนที่ 1 ร่างรูปแบบการเตรียมความพร้อม เพื่อรองรับการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา การศึกษาชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้น 3-4 เขตพื้นที่การศึกษาชัชยนาท

ตอนที่ 2 รูปแบบการเตรียมความพร้อม เพื่อรองรับการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา การศึกษาชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้น 3-4 เขตพื้นที่การศึกษาชัชยนาท

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิจัย

สำหรับการนำเสนอผลการวิจัยต่อไปนี้จะวิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ทางสถิติในการวิจัยดังนี้

μ = ค่ามัชฌิมเลขคณิต

σ = ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ช่วงที่ 1 การศึกษาปัญหาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา การศึกษาชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้น 3-4 เขตพื้นที่การศึกษาชัชวาท

ตอนที่ 1 ปัญหาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา การศึกษาชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้น 3-4 เขตพื้นที่การศึกษาชัชวาท

ตารางที่ 4.1 แสดงค่ามัธยฐานเลขคณิตและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา การศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้น 3-4 เขตพื้นที่การศึกษาชัยนาท ในส่วนของการศึกษาและการเตรียมการ

ข้อ	รายการ	ระดับปัญหา		แปลผล
		μ	σ	
1.	การศึกษาและการเตรียมการ แต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาและพัฒนาระบบการประกัน คุณภาพการศึกษา	2.42	1.16	น้อย
2.	การศึกษาแนวคิด รูปแบบ วิธีการประกันคุณภาพ การศึกษา	2.82	1.18	ปานกลาง
3.	สร้างสื่อ เอกสาร หรือคู่มือการประกันคุณภาพ การศึกษา	2.91	1.03	ปานกลาง
4.	สร้างความรู้ ความเข้าใจ ความตระหนัก เรื่องการ ประกันคุณภาพการศึกษาแก่ครู และผู้มีส่วนได้เสีย	2.93	1.10	ปานกลาง
5.	สร้างแนวคิดการประกันคุณภาพการศึกษาแก่ครูและ บุคลากรที่เกี่ยวข้อง	3.09	1.01	ปานกลาง
6.	ตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการในการดำเนินการ ประกันคุณภาพการศึกษา และกำหนดบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบของคณะกรรมการชัดเจนครอบคลุม	2.62	1.18	ปานกลาง
7.	สร้างทีมงานและพัฒนาความสามารถในการ ปฏิบัติงานของคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ ในการประกันคุณภาพการศึกษา	2.70	1.07	ปานกลาง
	รวม	2.79	1.16	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.1 พบว่า โดยรวมปัญหาการศึกษาและการเตรียมการ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.79$) เมื่อพิจารณารายชื่อ ข้อที่ 5 สร้างแนวความคิดการประกันคุณภาพการศึกษาแก่ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีปัญหาลำดับสูงสุด ($\mu = 3.09$) และข้อ 4 สร้างความรู้ความเข้าใจ ความตระหนักเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาแก่ครูและผู้มีส่วนได้เสีย มีปัญหารองลงมา ($\mu = 2.93$) ส่วนข้อ 1 แต่งตั้งคณะทำงานศึกษาและพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา มีปัญหาลำดับต่ำสุด ($\mu = 2.42$)

ตารางที่ 4.2 แสดงค่ามัชฌิมาเลขคณิตและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหาการการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา การศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้น 3-4 เขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดชัยนาท ในส่วนของการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา

ข้อ	รายการ	ระดับปัญหา		แปลผล
		μ	σ	
1.	การวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา	2.82	1.00	ปานกลาง
2.	การจัดทำและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานการศึกษาของสถานศึกษา	2.98	1.04	ปานกลาง
3.	การกำหนดมาตรฐานคุณภาพและตัวบ่งชี้ เพื่อใช้เป็นข้อปฏิบัติในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา โดยบุคลากรในสถานศึกษาและคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา	2.87	1.09	ปานกลาง
4.	การจัดทำธรรมนูญสถานศึกษาหรือแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	2.80	1.11	ปานกลาง
5.	จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีครบถ้วน ทุกฝ่าย / กลุ่มสาระ / งาน	2.67	1.01	ปานกลาง
6.	จัดทำแผนปฏิบัติการให้สอดคล้องกับธรรมนูญสถานศึกษาหรือแผนพัฒนาการศึกษา	2.91	0.98	ปานกลาง
7.	กำหนดบทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบ เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของฝ่าย / กลุ่มสาระ / งาน	2.56	1.04	ปานกลาง
8.	การจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงาน	2.96	1.09	ปานกลาง
	รวม	2.82	1.30	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.2 พบว่า โดยรวมปัญหาการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.82$) เมื่อพิจารณารายข้อ ข้อที่ 2 การกำหนดมาตรฐานคุณภาพและตัวบ่งชี้ เพื่อใช้เป็นข้อปฏิบัติในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาโดยบุคลากรในสถานศึกษาและคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา มีปัญหาลำดับสูงสุด ($\mu = 2.98$) และข้อ 8 การจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงาน มีปัญหารองลงมา ($\mu = 2.96$) ส่วนข้อ 7 การกำหนดบทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบ เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของฝ่าย/หมวด/งาน มีปัญหาลำดับต่ำสุด ($\mu = 2.56$)

ตารางที่ 4.3 แสดงค่ามัชฌิมเลขคณิตและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา การศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้น 3 – 4 เขตพื้นที่การศึกษาชยันนาท ในส่วนของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา

ข้อ	รายการ	ระดับปัญหา		แปลผล
		μ	σ	
1.	การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ทบทวนแผนการประกันคุณภาพ ประกอบด้วย ธรรมนูญสถานศึกษา มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มาตรฐานการปฏิบัติงาน ข้อมูลการจัดการศึกษา แผนการปฏิบัติการประจำปี	2.80	0.96	ปานกลาง
2.	พัฒนาบุคลากรให้มีความสามารถเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับการทำงานเป็นทีม และมีระบบการปฏิบัติงานที่มีคุณภาพ	3.04	0.97	ปานกลาง
3.	จัดสิ่งอำนวยความสะดวก สนับสนุนทรัพยากร เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	2.62	1.14	ปานกลาง
4.	การระดมทรัพยากรนอกสถานศึกษาเพื่อพัฒนาสถานศึกษาอย่างกว้างขวาง	3.27	1.04	ปานกลาง
5.	ดำเนินงานประกันคุณภาพโดยกำหนดนโยบาย โครงสร้าง ระบบมาตรฐาน ระบบการตรวจสอบ ประเมินผลการปฏิบัติงาน	3.04	0.79	ปานกลาง
6.	นิเทศ กำกับ ติดตาม ทั้งระดับบุคคล ฝ่าย/กลุ่มสาระ /งาน เพื่อกระตุ้นและส่งเสริมให้มีการดำเนินงานตามแผน	3.16	0.84	ปานกลาง
7.	การรายงานผลการปฏิบัติงานของฝ่าย / กลุ่มสาระ /งาน อย่างต่อเนื่อง	3.04	0.84	ปานกลาง

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ระดับปัญหา		แปลผล
		μ	σ	
8.	การประเมินผลการปฏิบัติงานของฝ่าย / กลุ่มสาระ / งาน	3.07	0.84	ปานกลาง
9.	การนำผลสรุปการปฏิบัติงานไปใช้ปรับปรุงและพัฒนางาน	3.33	0.87	ปานกลาง
	รวม	3.04	1.04	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.3 พบว่า โดยรวมปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.04$) เมื่อพิจารณารายข้อ ข้อที่ 9 การนำผลสรุปการปฏิบัติงานไปใช้ปรับปรุงและพัฒนางาน มีปัญหาลำดับสูงสุด ($\mu = 3.33$) และข้อ 4 การระดมทรัพยากรนอกสถานศึกษาเพื่อพัฒนาสถานศึกษาอย่างกว้างขวาง มีปัญหารองลงมา ($\mu = 3.27$) ส่วนข้อ 3 การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก สนับสนุนทรัพยากรเพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มีปัญหาลำดับต่ำสุด ($\mu = 2.62$)

ตารางที่ 4.4 แสดงค่ามัธยฐานเลขคณิตและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา การศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้น 3-4 เขตพื้นที่การศึกษาชัยนาท ในส่วนของการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา

ข้อ	รายการ	ระดับปัญหา		แปลผล
		μ	σ	
1.	การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อตรวจสอบและทบทวน คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา กำหนดบทบาท หน้าที่ชัดเจน ครบถ้วน	2.67	0.99	ปานกลาง
2.	การดำเนินการให้ความรู้ ความเข้าใจในการประเมิน สถานศึกษาแก่บุคลากรทุกฝ่าย เพื่อให้รับรู้และร่วมมือ ในการดำเนินการ	2.78	1.01	ปานกลาง
3.	การตรวจสอบวัตถุประสงค์ของการประเมินภายใน ให้สอดคล้องกับธรรมนูญสถานศึกษา	2.82	0.93	ปานกลาง
4.	การตรวจสอบคุณภาพมาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้ ให้สอดคล้องกับทิศทาง และจุดเน้นของการพัฒนา โรงเรียน	2.80	0.98	ปานกลาง
5.	การเตรียมการใช้เครื่องมือในการรวบรวมข้อมูลเพื่อ การประเมินภายใน	3.13	0.91	ปานกลาง
6.	การดำเนินการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบและ ทบทวนคุณภาพการศึกษาที่วางไว้	3.00	0.79	ปานกลาง
7.	สรุปผลการประเมิน รายงานคณะกรรมการ สถานศึกษา	2.69	0.96	ปานกลาง
8.	รายงานผลการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ การศึกษาแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และประชาสัมพันธ์ แก่ผู้ปกครอง	2.82	1.00	ปานกลาง
	รวม	2.84	0.95	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.4 พบว่า โดยรวมปัญหาการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.84$) เมื่อพิจารณารายชื่อ ข้อที่ 5 การเตรียมการใช้เครื่องมือในการรวบรวมข้อมูลเพื่อการประเมินภายใน มีปัญหาลำดับสูงสุด ($\mu = 3.13$) และข้อ 6 การดำเนินการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาที่วางไว้ มีปัญหารองลงมา ($\mu = 3.00$) ส่วนข้อ 1 การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก สนับสนุนทรัพยากรเพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มีปัญหาลำดับต่ำสุด ($\mu = 2.67$)

ตารางที่ 4.5 แสดงค่ามัชฌิมเลขคณิตและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา การศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้น 3-4 เขตพื้นที่การศึกษาชัยนาท ในส่วนของการพัฒนาและปรับปรุง

ข้อ	รายการ	ระดับปัญหา		แปลผล
		μ	σ	
	การพัฒนาและปรับปรุง			
1.	พัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการศึกษาโดยพิจารณาผลลัพธ์ที่เกิดจากการประเมิน	2.91	1.01	ปานกลาง
2.	กำหนดแนวทางพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการศึกษาภายหลังการประเมินภายใน	2.82	1.04	ปานกลาง
3.	กำหนดตัวปรับเปลี่ยน แก้ไข หรือเพิ่มแรงเสริมอย่างมีเป้าหมาย	2.93	0.95	ปานกลาง
4.	การนำผลที่ได้จากการประเมินภายในมาเป็นสารสนเทศที่สามารถใช้ได้	2.78	1.05	ปานกลาง
5.	พัฒนาและปรับปรุงเครื่องมือตามเกณฑ์เพื่อตรวจสอบการดำเนินงานตามมาตรฐานที่กำหนด	3.04	0.92	ปานกลาง
6.	การรักษามาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาภายหลังการประเมินภายใน	3.04	1.03	ปานกลาง
7.	การยกระดับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาภายหลังการประเมินภายใน	3.11	1.02	ปานกลาง
	รวม	2.95	1.00	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.5 พบว่า โดยรวมปัญหาการพัฒนาและปรับปรุง มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.95$) เมื่อพิจารณารายข้อ ข้อที่ 7 การยกระดับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาภายหลังการประเมินภายใน มีปัญหาลำดับสูงสุด ($\mu = 3.11$) และข้อ 5 ปรับปรุงและพัฒนาเครื่องมือตามเกณฑ์เพื่อตรวจสอบการดำเนินงานตามมาตรฐานที่กำหนด และการรักษามาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาภายหลังการประเมินภายใน มีปัญหารองลงมา ($\mu = 3.04$) ส่วนข้อ 4 การนำผลที่ได้จากการประเมินภายในมาเป็นสารสนเทศที่สามารถใช้ได้ มีปัญหาลำดับต่ำสุด ($\mu = 2.78$)

ตารางที่ 4.6 แสดงค่ามัชฌิมเลขคณิตและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา การศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้น 3-4 เขตพื้นที่การศึกษาขัยนาทในส่วนของกรมการเตรียมการรับการประเมินจากหน่วยงานที่รัฐกำหนด

ข้อ	รายการ	ระดับปัญหา		แปลผล
		μ	σ	
1.	การเตรียมรับการประเมินจากหน่วยงานที่รัฐกำหนด			
1.	การสร้างความตระหนัก และความเข้าใจแก่บุคลากรครู และคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อรับการประเมินโดยหน่วยงานภายนอก	2.84	1.05	ปานกลาง
2.	พัฒนาบุคลากรเรื่อง แนวทางประเมินภายในและประเมินภายนอก	2.87	1.05	ปานกลาง
3.	การดำเนินการเพื่อให้คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษามีส่วนร่วมในการเตรียมการรับการประเมินภายนอก	3.04	1.05	ปานกลาง
4.	การจัดระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อรองรับการประเมินภายนอก	3.07	1.06	ปานกลาง
5.	การรายงานผลการดำเนินงาน เพื่อรองรับการประเมินภายนอก	2.89	0.99	ปานกลาง
6.	รายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้ปกครอง และชุมชน	3.13	1.05	ปานกลาง
	รวม	2.97	1.05	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.6 พบว่า โดยรวมปัญหาการเตรียมการรับประเมินจากหน่วยงานที่รัฐกำหนด มีปัญหาอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\mu = 2.97$) เมื่อพิจารณารายชื่อ ข้อที่ 6 รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้ปกครอง และชุมชน มีปัญหาลำดับสูงสุด ($\mu = 3.13$) และข้อ 4 การจัดระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อรองรับการประเมินภายนอก มีปัญหารองลงมา ($\mu = 3.04$) ส่วนข้อ 1 การสร้างความตระหนัก และความเข้าใจแก่บุคลากร ครู และ คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อรับการประเมินโดยหน่วยงานภายนอก มีปัญหาลำดับต่ำสุด ($\mu = 2.84$)

ตอนที่ 2 สรุปปัญหาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา การศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้น 3-4 เขตพื้นที่การศึกษาชัยนาท

จากการศึกษาปัญหาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา การศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้น 3-4 เขตพื้นที่การศึกษาชัยนาท ทั้ง 6 ด้าน จึงสามารถสรุปปัญหามากที่สุดแต่ละด้านได้ดังปรากฏในตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 แสดงลำดับข้อปัญหาการควมพร้อมเพื่อรองรับการประกันคุณภาพการศึกษา
ของสถานศึกษา การศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้น 3-4 เขตพื้นที่การศึกษา
ชัยนาท ที่มีปัญหามากที่สุด ตามค่าเฉลี่ยสูงสุดของแต่ละขั้นตอน

ข้อ	รายการ	ระดับปัญหา		แปลผล
		μ	σ	
9.	การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา การนำผลสรุปการปฏิบัติงานไปใช้พัฒนาและปรับปรุง งาน	3.33	0.87	ปานกลาง
5.	การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ การศึกษา การเตรียมการใช้เครื่องมือในการรวบรวม ข้อมูลเพื่อ การประเมินภายใน	3.13	0.91	ปานกลาง
6.	การเตรียมรับการประเมินจากหน่วยงานที่รัฐ กำหนด	3.13	1.05	ปานกลาง
7.	รายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาต่อหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง ผู้ปกครอง และชุมชน การพัฒนาและปรับปรุง	3.11	1.02	ปานกลาง
5.	การยกระดับมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาภายหลังการประเมินภายใน การศึกษาและการเตรียมการ	3.09	1.01	ปานกลาง
2.	การสร้างแนวคิดการประกันคุณภาพการศึกษาแก่ครู และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง การวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา การกำหนดมาตรฐานคุณภาพและตัวบ่งชี้ เพื่อให้เป็น ข้อปฏิบัติในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา โดย บุคลากรในสถานศึกษาและ คณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา	2.98	1.04	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.7 พบว่า โดยรวมปัญหาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา การศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้น 3 - 4 เขตพื้นที่การศึกษา ชัยนาท มีปัญหาอยู่ในระดับ ปานกลาง เมื่อพิจารณารายชื่อ ข้อ 9 การนำผลสรุปการปฏิบัติงานไปใช้พัฒนาและปรับปรุงงาน มีปัญหาลำดับสูงสุด ($\mu = 3.33$) และข้อ 5 การเตรียมการใช้เครื่องมือในการรวบรวมข้อมูลเพื่อการประเมินภายใน เท่ากับข้อ 6 การรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้ปกครองและชุมชน มีปัญหารองลงมา ($\mu = 3.13$) ส่วนข้อ 2 การกำหนดมาตรฐานคุณภาพและตัวบ่งชี้ เพื่อใช้เป็นข้อปฏิบัติในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา โดยบุคลากรในสถานศึกษาและคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา มีปัญหาลำดับต่ำสุด ($\mu = 2.98$)

ช่วงที่ 2 การสร้างรูปแบบการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการประกันคุณภาพการศึกษา
ของสถานศึกษา การศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้น 3-4 เขตพื้นที่การศึกษาชัยนาท

ตอนที่ 1 ร่างรูปแบบการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการประกันคุณภาพการ
ศึกษาของสถานศึกษา การศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้น 3-4 เขตพื้นที่การศึกษาชัยนาท

ในการร่างรูปแบบผู้วิจัยได้นำปัญหาที่สูงสุดในแต่ละด้านมาเพื่อหาวิธีการจัดกิจกรรม
การพัฒนาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
ดังปรากฏในตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 วิธีการจัดกิจกรรมการพัฒนาของการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการประกัน
คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

การเตรียมความพร้อม เพื่อรองรับการประกันคุณภาพ การศึกษา	วิธีการจัดกิจกรรมการพัฒนา
<p>1. ด้านการศึกษาและการ เตรียมการ สร้างแนวคิดการประกันคุณภาพ แก่ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดโครงการสร้างความตระหนักแก่ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง 2. กำหนดผู้รับผิดชอบและทีมงาน 3. จัดโครงการพัฒนาทีมงาน 4. ชี้แจงทำความเข้าใจแก่ครูและบุคลากร ผู้เกี่ยวข้องในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา 5. ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรได้ศึกษาเอกสาร บทความ การประกันคุณภาพทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ 6. ดำเนินการประชุม ฝึกอบรม เพื่อสร้าง แนวคิดการประกันคุณภาพการศึกษา เรื่อง การยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน การมีส่วนร่วม การกระจายอำนาจ และการแสดงความรับผิดชอบต่อที่ตรวจสอบได้ แก่บุคลากร โดยวิทยากรในสถานศึกษาและวิทยากรมืออาชีพ 7. ส่งเสริมการศึกษาดูงานสถานศึกษาที่ดำเนินการด้านการประกันคุณภาพการศึกษาดีเด่น 8. นิเทศ ติดตามการดำเนินงาน อย่างต่อเนื่องเป็นระบบ 9. การรายงานผลการดำเนินงาน การปรับปรุงแผนพัฒนาความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่ครู และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

การเตรียมความพร้อม เพื่อรองรับการประกันคุณภาพ การศึกษา	วิธีการจัดกิจกรรมการพัฒนา
<p>2. ด้านการวางแผนการประกันคุณภาพ</p> <p>การกำหนดมาตรฐานคุณภาพและตัวบ่งชี้ เพื่อใช้เป็นข้อปฏิบัติในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา โดยบุคลากรในสถานศึกษา และคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ศึกษานโยบายการจัดการศึกษาทุกระดับ 2. ศึกษาข้อมูลต่าง ๆ คือ เป้าหมาย/มาตรฐานการศึกษาหลักของชาติ สภาพเศรษฐกิจและสังคมของท้องถิ่น และชุมชนในด้านสภาพทั่วไป ปัญหา ความต้องการ และแนวโน้มการพัฒนา ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาตามความเป็นจริง 3. วิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยกำหนดเป็นเป้าหมายที่เป็นความต้องการทั้งของส่วนรวม และความต้องการเฉพาะของสถานศึกษา 4. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการยกร่างคุณภาพของสถานศึกษา 5. ประชุมผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาร่าง มาตรฐานและกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 6. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการกำหนดตัวบ่งชี้ ตามมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา 7. ประชุมชี้แจงมาตรฐานคุณภาพการศึกษาให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทราบ 8. จัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์มาตรฐานคุณภาพการศึกษา และตัวบ่งชี้ให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทราบ พร้อมสอบถามความคิดเห็น 9. ประเมินผลและรายงานผลการดำเนินงาน 10. นำผลการรายงานไปพัฒนาปรับปรุง โครงการ กิจกรรมในด้านการกำหนด มาตรฐานคุณภาพการศึกษา และตัวบ่งชี้ ของสถานศึกษา

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

การเตรียมความพร้อม เพื่อรองรับการประกันคุณภาพ การศึกษา	วิธีการจัดกิจกรรมการพัฒนา
<p>3. ด้านการดำเนินการประกัน คุณภาพการศึกษา</p> <p>การนำผลสรุปการปฏิบัติงาน ไปใช้ปรับปรุง และพัฒนางาน</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและสรุปผลการปฏิบัติงาน 2. ฝ่าย/งาน/กิจกรรม/กลุ่มสาระรายงานผลการปฏิบัติงาน ว่าเป็นไปตามเป้าหมายหรือไม่ 3. รวบรวมผลการดำเนินงานของสถานศึกษา และจัดระบบ ข้อมูลเป็นสารสนเทศที่สะดวกต่อการนำไปใช้งาน 4. คณะกรรมการวิเคราะห์ภาระงานตาม แผนปฏิบัติงาน ของสถานศึกษา 5. คณะกรรมการตรวจสอบเป้าหมายและตัวบ่งชี้ของ สถานศึกษาจากการปฏิบัติงาน 6. ประเมินผลการดำเนินงานโดย คณะกรรมการด้านต่าง ๆ 7. รายงานผลการปฏิบัติงาน ข้อดี ข้อบกพร่อง ปัญหา อุปสรรคทุกมาตรฐานต่อผู้บริหาร 8. ผู้บริหารนำข้อมูล วางแผนพัฒนา ปรับปรุง วินิจฉัย สั่งการ 9. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อนำผลสรุป และคำวินิจฉัย สั่งการไปดำเนินการพัฒนาปรับปรุงงาน 10. นิเทศ ติดตามอย่างจริงจัง ต่อเนื่อง 11. ประเมินผลโครงการพัฒนา ปรับปรุงงาน

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

การเตรียมความพร้อม เพื่อรองรับการประกันคุณภาพ การศึกษา	วิธีการจัดกิจกรรมการพัฒนา
<p>4. การตรวจสอบและทบทวน คุณภาพการศึกษา</p> <p>การเตรียมการใช้เครื่องมือ ในการรวบรวมข้อมูลเพื่อการ ประเมินภายใน</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ 2. ประชุมคณะกรรมการและผู้เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนด กรอบการประเมินเกี่ยวกับวิธีการเก็บข้อมูล แหล่งข้อมูล เครื่องมือที่ใช้ สถิติและการวิเคราะห์ข้อมูล 3. คณะกรรมการและผู้เกี่ยวข้องกำหนด เครื่องมือที่จะใช้ ในการรวบรวมข้อมูล 4. ตรวจสอบเครื่องมือตามที่กำหนดมีหรือไม่ ถ้ามีและได้ มาตรฐาน สามารถนำไปใช้ได้ ถ้ามีแต่ไม่ได้มาตรฐาน ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาให้มีคุณภาพก่อนนำไปใช้ 5. จัดสร้างเครื่องมือใหม่ในกรณีที่ยังไม่มีเครื่องมือ ให้ ครอบคลุมตัวบ่งชี้ในแต่ละมาตรฐาน โดยทดลองใช้และ นำผลมา ปรับปรุงก่อนใช้จริง 6. ดำเนินการตรวจสอบเครื่องมือด้านความตรง ความ เชื่อมั่น และเหมาะสมกับกลุ่มคนที่เก็บข้อมูล 7. ตรวจสอบเครื่องมือ หลอมเครื่องมือ ให้สามารถวัด สิ่งที่เกี่ยวข้องด้วยเครื่องมือชุดเดียวกัน 8. กำหนดให้ครูผู้สอนมีเครื่องมือเก็บข้อมูล เช่น แบบสังเกต แบบบันทึกพฤติกรรมผู้เรียน แบบวิเคราะห์ ผลงาน 9. การนิเทศ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานอย่าง เป็นระบบ 10. นำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงเครื่อง มือรวบรวมข้อมูล

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

การเตรียมความพร้อมเพื่อ รองรับการประกันคุณภาพการ ศึกษา	วิธีการจัดกิจกรรมการพัฒนา
<p>5. การพัฒนาและปรับปรุง การยกระดับมาตรฐานคุณภาพ การศึกษา ของสถานศึกษา ภายหลังการประเมินภายใน</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำโครงการนำเสนอผลการประเมินต่อผู้เกี่ยวข้อง เช่นครูประจำชั้น ครูประจำวิชา หัวหน้ากลุ่มสาระ หัวหน้าฝ่าย ผู้บริหาร และคณะกรรมการสถานศึกษา เพื่อนำผลไปใช้ในการพัฒนาต่อไป 2. ผู้บริหารร่วมกับคณะทำงานศึกษาและวิเคราะห์ผลการประเมินการดำเนินงานของโรงเรียนจาก SSR 3. คณะทำงานวางแผนการพัฒนาและ ปรับปรุง วิเคราะห์จุดเด่นและจุดด้อยที่ต้องปรับปรุงเพื่อหาสาเหตุของปัญหา และแนวทางแก้ปัญหาพร้อมกัน 4. จัดประชุมระดมความคิดจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง สร้างแนวทางการพัฒนาและรักษามาตรฐาน 5. ระดมปัจจัยการบริหารเพื่อพัฒนาและยกระดับ มาตรฐานการศึกษา โดยนำผลการประเมินภายใน มาเป็นข้อมูลบรรทัดฐาน 6. กำหนดเป็นนโยบายและแนวปฏิบัติ เพื่อการยกระดับ มาตรฐานและพัฒนามาตรฐานให้สูงขึ้น 7. ตรวจสอบนโยบายที่กำหนด วิสัยทัศน์ และหลักสูตร สถานศึกษา เพื่อปรับให้สอดคล้องเหมาะสม 8. ผู้รับผิดชอบมาตรฐานจัดทำโครงการเพื่อปรับปรุง จุดด้อย ส่งเสริมและพัฒนาจุดเด่น 9. นำผลการประเมินไปใช้พัฒนาและปรับปรุง ระบบการ ยกระดับมาตรฐานคุณภาพการศึกษา 10. บรรจุแผนพัฒนาไว้ในแผนปฏิบัติการในปีต่อไป

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

การเตรียมความพร้อม เพื่อรองรับการประกันคุณภาพ การศึกษา	วิธีการจัดกิจกรรมการพัฒนา
<p>6. การเตรียมรับการประเมิน จากหน่วยงานที่รัฐกำหนด รายงานผลการประกันคุณภาพ การศึกษาต่อหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง ผู้ปกครอง และชุมชน</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. แต่งตั้งคณะกรรมการรายงานผลการประกันคุณภาพการ ศึกษา 2. รวบรวมผลการประเมินและจัดทำรายงานผลการประเมิน คุณภาพการศึกษาให้ครอบคลุมข้อมูลทั่วไป การดำเนินงาน แต่ละองค์ประกอบ ผลการประเมิน องค์ประกอบและตัว บ่งชี้ จุดแข็งจุดอ่อน ฉบับสมบูรณ์สำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 3. ตรวจสอบ ทบทวน ปรับปรุงเอกสาร รายงานผลการ ประกันคุณภาพการศึกษา 4. ดำเนินการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาต่อ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 5. จัดทำรายงานผลการประเมินการประกันคุณภาพฉบับสรุป สำหรับผู้เกี่ยวข้องผู้ปกครอง และชุมชน 6. เผยแพร่ผลการประเมินในที่ประชุมครู/กรรมการ สถาน ศึกษา 7. จัดเผยแพร่สู่สาธารณชนเป็นระบบสารสนเทศโดยใช้ ICT 8. จัดกิจกรรมเพื่อรายงานผลที่เป็นรูปธรรมโดยหาโอกาสที่ เหมาะสม เช่น การเชิญ ผู้ปกครอง หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มาประชุม ชี้แจง แจกเอกสาร 9. ตรวจสอบความคิดเห็นจากสาธารณชนเกี่ยวกับรูปแบบการ รายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษา และประเมินผล การทำงาน 10. การกำกับติดตามที่เป็นระบบ 11. ประเมินผลโครงการรายงานผลการประกันคุณภาพ

ตอนที่ 3 รูปแบบการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการประกันคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา การศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้น 3 - 4 เขตพื้นที่การศึกษาชัยนาท

รูปแบบการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการประกันคุณภาพของสถานศึกษา การศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้น 3 - 4 เขตพื้นที่การศึกษาชัยนาท จากข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญโดยการสนทนากลุ่ม โดยวิธีการพัฒนาตามหลักการบริหารวงจรเดมมิ่ง(PDCA) เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาทั้ง 6 ด้าน ผลการสังเคราะห์มีรายละเอียดของการพัฒนาดังต่อไปนี้

1. ด้านการศึกษาและการเตรียมการ

การสร้างแนวคิดการประกันคุณภาพแก่ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

การวางแผน มีการกำหนดแผน นโยบาย และเป้าหมาย เพื่อส่งเสริมให้ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องเกิดแนวคิดการประกันคุณภาพการศึกษา จัดทำโครงการเพื่อส่งเสริมให้ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องเกิดแนวคิดการประกันคุณภาพการศึกษา จัดทำโครงการพัฒนาความรู้ และทักษะการประกันคุณภาพ โครงการพัฒนา : ศึกษาด้วยตนเอง โครงการพัฒนาทีมงาน โครงการศึกษาดูงาน โครงการเผยแพร่เอกสารการประกันคุณภาพแก่ครูและผู้เกี่ยวข้อง แต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบ

การปฏิบัติ จัดการอบรมแก่ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างแนวคิดการประกันคุณภาพ จัดชี้แจงและสร้างจิตสำนึกแก่บุคลากรที่เกี่ยวข้องให้มีความรู้ความเข้าใจถึงประโยชน์การประกันคุณภาพ จัดการอบรมเพื่อสร้างความรู้ แนวคิดการประกันคุณภาพการศึกษาเรื่อง การยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน(SBM) การมีส่วนร่วม การกระจายอำนาจ การแสดงความรับผิดชอบต่อตรวจสอบได้ การไปศึกษาดูงานสถานศึกษาที่ดำเนินการด้านการประกันคุณภาพได้ดีเด่น ส่งเสริมให้ครูที่สร้างแนวคิดได้แล้วสร้างเครือข่ายเพื่อขยายแนวคิดการประกันคุณภาพการศึกษาต่อไป

การตรวจสอบ ดำเนินการนิเทศ ติดตามอย่างใกล้ชิด สอดส่องและจริงจัง การรายงานผลการดำเนินงาน ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงาน

การปรับปรุง นำผลรายงานมาปรับปรุงแผนพัฒนาความรู้และทักษะการประกันคุณภาพ แผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาและแผนปฏิบัติการให้สอดคล้องกับการประกันคุณภาพ

2. ด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา

การกำหนดมาตรฐานคุณภาพและตัวบ่งชี้ เพื่อเป็นข้อปฏิบัติในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา โดยบุคลากรในสถานศึกษาและคณะกรรมการการศึกษาของสถานศึกษา

การวางแผน มีแผนจัดทำกาหนดมาตรฐานคุณภาพและตัวชี้วัดชัดเจน วางโครงการเพื่อศึกษานโยบาย ข้อมูล มีโครงการสำรวจความต้องการและกำหนดเป้าหมาย ชัดเจน ครอบคลุม มีโครงการประชุมอบรมให้ความรู้ ประชุมเชิงปฏิบัติการกาหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ แต่งตั้งคณะกรรมการกาหนดคุณภาพมาตรฐานและตัวบ่งชี้ โดยมีตัวแทนชุมชน นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดทำ

การปฏิบัติ จัดกิจกรรมศึกษานโยบายการศึกษา ข้อมูล เป้าหมายทุกระดับ จัดกิจกรรมวิเคราะห์ปัจจัยและสภาพสถานศึกษา จัดประชุมเชิงปฏิบัติการร่างมาตรฐานคุณภาพและตัวบ่งชี้ จัดประชุมกาหนดคุณภาพมาตรฐานคุณภาพของสถานศึกษา จัดประชุมเชิงปฏิบัติการกาหนดตัวบ่งชี้ของแต่ละมาตรฐาน จัดทำคุณภาพมาตรฐานคุณภาพชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร

การตรวจสอบ มีการนิเทศติดตาม มีการบันทึกผลความคิดเห็นของผู้ปกครอง นักเรียน กรรมการสถานศึกษาและบุคลากร จัดวิเคราะห์คุณภาพมาตรฐานคุณภาพให้ครอบคลุมและสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน รายงานผลการดำเนินงาน ประเมินผลการดำเนินงาน

การปรับปรุง นำผลการรายงาน ผลการวิเคราะห์ ผลการประเมินและข้อคิดเห็นไปพัฒนาปรับปรุงโครงการ/กิจกรรมกาหนดมาตรฐานคุณภาพและตัวบ่งชี้ และคณะกรรมการดำเนินการพัฒนามาตรฐานคุณภาพต่อเนื่อง

3. ด้านการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา

การนำผลสรุปการปฏิบัติงานไปใช้พัฒนาและปรับปรุงงาน

การวางแผน จัดโครงการรวบรวมรายงานผลการปฏิบัติงาน แต่งตั้งคณะกรรมการสรุปผลการปฏิบัติงาน มีโครงการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากรให้เห็นความสำคัญของการนำผลสรุปมาใช้พัฒนางาน

การปฏิบัติ มีการประชุมชี้แจงให้บุคลากรทราบเพื่อให้ตระหนักถึงความจำเป็นและความสำคัญของการนำผลสรุปมาใช้พัฒนางาน จัดให้มีการสรุปและรายงานผลการดำเนินงาน โดยเทียบกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ตั้งไว้และจัดทำเป็นระบบสารสนเทศ จัดตั้งศูนย์ข้อมูลระบบสารสนเทศโดยระบบICT แยกเป็นด้านๆ เป็นปัจจุบัน และง่ายต่อการใช้งาน พัฒนา

บุคลากรให้มีความรู้ความสามารถนำข้อมูลมาใช้ได้ทุกคน จัดการตรวจสอบผลการดำเนินงานที่
ได้กับเป้าหมายและตัวบ่งชี้ โดยสร้างระบบการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำผลไปใช้ในการวางแผน
บริหารจัดการ ดำเนินการวิเคราะห์ภาระงานตามแผนปฏิบัติงาน จัดประเมินผลการดำเนินงาน
และนำผลมาวิเคราะห์หาจุดเด่น จุดด้อย การรายงานผลเพื่อการวินิจฉัยสั่งการ จัดประชุม
เชิงปฏิบัติการเพื่อนำผลสรุปและคำวินิจฉัยสั่งการไปดำเนินกาพัฒนาและปรับปรุงงาน

การตรวจสอบ มีการนิเทศ ตรวจสอบ กำกับ ติดตามอย่างต่อเนื่อง ประเมินผล
การดำเนินงานอย่างเป็นระบบ

การปรับปรุง นำผลการประเมินไปใช้พัฒนาและปรับปรุงระบบบริหารจัดการ
พัฒนาและปรับปรุงงาน

4. ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

การเตรียมการใช้เครื่องมือในการรวบรวมข้อมูลเพื่อการประเมินภายใน
การวางแผน แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ และทบทวนคุณภาพเครื่องมือ มี
โครงการเพื่อสำรวจเครื่องมือการรวบรวมข้อมูล มีโครงการตรวจสอบเครื่องมือ หลอมเครื่องมือ
ที่มีอยู่แล้ว มีโครงการจัดสร้างและพัฒนาเครื่องมือในส่วนที่ยังไม่มี มีโครงการพัฒนาบุคลากร
ให้เห็นความสำคัญและจำเป็นของเครื่องมือ มีโครงการพัฒนาความสามารถบุคลากรในการ
สร้างเครื่องมือที่มีคุณภาพ มีโครงการส่งเสริมให้ครูทุกคนมีเครื่องมือเก็บข้อมูล

การปฏิบัติ จัดประชุมชี้แจงบุคลากรให้เห็นความสำคัญความจำเป็นของเครื่องมือที่
มีคุณภาพในการเก็บข้อมูล จัดอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาบุคลากรให้มีความสามารถในการสร้าง
เครื่องมือที่มีคุณภาพได้มาตรฐาน จัดประชุมกำหนดกรอบการประเมินเกี่ยวกับวิธีการเก็บรวบรวม
ข้อมูล ดำเนินการสำรวจเครื่องมือตามที่กำหนด ดำเนินการตรวจสอบเครื่องมือและหลอม
เครื่องมือที่มีอยู่แล้ว ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาเครื่องมือที่มี ดำเนินการจัดสร้างเครื่องมือใน
ส่วนที่ไม่มีชิ้นใหม่ ทดลองใช้ ปรับปรุงก่อนนำไปใช้จริง

การตรวจสอบ ให้มีการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน

การปรับปรุง นำผลการตรวจสอบมาพัฒนาและปรับปรุงแผนการเตรียมการใช้
เครื่องมือเก็บข้อมูล

5. ด้านการปรับปรุงและพัฒนา

การยกระดับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาภายหลังการประเมินภายใน
การวางแผน มีโครงการเพื่อนำเสนอผลการประเมินแก่ผู้เกี่ยวข้อง มีโครงการ
วิเคราะห์ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา มีโครงการชี้แจงข้อบกพร่อง จุดเด่น จุดควรพัฒนา

ของคณะกรรมการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา มีโครงการปรับปรุงพัฒนาและยกระดับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา แต่งตั้งคณะกรรมการยกระดับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วางแผนกำหนดทิศทางและแนวปฏิบัติการพัฒนา วางแผนออกแบบกิจกรรมโครงการ สุขภาพปฏิบัติ

การปฏิบัติ จัดประชุมระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการสร้างแนวทางการพัฒนา จัดโครงการระดมปัจจัยทั้งภายในและภายนอกเพื่อการยกระดับมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาร่วมกันระหว่างสถานศึกษาและเขตพื้นที่การศึกษา การนำแผนสู่การปฏิบัติ จัดทำรายงานและประชาสัมพันธ์เผยแพร่แก่ผู้เกี่ยวข้อง

การตรวจสอบ การประเมินผลการดำเนินงานยกระดับมาตรฐานคุณภาพการศึกษา
การปรับปรุง นำผลการประเมินไปใช้พัฒนาและปรับปรุงโดยบรรจุแผนพัฒนาไว้ในแผนปฏิบัติการในปีต่อไป

6. การเตรียมการรับการประเมินจากหน่วยงานที่รัฐกำหนด

รายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้ปกครอง และชุมชน

การวางแผน มีการวางแผนหรือโครงการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี มีโครงการชี้แจงการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในการจัดทำรายงาน แต่งตั้งคณะกรรมการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี กำหนดแนวทางจัดทำรายงาน วางแผนออกแบบกิจกรรมและขั้นตอนการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา จัดทำปฏิทินการจัดทำรายงานกำหนดผู้รับผิดชอบและระยะเวลาชัดเจน

การปฏิบัติ ดำเนินการชี้แจงบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจและมีส่วนร่วมในการจัดทำรายงาน ดำเนินการรวบรวมข้อมูลผลการปฏิบัติจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง จัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีโดยเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรที่เกี่ยวข้องและทำเป็นทีม จัดประชุมเพื่อรายงานความก้าวหน้าในการจัดทำรายงานให้เป็นไปตามแนวทางที่กำหนด จัดทำรายงานคุณภาพที่มีการเปรียบเทียบความสำเร็จของการปฏิบัติกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนให้ชัดเจนและเปรียบเทียบผลการดำเนินงานปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา จัดทำรายงานฉบับสรุปเพื่อเปิดเผยต่อสาธารณชนอย่างกว้างขวาง มีการตรวจสอบรายงานจากคณะกรรมการที่ครอบคลุมภาระงาน ตรวจสอบทบทวนปรับปรุงรายงานให้ครอบคลุมทุกด้าน ตรงเป้าหมาย ดำเนินการรายงานคุณภาพการศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จัดเผยแพร่รายงานฉบับสรุปกับผู้เกี่ยวข้อง

ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานของสถานศึกษาให้ชุมชนทราบอย่างสม่ำเสมอ เช่น การจัดทำวารสาร สารประชาสัมพันธ์ จัดเผยแพร่ต่อสาธารณชนโดยจัดระบบสารสนเทศทาง ICT

การตรวจสอบ ดำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบ วิธีการรายงาน การประเมินผล การดำเนินงาน

การปรับปรุง นำผลการสำรวจและผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีโดยยึดบริบทของสถานศึกษา

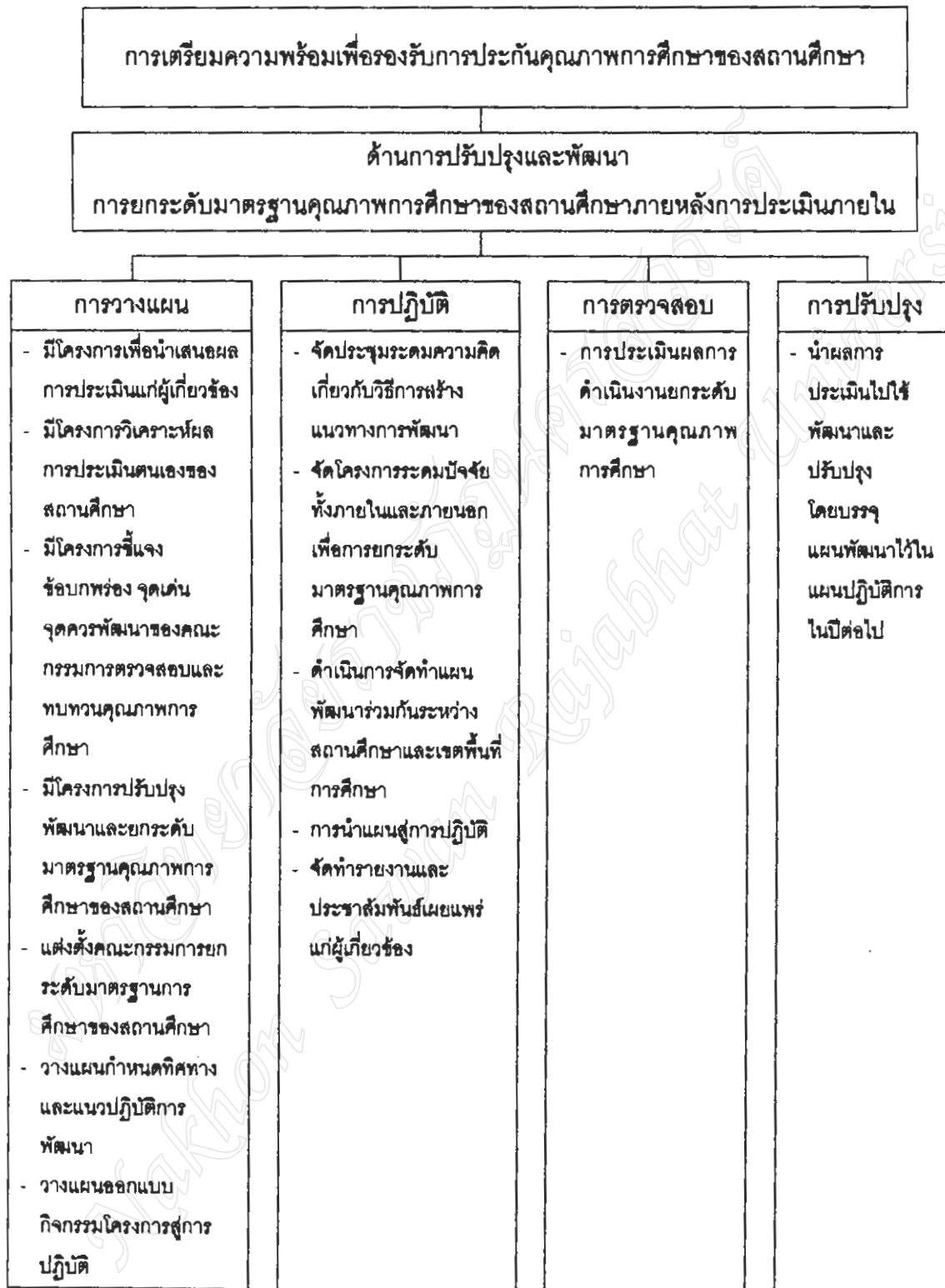
จากรูปแบบการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา การศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้น 3-4 เขตพื้นที่การศึกษาชยานาท ผู้วิจัยได้นำผลสรุปจากเนื้อหา สาระการพัฒนาเป็นแผนภาพได้ดังนี้



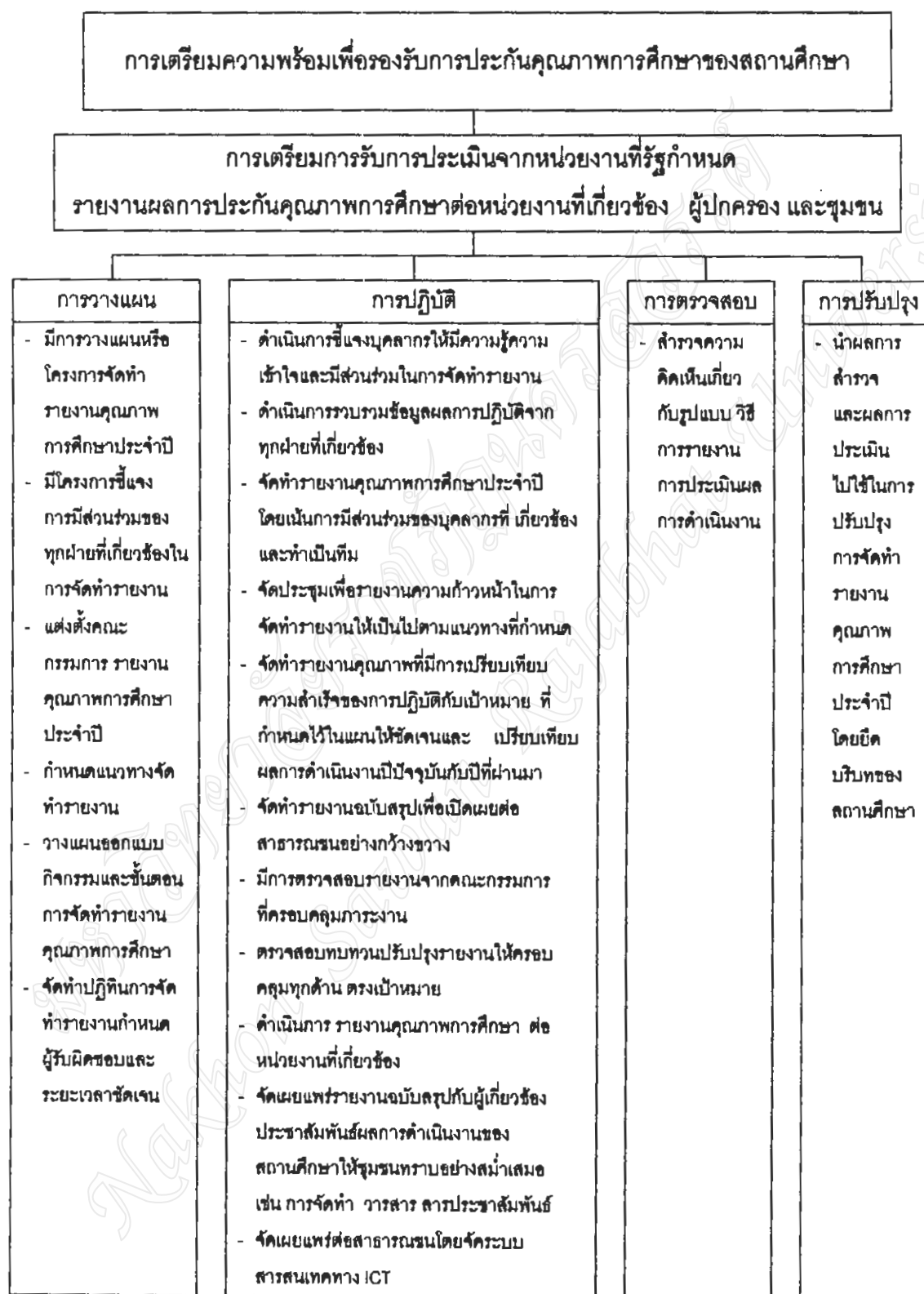
ภาพที่ 4.1 รูปแบบการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการศึกษาและการเตรียมการ



ภาพที่ 4.2 รูปแบบการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา



ภาพที่ 4.5 รูปแบบการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการปรับปรุงและพัฒนา



ภาพที่ 4.6 รูปแบบการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการเตรียมการรับการประเมินจากหน่วยงานที่รัฐกำหนด