

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาเรื่อง แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร อำเภอท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์ ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในเขตเลือกตั้งอำเภอท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์ จำนวน 332 คน ด้วยการใช้แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปและการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในช่วงที่ 1 และแบบบันทึกการสนทนากลุ่มในช่วงที่ 2 ทำการเก็บรวบรวมข้อมูล และนำข้อมูลที่ได้มาประมวลผล วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา สถิติที่ใช้คือ การแจกแจงความถี่ ทั้งในรูปของจำนวนนับ และค่าร้อยละ

ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามที่ได้รับคืน ซึ่งเป็นแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์ที่สุด จำนวน 332 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งเป็นข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม และข้อมูลปัญหาการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตามลำดับขั้นของการมีส่วนร่วมทางการเมืองที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้งใน 10 ด้าน คือ 1. เป็นผู้สนใจทางการเมือง 2. ไปเลือกตั้ง 3. เป็นผู้เปิดประเด็นพูดคุยเรื่องการเมืองเลือกตั้ง 4. เชิญชวนให้ผู้อื่นไปเลือกผู้ที่ตนสนับสนุน 5. ร่วมประชาสัมพันธ์ 6. ติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือผู้นำทางการเมือง 7. บริจาคเงิน/สิ่งของช่วยเหลือพรรคการเมืองหรือผู้สมัครรับเลือกตั้ง 8. ร่วมการประชุมทางการเมือง 9. ช่วยรณรงค์หาเสียง และ 10. สมัครเป็นสมาชิกพรรคการเมือง

ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในช่วงที่ 1 เป็น 3 ตอน ดังนี้
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในการเลือกตั้ง
ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ปัญหาการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ รายได้ อาชีพ และระดับการศึกษา

ตารางที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม เพศ อายุ รายได้ อาชีพ และระดับการศึกษา

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
-ชาย	172	51.81
-หญิง	160	48.19
2. อายุ		
-18-24 ปี	54	16.27
-25-40 ปี	118	35.54
-41-60 ปี	151	45.48
-60 ปีขึ้นไป	9	2.71
3. รายได้		
-น้อยกว่า 4,000 บาท	130	39.16
-4,001-6,000 บาท	121	36.44
-6,001-8,000 บาท	48	14.46
-มากกว่า 8,000 บาท	33	9.94
4. อาชีพ		
-ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	39	11.75
-ค้าขาย ประกอบธุรกิจส่วนตัว	69	20.78
-รับจ้าง	75	22.59
-แม่บ้าน/พ่อบ้าน	18	5.42
-เกษตรกรกรรม	131	39.46
5. ระดับการศึกษา		
-ประถมศึกษาและต่ำกว่า	114	34.34
-มัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย	146	43.97
-ปวช./ปวส./อนุปริญญา	33	9.94
-ปริญญาตรีและสูงกว่า	39	11.75
รวม	332	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ประชาชนผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นชายร้อยละ 51.81 เป็นหญิงร้อยละ 48.19 อายุระหว่าง 41 – 60 ปี มากที่สุด ร้อยละ 45.48 มี รายได้เฉลี่ยต่อเดือนน้อยกว่า 4,000 บาทมากที่สุด ร้อยละ 39.16 อาชีพเกษตรกรรมมากที่สุด ร้อยละ 39.46 และมีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลายมากที่สุด ร้อยละ 43.97

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในการเลือกตั้ง

ตารางที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการพุดคุยเกี่ยวกับข่าวสารทางการเมืองในครอบครัว

การพุดคุยเกี่ยวกับข่าวสารการเมือง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
บ่อยครั้ง (3 ครั้งขึ้นไป)	100	30.12
พุดคุยบ้าง (1-2 ครั้ง)	112	33.73
ไม่เคยพุดคุยในเหตุการณ์ทางการเมือง	120	36.15
รวม	332	100.00

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ ไม่เคยพุดคุยเกี่ยวกับข่าวสารการเมือง จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 36.15 รองลงมาคือ พุดคุยบ้าง จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 33.73 และ น้อยสุดคือ พุดคุยบ่อย จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 30.12

ตารางที่ 4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการไปใช้สิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง

การไปใช้สิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไปทุกครั้งตั้งแต่มีสิทธิ	267	80.42
ไปเกือบทุกครั้ง	37	11.15
ไม่เคยไป	28	8.43
รวม	332	100.00

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ประชาชนผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ส่วนใหญ่ ไปใช้สิทธิลงคะแนนเสียงทุกครั้งตั้งแต่มีสิทธิ จำนวน 267 คน คิดเป็นร้อยละ 80.42 รองลงมาคือ ไปใช้สิทธิเกือบทุกครั้ง จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 11.15 และน้อยสุดคือไม่เคยไปใช้สิทธิ จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 8.43

ตารางที่ 4.4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการไปใช้สิทธิเลือกตั้งเมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2548

การไปใช้สิทธิเลือกตั้งเมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2548	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไป	302	90.96
ไม่ไป	30	9.04
รวม	332	100.00

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ ไปใช้สิทธิเลือกตั้งเมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2548 จำนวน 302 คน คิดเป็นร้อยละ 90.96 และไม่ไปใช้สิทธิ จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 9.04

ตารางที่ 4.5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับเหตุผลในการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง

เหตุผลในการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เป็นหน้าที่พลเมืองที่ดีตามระบอบประชาธิปไตย	157	49.53
อยากได้คนดีมาบริหารบ้านเมือง	142	44.80
ได้รับสิ่งของตอบแทน(เงิน/สิ่งของหรือผลประโยชน์อื่น)	18	5.67
รวม	332	100.00

จากตารางที่ 4.5 พบว่า เหตุผลในการตัดสินใจไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส่วนใหญ่คือเป็นหน้าที่พลเมืองที่ดีตามระบอบประชาธิปไตย จำนวน 157 คน คิดเป็นร้อยละ 49.53 รองลงมาคือ อยากได้คนดีมาบริหารบ้านเมือง จำนวน 142 คน คิดเป็นร้อยละ 44.80 และน้อยสุด คือได้รับสิ่งของตอบแทน(เงิน/สิ่งของหรือผลประโยชน์อื่น) จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 5.67

ตารางที่ 4.6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการตัดสินใจไปใช้สิทธิเลือกตั้ง

การตัดสินใจไปใช้สิทธิเลือกตั้ง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ด้วยตนเองจากการได้รับข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ	264	83.28
ทั้งตัดสินใจเอง และได้รับการชักชวนจากประชาชนชุมชน	44	13.88
ได้รับการชักชวน	9	2.84
รวม	332	100.00

จากตารางที่ 4.6 พบว่า การตัดสินใจไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส่วนใหญ่ไปด้วยตนเองจากการได้รับข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ จำนวน 264 คน คิดเป็นร้อยละ 83.28 รองลงมาคือ ทั้งตัดสินใจเองและได้รับการชักชวนจากประชาชนชุมชน จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 13.88 และน้อยที่สุด คือ ได้รับการชักชวน จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 2.84

ตารางที่ 4.7 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับวิธีการพิจารณาคุณสมบัติผู้สมัครรับเลือกตั้ง

วิธีการพิจารณาคุณสมบัติผู้สมัคร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ความซื่อสัตย์สุจริต	148	46.69
ความพอใจในนโยบาย	50	15.77
ความช่วยเหลือทำประโยชน์ให้กับท้องถิ่น	106	33.44
เชื่อมั่นในความสามารถ	13	4.10
รวม	332	100.00

จากตารางที่ 4.7 พบว่า วิธีการพิจารณาคุณสมบัติผู้สมัคร ส่วนใหญ่พิจารณาจากความซื่อสัตย์สุจริต จำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 46.69 รองลงมาคือความช่วยเหลือทำประโยชน์ให้ท้องถิ่น จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 33.44 ลำดับต่อมาคือ พิจารณาจากความพอใจในนโยบาย จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 15.77 และน้อยสุดคือ เชื่อมั่นในความสามารถ จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 4.10

ตารางที่ 4.8 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการซื้อสิทธิขายเสียงในการเลือกตั้ง

การซื้อสิทธิขายเสียงในการเลือกตั้ง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่มี	215	64.76
มี	117	35.24
รวม	332	100.00

จากตารางที่ 4.8 พบว่า การซื้อสิทธิขายเสียงในการเลือกตั้ง ส่วนใหญ่ 'ไม่มี' การซื้อสิทธิขายเสียง จำนวน 215 คน คิดเป็นร้อยละ 64.76 และ พบว่ามีการซื้อสิทธิขายเสียง จำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 35.24

ตารางที่ 4.9 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับวิธีการซื้อสิทธิขายเสียง

วิธีการซื้อสิทธิขายเสียง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
แจกเงินแจกของ	97	82.91
จัดเลี้ยงสังสรรค์	13	11.11
พาไปเที่ยว	7	5.98
รวม	117	100.00

จากตารางที่ 4.9 พบว่า วิธีการซื้อสิทธิขายเสียง ส่วนใหญ่แจกเงินแจกของ จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 82.91 รองลงมาคือจัดเลี้ยงสังสรรค์ จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 11.11 และ น้อยที่สุด คือพาไปเที่ยว จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 5.98

ตารางที่ 4.10 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการเป็นผู้เปิดประเด็นพูดคุยเรื่องการเลือกตั้ง

การเป็นผู้เปิดประเด็นพูดคุยให้ความรู้ผู้อื่นเรื่องการเลือกตั้ง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
บ่อยครั้ง (3 ครั้งขึ้นไป)	78	23.50
เคยบ้าง (1-2 ครั้ง)	136	40.96
ไม่เคยเป็นผู้เปิดประเด็นพูดคุย	118	35.54
รวม	332	100.00

จากตารางที่ 4.10 พบว่า การเป็นผู้เปิดประเด็นพูดคุยให้ความรู้ผู้อื่นเรื่องการเลือกตั้ง ส่วนใหญ่ เคยเป็นผู้เปิดประเด็นบ้าง จำนวน 136 คน คิดเป็นร้อยละ 40.96 รองลงมาคือไม่เคยเป็นผู้เปิดประเด็นพูดคุยเลย จำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 35.54 น้อยสุดคือเป็นผู้เปิดประเด็นบ่อย จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 23.50

ตารางที่ 4.11 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการชักชวนให้คนไปเลือกตั้ง

การพูดชักชวน ให้คนไปเลือกตั้ง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
บ่อยครั้ง (3 ครั้งขึ้นไป)	48	14.46
เคยบ้าง (1-2 ครั้ง)	70	21.09
ไม่เคยเลย	214	64.45
รวม	332	100.00

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ไม่เคยพูดชักชวนให้คนไปเลือกตั้ง จำนวน 214 คน คิดเป็นร้อยละ 64.45 รองลงมาคือพูดเคยชักชวนบ้าง จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 21.09 และน้อยสุดคือพูดชักชวนบ่อย จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 14.46

ตารางที่ 4.12 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการเป็นผู้ร่วมประชาสัมพันธ์การเลือกตั้ง

การเป็นผู้ร่วมประชาสัมพันธ์การเลือกตั้ง เช่น การสวมเสื้อ หรือติดสติ๊กเกอร์ที่รถยนต์	จำนวน (คน)	ร้อยละ
บ่อยครั้ง (3 ครั้งขึ้นไป)	15	4.52
เคยบ้าง (1-2 ครั้ง)	60	18.07
ไม่เคยเลย	257	77.41
รวม	332	100.00

จากตารางที่ 4.12 พบว่า การเป็นผู้ร่วมประชาสัมพันธ์การเลือกตั้ง เช่น การสวมเสื้อ หรือติดสติ๊กเกอร์ที่รถยนต์ ส่วนใหญ่ไม่เคยร่วมประชาสัมพันธ์ จำนวน 257 คน คิดเป็นร้อยละ 77.41 รองลงมาคือ ประชาสัมพันธ์บ้าง จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 18.07 และน้อยสุดคือ ประชาสัมพันธ์บ่อยครั้ง จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 4.52

ตารางที่ 4.13 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือผู้นำทางการเมือง
ในเรื่องเกี่ยวกับการเมือง

การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือผู้นำทางการเมืองในเรื่องเกี่ยวกับการเมือง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
บ่อยครั้ง (3 ครั้งขึ้นไป)	24	7.23
เคยบ้าง (1-2 ครั้ง)	58	17.47
ไม่เคยเลย	250	75.30
รวม	332	100.00

จากตารางที่ 4.13 พบว่า การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือผู้นำทางการเมืองในเรื่องเกี่ยวกับการเมือง ส่วนใหญ่ไม่เคยติดต่อเลย จำนวน 250 คน คิดเป็นร้อยละ 75.30 รองลงมาคือ เคยติดต่อบ้าง จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 17.47 น้อยสุดคือ ติดต่อบ่อยครั้ง จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 7.23

ตารางที่ 4.14 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริจาคเงินให้พรรค/ผู้สมัคร/กลุ่มหรือองค์กรที่
แสดงความคิดเห็นทางการเมือง

การบริจาคเงินให้พรรค/ผู้สมัคร/กลุ่มหรือองค์กรที่ แสดงความคิดเห็นทางการเมือง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
บ่อยครั้ง (3 ครั้งขึ้นไป)	0	0.00
เคยบ้าง (1-2 ครั้ง)	3	0.90
ไม่เคยเลย	329	99.10
รวม	332	100.00

จากตารางที่ 4.14 พบว่า การบริจาคเงินให้พรรค/ผู้สมัคร/กลุ่มหรือองค์กรที่แสดงความคิดเห็นทางการเมือง ส่วนใหญ่ไม่เคยบริจาคเลย จำนวน 329 คน คิดเป็นร้อยละ 99.10 และเคยบริจาคบ้าง จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.90

ตารางที่ 4.15 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการเข้าร่วมประชุมทางการเมือง

การเข้าร่วมประชุมทางการเมือง เช่น การประชุม หมู่บ้าน เพื่อเชิญชวนไปเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทน ราษฎร การประชุมกลุ่มกิจกรรมทางการเมือง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
บ่อยครั้ง (3 ครั้งขึ้นไป)	39	11.75
เคยบ้าง (1-2 ครั้ง)	88	26.51
ไม่เคยเลย	205	61.74
รวม	332	100.00

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ ไม่เคยเข้าร่วมประชุมทางการเมืองเลย จำนวน 205 คน คิดเป็นร้อยละ 61.74 รองลงมาคือเคยเข้าร่วมประชุมบ้าง จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 26.51 และน้อยสุดคือเข้าร่วมประชุมบ่อย จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 11.75

ตารางที่ 4.16 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการช่วยรณรงค์หาเสียงของทีมหรือบุคคลที่ลงสมัคร
รับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

การช่วยรณรงค์หาเสียงของทีมหรือบุคคลที่ลงสมัคร รับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
บ่อยครั้ง (3 ครั้งขึ้นไป)	60	18.07
เคยบ้าง (1-2 ครั้ง)	100	30.12
ไม่เคยเลย	172	51.81
รวม	332	100.00

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ ไม่เคยช่วยรณรงค์หาเสียงของทีมหรือบุคคล
ที่ลงสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน 172 คน คิดเป็นร้อยละ 51.81 รองลงมาคือ
เคยบ้าง จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 30.12 และน้อยสุดคือบ่อยครั้ง จำนวน 60 คน คิดเป็น
ร้อยละ 18.07

ตารางที่ 4.17 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการเป็นสมาชิกพรรคการเมือง

การเป็นสมาชิกพรรคการเมือง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่เคย	296	89.15
เคยเป็นในอดีต	21	6.34
ปัจจุบันยังเป็นอยู่	15	4.51
รวม	332	100.00

จากตารางที่ 4.17 พบว่า การเป็นสมาชิกพรรคการเมืองที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมของพรรคส่วนใหญ่ไม่เคยเป็น จำนวน 296 คน คิดเป็นร้อยละ 89.15 รองลงมาคือ เคยเป็นในอดีต จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 6.34 น้อยที่สุดคือ ปัจจุบันยังเป็นอยู่ จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 4.51

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ปัญหาการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน

ผู้วิจัยคัดแยกปัญหาโดยนำประเด็นปัญหาที่มีเปอร์เซ็นต์ในอันดับสูงสุด 3 อันดับแรกของการมีส่วนร่วมทางการเมืองที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้งใน 10 ด้าน คือ 1. เป็นผู้สนใจทางการเมือง 2. ไปเลือกตั้ง 3. เป็นผู้เปิดประเด็นพูดคุยเรื่องการเมืองเลือกตั้ง 4. เชิญชวนให้ผู้อื่นไปเลือกผู้ที่ตนสนับสนุน 5. ร่วมประชาสัมพันธ์ 6. ติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือนำทางการเมือง 7. บริจาคเงิน/สิ่งของช่วยเหลือพรรคการเมืองหรือผู้สมัครรับเลือกตั้ง 8. ร่วมการประชุมทางการเมือง 9. ช่วยรณรงค์หาเสียง และ 10. สมัครเป็นสมาชิกพรรคการเมือง โดยประเด็นปัญหาที่มีเปอร์เซ็นต์ในอันดับสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่

- | | |
|-------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| 1. ไม่บริจาคเงินให้พรรค/ผู้สมัคร/กลุ่มหรือองค์กรที่แสดงความคิดเห็นทางการเมือง | ร้อยละ 99.10 |
| 2. ไม่ร่วมประชาสัมพันธ์การเมืองเลือกตั้ง | ร้อยละ 77.41 |
| 3. ไม่ติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือนำทางการเมืองในเรื่องเกี่ยวกับการเมือง | ร้อยละ 75.30 |

ช่วงที่ 2 เป็นการวิจัยเพื่อนำเสนอแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน ด้วยการนำปัญหาของการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนที่ค้นพบใน ช่วงที่ 1 ได้แก่ ไม่บริจาคเงินให้พรรค/ ผู้สมัคร/กลุ่มหรือองค์กรที่แสดงความคิดเห็นทางการเมือง ไม่รวมประชาสัมพันธ์การเลือกตั้ง และไม่ติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือผู้นำทางการเมืองในเรื่องเกี่ยวกับการเมือง จึงกำหนดประเด็นการสนทนากลุ่มตามปัญหาที่ค้นพบ เพื่อนำเสนอแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนด้วยเทคนิคการสนทนากลุ่มของผู้เชี่ยวชาญ 7 คน ซึ่งผู้วิจัยนำเสนอผลสรุปการสนทนากลุ่ม ดังนี้

ผลสรุปการสนทนากลุ่ม

ผู้วิจัยและผู้เชี่ยวชาญ ได้นำปัญหาที่มีเปอร์เซ็นต์ในอันดับสูงสุด 3 อันดับแรกของการมีส่วนร่วมทางการเมืองที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้งใน 10 ด้าน คือ 1. เป็นผู้สนใจทางการเมือง 2. ไปเลือกตั้ง 3. เป็นผู้เปิดประเด็นพูดคุยเรื่องการเลือกตั้ง 4. เชิญชวนให้ผู้อื่นไปเลือกผู้ที่ตนสนับสนุน 5. ร่วมประชาสัมพันธ์ 6. ติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือผู้นำทางการเมือง 7. บริจาคเงิน/สิ่งของช่วยเหลือพรรคการเมืองหรือผู้สมัครรับเลือกตั้ง 8. ร่วมการประชุมทางการเมือง 9. ช่วยรณรงค์หาเสียง และ 10. สมัครเป็นสมาชิกพรรคการเมือง

โดยประเด็นปัญหาที่มีเปอร์เซ็นต์สูงสุด 3 อันดับแรกที่ค้นพบในช่วงที่ 1 คือ ไม่บริจาคเงินให้พรรค/ ผู้สมัคร/กลุ่มหรือองค์กรที่แสดงความคิดเห็นทางการเมือง ไม่รวมประชาสัมพันธ์การเลือกตั้ง และไม่ติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือผู้นำทางการเมืองในเรื่องเกี่ยวกับการเมือง มาวิเคราะห์โดยจัดสนทนากลุ่มเมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2550 เวลา 10.00 – 12.00 น. ณ ห้องประชุมสถานีตำรวจภูธรอำเภอท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์ ซึ่งตามความเห็นของกลุ่มได้ตั้งประเด็นอภิปรายไว้ 2 ประเด็น คือ 1. ปัญหาของการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และ 2. แนวทางการแก้ปัญหา เพื่อนำเสนอแนวทางการพัฒนา การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร อำเภอท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์ คณะผู้อภิปรายได้สนทนากันหลากหลายเพื่อให้ได้แนวทางที่ดี โดยสามารถสรุปปัญหาและนำเสนอแนวทางแก้ปัญหา ดังนี้

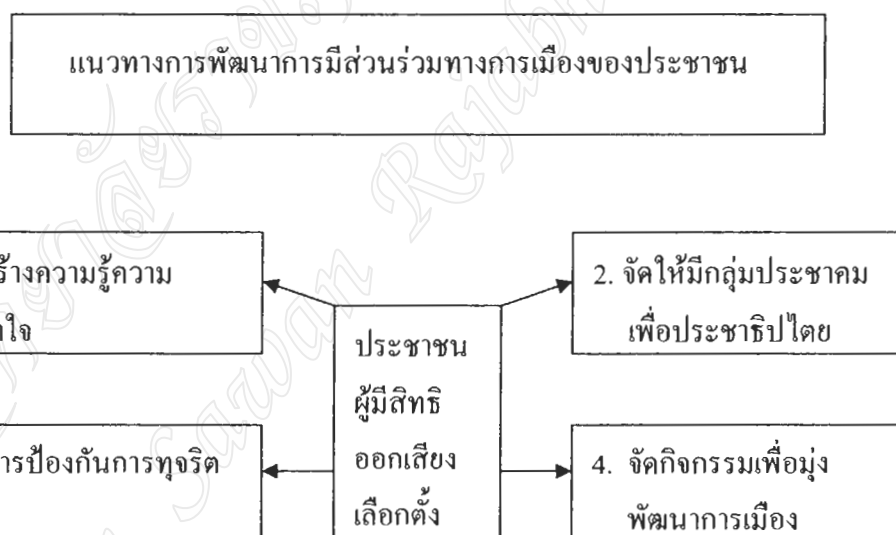
ประเด็นปัญหา

1. การไม่บริจาคเงินให้พรรค/ ผู้สมัคร/กลุ่มหรือองค์กรที่แสดงความคิดเห็นทางการเมือง
2. การไม่ร่วมประชาสัมพันธ์การเลือกตั้ง
3. การไม่ติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือผู้นำทางการเมืองในเรื่องเกี่ยวกับการเมือง

แนวทางแก้ปัญหา

1. สร้างความรู้ความเข้าใจ
2. จัดให้มีกลุ่มประชาคมเพื่อประชาธิปไตย
3. การป้องกันการทุจริต
4. จัดกิจกรรมเพื่อมุ่งพัฒนาการเมือง

ผู้วิจัยได้นำปัญหาของการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร มานำเสนอแนวทางการพัฒนาการเมืองมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน ตามความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ดังภาพที่ 4.1



ภาพที่ 4.1 แนวทางการพัฒนาการเมืองมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร อำเภอท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์

1. สร้างความรู้ความเข้าใจ

โดยจัดให้มีองค์กรที่รับผิดชอบทำหน้าที่ในการประสาน การให้ความรู้ความเข้าใจและสร้างจิตสำนึกทางการเมือง รวมทั้งการเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองให้แก่ประชาชนทั่วไปในอันที่จะปลูกฝังอุดมการณ์ทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตยแบบยั่งยืน การศึกษาต่อเนื่องในเชิงลึกและในมิติต่างๆของการมีส่วนร่วมและความเป็นประชาธิปไตย เพราะประชาชนที่ได้รับข่าวสารเข้าใจ มีความรู้ จะทำให้มีส่วนร่วมทางการเมืองมากและนำมาสู่การมีข้อมูลที่สามารถใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาส่งเสริมประชาธิปไตยได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น รัฐบาลควรที่จะส่งเสริมให้ประชาชนได้รับข่าวสารทางการเมือง พร้อมทั้งกระตุ้นให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจกิจกรรมการเมือง

2. จัดให้มีกลุ่มประชาคมเพื่อประชาธิปไตย

เพื่อมิให้การเลือกตั้งในระบอบประชาธิปไตยของไทยอยู่ในลักษณะการถ่วงโอนอำนาจในรูปตัวแทน แต่เป็นวิธีที่จะแสวงหาอำนาจที่ชอบธรรมให้กับประชาชน จึงต้องจัดหากกลุ่มประชาคมเพื่อประชาธิปไตย ซึ่งมาจากกลุ่มที่หลากหลาย เช่น ผู้นำเยาวชน อาสาสมัครในท้องถิ่น กลุ่มผู้สนใจทางการเมือง ฯลฯ แล้วจัดตั้งเป็นรูปของคณะกรรมการที่มีตั้งแต่ระดับชาติ ระดับจังหวัด ระดับอำเภอ ระดับตำบล และระดับหมู่บ้าน องค์กรในแต่ละระดับจะต้องประกอบด้วยภาคราชการ ภาคเอกชน นักวิชาการ สื่อมวลชน ประชาชน ตลอดจนกลุ่มเอ็นจีโอต่างๆ คณะกรรมการที่จัดตั้งขึ้นจะต้องมีกฎหมายรองรับและกำหนดบทบาทหน้าที่ในอันที่จะพิทักษ์ผลประโยชน์ประชาชน ต่อต้านการใช้อิทธิพลในการเลือกตั้ง กลุ่มประชาคมเพื่อประชาธิปไตย จะเป็นกำลังสำคัญในการทำหน้าที่เชื่อมกิจกรรมของรัฐบาลกับปัจจัยต่างๆเข้าด้วยกัน อาทิ ประชาสังคม แหล่งอำนาจอิสระต่างๆ และความต้องการของประชาชน เป็นต้น ซึ่งบทบาทภารกิจเหล่านี้จะต้องมีหรือทำอย่างต่อเนื่อง มิใช่กิจกรรมเกิดขึ้นเฉพาะช่วงเลือกตั้งเท่านั้น

3. การป้องกันการทุจริต

ประชาชนควรมีความตระหนักในบทบาทหน้าที่ของตน นอกเหนือจากการไปใช้สิทธิเลือกตั้งแล้วยังควรจะต้องติดตามตรวจสอบการเลือกตั้งเพื่อความสุจริตและเที่ยงธรรม โดยการสร้างเครือข่ายการทำงาน ให้องค์กรเอกชน สื่อสารมวลชน และประชาชน เข้ามามีบทบาทหรือมีส่วนร่วมกับคณะกรรมการการเลือกตั้ง ในการควบคุมตรวจสอบนักการเมืองและพรรคการเมืองว่ามีการทุจริตการเลือกตั้งหรือไม่ อย่างไร มีการประสานงานแผนการปฏิบัติงาน รวมทั้งสรรหาอาสาสมัคร อบรมอาสาสมัคร และงานสร้างเครือข่ายการเลือกตั้งให้แก่บุคคลเหล่านี้ โดยมุ่งเน้นให้ทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนากระบวนการทางการเมือง

4. จัดกิจกรรมเพื่อมุ่งพัฒนาการเมือง

การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในการปกครองระบอบประชาธิปไตย จะดูเพียงการไปใช้สิทธิเลือกตั้งแล้วถือว่าเข้าไปมีส่วนร่วมแล้วคงไม่เป็นการเพียงพอ ดังนั้นหากต้องการให้การบริหารบ้านเมืองเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพเป็นไปตามหลักการประชาธิปไตยที่ว่า เป็นการปกครองของประชาชน โดยประชาชน และเพื่อประชาชน จะต้องให้ความสนใจมีส่วนร่วมทางการเมืองอย่างกว้างขวาง รวมทั้งมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมเพื่อมุ่งพัฒนาการเมืองอีกด้วย

ประชาชนควรมีสติเลือกวิถีการมีส่วนร่วมของตนเอง ไม่ว่าจะมีส่วนสภาพเศรษฐกิจสังคมอย่างไร โดยผู้เกี่ยวข้องควรเปิดช่องทางต่างๆให้ประชาชนสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการทางการเมืองมากขึ้น เช่น การออกเสียงตามสายของแต่ละชุมชน การซักถามและตอบปัญหาทางการเมือง การให้ความรู้ข่าวสาร การประชาสัมพันธ์รณรงค์ต่อต้านการซื้อสิทธิขายเสียงร่วมกับกลุ่มเคลื่อนไหวทางการเมือง การสนับสนุนพรรคการเมืองและกลุ่มผลประโยชน์ การแก้ปัญหาทางการเมือง และการจัดกิจกรรมทางการเมืองอื่นๆภายในชุมชน โดยอาจใช้ที่ทำการชุมชนแต่ละชุมชนเป็นที่จัดกิจกรรม เป็นต้น กิจกรรมเหล่านี้ส่งผลให้เกิดความตื่นตัวทางการเมือง จะช่วยให้ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมทางการเมืองเพิ่มขึ้น ซึ่งถือว่าเป็นพัฒนาระบอบประชาธิปไตยในอีกระดับหนึ่ง