

หัวข้อวิทยานิพนธ์	บทบาทในการส่งเสริมการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงาน ประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในเขต กรุงเทพมหานครและปริมณฑล
ชื่อผู้เขียน	น้ำผึ้ง เอี่ยมปลัด
อาจารย์ที่ปรึกษา	ศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูรย์ สินลารัตน์
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สินธะวา ความดิษฐ์
สาขาวิชา	การจัดการการศึกษา
ปีการศึกษา	2556

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาบทบาทและปัญหาในการส่งเสริมการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ประชากรคือ มหาวิทยาลัยเอกชนในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล 35 แห่ง กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารและเจ้าหน้าที่สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเอกชนในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล 70 คน เครื่องมือคือแบบสอบถามแบบมาตราส่วน 5 ระดับ ซึ่งมีค่าความเชื่อมั่น .9767 และวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และร้อยละ

ผลการวิจัยพบว่า บทบาทในการส่งเสริมการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนมีค่าเฉลี่ยระดับการปฏิบัติสูงสุดในแต่ละด้าน ดังนี้ ด้านการวางแผน คือ มีคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับสถาบัน ด้านการปฏิบัติตามแผน คือ การแจ้งให้คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับสถาบันรับทราบแผนการดำเนินงาน ด้านการตรวจสอบ คือ การจัดส่งรายงานการประเมินคุณภาพภายในให้ สกอ. ภายในเวลาที่กำหนด และด้านการพัฒนาปรับปรุง คือ การนำผลการวิเคราะห์จากการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะวิชา ระดับสถาบันและจาก สมศ. ส่งให้คณะวิชา/หน่วยงานหรือคณะกรรมการที่รับผิดชอบรับทราบเพื่อนำไปพัฒนา/ปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนการปฏิบัติงานในปีการศึกษาต่อไปตามเวลาที่กำหนด

ปัญหาในการส่งเสริมการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน มีค่าเฉลี่ยระดับปัญหาสูงสุดในแต่ละด้าน ดังนี้ ด้านการวางแผน คือ ระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาที่พร้อมใช้และสามารถเชื่อมโยงกัน

ได้ ด้านการปฏิบัติตามแผน คือ การจัดส่งรายงานการประเมินตนเองให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในล่วงหน้าก่อนการตรวจเยี่ยม ด้านการตรวจสอบ คือ การติดตามผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ต่างๆ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และด้านการพัฒนาปรับปรุง คือ การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และนำเสนอคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาพิจารณา

Thesis Title	Roles and problems in Quality Education Promoting of the Office of Quality Assurance in Private University in Bangkok and Its Vicinity
Author	Numpung Aimpalud
Thesis Advisor	Professor Dr. Paitoon Sinlarat
Co-Thesis Advisors	Assistant Professor Dr. Sinthawa Khamdit
Department	Education Management
Academic Year	2013

ABSTRACT

The purpose of this study was to study roles and problems in quality education promotion of the Office of Quality Assurance in private university in Bangkok and Its vicinity. The population was 35 private higher education institutions in Bangkok and its vicinity. 70 administrators and officers were selected with a purposive sampling method as samples. The five rating scales questionnaire with 0.9767 reliability was employed as data collection tool. The statistical analysis used were average, standard deviation, and percentage.

The research found that roles in promoting quality assurance that were ranked highest factor in each aspect were (1) Planning aspect - there was an assigned quality assurance committee at the organizational level (2) Plan Implementation aspect- the quality assurance action plan was informed to the quality assurance committee, (3) Check-the self-assessment report was submitted to the Office of Higher Education Commission, the Ministry of Education within the scheduled time, and, (4) Development and Improvement aspect- the analysis of the internal and external assessment's results were submitted to faculties departments or committees in order to develop and improve their strategic and action plans for the next academic year within the scheduled time.

The problems in promoting quality assurance that got the highest rank in each aspect were , firstly, information system that supported quality assurance practices in Planning aspect. Secondly, for Plan Implementation aspect, submission of self-assessment report to an internal auditor committee prior to the assessment day was mentioned . Thirdly, performance monitoring for all indicators should be exercised at least twice a year. Lastly, Development and Improvement

Aspect, monitoring of the educational improvement plan should be executed at least twice a year, then, reporting to the quality assurance committee.