

ภาคผนวก ค
การทดสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา

การตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา

การสร้างข้อคำถามกับการหาความเที่ยงตรงของเนื้อหาเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานครและคุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านการนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ ด้านการบริหาร และด้านภาวะผู้นำ ผู้วิจัยได้นำไปปรึกษาพิจารณาและปรับข้อคำถามให้มีความกระชับ ชัดเจนเหมาะสมกับการวิจัย และนำไปตรวจสอบกับผู้เชี่ยวชาญ รวม 3 ท่านอีกครั้ง การตรวจสอบค่าความแม่นยำของเนื้อหาของแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้จัดทำตารางทดสอบดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (testability of item-objective congruence index) โดยคำนวณค่าความสอดคล้องด้วยสูตร

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC คือ ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ หรือนิยามตัวแปรที่ต้องการวัด

R คือ ผลรวมคะแนนตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญในข้อคำถามแต่ละข้อ

N คือ จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

ถ้าค่า IOC ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ 0.5 แสดงว่าข้อคำถามนั้นเป็นตัวแทนลักษณะเฉพาะของตัวแปรที่สามารถถามได้

ตารางที่ 20 การทดสอบดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อความกับวัตถุประสงค์ (N = 3)

ข้อความ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ									IOC = $\frac{\sum R}{N}$
	สอดคล้อง (1)			ไม่แน่ใจ (0)			ไม่สอดคล้อง (-1)			
	ท่าน 1	ท่าน 2	ท่าน 3	ท่าน 1	ท่าน 2	ท่าน 3	ท่าน 1	ท่าน 2	ท่าน 3	
1	✓	✓	✓							1
2	✓	✓	✓							1
3	✓	✓	✓							1
4	✓	✓	✓							1
5	✓	✓	✓							1
6	✓	✓	✓							1
7	✓	✓	✓							1
8	✓	✓	✓							0.67
9	✓	✓	✓							1
10	✓	✓	✓							1
11	✓	✓	✓							1
12	✓	✓	✓							1
13	✓	✓	✓							1
14	✓	✓	✓							1
15	✓	✓	✓							1
16	✓	✓	✓							1
17	✓	✓	✓							1
18	✓	✓	✓							1

ตารางที่ 20 การทดสอบดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อความกับวัตถุประสงค์ (N = 3) (ต่อ)

ข้อความ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ									IOC = $\frac{\sum R}{N}$
	สอดคล้อง (1)			ไม่แน่ใจ (0)			ไม่สอดคล้อง (-1)			
	ท่าน 1	ท่าน 2	ท่าน 3	ท่าน 1	ท่าน 2	ท่าน 3	ท่าน 1	ท่าน 2	ท่าน 3	
19	✓	✓	✓							1
20	✓	✓	✓							1
21	✓	✓	✓							1
22	✓	✓	✓							1
23	✓	✓	✓							0.67
24	✓	✓	✓							1
25	✓	✓	✓							1
26	✓	✓	✓							1
27	✓	✓	✓							1
28	✓	✓	✓							1
29	✓	✓	✓							1
30	✓	✓	✓							1
31	✓	✓	✓							1
32	✓	✓	✓							0.67
33	✓	✓	✓							1
34	✓	✓	✓							1
35	✓	✓	✓							1
36	✓	✓	✓							1

ตารางที่ 20 การทดสอบดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (N = 3) (ต่อ)

ข้อคำถาม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ									IOC = $\frac{\sum R}{N}$
	สอดคล้อง (1)			ไม่แน่ใจ (0)			ไม่สอดคล้อง (-1)			
	ท่าน 1	ท่าน 2	ท่าน 3	ท่าน 1	ท่าน 2	ท่าน 3	ท่าน 1	ท่าน 2	ท่าน 3	
37	✓	✓	✓							1
38	✓	✓	✓							1
39	✓	✓	✓							0.67
40	✓	✓	✓							1
41	✓	✓	✓							1
42	✓	✓	✓							1
43	✓	✓	✓							1
44	✓	✓	✓							1
45	✓	✓	✓							1
46	✓	✓	✓							1
47	✓	✓	✓							1
48	✓	✓	✓							1
49	✓	✓	✓							1
50	✓	✓	✓							1
51	✓	✓	✓							1
52	✓	✓	✓							1
53	✓	✓	✓							0.67
55	✓	✓	✓							1

ตารางที่ 20 การทดสอบดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (N = 3) (ต่อ)

ข้อคำถาม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ									IOC = $\frac{\sum R}{N}$
	สอดคล้อง (1)			ไม่แน่ใจ (0)			ไม่สอดคล้อง (-1)			
	ท่าน 1	ท่าน 2	ท่าน 3	ท่าน 1	ท่าน 2	ท่าน 3	ท่าน 1	ท่าน 2	ท่าน 3	
56	✓	✓	✓							1
57	✓	✓	✓							1
58	✓	✓	✓							1
59	✓	✓	✓							1
รวม										0.97

ภาคผนวก ง
การตรวจสอบค่าความเชื่อถือได้

การตรวจสอบค่าความเชื่อถือได้

แบบสอบถามตอนที่ 2 มี 4 ตัวแปร คือ

ตัวแปรอิสระ ได้แก่

1.) การนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ ปีงบประมาณ 2555 แบ่งออกเป็น 8 ข้อคำถาม ตั้งแต่ข้อ 1-8

2.) การบริหารงานของผู้อำนวยการเขตปิงปวงประมาณ 2555 ประกอบด้วยตัวแปรย่อย คือ การวางแผนปฏิบัติราชการ แบ่งเป็น 3 ข้อคำถาม ตั้งแต่ข้อ 9-11 การจัดโครงสร้างการบริหารงาน แบ่งเป็น 3 ข้อคำถาม ตั้งแต่ข้อ 12-14 การควบคุมการปฏิบัติราชการ แบ่งเป็น 3 ข้อคำถาม ตั้งแต่ข้อ 15-17

3.) ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการเขตปิงปวงประมาณ 2555 ประกอบด้วยตัวแปรย่อย คือ การสร้างวิสัยทัศน์แบ่งเป็น 3 ข้อคำถาม ตั้งแต่ข้อ 18-20 การสร้างอิทธิพลทางอุดมการณ์แบ่งเป็น 3 ข้อคำถาม ตั้งแต่ข้อ 21-23 การสร้างแรงบันดาลใจแบ่งเป็น 3 ข้อคำถาม ตั้งแต่ข้อ 24-26 การคำนึงถึงความเป็นเอกบุคคลแบ่งเป็น 4 ข้อคำถาม ตั้งแต่ข้อ 27-30 การกระตุ้นทางภูมิปัญญาแบ่งเป็น 3 ข้อคำถาม ตั้งแต่ข้อ 31-33 และการมีจริยธรรมแบ่งเป็น 5 ข้อคำถาม ตั้งแต่ข้อ 34-38

ตัวแปรตาม ได้แก่ ประสิทธิภาพการบริหารในสำนักงานเขตกรุงเทพมหานครปีงบประมาณ 2555 ประกอบด้วย

1.) การบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานคร แบ่งเป็น 8 ข้อคำถาม ตั้งแต่ข้อ 39-46

2.) การแสวงหาทรัพยากร แบ่งเป็น 3 ข้อคำถาม ตั้งแต่ข้อ 47-49

3.) กระบวนการปฏิบัติงานภายในของสำนักงานเขต แบ่งเป็น 4 ข้อคำถาม ตั้งแต่ข้อ 50-53

4.) ความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชา แบ่งเป็น 3 ข้อคำถาม ตั้งแต่ข้อ 54-56

5.) ความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการแบ่งเป็น 3 ข้อคำถาม ตั้งแต่ข้อ 57-59

กำหนดค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาขั้นต่ำที่ยอมรับได้ไม่ต่ำกว่า 0.500 (อุทุมพร จามรมาน, 2532, หน้า 121) ซึ่งความเชื่อถือได้ของมาตรวัดในแต่ละข้อคำถามแสดงรายละเอียดได้ดังตาราง 21

ตารางที่ 21 การทดสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ข้อคำถาม	ค่าเฉลี่ยของมาตร วัดถ้อยคำข้อความ	ค่าความแปรปรวน ของมาตรวัดถ้อยคำ ข้อความ	ค่าสหสัมพันธ์	ค่าอัลฟาถ้อยคำ ข้อความ
1	463.7667	5545.1506	.8903	.9923
2	463.7000	5553.2517	.9014	.9923
3	463.4667	5574.6713	.8239	.9924
4	463.3000	5536.1483	.8983	.9923
5	463.0667	5566.2023	.8839	.9923
6	463.1000	5552.9897	.8770	.9923
7	463.5667	5568.5299	.8839	.9923
8	463.5667	5615.2195	.8810	.9924
9	463.3333	5592.9885	.9244	.9923
10	463.4000	5596.9379	.9155	.9923
11	463.2667	5585.1678	.9162	.9923
12	463.1000	5572.6448	.8686	.9924
13	463.2667	5577.0989	.9206	.9923

ข้อคำถาม	ค่าเฉลี่ยของมาตรวัดถ่วงน้ำหนัก	ค่าความแปรปรวนของมาตรวัดถ่วงน้ำหนัก	ค่าสหสัมพันธ์	ค่าอัลฟาถ่วงน้ำหนัก
14	463.3667	5576.3092	.8865	.9923
15	463.4667	5615.9126	.7218	.9925
16	463.2000	5626.5103	.8016	.9924
17	463.2000	5583.6138	.9180	.9923
18	463.2333	5595.5644	.9177	.9923
19	463.5333	5581.2920	.9113	.9923
20	463.6333	5560.9989	.9053	.9923
21	463.4000	5529.2138	.9366	.9923
22	463.8000	5547.7517	.9263	.9923
23	463.7000	5546.9759	.9029	.9923
24	463.5667	5532.5299	.9239	.9923
25	463.6000	5536.5241	.9255	.9923
26	463.5000	5509.7759	.9381	.9923
27	463.5333	5509.9126	.8941	.9923
28	463.8667	5530.5333	.7978	.9925
29	463.5333	5579.9126	.8837	.9924
30	463.5667	5583.7713	.8895	.9924
31	463.6000	5555.0759	.9393	.9923
32	463.7667	5563.5644	.9486	.9923
33	463.7333	5546.3402	.9271	.9923
34	463.9000	5502.3690	.8151	.9925
35	463.3333	5528.0920	.9114	.9923
36	463.6333	5522.5161	.8201	.9924
37	463.4667	5510.3954	.8517	.9924
38	463.6333	5545.5506	.8942	.9923
39	463.6333	5569.8264	.9094	.9923

ข้อคำถาม	ค่าเฉลี่ยของมาตร วัดถ้อยคำข้อความ	ค่าความแปรปรวน ของมาตรวัดถ้อยคำ ข้อความ	ค่าสหสัมพันธ์	ค่าอัลฟาถ้อยคำ ข้อความ
40	463.3667	5588.1713	.8775	.9924
41	463.4000	5581.8345	.8493	.9924
42	463.1333	5600.2575	.8452	.9924
43	463.3000	5594.1483	.8921	.9924
44	463.2667	5588.8230	.9165	.9923
45	463.5000	5575.2241	.9341	.9923
46	463.6000	5578.9379	.9234	.9923
47	463.8667	5588.2575	.7120	.9925
48	463.8000	5598.2345	.7904	.9924
49	463.5333	5619.9126	.7139	.9925
50	463.6333	5576.6540	.8924	.9923
51	463.3667	5652.2402	.6163	.9926
52	463.5667	5569.9782	.8631	.9924
53	463.0333	5830.6540	-.2616	.9936
54	463.9333	5532.3402	.8859	.9923
55	463.8000	5500.7172	.7450	.9926
56	463.8667	5574.8092	.7045	.9926
57	463.4667	5583.9816	.8351	.9924
58	463.7000	5554.7690	.7599	.9925
59	463.4333	5545.4264	.7627	.9925

สรุปผลการทดสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (reliability) ได้ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟารวม (coefficient alpha) เท่ากับ .9925 ทุกข้อคำถามทั้ง 59 ข้อ มีความเชื่อมั่นได้สูง จึงมีความเหมาะสมที่จะนำไปเก็บข้อมูลและวิเคราะห์ผลโดยที่ผู้วิจัยไม่ได้ตัดข้อคำถามใดออกเลย

ภาคผนวก จ

การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามแบ่งตามพื้นที่กลุ่มเขต

การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามแบ่งตามพื้นที่กลุ่มเขต

พื้นที่เขต 1 กลุ่มกรุงเทพเหนือ

เพศ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 54.7 และที่เหลือเป็นเพศหญิง จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 45.3

อายุ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ อายุ 50 ปีขึ้นไป จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 41.7 รองลงมาคือ อายุ ระหว่าง 41-50 ปีจำนวน 57 คนคิดเป็นร้อยละ 41.0 อายุระหว่าง 30-40 ปี จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 14.4 และอายุต่ำกว่า 30 ปีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 2.9

การศึกษาสูงสุดพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี จำนวน 93 คนคิดเป็นร้อยละ 66.9 รองลงมาคือ การศึกษาสูงสุดระดับปริญญาโท จำนวน 20 คนคิดเป็นร้อยละ 14.4 การศึกษาสูงสุดระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่าจำนวน 13 คนคิดเป็นร้อยละ 9.4 การศึกษาสูงสุดระดับปวส. หรือ เทียบเท่า จำนวน 9 คนคิดเป็นร้อยละ 6.5 การศึกษาสูงสุดระดับมัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่าจำนวน 2 คนคิดเป็นร้อยละ 1.4 และการศึกษาสูงสุดระดับต่ำกว่ามัธยมศึกษาและปริญญาเอก จำนวน 1 คนคิดเป็นร้อยละ 0.4เท่ากัน

ตำแหน่ง พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีตำแหน่งเป็นข้าราชการระดับต่ำกว่าหัวหน้าฝ่าย จำนวน 73 คนคิดเป็นร้อยละ 52.5 รองลงมาคือ หัวหน้าฝ่ายจำนวน 32 คนคิดเป็นร้อยละ 23.0 สมาชิกสภาเขตจำนวน 30 คนคิดเป็นร้อยละ 21.6 และผู้ช่วยผู้อำนวยการเขต จำนวน 4 คนคิดเป็นร้อยละ 2.9

พื้นที่เขต 2 กลุ่มกรุงเทพใต้

เพศ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 52.2 และที่เหลือเป็นเพศชาย จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 47.8

อายุ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ อายุ ระหว่าง 41-50 ปีจำนวน 58 คนคิดเป็นร้อยละ 32.6 รองลงมาคือ อายุ 50 ปีขึ้นไป จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 30.9 อายุระหว่าง 30- 40 ปี จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 28.1 และอายุต่ำกว่า 30 ปีจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 8.4

การศึกษาสูงสุดพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี จำนวน 126 คนคิดเป็นร้อยละ 70.8 รองลงมาคือ การศึกษาสูงสุดระดับปริญญาโท จำนวน 28 คนคิดเป็นร้อยละ 15.7 การศึกษาสูงสุดระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่าจำนวน 13 คนคิดเป็นร้อยละ 7.3 การศึกษาสูงสุดระดับ ปวส. หรือ เทียบเท่า จำนวน 9 คนคิดเป็นร้อยละ 5.1 และการศึกษาสูงสุดระดับมัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่าจำนวน 2 คนคิดเป็นร้อยละ 1.4

ตำแหน่ง พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีตำแหน่งเป็นข้าราชการระดับต่ำกว่าหัวหน้าฝ่าย จำนวน 83 คนคิดเป็นร้อยละ 46.6 รองลงมาคือ หัวหน้าฝ่ายจำนวน 45 คนคิดเป็นร้อยละ 25.3 สมาชิกสภาเขตจำนวน 42 คนคิดเป็นร้อยละ 23.6และผู้ช่วยผู้อำนวยการเขต จำนวน 8 คนคิดเป็นร้อยละ 4.5

พื้นที่เขต 3กลุ่มกรุงเทพมหานครกลาง

เพศ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 53.1 และที่เหลือเป็นเพศชาย จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 46.9

อายุ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ อายุ ระหว่าง 41-50 ปีจำนวน 53 คนคิดเป็นร้อยละ 32.7 รองลงมาคือ อายุ 50 ปีขึ้นไป จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 31.5อายุระหว่าง 30- 40 ปี จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 27.2และอายุต่ำกว่า 30 ปีจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 8.6

การศึกษาสูงสุดพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี จำนวน 118 คนคิดเป็นร้อยละ 72.8 รองลงมาคือ การศึกษาสูงสุดระดับปริญญาโท และมีธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่าจำนวน 18 คนคิดเป็นร้อยละ11.1 เท่ากันและการศึกษาสูงสุดระดับ ปวส. หรือเทียบเท่า จำนวน 8 คนคิดเป็นร้อยละ 4.9

ตำแหน่ง พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีตำแหน่งเป็นข้าราชการระดับต่ำกว่าหัวหน้าฝ่าย จำนวน 82 คนคิดเป็นร้อยละ 50.6 รองลงมาคือ หัวหน้าฝ่ายจำนวน 37 คนคิดเป็นร้อยละ 22.8 สมาชิกสภาเขตจำนวน 35 คนคิดเป็นร้อยละ 21.6และผู้ช่วยผู้อำนวยการเขต จำนวน 8 คนคิดเป็นร้อยละ 4.9

พื้นที่เขต 4กลุ่มกรุงเทพมหานครตะวันออก

เพศ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 51.4 และที่เหลือเป็นเพศชาย จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 48.6

อายุ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ อายุ ระหว่าง 41-50 ปีและอายุ 50 ปีขึ้นไปจำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 32.6 รองลงมาคือ อายุระหว่าง 30- 40 ปี จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 26.1และอายุต่ำกว่า 30 ปีจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 8.7

การศึกษาสูงสุดพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี จำนวน 97 คนคิดเป็นร้อยละ 70.3 รองลงมาคือ การศึกษาสูงสุดระดับปริญญาโท จำนวน 25 คนคิดเป็นร้อยละ 18.1 การศึกษาสูงสุดระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือเทียบเท่าจำนวน 10 คนคิดเป็นร้อยละ 7.2 และการศึกษาสูงสุดระดับ ปวส. หรือ เทียบเท่า จำนวน 6 คนคิดเป็นร้อยละ 4.3

ตำแหน่ง พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีตำแหน่งเป็นข้าราชการระดับต่ำกว่าหัวหน้าฝ่าย จำนวน 67 คนคิดเป็นร้อยละ 48.6 รองลงมาคือ สมาชิกสภาเขตจำนวน 33 คนคิดเป็นร้อยละ 23.9 หัวหน้าฝ่ายจำนวน 31 คนคิดเป็นร้อยละ 22.5 และผู้ช่วยผู้อำนวยการเขต จำนวน 7 คนคิดเป็นร้อยละ 5.1

พื้นที่เขต 5 กลุ่มกรุงธนเหนือ

เพศ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 53.3 และที่เหลือเป็นเพศชาย จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 46.7

อายุ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ อายุ ระหว่าง 41-50 ปีจำนวน 52 คนคิดเป็นร้อยละ 38.5 รองลงมาคือ อายุ 50 ปีขึ้นไปจำนวน 51 คนคิดเป็นร้อยละ 37.8 อายุระหว่าง 30- 40 ปี จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 17.0 และอายุต่ำกว่า 30 ปีจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 6.7

การศึกษาสูงสุดพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี จำนวน 89 คนคิดเป็นร้อยละ 65.9 รองลงมาคือ การศึกษาสูงสุดระดับปริญญาโท จำนวน 20 คนคิดเป็นร้อยละ 14.8 การศึกษาสูงสุดระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือเทียบเท่าจำนวน 18 คนคิดเป็นร้อยละ 13.3 การศึกษาสูงสุดระดับ ปวส. หรือ เทียบเท่า จำนวน 6 คนคิดเป็นร้อยละ 4.4 และการศึกษาสูงสุดระดับมัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่าจำนวน 2 คนคิดเป็นร้อยละ 1.5

ตำแหน่ง พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีตำแหน่งเป็นข้าราชการระดับต่ำกว่าหัวหน้าฝ่าย จำนวน 69คนคิดเป็นร้อยละ 51.1 รองลงมาคือ หัวหน้าฝ่ายจำนวน 32 คนคิดเป็นร้อยละ 23.7 สมาชิกสภาเขตจำนวน 28 คนคิดเป็นร้อยละ 20.7 และผู้ช่วยผู้อำนวยการเขต จำนวน 6 คนคิดเป็นร้อยละ 4.4

พื้นที่เขต 6 กลุ่มกรุงธนใต้

เพศ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 54.8 และที่เหลือเป็นเพศชาย จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 45.2

อายุ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ อายุ ระหว่าง 41-50 ปีจำนวน 48 คนคิดเป็นร้อยละ 38.1 รองลงมาคือ อายุ 50 ปีขึ้นไปจำนวน 38 คนคิดเป็นร้อยละ 30.2 อายุระหว่าง 30-40 ปี จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 26.2และอายุต่ำกว่า 30 ปีจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 5.6

การศึกษาสูงสุดพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี จำนวน 86 คนคิดเป็นร้อยละ 68.3 รองลงมาคือ การศึกษาสูงสุดระดับปริญญาโท จำนวน 29 คนคิดเป็นร้อยละ 23

การศึกษาสูงสุดระดับ ปวส. หรือ เทียบเท่า จำนวน 7 คนคิดเป็นร้อยละ 5.6 และการศึกษาสูงสุดระดับมัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่าจำนวน 4 คนคิดเป็นร้อยละ 3.2

ตำแหน่ง พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีตำแหน่งเป็นข้าราชการระดับต่ำกว่าหัวหน้าฝ่าย จำนวน 63 คนคิดเป็นร้อยละ 50.0 รองลงมาคือ หัวหน้าฝ่ายและสมาชิกสภาเขตจำนวน 29 คนคิดเป็นร้อยละ 23.0 เท่ากันและผู้ช่วยผู้อำนวยการเขต จำนวน 5 คนคิดเป็นร้อยละ 4.0

ภาคผนวก ฉ

ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต
แบ่งตามพื้นที่กลุ่มเขตและกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของผู้อำนวยการเขต และประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ปีงบประมาณ 2555

ข้อความ	พื้นที่เขต 1			พื้นที่เขต 2			พื้นที่เขต 3			พื้นที่เขต 4			พื้นที่เขต 5			พื้นที่เขต 6			รวม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1.ผู้อำนวยการเขตของท่านได้จัดทำระบบบริหารความเสี่ยงเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารราชการอย่างครอบคลุมทุกฝ่าย	8.06	1.32	สูง ก่อน ข้าง มาก	8.26	1.34	สูง มาก	8.14	1.32	สูง ก่อน ข้าง มาก	8.57	1.32	สูง มาก	8.33	1.08	สูง มาก	8.47	1.28	สูง มาก	8.30	1.29	สูง มาก
2.ผู้อำนวยการเขตของท่านได้สร้างระบบการควบคุมภายในของแต่ละส่วนราชการเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งในการกำกับดูแลตนเอง	8.09	1.31	สูง ก่อน ข้าง มาก	8.29	1.19	สูง มาก	8.16	1.30	สูง ก่อน ข้าง มาก	8.59	1.27	สูง มาก	8.42	1.09	สูง มาก	8.44	1.42	สูง มาก	8.32	1.27	สูง มาก
3.ผู้อำนวยการเขตของท่านได้จัดให้มีช่องทางการสื่อสารให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานอย่างโปร่งใส	8.33	1.32	สูง มาก	8.43	1.26	สูง มาก	8.31	1.32	สูง มาก	8.68	1.28	สูง มาก	8.41	1.12	สูง มาก	8.6	9	สูง มาก	8.47	1.28	สูง มาก

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของผู้อำนวยการเขต และประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ปีงบประมาณ 2555 (ต่อ)

ข้อความ	พื้นที่เขต 1			พื้นที่เขต 2			พื้นที่เขต 3			พื้นที่เขต 4			พื้นที่เขต 5			พื้นที่เขต 6			รวม			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	
4. ผู้อำนวยการเขตของท่านได้สร้างค่านิยมให้บุคลากรปฏิบัติงานโดยยึดคุณธรรมและจริยธรรมเป็นหลัก	8.44	1.31	สูง ค่อนข้าง มาก	8.54	1.39	สูง มาก	8.43	1.32	สูงมาก	8.65	1.44	สูง มาก	8.47	1.23	สูง มาก	8.72	1.15	สูง มาก	8.54			
5. ผู้อำนวยการเขตของท่านได้พัฒนาระบบการให้บริการที่ดีที่สุดเพื่อให้เกิดความคล่องตัว และรวดเร็วในการให้บริการแก่ประชาชน	8.53	1.31	สูง ค่อนข้าง มาก	8.54	1.29	สูง มาก	8.40	1.32	สูงมาก	8.86	1.18	สูง มาก	8.53	1.17	สูง มาก	8.71	1.31	สูง มาก	8.59			
6. ผู้อำนวยการเขตของท่านได้พัฒนามาตรฐานการปฏิบัติงาน เพื่อให้ประชาชนได้รับบริการที่สะดวก รวดเร็ว	8.53	1.21	สูง มาก	8.53	1.30	สูง มาก	8.40	1.26	สูงมาก	8.83	1.25	สูง มาก	8.51	1.09	สูง มาก	8.66	1.34	สูง มาก	8.57			

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของผู้อำนวยการเขต และประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ปีงบประมาณ 2555 (ต่อ)

ข้อความ	พื้นที่เขต 1			พื้นที่เขต 2			พื้นที่เขต 3			พื้นที่เขต 4			พื้นที่เขต 5			พื้นที่เขต 6			รวม			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	
7. ผู้อำนวยการเขตของท่านได้ปรับปรุงรูปแบบการให้บริการให้มีความหลากหลายเพื่อให้ประชาชนได้เลือกรูปแบบที่เหมาะสมกับความต้องการของตนเอง	8.12	1.31	สูง ก่อน ข้าง มาก	8.26	1.24	สูง มาก	8.13	1.31	สูง ก่อน ข้าง มาก	8.62	1.30	สูง มาก	8.39	1.17	สูง มาก	8.44	1.38	สูง มาก	8.31			
8. ผู้อำนวยการเขตของท่านได้วางแผนกำลังคนเชิงกลยุทธ์เพื่อให้ได้คนที่มีคุณภาพและจำนวนที่เหมาะสมกับการปฏิบัติงาน	8.0 8	1.25	สูง ก่อน ข้าง มาก	8.06	1.39	สูง ก่อน ข้าง มาก	7.99	1.29	สูง ก่อน ข้าง มาก	8.43	1.36	สูง มาก	8.36	1.14	สูง มาก	8.4 0	1.15	สูง มาก	8.21	1.29	สูง มาก	

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของผู้อำนวยการเขต และประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ปีงบประมาณ 2555 (ต่อ)

ข้อความ	พื้นที่เขต 1			พื้นที่เขต 2			พื้นที่เขต 3			พื้นที่เขต 4			พื้นที่เขต 5			พื้นที่เขต 6			รวม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น															
9. ผู้อำนวยการเขตของท่าน จัดทำแผนปฏิบัติราชการ ของสำนักงานเขตที่มี เป้าหมายชัดเจนสามารถ ปฏิบัติได้	8.28	1.22	สูง มาก	8.44	1.18	สูงมาก	8.33	1.36	สูงมาก	8.68	1.13	สูง มาก	8.53	1.15	สูงมาก	8.61	1.09	สูง มาก	8.47	1.20	สูงมาก
10. แผนปฏิบัติราชการของ สำนักงานเขตที่ผู้อำนวยการ เขตของท่านจัดทำขึ้น มี ความยืดหยุ่นสามารถ ปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมกับ สถานการณ์ได้	8.23	1.21	สูง มาก	8.45	1.18	สูงมาก	8.28	1.36	สูงมาก	8.48	1.32	สูง มาก	8.39	1.09	สูงมาก	8.61	1.11	สูง มาก	8.40	1.23	สูงมาก

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของผู้อำนวยการเขต และประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ปีงบประมาณ 2555 (ต่อ)

ข้อความ	พื้นที่เขต 1			พื้นที่เขต 2			พื้นที่เขต 3			พื้นที่เขต 4			พื้นที่เขต 5			พื้นที่เขต 6			รวม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น															
11. ผู้อำนวยการเขตของท่านได้ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการราชการของสำนักงานเขตอย่างต่อเนื่อง	8.35	1.15	สูงมาก	8.63	1.22	สูงมาก	8.43	1.34	สูงมาก	8.80	1.15	สูงมาก	8.55	1.10	สูงมาก	8.83	1.11	สูงมาก	8.59	1.20	สูงมาก
12. ผู้อำนวยการเขตของท่านได้จัดสายงานการบังคับบัญชาในสำนักงานเขตอย่างเหมาะสม	8.25	1.22	สูงมาก	8.46	1.28	สูงมาก	8.36	1.33	สูงมาก	8.67	1.30	สูงมาก	8.50	1.13	สูงมาก	8.83	1.17	สูงมาก	8.50	1.26	สูงมาก
13. ผู้อำนวยการเขตของท่านได้แบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบให้กับส่วนราชการภายในสำนักงานเขตได้อย่างเหมาะสมกับการปฏิบัติงาน	8.29	1.20	สูงมาก	8.40	1.27	สูงมาก	8.27	1.41	สูงมาก	8.64	1.38	สูงมาก	8.41	1.25	สูงมาก	8.81	1.19	สูงมาก	8.46	1.30	สูงมาก

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของผู้อำนวยการเขต และประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ปีงบประมาณ 2555 (ต่อ)

ข้อความ	พื้นที่เขต 1			พื้นที่เขต 2			พื้นที่เขต 3			พื้นที่เขต 4			พื้นที่เขต 5			พื้นที่เขต 6			รวม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น															
14. ผู้อำนวยการเขตของท่านได้กระจายอำนาจในการตัดสินใจให้กับผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างเหมาะสม	8.24	1.28	สูงมาก	8.39	1.26	สูงมาก	8.16	1.41	สูง ก่อนเข้า	8.58	1.39	สูงมาก	8.39	1.28	สูงมาก	8.79	1.19	สูงมาก	8.41	1.32	สูงมาก
15. ผู้อำนวยการเขตของท่านจัดประชุมเพื่อตรวจสอบติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชาทุกสัปดาห์	8.35	1.36	สูงมาก	8.39	1.41	สูงมาก	8.32	1.49	สูงมาก	8.82	1.42	สูงมาก	8.53	1.26	สูงมาก	8.64	1.16	สูงมาก	8.50	1.37	สูงมาก
16. ผู้อำนวยการเขตของท่านจัดให้มีการรายงานผลการปฏิบัติงานเป็นระยะ เพื่อประเมินผลให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้	8.42	1.07	สูงมาก	8.48	1.31	สูงมาก	8.43	1.39	สูงมาก	8.75	1.20	สูงมาก	8.53	1.20	สูงมาก	8.72	1.19	สูงมาก	8.55	1.24	สูงมาก

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของผู้อำนวยการเขต และประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ปีงบประมาณ 2555 (ต่อ)

ข้อความ	พื้นที่เขต 1			พื้นที่เขต 2			พื้นที่เขต 3			พื้นที่เขต 4			พื้นที่เขต 5			พื้นที่เขต 6			รวม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น
17. เมื่อพบว่าการปฏิบัติงานของผู้ได้บังคับบัญชามีปัญหาเกิดขึ้น ผู้อำนวยการเขตของท่านจะร่วมดำเนินการแก้ไขเสมอ	8.32	1.29	สูง มาก	8.37	1.39	สูงมาก	8.38	1.40	สูงมาก	8.67	1.37	สูง มาก	8.44	1.30	สูงมาก	8.68	1.17	สูง มาก	8.47	1.33	สูงมาก
18. ผู้อำนวยการเขตของท่านมีวิสัยทัศน์ สามารถกำหนดมุมมองในการปฏิบัติราชการของสำนักงานเขตในอนาคตได้อย่างชัดเจน	8.49	1.25	สูง มาก	8.49	1.28	สูงมาก	8.35	1.50	สูงมาก	8.78	1.36	สูง มาก	8.53	1.20	สูงมาก	8.79	1.09	สูง มาก	8.56	1.31	สูงมาก
19. ผู้อำนวยการเขตของท่านสามารถถ่ายทอดวิสัยทัศน์ไปยังผู้ได้บังคับบัญชาจนทุกคนเกิดการยอมรับ	8.21	1.34	สูง มาก	8.33	1.26	สูงมาก	8.12	1.40	สูง ก่อน เข้า มาก	8.50	1.48	สูง มาก	8.44	1.30	สูงมาก	8.56	1.14	สูง มาก	8.32	1.32	สูงมาก

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของผู้อำนวยการเขต และประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ปีงบประมาณ 2555 (ต่อ)

ข้อความ	พื้นที่เขต 1			พื้นที่เขต 2			พื้นที่เขต 3			พื้นที่เขต 4			พื้นที่เขต 5			พื้นที่เขต 6			รวม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น															
20. ผู้อำนวยการเขตของท่านเปิดโอกาสให้ผู้ได้บังคับบัญชาได้มีส่วนร่วมในการกำหนดยุทธศาสตร์ในการทำงาน	8.18	1.32	สูง ค่อนข้างมาก	8.37	1.29	สูง มาก	8.14	1.41	สูง ค่อนข้างมาก	8.54	1.26	สูง มาก	8.31	1.21	สูง มาก	8.72	1.19	สูง มาก	8.36	1.30	สูง มาก
21. ผู้อำนวยการเขตของท่านมีความเชื่อมั่นในตนเองจนผู้ได้บังคับบัญชาเกิดความเชื่อมั่นยึดถือเป็นแบบอย่าง	8.29	1.38	สูง มาก	8.44	1.36	สูง มาก	8.14	1.57	สูง ค่อนข้างมาก	8.51	1.56	สูง มาก	8.30	1.31	สูง มาก	8.69	1.27	สูง มาก	8.39	1.42	สูง มาก
22. ผู้อำนวยการเขตของท่านตั้งเป้าหมายในการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับค่านิยมของผู้ได้บังคับบัญชา	8.11	1.24	สูง ค่อนข้างมาก	8.33	1.31	สูง มาก	8.00	1.56	สูง ค่อนข้างมาก	8.38	1.47	สูง มาก	8.26	1.35	สูง มาก	8.44	1.29	สูง มาก	8.24	1.38	สูง มาก

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของผู้อำนวยการเขต และประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ปีงบประมาณ 2555 (ต่อ)

ข้อความ	พื้นที่เขต 1			พื้นที่เขต 2			พื้นที่เขต 3			พื้นที่เขต 4			พื้นที่เขต 5			พื้นที่เขต 6			รวม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
23. ผู้อำนวยการเขตของท่านเชื่อมั่นในความรู้ความสามารถของผู้ได้บังคับบัญชา	8.24	1.28	สูง มาก	8.39	1.20	สูงมาก	8.15	1.32	สูง ก่อน เข้า งมาก	8.41	1.47	สูง มาก	8.39	1.17	สูงมาก	8.62	1.15	สูง มาก	8.36	1.27	สูงมาก
24. ผู้อำนวยการเขตของท่านสามารถสร้างความมั่นใจในการทำงานให้เกิดขึ้นกับผู้ได้บังคับบัญชาได้	8.40	1.18	สูง มาก	8.40	1.12	สูงมาก	8.25	1.44	สูงมาก	8.47	1.39	สูง มาก	8.36	1.35	สูงมาก	8.67	1.15	สูง มาก	8.42	1.28	สูงมาก
25. ผู้อำนวยการเขตของท่านสร้างความคาดหวังในอนาคตให้เกิดขึ้นในหน่วยงานได้	8.32	1.24	สูง มาก	8.38	1.18	สูงมาก	8.23	1.42	สูงมาก	8.48	1.48	สูง มาก	8.38	1.29	สูงมาก	8.57	1.25	สูง มาก	8.39	1.31	สูงมาก

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของผู้อำนวยการเขต และประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ปีงบประมาณ 2555 (ต่อ)

ข้อความ	พื้นที่เขต 1			พื้นที่เขต 2			พื้นที่เขต 3			พื้นที่เขต 4			พื้นที่เขต 5			พื้นที่เขต 6			รวม		
	\bar{X}	<i>S.D.</i>	ระดับ ความ คิดเห็น	\bar{X}	<i>S.D.</i>	ระดับ ความ คิดเห็น															
26. ผู้อำนวยการเขตของท่าน สร้างค่านิยมให้ ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติงาน โดยมุ่งเน้นประโยชน์ของ หน่วยงานมากกว่าประโยชน์ ส่วนตัว	8.38	1.32	สูงมาก	8.48	1.22	สูงมาก	8.36	1.53	สูงมาก	8.41	1.55	สูงมาก	8.40	1.37	สูงมาก	8.73	1.14	สูงมาก	8.45	1.37	สูงมาก
27. ผู้อำนวยการเขตของท่าน รับฟังความต้องการของ ผู้ใต้บังคับบัญชา โดยเป็นที่ ปรึกษาในการปฏิบัติงานอย่าง ใกล้ชิด	8.27	1.28	สูงมาก	8.36	1.28	สูงมาก	8.20	1.46	สูง ก่อนข้าง มาก	8.36	1.63	สูงมาก	8.22	1.40	สูงมาก	8.72	1.13	สูงมาก	8.35	1.38	สูงมาก
28. ผู้อำนวยการเขตของท่าน มุ่งความสัมพันธ์กับ ผู้ใต้บังคับบัญชา เป็น รายบุคคลอย่างสม่ำเสมอ	8.19	1.41	สูง ก่อนข้าง มาก	8.16	1.38	สูง ก่อนข้าง มาก	8.10	1.59	สูง ก่อนข้าง มาก	8.28	1.70	สูงมาก	8.18	1.32	สูง ก่อนข้าง มาก	8.58	1.22	สูงมาก	8.23	1.45	สูงมาก

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของผู้อำนวยการเขต และประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ปีงบประมาณ 2555 (ต่อ)

ข้อความ	พื้นที่เขต 1			พื้นที่เขต 2			พื้นที่เขต 3			พื้นที่เขต 4			พื้นที่เขต 5			พื้นที่เขต 6			รวม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
29. ผู้อำนวยการเขตของท่านมักยกย่องระดับเป้าหมายในการทำงานของผู้ใต้บังคับบัญชาให้สูงขึ้น	8.29	1.17	สูง มาก	8.16	1.39	สูง ค่อนข้าง มาก	8.07	1.37	สูง ค่อนข้าง มาก	8.31	1.63	สูง มาก	8.19	1.22	สูง ค่อนข้าง มาก	8.56	1.11	สูง มาก	8.25	1.34	สูง มาก
30. ผู้อำนวยการเขตของท่านมักมอบหมายภารกิจหน้าที่ที่มีความท้าทายให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเพื่อให้มีโอกาสพัฒนาตนเอง	8.21	1.25	สูง มาก	8.17	1.32	สูง ค่อนข้าง มาก	8.14	1.46	สูง ค่อนข้าง มาก	8.47	1.24	สูง มาก	8.28	1.23	สูง มาก	8.48	1.20	สูง มาก	8.28	1.30	สูง มาก
31. ผู้อำนวยการเขตของท่านมักกระตุ้นให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	8.28	1.27	สูง มาก	8.26	1.29	สูง มาก	8.07	1.40	สูง ค่อนข้าง มาก	8.59	1.37	สูง มาก	8.30	1.23	สูง มาก	8.54	1.16	สูง มาก	8.33	1.30	สูง มาก

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของผู้อำนวยการเขต และประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ปีงบประมาณ 2555 (ต่อ)

ข้อความ	พื้นที่เขต 1			พื้นที่เขต 2			พื้นที่เขต 3			พื้นที่เขต 4			พื้นที่เขต 5			พื้นที่เขต 6			รวม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น															
32. ผู้อำนวยการเขตของท่านมักกระตุ้นให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเรียนรู้การแก้ไขปัญหาด้วยวิธีการใหม่ๆ	8.17	1.24	สูง ก่อน ข้าง มาก	8.17	1.28	สูง ก่อน ข้าง มาก	8.06	1.39	สูง ก่อน ข้าง มาก	8.50	1.32	สูง ก่อน ข้าง มาก	8.25	1.18	สูง ก่อน ข้าง มาก	8.40	1.29	สูง ก่อน ข้าง มาก	8.25	1.29	สูง ก่อน ข้าง มาก
33. ผู้อำนวยการเขตของท่านส่งเสริมให้ผู้ใต้บังคับบัญชาคิดวิเคราะห์แก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบ	8.16	1.20	สูง ก่อน ข้าง มาก	8.22	1.29	สูง ก่อน ข้าง มาก	8.11	1.43	สูง ก่อน ข้าง มาก	8.47	1.30	สูง ก่อน ข้าง มาก	8.19	1.20	สูง ก่อน ข้าง มาก	8.40	1.29	สูง ก่อน ข้าง มาก	8.25	1.30	สูง ก่อน ข้าง มาก
34. ผู้อำนวยการเขตของท่านมีความเคารพผู้อื่นโดยยอมรับในทัศนคติ และค่านิยมที่แตกต่าง	8.18	1.34	สูง ก่อน ข้าง มาก	8.29	1.26	สูง ก่อน ข้าง มาก	8.09	1.34	สูง ก่อน ข้าง มาก	8.32	1.48	สูง ก่อน ข้าง มาก	8.33	1.28	สูง ก่อน ข้าง มาก	8.65	1.17	สูง ก่อน ข้าง มาก	8.30	1.32	สูง ก่อน ข้าง มาก

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของผู้อำนวยการเขต และประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ปีงบประมาณ 2555 (ต่อ)

ข้อความ	พื้นที่เขต 1			พื้นที่เขต 2			พื้นที่เขต 3			พื้นที่เขต 4			พื้นที่เขต 5			พื้นที่เขต 6			รวม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
35. ผู้อำนวยการเขตของท่านบริหารทรัพยากรที่มีอย่างจำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อหน่วยงาน	8.24	1.27	สูง มาก	8.33	1.32	สูง มาก	8.16	1.53	สูง ค่อนข้าง มาก	8.49	1.60	สูง มาก	8.44	1.39	สูง มาก	8.64	1.13	สูง มาก	8.37	1.39	สูง มาก
36. ผู้อำนวยการเขตของท่านให้ความเป็นธรรมตามสิทธิ ความสามารถ และคุณธรรมของผู้ได้บังคับบัญชา	8.24	1.35	สูง มาก	8.27	1.34	สูง มาก	8.21	1.45	สูงมาก	8.49	1.46	สูง มาก	8.36	1.26	สูง มาก	8.63	1.17	สูง มาก	8.35	1.35	สูง มาก
37. ผู้อำนวยการเขตของท่านมีความซื่อสัตย์สุจริตทั้งต่อตนเอง ผู้อื่น และต่อหน้าที่การงาน	8.50	1.34	สูง มาก	8.47	1.29	สูง มาก	8.38	1.47	สูงมาก	8.54	1.56	สูง มาก	8.36	1.36	สูง มาก	8.67	1.25	สูง มาก	8.48	1.38	สูง มาก

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของผู้อำนวยการเขต และประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ปีงบประมาณ 2555 (ต่อ)

ข้อความ	พื้นที่เขต 1			พื้นที่เขต 2			พื้นที่เขต 3			พื้นที่เขต 4			พื้นที่เขต 5			พื้นที่เขต 6			รวม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
38. ผู้อำนวยการเขตของท่านเปิดโอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชาและประชาชนมีส่วนร่วมในการบริหารงานเขต	8.37	1.32	สูงมาก	8.34	1.27	สูงมาก	8.14	1.42	สูงก่อน ข้างมาก	8.45	1.48	สูงมาก	8.21	1.25	สูงมาก	8.67	1.21	สูงมาก	8.35	1.34	สูงมาก
39. สำนักงานเขตของท่านมีระดับความสำเร็จของการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยงเพิ่มขึ้นอย่างน้อยร้อยละ 20	8.14	1.15	สูง ก่อน ข้าง มาก	8.41	1.21	สูงมาก	8.16	1.53	สูงก่อน ข้างมาก	8.54	1.29	สูงมาก	8.15	1.16	สูงก่อน ข้าง มาก	8.63	1.17	สูงมาก	8.33	1.23	สูงมาก
40. สำนักงานเขตของท่านมีระดับความสำเร็จในการจัดทำระบบควบคุมภายในอย่างน้อยร้อยละ 85	8.20	1.21	สูง ก่อน ข้าง มาก	8.39	1.21	สูงมาก	8.21	1.45	สูงมาก	8.54	1.33	สูงมาก	8.23	1.25	สูงมาก	8.63	1.22	สูงมาก	8.36	1.27	สูงมาก

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของผู้อำนวยความสะดวก และประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ปีงบประมาณ 2555 (ต่อ)

ข้อความ	พื้นที่เขต 1			พื้นที่เขต 2			พื้นที่เขต 3			พื้นที่เขต 4			พื้นที่เขต 5			พื้นที่เขต 6			รวม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
41. สำนักงานเขตของท่านมีช่องทางสื่อสารเพื่อให้ประชาชนเข้าถึงได้ง่าย ไม่น้อยกว่า 5 ช่องทาง	8.16	1.28	สูง ค่อนข้าง มาก	8.33	1.34	สูงมาก	8.38	1.47	สูงมาก	8.53	1.45	สูงมาก	8.19	1.28	สูง ค่อนข้าง มาก	8.61	1.28	สูง มาก	8.34	1.36	สูงมาก
42. บุคลากรของสำนักงานเขต อย่างน้อยร้อยละ 90 มีความรู้และเข้าใจเกี่ยวกับประมวลจริยธรรมและจรรยา	8.24	1.23	สูง มาก	8.36	1.24	สูงมาก	8.14	1.42	สูง ค่อนข้าง มาก	8.64	1.31	สูงมาก	8.24	1.24	สูงมาก	8.52	1.19	สูง มาก	8.37	1.27	สูงมาก
43. สำนักงานเขตของท่านมีการพัฒนาระบบการให้บริการที่ดีที่สุดอย่างน้อย 1 ระบบ/ปี	8.28	1.19	สูง มาก	8.50	1.27	สูงมาก	8.37	1.32	สูงมาก	8.70	1.24	สูงมาก	8.44	1.18	สูงมาก	8.74	1.19	สูง มาก	8.50	1.25	สูงมาก

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของผู้อำนวยความสะดวก และประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ปีงบประมาณ 2555 (ต่อ)

ข้อความ	พื้นที่เขต 1			พื้นที่เขต 2			พื้นที่เขต 3			พื้นที่เขต 4			พื้นที่เขต 5			พื้นที่เขต 6			รวม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น															
44. สำนักงานเขตของท่านมี คู่มือการให้บริการ และคู่มือ การกำกับและตรวจสอบ มาตรฐานการให้บริการ	8.40	1.24	สูง มาก	8.44	1.27	สูงมาก	8.35	1.36	สูงมาก	8.68	1.30	สูงมาก	8.37	1.14	สูงมาก	8.76	1.14	สูง มาก	8.49	1.26	สูงมาก
45. สำนักงานเขตของท่าน ได้พัฒนาการบริการ/ช่อง ทางการให้บริการรูปแบบ ใหม่เพื่อให้ประชาชนได้ เข้าถึงแล้วเสร็จ ไม่น้อยกว่า 1 ประเภทบริการ/ปี	8.29	1.26	สูง มาก	8.37	1.20	สูงมาก	8.31	1.37	สูงมาก	8.60	1.39	สูงมาก	8.27	1.12	สูงมาก	8.64	1.11	สูง มาก	8.41	1.25	สูงมาก
46. สำนักงานเขตของท่านมี ระดับความสำเร็จของการ ดำเนินการแผนกำลังคนได้ ครบทุกกิจกรรม อย่างน้อย ร้อยละ 80	8.21	1.32	สูง มาก	8.31	1.20	สูงมาก	8.23	1.38	สูงมาก	8.56	1.42	สูงมาก	8.31	1.05	สูงมาก	8.62	1.08	สูง มาก	8.36	1.26	สูงมาก

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของผู้อำนวยการเขต และประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ปีงบประมาณ 2555 (ต่อ)

ข้อความ	พื้นที่เขต 1			พื้นที่เขต 2			พื้นที่เขต 3			พื้นที่เขต 4			พื้นที่เขต 5			พื้นที่เขต 6			รวม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
47. สำนักงานเขตของท่านสามารถแสวงหาทรัพยากรทางการบริหารได้แก่ คนงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และเทคโนโลยีได้อย่างเหมาะสม ทั้งคุณภาพและปริมาณ	8.04	1.38	สูง ค่อนข้าง ข้าง มาก	8.10	1.35	สูง ค่อนข้าง ข้าง มาก	8.06	1.51	สูง ค่อนข้าง ข้าง มาก	8.41	1.42	สูง สูง มาก	8.17	1.24	สูง ค่อนข้าง ข้าง มาก	8.45	1.14	สูง สูง มาก	8.19	1.36	สูง ค่อนข้าง ข้าง มาก
48. สำนักงานเขตของท่านสามารถแสวงหาทรัพยากรทางการบริหารได้ทันตามกำหนดเวลา	7.88	1.40	สูง ค่อนข้าง ข้าง มาก	8.10	1.36	สูง ค่อนข้าง ข้าง มาก	8.08	1.42	สูง ค่อนข้าง ข้าง มาก	8.48	1.40	สูง สูง มาก	8.18	1.33	สูง ค่อนข้าง ข้าง มาก	8.42	1.20	สูง สูง มาก	8.18	1.37	สูง ค่อนข้าง ข้าง มาก
49. สำนักงานเขตของท่านจัดหาทรัพยากรได้ตามราคารมาตรฐานทั่วไปของท้องตลาด	8.02	1.47	สูง ค่อนข้าง ข้าง มาก	8.21	1.41	สูง สูง มาก	8.09	1.41	สูง ค่อนข้าง ข้าง มาก	8.57	1.25	สูง สูง มาก	8.24	1.24	สูง สูง มาก	8.55	1.16	สูง สูง มาก	8.27	1.35	สูง สูง มาก

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของผู้อำนวยการเขต และประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ปีงบประมาณ 2555 (ต่อ)

ข้อความ	พื้นที่เขต 1			พื้นที่เขต 2			พื้นที่เขต 3			พื้นที่เขต 4			พื้นที่เขต 5			พื้นที่เขต 6			รวม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
50. สำนักงานเขตของท่านมีขั้นตอนการปฏิบัติงานที่สะดวกรวดเร็ว	8.24	1.24	สูง มาก	8.28	1.23	สูงมาก	8.20	1.46	สูง ก่อน ข้าง มาก	8.65	1.21	สูงมาก	8.27	1.14	สูงมาก	8.67	1.18	สูง มาก	8.37	1.26	สูง มาก
51. เจ้าหน้าที่ในสำนักงานเขตของท่านมีความรู้ความสามารถที่เหมาะสมกับหน้าที่ความรับผิดชอบ	8.25	1.19	สูง มาก	8.34	1.25	สูงมาก	8.26	1.30	สูงมาก	8.46	1.32	สูงมาก	8.21	1.23	สูงมาก	8.54	1.15	สูง มาก	8.34	1.24	สูง มาก
52. เจ้าหน้าที่ในสำนักงานเขตของท่านมีความสามัคคีในการปฏิบัติงานเป็นอย่างดี	7.91	1.50	สูง ก่อน ข้าง มาก	8.21	1.42	สูงมาก	7.97	1.54	สูง ก่อน ข้าง มาก	8.27	1.69	สูงมาก	8.07	1.40	สูง ก่อน ข้าง มาก	8.44	1.29	สูง มาก	8.14	1.49	สูง ก่อน ข้าง มาก
53. สำนักงานเขตของท่านยังคงได้รับการร้องเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่อยู่เสมอ	3.95	2.03	ต่ำ	4.68	2.61	ก่อน ข้าง ต่ำ	4.65	2.70	ก่อน ข้าง ต่ำ	4.03	2.63	ต่ำ	4.33	2.38	ต่ำ	4.90	2.58	ก่อน ข้าง ต่ำ	4.44	2.52	ก่อน ข้าง ต่ำ

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของผู้อำนวยการเขต และประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ปีงบประมาณ 2555 (ต่อ)

ข้อความ	พื้นที่เขต 1			พื้นที่เขต 2			พื้นที่เขต 3			พื้นที่เขต 4			พื้นที่เขต 5			พื้นที่เขต 6			รวม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น												
54. การบริหารงานของผู้อำนวยการเขต สอดคล้องตรงกับความต้องการของผู้ได้บังคับบัญชา	7.88	1.61	สูง ค่อนข้าง มาก	8.03	1.49	สูง ค่อนข้าง มาก	7.79	1.70	สูง ค่อนข้าง มาก	8.19	1.70	สูง ค่อนข้าง มาก	8.10	1.20	สูง ค่อนข้าง มาก	8.44	1.28	สูง มาก	8.06	1.53	สูง ค่อนข้าง มาก
55. ผู้อำนวยการเขตของท่านได้แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาความดีความชอบของผู้ได้บังคับบัญชาให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์อย่างยุติธรรม	7.97	1.64	สูง ค่อนข้าง มาก	8.21	1.44	สูง มาก	8.10	1.67	สูง มาก	8.32	1.67	สูง มาก	8.27	1.25	สูง มาก	8.51	1.28	สูง มาก	8.22	1.51	สูง มาก
56. ผู้อำนวยการเขตของท่านเปิดโอกาสให้ผู้ได้บังคับบัญชาได้มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นเพื่อพัฒนาการทำงานเสมอ	8.22	1.38	สูง มาก	8.32	1.30	สูง มาก	8.25	1.37	สูง มาก	8.50	1.58	สูง มาก	8.33	1.13	สูง มาก	8.64	1.11	สูง มาก	8.37	1.33	สูง มาก

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของผู้อำนวยความสะดวก และประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ปีงบประมาณ 2555 (ต่อ)

ข้อความ	พื้นที่เขต 1			พื้นที่เขต 2			พื้นที่เขต 3			พื้นที่เขต 4			พื้นที่เขต 5			พื้นที่เขต 6			รวม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
57. สำนักงานเขตของท่านให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน	8.28	1.40	สูงมาก	8.45	1.16	สูงมาก	8.33	1.41	สูงมาก	8.67	1.41	สูงมาก	8.43	1.03	สูงมาก	8.71	1.14	สูงมาก	8.47	1.28	สูงมาก
58. สำนักงานเขตของท่านให้บริการแก่ประชาชนได้อย่างรวดเร็วและถูกต้อง	8.38	1.26	สูงมาก	8.56	1.15	สูงมาก	8.34	1.50	สูงมาก	8.80	1.18	สูงมาก	8.44	1.00	สูงมาก	8.72	1.10	สูงมาก	8.53	1.23	สูงมาก
59. สำนักงานเขตของท่านให้บริการแก่ประชาชนโดยเสมอภาคและเป็นธรรม	8.62	1.25	สูงมาก	8.70	1.22	สูงมาก	8.48	1.44	สูงมาก	8.91	1.24	สูงมาก	8.60	1.02	สูงมาก	8.90	1.08	สูงมาก	8.69	1.23	สูงมาก
ค่าเฉลี่ย	7.95	1.05	สูง ค่อนข้าง มาก	8.13	1.00	สูง ค่อนข้าง มาก	8.01	1.18	สูง ค่อนข้าง มาก	8.31	1.04	สูง มาก	8.08	0.94	สูง ค่อนข้าง มาก	8.41	0.96	สูง มาก	8.15	1.05	สูง ค่อนข้าง มาก

ภาคผนวก ข

การวิเคราะห์การถดถอยพหุแบ่งตามพื้นที่กลุ่มเขตและกลุ่มตัวอย่าง

การวิเคราะห์การถดถอยพหุ (multiple regression analysis) แบ่งตามพื้นที่เขต

พื้นที่เขต 1 กลุ่มกรุงเทพเหนือ

ผลการทดสอบปรากฏดังตารางที่ 23-28 ดังนี้

ตารางที่ 23 การวิเคราะห์ถดถอยพหุของคุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตที่มีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ของพื้นที่เขต 1

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์ (b)	ค่า t	ค่า p
ค่าคงที่	0.882	2.295	0.023
ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการเขต	0.665	8.685	0.000
การบริหารของผู้อำนวยการเขต	0.189	2.304	0.023

$R^2 = 0.730$ $F=187.115$

ประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร = $0.882 + 0.665(\text{ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการเขต}) + 0.189(\text{การบริหารของผู้อำนวยการเขต})$

จากตารางที่ 23 พบว่า ตัวแปรอิสระสามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรตามได้ร้อยละ 73.0 ($R^2=0.730$) และประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ปีงบประมาณ 2555 ของพื้นที่เขต 1 กลุ่มกรุงเทพเหนือ ได้รับอิทธิพลจากตัวแปรอิสระ 2 ตัวแปร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย คือ คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านภาวะผู้นำ และด้านการบริหาร

สรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างพื้นที่เขต 1 มีความคิดเห็นว่า คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านภาวะผู้นำ และด้านการบริหาร มีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 24 การวิเคราะห์ถดถอยพหุของคุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตที่มีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ด้านการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานคร ของพื้นที่เขต 1

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์ (b)	ค่า t	ค่า p
ค่าคงที่	0.986	2.383	0.019
ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการเขต	0.607	7.354	0.000
การบริหารของผู้อำนวยการเขต	0.269	3.053	0.003

$R^2 = 0.709$ $F = 165.368$

การบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานคร=0.986+0.607 (ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการเขต) + 0.269(การบริหารของผู้อำนวยการเขต)

จากตารางที่ 24 พบว่า ตัวแปรอิสระสามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรตามได้ร้อยละ 70.9 ($R^2=0.709$) และประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ปีงบประมาณ 2555ด้านการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานคร ของพื้นที่เขต 1 กลุ่มกรุงเทพเหนือ ได้รับอิทธิพลจากตัวแปรอิสระ 2 ตัวแปร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย คือ คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านภาวะผู้นำ และด้านการบริหาร

สรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างพื้นที่เขต 1 มีความคิดเห็นว่า คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านภาวะผู้นำ และด้านการบริหาร มีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานครด้านการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 25 การวิเคราะห์ถดถอยพหุของคุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตที่มีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขตกรุงเทพมหานครด้านการแสวงหาทรัพยากร ของพื้นที่เขต 1

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์ (b)	ค่า t	ค่า p
ค่าคงที่	0.253	0.485	0.628
ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการเขต	0.934	14.932	0.000

$R^2 = 0.619$ $F = 22.974$

การแสวงหาทรัพยากร = $0.253 + 0.934(\text{ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการเขต})$

จากตารางที่ 25 พบว่า ตัวแปรอิสระสามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรตามได้ร้อยละ 61.9 ($R^2=0.619$) และประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ปีงบประมาณ 2555ด้านการแสวงหาทรัพยากรของพื้นที่เขต 1 กลุ่มกรุงเทพเหนือ ได้รับอิทธิพลจากตัวแปรอิสระ 1 ตัวแปร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านภาวะผู้นำ สรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างพื้นที่เขต 1 มีความคิดเห็นว่า คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านภาวะผู้นำ มีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานครด้านการแสวงหาทรัพยากร

ตารางที่ 26 การวิเคราะห์ถดถอยพหุของคุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตที่มีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขตกรุงเทพมหานคร ด้านกระบวนการปฏิบัติงานภายในของสำนักงานเขต ของพื้นที่เขต 1

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์(b)	ค่า t	ค่า p
ค่าคงที่	2.464	4.993	0.000
ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการเขต	0.559	9.456	0.000

$R^2 = 0.395$ $F = 89.425$

กระบวนการปฏิบัติงานภายในของสำนักงานเขต = $2.464 + 0.559(\text{ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการเขต})$

จากตารางที่ 26 พบว่า ตัวแปรอิสระสามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรตามได้ร้อยละ 39.5 ($R^2=0.395$) และประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ปีงบประมาณ 2555 ด้านกระบวนการปฏิบัติงานภายในของสำนักงานเขต ของพื้นที่เขต 1 กลุ่มกรุงเทพเหนือ ได้รับอิทธิพลจากตัวแปรอิสระ 1 ตัวแปร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านภาวะผู้นำ

สรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างพื้นที่เขต 1 มีความคิดเห็นว่า คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านภาวะผู้นำ มีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานครด้านกระบวนการปฏิบัติงานภายในของสำนักงานเขต

ตารางที่ 27 การวิเคราะห์ถดถอยพหุของคุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตที่มีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขตกรุงเทพมหานครด้านความพึงพอใจของผู้ได้บังคับบัญชาของพื้นที่เขต 1

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์(b)	ค่า t	ค่า p
ค่าคงที่	0.309	0.583	0.561
ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการเขต	0.933	14.680	0.000

$R^2 = 0.611$ $F = 215.509$

ความพึงพอใจของผู้ได้บังคับบัญชา = $0.309 + 0.933(\text{ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการเขต})$

จากตารางที่ 27 พบว่า ตัวแปรอิสระสามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรตามได้ร้อยละ 61.1 ($R^2=0.611$) และประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ปีงบประมาณ 2555 ด้านความพึงพอใจของผู้ได้บังคับบัญชา ของพื้นที่เขต 1 กลุ่มกรุงเทพเหนือ ได้รับอิทธิพลจากตัวแปรอิสระ 1 ตัวแปร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านภาวะผู้นำ

สรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างพื้นที่เขต 1 มีความคิดเห็นว่า คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านภาวะผู้นำ มีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานครด้านความพึงพอใจของผู้ได้บังคับบัญชา

ตารางที่ 28 การวิเคราะห์ถดถอยพหุของคุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตที่มีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ด้านความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ พื้นที่เขต 1

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์ (b)	ค่า t	ค่า p
ค่าคงที่	0.969	1.691	0.093
ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการเขต	0.533	4.671	0.000
การบริหารของผู้อำนวยการเขต	0.367	3.003	0.003

$R^2 = 0.560$ $F = 88.929$

ความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ = $0.969 + 0.533$ (ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการเขต) + 0.367 (การบริหารของผู้อำนวยการเขต)

จากตารางที่ 28 พบว่า ตัวแปรอิสระสามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรตามได้ร้อยละ 56.0 ($R^2=0.560$) และประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ปีงบประมาณ 2555 ด้านความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ ของพื้นที่เขต 1 กลุ่มกรุงเทพเหนือ ได้รับอิทธิพลจากตัวแปรอิสระ 2 ตัวแปร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อยคือ คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านภาวะผู้นำ และด้านการบริหาร

สรุปได้ว่า ของกลุ่มตัวอย่างพื้นที่เขต 1 มีความคิดเห็นว่า คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านภาวะผู้นำ และด้านการบริหาร มีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานครด้านความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ

พื้นที่เขต 2 กลุ่มกรุงเทพใต้

ผลการทดสอบปรากฏดังตารางที่ 29-34 ดังนี้

ตารางที่ 29 การวิเคราะห์ถดถอยพหุของคุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตที่มีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ของพื้นที่เขต 2

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์ (b)	ค่า t	ค่า p
ค่าคงที่	1.078	4.313	0.000
ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการเขต	0.645	13.086	0.000
การนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ	0.201	4.163	0.000

$R^2 = 0.825$ $F = 412.046$

ประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร = $1.078 + 0.645$ (ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการเขต) + 0.201 (การนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ)

จากตารางที่ 29 พบว่า ตัวแปรอิสระสามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรตามได้ร้อยละ 82.5 ($R^2=0.825$) และประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ปีงบประมาณ 2555 ของพื้นที่เขต 2 กลุ่มกรุงเทพใต้ ได้รับอิทธิพลจากตัวแปรอิสระ 2 ตัวแปร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย คือ คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านภาวะผู้นำ และด้านการนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ

สรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างพื้นที่เขต 2 มีความคิดเห็นว่า คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านภาวะผู้นำ และด้านการนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติมีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 30 การวิเคราะห์ถดถอยพหุของคุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตที่มีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ด้านการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานคร ของพื้นที่เขต 2

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์ (b)	ค่า t	ค่า p
ค่าคงที่	0.784	2.529	0.012
ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการเขต	0.706	11.550	0.000
การนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ	0.206	3.443	0.001

$R^2 = 0.781$ $F = 312.052$

การบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานคร=0.784 +0.706(ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการเขต)+0.206(การนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ)

จากตารางที่ 30 พบว่า ตัวแปรอิสระสามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรตามได้ร้อยละ 78.1 ($R^2=0.781$) และประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ปีงบประมาณ 2555ด้านการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานคร ของพื้นที่เขต 2 กลุ่มกรุงเทพใต้ ได้รับอิทธิพลจากตัวแปรอิสระ 2 ตัวแปร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย คือ คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านภาวะผู้นำ และด้านการนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ

สรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างพื้นที่เขต 2 มีความคิดเห็นว่า คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านภาวะผู้นำ และด้านการนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติมีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานครด้านการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 31 การวิเคราะห์ถดถอยพหุของคุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตที่มีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขตกรุงเทพมหานครด้านการแสวงหาทรัพยากร ของพื้นที่เขต 2

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์ (b)	ค่า t	ค่า p
ค่าคงที่	0.742	1.553	0.122
ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการเขต	0.703	7.462	0.000
การนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ	0.184	1.993	0.048

$R^2 = 0.588$ $F = 124.630$

การแสวงหาทรัพยากร=0.742+0.703 (ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการเขต)+0.184 (การนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ)

จากตารางที่ 31 พบว่า ตัวแปรอิสระสามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรตามได้ร้อยละ 58.8 ($R^2=0.588$) และประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ปีงบประมาณ 2555ด้านการแสวงหาทรัพยากร ของพื้นที่เขต 2กลุ่มกรุงเทพใต้ ได้รับอิทธิพลจากตัวแปรอิสระ 2 ตัวแปร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย คือ คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านภาวะผู้นำและด้านการนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ

สรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างพื้นที่เขต 2 มีความคิดเห็นว่า คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านภาวะผู้นำ และด้านการนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ มีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานครด้านการแสวงหาทรัพยากร

ตารางที่ 32 การวิเคราะห์ถดถอยพหุของคุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตที่มีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขตกรุงเทพมหานคร ด้านกระบวนการปฏิบัติงานภายในของสำนักงานเขต ของพื้นที่เขต 2

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์ (b)	ค่า t	ค่า p
ค่าคงที่	2.584	5.433	0.000
ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการเขต	0.576	10.170	0.000

$R^2 = 0.370$ $F = 103.432$

กระบวนการปฏิบัติงานภายในของสำนักงานเขต=2.584+0.576 (ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการเขต)

จากตารางที่ 32 พบว่า ตัวแปรอิสระสามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรตามได้ร้อยละ 37.0 ($R^2=0.370$) และประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ปีงบประมาณ 2555 ด้านกระบวนการปฏิบัติงานภายในของสำนักงานเขต ของพื้นที่เขต 2กลุ่มกรุงเทพใต้ ได้รับอิทธิพลจากตัวแปรอิสระ 1 ตัวแปร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านภาวะผู้นำ

สรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างพื้นที่เขต 2 มีความคิดเห็นว่า คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านภาวะผู้นำ มีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานครด้านกระบวนการปฏิบัติงานภายในของสำนักงานเขต

ตารางที่ 33 การวิเคราะห์ถดถอยพหุของคุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตที่มีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขตกรุงเทพมหานครด้านความพึงพอใจของผู้ได้บังคับบัญชาของพื้นที่เขต 2

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์ (b)	ค่า t	ค่า p
ค่าคงที่	0.077	0.204	0.839
ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการเขต	0.836	11.263	0.000
การนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ	0.156	2.149	0.033

$R^2 = 0.744$ $F = 253.945$

ความพึงพอใจของผู้ได้บังคับบัญชา = $-0.077 + 0.836(\text{ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการเขต}) + 0.156(\text{การนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ})$

จากตารางที่ 33 พบว่า ตัวแปรอิสระสามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรตามได้ร้อยละ 74.4 ($R^2=0.744$) และประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ปีงบประมาณ 2555 ด้านความพึงพอใจของผู้ได้บังคับบัญชา ของพื้นที่เขต 2 กลุ่มกรุงเทพใต้ ได้รับอิทธิพลจากตัวแปรอิสระ 2 ตัวแปร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย คือ คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านภาวะผู้นำ และด้านการนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ

สรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างพื้นที่เขต 2 มีความคิดเห็นว่า คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านภาวะผู้นำ และด้านการนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ มีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานครด้านความพึงพอใจของผู้ได้บังคับบัญชา

ตารางที่ 34 การวิเคราะห์ถดถอยพหุของคุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตที่มีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ด้านความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ ของพื้นที่เขต 2

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์ (b)	ค่า t	ค่า p
ค่าคงที่	1.614	4.215	0.000
ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการเขต	0.555	7.352	0.000
การนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ	0.279	3.772	0.000

$R^2 = 0.658$ $F = 168.594$

ความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ = $1.614 + 0.555(\text{ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการเขต}) + 0.279(\text{การนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ})$

จากตารางที่ 34 พบว่า ตัวแปรอิสระสามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรตามได้ร้อยละ 65.8 ($R^2 = 0.658$) และประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ปีงบประมาณ 2555 ด้านความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ ของพื้นที่เขต 2 กลุ่มกรุงเทพใต้ ได้รับอิทธิพลจากตัวแปรอิสระ 2 ตัวแปร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย คือ คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านภาวะผู้นำ และด้านการนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ

สรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างพื้นที่เขต 2 มีความคิดเห็นว่า คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านภาวะผู้นำ และด้านการนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ มีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานครด้านความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ

พื้นที่เขต 3 กลุ่มกรุงเทพกลาง

ผลการทดสอบปรากฏดังตารางที่ 35-40 ดังนี้

ตารางที่ 35 การวิเคราะห์ถดถอยพหุของคุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตที่มีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ของพื้นที่เขต 3

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์ (b)	ค่า t	ค่า p
ค่าคงที่	0.452	1.667	0.097
ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการเขต	0.264	2.821	0.005
การนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ	0.436	5.761	0.000
การบริหารของผู้อำนวยการเขต	0.217	2.468	0.015

$$R^2 = 0.852 \quad F = 302.818$$

ประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร = 0.452 + 0.264(ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการเขต) + 0.436(การนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ) + 0.217 (การบริหารของผู้อำนวยการเขต)

จากตารางที่ 35 พบว่า ตัวแปรอิสระสามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรตามได้ร้อยละ 85.2 ($R^2=0.852$) และประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ปีงบประมาณ 2555 ของพื้นที่เขต 3 กลุ่มกรุงเทพกลาง ได้รับอิทธิพลจากตัวแปรอิสระ 3 ตัวแปร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย คือ คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านการนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ ด้านภาวะผู้นำ และด้านการบริหาร

สรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างพื้นที่เขต 3 มีความคิดเห็นว่า คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านภาวะผู้นำ ด้านการนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติและด้านการบริหาร มีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 36 การวิเคราะห์ถดถอยพหุของคุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตที่มีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ด้านการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานคร ของพื้นที่เขต 3

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์ (b)	ค่า t	ค่า p
ค่าคงที่	0.718	2.653	0.009
ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการเขต	0.615	9.021	0.000
การนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ	0.306	3.958	0.000

$R^2 = 0.854$ $F = 463.187$

การบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานคร = $0.718 + 0.615$ (ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการเขต) + 0.306 (การนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ)

จากตารางที่ 36 พบว่า ตัวแปรอิสระสามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรตามได้ร้อยละ 85.4 ($R^2=0.854$) และประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ปีงบประมาณ 2555ด้านการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครของพื้นที่เขต 3กลุ่มกรุงเทพกลาง ได้รับอิทธิพลจากตัวแปรอิสระ 2 ตัวแปร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย คือ คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านภาวะผู้นำ และด้านการนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ

สรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างพื้นที่เขต 3 มีความคิดเห็นว่า คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านภาวะผู้นำ และด้านการนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติมีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานครด้านการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 37 การวิเคราะห์ถดถอยพหุของคุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตที่มีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขตกรุงเทพมหานครด้านการแสวงหาทรัพยากร ของพื้นที่เขต 3

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์ (b)	ค่า t	ค่า p
ค่าคงที่	0.193	0.488	0.626
ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการเขต	0.458	4.592	0.000
การนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ	0.502	4.433	0.000

$R^2 = 0.737$ $F = 222.365$

การแสวงหาทรัพยากร = $0.193 + 0.458$ (ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการเขต) + 0.502 (การนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ)

จากตารางที่ 37 พบว่า ตัวแปรอิสระสามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรตามได้ร้อยละ 58.8 ($R^2=0.588$) และประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ปีงบประมาณ 2555ด้านการแสวงหาทรัพยากร ของพื้นที่เขต 3 กลุ่มกรุงเทพกลาง ได้รับอิทธิพลจากตัวแปรอิสระ 2 ตัวแปร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย คือ คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านการนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ และ ด้านภาวะผู้นำ

สรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างพื้นที่เขต 3 มีความคิดเห็นว่า คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านภาวะผู้นำ และด้านการนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ มีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานครด้านการแสวงหาทรัพยากร

ตารางที่ 38 การวิเคราะห์ถดถอยพหุของคุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตที่มีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขตกรุงเทพมหานคร ด้านกระบวนการปฏิบัติงานภายในของสำนักงานเขต ของพื้นที่เขต 3

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์ (b)	ค่า t	ค่า p
ค่าคงที่	0.972	2.228	0.027
การนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ	0.485	4.435	0.000
การบริหารของผู้อำนวยการเขต	0.276	2.681	0.008

$R^2 = 0.572$ $F = 106.428$

กระบวนการปฏิบัติงานภายในของสำนักงานเขต = $0.972 + 0.485$ (การนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ) + 0.276 (การบริหารของผู้อำนวยการเขต)

จากตารางที่ 38 พบว่า ตัวแปรอิสระสามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรตามได้ร้อยละ 57.2 ($R^2 = 0.572$) และประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ปีงบประมาณ 2555 ด้านกระบวนการปฏิบัติงานภายในของสำนักงานเขตของพื้นที่เขต 3 กลุ่มกรุงเทพมหานคร ได้รับอิทธิพลจากตัวแปรอิสระ 2 ตัวแปร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย คือ คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านการนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ และด้านการบริหาร

สรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างพื้นที่เขต 3 มีความคิดเห็นว่า คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านการนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ และด้านการบริหาร มีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานครด้านกระบวนการปฏิบัติงานภายในของสำนักงานเขต

ตารางที่ 39 การวิเคราะห์ถดถอยพหุของคุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตที่มีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขตกรุงเทพมหานครด้านความพึงพอใจของผู้ได้บังคับบัญชาของพื้นที่เขต 3

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์ (b)	ค่า t	ค่า p
ค่าคงที่	0.343	0.839	0.403
ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการเขต	0.519	5.035	0.000
การนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ	0.421	3.595	0.000

$R^2 = 0.719$ $F = 203.569$

ความพึงพอใจของผู้ได้บังคับบัญชา = $0.343 + 0.519(\text{ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการเขต}) + 0.421(\text{การนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ})$

จากตารางที่ 39 พบว่า ตัวแปรอิสระสามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรตามได้ร้อยละ 71.9 ($R^2=0.719$) และประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ปีงบประมาณ 2555 ด้านความพึงพอใจของผู้ได้บังคับบัญชา ของพื้นที่เขต 3 กลุ่มกรุงเทพมหานคร ได้รับอิทธิพลจากตัวแปรอิสระ 2 ตัวแปร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย คือ คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านภาวะผู้นำ และด้านการนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ

สรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างพื้นที่เขต 3 มีความคิดเห็นว่า คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านภาวะผู้นำ และด้านการนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ มีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานครด้านความพึงพอใจของผู้ได้บังคับบัญชา

ตารางที่ 40 การวิเคราะห์ถดถอยพหุของคุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตที่มีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ด้านความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ ของพื้นที่เขต 3

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์ (b)	ค่า t	ค่า p
ค่าคงที่	0.334	0.741	0.460
การนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ	0.508	4.485	0.000
การบริหารของผู้อำนวยการเขต	0.464	4.359	0.000

$R^2 = 0.673$ $F = 163.690$

ความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ = $0.334 + 0.508(\text{การนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ}) + 0.464(\text{การบริหารของผู้อำนวยการเขต})$

จากตารางที่ 40 พบว่า ตัวแปรอิสระสามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรตามได้ร้อยละ 67.3 ($R^2=0.673$) และประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ปีงบประมาณ 2555 ด้านความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการของพื้นที่เขต 3 กลุ่มกรุงเทพกลาง ได้รับอิทธิพลจากตัวแปรอิสระ 2 ตัวแปร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย คือ คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านการนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ และด้านการบริหาร

สรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างพื้นที่เขต 3 มีความคิดเห็นว่า คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านการนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ และด้านการบริหาร มีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานครด้านความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ

พื้นที่เขต 4 กลุ่มกรุงเทพตะวันออก

ผลการทดสอบปรากฏดังตารางที่ 41-46 ดังนี้

ตารางที่ 41 การวิเคราะห์ถดถอยพหุของคุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตที่มีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ของพื้นที่เขต 4

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์ (b)	ค่า t	ค่า p
ค่าคงที่	1.742	5.698	0.000
ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการเขต	0.409	6.022	0.000
การนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ	0.359	4.684	0.000

$R^2 = 0.791$ $F=260.213$

ประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร = $1.742 + 0.409(\text{ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการเขต}) + 0.359(\text{การนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ})$

จากตารางที่ 41 พบว่า ตัวแปรอิสระสามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรตามได้ร้อยละ 79.1 ($R^2=0.791$) และประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ปีงบประมาณ 2555 ของพื้นที่เขต 4 กลุ่มกรุงเทพตะวันออก ได้รับอิทธิพลจากตัวแปรอิสระ 2 ตัวแปร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย คือ คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านภาวะผู้นำ และด้านการนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ

สรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างพื้นที่เขต 4 มีความคิดเห็นว่า คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านภาวะผู้นำ ด้านการนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติมีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 41 การวิเคราะห์ถดถอยพหุของคุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตที่มีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ด้านการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานคร ของพื้นที่เขต 4

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์ (b)	ค่า t	ค่า p
ค่าคงที่	0.746	1.870	0.064
ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการเขต	0.224	2.245	0.026
การนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ	0.342	3.754	0.000
การบริหารของผู้อำนวยการเขต	0.345	3.408	0.001

$R^2=0.781$ $F=159.388$

การบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานคร=0.746 +0.224(ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการเขต) + 0.342(การนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ) + 0.345 (การบริหารของผู้อำนวยการเขต)

จากตารางที่ 41 พบว่า ตัวแปรอิสระสามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรตามได้ร้อยละ 78.1 ($R^2=0.781$) และประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ปีงบประมาณ 2555ด้านการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครของพื้นที่เขต 4กลุ่มกรุงเทพตะวันออก ได้รับอิทธิพลจากตัวแปรอิสระ 3 ตัวแปร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย คือ คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านการบริหาร ด้านการนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ และด้านภาวะผู้นำ

สรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างพื้นที่เขต 4 มีความคิดเห็นว่า คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านภาวะผู้นำ ด้านการนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติและด้านการบริหาร มีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานครด้านการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 43 การวิเคราะห์ถดถอยพหุของคุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตที่มีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขตกรุงเทพมหานครด้านการแสวงหาทรัพยากร ของพื้นที่เขต 4

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์ (b)	ค่า t	ค่า p
ค่าคงที่	1.017	2.252	0.026
ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการเขต	0.493	4.911	0.000
การนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ	0.381	3.366	0.001

$R^2 = 0.698$ $F = 155.700$

การแสวงหาทรัพยากร=1.017 + 0.493(ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการเขต) + 0.381(การนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ)

จากตารางที่ 43 พบว่า ตัวแปรอิสระสามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรตามได้ร้อยละ 69.8 ($R^2=0.698$) และประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ปีงบประมาณ 2555ด้านการแสวงหาทรัพยากร ของพื้นที่เขต 4กลุ่มกรุงเทพตะวันออก ได้รับอิทธิพลจากตัวแปรอิสระ 2 ตัวแปร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย คือคุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านภาวะผู้นำและด้านการนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ

สรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างพื้นที่เขต 4 มีความคิดเห็นว่า คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านภาวะผู้นำ และด้านการนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ มีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานครด้านการแสวงหาทรัพยากร

ตารางที่ 44 การวิเคราะห์ถดถอยพหุของคุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตที่มีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขตกรุงเทพมหานคร ด้านกระบวนการปฏิบัติงานภายในของสำนักงานเขต ของพื้นที่เขต 4

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์ (b)	ค่า t	ค่า p
ค่าคงที่	3.275	5.860	0.000
การบริหารของผู้อำนวยการเขต	0.245	2.078	0.040
การนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ	0.226	2.004	0.047

$R^2 = 0.287$ $F = 27.191$

กระบวนการปฏิบัติงานภายในของสำนักงานเขต = $3.275 + 0.245(\text{การบริหารของผู้อำนวยการเขต}) + 0.226(\text{การนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ})$

จากตารางที่ 44 พบว่า ตัวแปรอิสระสามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรตามได้ร้อยละ 28.7 ($R^2=0.287$) และประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ปีงบประมาณ 2555 ด้านกระบวนการปฏิบัติงานภายในของสำนักงานเขตของพื้นที่เขต 4 กลุ่มกรุงเทพตะวันออก ได้รับอิทธิพลจากตัวแปรอิสระ 2 ตัวแปร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย คือ คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านการบริหารและด้านการนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ

สรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างพื้นที่เขต 4 มีความคิดเห็นว่า คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านการบริหาร และด้านการนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ มีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานครด้านกระบวนการปฏิบัติงานภายในของสำนักงานเขต

ตารางที่ 45 การวิเคราะห์ถดถอยพหุของคุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตที่มีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขตกรุงเทพมหานครด้านความพึงพอใจของผู้ได้บังคับบัญชาของพื้นที่เขต 4

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์ (b)	ค่า t	ค่า p
ค่าคงที่	1.310	2.758	0.007
การนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ	0.829	14.960	0.000

$R^2=0.622$ $F=223.791$

ความพึงพอใจของผู้ได้บังคับบัญชา=1.310 + 0.829(การนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ)

จากตารางที่ 45 พบว่า ตัวแปรอิสระสามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรตามได้ร้อยละ 62.2 ($R^2=0.622$) และประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ปีงบประมาณ 2555 ด้านความพึงพอใจของผู้ได้บังคับบัญชา ของพื้นที่เขต 4กลุ่มกรุงเทพตะวันออก ได้รับอิทธิพลจากตัวแปรอิสระ 1 ตัวแปร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ ด้านการนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ

สรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างพื้นที่เขต 4 มีความคิดเห็นว่า คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านการนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ มีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานครด้านความพึงพอใจของผู้ได้บังคับบัญชา

ตารางที่ 46 การวิเคราะห์ถดถอยพหุของคุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตที่มีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ด้านความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ พื้นที่เขต 4

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์ (b)	ค่า t	ค่า p
ค่าคงที่	1.637	3.998	0.000
การนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ	0.487	4.748	0.000
ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการเขต	0.347	3.817	0.000

R²=0.711 F=166.464

ความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ = 1.637 + 0.487(การนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ) + 0.347(ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการเขต)

จากตารางที่ 46 พบว่า ตัวแปรอิสระสามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรตามได้ร้อยละ 71.1 (R²=0.711) และประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ปีงบประมาณ 2555 ด้านความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการของพื้นที่เขต 4 กลุ่มกรุงเทพตะวันออก ได้รับอิทธิพลจากตัวแปรอิสระ 2 ตัวแปร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย คือ คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านการนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ และด้านภาวะผู้นำ

สรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างพื้นที่เขต 4 มีความคิดเห็นว่า คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านการนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ และด้านภาวะผู้นำ มีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานครด้านความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ

พื้นที่เขต 5 กลุ่มกรุงเทพมหานคร

ผลการทดสอบปรากฏดังตารางที่ 47-52 ดังนี้

ตารางที่ 47 การวิเคราะห์ถดถอยพหุของคุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตที่มีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ของพื้นที่เขต 5

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์ (b)	ค่า t	ค่า p
ค่าคงที่	1.317	4.407	0.000
ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการเขต	0.516	8.921	0.000
การนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ	0.294	4.430	0.000

$R^2 = 0.817$ $F=295.052$

ประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร = $1.317 + 0.516(\text{ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการเขต}) + 0.359(\text{การนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ})$

จากตารางที่ 47 พบว่า ตัวแปรอิสระสามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรตามได้ร้อยละ 81.7 ($R^2=0.817$) และประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ปีงบประมาณ 2555 ของพื้นที่เขต 5 กลุ่มกรุงเทพมหานคร ได้รับอิทธิพลจากตัวแปรอิสระ 2 ตัวแปร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย คือ คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านภาวะผู้นำ และด้านการนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติด้านการบริหาร

สรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างพื้นที่เขต 5 มีความคิดเห็นว่า คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านภาวะผู้นำ ด้านการนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติมีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 48 การวิเคราะห์ถดถอยพหุของคุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตที่มีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ด้านการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานคร ของพื้นที่เขต 5

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์ (b)	ค่า t	ค่า p
ค่าคงที่	1.415	4.746	0.000
ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการเขต	0.825	23.214	0.000

$R^2 = 0.802$ $F = 538.896$

การบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานคร = $1.415 + 0.825(\text{ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการเขต})$

จากตารางที่ 48 พบว่า ตัวแปรอิสระสามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรตามได้ร้อยละ 80.2 ($R^2 = 0.802$) และประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ปีงบประมาณ 2555 ด้านการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครของพื้นที่เขต 5 กลุ่มกรุงธนเหนือได้รับอิทธิพลจากตัวแปรอิสระ 1 ตัวแปร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านภาวะผู้นำ

สรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างพื้นที่เขต 5 มีความคิดเห็นว่า คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขต ด้านภาวะผู้นำ มีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานครด้านการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 49 การวิเคราะห์ถดถอยพหุของคุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตที่มีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขตกรุงเทพมหานครด้านการแสวงหาทรัพยากร ของพื้นที่เขต 5

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์ (b)	ค่า t	ค่า p
ค่าคงที่	0.395	0.679	0.498
การนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ	0.926	13.481	0.000

$R^2 = 0.577$ $F = 181.728$

การแสวงหาทรัพยากร = $0.395 + 0.926$ (การนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ)

จากตารางที่ 49 พบว่า ตัวแปรอิสระสามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรตามได้ร้อยละ 57.7 ($R^2=0.577$) และประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ปีงบประมาณ 2555ด้านการแสวงหาทรัพยากร ของพื้นที่เขต 5กลุ่มกรุงธนเหนือได้รับอิทธิพลจากตัวแปรอิสระ 1 ตัวแปร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ ด้านการนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ

สรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างพื้นที่เขต 5 มีความคิดเห็นว่า คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านการนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ มีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานครด้านการแสวงหาทรัพยากร

ตารางที่ 50 การวิเคราะห์ถดถอยพหุของคุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตที่มีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขตกรุงเทพมหานคร ด้านกระบวนการปฏิบัติงานภายในของสำนักงานเขต ของพื้นที่เขต 5

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์ (b)	ค่า t	ค่า p
ค่าคงที่	1.997	3.301	0.001
การนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการ กรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ	0.359	2.669	0.009
ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการเขต	0.265	2.261	0.025

$R^2=0.377$ $F=39.886$

กระบวนการปฏิบัติงานภายในของสำนักงานเขต = $1.997 + 0.359$ (การนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ) $+0.265$ (ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการเขต)

จากตารางที่ 50 พบว่า ตัวแปรอิสระสามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรตามได้ร้อยละ 37.7 ($R^2=0.377$) และประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ปีงบประมาณ 2555 ด้านกระบวนการปฏิบัติงานภายในของสำนักงานเขตของพื้นที่เขต 5 กลุ่มกรุงเทพมหานคร ได้รับอิทธิพลจากตัวแปรอิสระ 2 ตัวแปร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย คือ คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านการนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ และด้านภาวะผู้นำ

สรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างพื้นที่เขต 5 มีความคิดเห็นว่า คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านการนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ และด้านภาวะผู้นำ มีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานครด้านกระบวนการปฏิบัติงานภายในของสำนักงานเขต

ตารางที่ 51 การวิเคราะห์ถดถอยพหุของคุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตที่มีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขตกรุงเทพมหานครด้านความพึงพอใจของผู้ได้บังคับบัญชาของพื้นที่เขต 5

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์ (b)	ค่า t	ค่า p
ค่าคงที่	1.138	3.537	0.001
ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการเขต	0.854	22.256	0.000

$R^2=0.788$ $F=495.321$

ความพึงพอใจของผู้ได้บังคับบัญชา=1.138 + 0.854(ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการเขต)

จากตารางที่ 51 พบว่า ตัวแปรอิสระสามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรตามได้ร้อยละ 62.2 ($R^2=0.622$) และประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ปีงบประมาณ 2555 ด้านความพึงพอใจของผู้ได้บังคับบัญชา ของพื้นที่เขต 5 กลุ่มกรุงธนเหนือ ได้รับอิทธิพลจากตัวแปรอิสระ 1 ตัวแปร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านภาวะผู้นำ

สรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างพื้นที่เขต 5 มีความคิดเห็นว่า คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านภาวะผู้นำ มีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานครด้านความพึงพอใจของผู้ได้บังคับบัญชา

ตารางที่ 52 การวิเคราะห์ถดถอยพหุของคุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตที่มีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ด้านความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ พื้นที่เขต 5

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์ (b)	ค่า t	ค่า p
ค่าคงที่	2.133	6.270	0.000
ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการเขต	0.408	3.892	0.000
การบริหารของผู้อำนวยการเขต	0.350	3.101	0.002

$R^2=0.743$ $F=190.905$

ความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ=2.133 +0.408(ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการเขต)
+0.350 (การบริหารของผู้อำนวยการเขต)

จากตารางที่ 52 พบว่า ตัวแปรอิสระสามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรตามได้ร้อยละ 74.3 ($R^2=0.743$) และประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ปีงบประมาณ 2555 ด้านความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการของพื้นที่เขต 5 กลุ่มกรุงเทพมหานครเหนือ ได้รับอิทธิพลจากตัวแปรอิสระ 2 ตัวแปร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อยคือ คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านภาวะผู้นำ และด้านการบริหาร

สรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างพื้นที่เขต 5 มีความคิดเห็นว่า คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านภาวะผู้นำ และด้านการบริหาร มีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานครด้านความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ

พื้นที่เขต กลุ่มกรุงธนใต้

ผลการทดสอบปรากฏดังตารางที่ 53-58 ดังนี้

ตารางที่ 53 การวิเคราะห์ถดถอยพหุของคุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตที่มีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ของพื้นที่เขต 6

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์ (b)	ค่า t	ค่า p
ค่าคงที่	1.499	4.102	0.000
ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการเขต	0.549	5.739	0.000
การนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ	0.256	2.985	0.003

$R^2=0.748$ $F=186.367$

ประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร = $1.499 + 0.549(\text{ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการเขต}) + 0.259(\text{การนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ})$

จากตารางที่ 53 พบว่า ตัวแปรอิสระสามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรตามได้ร้อยละ 74.8 ($R^2=0.748$) และประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ปีงบประมาณ 2555 ของพื้นที่เขต 6 กลุ่มกรุงธนใต้ ได้รับอิทธิพลจากตัวแปรอิสระ 2 ตัวแปร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย คือ คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านภาวะผู้นำ และด้านการนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ

สรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างพื้นที่เขต 6 มีความคิดเห็นว่า คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านภาวะผู้นำ ด้านการนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติมีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 54 การวิเคราะห์ถดถอยพหุของคุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตที่มีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ด้านการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานคร ของพื้นที่เขต 6

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์ (b)	ค่า t	ค่า p
ค่าคงที่	1.333	3.424	0.001
ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการเขต	0.607	5.964	0.000
การนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ	0.244	2.662	0.009

$R^2=0.748$ $F=182.653$

การบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานคร = 1.333 + 0.607 (ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการเขต) + 0.244(การนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ)

จากตารางที่ 54 พบว่า ตัวแปรอิสระสามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรตามได้ร้อยละ 74.8 ($R^2=0.748$) และประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ปีงบประมาณ 2555 ด้านการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครของพื้นที่เขต 6 กลุ่มกรุงธนใต้ ได้รับอิทธิพลจากตัวแปรอิสระ 2 ตัวแปร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย คือ คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านภาวะผู้นำ และด้านการนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ

สรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างพื้นที่เขต 6 มีความคิดเห็นว่า คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านภาวะผู้นำ และด้านการนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ มีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานครด้านการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 55 การวิเคราะห์ถดถอยพหุของคุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตที่มีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขตกรุงเทพมหานครด้านการแสวงหาทรัพยากร ของพื้นที่เขต 6

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์(b)	ค่า t	ค่า p
ค่าคงที่	1.370	2.574	0.011
ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการเขต	0.826	13.433	0.000

$R^2=0.593$ $F=180.451$

การแสวงหาทรัพยากร=1.370 + 0.826 (ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการเขต)

จากตารางที่ 55 พบว่า ตัวแปรอิสระสามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรตามได้ร้อยละ 59.3 ($R^2=0.593$) และประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ปีงบประมาณ 2555ด้านการแสวงหาทรัพยากร ของพื้นที่เขต 6กลุ่มกรุงธนใต้ ได้รับอิทธิพลจากตัวแปรอิสระ 1 ตัวแปร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านภาวะผู้นำ

สรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างพื้นที่เขต 6 มีความคิดเห็นว่า คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านภาวะผู้นำมีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานครด้านการแสวงหาทรัพยากร

ตารางที่ 56 การวิเคราะห์ถดถอยพหุของคุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตที่มีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขตกรุงเทพมหานคร ด้านกระบวนการปฏิบัติงานภายในของสำนักงานเขต ของพื้นที่เขต 6

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์ (b)	ค่า t	ค่า p
ค่าคงที่	3.047	5.095	0.000
การนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ	0.536	7.740	0.000

$R^2=0.326$ $F=59.915$

กระบวนการปฏิบัติงานภายในของสำนักงานเขต = $3.047 + 0.536(\text{การนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ})$

จากตารางที่ 56 พบว่า ตัวแปรอิสระสามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรตามได้ร้อยละ 32.6 ($R^2=0.326$) และประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ปีงบประมาณ 2555 ด้านกระบวนการปฏิบัติงานภายในของสำนักงานเขต ของพื้นที่เขต 6 กลุ่มกรุงธนใต้ ได้รับอิทธิพลจากตัวแปรอิสระ 1 ตัวแปร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านการนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ

สรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างพื้นที่เขต 6 มีความคิดเห็นว่า คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านการนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ มีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานครด้านกระบวนการปฏิบัติงานภายในของสำนักงานเขต

ตารางที่ 57 การวิเคราะห์ถดถอยพหุของคุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตที่มีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขตกรุงเทพมหานครด้านความพึงพอใจของผู้ได้บังคับบัญชาของพื้นที่เขต 6

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์ (b)	ค่า t	ค่า p
ค่าคงที่	0.357	0.802	0.424
ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการเขต	0.950	18.475	0.000

$R^2=0.734$ $F=341.319$

ความพึงพอใจของผู้ได้บังคับบัญชา=0.357 + 0.950(ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการเขต)

จากตารางที่ 57 พบว่า ตัวแปรอิสระสามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรตามได้ร้อยละ 73.4 ($R^2=0.734$) และประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ปีงบประมาณ 2555 ด้านความพึงพอใจของผู้ได้บังคับบัญชา ของพื้นที่เขต 6 กลุ่มกรุงธนใต้ ได้รับอิทธิพลจากตัวแปรอิสระ 1 ตัวแปร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านภาวะผู้นำ

สรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างพื้นที่เขต 6 มีความคิดเห็นว่า คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านภาวะผู้นำ มีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานครด้านความพึงพอใจของผู้ได้บังคับบัญชา

ตารางที่ 58 การวิเคราะห์ถดถอยพหุของคุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตที่มีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ด้านความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ พื้นที่เขต 6

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์(b)	ค่า t	ค่า p
ค่าคงที่	1.294	2.689	0.008
ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการเขต	0.563	5.067	0.000
การบริหารของผู้อำนวยการเขต	0.303	2.708	0.008

$R^2=0.669$ $F=124.218$

กระบวนการปฏิบัติงานภายในของสำนักงานเขต= $1.294+0.563$ (ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการเขต) + 0.303 (การบริหารของผู้อำนวยการเขต)

จากตาราง 58 พบว่า ตัวแปรอิสระสามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรตามได้ร้อยละ 66.9 ($R^2=0.669$) และประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ปีงบประมาณ 2555 ด้านความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการของพื้นที่เขต 6 กลุ่มกรุงธนใต้ ได้รับอิทธิพลจากตัวแปรอิสระ 2 ตัวแปร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย คือ คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านภาวะผู้นำ และด้านการบริหาร

สรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างพื้นที่เขต 6 มีความคิดเห็นว่า คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านภาวะผู้นำ และด้านการบริหาร มีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานครด้านความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ

การวิเคราะห์การถดถอยพหุ (multiple regression analysis) แบ่งตามกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มผู้ช่วยผู้อำนวยการเขต และหัวหน้าฝ่าย

ผลการทดสอบปรากฏดังตารางที่ 59-64 ดังนี้

ตารางที่ 59 การวิเคราะห์ถดถอยพหุของคุณลักษณะของผู้ผู้อำนวยการเขตที่มีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ของกลุ่มผู้ช่วยผู้อำนวยการเขต และหัวหน้าฝ่าย

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์ (b)	ค่า t	ค่า p
ค่าคงที่	1.168	5.201	0.000
ภาวะผู้นำของผู้ผู้อำนวยการเขต	0.415	6.161	0.000
การนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการ กรุงเทพมหานคร ไปสู่การปฏิบัติ	0.254	4.428	0.000
การบริหารของผู้ผู้อำนวยการเขต	0.166	2.428	0.016

$R^2=0.810$ $F=341.356$

ประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร = $1.168 + 0.415(\text{ภาวะผู้นำของผู้ผู้อำนวยการเขต}) + 0.254(\text{การนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานคร ไปสู่การปฏิบัติ}) + 0.166(\text{การบริหารของผู้ผู้อำนวยการเขต})$

จากตาราง 59 พบว่า ตัวแปรอิสระสามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรตามได้ร้อยละ 81.0 ($R^2=0.810$) และประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ปีงบประมาณ 2555 ของกลุ่มผู้ช่วยผู้อำนวยการเขต และหัวหน้าฝ่าย ได้รับอิทธิพลจากตัวแปรอิสระ 3 ตัวแปร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย คือ คุณลักษณะของผู้ผู้อำนวยการเขตด้านภาวะผู้นำ ด้านการนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานคร ไปสู่การปฏิบัติ และด้านการบริหาร

สรุปได้ว่า กลุ่มผู้ช่วยผู้อำนวยการเขต และหัวหน้าฝ่าย มีความคิดเห็นว่า คุณลักษณะของผู้ผู้อำนวยการเขตด้านภาวะผู้นำ ด้านการนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานคร ไปสู่การปฏิบัติและด้านการบริหาร มีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 60 การวิเคราะห์ถดถอยพหุของคุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตที่มีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ด้านการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานคร ของกลุ่มผู้ช่วยผู้อำนวยการเขต และหัวหน้าฝ่าย

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์ (b)	ค่า t	ค่า p
ค่าคงที่	0.812	3.132	0.002
ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการเขต	0.573	7.943	0.000
การบริหารของผู้อำนวยการเขต	0.334	4.467	0.000

$R^2=0.790$ $F=453.780$

การบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานคร = $0.812 + 0.573$ (ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการเขต) + 0.334 (การบริหารของผู้อำนวยการเขต)

จากตาราง 60 พบว่า ตัวแปรอิสระสามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรตามได้ร้อยละ 79.0 ($R^2=0.790$) และประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ปีงบประมาณ 2555 ด้านการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครของกลุ่มผู้ช่วยผู้อำนวยการเขต และหัวหน้าฝ่าย ได้รับอิทธิพลจากตัวแปรอิสระ 2 ตัวแปร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย คือ คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านภาวะผู้นำ และด้านการบริหาร

สรุปได้ว่า กลุ่มผู้ช่วยผู้อำนวยการเขต และหัวหน้าฝ่าย มีความคิดเห็นว่า คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านภาวะผู้นำ และด้านการบริหาร มีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานครด้านการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 61 การวิเคราะห์ถดถอยพหุของคุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตที่มีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขตกรุงเทพมหานครด้านการแสวงหาทรัพยากร ของกลุ่มผู้ช่วยผู้อำนวยการเขต และหัวหน้าฝ่าย

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์ (b)	ค่า t	ค่า p
ค่าคงที่	0.576	1.353	0.177
การนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการ กรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ	0.570	5.495	0.000
ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการเขต	0.345	3.402	0.001

$R^2=0.578$ $F=165.259$

การแสวงหาทรัพยากร=0.576 + 0.570 (การนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการ กรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ) + 0.345(ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการเขต)

จากตารางที่ 61 พบว่า ตัวแปรอิสระสามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรตามได้ร้อยละ 57.8 ($R^2=0.578$) และประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ปีงบประมาณ 2555ด้านการแสวงหาทรัพยากร ของกลุ่มผู้ช่วยผู้อำนวยการเขต และหัวหน้าฝ่าย ได้รับอิทธิพลจากตัวแปรอิสระ 2 ตัวแปร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย คือ คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านการนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการ กรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ และด้านภาวะผู้นำ

สรุปได้ว่า กลุ่มผู้ช่วยผู้อำนวยการเขต และหัวหน้าฝ่าย มีความคิดเห็นว่า คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านการนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ และ ด้านภาวะผู้นำมีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ด้านการแสวงหาทรัพยากร

ตารางที่ 62 การวิเคราะห์ถดถอยพหุของคุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตที่มีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขตกรุงเทพมหานคร ด้านกระบวนการปฏิบัติงานภายในของสำนักงานเขต ของกลุ่มตัวอย่างกลุ่มผู้ช่วยผู้อำนวยการเขต และหัวหน้าฝ่าย

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์ (b)	ค่า t	ค่า p
ค่าคงที่	2.247	5.510	0.000
การนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ	0.311	3.276	0.001
การบริหารของผู้อำนวยการเขต	0.290	3.024	0.003

$R^2=0.395$ $F=78.559$

กระบวนการปฏิบัติงานภายในของสำนักงานเขต = $2.247 + 0.311(\text{การนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ}) + 0.290(\text{การบริหารของผู้อำนวยการเขต})$

จากตารางที่ 62 พบว่า ตัวแปรอิสระสามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรตามได้ร้อยละ 39.5 ($R^2=0.395$) และประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ปีงบประมาณ 2555 ด้านกระบวนการปฏิบัติงานภายในของสำนักงานเขตของกลุ่มผู้ช่วยผู้อำนวยการเขต และหัวหน้าฝ่าย ได้รับอิทธิพลจากตัวแปรอิสระ 2 ตัวแปร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย คือ คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านการนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ และด้านการบริหาร

สรุปได้ว่า กลุ่มผู้ช่วยผู้อำนวยการเขต และหัวหน้าฝ่าย มีความคิดเห็นว่า คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านการนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ และด้านการบริหาร มีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ด้านกระบวนการปฏิบัติงานภายในของสำนักงานเขต

ตารางที่ 63 การวิเคราะห์ถดถอยพหุของคุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตที่มีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขตกรุงเทพมหานครด้านความพึงพอใจของผู้ได้บังคับบัญชาของกลุ่มตัวอย่างกลุ่มผู้ช่วยผู้อำนวยการเขต และหัวหน้าฝ่าย

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์ (b)	ค่า t	ค่า p
ค่าคงที่	0.976	2.974	0.003
ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการเขต	0.695	8.899	0.000
การนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการ กรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ	0.176	2.204	0.028

$R^2=0.685$ $F=262.400$

ความพึงพอใจของผู้ได้บังคับบัญชา = $0.976 + 0.695$ (ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการเขต) + 0.176 (การนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ)

จากตารางที่ 63 พบว่า ตัวแปรอิสระสามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรตามได้ร้อยละ 68.5 ($R^2=0.685$) และประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ปีงบประมาณ 2555 ด้านความพึงพอใจของผู้ได้บังคับบัญชา ของกลุ่มผู้ช่วยผู้อำนวยการเขต และหัวหน้าฝ่ายได้รับอิทธิพลจากตัวแปรอิสระ 2 ตัวแปร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย คือ คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านภาวะผู้นำ และด้านการนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ

สรุปได้ว่า กลุ่มผู้ช่วยผู้อำนวยการเขต และหัวหน้าฝ่าย มีความคิดเห็นว่า คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านภาวะผู้นำและด้านการนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ มีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานครด้านความพึงพอใจของผู้ได้บังคับบัญชา

ตารางที่ 64 การวิเคราะห์ถดถอยพหุของคุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตที่มีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ด้านความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ ของกลุ่มตัวอย่างกลุ่มผู้ช่วยผู้อำนวยการเขต และหัวหน้าฝ่าย

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์ (b)	ค่า t	ค่า p
ค่าคงที่	1.436	4.329	0.000
ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการเขต	0.444	4.810	0.000
การบริหารของผู้อำนวยการเขต	0.407	4.252	0.000

$R^2=0.667$ $F=241.151$

ความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ = $1.436 + 0.444(\text{ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการเขต}) + 0.407(\text{การบริหารของผู้อำนวยการเขต})$

จากตารางที่ 64 พบว่า ตัวแปรอิสระสามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรตามได้ร้อยละ 66.7 ($R^2=0.667$) และประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ปีงบประมาณ 2555 ด้านความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการของกลุ่มผู้ช่วยผู้อำนวยการเขต และหัวหน้าฝ่ายได้รับอิทธิพลจากตัวแปรอิสระ 2 ตัวแปร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย คือ คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านภาวะผู้นำ และด้านการบริหาร

สรุปได้ว่า กลุ่มผู้ช่วยผู้อำนวยการเขต และหัวหน้าฝ่าย มีความคิดเห็นว่า คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านภาวะผู้นำ และด้านการบริหาร มีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานครด้านความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ

กลุ่มข้าราชการระดับต่ำกว่าหัวหน้าฝ่าย

ผลการทดสอบปรากฏดังตารางที่ 65-70 ดังนี้

ตารางที่ 65 การวิเคราะห์ถดถอยพหุของคุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตที่มีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ของกลุ่มข้าราชการระดับต่ำกว่าหัวหน้าฝ่าย

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์ (b)	ค่า t	ค่า p
ค่าคงที่	0.981	5.697	0.000
ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการเขต	0.553	14.992	0.000
การนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ	0.300	7.505	0.000

$R^2=0.814$ $F=948.886$

ประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร = $0.981 + 0.553(\text{ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการเขต}) + 0.300(\text{การนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ})$

จากตารางที่ 65 พบว่า ตัวแปรอิสระสามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรตามได้ร้อยละ 81.4 ($R^2=0.814$) และประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ปีงบประมาณ 2555 ของกลุ่มข้าราชการระดับต่ำกว่าหัวหน้าฝ่าย ได้รับอิทธิพลจากตัวแปรอิสระ 2 ตัวแปร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย คือ คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านภาวะผู้นำ และด้านการนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ

สรุปได้ว่า กลุ่มข้าราชการระดับต่ำกว่าหัวหน้าฝ่าย มีความคิดเห็นว่า คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านภาวะผู้นำ ด้านการนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติมีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 66 การวิเคราะห์ถดถอยพหุของคุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตที่มีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ด้านการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานคร ของกลุ่มข้าราชการระดับต่ำกว่าหัวหน้าฝ่าย

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์ (b)	ค่า t	ค่า p
ค่าคงที่	0.661	3.532	0.000
ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการเขต	0.544	10.843	0.000
การนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ	0.249	5.618	0.000
การบริหารของผู้อำนวยการเขต	0.126	2.340	0.020

$R^2=0.823$ $F=669.855$

การบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานคร = $0.661 + 0.544(\text{ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการเขต}) + 0.249(\text{การนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ}) + 0.126(\text{การบริหารของผู้อำนวยการเขต})$

จากตารางที่ 66 พบว่า ตัวแปรอิสระสามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรตามได้ร้อยละ 82.3 ($R^2=0.823$) และประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ปีงบประมาณ 2555 ด้านการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครของกลุ่มข้าราชการระดับต่ำกว่าหัวหน้าฝ่าย ได้รับอิทธิพลจากตัวแปรอิสระ 3 ตัวแปร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย คือ คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านภาวะผู้นำ ด้านการนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ และด้านการบริหาร

สรุปได้ว่า กลุ่มข้าราชการระดับต่ำกว่าหัวหน้าฝ่าย มีความคิดเห็นว่า คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านภาวะผู้นำ ด้านการนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติและด้านการบริหาร มีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขตกรุงเทพมหานครด้านการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 67 การวิเคราะห์ถดถอยพหุของคุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตที่มีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขตกรุงเทพมหานครด้านการแสวงหาทรัพยากร ของกลุ่มข้าราชการระดับต่ำกว่าหัวหน้าฝ่าย

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์ (b)	ค่า t	ค่า p
ค่าคงที่	0.379	1.331	0.184
ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการเขต	0.514	6.733	0.000
การนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการ			
กรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ	0.235	3.472	0.001
การบริหารของผู้อำนวยการเขต	0.182	2.209	0.028

$R^2=0.670$ $F=292.968$

การแสวงหาทรัพยากร = $0.379 + 0.514(\text{ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการเขต}) + 0.235(\text{การนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ}) + 0.182(\text{การบริหารของผู้อำนวยการเขต})$

จากตารางที่ 67 พบว่า ตัวแปรอิสระสามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรตามได้ร้อยละ 67.0 ($R^2=0.670$) และประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ปีงบประมาณ 2555ด้านการแสวงหาทรัพยากร ของกลุ่มข้าราชการระดับต่ำกว่าหัวหน้าฝ่าย ได้รับอิทธิพลจากตัวแปรอิสระ 3 ตัวแปร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย คือ คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านภาวะผู้นำ ด้านการนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการ กรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ และด้านการบริหาร

สรุปได้ว่า กลุ่มข้าราชการระดับต่ำกว่าหัวหน้าฝ่าย มีความคิดเห็นว่า คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านภาวะผู้นำด้านการนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ และด้านการบริหาร มีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานครด้านการแสวงหาทรัพยากร

ตารางที่ 68 การวิเคราะห์ถดถอยพหุของคุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตที่มีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขตกรุงเทพมหานคร ด้านกระบวนการปฏิบัติงานภายในของสำนักงานเขต ของกลุ่มข้าราชการระดับต่ำกว่าหัวหน้าฝ่าย

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์ (b)	ค่า t	ค่า p
ค่าคงที่	2.308	7.448	0.000
ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการเขต	0.323	4.872	0.000
การนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ	0.276	3.845	0.000

$R^2=0.395$ $F= 141.497$

กระบวนการปฏิบัติงานภายในของสำนักงานเขต = 2.308 + 0.323 (ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการเขต) + 0.276 (การนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ)

จากตารางที่ 68 พบว่า ตัวแปรอิสระสามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรตามได้ร้อยละ 39.5 ($R^2=0.395$) และประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ปีงบประมาณ 2555 ด้านกระบวนการปฏิบัติงานภายในของสำนักงานเขตของกลุ่มข้าราชการระดับต่ำกว่าหัวหน้าฝ่าย ได้รับอิทธิพลจากตัวแปรอิสระ 2 ตัวแปร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย คือ คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านภาวะผู้นำ และด้านการนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ

สรุปได้ว่า กลุ่มข้าราชการระดับต่ำกว่าหัวหน้าฝ่าย มีความคิดเห็นว่า คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านภาวะผู้นำและด้านการนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ มีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานครด้านกระบวนการปฏิบัติงานภายในของสำนักงานเขต

ตารางที่ 69 การวิเคราะห์ถดถอยพหุของคุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตที่มีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขตกรุงเทพมหานครด้านความพึงพอใจของผู้ได้บังคับบัญชาของกลุ่มข้าราชการระดับต่ำกว่าหัวหน้าฝ่าย

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์ (b)	ค่า t	ค่า p
ค่าคงที่	-0.023	-0.083	0.934
ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการเขต	0.716	12.315	0.000
การนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ	0.263	4.176	0.000

$R^2=0.703$ $F=514.727$

ความพึงพอใจของผู้ได้บังคับบัญชา = $-0.023 + 0.716$ (ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการเขต) + 0.263 (การนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ)

จากตารางที่ 69 พบว่า ตัวแปรอิสระสามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรตามได้ร้อยละ 70.3 ($R^2=0.703$) และประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ปีงบประมาณ 2555 ด้านความพึงพอใจของผู้ได้บังคับบัญชา ของกลุ่มข้าราชการระดับต่ำกว่าหัวหน้าฝ่าย ได้รับอิทธิพลจากตัวแปรอิสระ 2 ตัวแปร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย คือ คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านภาวะผู้นำ และด้านการนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ

สรุปได้ว่า กลุ่มข้าราชการระดับต่ำกว่าหัวหน้าฝ่าย มีความคิดเห็นว่า คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านภาวะผู้นำและด้านการนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ มีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานครด้านความพึงพอใจของผู้ได้บังคับบัญชา

ตารางที่ 70 การวิเคราะห์ถดถอยพหุของคุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตที่มีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ด้านความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ ของกลุ่มข้าราชการระดับต่ำกว่าหัวหน้าฝ่าย

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์ (b)	ค่า t	ค่า p
ค่าคงที่	1.267	4.791	0.000
ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการเขต	0.483	8.535	0.000
การนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ	0.385	6.279	0.000

$R^2=0.653$ $F=408.832$

ความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ = $1.267 + 0.483(\text{ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการเขต}) + 0.385(\text{การนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ})$

จากตารางที่ 70 พบว่า ตัวแปรอิสระสามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรตามได้ร้อยละ 65.3 ($R^2=0.653$) และประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ปีงบประมาณ 2555 ด้านความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการของกลุ่มข้าราชการระดับต่ำกว่าหัวหน้าฝ่ายได้รับอิทธิพลจากตัวแปรอิสระ 2 ตัวแปร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย คือ คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านภาวะผู้นำ และด้านการนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ

สรุปได้ว่า กลุ่มข้าราชการระดับต่ำกว่าหัวหน้าฝ่าย มีความคิดเห็นว่าคุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านภาวะผู้นำและด้านการนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติมีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานครด้านความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ

กลุ่มสมาชิกสภาเขต

ผลการทดสอบปรากฏดังตารางที่ 71-76 ดังนี้

ตารางที่ 71 การวิเคราะห์ถดถอยพหุของคุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตที่มีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร กลุ่มสมาชิกสภาเขตของกลุ่มตัวอย่าง

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์ (b)	ค่า t	ค่า p
ค่าคงที่	1.587	5.644	0.000
ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการเขต	0.589	10.407	0.000
การนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ	0.196	3.419	0.001
$R^2=0.739$ $F=275.248$			

ประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร = $1.587 + 0.589(\text{ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการเขต}) + 0.196(\text{การนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ})$

จากตารางที่ 71 พบว่า ตัวแปรอิสระสามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรตามได้ร้อยละ 73.9 ($R^2=0.739$) และประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ปีงบประมาณ 2555 ของกลุ่มสมาชิกสภาเขตได้รับอิทธิพลจากตัวแปรอิสระ 2 ตัวแปร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย คือ คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านภาวะผู้นำ และด้านการนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ

สรุปได้ว่า กลุ่มสมาชิกสภาเขต มีความคิดเห็นว่า คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตที่ด้านภาวะผู้นำ ด้านการนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติมีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 72 การวิเคราะห์ถดถอยพหุของคุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตที่มีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ด้านการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานคร ของกลุ่มตัวอย่างกลุ่มสมาชิกสภาเขต

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์(b)	ค่า t	ค่า p
ค่าคงที่	1.695	5.083	0.000
ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการเขต	0.601	8.322	0.000
การบริหารของผู้อำนวยการเขต	0.197	2.647	0.009

$R^2=0.681$ $F=207.457$

การบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานคร =1.695+ 0.601 (ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการเขต) + 0.197(การบริหารของผู้อำนวยการเขต)

จากตารางที่ 72 พบว่า ตัวแปรอิสระสามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรตามได้ร้อยละ 68.1 ($R^2=0.681$) และประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ปีงบประมาณ 2555ด้านการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครของกลุ่มสมาชิกสภาเขตได้รับอิทธิพลจากตัวแปรอิสระ 2 ตัวแปร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย คือ คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านภาวะผู้นำ และด้านการบริหาร

สรุปได้ว่า กลุ่มสมาชิกสภาเขตมีความคิดเห็นว่า คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านภาวะผู้นำ และด้านการบริหาร มีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานครด้านการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 73 การวิเคราะห์ถดถอยพหุของคุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตที่มีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขตกรุงเทพมหานครด้านการแสวงหาทรัพยากร ของกลุ่มสมาชิกสภาเขต

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์ (b)	ค่า t	ค่า p
ค่าคงที่	1.359	3.856	0.000
ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการเขต	0.823	19.243	0.000

$R^2=0.655$ $F= 370.308$

การแสวงหาทรัพยากร = $1.359 + 0.823(\text{ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการเขต})$

จากตารางที่ 73 พบว่า ตัวแปรอิสระสามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรตามได้ร้อยละ 65.5 ($R^2=0.655$) และประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ปีงบประมาณ 2555ด้านการแสวงหาทรัพยากร ของกลุ่มสมาชิกสภาเขตได้รับอิทธิพลจากตัวแปรอิสระ 1 ตัวแปร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านภาวะผู้นำ

สรุปได้ว่า กลุ่มสมาชิกสภาเขต มีความคิดเห็นว่า คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านภาวะผู้นำส่งผลมีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานครด้านการแสวงหาทรัพยากร

ตารางที่ 74 การวิเคราะห์ถดถอยพหุของคุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตที่มีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขตกรุงเทพมหานคร ด้านกระบวนการปฏิบัติงานภายในของสำนักงานเขต ของกลุ่มตัวอย่างกลุ่มสมาชิกสภาเขต

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์ (b)	ค่า t	ค่า p
ค่าคงที่	2.625	5.691	0.000
ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการเขต	0.283	3.050	0.003
การนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ	0.277	2.941	0.004

R²=0.342 F=50.433

กระบวนการปฏิบัติงานภายในของสำนักงานเขต = 2.625 + 0.283 (ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการเขต) + 0.277 (การนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ)

จากตารางที่ 74 พบว่า ตัวแปรอิสระสามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรตามได้ร้อยละ 34.2 (R²=0.342) และประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ปีงบประมาณ 2555 ด้านกระบวนการปฏิบัติงานภายในของสำนักงานเขตของกลุ่มสมาชิกสภาเขต ได้รับอิทธิพลจากตัวแปรอิสระ 2 ตัวแปร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย คือ คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านภาวะผู้นำ และด้านการนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ

สรุปได้ว่า กลุ่มสมาชิกสภาเขตมีความคิดเห็นว่า คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านภาวะผู้นำ และด้านการนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ มีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานครด้านกระบวนการปฏิบัติงานภายในของสำนักงานเขต

ตารางที่ 75 การวิเคราะห์ถดถอยพหุของคุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตที่มีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขตกรุงเทพมหานครด้านความพึงพอใจของผู้ได้บังคับบัญชาของกลุ่มสมาชิกสภาเขต

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์(b)	ค่า t	ค่า p
ค่าคงที่	0.603	1.732	0.085
ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการเขต	0.738	10.517	0.000
การนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ	0.178	2.510	0.013

$R^2=0.718$ $F=247.172$

ความพึงพอใจของผู้ได้บังคับบัญชา = $0.603 + 0.738$ (ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการเขต) + 0.178 (การนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ)

จากตารางที่ 75 พบว่า ตัวแปรอิสระสามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรตามได้ร้อยละ 71.8 ($R^2=0.718$) และประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ปีงบประมาณ 2555 ด้านความพึงพอใจของผู้ได้บังคับบัญชา ของกลุ่มสมาชิกสภาเขตได้รับอิทธิพลจากตัวแปรอิสระ 2 ตัวแปร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย คือ คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านภาวะผู้นำ และด้านการนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ

สรุปได้ว่า กลุ่มสมาชิกสภาเขตมีความคิดเห็นว่า คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตที่มีด้านภาวะผู้นำ และด้านการนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ มีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานครด้านความพึงพอใจของผู้ได้บังคับบัญชา

ตารางที่ 76 การวิเคราะห์ถดถอยพหุของคุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตที่มีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ด้านความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ ของกลุ่มสมาชิกสภาเขต

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์ (b)	ค่า t	ค่า p
ค่าคงที่	1.763	5.162	0.000
ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการเขต	0.552	8.030	0.000
การนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ	0.262	3.768	0.000

R²=0.671 F=198.008

ความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ=1.763 +0.552 (ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการเขต) +0.262(การนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ)

จากตารางที่ 76 พบว่า ตัวแปรอิสระสามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรตามได้ร้อยละ 67.1 (R²=0.671) และประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ปีงบประมาณ 2555 ด้านความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการของกลุ่มสมาชิกสภาเขตได้รับอิทธิพลจากตัวแปรอิสระ 2 ตัวแปร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย คือ คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านภาวะผู้นำ และด้านการนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ

สรุปได้ว่า กลุ่มสมาชิกสภาเขต มีความคิดเห็นว่า คุณลักษณะของผู้อำนวยการเขตด้านภาวะผู้นำ และด้านการนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติมีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลการบริหารในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานครด้านความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ