

**2. การวิจัยเชิงคุณภาพ (qualitative research)** โดยการสัมภาษณ์อย่างเป็นทางการเชิงลึก (formal in-depth interview) โดยใช้แบบสัมภาษณ์ที่มีโครงสร้าง (structured interview) กับ ผู้อำนวยการเขต สังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 3 คน ผู้กำกับการสถานีตำรวจนครบาล สังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติหรือตัวแทนจำนวน 5 คน ผู้อำนวยการสำนักงานขนส่งกรุงเทพมหานครพื้นที่เขต สังกัดกรมการขนส่งทางบกหรือตัวแทนจำนวน 5 คน ตัวแทนผู้ขับขี่รถจักรยานยนต์รับจ้าง จำนวน 5 คน รวมสัมภาษณ์ทั้งสิ้น 18 คน

### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษา ประกอบด้วย เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติ ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม คือ (1) ข้าราชการกรมการขนส่งทางบก สังกัดสำนักงานขนส่งกรุงเทพมหานครพื้นที่เขตทั้ง 5 พื้นที่ (2) ข้าราชการกรุงเทพมหานคร สังกัดสำนักงานเขต 50 เขต ประกอบด้วยผู้อำนวยการเขต ผู้ช่วยผู้อำนวยการเขต และข้าราชการสังกัดฝ่ายเทคนิค และ (3) ข้าราชการตำรวจ สังกัดสถานีตำรวจนครบาล 88 สถานี ตำแหน่งผู้กำกับการ รองผู้กำกับการ และข้าราชการตำรวจสังกัดงานจราจร และกลุ่มผู้ได้รับผลกระทบจากการนำนโยบายไปปฏิบัติ คือ ตัวแทนผู้ขับขี่รถจักรยานยนต์รับจ้างในพื้นที่กรุงเทพมหานคร มีรายละเอียด ดังตาราง 2

ตาราง 2 ประชากรที่ใช้ในการศึกษา

ประชากรที่ใช้ในการศึกษา	จำนวน(คน)
ข้าราชการกรมการขนส่งทางบก	726
ข้าราชการกรุงเทพมหานคร	700
ข้าราชการตำรวจ	2,819
ตัวแทนผู้ขับขี่รถจักรยานยนต์รับจ้าง	5,645
รวมประชากร	9,890

**กลุ่มตัวอย่าง** ใช้การสุ่มตัวอย่างในการวิจัยเชิงปริมาณแบบแบ่งชั้นหลายขั้น (multistage stratified random sampling) โดยวิธีการ ดังนี้

**ขั้นที่ 1** แบ่งกลุ่มตัวอย่าง เป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ (1) ข้าราชการกรมการขนส่งทางบก สังกัดสำนักงานขนส่งกรุงเทพมหานครพื้นที่เขต (2) ข้าราชการกรุงเทพมหานคร สังกัดสำนักงานเขต (3) ข้าราชการตำรวจ สังกัดสถานีตำรวจนครบาล และ(4) ตัวแทนผู้ขับขี่รถจักรยานยนต์รับจ้าง ในแต่

ละกลุ่มตัวอย่างแบ่งออกเป็น 5 พื้นที่ ตามพื้นที่เขตของสำนักงานขนส่งกรุงเทพมหานครพื้นที่เขต  
กรมการขนส่งทางบก(กรมการขนส่งทางบก, 2555) รายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างแยกได้ ดังนี้

ตาราง 3 กลุ่มตัวอย่างพื้นที่เขต 1

กลุ่มตัวอย่าง	พื้นที่	จำนวนประชากร	
ข้าราชการกรมการขนส่งทาง บก	สำนักงานขนส่ง กรุงเทพมหานครพื้นที่เขต 1	97	
ข้าราชการกรุงเทพมหานคร และตัวแทนผู้ขับขี่ รถจักรยานยนต์		ข้าราชการ	ตัวแทนผู้ขับขี่
	1.เขตบางขุนเทียน	14	93
	2.เขตบางคอแหลม	14	95
ข้าราชการกรุงเทพมหานคร และตัวแทนผู้ขับขี่ รถจักรยานยนต์	3.เขตจอมทอง	14	68
	4.เขตธนบุรี	14	125
	5.เขตราษฎร์บูรณะ	14	50
	6.เขตคลองสาน	14	110
	7.เขตสาทร	14	151
	8.เขตทุ่งครุ	14	57
	9.เขตบางบอน	14	123
	10.เขตยานนาวา	14	127
	รวม	140	999
ข้าราชการตำรวจ	กองบังคับตำรวจนครบาล 8		
	1.สน.ตลาดพลู	22	
	2.สน.บางมด	24	
	3.สน.บางยี่เรือ	15	
	4.สน.บุคคโล	54	
	5.สน.บุปผาราม	47	
	6.สน.ราษฎร์บูรณะ	42	
	7.สน.สำเหร่	24	

ตาราง 3 (ต่อ)กลุ่มตัวอย่างพื้นที่เขต 1

กลุ่มตัวอย่าง	พื้นที่	จำนวนประชากร
	8.สน.ทุ่งครุ	12
	9.สน.สมเด็จพระเจ้าพระยา	19
	10.สน.บางคอแหลม	5
	11.สน.ปากคลองสาน	8
	รวม	272
กองบังคับการตำรวจนครบาล 9		
	1.สน.ท่าข้าม	
	2.สน.เทียนทะเล	30
	3.สน.บางขุนเทียน	18
	4.สน.บางบอน	39
	5.สน.เพชรเกษม	14
	6.สน.ภาษีเจริญ	30
	5.สน.เพชรเกษม	36
	6.สน.ภาษีเจริญ	30
	7.สน.แสมดำ	36
	8.สน.หนองแขม	21
	9.สน.หนองค้างพลู	17
	10.สน.หลักสอง	15
	รวม	28
	รวม 2 บกน.	248
		520
	รวมประชากรทั้งหมด	1,756

ตาราง 4 กลุ่มตัวอย่างพื้นที่เขต 2

กลุ่มตัวอย่าง	พื้นที่	จำนวนประชากร
ข้าราชการกรมการขนส่งทางบก	สำนักงานขนส่ง กรุงเทพมหานครพื้นที่เขต 2	85

ตาราง 4 กลุ่มตัวอย่างพื้นที่เขต 2

กลุ่มตัวอย่าง	พื้นที่	จำนวนประชากร			
ข้าราชการกรุงเทพมหานคร และตัวแทนผู้จับจี้ รถจักรยานยนต์	1.เขตตลิ่งชัน	ข้าราชการ	ตัวแทนผู้จับจี้		
	2.เขตบางพลัด			14	83
	3.เขตบางกอกน้อย			14	87
	4.เขตบางกอกใหญ่			14	115
	5.เขตภาษีเจริญ			14	104
	6.เขตหนองแขม			14	87
	7.เขตพระนคร			14	203
	8.เขตบางแค			14	118
	9.เขตทวีวัฒนา			14	137
	รวม			14	40
	ข้าราชการตำรวจ			กองบังคับการตำรวจนครบาล 7	126
1.สน.ตลิ่งชัน					
2.สน.ท่าพระ		36			
3.สน.ธรรมศาลา		21			
4.สน.บางกอกน้อย		20			
5.สน.บางกอกใหญ่		23			
6.สน.บางขุนนนท์		15			
7.สน.บางพลัด		15			
8.สน.บางยี่ขัน		24			
9.สน.บางเสาธง		39			
10.สน.บวรมงคล		21			
11.สน.ศาลาแดง		4			
รวม	20				
		238			
รวมประชากรทั้งหมด		1,423			

ตาราง 5 กลุ่มตัวอย่างพื้นที่เขต 3

กลุ่มตัวอย่าง	พื้นที่	จำนวนประชากร	
ข้าราชการกรมการขนส่งทางบก	สำนักงานขนส่งกรุงเทพมหานครพื้นที่เขต 3	80	
ข้าราชการกรุงเทพมหานครและตัวแทนผู้ขับขี่รถจักรยานยนต์		ข้าราชการ	ตัวแทนผู้ขับขี่
	1.เขตพระโขนง	14	46
	2.เขตประเวศ	14	123
	3.เขตสวนหลวง	14	122
	4.เขตคลองเตย	14	199
	5.เขตบางนา	14	127
	6.เขตวัฒนา	14	179
	รวม	84	796
ข้าราชการตำรวจ	กองบังคับตำรวจนครบาล 5		
	1.สน.คลองตัน	56	
	2.สน.ทองหล่อ	53	
	3.สน.ท่าเรือ	22	
	4.สน.ทุ่งมหาเมฆ	46	
	5.สน.บางนา	47	
	6.สน.บางโพงพาง	53	
	7.สน.พระโขนง	46	
	8.สน.ลุมพินี	57	
	9.สน.วัดพระยาไกร	39	
	รวม	419	
	รวมประชากรทั้งหมด	1,379	

ตาราง 6 กลุ่มตัวอย่างพื้นที่เขต 4

กลุ่มตัวอย่าง	พื้นที่	จำนวนประชากร	
ข้าราชการกรมการขนส่งทางบก	สำนักงานขนส่งกรุงเทพมหานครพื้นที่เขต 4	49	
ข้าราชการกรุงเทพมหานครและตัวแทนผู้ขับขี่รถจักรยานยนต์		ข้าราชการ	ตัวแทนผู้ขับขี่
	1.เขตมีนบุรี	14	135
	2.เขตหนองจอก	14	117
	3.เขตลาดกระบัง	14	152
	4.เขตบึงกุ่ม	14	56
	5.เขตสะพานสูง	14	31
	6.เขตคันนายาว	14	51
	7.เขตคลองสามวา	14	102
	รวม	98	644
ข้าราชการตำรวจ	กองบังคับตำรวจนครบาล 3		
	1.สน.จรเข้บัว		15
	2.สน.คลองกรุง		26
	3.สน.นิมิตใหม่		30
	4.สน.ประชาสำราญ		10
	5.สน.มีนบุรี		49
	6.สน.ร่มเกล้า		17
	7.สน.ลาดกระบัง		23
	8.สน.ลำผักชี		19
	9.สน.ลำหिन		5
	10.สน.สุวินทวงศ์		10
	11.สน.หนองจอก		20
	รวม		224
	รวมประชากรทั้งหมด		1,015

ตาราง 7 กลุ่มตัวอย่างพื้นที่เขต 5

กลุ่มตัวอย่าง	พื้นที่	จำนวนประชากร	
ข้าราชการกรมการขนส่งทางบก	สำนักงานขนส่งกรุงเทพมหานครพื้นที่เขต 5	415	
ข้าราชการกรุงเทพมหานครและตัวแทนผู้ขับขี่รถจักรยานยนต์		ข้าราชการ	ตัวแทนผู้ขับขี่
	1.เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย	14	69
	2.เขตปทุมวัน	14	167
	3.เขตคูสิต	14	144
	4.เขตบางซื่อ	14	116
	5.เขตบางเขน	14	111
	6.เขตดินแดง	14	172
	7.เขตจตุจักร	14	241
	8.เขตลาดพร้าว	14	61
	9.เขตสายไหม	14	111
	10.เขตสัมพันธวงศ์	14	21
	11.เขตบางรัก	14	145
	12.เขตพญาไท	14	130
	13.เขตห้วยขวาง	14	142
	14.เขตบางกะปิ	14	62
ข้าราชการตำรวจ	15.เขตดอนเมือง	14	185
	16.เขตราษฎร์เทพวิ	14	219
	17.เขตหลักสี่	14	86
	18.เขตวังทองหลาง	14	50
	รวม	252	2,232
	กองบังคับตำรวจนครบาล 1		
	1.สน.ชนะสงคราม		30
	2.สน.ดินแดง		26
	3.สน.คูสิต		46
	4.สน.นางเลิ้ง		30

ตาราง 7 (ต่อ)กลุ่มตัวอย่างพื้นที่เขต 5

กลุ่มตัวอย่าง	พื้นที่	จำนวนประชากร
ข้าราชการตำรวจ	5.สน.บางโพ	7
	6.สน.พญาไท	64
	7.สน.มักกะสัน	44
	8.สน.สามเสน	36
	9.สน.ห้วยขวาง	40
	รวม	323
	กองบังคับตำรวจนครบาล 2	
	1.สน.คันนายาว	29
	2.สน.โคกคราม	28
	3.สน.ดอนเมือง	50
	4.สน.เตาปูน	28
	5.สน.ทุ่งสองห้อง	52
	6.สน.บางเขน	65
	7.สน.บางซื่อ	50
	8.สน.ประชาชื่น	44
	9.สน.พหลโยธิน	41
10.สน.สายไหม	16	
11.สน.สุทธิสาร	40	
รวม	44	
ข้าราชการตำรวจ	กองบังคับตำรวจนครบาล 4	
	1.สน.โชคชัย	61
	2.สน.บางชัน	35
	3.สน.บึงกุ่ม	26
	4.สน.ประเวศ	41
	5.สน.ลาดพร้าว	46
	6.สน.วังทองหลาง	51
	7.สน.หัวหมาก	54
	8.สน.อุดมสุข	22

ตาราง 7 (ต่อ)กลุ่มตัวอย่างพื้นที่เขต 5

กลุ่มตัวอย่าง	พื้นที่	จำนวนประชากร
	รวม	336
ข้าราชการตำรวจ	กองบังคับตำรวจนครบาล 6	
	1.สน.จักรวรรดิ	35
	2.สน.บางรัก	40
	3.สน.ปทุมวัน	57
	4.สน.พระราชวัง	47
	5.สน.พลับพลาไชย 1	29
	6.สน.พลับพลาไชย 2	32
	7.สน.ยานนาวา	44
	8.สน.สำราญราษฎร์	32
	รวม	316
	รวม 4 บกน.	1,418
	รวมประชากรทั้งหมด	4,317

รวมประชากรทั้งหมด 5 พื้นที่เขต จำนวน 9,890 คน

ขั้นที่ 2 จำนวนประชากรในแต่ละกลุ่มตัวอย่างตามขั้นที่ 1 นำมาคำนวณหาขนาดตัวอย่างโดยใช้สูตร Yamane (1973) ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

โดย  $n$  = จำนวนขนาดตัวอย่าง  
 $N$  = จำนวนรวมทั้งหมดของประชากรที่ใช้ในการศึกษา  
 $e$  = ความผิดพลาดที่ยอมรับได้ (กำหนดให้ = 5%)

ขั้นที่ 3 ขนาดตัวอย่างของแต่ละกลุ่มตัวอย่างตามขั้นที่ 2 นำมาหาสัดส่วนขนาดตัวอย่างพื้นที่เขต โดยใช้สูตร

$$\text{ขนาดตัวอย่างพื้นที่เขต} = \frac{\text{ขนาดตัวอย่างรวม} \times \text{ขนาดประชากรพื้นที่เขต}}{\text{ขนาดประชากรรวม}}$$

เช่น ขนาดตัวอย่างข้าราชการกรมการขนส่งทางบกพื้นที่เขต 1

$$= \frac{258 \times 97}{726} = 34.47$$

จะได้ขนาดตัวอย่างข้าราชการกรมการขนส่งทางบกพื้นที่เขต 1 = 35 คน

ดังนั้น จากการหาขนาดตัวอย่างของแต่ละกลุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนพื้นที่เขตเช่นเดียวกับวิธีการข้างต้น จะได้ขนาดตัวอย่างของแต่ละกลุ่มตัวอย่างแบ่งตามพื้นที่เขต รายละเอียดดังตาราง 8

ตาราง 8 กลุ่มตัวอย่างแบ่งตามพื้นที่

กลุ่มตัวอย่าง	พื้นที่เขต 1	พื้นที่เขต 2	พื้นที่เขต 3	พื้นที่เขต 4	พื้นที่เขต 5	รวม
ข้าราชการ กรมการขนส่ง ทางบก	35	30	28	17	148	258
ข้าราชการ กรุงเทพมหานคร	51	46	31	36	92	256
ตัวแทนผู้ขับขี่ รถจักรยานยนต์ รับจ้าง	67	65	53	43	148	376
ข้าราชการตำรวจ	65	29	53	28	177	352
รวม	218	170	165	124	565	1,242

ขั้นที่ 4 ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (simple random sampling) โดยจับสลากเลือกหน่วยงาน หรือพื้นที่ของข้าราชการกรุงเทพมหานคร ตัวแทนผู้ขับขี่รถจักรยานยนต์รับจ้าง และ

ข้าราชการตำรวจ เพื่อเป็นตัวแทนของกลุ่มตัวอย่างส่วนข้าราชการกรมการขนส่งทางบก จะใช้ทั้ง 5 พื้นที่เขต โดยไม่ต้องจับสลาก ได้หน่วยงานหรือพื้นที่ที่เป็นตัวแทน และจำนวนแบบสอบถามอย่างน้อยที่ต้องแจก ดังนี้

ตาราง 9 จำนวนแบบสอบถามที่แจกแบ่งตามพื้นที่

	พื้นที่เขต 1	พื้นที่เขต 2	พื้นที่เขต 3	พื้นที่เขต 4	พื้นที่เขต 5	
กลุ่มตัวอย่าง	จำนวน (ชุด)	จำนวน (ชุด)	จำนวน (ชุด)	จำนวน (ชุด)	จำนวน (ชุด)	รวม (ชุด)
ข้าราชการ	พื้นที่เขต 1	พื้นที่เขต 2	พื้นที่เขต 3	พื้นที่เขต 4	พื้นที่เขต 5	
กรมการขนส่ง ทางบก	35	30	28	17	148	258
ข้าราชการ	เขตบางขุน	เขตตลิ่ง	เขตพระ	เขตมีนบุรี	เขต	
กรุงเทพมหานคร	เทียน 14	ชัน 14	โชนง 14	14	บางเขน 14	
	เขตบางคอ	เขต	เขต	เขตหนอง	เขตจตุจักร	
	แหลม 14	บางกอก	ประเวศ 14	จอก 14	14	
	เขต	น้อย 14	เขตบางนา	เขตคันนา	เขต	
	จอมทอง	เขตภาษี	14	ยาว 14	ลาดพร้าว	
	14	เจริญ 14			14	
	เขตธนบุรี	เขตหนอง			เขตพญา	
	14	แฉม 14			ไท 14	
					เขตห้วย	
					ขวาง 14	
					เขตดอน	
					เมือง 14	
					เขตราช	
					เทวี	
					14	
	รวม 56	รวม 56	รวม 42	รวม 42	รวม 98	294

กลุ่มตัวอย่าง	พื้นที่เขต 1 จำนวน (ชุด)	พื้นที่เขต 2 จำนวน (ชุด)	พื้นที่เขต 3 จำนวน (ชุด)	พื้นที่เขต 4 จำนวน (ชุด)	พื้นที่เขต 5 จำนวน (ชุด)	รวม (ชุด)
ตัวแทนผู้ขับขี่	เขตบางขุน	เขตคลัง	เขตพระ	เขตมีนบุรี	เขต	
รถจักรยานยนต์	เทียน 17	ชั้น 12	โขนง 9	20	บางเขน 16	
รับจ้าง(คำนวณตามสัดส่วน)	เขตบางคอแหลม 17	เขตบางกอก	ประเวศ 23	จอก 17	เขตจตุจักร 33	
เช่นเดียวกับชั้นที่ 3)	เขตจอมทอง 12	น่อย 16	เขตบางนา 23	เขตคันนา 8	เขตลาดพร้าว 9	
	เขตธนบุรี 22	เขตภาษีเจริญ 12		ยาว 8	เขตพญาไท 18	
		เขตหนองแขม 28			เขตห้วยขวาง 20	
					เขตดอนเมือง 26	
					เขตราชเทวี	
	รวม 68	รวม 68	รวม 55	รวม 45	30	388
					รวม 152	
ข้าราชการตำรวจ	สน.บุคคโล 54	สน.คลัง 36	สน.ลุมพินี 57	สน.มีนบุรี 49	สน.พญาไท 64	
	สน.บางขุนเทียน 39				สน.บางเขน 65	
					สน.ลาดพร้าว 46	
					สน.ปทุมวัน 57	
	รวม 93	รวม 36	รวม 57	รวม 49	รวม 232	467
รวม	252	190	182	153	630	1,407

หลังจากนั้นผู้วิจัยได้แจกแบบสอบถามที่สมบูรณ์ซึ่งผ่านการทดสอบความเที่ยงตรงและความเชื่อถือได้ไปยังกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่มตามหน่วยงานและพื้นที่ที่กำหนด ซึ่งเป็นการแจกแบบสอบถามด้วยตนเอง ใช้ผู้ประสานงาน และส่งจดหมายลงทะเบียนทางไปรษณีย์แบบซองติดแสตมป์จำหน่ายซองถึงผู้วิจัยเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ตอบแบบสอบถาม โดยเริ่มทอดแบบสอบถามตั้งแต่วันที่ 19 เมษายน 2556 และกำหนดระยะเวลาให้กับผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเวลา 2 สัปดาห์ ซึ่งเก็บรวบรวมแบบสอบถามเสร็จสิ้นในวันที่ 6 พฤษภาคม 2556 แบบสอบถามที่ได้รับตอบกลับมา มีกลุ่มตัวอย่างครบทุกกลุ่มตัวอย่าง และเมื่อตรวจแบบสอบถามแล้วพบว่ามีแบบสอบถามที่ถูกต้องสมบูรณ์เพื่อใช้ในการวิเคราะห์ รวม 1,392 ตัวอย่าง ซึ่งสูงกว่าจำนวนขั้นต่ำของการสุ่มตัวอย่าง รายละเอียดดังตาราง 10

ตาราง 10 จำนวนแบบสอบถามที่ใช้วิเคราะห์

พื้นที่เขต	กรมการขนส่ง	ตำรวจ	กรุงเทพมหานคร	ตัวแทนผู้ขับขี่	รวม
1	43	90	52	72	257
2	35	31	47	68	181
3	35	54	33	60	182
4	22	42	40	52	156
5	166	198	94	158	616
รวม	301	415	266	410	1,392

#### การวิจัยเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยได้ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพโดย

1. หน่วยศึกษา มี 4 หน่วย ได้แก่ สำนักงานขนส่งกรุงเทพมหานครพื้นที่เขต สำนักงานเขตสถานีตำรวจนครบาล และตัวแทนผู้ขับขี่รถจักรยานยนต์รับจ้าง
2. ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ได้แก่ ผู้อำนวยการเขต สังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 3 คน ผู้กำกับการสถานีตำรวจนครบาล สังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยมอบหมายให้รองผู้กำกับการ หรือ สารวัตรจราจรแทน เนื่องจากผู้กำกับไม่สะดวกที่จะให้การสัมภาษณ์ จำนวน 5 คน ผู้อำนวยการสำนักงานขนส่งกรุงเทพมหานครพื้นที่เขต สังกัดกรมการขนส่งทางบก หรือตัวแทน จำนวน 5 คน ตัวแทนผู้ขับขี่รถจักรยานยนต์รับจ้าง จำนวน 5 คน รวมสัมภาษณ์ทั้งสิ้น 18 คน (รายละเอียดตามภาคผนวก ข )

3. เครื่องมือ คือ ตัวผู้วิจัย โดยผู้วิจัยลงพื้นที่สัมภาษณ์ด้วยตนเองพร้อมผู้ช่วยผู้วิจัยเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่มีความถูกต้องสูง ตั้งแต่วันที่ 18 เมษายน 2556 และสัมภาษณ์ครบทุกท่านเมื่อวันที่ 7 พฤษภาคม 2556 ใช้เวลารวม 20 วัน

4. อุปกรณ์ที่ใช้ ประกอบด้วย เครื่องบันทึกเสียง กล้องถ่ายรูป

5. เทคนิคในการเก็บข้อมูล

5.1 เทคนิคและวิธีการติดต่อผู้ให้ข้อมูลสำคัญ การสัมภาษณ์ได้ทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลพร้อมแนบแบบสัมภาษณ์เสนอผู้ให้สัมภาษณ์ ทั้งประสานงานกับเลขานุการ และแจ้งประสานโดยตรงกับผู้ให้สัมภาษณ์ เพื่อขอทำการสัมภาษณ์ด้วยตัวผู้วิจัยเอง

5.2 ลงมือสัมภาษณ์เชิงลึก (formal in-depth interview) โดยใช้แบบสัมภาษณ์ที่มีโครงสร้าง (structured interview) ซึ่งผ่านการทดสอบกับผู้เชี่ยวชาญแล้วว่ามีคามเที่ยงตรงด้านเนื้อหา

5.3 สังเกตสถานการณ์รอบข้าง ได้แก่ บรรยากาศในการสัมภาษณ์เป็นไปอย่างเปิดเผยจริงใจ และให้ความร่วมมือด้วยดีโดยไม่มีสิ่งใดรบกวนหรือขัดจังหวะแต่อย่างใด

5.4 การซักถามหรือสนทนากลุ่ม (focus group) เพื่อได้มาซึ่งข้อมูลจากผู้ขับขี่รถจักรยานยนต์รับจ้างซึ่งเป็นบุคคลที่เกี่ยวข้องและได้รับผลกระทบโดยตรงจากการนำนโยบายไปปฏิบัติ (สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์, 2550, หน้า 335) โดยผู้วิจัยได้นัดหมายตัวแทนผู้ขับขี่รถจักรยานยนต์รับจ้างในพื้นที่เขตจตุจักร บางกะปิ วังทองหลาง พระโขนง ประเวศ ลาดกระบัง และบางขุนเทียน รวม 21 คน ร่วมสนทนาให้ข้อมูลและเสนอความคิดเห็นอย่างอิสระและไม่ได้รับผลกระทบหรือเสียประโยชน์ใดๆ ณ สยามคัมผู้ขับขี่รถจักรยานยนต์รับจ้างแห่งประเทศไทย ซอยลาดพร้าว 101 เขตวังทองหลาง กรุงเทพมหานคร เมื่อวันที่ 28 เมษายน 2556 ได้ข้อสรุปของกลุ่มที่สอดคล้องตรงกันจึงเชื่อมั่นได้ว่าข้อมูลมีความถูกต้อง

6. การตรวจสอบสามเส้า (Triangulation) ข้อมูลที่รวบรวมได้โดยวิธีการตามข้อ 5 เป็นการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลโดยการตรวจสอบสามเส้า ได้แก่ การสัมภาษณ์ การสังเกตการณ์ และการสนทนากลุ่ม โดยมีผู้ให้ข้อมูลสำคัญครบทั้งสี่กลุ่ม

7. การวิเคราะห์ข้อมูล

7.1 ข้อมูลที่รวบรวมได้ ผู้วิจัยได้รับนำมาสรุปแยกเก็บเป็นแต่ละประเด็น

7.2 นำข้อมูลที่ได้มามากพอสมควรแล้ว สรุปเป็นแต่ละประเด็นและนำมาบูรณาการร่วมกัน

7.3 จัดรูปแบบตามลักษณะของข้อมูลที่ได้เพื่อวิเคราะห์ในระดับที่ใหญ่ขึ้น

7.4 สรุปผลการวิเคราะห์ในภาพรวม

8. สังเคราะห์ผล ผลการวิเคราะห์ที่ได้จากการศึกษาเชิงคุณภาพจะได้นำไปสู่การสังเคราะห์ร่วมกับผลการวิเคราะห์เชิงปริมาณต่อไป

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

**แบบสอบถาม** ผู้วิจัยได้ใช้เครื่องมือเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากการสังเคราะห์แนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยแบบสอบถามจะถูกแบ่งเป็น 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วยคำถามแบบที่มีตัวเลือก จำนวน 3 ข้อ ได้แก่ สถานภาพ เพศ และการศึกษา แบบเติมข้อความ 3 ข้อ ได้แก่ สังกัด ปัจจุบัน ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในตำแหน่ง และอายุ

ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อความสำเร็จของการนำนโยบายจัดระเบียบรถจักรยานยนต์รับจ้างไปปฏิบัติ ประกอบด้วยตัวแปรอิสระ ได้แก่ ลักษณะของนโยบายจัดระเบียบรถจักรยานยนต์รับจ้าง ความพร้อมด้านทรัพยากรการบริหาร การบริหารนโยบายจัดระเบียบรถจักรยานยนต์รับจ้าง และความร่วมมือของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการนำนโยบายไปปฏิบัติตัวแปรตาม คือ ความสำเร็จของการนำนโยบายจัดระเบียบรถจักรยานยนต์รับจ้างไปปฏิบัติ ได้แก่ การปราบปรามผู้มีอิทธิพลเรียกรับผลประโยชน์ ความเป็นระเบียบเรียบร้อย ความปลอดภัย และความเป็นธรรมในส่วนนี้มีคำตอบให้เลือก 10 ระดับ คือ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วยค่อนข้างอย่างยิ่ง เห็นด้วยมาก เห็นด้วยค่อนข้างมาก เห็นด้วยค่อนข้างน้อย เห็นด้วยน้อย เห็นด้วยค่อนข้างน้อยมาก เห็นด้วยน้อยมาก เห็นด้วยน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 คำถามปลายเปิดเพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้เสนอปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความสำเร็จของการนำนโยบายจัดระเบียบรถจักรยานยนต์รับจ้างไปปฏิบัติ

**แบบสัมภาษณ์เชิงลึกแบบมีโครงสร้าง** เพื่อใช้ในการสัมภาษณ์โดยตัวผู้วิจัยและผู้ช่วยผู้วิจัยกับ ผู้อำนวยการเขต สังกัดกรุงเทพมหานคร ผู้กำกับสถานีตำรวจนครบาล สังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ผู้อำนวยการสำนักงานขนส่งกรุงเทพมหานครพื้นที่เขต สังกัดกรมการขนส่งทางบก กระทรวงคมนาคม และตัวแทนผู้ขับขี่รถจักรยานยนต์รับจ้าง โดยมีประเด็นในการสัมภาษณ์ ประกอบด้วย ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ลักษณะของนโยบายจัดระเบียบรถจักรยานยนต์รับจ้าง ความพร้อมด้านทรัพยากรการบริหาร การบริหารนโยบายจัดระเบียบรถจักรยานยนต์รับจ้าง และความร่วมมือของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการนำนโยบายไปปฏิบัติตัวแปรตาม คือ ความสำเร็จของการนำนโยบายจัดระเบียบรถจักรยานยนต์รับจ้างไปปฏิบัติ ได้แก่ การปราบปรามผู้มีอิทธิพลเรียกรับผลประโยชน์ ความเป็นระเบียบเรียบร้อย ความปลอดภัย และความเป็นธรรมตลอดจนเสนอปัญหา

และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความสำเร็จของการนำนโยบายจัดระเบียบรถจักรยานยนต์รับจ้างไปปฏิบัติ

### การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

**เชิงปริมาณ** แบบสอบถามที่สร้างขึ้นได้ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพใน 3 ส่วน คือ

1. การตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (content validity) เพื่อทดสอบว่าแบบสอบถามใช้วัดความเข้าใจของผู้ตอบแบบสอบถามว่าเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับผู้วิจัยหรือไม่ อย่างไร โดยให้ผู้เชี่ยวชาญ รวม 3 ท่าน คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปัญญา ธีระวิทย์เลิศ ดร. จรุง ไชยสร และ ดร. เกศนราภรณ์ สัตยาชัย พิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหาทั้งเป็นรายชื่อและภาพรวมของแบบสอบถามทั้งฉบับ ผลการตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างคำถามกับวัตถุประสงค์ (testability of item-objective congruence index) ได้ค่า IOC ทั้งรายชื่อและภาพรวมมากกว่า 0.5 แสดงว่าคำถามนั้นเป็นตัวแทนลักษณะเฉพาะของตัวแปรที่สามารถถามได้โดยไม่ได้ตัดคำถามใดออก รายละเอียดตามภาคผนวก ก

2. การตรวจสอบความเป็นปรนัย (objectivity) เพื่อตรวจสอบว่าแบบสอบถามนั้น ข้อคำถามมีความชัดเจน ชัดเจน ไม่ซ้ำซ้อน คลุมเครือ สื่อความหมายให้เข้าใจตรงกันได้และสามารถแปลความหมายได้ชัดเจน ภายใต้การให้คำปรึกษาของผู้เชี่ยวชาญ รวม 3 ท่าน คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปัญญา ธีระวิทย์เลิศ ดร. จรุง ไชยสร และ ดร. เกศนราภรณ์ สัตยาชัย

3. การตรวจสอบค่าความเชื่อถือได้ (reliability) ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามตอนที่ 2 ไปทำการทดสอบข้อคำถามก่อน (pre-test) กับข้าราชการกรมการขนส่งทางบก ข้าราชการตำรวจ ข้าราชการกรุงเทพมหานคร และตัวแทนผู้ขับขี่รถจักรยานยนต์รับจ้าง กลุ่มละ 10 ชุด รวม 40 ชุด แล้วนำข้อมูลที่ได้อามาวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของ Cronbach (1978) สรุปผลการทดสอบความเชื่อถือได้ของข้อคำถามในแบบสอบถาม (reliability) ได้ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา รวม (coefficient alpha) เท่ากับ .9821 ทุกข้อคำถามมีความเชื่อถือได้สูง จึงมีความเหมาะสมที่จะนำไปเก็บข้อมูลและวิเคราะห์ผล โดยที่ผู้วิจัยไม่ได้ตัดข้อคำถามใดออกไป รายละเอียดตามภาคผนวก ง

**เชิงคุณภาพ** ใช้วิธีการตรวจสอบสามเส้า (Triangulation) ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล ได้แก่ การสัมภาษณ์ การสังเกตการณ์ และการสนทนากลุ่ม โดยมีผู้ให้ข้อมูลสำคัญครบทั้งสี่กลุ่ม

### เกณฑ์การวัดตัวแปร

เกณฑ์การวัดตัวแปรสำหรับแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของข้าราชการกรมการขนส่งทางบก ข้าราชการกรุงเทพมหานคร ข้าราชการตำรวจ และตัวแทนผู้ขับขี่รถจักรยานยนต์รับจ้าง ในตอนที่ 2 ข้อคำถามจะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (rating scales) แบบ Likert Scale จำนวน 10 ระดับ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับความคิดเห็น	ข้อความเชิงบวก	ข้อความเชิงลบ
เห็นด้วยมากที่สุด	10 คะแนน	1 คะแนน
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	9 คะแนน	2 คะแนน
เห็นด้วยค่อนข้างอย่างยิ่ง	8 คะแนน	3 คะแนน
เห็นด้วยมาก	7 คะแนน	4 คะแนน
เห็นด้วยค่อนข้างมาก	6 คะแนน	5 คะแนน
เห็นด้วยค่อนข้างน้อย	5 คะแนน	6 คะแนน
เห็นด้วยน้อย	4 คะแนน	7 คะแนน
เห็นด้วยค่อนข้างน้อยมาก	3 คะแนน	8 คะแนน
เห็นด้วยน้อยมาก	2 คะแนน	9 คะแนน
เห็นด้วยน้อยที่สุด	1 คะแนน	10 คะแนน

ทุกข้อคำถามจะเป็นข้อคำถามเชิงบวก ยกเว้นข้อที่ 31 เป็นข้อคำถามเชิงลบที่ต้องกลับเกณฑ์การให้คะแนน

สำหรับเกณฑ์การให้คะแนน คะแนนความคิดเห็นในแต่ละข้อคำถามทั้งหมดจะถูกนำมาคำนวณเป็นค่าเฉลี่ย (มัธมิมเลขคณิต) โดยมีเกณฑ์การแปลความหมาย ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 9.11– 10.00	หมายถึง ระดับสูงที่สุด
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 8.21– 9.10	หมายถึง ระดับสูงมาก
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 7.31– 8.20	หมายถึง ระดับสูงค่อนข้างมาก
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 6.41– 7.30	หมายถึง ระดับสูง
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 5.51– 6.40	หมายถึง ระดับค่อนข้างสูง
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.61– 5.50	หมายถึง ระดับค่อนข้างต่ำ
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.71– 4.60	หมายถึง ระดับต่ำ
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.81– 3.70	หมายถึง ระดับต่ำค่อนข้างมาก
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.91 – 2.80	หมายถึง ระดับต่ำมาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 1.90 หมายถึง ระดับต่ำที่สุด

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลโดยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ยื่นหนังสือถึงบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี เพื่อทำหนังสือขอความร่วมมือจาก ผู้อำนวยการเขต สังกัดกรุงเทพมหานคร ผู้กำกับสถานีตำรวจนครบาล สังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และผู้อำนวยการสำนักงานขนส่งกรุงเทพมหานครพื้นที่เขต สังกัดกรมการขนส่งทางบกเพื่อขออนุญาตให้ข้าราชการในสังกัดตอบแบบสอบถาม รวมถึงตัวแทนผู้ขับขี่รถจักรยานยนต์รับจ้าง
2. ผู้วิจัยนำเครื่องมือแบบสอบถามไปตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (content validity) กับผู้เชี่ยวชาญ รวม 3 ท่าน และนำไปทดลองใช้ (try out) กับข้าราชการกรุงเทพมหานคร ข้าราชการตำรวจ ข้าราชการกรมการขนส่งทางบกและตัวแทนผู้ขับขี่รถจักรยานยนต์รับจ้างที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวนกลุ่มละ 10 ชุด รวมจำนวนทั้งหมด 40 ชุด เพื่อทดสอบความเชื่อถือได้ (reliability) โดยใช้สัมประสิทธิ์ของครอนบาค (Cronbach's alpha) แล้วปรับปรุงแบบสอบถามให้มีความสมบูรณ์
3. ผู้วิจัยทดสอบแบบสอบถามไปยังข้าราชการกรุงเทพมหานคร ข้าราชการตำรวจ ข้าราชการกรมการขนส่งทางบกและตัวแทนผู้ขับขี่รถจักรยานยนต์รับจ้างที่สุ่มเป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้เวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล 2 เดือน แล้วนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้มาทำการประมวลผลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ในการวิเคราะห์ข้อมูล
4. ผู้วิจัยทำการสัมภาษณ์เชิงลึกกับผู้อำนวยการเขต สังกัดกรุงเทพมหานคร ผู้กำกับสถานีตำรวจนครบาล สังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ผู้อำนวยการสำนักงานขนส่งกรุงเทพมหานครพื้นที่เขต สังกัดกรมการขนส่งทางบก กระทรวงคมนาคม และตัวแทนผู้ขับขี่รถจักรยานยนต์รับจ้าง รวม 18 คน โดยมีการทำหนังสือแนะนำตัวและออกแบบสัมภาษณ์ เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลในการสัมภาษณ์โดยใช้เวลารวม 20 วัน

### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม(questionnaire) ข้อมูลที่ได้รับกลับคืนมาจากการตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้นำมาตรวจสอบให้เรียบร้อย แล้วนำไปประมวลผลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ และใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ด้วยสถิติพรรณนา ซึ่งนำเสนอในรูปของ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2. การทดสอบสมมติฐาน ใช้สถิติอนุมาน (inferential statistics) ได้แก่การวิเคราะห์การถดถอยพหุ (multiple regression analysis) ในการทดสอบสมมติฐาน โดยวิธีคัดเลือกตัวแปรเข้าสู่สมการแบบขั้นตอน (stepwise) เพื่อวิเคราะห์ว่าตัวแปรอิสระมีอิทธิพลต่อตัวแปรตามมากน้อยเพียงใด ตัวแปรใดมีอิทธิพลมากที่สุดและรองลงมาตามลำดับ

การวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ (interview) นำข้อมูลที่รวบรวมได้จากการสัมภาษณ์เชิงลึกแบบมีโครงสร้าง (in-depth-structure interview) กับผู้อำนวยการเขต สังกัดกรุงเทพมหานคร ผู้กำกับการสถานีตำรวจนครบาล สังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ผู้อำนวยการสำนักงานขนส่ง กรุงเทพมหานครพื้นที่เขต สังกัดกรมการขนส่งทางบก กระทรวงคมนาคม และตัวแทนผู้ขับขี่รถจักรยานยนต์รับจ้าง รวม 18 คน การสังเกตการณ์ และการสนทนากลุ่ม มาทำการวิเคราะห์เนื้อหาอย่างละเอียด (content analytical) เพื่ออธิบายปรากฏการณ์ตามความเป็นจริงและอ้างอิงจากการทบทวนแนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ที่ผู้วิจัยได้ทำการศึกษามาตั้งแต่แรก

จากนั้นจะนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมดมาสังเคราะห์สรุปผลในภาพรวมโดยใช้ผลการวิจัยเชิงปริมาณเป็นหลัก ส่วนผลการวิจัยเชิงคุณภาพจะใช้เป็นข้อมูลสนับสนุนการวิจัยเชิงปริมาณเพื่อตอบคำถามของการวิจัยต่อไป