

หัวข้อวิทยานิพนธ์	ปัญหาการเพิกถอนคำสั่งทางปกครองของฝ่ายปกครองตามหลักการคุ้มครองความเชื่อถือและไว้วางใจในความคงอยู่ของคำสั่งทางปกครอง
ชื่อผู้เขียน	ชลิตา ลาภผล
อาจารย์ที่ปรึกษา	ศาสตราจารย์ ดร.ไพศิษฐ์ พิพัฒน์กุล
สาขาวิชา	นิติศาสตร์
ปีการศึกษา	2557

บทคัดย่อ

วิทยานิพนธ์เล่มนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาข้อกฎหมายที่เกิดขึ้นจากการเพิกถอนคำสั่งทางปกครองของเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองที่ต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 โดยมุ่งเน้นศึกษาและวิเคราะห์ปัญหาข้อกฎหมายที่เกิดขึ้นกับฝ่ายปกครองเป็นกรณีศึกษาวิเคราะห์และศึกษาเปรียบเทียบกับกฎหมายและแนวทางปฏิบัติของต่างประเทศ ได้แก่ สาธารณรัฐฝรั่งเศสและสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี และรวบรวมแนวคิด หลักการพื้นฐานทั่วไปในการพิจารณาเพิกถอนคำสั่งทางปกครองของเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองตามหลักการคุ้มครองความเชื่อถือและไว้วางใจในความคงอยู่ของคำสั่งทางปกครอง เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 ในส่วนที่เกี่ยวกับการเพิกถอนคำสั่งทางปกครองของเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น ซึ่งจะทำให้ประชาชนผู้ที่ตกอยู่ในบังคับของบทบัญญัติกฎหมายดังกล่าวได้รับความคุ้มครองตามหลักความมั่นคงแห่งนิติฐานะ ตลอดจนเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองสามารถที่จะบังคับใช้บทบัญญัติกฎหมายดังกล่าวได้อย่างมีประสิทธิภาพตรงตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย จากการศึกษาพบว่า พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 ในส่วนที่เกี่ยวกับการเพิกถอนคำสั่งทางปกครองของเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองยังไม่มี ความชัดเจนเพียงพอที่จะทำให้เจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองบังคับใช้กฎหมายให้ความคุ้มครองประชาชนผู้รับคำสั่งทางปกครองตามหลักความมั่นคงแห่งนิติฐานะและหลักการคุ้มครองความเชื่อถือและไว้วางใจในความคงอยู่ของคำสั่งทางปกครองได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ โดยสามารถแยกพิจารณาปัญหาเกี่ยวกับการเพิกถอนคำสั่งทางปกครองของเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 ได้เป็น 3 ประเด็น ได้แก่ ปัญหาเกี่ยวกับวิธีการใช้สิทธิเรียกร้องของหน่วยงานทางปกครองในการเรียกคืนเงินหรือทรัพย์สินอันเป็นผลมาจากการเพิกถอนคำสั่งทางปกครองที่เป็นการให้ประโยชน์ ปัญหาเกี่ยวกับระยะเวลาที่เจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองใช้ในการพิจารณาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานเพื่อให้ได้ทราบ

ถึงเหตุที่จะเพิกถอนคำสั่งทางปกครองที่มีลักษณะเป็นการให้ประโยชน์ และปัญหาเกี่ยวกับการร้องขอ
ค่าทดแทนของผู้รับคำสั่งทางปกครองภายหลังจากการที่เจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองเพิกถอนคำสั่ง
ทางปกครอง

ดังนั้น ภายหลังจากที่ได้ศึกษาวิเคราะห์และเปรียบเทียบแล้ว ผู้เขียนจึงเสนอให้ฝ่ายนิติ
บัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 ในส่วนที่เกี่ยวกับ
การเพิกถอนคำสั่งทางปกครองของฝ่ายปกครอง กำหนดให้เจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองมีอำนาจ
ออกคำสั่งทางปกครองเพิกถอนคำสั่งทางปกครองเดิมเพื่อเรียกคืนเงินได้ กำหนดกรอบระยะเวลา
ให้แก่เจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองใช้ในการพิจารณาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานเพื่อให้ได้
ทราบถึงเหตุที่จะเพิกถอนคำสั่งทางปกครองที่มีลักษณะเป็นการให้ประโยชน์ และกำหนดให้การใช้
สิทธิเรียกร้องค่าทดแทนของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการเพิกถอนคำสั่งทางปกครองของเจ้าหน้าที่
ฝ่ายปกครองสามารถใช้สิทธิได้โดยตรงต่อศาล โดยไม่จำเป็นต้องเรียกร้องค่าทดแทน
ต่อฝ่ายปกครองก่อนนำคดีมาฟ้องต่อศาล

Thesis Title	The Problem concerning revocation of an administrative order according to the principle to protect the credibility and the trustworthy of an administrative order
Author	Chalita Larbphol
Thesis Advisor	Professor Dr. Phaisith Phipatanakul
Department	Law
Academic Year	2014

ABSTRACT

This thesis aims to study laws concerning the revocation of administrative orders by administrative officers using Administrative Procedure Act B.E. 2539 (1996) as a framework. This study gives an emphasis to analyze problems concerning administrative laws using case studies and comparing with administrative laws and practices of France and Germany. The study also gathers concepts and basic principles concerning revocation of an administrative laws according to the principle to protect the credibility and the trustworthy of an administrative order with the intention to improve Administrative Procedure Act B.E. 2539 (1996). This improvement will allow citizens to be better protected according to the principle of security and sustainability of the law. Administrative officers will also be able to enforce the law more effectively according to the true intention of the laws.

This study finds that Administrative Procedure Act B.E. 2539 (1996) related to revocation of an administrative order is not clear enough for the administrative officers, so citizens are not well protected by The principle of security and sustainability of the law and the principle to protect the credibility and the trustworthy of an administrative order is not fully utilized. There are three problems concerning the revocation of an administrative order under Administrative Procedure Act B.E. 2539 (1996).

1) A problem concerning the method that administrative agencies use in collecting money or asset as a result of the revocation of an administrative order.

2) A problem concerning the time that administrative officer used in considering cases as well as gather evidence and alibi

3) A problem concerning demands for compensation of people affected by administrative order after the administrative order has been revoked.

After the analysis and comparative studies, the researcher recommended that law makers amend Administrative Procedure Act B.E. 2539 (1996) in the section related to revocation of administrative order by administrative officers as follows:

1) Administrative officers are empowered to revoke administrative orders in order to take back the money.

2) Determine a time frame for administrative officers in considering cases as well as gather evidence and alibi in order to understand the reasons of administrative order revocation.

3) People affected by administrative order should be given the rights to ask for a compensation from the court directly without having to request a compensation from administrative officers first.