

บทที่ 4

ผลการศึกษา

การวิจัยเรื่อง “การเปิดรับ การรับรู้ การใช้ประโยชน์และความพึงพอใจของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีต่อรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ผู้วิจัยได้ทำการแบ่งการศึกษาออกเป็น 2 ลักษณะ คือ ส่วนที่ 1 คือ การวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยผู้วิจัยใช้วิธีการสนทนาหรือการสัมภาษณ์กลุ่ม (Group Interview) กลุ่มนักเรียน-นักศึกษา กลุ่มแม่บ้าน และกลุ่มวัยทำงาน และส่วนที่ 2 คือ การวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยใช้แบบสอบถามสำรวจผู้ชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยแบ่งการทำวิจัยออกเป็น 2 ส่วนตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

4.1 การวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research)

ผู้วิจัยได้ทำการเก็บข้อมูลโดยใช้วิธีการสนทนาหรือการสัมภาษณ์กลุ่ม (Group Interview) จำนวน 3 กลุ่ม ได้แก่ 1. กลุ่มนักเรียน - นักศึกษา 2. กลุ่มแม่บ้าน 3. กลุ่มวัยทำงาน ดังนี้

1. กลุ่มนักเรียน – นักศึกษา จำนวน 3 คน ประกอบด้วย

- | | | | |
|----------------|----------|------------|---------------------------|
| 1. คุณชนพล | เพียงงาม | อายุ 16 ปี | อาชีพ นักเรียนมัธยมปลาย |
| 2. คุณอานนท์ | ลีอนันต์ | อายุ 20 ปี | อาชีพ นักศึกษามหาวิทยาลัย |
| 3. คุณสุรินทร์ | วิงเดช | อายุ 23 ปี | อาชีพ นักศึกษาปริญญาตรี |

2. กลุ่มแม่บ้าน จำนวน 3 คน ประกอบด้วย

- | | | | |
|--------------|------------|------------|---------------|
| 1. คุณทวายน | ม่วงอัน | อายุ 72 ปี | อาชีพ แม่บ้าน |
| 2. คุณอารดา | มีแจ้ง | อายุ 28 ปี | อาชีพ แม่บ้าน |
| 3. คุณลำจียก | ศรีสมเชื้อ | อายุ 69 ปี | อาชีพ แม่บ้าน |

3. กลุ่มวัยทำงาน จำนวน 3 คน ประกอบด้วย

- | | | | |
|---------------|--------------|------------|---------------------------|
| 1. คุณชนิษฐา | บุญสงเคราะห์ | อายุ 28 ปี | อาชีพ รับราชการ |
| 2. คุณไพชณะ | ดีประสิทธิ์ | อายุ 33 ปี | อาชีพ พนักงานบริษัทเอกชน |
| 3. คุณแสงหล้า | คำสม | อายุ 42 ปี | อาชีพ ประกอบธุรกิจส่วนตัว |

ข้อมูลเกี่ยวกับการรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

1. คำถามเกี่ยวกับพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

ผลจากการสัมภาษณ์กลุ่มนักเรียน-นักศึกษา กลุ่มแม่บ้านและกลุ่มวัยทำงานโดยภาพรวม พบว่า มีพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ที่แตกต่างกัน ดังนี้

กลุ่มที่ 1 กลุ่มนักเรียน-นักศึกษา

ผลจากการสัมภาษณ์กลุ่ม พบว่า กลุ่มนักเรียน – นักศึกษา ส่วนใหญ่จะมีพฤติกรรมในการรับชมรายการในช่วงปิดเทอม เนื่องจากรายการจะออกอากาศช่วงเช้า เวลา 09.10 – 09.35 ซึ่งเป็นเวลาที่กลุ่มนักเรียน – นักศึกษา จะต้องไปโรงเรียนหรือมหาวิทยาลัย ซึ่งวิเคราะห์คำพูดจากการสัมภาษณ์ ดังนี้

“รับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” สัปดาห์ละ 1-2 วัน โดยที่จะชมรายการไปด้วยทำกิจกรรมอื่นด้วย สาเหตุในการรับชมเพื่อความรู้ ความบันเทิง และการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร” (ชนพล เพียงงาม, สัมภาษณ์ 9 กุมภาพันธ์ 2557)

“รับชมรายการบางเป็นบางวัน ดูบ้างไม่ได้ดูบ้าง เปิดดูช่องอื่นมีเมื่อการโฆษณา ที่รับชมรายการเพราะชอบพิธีกร มีความเป็นกันเอง สนุกสนานดี” (อานนท์ ลือนันตะ, สัมภาษณ์ 9 กุมภาพันธ์ 2557)

“รับชมรายการเป็นประจำ ตั้งใจรับชมตั้งแต่ต้นจนจบรายการ โดยที่ติดตามรับชมมานานกว่า 1 ปี เพราะเป็นรายการที่ให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผู้หญิงในหลาย ๆ ด้าน” (สุรินทร วิงเดช, สัมภาษณ์ 9 กุมภาพันธ์ 2557)

กลุ่มที่ 2 กลุ่มแม่บ้าน

ผลจากการสัมภาษณ์กลุ่มแม่บ้าน พบว่า ส่วนใหญ่จะรับชมรายการทุกวัน และติดตามชมรายการอย่างต่อเนื่องมากกว่า 1 ปี โดยตั้งใจรับชมตลอดจนจบรายการ เพื่อที่จะได้รับความรู้และความบันเทิงจากการรับชมรายการ ซึ่งวิเคราะห์คำพูดจากการสัมภาษณ์ ดังนี้

“รับชมรายการทุกวัน ตั้งใจชมตลอดจนจบรายการ ติดตามรับชมรายการมานานมากกว่า 1 ปี ชอบพิธีกรสนุกสนานดี” (ทวย ม่วงอัน, สัมภาษณ์ 9 กุมภาพันธ์ 2557)

“รับชมรายการทุกวัน ชมด้วยทำกิจกรรมอื่นไปด้วย เพราะช่วงเช้าจะทำงานบ้านควบคู่กับการดูโทรทัศน์” (อารดา มีแจ้ง, สัมภาษณ์ 9 กุมภาพันธ์ 2557)

“รับชมรายการทุกวัน ติดตามชมมาเป็นระยะเวลามากกว่า 1 ปี ตั้งใจชมตลอดจนจบรายการ เพราะเป็นรายการที่มีทั้งสาระความรู้ และความบันเทิง” (ลำจียก ศรีสมเชื้อ, สัมภาษณ์ 9 กุมภาพันธ์ 2557)

กลุ่มที่ 3 กลุ่มวัยทำงาน

ผลจากการสัมภาษณ์กลุ่มวัยทำงาน พบว่า จะมีพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการเป็นบางวัน และลักษณะในการรับชมจะรับชมไปด้วยทำกิจกรรมอื่นไปด้วย แต่ก็เลือกที่จะรับชมรายการเพื่อความรู้ ซึ่งวิเคราะห์คำพูดจากการสัมภาษณ์ ดังนี้

“รายการนี้ออกอากาศมานาน มีคนติดตามรายการเยอะมาก แต่ส่วนตัวจะรับชมบ้างไม่ได้รับชมบ้าง เพราะต้องทำงานในช่วงเช้า” (ชนิษฐา บุญสงเคราะห์, สัมภาษณ์ 9 กุมภาพันธ์ 2557)

“ไม่ค่อยได้รับชมรายการ เพราะรายการนี้ออกอากาศในช่วงเช้า เป็นเวลาทำงาน แต่ในบริษัทเปิดโทรทัศน์ จึงมีโอกาสได้รับชมบ้าง” (ไพชนะ ดีประสิทธิ์, สัมภาษณ์ 9 กุมภาพันธ์ 2557)

“รายการนี้ออกอากาศในช่วงเช้า เป็นช่วงที่ทำงาน แต่ก็สามารถที่จะรับชมได้เพราะเป็นช่วงที่จะเปิดโทรทัศน์ เพื่อดูข่าวในตอนเช้า และก็ดูรายการนี้ด้วย ทำให้มีโอกาสได้รับชมบ้าง ถึงจะชมไปด้วยทำกิจกรรมไปด้วย แต่ก็ได้รับความรู้จากการรับชมรายการ” (แสงหล้า คำสม, สัมภาษณ์ 9 กุมภาพันธ์ 2557)

2. คำถามเกี่ยวกับการรับรู้เกี่ยวกับการรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

ผลจากการสัมภาษณ์กลุ่มนักเรียน-นักศึกษา กลุ่มแม่บ้านและกลุ่มวัยทำงาน โดยภาพรวม พบว่า มีการรับรู้เกี่ยวกับการรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ที่แตกต่างกัน ดังนี้

กลุ่มที่ 1 กลุ่มนักเรียน-นักศึกษา

ผลจากการสัมภาษณ์กลุ่มนักเรียน-นักศึกษา พบว่า จะได้รับความรู้ใหม่ๆ จากรายการนี้ และยังได้รับรู้เกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารในปัจจุบัน ซึ่งสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน ซึ่งวิเคราะห์คำพูดจากการสัมภาษณ์ ดังนี้

“ได้ทราบข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวกับผู้หญิงทั้งในประเทศและต่างประเทศ” (ชนพล เพียงงาม, สัมภาษณ์ 9 กุมภาพันธ์ 2557)

“รับรู้ถึงความสนุกสนาน และความเป็นกันเองของพิธีกรทั้ง 4 คนในการนำเสนอข้อมูลข่าวสารในรายการ” (อานนท์ ลือนันตะ, สัมภาษณ์ 9 กุมภาพันธ์ 2557)

“ได้ทราบเกี่ยวกับผู้หญิง เช่น การดูแลสุขภาพ ซึ่งสามารถนำไปปรับใช้กับตัวเองและนำเรื่องราวในรายการไปเสริมสร้างความสัมพันธ์ในครอบครัวได้” (สุรินทร วิ่งเดช, สัมภาษณ์ 9 กุมภาพันธ์ 2557)

กลุ่มที่ 2 กลุ่มแม่บ้าน

ผลจากการสัมภาษณ์กลุ่มแม่บ้าน พบว่า ทำให้ได้ทราบเกี่ยวกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในปัจจุบันไม่ว่าจะเป็นในด้านข่าว หรือด้านบันเทิง เพราะรายการนี้มีความหลากหลายในด้านการนำเสนอ และนำความรู้ที่ได้ไปปฏิบัติ เพื่อพัฒนาตนเองในด้านต่าง ๆ ซึ่งวิเคราะห์คำพูดจากการสัมภาษณ์ ดังนี้

“ได้รู้เกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ชมที่บ้านที่ส่งมาทาง SMS” (ทวย ม่วงอัน, สัมภาษณ์ 9 กุมภาพันธ์ 2557)

“นำความรู้ที่ได้ไปปฏิบัติ เพื่อพัฒนาตนเองในด้านต่างๆ ” (อารดา มีแจ้ง, สัมภาษณ์ 9 กุมภาพันธ์ 2557)

“ทำให้ได้ทราบเกี่ยวกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในปัจจุบันไม่ว่าจะเป็นในด้านข่าว หรือด้านบันเทิง เพราะรายการนี้มีความหลากหลายในด้านการนำเสนอ” (ลำจียก ศรีสมเชื้อ, สัมภาษณ์ 9 กุมภาพันธ์ 2557)

กลุ่มที่ 3 กลุ่มวัยทำงาน

ผลจากการสัมภาษณ์กลุ่มวัยทำงาน พบว่า จะรับรู้ข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับผู้หญิง ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของแฟชั่น สุขภาพ ความสวยความงาม และภัยสำหรับผู้หญิง ซึ่งวิเคราะห์คำพูดจากการสัมภาษณ์ ดังนี้

“ชอบการนำเสนอในเรื่องของแฟชั่นที่ทันสมัย” (ขนิษฐา บุญสงเคราะห์, สัมภาษณ์ 9 กุมภาพันธ์ 2557)

“การนำเสนอของรายการที่มีความทันสมัยทันต่อเหตุการณ์ในปัจจุบัน” (ไพชนะ ดิประสิทธิ์, สัมภาษณ์ 9 กุมภาพันธ์ 2557)

“การนำเสนอข้อมูลข่าวสารในรายการสามารถนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้ เช่น เรื่องภัยของผู้หญิง การดูแลสุขภาพ เป็นต้น” (แสงหล้า คำสม, สัมภาษณ์ 9 กุมภาพันธ์ 2557)

3. คำถามเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากการรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

ผลจากการสัมภาษณ์กลุ่มนักเรียน-นักศึกษา กลุ่มแม่บ้านและกลุ่มวัยทำงานโดยภาพรวม พบว่า มีการใช้ประโยชน์จากการรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ที่แตกต่างกัน ดังนี้

กลุ่มที่ 1 กลุ่มนักเรียน-นักศึกษา

ผลจากการสัมภาษณ์กลุ่มนักเรียน-นักศึกษา พบว่า ได้ใช้เวลาให้เป็นประโยชน์ ความเพลิดเพลิน สนุกสนาน จากการรับชมรายการ เพราะรายการให้ทั้งความรู้และความบันเทิง ซึ่งวิเคราะห์คำพูดจากการสัมภาษณ์ ดังนี้

“จากการรับชมรายการทำให้ได้ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ เพราะการรับชมรายการทำให้ได้ความรู้ต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นข่าวสารในปัจจุบัน และความบันเทิงจากพิธีกรทั้ง 4 คน” (ชนพล เพียงงาม, สัมภาษณ์ 9 กุมภาพันธ์ 2557)

“ได้รับความเพลิดเพลินจากการรับชมรายการ” (อานนท์ ลือนันตะ, สัมภาษณ์ 9 กุมภาพันธ์ 2557)

“ได้ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ และได้รับความสนุกสนานจากการรับชมรายการ เพราะรายการนี้ให้ทั้งความรู้และความบันเทิง” (สุรินทร์ วิ่งเดช, สัมภาษณ์ 9 กุมภาพันธ์ 2557)

กลุ่มที่ 2 กลุ่มแม่บ้าน

ผลจากการสัมภาษณ์กลุ่มแม่บ้าน พบว่า ได้รับความรู้และความบันเทิงจากการรับชมรายการ เพราะรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” เป็นรายการที่นำเสนอข้อมูลข่าวสารหลาย ๆ ด้าน ไม่ว่าจะเป็นข้อมูลข่าวสารที่ทันสมัยในปัจจุบัน ข้อมูลข่าวทางด้านความบันเทิงที่เกี่ยวข้องกับแฟชั่นทั้งในประเทศและต่างประเทศ ซึ่งวิเคราะห์คำพูดจากการสัมภาษณ์ ดังนี้

“ได้รับทั้งความรู้และความบันเทิงจากการรับชมรายการ” (ทนาย ม่วงอัน, สัมภาษณ์ 9 กุมภาพันธ์ 2557)

“ได้รับทั้งความรู้และความบันเทิงจากการรับชมรายการ” (อารดา มิแจ้ง, สัมภาษณ์ 9 กุมภาพันธ์ 2557)

“ได้รับทั้งความรู้และความบันเทิงจากการรับชมรายการ” (ลำจียก ศรีสมเชื้อ, สัมภาษณ์ 9 กุมภาพันธ์ 2557)

กลุ่มที่ 3 กลุ่มวัยทำงาน

ผลจากการสัมภาษณ์กลุ่มวัยทำงาน พบว่า จะได้รับความรู้และความบันเทิงจากการรับชมรายการ เพราะรายการเป็นรายการลักษณะ News Talk แบบวาไรตี้ และรายการนี้ยังให้ทั้งความรู้และความบันเทิงจากการรับชมรายการ เพราะรายการมีการนำเสนอทั้งข้อมูลข่าวสาร และความบันเทิงด้านความสวย ความงามของผู้หญิง ซึ่งวิเคราะห์คำพูดจากการสัมภาษณ์ ดังนี้

“สามารถนำความรู้ที่ได้จากการรับชมรายการไปใช้ในชีวิตประจำวัน” (ชนิษฐา บุญสงเคราะห์, สัมภาษณ์ 9 กุมภาพันธ์ 2557)

“เป็นรายการที่ให้ทั้งความรู้และความบันเทิงจากการรับชมรายการ เพราะรายการมีการนำเสนอทั้งข้อมูลข่าวสาร และความบันเทิงในด้านความสวย ความงามของผู้หญิง” (ไพชนะ ดีประสิทธิ์, สัมภาษณ์ 9 กุมภาพันธ์ 2557)

“ได้ผ่อนคลายเครียดความเครียด เพราะรายการเป็นรายการลักษณะ News Talk แบบวาไรตี้” (แสงหล้า คำสม, สัมภาษณ์ 9 กุมภาพันธ์ 2557)

4. คำถามเกี่ยวกับความพึงพอใจจากการรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

ผลจากการสัมภาษณ์กลุ่มนักเรียน-นักศึกษา กลุ่มแม่บ้านและกลุ่มวัยทำงาน โดยภาพรวม พบว่า มีความพึงพอใจจากการรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ที่แตกต่างกัน ดังนี้

กลุ่มที่ 1 กลุ่มนักเรียน-นักศึกษา

ผลจากการสัมภาษณ์กลุ่มนักเรียน-นักศึกษา พบว่า มีความพึงพอใจในด้านพิธีกรรายการ ด้วยบุคลิกที่แตกต่างของพิธีกร ทำให้รายการมีสีสันและความหลากหลายมากยิ่งขึ้น ซึ่งวิเคราะห์คำพูดจากการสัมภาษณ์ ดังนี้

“ชอบพิธีกร เพราะมีความสนุกสนาน เป็นกันเอง” (ชนพล เพียงงาม, สัมภาษณ์ 9 กุมภาพันธ์ 2557)

“ชอบพิธีกรทั้ง 4 คน เพราะมีความสามารถในการนำเสนอข้อมูลข่าวสารให้เข้าใจง่าย โดยบุคลิกที่แตกต่างกัน ทำให้สนุกสนานในการรับชมรายการ” (อานนท์ ลีอนันต์ตะ, สัมภาษณ์ 9 กุมภาพันธ์ 2557)

“ชอบรับชมรายการนี้ เพราะพิธีกรดำเนินรายการแบบเป็นกันเอง สนุกสนาน และด้วยบุคลิกที่แตกต่าง ทำให้รายการน่าสนใจมากขึ้น” (สุรินทร วิงเดช, สัมภาษณ์ 9 กุมภาพันธ์ 2557)

กลุ่มที่ 2 กลุ่มแม่บ้าน

ผลจากการสัมภาษณ์กลุ่มแม่บ้าน พบว่า มีความพึงพอใจการนำเสนอข้อมูลข่าวสารที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้ รูปแบบรายการที่เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น การนำเสนอมุมมองที่หลากหลายเกี่ยวกับผู้หญิง และพึงพอใจ ลีลา ท่าทาง การเล่าข่าวสารของพิธีกรรายการทั้ง 4 คน เพราะพิธีกรแต่ละคนมีบุคลิกที่แตกต่างกัน ซึ่งวิเคราะห์คำพูดจากการสัมภาษณ์ ดังนี้

“พึงพอใจ ลีลา ท่าทาง การเล่าข่าวสารของพิธีกรรายการ” (ทวาย ม่วงอ้น, สัมภาษณ์ 9 กุมภาพันธ์ 2557)

“พึงพอใจรูปแบบรายการที่มีการนำเสนอมุมมองที่หลากหลายเกี่ยวกับผู้หญิง” (อารดา มีแจ้ง, สัมภาษณ์ 9 กุมภาพันธ์ 2557)

“พึงพอใจการนำเสนอข้อมูลข่าวสารที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้ และรูปแบบรายการที่เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น” (ลำจียก ศรีสมเชื้อ, สัมภาษณ์ 9 กุมภาพันธ์ 2557)

กลุ่มที่ 3 กลุ่มวัยทำงาน

ผลจากการสัมภาษณ์กลุ่มวัยทำงาน พบว่า มีความพึงพอใจในทุกด้านของรายการ ไม่ว่าจะเป็นในด้านเนื้อหารายการ รูปแบบรายการ หรือพิธีกรรายการ จากการนำเสนอข้อมูลข่าวสารที่มีความชัดเจน และทันสมัยต่อเหตุการณ์ ซึ่งวิเคราะห์คำพูดจากการสัมภาษณ์ ดังนี้

“มีความพึงพอใจในทุกด้านของรายการ ไม่ว่าจะ เป็นในด้านเนื้อหา รายการ รูปแบบรายการ หรือพิธีกรรายการ” (ขนิษฐา บุญสงเคราะห์, สัมภาษณ์ 9 กุมภาพันธ์ 2557)

“พึงพอใจในลีลา ท่าทาง การเล่าข่าว ของพิธีกรทั้ง 4 คน ซึ่งทำให้รายการน่าสนใจมากยิ่งขึ้น” (ไพชนะ ศิลปะสิทธิ์, สัมภาษณ์ 9 กุมภาพันธ์ 2557)

“พึงพอใจในการนำเสนอข้อมูลข่าวสารที่มีความชัดเจน และทันสมัยต่อเหตุการณ์ และการเล่าข่าวของพิธีกรทั้ง 4 คน” (แสงหล้า คำสม, สัมภาษณ์ 9 กุมภาพันธ์ 2557)

4.2 การวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research)

สำหรับการวิจัยในส่วนนี้ ผู้วิจัยใช้แบบสอบถาม จำนวน 400 ชุด ในการเก็บรวบรวมข้อมูลของกลุ่มประชากร ในช่วงเดือนธันวาคม 2556 - กุมภาพันธ์ 2557 โดยการแจกแบบสอบถามตามที่แบ่งเขตที่เลือกไว้ 10 เขต ๆ ละ 40 ชุด เน้นแจกแบบสอบถามเฉพาะผู้ที่รับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ของทางสถานีโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง 3 เท่านั้น แบ่งแจกแบบสอบถาม โดยกระจายตามกลุ่มอาชีพต่างๆ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ต่อเดือน ซึ่งสามารถแบ่งประเด็นเพื่อตอบปัญหานำวิจัยออกเป็น 6 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ลักษณะทางประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 พฤติกรรมการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

ตอนที่ 3 การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

ตอนที่ 4 การใช้ประโยชน์ของผู้รับสารที่มีต่อรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

ตอนที่ 5 ความพึงพอใจของผู้รับสารที่มีต่อรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

ตอนที่ 6 การทดสอบสมมติฐาน

รายละเอียดของการวิเคราะห์จะนำเสนอด้วยตารางแสดงให้เห็นถึงผลการวิเคราะห์ข้อมูล และการตีความหมายของข้อมูลที่ได้จากตารางที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาของผลการวิจัย ดังนี้

ตอนที่ 1 ลักษณะทางประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นลักษณะทางประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา อาชีพ และรายได้ต่อเดือน โดยนำเสนอข้อมูลเป็นจำนวนและร้อยละของประชากร ตามตารางที่ 4.1 – 4.5 ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ลักษณะทางประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นลักษณะทางประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา อาชีพ และรายได้ต่อเดือน โดยนำเสนอข้อมูลเป็นจำนวนและร้อยละของประชากร ตามตารางที่ 4.1 – 4.5 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ

| เพศ | จำนวน | ร้อยละ |
|------------|------------|--------------|
| ชาย | 180 | 45.0 |
| หญิง | 220 | 55.0 |
| รวม | 400 | 100.0 |

จากตารางที่ 4.1 กลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน 220 คน คิดเป็นร้อยละ 55.0 และเป็นเพศชายจำนวน 180 คน คิดเป็นร้อยละ 45.0

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ

| อายุ | จำนวน | ร้อยละ |
|---------------|------------|--------------|
| ต่ำกว่า 20 ปี | 33 | 8.2 |
| 20 – 30 ปี | 64 | 16.0 |
| 31 – 40 ปี | 102 | 25.5 |
| 41 – 50 ปี | 98 | 24.5 |
| 51 – 60 ปี | 58 | 14.5 |
| มากกว่า 60 ปี | 45 | 11.2 |
| รวม | 400 | 100.0 |

จากตารางที่ 4.2 กลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี มากที่สุด คือ 102 คน คิดเป็นร้อยละ 25.5 รองลงมา คือ อายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 24.5 อายุ 20-30 ปี จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 16.0 อายุ 51-60 ปี จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 14.5 อายุ มากกว่า 60 ปี จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 11.2 และมีอายุต่ำกว่า 20 ปี น้อยที่สุด คือ 33 คน คิดเป็นร้อยละ 8.2

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการศึกษา

| ระดับการศึกษา | จำนวน | ร้อยละ |
|------------------|------------|--------------|
| ประถมศึกษา | 61 | 15.2 |
| มัธยมศึกษา | 99 | 24.8 |
| อนุปริญญา | 48 | 12.0 |
| ปริญญาตรี | 174 | 43.5 |
| สูงกว่าปริญญาตรี | 18 | 4.5 |
| รวม | 400 | 100.0 |

จากตารางที่ 4.3 กลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาในระดับ ปริญญาตรีมากที่สุด คือ 174 คน คิดเป็นร้อยละ 43.5 รองลงมามีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษา จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 24.8 การศึกษาระดับประถมศึกษา จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 15.2 การศึกษาระดับอนุปริญญา จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 12.0 และการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรีมีน้อยที่สุด คือ 18 คน คิดเป็นร้อยละ 4.5

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอาชีพ

| อาชีพ | จำนวน | ร้อยละ |
|------------------------------|------------|--------------|
| นักเรียน/นักศึกษา | 60 | 15.0 |
| ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ | 81 | 20.2 |
| ธุรกิจส่วนตัว | 36 | 9.0 |
| พนักงานบริษัทเอกชน/ธนาคาร | 84 | 21.0 |
| แม่บ้าน | 100 | 25.0 |
| อื่นๆ | 39 | 9.8 |
| รวม | 400 | 100.0 |

จากตารางที่ 4.4 กลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพแม่บ้านมากที่สุด คือ 100 คน คิดเป็นร้อยละ 25.0 รองลงมาประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/บริษัทเอกชน/ธนาคาร จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 21.0 ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 20.2 นักเรียน/นักศึกษา จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 15.0 ประกอบอาชีพอื่นๆ จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 9.8 และประกอบธุรกิจส่วนตัวน้อยที่สุด คือ 36 คน คิดเป็นร้อยละ 9.0

ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามรายได้ต่อเดือน

| รายได้ต่อเดือน | จำนวน | ร้อยละ |
|---------------------|------------|--------------|
| ต่ำกว่า 5,000 บาท | 86 | 21.5 |
| 5,001 - 15,000 บาท | 151 | 37.8 |
| 15,001 - 25,000 บาท | 91 | 22.8 |
| 25,001 - 35,000 บาท | 39 | 9.8 |
| 35,001 บาทขึ้นไป | 33 | 8.2 |
| รวม | 400 | 100.0 |

จากตารางที่ 4.5 กลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่มีรายได้ 5,001 - 15,000 บาทต่อเดือนมากที่สุด คือ 151 คน คิดเป็นร้อยละ 37.8 รองลงมามีรายได้ 15,001 - 25,000 บาทต่อเดือน จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 22.8 รายได้ต่ำกว่า 5,000 บาทต่อเดือน จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 21.5 รายได้ 25,001 - 35,000 บาทต่อเดือน จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 9.8 และรายได้ 35,001 บาทขึ้นไปต่อเดือน น้อยที่สุด คือ 33 คน คิดเป็นร้อยละ 8.2

ตอนที่ 2 พฤติกรรมการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

พฤติกรรมการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ได้แก่ ความถี่ในการรับชมรายการ ระยะเวลาในการรับชมรายการ ลักษณะในการรับชมรายการ และสาเหตุการรับชมรายการ ซึ่งจะแสดงผลได้ตามตารางที่ 4.6 -4.10

ตารางที่ 4.6 แสดงจำนวนและร้อยละของความถี่ในการรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

| ความถี่ในการรับชมรายการ | จำนวน | ร้อยละ |
|-------------------------|------------|--------------|
| 1 วันต่อสัปดาห์ | 185 | 46.2 |
| 2 – 3 วันต่อสัปดาห์ | 74 | 18.5 |
| 3 – 4 วันต่อสัปดาห์ | 58 | 14.5 |
| ทุกวัน | 83 | 20.8 |
| รวม | 400 | 100.0 |

จากตารางที่ 4.6 กลุ่มตัวอย่าง มีความถี่ในการรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” โดยรับชม 1 วันต่อสัปดาห์มากที่สุด จำนวน 185 คน คิดเป็นร้อยละ 46.2 รองลงมา คือ ทุกวัน จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 20.8 รับชม 2-3 วันต่อสัปดาห์ จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 18.5 และรับชม 3-4 วันต่อสัปดาห์น้อยที่สุด คือ 58 คน คิดเป็นร้อยละ 14.5

ตารางที่ 4.7 แสดงจำนวนและร้อยละของระยะเวลาในการรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

| ระยะเวลาในการรับชมรายการ | จำนวน | ร้อยละ |
|--------------------------|------------|--------------|
| น้อยกว่า 3 เดือน | 53 | 13.2 |
| ประมาณ 4 – 7 เดือน | 48 | 12.0 |
| ประมาณ 8 – 11 เดือน | 108 | 27.0 |
| มากกว่า 1 ปี | 191 | 47.8 |
| รวม | 400 | 100.0 |

จากตารางที่ 4.7 กลุ่มตัวอย่าง มีระยะเวลาในการรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” โดยระยะเวลาที่คิดตามชมมากที่สุด คือ มากกว่า 1 ปี จำนวน 191 คน คิดเป็นร้อยละ 47.8 รองลงมา คือ

ประมาณ 8 – 11 เดือน จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 27.0 น้อยกว่า 3 เดือน จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 13.2 และประมาณ 4 – 7 เดือนน้อยที่สุด คือ 48 คน คิดเป็นร้อยละ 12.0

ตารางที่ 4.8 แสดงจำนวนและร้อยละของลักษณะในการรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

| ลักษณะในการรับชมรายการ | จำนวน | ร้อยละ |
|-----------------------------|------------|--------------|
| ตั้งใจชมตลอดจนจบรายการ | 76 | 19.0 |
| เปลี่ยนช่องเมื่อมีการโฆษณา | 121 | 30.2 |
| ชมไปด้วยทำกิจกรรมอื่นไปด้วย | 162 | 40.5 |
| เปิดทิ้งไว้เป็นเพื่อน | 41 | 10.2 |
| รวม | 400 | 100.0 |

จากตารางที่ 4.8 กลุ่มตัวอย่าง มีลักษณะในการรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” โดยการชมไปด้วยทำกิจกรรมอื่นไปด้วยมากที่สุด จำนวน 162 คน คิดเป็นร้อยละ 40.5 รองลงมา คือ เปลี่ยนช่องเมื่อมีการโฆษณา จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 30.2 ตั้งใจชมตลอดจนจบรายการ จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 19.0 และเปิดทิ้งไว้เป็นเพื่อนน้อยที่สุด คือ 41 คน คิดเป็นร้อยละ 10.2

ตารางที่ 4.9 แสดงจำนวนและร้อยละของสาเหตุการรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

| สาเหตุการรับชมรายการ | จำนวน | ร้อยละ |
|----------------------|------------|--------------|
| เพื่อความรูู้ | 184 | 46.0 |
| เพื่อทันเหตุการณ์โลก | 73 | 18.2 |
| เพื่อความบันเทิง | 100 | 25.0 |
| เพื่อคลายเหงา | 43 | 10.8 |
| รวม | 400 | 100.0 |

จากตารางที่ 4.9 กลุ่มตัวอย่าง มีสาเหตุในการรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” เพื่อความรู้มากที่สุด คือ 184 คน คิดเป็นร้อยละ 46.0 รองลงมา คือ เพื่อความบันเทิง จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 25.0 เพื่อทันโลกทันเหตุการณ์ จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 18.2 และเพื่อคลายเหงา น้อยที่สุด คือ 43 คน คิดเป็นร้อยละ 10.8

ตอนที่ 3 การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

ตารางที่ 4.10 แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของการรับรู้ข้อมูลข่าวสารรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

| การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด | ค่าเฉลี่ย | S.D | ระดับ |
|--|--------------|---------------|---------------|--------------|------------|-----------|-------|---------|
| ด้านข้อมูลข่าวสาร | | | | | | | | |
| 1. ความรู้ใหม่ๆ ที่น่าสนใจจากรายการ | 49 (12.2) | 200 (50.0) | 151 (37.8) | - - | - - | 3.74 | 0.660 | มาก |
| 2. ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับผู้หญิง เช่น การดูแลสุขภาพ เป็นต้น | 31 (7.8) | 165 (41.2) | 201 (50.2) | 3 (0.8) | - - | 3.56 | 0.646 | มาก |
| 3. ข้อมูลข่าวสารที่ทันสมัยและสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ | 46 (11.5) | 162 (40.5) | 190 (47.5) | 2 (0.5) | - - | 3.63 | 0.689 | มาก |
| 4. ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวกับผู้หญิงทั้งในและต่างประเทศ | 15 (3.8) | 114 (28.5) | 232 (58.0) | 39 (9.8) | - - | 3.26 | 0.682 | ปานกลาง |
| ด้านปฏิสัมพันธ์ทางสังคม | | | | | | | | |
| 5. นำไปเป็นหัวข้อสนทนากับบุคคลอื่นในสังคม | 15 (3.8) | 104 (26.0) | 227 (56.8) | 53 (13.2) | 1 (0.2) | 3.20 | 0.717 | ปานกลาง |
| 6. นำไปเสริมสร้างความสัมพันธ์กับครอบครัว | 22 (5.5) | 117 (29.2) | 227 (56.8) | 34 (8.5) | - - | 3.32 | 0.706 | ปานกลาง |
| 7. นำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวัน | 39 (9.8) | 143 (35.8) | 193 (48.2) | 25 (6.2) | - - | 3.49 | 0.756 | มาก |
| ด้านการดำเนินรายการ | | | | | | | | |
| 8. ช่วงเวลาในการออกอากาศ (09.10 – 09.35) | 49 (12.2) | 148 (37.0) | 186 (46.5) | 16 (4.0) | 1 (0.2) | 3.57 | 0.766 | มาก |
| 9. ระยะเวลาในการออกอากาศ (35 นาที) | 45 (11.2) | 130 (32.5) | 199 (49.8) | 23 (5.8) | 3 (0.8) | 3.48 | 0.798 | มาก |
| 10. ระยะเวลาวันออกอากาศในช่วงวันจันทร์-ศุกร์ | 72 (18.0) | 152 (38.0) | 164 (41.0) | 12 (3.0) | - - | 3.66 | 0.775 | มาก |

ค่าเฉลี่ย = 3.66

ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.41

ระดับการรับรู้ = มาก

จากตารางที่ 4.10 พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 คน กลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของทางรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 3.66 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านข้อมูลข่าวสาร กลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยกลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้ความรู้ใหม่ๆ ที่น่าสนใจจากรายการ มากที่สุด ค่าเฉลี่ย 3.74 ด้านปฏิสัมพันธ์ทางสังคม กลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้ เพื่อนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 3.49 ด้านการดำเนินรายการ กลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้ระยะเวลาวันออกอากาศในช่วงวันจันทร์-ศุกร์มากที่สุด ค่าเฉลี่ย 3.66

ตอนที่ 4 การใช้ประโยชน์ของผู้รับสารที่มีต่อรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

ตารางที่ 4.11 แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของการใช้ประโยชน์รายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

| การใช้ประโยชน์ของผู้รับสารที่มีต่อรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด | ค่าเฉลี่ย | S.D | ระดับ |
|--|--------------|---------------|---------------|--------------|------------|-----------|-------|---------|
| ด้านเนื้อหารายการ | | | | | | | | |
| 1. ได้รับความรู้และความบันเทิงจากรายการ | 19 (4.8) | 158 (39.5) | 197 (49.2) | 26 (6.5) | - - | 3.42 | 0.686 | มาก |
| 2. ได้ทราบเรื่องราวใหม่ๆ ที่เกี่ยวกับผู้หญิง | 35 (8.8) | 157 (39.2) | 202 (50.5) | 6 (1.5) | - - | 3.55 | 0.673 | มาก |
| 3. สามารถนำข้อมูลที่ได้รับชมไปใช้ได้จริงในชีวิตประจำวัน | 34 (8.5) | 155 (38.8) | 205 (51.2) | 6 (1.5) | - - | 3.54 | 0.721 | มาก |
| ด้านข้อมูลข่าวสาร | | | | | | | | |
| 4. นำความรู้ที่ได้มาเพิ่มพูนความรู้ของตนเอง | 35 (8.8) | 137 (34.2) | 209 (52.2) | 19 (4.8) | - - | 3.47 | 0.671 | มาก |
| 5. นำข้อมูลที่ได้มาช่วยในการตัดสินใจ | 19 (4.8) | 154 (38.5) | 205 (51.2) | 22 (5.5) | - - | 3.42 | 0.687 | มาก |
| 6. นำความรู้ที่ได้ไปปฏิบัติ เพื่อพัฒนาตนเอง | 21 (5.2) | 143 (35.8) | 213 (53.2) | 22 (5.5) | 1 (0.2) | 3.40 | 0.758 | ปานกลาง |
| 7. ได้รับรู้ความคิดเห็นต่างๆ ของผู้ชมทางบ้านที่ส่งทาง SMS | 20 (5.0) | 68 (17.0) | 243 (60.8) | 64 (16.0) | 5 (1.2) | 3.08 | 0.736 | ปานกลาง |
| ด้านความบันเทิง | | | | | | | | |
| 8. ได้ผ่อนคลายความเครียด | 92 (23.0) | 194 (48.5) | 110 (27.5) | 4 (1.0) | - - | 3.94 | 0.753 | มาก |
| 9. ได้รับความเพลิดเพลินจากการรับชมรายการ | 88 (22.0) | 184 (46.0) | 123 (30.8) | 5 (1.2) | - - | 3.89 | 0.777 | มาก |
| 10. ได้ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์จากการรับชมรายการ | 95 (23.8) | 181 (45.2) | 119 (29.8) | 3 (0.8) | 2 (0.5) | 3.91 | 0.721 | มาก |

ค่าเฉลี่ย = 3.56

ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.38

ระดับการใช้ประโยชน์ = มาก

จากตารางที่ 4.11 พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 คน คน กลุ่มตัวอย่างมีการใช้ประโยชน์จากการรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 3.56 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านเนื้อหารายการ กลุ่มตัวอย่างมีการใช้ประโยชน์ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยกลุ่มตัวอย่างมีการใช้ประโยชน์ เพื่อทราบเรื่องราวใหม่ๆ ที่เกี่ยวกับผู้หญิงมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 3.55 ด้านข้อมูลข่าวสาร กลุ่มตัวอย่างมีการใช้ประโยชน์ เพื่อนำความรู้ที่ได้มาเพิ่มพูนความรู้ของตนเองมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 3.47 ด้านความบันเทิง กลุ่มตัวอย่างมีการใช้ประโยชน์ เพื่อผ่อนคลายความเครียดมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 3.94

ตอนที่ 5 ความพึงพอใจของผู้รับสารที่มีต่อรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

ตารางที่ 4.12 แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจที่มีต่อรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

| ความพึงพอใจของผู้รับสารที่มีต่อรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด | ค่าเฉลี่ย | S.D | ระดับ |
|---|---------------|---------------|---------------|--------------|------------|-----------|-------|-------|
| ด้านเนื้อหารายการ | | | | | | | | |
| 1. เนื้อหาที่มีความทันสมัยทันต่อเหตุการณ์ในปัจจุบัน | 35 (8.8) | 199 (49.8) | 166 (41.5) | - - | - - | 3.67 | 0.629 | มาก |
| 2. ข้อมูลข่าวสารสามารถนำไปใช้ในชีวิตรประจำวันได้ | 29 (7.2) | 195 (48.8) | 174 (43.5) | 2 (0.5) | - - | 3.63 | 0.624 | มาก |
| 3. เนื้อหาที่มีความชัดเจน และให้สาระความรู้ | 42 (10.5) | 181 (45.2) | 173 (43.2) | 4 (1.0) | - - | 3.65 | 0.677 | มาก |
| ด้านรูปแบบรายการ | | | | | | | | |
| 4. รูปแบบรายการมีการนำเสนอที่หลากหลายเกี่ยวกับผู้หญิง | 39 (9.8) | 178 (44.5) | 176 (44.0) | 7 (1.8) | - - | 3.62 | 0.683 | มาก |
| 5. รูปแบบรายการมีความทันสมัย น่าสนใจ และเข้าใจง่าย | 43 (10.8) | 176 (44.0) | 180 (45.0) | 1 (0.2) | - - | 3.65 | 0.669 | มาก |
| 6. รูปแบบรายการมีการเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น | 16 (4.0) | 107 (26.8) | 230 (57.5) | 47 (11.8) | - - | 3.23 | 0.702 | มาก |
| ด้านพิธีกรรายการ | | | | | | | | |
| 7. ลีลา ท่าทาง การเล่าข่าวของคุณพิมลวรรณ สุขยางค์ | 91 (22.8) | 216 (54.0) | 93 (23.2) | - - | - - | 4.00 | 0.676 | มาก |
| 8. ลีลา ท่าทาง การเล่าข่าวของคุณพัชร์ศรี เบญจมาศ | 144 (36.0) | 192 (48.0) | 64 (16.0) | - - | - - | 4.20 | 0.694 | มาก |
| 9. ลีลา ท่าทาง การเล่าข่าวของคุณมีสุข แจ่มมีสุข | 70 (17.5) | 185 (46.2) | 145 (36.2) | - - | - - | 3.81 | 0.710 | มาก |
| 10. ลีลา ท่าทาง การเล่าข่าวของคุณกุลนัดดา ปัจฉิมสวัสดิ์ | 67 (16.8) | 169 (42.2) | 164 (41.0) | - - | - - | 3.76 | 0.721 | มาก |

ค่าเฉลี่ย = 3.72

ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.32

ระดับความพึงพอใจ = มาก

จากตารางที่ 4.12 พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 คน กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจจากการรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 3.72 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจ ด้านเนื้อหารายการที่มีความทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์ในปัจจุบันมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 3.67 ด้านรูปแบบรายการ กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจในรูปแบบรายการมีความทันสมัย น่าสนใจ และเข้าใจง่ายมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 3.65 ด้านพิธีกร กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจในลีลา ท่าทาง การเล่าข่าวของคุณพัชรศรี เบญจมาศมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.20

ตอนที่ 6 การทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานการวิจัย ข้อที่ 1 ลักษณะทางประชากรศาสตร์ของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

สมมติฐานข้อที่ 1.1 เพศของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

H0 : เพศของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครไม่มีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

H1 : เพศของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

ตัวสถิติที่ใช้ในการทดสอบ คือ Chi-Square

ตารางที่ 4.13 แสดงผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างเพศของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครกับความถี่ในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

| เพศ | ความถี่ในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” | | | | |
|------|---|-------------------------|-------------------------|-------------|---------------|
| | 1 วัน ต่อสัปดาห์ | 2 – 3 วัน ต่อสัปดาห์ | 3 – 4 วัน ต่อสัปดาห์ | ทุกวัน | รวม |
| ชาย | 104 57.8% | 33 18.3% | 17 9.4% | 26 14.4% | 180 100.0% |
| หญิง | 81 36.8% | 41 18.6% | 41 18.6% | 57 25.9% | 220 100.0% |
| รวม | 185 46.2% | 74 18.5% | 58 14.5% | 83 20.8% | 400 100.0% |

หมายเหตุ. *มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 , $\chi^2 = 21.448$ df = 3 Sig = 0.000

จากตารางที่ 4.13 ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ Chi-Square ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่า Sig < 0.05 ดังนั้น จึงปฏิเสธ H0 และยอมรับ H1 กล่าวคือ เพศของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

สมมติฐานข้อที่ 1.2 อายุของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

H0 : อายุของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครไม่มีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

H1 : อายุของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

ตัวสถิติที่ใช้ในการทดสอบ คือ Chi-Square

ตารางที่ 4.14 แสดงผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอายุของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครกับความถี่ในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

| อายุ | ความถี่ในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” | | | | |
|---------------|---|-------------------------|-------------------------|-------------|---------------|
| | 1 วัน ต่อสัปดาห์ | 2 – 3 วัน ต่อสัปดาห์ | 3 – 4 วัน ต่อสัปดาห์ | ทุกวัน | รวม |
| ต่ำกว่า 20 ปี | 16 48.5% | 7 21.2% | 5 15.2% | 5 15.2% | 33 100.0% |
| 20 – 30 ปี | 25 39.1% | 17 26.6% | 14 21.9% | 8 12.5% | 64 100.0% |
| 31 – 40 ปี | 59 57.8% | 22 21.6% | 9 8.8% | 12 11.8% | 102 100.0% |
| 41 – 50 ปี | 43 43.9% | 17 17.3% | 15 15.3% | 23 23.5% | 98 100.0% |
| 51 – 60 ปี | 23 39.7% | 6 10.3% | 9 15.5% | 20 34.5% | 58 100.0% |
| มากกว่า 60 ปี | 19 42.2% | 5 11.1% | 6 13.3% | 15 33.3% | 45 100.0% |
| รวม | 183 46.2% | 74 18.5% | 58 14.5% | 83 20.8% | 400 100.0% |

หมายเหตุ. *มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 , $\chi^2 = 21.448$ df = 3 Sig = 0.000

จากตารางที่ 4.14 ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ Chi-Square ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่า Sig < 0.05 ดังนั้น จึงปฏิเสธ H0 และยอมรับ H1 กล่าวคือ อายุของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

สมมติฐานข้อที่ 1.3 ระดับการศึกษาของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

H0 : ระดับการศึกษาของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานคร ไม่มีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

H1 : ระดับการศึกษาของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

ตัวสถิติที่ใช้ในการทดสอบ คือ Chi-Square

ตารางที่ 4.15 แสดงผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครกับความถี่ในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

| ระดับการศึกษา | ความถี่ในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” | | | | |
|------------------|---|-------------------------|-------------------------|-------------|---------------|
| | 1 วัน ต่อสัปดาห์ | 2 – 3 วัน ต่อสัปดาห์ | 3 – 4 วัน ต่อสัปดาห์ | ทุกวัน | รวม |
| ประถมศึกษา | 19 31.1% | 8 13.1% | 7 11.5% | 27 44.3% | 61 100.0% |
| มัธยมศึกษา | 44 44.4% | 16 16.2% | 16 16.2% | 23 23.2% | 99 100.0% |
| อนุปริญญาตรี | 22 45.8% | 7 14.6% | 10 20.8% | 9 18.8% | 48 100.0% |
| ปริญญาตรี | 87 50.0% | 39 22.4% | 24 13.8% | 24 13.8% | 174 100.0% |
| สูงกว่าปริญญาตรี | 13 72.2% | 4 22.2% | 1 5.6% | 0 0.0% | 18 100.0% |
| รวม | 185 46.2% | 74 18.5% | 58 14.5% | 83 20.8% | 400 100.0% |

หมายเหตุ. *มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 , $\chi^2 = 36.843$ df = 12 Sig = 0.000

จากตารางที่ 4.15 ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ Chi-Square ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่า Sig < 0.05 ดังนั้น จึงปฏิเสธ H0 และยอมรับ H1 กล่าวคือ ระดับการศึกษาของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

สมมติฐานข้อที่ 1.4 อาชีพของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

H0 : อาชีพของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครไม่มีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

H1 : อาชีพของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

ตัวสถิติที่ใช้ในการทดสอบ คือ Chi-Square

ตารางที่ 4.16 แสดงผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครกับความถี่ในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

| อาชีพ | ความถี่ในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” | | | | |
|---------------------------|---|-------------------------|-------------------------|-------------|---------------|
| | 1 วัน ต่อสัปดาห์ | 2 – 3 วัน ต่อสัปดาห์ | 3 – 4 วัน ต่อสัปดาห์ | ทุกวัน | รวม |
| นักเรียน/นักศึกษา | 27 45.0% | 16 26.7% | 8 13.3% | 9 15.0% | 60 100.0% |
| ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ | 53 65.4% | 10 12.3% | 7 8.6% | 11 13.6% | 81 100.0% |
| ธุรกิจ ส่วนตัว | 22 61.1% | 5 13.9% | 3 8.3% | 6 16.7% | 36 100.0% |
| พนักงานบริษัท / ธนาคาร | 42 50.0% | 20 23.8% | 12 14.3% | 10 11.9% | 84 100.0% |
| แม่บ้าน | 20 20.0% | 17 17.0% | 24 24.0% | 39 39.0% | 100 100.0% |
| อื่นๆ | 21 53.8% | 6 15.4% | 4 10.3% | 8 20.5% | 39 100.0% |
| รวม | 185 46.2% | 74 18.5% | 58 14.5% | 83 20.8% | 400 100.0% |

หมายเหตุ. *มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 , $\chi^2 = 61.766$ df = 15 Sig = 0.000

จากตารางที่ 4.16 ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ Chi-Square ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่า Sig < 0.05 ดังนั้นจึงปฏิเสธ H0 และยอมรับ H1 กล่าวคือ อาชีพของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

สมมติฐานข้อที่ 1.5 รายได้ต่อเดือนของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

H0 : รายได้ต่อเดือนของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครไม่มีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

H1 : รายได้ต่อเดือนของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

ตัวสถิติที่ใช้ในการทดสอบ คือ Chi-Square

ตารางที่ 4.17 แสดงผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ต่อเดือนของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครกับความถี่ในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

| รายได้ต่อเดือน | ความถี่ในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” | | | | |
|------------------------|---|-------------------------|-------------------------|-------------|---------------|
| | 1 วัน ต่อสัปดาห์ | 2 – 3 วัน ต่อสัปดาห์ | 3 – 4 วัน ต่อสัปดาห์ | ทุกวัน | รวม |
| ต่ำกว่า 5,000 บาท | 31 36.0% | 16 18.6% | 13 15.1% | 26 30.2% | 86 100.0% |
| 5,001 – 15,000 บาท | 61 40.4% | 10 12.3% | 28 18.5% | 34 22.5% | 151 100.0% |
| 15,001 – 25,000 บาท | 56 61.5% | 16 17.6% | 8 8.8% | 11 12.1% | 91 100.0% |
| 25,001 – 35,000 บาท | 19 48.7% | 8 20.5% | 4 10.3% | 8 20.5% | 39 100.0% |
| 35,001 บาท ขึ้นไป | 18 54.5% | 6 18.2% | 5 15.2% | 4 12.1% | 33 100.0% |
| รวม | 185 46.2% | 74 18.5% | 58 14.5% | 83 20.8% | 400 100.0% |

หมายเหตุ. *มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 , $\chi^2 = 21.019$ df = 12 Sig = 0.050

จากตารางที่ 4.17 ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ Chi-Square ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่า Sig > 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ H0 และปฏิเสธ H1 กล่าวคือ รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครไม่มีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

สมมติฐานข้อที่ 1.6 เพศของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

H0 : เพศของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครไม่มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

H1 : เพศของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

ตัวสถิติที่ใช้ในการทดสอบ คือ Chi-Square

ตารางที่ 4.18 แสดงผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างเพศของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครกับระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

| เพศ | ระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” | | | | รวม |
|------|--|-----------------------|------------------------|-----------------|---------------|
| | น้อยกว่า 3 เดือน | ประมาณ 4 – 7 เดือน | ประมาณ 8 – 11 เดือน | มากกว่า 1 ปี | |
| ชาย | 24 13.3% | 32 17.8% | 51 28.3% | 73 40.6% | 180 100.0% |
| หญิง | 29 13.2% | 16 7.3% | 57 25.9% | 118 53.6% | 220 100.0% |
| รวม | 53 13.2% | 48 12.0% | 108 27.0% | 191 47.8% | 400 100.0% |

หมายเหตุ. *มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 , $\chi^2 = 12.869$ df = 3 Sig = 0.005

จากตารางที่ 4.18 ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ Chi-Square ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่า Sig < 0.05 ดังนั้น จึงปฏิเสธ H0 และยอมรับ H1 กล่าวคือ เพศของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

สมมติฐานข้อที่ 1.7 อายุของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

H0 : อายุของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครไม่มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

H1 : อายุของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

ตัวสถิติที่ใช้ในการทดสอบ คือ Chi-Square

ตารางที่ 4.19 แสดงผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอายุของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครกับระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

| อายุ | ระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” | | | | รวม |
|---------------|--|-----------------------|------------------------|-----------------|---------------|
| | น้อยกว่า 3 เดือน | ประมาณ 4 – 7 เดือน | ประมาณ 8 – 11 เดือน | มากกว่า 1 ปี | |
| ต่ำกว่า 20 ปี | 9 27.3% | 7 21.2% | 4 12.1% | 13 39.4% | 33 100.0% |
| 20 – 30 ปี | 12 18.8% | 5 7.8% | 18 28.1% | 29 45.3% | 64 100.0% |
| 31 – 40 ปี | 14 13.7% | 20 19.6% | 21 20.6% | 47 46.1% | 102 100.0% |
| 41 – 50 ปี | 8 8.2% | 8 8.2% | 29 29.6% | 53 54.1% | 98 100.0% |
| 51 – 60 ปี | 6 10.3% | 5 8.6% | 16 27.6% | 31 53.4% | 58 100.0% |
| มากกว่า 60 ปี | 4 8.9% | 3 6.7% | 20 44.4% | 18 40.0% | 45 100.0% |
| รวม | 53 13.2% | 48 12.0% | 108 27.0% | 191 47.8% | 400 100.0% |

หมายเหตุ. *มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 , $\chi^2 = 32.331$ df = 15 Sig = 0.006

จากตารางที่ 4.19 ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ Chi-Square ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่า Sig > 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ H0 และปฏิเสธ H1 กล่าวคือ อายุของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครไม่มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

สมมติฐานข้อที่ 1.8 ระดับการศึกษาของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

H0 : ระดับการศึกษาของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครไม่มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

H1 : ระดับการศึกษาของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

ตัวสถิติที่ใช้ในการทดสอบ คือ Chi-Square

ตารางที่ 4.20 แสดงผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครกับระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

| อายุ | ระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” | | | | รวม |
|------------------|--|-----------------------|------------------------|-----------------|---------------|
| | น้อยกว่า 3 เดือน | ประมาณ 4 – 7 เดือน | ประมาณ 8 – 11 เดือน | มากกว่า 1 ปี | |
| ประถมศึกษา | 5 8.2% | 10 16.4% | 14 23.0% | 32 52.5% | 61 100.0% |
| มัธยมศึกษา | 16 16.2% | 5 5.1% | 29 29.3% | 49 49.5% | 99 100.0% |
| อนุปริญญา | 4 8.3% | 9 18.8% | 12 25.0% | 23 47.9% | 48 100.0% |
| ปริญญาตรี | 24 13.8% | 23 13.2% | 49 28.2% | 78 44.8% | 174 100.0% |
| สูงกว่าปริญญาตรี | 4 22.2% | 1 5.6% | 4 22.2% | 9 50.0% | 18 100.0% |
| รวม | 53 13.2% | 48 12.0% | 108 27.0% | 191 47.8% | 400 100.0% |

หมายเหตุ. *มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 , $\chi^2 = 12.994$ df = 12 Sig = 0.369

จากตารางที่ 4.20 ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ Chi-Square ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่า Sig > 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ H0 และปฏิเสธ H1 กล่าวคือ ระดับการศึกษาของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครไม่มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

สมมติฐานข้อที่ 1.9 อาชีพของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

H0 : อาชีพของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครไม่มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

H1 : อาชีพของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

ตัวสถิติที่ใช้ในการทดสอบ คือ Chi-Square

ตารางที่ 4.21 แสดงผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครกับระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

| อาชีพ | ระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” | | | | รวม |
|---------------------------|--|-----------------------|------------------------|-----------------|---------------|
| | น้อยกว่า 3 เดือน | ประมาณ 4 – 7 เดือน | ประมาณ 8 – 11 เดือน | มากกว่า 1 ปี | |
| นักเรียน/ นักศึกษา | 20 33.3% | 10 16.7% | 7 11.7% | 23 38.3% | 60 100.0% |
| ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ | 12 14.8% | 15 18.5% | 23 28.4% | 31 38.3% | 81 100.0% |
| ธุรกิจส่วนตัว | 0 0.0% | 5 13.9% | 13 36.1% | 18 50.0% | 36 100.0% |
| พนักงานบริษัท/ ธนาคาร | 15 17.9% | 7 8.3% | 21 25.0% | 41 48.8% | 84 100.0% |
| แม่บ้าน | 1 1.0% | 6 6.0% | 34 34.0% | 59 59.0% | 100 100.0% |
| อื่นๆ | 5 12.8% | 5 12.8% | 10 25.6% | 19 48.7% | 39 100.0% |
| รวม | 53 13.2% | 48 12.0% | 108 27.0% | 191 47.8% | 400 100.0% |

หมายเหตุ. *มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 , $\chi^2 = 57.598$ df = 15 Sig = 0.000

จากตารางที่ 4.21 ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ Chi-Square ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่า Sig < 0.05 ดังนั้นจึงปฏิเสธ H0 และยอมรับ H1 กล่าวคือ อาชีพของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

สมมติฐานข้อที่ 1.10 รายได้ต่อเดือนของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

H0 : รายได้ต่อเดือนของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครไม่มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

H1 : รายได้ต่อเดือนของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

ตัวสถิติที่ใช้ในการทดสอบ คือ Chi-Square

ตารางที่ 4.22 แสดงผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ต่อเดือนของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครกับระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

| รายได้ต่อเดือน | ระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” | | | | รวม |
|---------------------|--|--------------------|---------------------|--------------|---------------|
| | น้อยกว่า 3 เดือน | ประมาณ 4 – 7 เดือน | ประมาณ 8 – 11 เดือน | มากกว่า 1 ปี | |
| ต่ำกว่า 5,000 บาท | 14 16.3% | 8 9.3% | 14 16.3% | 50 58.1% | 86 100.0% |
| 5,001 – 15,000 บาท | 18 11.9% | 17 11.3% | 50 33.1% | 66 43.7% | 151 100.0% |
| 15,001 – 25,000 บาท | 11 12.1% | 13 14.3% | 26 28.6% | 41 45.1% | 91 100.0% |
| 25,001 – 35,000 บาท | 4 10.3% | 7 17.9% | 7 17.9% | 21 53.8% | 39 100.0% |
| 35,001 บาทขึ้นไป | 6 18.2% | 3 9.1% | 11 33.3% | 13 39.4% | 33 100.0% |
| รวม | 53 13.2% | 48 12.0% | 108 27.0% | 191 47.8% | 400 100.0% |

หมายเหตุ. *มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 , $\chi^2 = 15.022$ df = 12 Sig = 0.240

จากตารางที่ 4.22 ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ Chi-Square ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่า Sig > 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ H0 และปฏิเสธยอมรับ H1 กล่าวคือ รายได้ต่อเดือนของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานคร ไม่มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

สมมติฐานข้อที่ 1.11 เพศของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กับลักษณะในการรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

H0 : เพศของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานคร ไม่มีความสัมพันธ์กับลักษณะในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

H1 : เพศของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กับลักษณะในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

ตัวสถิติที่ใช้ในการทดสอบ คือ Chi-Square

ตารางที่ 4.23 แสดงผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างเพศของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครกับลักษณะในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

| เพศ | ลักษณะในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” | | | | รวม |
|------|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---------------|
| | ตั้งใจชมจนจบรายการ | เปลี่ยนช่องเมื่อโฆษณา | ชมไปด้วยทำกิจกรรมด้วย | เปิดทิ้งไว้เป็นเพื่อน | |
| ชาย | 25 13.9% | 60 33.3% | 70 38.9% | 25 13.9% | 180 100.0% |
| หญิง | 51 23.2% | 61 27.7% | 92 41.8% | 16 7.3% | 220 100.0% |
| รวม | 76 19.0% | 121 30.2% | 162 40.5% | 41 10.2% | 400 100.0% |

หมายเหตุ. *มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 , $\chi^2 = 9.966$ df = 3 Sig = 0.019

จากตารางที่ 4.23 ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ Chi-Square ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่า Sig < 0.05 ดังนั้น จึงปฏิเสธ H0 และยอมรับ H1 กล่าวคือ เพศของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กับลักษณะในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

สมมติฐานข้อที่ 1.12 อายุของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กับลักษณะในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

H0 : อายุของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครไม่มีความสัมพันธ์กับลักษณะในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

H1 : อายุของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กับลักษณะในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

ตัวสถิติที่ใช้ในการทดสอบ คือ Chi-Square

ตารางที่ 4.24 แสดงผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอายุของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครกับลักษณะในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

| อายุ | ลักษณะในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” | | | | รวม |
|---------------|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---------------|
| | ตั้งใจชมจนจบรายการ | เปลี่ยนช่องเมื่อโฆษณา | ชมไปด้วยทำกิจกรรมด้วย | เปิดทิ้งไว้เป็นเพื่อน | |
| ต่ำกว่า 20 ปี | 2 6.1% | 6 18.2% | 17 51.5% | 8 24.2% | 33 100.0% |
| 20 – 30 ปี | 17 26.6% | 24 37.5% | 20 31.2% | 3 4.7% | 64 100.0% |
| 31 – 40 ปี | 10 9.8% | 35 34.3% | 47 46.1% | 10 9.8% | 102 100.0% |
| 41 – 50 ปี | 19 19.4% | 30 30.6% | 44 44.9% | 5 5.1% | 98 100.0% |
| 51 – 60 ปี | 18 31.0% | 13 22.4% | 21 36.2% | 6 10.3% | 58 100.0% |
| มากกว่า 60 ปี | 10 22.2% | 13 28.9% | 13 28.9% | 9 20.0% | 45 100.0% |
| รวม | 76 19.0% | 121 30.2% | 162 40.5% | 41 10.2% | 400 100.0% |

หมายเหตุ. *มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 , $\chi^2 = 38.833$ df = 15 Sig = 0.001

จากตารางที่ 4.24 ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ Chi-Square ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่า Sig < 0.05 ดังนั้น จึงปฏิเสธ H0 และยอมรับ H1 กล่าวคือ อายุของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กับลักษณะในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

สมมติฐานข้อที่ 1.13 ระดับการศึกษาของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กับลักษณะในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

H0 : ระดับการศึกษาอายุของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครไม่มีความสัมพันธ์กับลักษณะในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

H1 : ระดับการศึกษาของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กับลักษณะในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

ตัวสถิติที่ใช้ในการทดสอบ คือ Chi-Square

ตารางที่ 4.25 แสดงผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครกับลักษณะในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

| ระดับการศึกษา | ลักษณะในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” | | | | รวม |
|------------------|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---------------|
| | ตั้งใจชมจนจบรายการ | เปลี่ยนช่องเมื่อโฆษณา | ชมไปด้วยทำกิจกรรมด้วย | เปิดทิ้งไว้เป็นเพื่อน | |
| ประถมศึกษา | 16 26.2% | 14 23.0% | 28 45.9% | 3 4.9% | 61 100.0% |
| มัธยมศึกษา | 19 19.2% | 29 29.3% | 41 41.4% | 10 10.1% | 99 100.0% |
| อนุปริญญาตรี | 10 20.8% | 16 33.3% | 19 39.6% | 3 6.2% | 48 100.0% |
| ปริญญาตรี | 29 16.7% | 56 32.2% | 64 36.8% | 25 14.4% | 174 100.0% |
| สูงกว่าปริญญาตรี | 2 11.1% | 6 33.3% | 10 55.6% | 0 0.0% | 18 100.0% |
| รวม | 76 19.0% | 121 30.2% | 162 40.5% | 41 10.2% | 400 100.0% |

หมายเหตุ. *มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 , $\chi^2 = 13.618$ df = 12 Sig = 0.326

จากตารางที่ 4.25 ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ Chi-Square ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่า Sig > 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ H0 และปฏิเสธ H1 กล่าวคือ ระดับการศึกษาของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานคร” ไม่มีความสัมพันธ์กับลักษณะในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

สมมติฐานข้อที่ 1.14 อาชีพของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กับลักษณะในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

H0 : อาชีพของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานคร ไม่มีความสัมพันธ์กับลักษณะในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

H1 : อาชีพของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กับลักษณะในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

ตัวสถิติที่ใช้ในการทดสอบ คือ Chi-Square

ตารางที่ 4.26 แสดงผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครกับลักษณะในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

| อาชีพ | ลักษณะในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” | | | | |
|---------------------------|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---------------|
| | ตั้งใจชมจนจบรายการ | เปลี่ยนช่องเมื่อโฆษณา | ชมไปด้วยทำกิจกรรมด้วย | เปิดทิ้งไว้เป็นเพื่อน | รวม |
| นักเรียน/ นักศึกษา | 6 10.0% | 16 26.7% | 25 41.7% | 13 21.7% | 60 100.0% |
| ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ | 9 11.1% | 26 32.1% | 31 38.3% | 15 18.5% | 81 100.0% |
| ธุรกิจส่วนตัว | 9 25.0% | 10 27.8% | 17 47.2% | 0 0.0% | 36 100.0% |
| บริษัทเอกชน/ ธนาคาร | 9 10.7% | 33 39.3% | 35 41.7% | 7 8.3% | 84 100.0% |
| แม่บ้าน | 35 35.0% | 27 27.01% | 34 34.0% | 4 4.0% | 100 100.0% |
| อื่นๆ | 8 20.5% | 9 23.1% | 20 51.3% | 2 5.1% | 39 100.0% |
| รวม | 76 19.0% | 121 30.2% | 162 40.5% | 41 10.2% | 400 100.0% |

หมายเหตุ. *มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 , $\chi^2 = 50.692$ df = 15 Sig = 0.000

จากตารางที่ 4.26 ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ Chi-Square ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่า Sig < 0.05 ดังนั้นจึงปฏิเสธ H0 และยอมรับ H1 กล่าวคือ อาชีพของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กับลักษณะในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

สมมติฐานข้อที่ 1.15 รายได้ต่อเดือนของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กับลักษณะในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

H0 : รายได้ต่อเดือนของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครไม่มีความสัมพันธ์กับลักษณะในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

H1 : รายได้ต่อเดือนของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กับลักษณะในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

ตัวสถิติที่ใช้ในการทดสอบ คือ Chi-Square

ตารางที่ 4.27 แสดงผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ต่อเดือนของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครกับลักษณะในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

| รายได้ต่อเดือน | ลักษณะในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” | | | | |
|---------------------|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---------------|
| | ตั้งใจชมจนจบรายการ | เปลี่ยนช่องเมื่อโฆษณา | ชมไปด้วยทำกิจกรรมด้วย | เปิดทิ้งไว้เป็นเพื่อน | รวม |
| ต่ำกว่า 5,000 บาท | 20 23.3% | 21 24.4% | 37 43.0% | 8 9.3% | 86 100.0% |
| 5,001 – 15,000 บาท | 28 18.5% | 48 31.8% | 62 41.1% | 13 8.6% | 151 100.0% |
| 15,001 – 25,000 บาท | 10 11.0% | 39 42.9% | 34 37.4% | 8 8.8% | 91 100.0% |
| 25,001 – 35,000 บาท | 9 23.1% | 10 25.6% | 18 46.2% | 2 5.1% | 39 100.0% |
| 35,001 บาทขึ้นไป | 9 27.3% | 3 9.1% | 11 33.3% | 10 30.3% | 33 100.0% |
| รวม | 76 19.0% | 121 30.2% | 162 40.5% | 41 10.2% | 400 100.0% |

หมายเหตุ. *มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 , $\chi^2 = 32.164$ df = 15 Sig = 0.001

จากตารางที่ 4.27 ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ Chi-Square ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่า Sig < 0.05 ดังนั้น จึงปฏิเสธ H0 และยอมรับ H1 กล่าวคือ รายได้ต่อเดือนของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กับลักษณะในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

สมมติฐานข้อที่ 1.16 เพศของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กับสาเหตุในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

H0 : เพศของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครไม่มีความสัมพันธ์กับสาเหตุในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

H1 : เพศของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กับสาเหตุในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

ตัวสถิติที่ใช้ในการทดสอบ คือ Chi-Square

ตารางที่ 4.28 แสดงผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างเพศของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครกับสาเหตุในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

| เพศ | สาเหตุในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” | | | | รวม |
|------|--|----------------------|------------------|---------------|---------------|
| | เพื่อความรู้ | เพื่อทันเหตุการณ์โลก | เพื่อความบันเทิง | เพื่อคลายเหงา | |
| ชาย | 65 36.1% | 35 19.4% | 53 29.4% | 27 15.0% | 180 100.0% |
| หญิง | 119 54.1% | 38 17.3% | 47 21.4% | 16 7.3% | 220 100.0% |
| รวม | 184 46.0% | 73 18.2% | 100 25.0% | 43 10.8% | 400 100.0% |

หมายเหตุ. *มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 , $\chi^2 = 15.298$ df = 3 Sig = 0.002

จากตารางที่ 4.28 ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ Chi-Square ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่า Sig < 0.05 ดังนั้น จึงปฏิเสธ H0 และยอมรับ H1 กล่าวคือ เพศของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กับสาเหตุในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

สมมติฐานข้อที่ 1.17 อายุของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กับสาเหตุในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

H0 : อายุของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครไม่มีความสัมพันธ์กับสาเหตุในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

H1 : อายุของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กับสาเหตุในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

ตัวสถิติที่ใช้ในการทดสอบ คือ Chi-Square

ตารางที่ 4.29 แสดงผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอายุของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครกับสาเหตุในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

| อายุ | สาเหตุในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” | | | | รวม |
|---------------|--|----------------------|------------------|---------------|---------------|
| | เพื่อความรู้อ | เพื่อทันเหตุการณ์โลก | เพื่อความบันเทิง | เพื่อคลายเหงา | |
| ต่ำกว่า 20 ปี | 14 42.4% | 6 18.2% | 10 30.3% | 3 9.1% | 33 100.0% |
| 20 – 30 ปี | 29 45.3% | 16 25.0% | 14 21.9% | 5 7.8% | 64 100.0% |
| 31 – 40 ปี | 41 40.2% | 21 20.6% | 27 26.5% | 13 12.7% | 102 100.0% |
| 41 – 50 ปี | 52 53.1% | 13 13.3% | 27 27.6% | 6 6.1% | 98 100.0% |
| 51 – 60 ปี | 32 55.2% | 9 15.5% | 13 22.4% | 4 6.9% | 59 100.0% |
| มากกว่า 60 ปี | 16 35.6% | 8 17.8% | 9 20.0% | 12 26.7% | 45 100.0% |
| รวม | 184 46.0% | 73 18.2% | 100 25.0% | 43 10.8% | 400 100.0% |

หมายเหตุ. *มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 , $\chi^2 = 23.420$ df = 15 Sig = 0.076

จากตารางที่ 4.29 ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ Chi-Square ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่า Sig > 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ H0 และปฏิเสธ H1 กล่าวคือ อายุของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครไม่มีความสัมพันธ์กับสาเหตุในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

สมมติฐานข้อที่ 1.18 ระดับการศึกษาของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กับสาเหตุในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

H0 : ระดับการศึกษาของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครไม่มีความสัมพันธ์กับสาเหตุในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

H1 : ระดับการศึกษาของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

ตัวสถิติที่ใช้ในการทดสอบ คือ Chi-Square

ตารางที่ 4.30 แสดงผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครกับสาเหตุในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

| ระดับการศึกษา | สาเหตุในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” | | | | รวม |
|------------------|--|-------------------|------------------|-------------------|---------------|
| | เพื่อความรู้ | เพื่อทันเหตุการณ์ | เพื่อความบันเทิง | เพื่อคลายความเหงา | |
| ประถมศึกษา | 35 57.4% | 8 13.1% | 12 19.7% | 6 9.8% | 61 100.0% |
| มัธยมศึกษา | 52 52.5% | 11 11.1% | 23 23.2% | 13 13.1% | 99 100.0% |
| อนุปริญญาตรี | 17 35.4% | 8 16.7% | 21 43.8% | 2 4.2% | 48 100.0% |
| ปริญญาตรี | 74 42.5% | 37 21.3% | 41 23.6% | 22 12.6% | 174 100.0% |
| สูงกว่าปริญญาตรี | 6 33.3% | 9 50.0% | 3 16.7% | 0 0.0% | 18 100.0% |
| รวม | 184 46.0% | 73 18.2% | 100 25.0% | 43 10.8% | 400 100.0% |

หมายเหตุ. *มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 , $\chi^2 = 32.636$ df = 12 Sig = 0.001

จากตารางที่ 4.30 ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ Chi-Square ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่า Sig < 0.05 ดังนั้น จึงปฏิเสธ H0 และยอมรับ H1 กล่าวคือ ระดับการศึกษาของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กับสาเหตุในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

สมมติฐานข้อที่ 1.19 อาชีพของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กับสาเหตุในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

H0 : อาชีพของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครไม่มีความสัมพันธ์กับสาเหตุในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

H1 : อาชีพของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กับสาเหตุในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

ตัวสถิติที่ใช้ในการทดสอบ คือ Chi-Square

ตารางที่ 4.31 แสดงผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครกับสาเหตุในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

| อาชีพ | สาเหตุในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” | | | | รวม |
|---------------------------|--|----------------------|------------------|---------------|---------------|
| | เพื่อความรู้ | เพื่อทันเหตุการณ์โลก | เพื่อความบันเทิง | เพื่อคลายเหงา | |
| นักเรียน/ นักศึกษา | 27 45.0% | 17 28.3% | 10 16.7% | 6 10.0% | 60 100.0% |
| ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ | 29 35.8% | 14 17.3% | 24 29.6% | 14 17.3% | 81 100.0% |
| ธุรกิจ ส่วนตัว | 15 41.7% | 5 13.9% | 14 38.9% | 2 5.6% | 36 100.0% |
| พนักงานบริษัท/ ธนาคาร | 32 38.1% | 20 23.8% | 29 34.5% | 3 3.6% | 84 100.0% |
| แม่บ้าน | 64 64.0% | 12 12.0% | 14 14.0% | 10 10.0% | 100 100.0% |
| อื่นๆ | 17 43.6% | 5 12.8% | 9 23.1% | 8 20.5% | 39 100.0% |
| รวม | 184 46.0% | 73 18.2% | 100 25.0% | 43 10.8% | 400 100.0% |

หมายเหตุ. *มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 , $\chi^2 = 42.950$ df = 15 Sig = 0.000

จากตารางที่ 4.31 ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ Chi-Square ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่า Sig < 0.05 ดังนั้นจึงปฏิเสธ H0 และยอมรับ H1 กล่าวคือ อาชีพของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กับสาเหตุในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

สมมติฐานข้อที่ 1.20 รายได้ต่อเดือนของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กับสาเหตุในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

H0 : รายได้ต่อเดือนของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครไม่มีความสัมพันธ์กับสาเหตุในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

H1 : รายได้ต่อเดือนของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กับสาเหตุในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

ตัวสถิติที่ใช้ในการทดสอบ คือ Chi-Square

ตารางที่ 4.32 แสดงผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ต่อเดือนของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครกับสาเหตุในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

| รายได้ต่อเดือน | สาเหตุในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” | | | | รวม |
|------------------------|--|----------------------|------------------|---------------|---------------|
| | เพื่อความรู้ | เพื่อทันเหตุการณ์โลก | เพื่อความบันเทิง | เพื่อคลายเหงา | |
| ต่ำกว่า 5,000 บาท | 44 51.2% | 13 15.1% | 19 22.1% | 10 11.6% | 86 100.0% |
| 5,001 – 15,000 บาท | 82 54.3% | 24 15.9% | 32 21.2% | 13 8.6% | 151 100.0% |
| 15,001 – 25,000 บาท | 33 36.3% | 19 20.9% | 31 34.1% | 8 8.8% | 91 100.0% |
| 25,001 – 35,000 บาท | 17 43.6% | 12 30.8% | 9 23.1% | 1 2.6% | 39 100.0% |
| 35,001 บาท ขึ้นไป | 8 24.2% | 5 15.2% | 9 27.3% | 11 33.3% | 33 100.0% |
| รวม | 184 46.0% | 73 18.2% | 100 25.0% | 43 10.8% | 400 100.0% |

หมายเหตุ. *มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 , $\chi^2 = 36.274$ df = 12 Sig = 0.000

จากตารางที่ 4.32 ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ Chi-Square ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่า Sig < 0.05 ดังนั้น จึงปฏิเสธ H0 และยอมรับ H1 กล่าวคือ รายได้ต่อเดือนของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กับสาเหตุในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2 พฤติกรรมการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ที่แตกต่างกันมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

แบ่งเป็นสมมติฐานย่อย ๆ ได้ดังนี้

สมมติฐานข้อที่ 2.1 ความถี่ในการรับชมรายการที่แตกต่างกัน จะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

H0 : ความถี่ในการรับชมรายการต่างกัน จะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ไม่แตกต่างกัน

H1 : ความถี่ในการรับชมรายการต่างกัน จะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

ตัวสถิติที่ใช้ในการทดสอบ คือ F-test โดยวิธี One-Way ANOVA

ตารางที่ 4.33 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” จำแนกตามความถี่ในการรับชม

| ความถี่ในการรับชม | N | Mean | S.D. | F-value | F-prob |
|-------------------|-----|------|------|---------|--------|
| 1 วันต่อสัปดาห์ | 185 | 3.45 | 0.41 | 6.222 | 0.000* |
| 2-3 วันต่อสัปดาห์ | 74 | 3.67 | 0.46 | | |
| 3-4 วันต่อสัปดาห์ | 58 | 3.66 | 0.46 | | |
| ทุกวัน | 83 | 3.55 | 0.39 | | |

หมายเหตุ. *หมายถึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.33 ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า F-prob < 0.05 ดังนั้นจึงปฏิเสธ H0 และยอมรับ H1 กล่าวคือ ความถี่ในการรับชมรายการต่างกัน จะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

เมื่อพบว่าแตกต่างกันผู้วิจัยจึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ โดยวิธี LSD ได้ผลการทดสอบ ดังนี้

ตารางที่ 4.34 แสดงผลการทดสอบการเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” จำแนกตามความถี่ในการรับชม

| ความถี่ในการรับชมรายการ | Mean | ความถี่ในการรับชมรายการ | | | |
|-------------------------|------|-------------------------|-------------------|-------------------|--------|
| | | 1 วันต่อสัปดาห์ | 2-3 วันต่อสัปดาห์ | 3-4 วันต่อสัปดาห์ | ทุกวัน |
| | | 3.45 | 3.67 | 3.66 | 3.55 |
| 1 วันต่อสัปดาห์ | 3.45 | - | -0.21* | -0.20* | -0.09 |
| 2-3 วันต่อสัปดาห์ | 3.67 | | - | 0.00 | 0.11 |
| 3-4 วันต่อสัปดาห์ | 3.66 | | | - | 0.11 |
| ทุกวัน | 3.55 | | | | - |

จากตารางที่ 4.34 ผลการทดสอบการเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” จำแนกตามความถี่ในการรับชมรายการ เป็นรายคู่ LSD ได้ผลการทดสอบ ดังนี้

ผู้ชมที่มีความถี่ในการรับชมรายการ 1 วันต่อสัปดาห์ จะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารแตกต่างกับผู้ชมที่มีความถี่ในการรับชมรายการ 2-3 วันต่อสัปดาห์ และ 3-4 วันต่อสัปดาห์

สำหรับคู่อื่นๆ พบว่าไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 2.2 ระยะเวลาในการรับชมรายการต่างกัน จะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

H_0 : ระยะเวลาในการรับชมรายการต่างกัน จะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ระยะเวลาในการรับชมรายการต่างกัน จะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

ตัวสถิติที่ใช้ในการทดสอบ คือ F-test โดยวิธี One-Way ANOVA

ตารางที่ 4.35 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” จำแนกตามระยะเวลาในการรับชม

| ระยะเวลาในการรับชม | N | Mean | S.D. | F-value | F-prob |
|--------------------|-----|------|------|---------|--------|
| น้อยกว่า 3 เดือน | 53 | 3.51 | 0.58 | 2.073 | 0.103 |
| ประมาณ 4-7 เดือน | 48 | 3.68 | 0.40 | | |
| ประมาณ 8-11 เดือน | 108 | 3.50 | 0.33 | | |
| มากกว่า 1 ปี | 191 | 3.55 | 0.44 | | |

จากตารางที่ 4.35 ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า $F\text{-prob} > 0.05$ ดังนั้นจึงยอมรับ H_0 และปฏิเสธ H_1 กล่าวคือ ระยะเวลาในการรับชมรายการต่างกัน จะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 2.3 ลักษณะการรับชมรายการต่างกัน จะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

H_0 : ลักษณะการรับชมรายการต่างกัน จะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ลักษณะการรับชมรายการต่างกัน จะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

ตัวสถิติที่ใช้ในการทดสอบ คือ F-test โดยวิธี One-Way ANOVA

ตารางที่ 4.36 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” จำแนกตามลักษณะในการรับชม

| ลักษณะในการรับชม | N | Mean | S.D. | F-value | F-prob |
|-----------------------------|-----|------|------|---------|--------|
| ตั้งใจชมตลอดจนจบรายการ | 76 | 3.56 | 0.46 | 4.482 | 0.004* |
| เปลี่ยนช่องเมื่อมีการโฆษณา | 121 | 3.55 | 0.41 | | |
| ชมไปด้วยทำกิจกรรมอื่นไปด้วย | 162 | 3.59 | 0.43 | | |
| เปิดทิ้งไว้เป็นเพื่อน | 41 | 3.32 | 0.39 | | |

หมายเหตุ. *หมายถึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.36 ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า $F\text{-prob} < 0.05$ ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 กล่าวคือ ลักษณะในการรับชมรายการต่างกัน จะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

เมื่อพบว่าแตกต่างกันผู้วิจัยจึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ โดยวิธี LSD ได้ผลการทดสอบดังนี้

ตารางที่ 4.37 แสดงผลการทดสอบการเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” จำแนกตามลักษณะในการรับชม

| ลักษณะการรับชมรายการ | Mean | ลักษณะการรับชมรายการ | | | |
|-----------------------------|------|------------------------|----------------------------|---------------------------|-----------------------|
| | | ตั้งใจชมตลอดจนจบรายการ | เปลี่ยนช่องเมื่อมีการโฆษณา | ชมไปด้วยทำกิจกรรมอื่นด้วย | เปิดทิ้งไว้เป็นเพื่อน |
| | | 3.56 | 3.55 | 3.59 | 3.32 |
| ตั้งใจชมตลอดจนจบรายการ | 3.56 | - | 0.01 | -0.03 | 0.23* |
| เปลี่ยนช่องเมื่อมีการโฆษณา | 3.55 | | - | -0.04 | 0.22* |
| ชมไปด้วยทำกิจกรรมอื่นไปด้วย | 3.59 | | | - | 0.27* |
| เปิดทิ้งไว้เป็นเพื่อน | 3.32 | | | | - |

จากตารางที่ 4.37 ผลการทดสอบการเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” จำแนกตามลักษณะการรับชมรายการ เป็นรายคู่ LSD ได้ผลการทดสอบ ดังนี้

ผู้ชมที่มีลักษณะการรับชมแบบตั้งใจชมตลอดจนจบรายการ จะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารแตกต่างกับผู้ชมที่มีลักษณะการรับชมแบบเปิดทิ้งไว้เป็นเพื่อน

ผู้ชมที่มีลักษณะการรับชมแบบเปลี่ยนช่องเมื่อมีการโฆษณา จะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารแตกต่างกับผู้ชมที่มีลักษณะการรับชมแบบเปิดทิ้งไว้เป็นเพื่อน

ผู้ชมที่มีลักษณะการรับชมแบบชมไปด้วยทำกิจกรรมอื่นไปด้วย จะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารแตกต่างกับผู้ชมที่มีลักษณะการรับชมแบบเปิดทีวีเป็นเพื่อน

สำหรับคู่อื่นๆ พบว่าไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 2.4 สาเหตุในการรับชมรายการต่างกัน จะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

H_0 : สาเหตุในการรับชมรายการต่างกัน จะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ไม่แตกต่างกัน

H_1 : สาเหตุในการรับชมรายการต่างกัน จะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

ตัวสถิติที่ใช้ในการทดสอบ คือ F-test โดยวิธี One-Way ANOVA

ตารางที่ 4.38 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” จำแนกตามสาเหตุในการรับชม

| สาเหตุในการรับชม | N | Mean | S.D. | F-value | F-prob |
|----------------------|-----|------|------|---------|--------|
| เพื่อความรู้ | 184 | 3.61 | 0.43 | 8.097 | 0.000* |
| เพื่อทันเหตุการณ์โลก | 73 | 3.65 | 0.43 | | |
| เพื่อความบันเทิง | 100 | 3.44 | 0.40 | | |
| เพื่อคลายเหงา | 43 | 3.34 | 0.41 | | |

หมายเหตุ. *หมายถึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.38 ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า $F\text{-prob} < 0.05$ ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 กล่าวคือ สาเหตุในการรับชมรายการต่างกัน จะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

เมื่อพบว่าแตกต่างกันผู้วิจัยจึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ โดยวิธี LSD ได้ผลการทดสอบดังนี้

ตารางที่ 4.39 แสดงผลการทดสอบการเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” จำแนกตามสาเหตุในการรับชม

| สาเหตุในการรับชมรายการ | Mean | สาเหตุในการรับชมรายการ | | | |
|------------------------|------|------------------------|----------------------|------------------|---------------|
| | | เพื่อความรู้ | เพื่อทันเหตุการณ์โลก | เพื่อความบันเทิง | เพื่อคลายเหงา |
| | | 3.61 | 3.65 | 3.44 | 3.34 |
| เพื่อความรู้ | 3.61 | - | -0.04 | 0.17* | 0.26* |
| เพื่อทันเหตุการณ์โลก | 3.65 | | - | 0.21* | 0.30* |
| เพื่อความบันเทิง | 3.44 | | | - | 0.09 |
| เพื่อคลายเหงา | 3.34 | | | | - |

จากตารางที่ 4.39 ผลการทดสอบการเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” จำแนกตามสาเหตุในการรับชมรายการ เป็นรายคู่ LSD ได้ผลการทดสอบ ดังนี้

ผู้ชมที่รับชมรายการเพื่อความรู้ จะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารแตกต่างกับผู้ชมที่รับชมรายการเพื่อความบันเทิง และผู้ชมที่รับชมรายการเพื่อคลายเหงา

ผู้ชมที่รับชมรายการเพื่อทันเหตุการณ์โลก จะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารแตกต่างกับผู้ชมที่รับชมรายการเพื่อความบันเทิง และผู้ชมที่รับชมรายการเพื่อคลายเหงา

สำหรับคู่อื่นๆ พบว่าไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 2.5 ความถี่ในการรับชมรายการต่างกัน จะมีการรับรู้ด้านปฏิสัมพันธ์ทางสังคมของรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

H0 : ความถี่ในการรับชมรายการต่างกัน จะมีการรับรู้ด้านปฏิสัมพันธ์ทางสังคมของรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ไม่แตกต่างกัน

H1 : ความถี่ในการรับชมรายการต่างกัน จะมีการรับรู้ด้านปฏิสัมพันธ์ทางสังคมของรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

ตัวสถิติที่ใช้ในการทดสอบ คือ F-test โดยวิธี One-Way ANOVA

ตารางที่ 4.40 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการรับรู้ด้านปฏิสัมพันธ์ทางสังคมของรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” จำแนกตามความถี่ในการรับชม

| ความถี่ในการรับชม | N | Mean | S.D. | F-value | F-prob |
|-------------------|-----|------|------|---------|--------|
| 1 วันต่อสัปดาห์ | 185 | 3.25 | 0.54 | 4.787 | 0.003* |
| 2-3 วันต่อสัปดาห์ | 74 | 3.50 | 0.60 | | |
| 3-4 วันต่อสัปดาห์ | 58 | 3.43 | 0.52 | | |
| ทุกวัน | 83 | 3.29 | 0.46 | | |

หมายเหตุ. *หมายถึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.40 ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า $F\text{-prob} < 0.05$ ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 กล่าวคือ ความถี่ในการรับชมรายการต่างกัน จะมีการรับรู้ด้านปฏิสัมพันธ์ทางสังคมของรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

เมื่อพบว่าแตกต่างกันผู้วิจัยจึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ โดยวิธี LSD ได้ผลการทดสอบดังนี้

ตารางที่ 4.41 แสดงผลการทดสอบการเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างการรับรู้ด้านปฏิสัมพันธ์ทางสังคมของรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” จำแนกตามความถี่ในการรับชม

| ความถี่ในการรับชมรายการ | Mean | ความถี่ในการรับชมรายการ | | | |
|-------------------------|------|-------------------------|-------------------|-------------------|--------|
| | | 1 วันต่อสัปดาห์ | 2-3 วันต่อสัปดาห์ | 3-4 วันต่อสัปดาห์ | ทุกวัน |
| | | 3.25 | 3.50 | 3.43 | 3.29 |
| 1 วันต่อสัปดาห์ | 3.25 | - | -0.25* | -0.17* | -0.04 |
| 2-3 วันต่อสัปดาห์ | 3.50 | | - | 0.07 | 0.21* |
| 3-4 วันต่อสัปดาห์ | 3.43 | | | - | 0.13 |
| ทุกวัน | 3.29 | | | | - |

จากตารางที่ 4.41 ผลการทดสอบการเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างการรับรู้ด้านปฏิสัมพันธ์ทางสังคมของรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” จำแนกตามความถี่ในการรับชมรายการ เป็นรายคู่ LSD ได้ผลการทดสอบ ดังนี้

ผู้ชมที่มีความถี่ในการรับชมรายการ 1 วันต่อสัปดาห์ จะมีการรับรู้ด้านปฏิสัมพันธ์ทางสังคมแตกต่างกับผู้ชมที่มีความถี่ในการรับชมรายการ 2-3 วันต่อสัปดาห์ และ 3-4 วันต่อสัปดาห์

ผู้ชมที่มีความถี่ในการรับชมรายการ 2-3 วันต่อสัปดาห์ จะมีการรับรู้ด้านปฏิสัมพันธ์ทางสังคมแตกต่างกับผู้ชมที่มีความถี่ในการรับชมรายการทุกวัน

สำหรับคู่อื่นๆ พบว่าไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 2.6 ระยะเวลาในการรับชมรายการต่างกัน จะมีการรับรู้ด้านปฏิสัมพันธ์ทางสังคมของรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

H0 : ระยะเวลาในการรับชมรายการต่างกัน จะมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านปฏิสัมพันธ์ทางสังคมของรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ไม่แตกต่างกัน

H1 : ระยะเวลาในการรับชมรายการต่างกัน จะมีการรับรู้ด้านปฏิสัมพันธ์ทางสังคมของรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

ตัวสถิติที่ใช้ในการทดสอบ คือ F-test โดยวิธี One-Way ANOVA

ตารางที่ 4.42 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการรับรู้ด้านปฏิสัมพันธ์ทางสังคมของรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” จำแนกตามระยะเวลาในการรับชม

| ระยะเวลาในการรับชม | N | Mean | S.D. | F-value | F-prob |
|--------------------|-----|------|------|---------|--------|
| น้อยกว่า 3 เดือน | 53 | 3.26 | 0.61 | 0.585 | 0.625 |
| ประมาณ 4-7 เดือน | 48 | 3.32 | 0.61 | | |
| ประมาณ 8-11 เดือน | 108 | 3.31 | 0.52 | | |
| มากกว่า 1 ปี | 191 | 3.36 | 0.52 | | |

จากตารางที่ 4.42 ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า F-prob > 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับ H0 และปฏิเสธ H1 กล่าวคือ ระยะเวลาในการรับชมรายการต่างกัน จะมีการรับรู้ด้านปฏิสัมพันธ์ทางสังคมของรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 2.7 ลักษณะในการรับชมรายการต่างกัน จะมีการรับรู้ด้านปฏิสัมพันธ์ทางสังคมของรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

H0 : ลักษณะในการรับชมรายการต่างกัน จะมีการรับรู้ด้านปฏิสัมพันธ์ทางสังคมของรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ไม่แตกต่างกัน

H1 : ลักษณะในการรับชมรายการต่างกัน จะมีการรับรู้ด้านปฏิสัมพันธ์ทางสังคมของรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

ตัวสถิติที่ใช้ในการทดสอบ คือ F-test โดยวิธี One-Way ANOVA

ตารางที่ 4.43 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการรับรู้ด้านปฏิสัมพันธ์ทางสังคมของรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” จำแนกตามลักษณะในการรับชม

| ลักษณะในการรับชม | N | Mean | S.D. | F-value | F-prob |
|-----------------------------|-----|------|------|---------|--------|
| ตั้งใจชมตลอดจนจบรายการ | 76 | 3.29 | 0.58 | 2.672 | 0.047* |
| เปลี่ยนช่องเมื่อมีการโฆษณา | 121 | 3.41 | 0.54 | | |
| ชมไปด้วยทำกิจกรรมอื่นไปด้วย | 162 | 3.33 | 0.51 | | |
| เปิดทิ้งไว้เป็นเพื่อน | 41 | 3.14 | 0.53 | | |

หมายเหตุ. *หมายถึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.43 ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า $F\text{-prob} < 0.05$ ดังนั้นจึงปฏิเสธ H0 และยอมรับ H1 กล่าวคือ ลักษณะในการรับชมรายการต่างกัน จะมีการรับรู้ด้านปฏิสัมพันธ์ทางสังคมของรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

เมื่อพบว่าแตกต่างกันผู้วิจัยจึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ โดยวิธี LSD ได้ผลการทดสอบดังนี้

ตารางที่ 4.44 แสดงผลการทดสอบการเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างการรับรู้ด้านปฏิสัมพันธ์ทางสังคมของรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” จำแนกตามลักษณะการรับชม

| ลักษณะการรับชมรายการ | Mean | ลักษณะการรับชมรายการ | | | |
|-----------------------------|------|------------------------|----------------------------|---------------------------|-----------------------|
| | | ตั้งใจชมตลอดจนจบรายการ | เปลี่ยนช่องเมื่อมีการโฆษณา | ชมไปด้วยทำกิจกรรมอื่นด้วย | เปิดทิ้งไว้เป็นเพื่อน |
| | | 3.29 | 3.41 | 3.33 | 3.14 |
| ตั้งใจชมตลอดจนจบรายการ | 3.29 | - | -0.11 | -0.04 | 0.15 |
| เปลี่ยนช่องเมื่อมีการโฆษณา | 3.41 | | - | 0.07 | 0.26* |
| ชมไปด้วยทำกิจกรรมอื่นไปด้วย | 3.33 | | | - | 0.19* |
| เปิดทิ้งไว้เป็นเพื่อน | 3.14 | | | | - |

จากตารางที่ 4.44 ผลการทดสอบการเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างการรับรู้ด้านปฏิสัมพันธ์ทางสังคมของรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” จำแนกตามลักษณะการรับชมรายการ เป็นรายคู่ LSD ได้ผลการทดสอบ ดังนี้

ผู้ชมที่มีลักษณะการรับชมแบบเปลี่ยนช่องเมื่อมีการโฆษณา จะมีการรับรู้การรับรู้ด้านปฏิสัมพันธ์ทางสังคมแตกต่างกับผู้ชมที่มีลักษณะการรับชมแบบเปิดทิ้งไว้เป็นเพื่อน

ผู้ชมที่มีลักษณะการรับชมแบบชมไปด้วยทำกิจกรรมอื่นไปด้วย จะมีการรับรู้การรับรู้ด้านปฏิสัมพันธ์ทางสังคมแตกต่างกับผู้ชมที่มีลักษณะการรับชมแบบเปิดทิ้งไว้เป็นเพื่อน

สำหรับคู่อื่นๆ พบว่าไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 2.8 สาเหตุในการรับชมรายการต่างกัน จะมีการรับรู้ด้านปฏิสัมพันธ์ทางสังคมของรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

H_0 : สาเหตุในการรับชมรายการต่างกัน จะมีการรับรู้ด้านปฏิสัมพันธ์ทางสังคมของรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

H_1 : สาเหตุในการรับชมรายการต่างกัน จะมีการรับรู้ด้านปฏิสัมพันธ์ทางสังคมของรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ไม่แตกต่างกัน

ตัวสถิติที่ใช้ในการทดสอบ คือ F-test โดยวิธี One-Way ANOVA

ตารางที่ 4.45 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการรับรู้ด้านปฏิสัมพันธ์ทางสังคมของรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” จำแนกตามสาเหตุในการรับชม

| สาเหตุในการรับชม | N | Mean | S.D. | F-value | F-prob |
|----------------------|-----|------|------|---------|--------|
| เพื่อความรู้ | 184 | 3.38 | 0.53 | 6.188 | 0.000* |
| เพื่อทันเหตุการณ์โลก | 73 | 3.47 | 0.65 | | |
| เพื่อความบันเทิง | 100 | 3.24 | 0.44 | | |
| เพื่อคลายเหงา | 43 | 3.09 | 0.50 | | |

หมายเหตุ. *หมายถึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.45 ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า $F\text{-prob} < 0.05$ ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 กล่าวคือ สาเหตุในการรับชมรายการต่างกัน จะมีการรับรู้ด้านปฏิสัมพันธ์ทางสังคมของรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

เมื่อพบว่าแตกต่างกันผู้วิจัยจึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ โดยวิธี LSD ได้ผลการทดสอบดังนี้

ตารางที่ 4.46 แสดงผลการทดสอบการเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างการรับรู้ด้านปฏิสัมพันธ์ทางสังคมของรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” จำแนกตามสาเหตุในการรับชม

| สาเหตุในการรับชมรายการ | Mean | สาเหตุในการรับชมรายการ | | | |
|------------------------|------|------------------------|----------------------|------------------|---------------|
| | | เพื่อความรู้ | เพื่อทันเหตุการณ์โลก | เพื่อความบันเทิง | เพื่อคลายเหงา |
| | | 3.38 | 3.47 | 3.24 | 3.09 |
| เพื่อความรู้ | 3.38 | - | -0.09 | 0.14* | 0.29* |
| เพื่อทันเหตุการณ์โลก | 3.47 | | - | 0.23* | 0.38* |
| เพื่อความบันเทิง | 3.24 | | | - | 0.15 |
| เพื่อคลายเหงา | 3.09 | | | | - |

จากตารางที่ 4.46 ผลการทดสอบการเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างการรับรู้ด้านปฏิสัมพันธ์ทางสังคมของรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” จำแนกตามสาเหตุในการรับชมรายการ เป็นรายคู่ LSD ได้ผลการทดสอบ ดังนี้

ผู้ชมที่รับชมรายการเพื่อความรู้อ จะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารแตกต่างกับผู้ชมที่รับชมรายการเพื่อความบันเทิง และผู้ชมที่รับชมรายการเพื่อคลายเหงา

ผู้ชมที่รับชมรายการเพื่อทันเหตุการณ์โลก จะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารแตกต่างกับผู้ชมที่รับชมรายการเพื่อความบันเทิง และผู้ชมที่รับชมรายการเพื่อคลายเหงา

สำหรับคู่อื่นๆ พบว่าไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 2.9 ความถี่ในการรับชมรายการต่างกัน จะมีการรับรู้ด้านการดำเนินรายการของรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

H0 : ความถี่ในการรับชมรายการต่างกัน จะมีการรับรู้ด้านการดำเนินรายการของรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ไม่แตกต่างกัน

H1 : ความถี่ในการรับชมรายการต่างกัน จะมีการรับรู้ด้านการดำเนินรายการของรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

ตัวสถิติที่ใช้ในการทดสอบ คือ F-test โดยวิธี One-Way ANOVA

ตารางที่ 4.47 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการรับรู้ด้านการดำเนินรายการของรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” จำแนกตามความถี่ในการรับชม

| ความถี่ในการรับชม | N | Mean | S.D. | F-value | F-prob |
|-------------------|-----|------|------|---------|--------|
| 1 วันต่อสัปดาห์ | 185 | 3.44 | 0.60 | 4.890 | 0.002* |
| 2-3 วันต่อสัปดาห์ | 74 | 3.72 | 0.64 | | |
| 3-4 วันต่อสัปดาห์ | 58 | 3.64 | 0.62 | | |
| ทุกวัน | 83 | 3.64 | 0.50 | | |

หมายเหตุ. *หมายถึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.47 ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า F-prob < 0.05 ดังนั้นจึงปฏิเสธ H0 และยอมรับ H1 กล่าวคือ ความถี่ในการรับชมรายการต่างกัน จะมีการรับรู้ด้านการดำเนินรายการของรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

เมื่อพบว่าแตกต่างกันผู้วิจัยจึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ โดยวิธี LSD ได้ผลการทดสอบ ดังนี้

ตารางที่ 4.48 แสดงผลการทดสอบการเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างการรับรู้ด้านการดำเนินรายการของ รายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” จำแนกตามความถี่ในการรับชม

| ความถี่ในการรับชมรายการ | Mean | ความถี่ในการรับชมรายการ | | | |
|-------------------------|------|-------------------------|-------------------|-------------------|--------|
| | | 1 วันต่อสัปดาห์ | 2-3 วันต่อสัปดาห์ | 3-4 วันต่อสัปดาห์ | ทุกวัน |
| | | 3.44 | 3.72 | 3.64 | 3.64 |
| 1 วันต่อสัปดาห์ | 3.44 | - | -0.27* | -0.20* | -0.19* |
| 2-3 วันต่อสัปดาห์ | 3.72 | | - | 0.07 | 0.07 |
| 3-4 วันต่อสัปดาห์ | 3.64 | | | - | 0.00 |
| ทุกวัน | 3.64 | | | | - |

จากตารางที่ 4.48 ผลการทดสอบการเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างการรับรู้ด้านปฏิสัมพันธ์ทางสังคมของรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” จำแนกตามความถี่ในการรับชมรายการ เป็นรายคู่ LSD ได้ผลการทดสอบ ดังนี้

ผู้ชมที่มีความถี่ในการรับชมรายการ 1 วันต่อสัปดาห์ จะมีการรับรู้ด้านการดำเนินรายการแตกต่างกับผู้ชมที่มีความถี่ในการรับชมรายการ 2-3 วันต่อสัปดาห์ 3-4 วันต่อสัปดาห์ และทุกวัน

สำหรับคู่อื่นๆ พบว่าไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 2.10 ระยะเวลาในการรับชมรายการต่างกัน จะมีการรับรู้ด้านการดำเนินรายการของรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

H0 : ระยะเวลาในการรับชมรายการ จะมีการรับรู้ด้านการดำเนินรายการของรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ไม่แตกต่างกัน

H1 : ระยะเวลาในการรับชมรายการต่างกัน จะมีการรับรู้ด้านการดำเนินรายการของรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

ตัวสถิติที่ใช้ในการทดสอบ คือ F-test โดยวิธี One-Way ANOVA

ตารางที่ 4.49 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการรับรู้ด้านการดำเนินรายการของรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” จำแนกตามระยะเวลาในการรับชม

| ระยะเวลาในการรับชม | N | Mean | S.D. | F-value | F-prob |
|--------------------|-----|------|------|---------|--------|
| น้อยกว่า 3 เดือน | 53 | 3.33 | 0.73 | 6.222 | 0.000* |
| ประมาณ 4-7 เดือน | 48 | 3.73 | 0.72 | | |
| ประมาณ 8-11 เดือน | 108 | 3.46 | 0.48 | | |
| มากกว่า 1 ปี | 191 | 3.65 | 0.57 | | |

หมายเหตุ. *หมายถึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.49 ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า $F\text{-prob} < 0.05$ ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 กล่าวคือ ระยะเวลาในการรับชมรายการต่างกัน จะมีการรับรู้ด้านการดำเนินรายการของรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

เมื่อพบว่าแตกต่างกันผู้วิจัยจึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ โดยวิธี LSD ได้ผลการทดสอบดังนี้

ตารางที่ 4.50 แสดงผลการทดสอบการเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างการรับรู้ด้านการดำเนินรายการของรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” จำแนกตามระยะเวลาในการรับชม

| ระยะเวลาในการรับชมรายการ | Mean | ระยะเวลาในการรับชมรายการ | | | |
|--------------------------|------|--------------------------|------------------|-------------------|--------------|
| | | น้อยกว่า 3 เดือน | ประมาณ 4-7 เดือน | ประมาณ 8-11 เดือน | มากกว่า 1 ปี |
| | | 3.33 | 3.73 | 3.46 | 3.65 |
| น้อยกว่า 3 เดือน | 3.33 | - | -0.39* | -0.12 | -0.31* |
| ประมาณ 4-7 เดือน | 3.73 | | - | 0.27* | 0.08 |
| ประมาณ 8-11 เดือน | 3.46 | | | - | -0.18* |
| มากกว่า 1 ปี | 3.65 | | | | - |

จากตารางที่ 4.50 ผลการทดสอบการเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างการรับรู้ด้านการดำเนินรายการของรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” จำแนกตามระยะเวลาในการรับชมรายการ เป็นรายคู่ LSD ได้ผลการทดสอบ ดังนี้

ผู้ชมที่รับชมรายการน้อยกว่า 3 เดือน จะมีการรับรู้ด้านการดำเนินรายการแตกต่างกับผู้ชมที่รับชมรายการประมาณ 4-7 เดือน และผู้ชมที่รับชมรายการมากกว่า 1 ปี

ผู้ชมที่รับชมรายการประมาณ 4-7 เดือน จะมีการรับรู้ด้านการดำเนินรายการแตกต่างกับผู้ชมที่รับชมรายการประมาณ 8-11 เดือน

ผู้ชมที่รับชมรายการประมาณ 8-11 เดือน จะมีการรับรู้ด้านการดำเนินรายการแตกต่างกับผู้ชมที่รับชมรายการมากกว่า 1 ปี

สำหรับคู่อื่นๆ พบว่าไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 2.11 ลักษณะในการรับชมรายการต่างกัน จะมีการรับรู้ด้านการดำเนินรายการของรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

H0 : ลักษณะในการรับชมรายการต่างกัน จะมีการรับรู้ด้านการดำเนินรายการของรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ไม่แตกต่างกัน

H1 : ลักษณะในการรับชมรายการต่างกัน จะมีการรับรู้ด้านการดำเนินรายการของรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

ตัวสถิติที่ใช้ในการทดสอบ คือ F-test โดยวิธี One-Way ANOVA

ตารางที่ 4.51 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการรับรู้ด้านการดำเนินรายการของรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” จำแนกตามลักษณะในการรับชม

| ลักษณะในการรับชม | N | Mean | S.D. | F-value | F-prob |
|-----------------------------|-----|------|------|---------|--------|
| ตั้งใจชมตลอดจนจบรายการ | 76 | 3.74 | 0.55 | 9.048 | 0.000* |
| เปลี่ยนช่องเมื่อมีการโฆษณา | 121 | 3.60 | 0.63 | | |
| ชมไปด้วยทำกิจกรรมอื่นไปด้วย | 162 | 3.56 | 0.57 | | |
| เปิดทิ้งไว้เป็นเพื่อน | 41 | 3.15 | 0.59 | | |

หมายเหตุ. *หมายถึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.51 ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า $F\text{-prob} < 0.05$ ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 กล่าวคือ ลักษณะในการรับชมรายการต่างกัน จะมีการรับรู้ด้านการดำเนินรายการของรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

เมื่อพบว่าแตกต่างกันผู้วิจัยจึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ โดยวิธี LSD ได้ผลการทดสอบดังนี้

ตารางที่ 4.52 แสดงผลการทดสอบการเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างการรับรู้ด้านการดำเนินรายการของรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” จำแนกตามลักษณะการรับชม

| ลักษณะการรับชมรายการ | Mean | ลักษณะการรับชมรายการ | | | |
|-----------------------------|------|------------------------|----------------------------|---------------------------|-----------------------|
| | | ตั้งใจชมตลอดจนจบรายการ | เปลี่ยนช่องเมื่อมีการโฆษณา | ชมไปด้วยทำกิจกรรมอื่นด้วย | เปิดทิ้งไว้เป็นเพื่อน |
| | | 3.74 | 3.60 | 3.56 | 3.15 |
| ตั้งใจชมตลอดจนจบรายการ | 3.74 | - | 0.13 | 0.17* | 0.58* |
| เปลี่ยนช่องเมื่อมีการโฆษณา | 3.60 | | - | 0.03 | 0.44* |
| ชมไปด้วยทำกิจกรรมอื่นไปด้วย | 3.56 | | | - | 0.41* |
| เปิดทิ้งไว้เป็นเพื่อน | 3.15 | | | | - |

จากตารางที่ 4.52 ผลการทดสอบการเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างการรับรู้ด้านการดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” จำแนกตามลักษณะการรับชมรายการ เป็นรายคู่ LSD ได้ผลการทดสอบดังนี้

ผู้ชมที่มีลักษณะการรับชมแบบเปลี่ยนช่องเมื่อมีการโฆษณา จะมีการรับรู้การรับรู้ด้านการดำเนินรายการแตกต่างกับผู้ชมที่มีลักษณะการรับชมแบบชมไปด้วยทำกิจกรรมอื่นไปด้วย และผู้ชมที่มีลักษณะการรับชมแบบเปิดทิ้งไว้เป็นเพื่อน

ผู้ชมที่มีลักษณะการรับชมแบบเปลี่ยนช่องเมื่อมีการโฆษณา จะมีการรับรู้การรับรู้ด้านการดำเนินรายการแตกต่างกับผู้ชมที่มีลักษณะการรับชมแบบเปิดทิ้งไว้เป็นเพื่อน

ผู้ชมที่มีลักษณะการรับชมแบบชมไปด้วยทำกิจกรรมอื่นไปด้วย จะมีการรับรู้การรับรู้ด้านการดำเนินรายการแตกต่างกับผู้ชมที่มีลักษณะการรับชมแบบเปิดทิ้งไว้เป็นเพื่อน

สำหรับคู่อื่นๆ พบว่าไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 2.12 สาเหตุในการรับชมรายการต่างกัน จะมีการรับรู้ด้านการดำเนินรายการของรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

H_0 : สาเหตุในการรับชมรายการต่างกัน จะมีการรับรู้ด้านการดำเนินรายการของรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ไม่แตกต่างกัน

H_1 : สาเหตุในการรับชมรายการ จะมีการรับรู้ด้านการดำเนินรายการของรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

ตัวสถิติที่ใช้ในการทดสอบ คือ F-test โดยวิธี One-Way ANOVA

ตารางที่ 4.53 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการรับรู้ด้านการดำเนินรายการของรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” จำแนกตามสาเหตุในการรับชม

| สาเหตุในการรับชม | N | Mean | S.D. | F-value | F-prob |
|----------------------|-----|------|------|---------|--------|
| เพื่อความรู้ | 184 | 3.60 | 0.56 | 6.366 | 0.000* |
| เพื่อทันเหตุการณ์โลก | 73 | 3.76 | 0.73 | | |
| เพื่อความบันเทิง | 100 | 3.47 | 0.54 | | |
| เพื่อคลายเหงา | 43 | 3.31 | 0.57 | | |

หมายเหตุ. *หมายถึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.53 ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า $F\text{-prob} < 0.05$ ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 กล่าวคือ สาเหตุในการรับชมรายการต่างกัน จะมีการรับรู้ด้านการดำเนินรายการของรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

เมื่อพบว่าแตกต่างกันผู้วิจัยจึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ โดยวิธี LSD ได้ผลการทดสอบดังนี้

ตารางที่ 4.54 แสดงผลการทดสอบการเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างการรับรู้ด้านการดำเนินรายการของรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” จำแนกตามสาเหตุในการรับชม

| สาเหตุในการรับชมรายการ | Mean | สาเหตุในการรับชมรายการ | | | |
|------------------------|------|------------------------|----------------------|------------------|---------------|
| | | เพื่อความรู้ | เพื่อทันเหตุการณ์โลก | เพื่อความบันเทิง | เพื่อคลายเหงา |
| | | 3.60 | 3.76 | 3.47 | 3.31 |
| เพื่อความรู้ | 3.60 | - | -0.15 | 0.13 | 0.29* |
| เพื่อทันเหตุการณ์โลก | 3.76 | | - | 0.28* | 0.45* |
| เพื่อความบันเทิง | 3.47 | | | - | 0.16 |
| เพื่อคลายเหงา | 3.31 | | | | - |

จากตารางที่ 4.54 ผลการทดสอบการเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างการรับรู้ด้านการดำเนินรายการของรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” จำแนกตามสาเหตุในการรับชมรายการ เป็นรายคู่ LSD ได้ผลการทดสอบ ดังนี้

ผู้ชมที่รับชมรายการเพื่อความรู้ จะมีการรับรู้ด้านการดำเนินรายการแตกต่างกับผู้ชมที่รับชมรายการเพื่อความบันเทิง และผู้ชมที่รับชมรายการเพื่อคลายเหงา

ผู้ชมที่รับชมรายการเพื่อทันเหตุการณ์โลก จะมีการรับรู้ด้านการดำเนินรายการแตกต่างกับผู้ชมที่รับชมรายการเพื่อความบันเทิง และผู้ชมที่รับชมรายการเพื่อคลายเหงา

สำหรับคู่อื่นๆ พบว่าไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 3 ลักษณะทางประชากรศาสตร์ของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่แตกต่างกัน จะได้ประโยชน์จากการรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกันอย่างเป็นสมมติฐานย่อย ๆ ได้ดังนี้

สมมติฐานข้อที่ 3.1 ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีเพศต่างกัน จะได้ประโยชน์ด้านเนื้อหารายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ คือ

H0 : ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีเพศต่างกัน จะได้ประโยชน์ด้านเนื้อหารายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ไม่แตกต่างกัน

H1 : ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีเพศต่างกัน จะได้ประโยชน์ด้านเนื้อหารายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

ตัวสถิติที่ใช้ในการทดสอบ คือ t-test

ตารางที่ 4.55 แสดงผลการทดสอบค่าเฉลี่ยของการได้ประโยชน์ด้านเนื้อหารายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” จำแนกตามเพศของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานคร

| เพศ | N | Mean | S.D. | T | Sig |
|------|-----|------|------|-------|-------|
| ชาย | 180 | 3.55 | 0.52 | 1.581 | 0.115 |
| หญิง | 220 | 3.47 | 0.47 | | |

จากตารางที่ 4.55 ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ t-test แบบ 2 กลุ่มตัวอย่างที่เป็นอิสระต่อกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า Sig > 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับ H0 และปฏิเสธ H1 กล่าวคือ ผู้รับสารที่มีเพศต่างกัน จะได้ประโยชน์ด้านเนื้อหารายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 3.2 ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอายุต่างกัน จะได้ประโยชน์ด้านเนื้อหารายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ คือ

H0 : ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอายุต่างกัน จะได้ประโยชน์ด้านเนื้อหารายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ไม่แตกต่างกัน

H1 : ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอายุต่างกัน จะได้ประโยชน์ด้านเนื้อหารายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

ตัวสถิติที่ใช้ในการทดสอบ คือ F-test โดยวิธี One-Way ANOVA

ตารางที่ 4.56 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการได้ประโยชน์ด้านอาหารรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” จำแนกตามอายุของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานคร

| อายุ | N | Mean | S.D. | F | Sig |
|---------------|-----|------|------|-------|--------|
| ต่ำกว่า 20 ปี | 33 | 3.80 | 0.55 | 5.932 | 0.000* |
| 20-30 ปี | 64 | 3.66 | 0.57 | | |
| 31-40 ปี | 102 | 3.50 | 0.48 | | |
| 41-50 ปี | 98 | 3.42 | 0.40 | | |
| 51-60 ปี | 58 | 3.44 | 0.48 | | |
| มากกว่า 60 ปี | 45 | 3.32 | 0.40 | | |

หมายเหตุ. * หมายถึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.56 ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า Sig < 0.05 ดังนั้น จึงปฏิเสธ H0 และยอมรับ H1 กล่าวคือ มีอายุของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครอย่างน้อย 2 กลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยการได้ประโยชน์ด้านอาหารรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

เมื่อพบว่าแตกต่างกันผู้วิจัยจึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ โดยวิธี LSD ได้ผลการทดสอบดังนี้

ตารางที่ 4.57 แสดงผลการทดสอบการเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างการได้รับประโยชน์ด้านอาหารรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” จำแนกตามอายุ

| อายุ | Mean | อายุ | | | | | |
|---------------|------|---------------|------------|------------|------------|------------|---------------|
| | | ต่ำกว่า 20 ปี | 20 – 30 ปี | 31 – 40 ปี | 41 – 50 ปี | 51 – 60 ปี | มากกว่า 60 ปี |
| | | 3.80 | 3.66 | 3.50 | 3.42 | 3.44 | 3.32 |
| ต่ำกว่า 20 ปี | 3.80 | - | 0.14 | 0.30* | 0.38* | 0.36* | 0.48* |
| 20 – 30 ปี | 3.66 | | - | 0.15 | 0.23* | 0.21 | 0.33* |
| 31 – 40 ปี | 3.50 | | | - | 0.08 | 0.06 | 0.18 |
| 41 – 50 ปี | 3.42 | | | | - | -0.01 | 0.09 |
| 51 – 60 ปี | 3.44 | | | | | - | 0.11 |
| มากกว่า 60 ปี | 3.32 | | | | | | - |

จากตารางที่ 4.57 ผลการทดสอบการเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างการได้รับประโยชน์ด้าน
 เนื้อหารายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” จำแนกตามอายุ เป็นรายคู่ LSD ได้ผลการทดสอบ ดังนี้

ผู้ชมที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี จะได้รับประโยชน์ด้านเนื้อหารายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”
 แตกต่างกับผู้ชมที่มีอายุ 31-40 ปี 41-50 ปี 51-60 ปี และมากกว่า 60 ปี

ผู้ชมที่มีอายุ 20-30 ปี จะได้รับประโยชน์ด้านเนื้อหารายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่าง
 กับผู้ชมที่มีอายุ 41-50 ปี และมากกว่า 60 ปี

สำหรับคู่อื่นๆ พบว่าไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 3.3 ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีระดับการศึกษาต่างกัน จะได้
 ประโยชน์ด้านเนื้อหารายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ คือ

H0 : ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีระดับการศึกษาต่างกัน จะได้รับประโยชน์ด้าน
 เนื้อหารายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ไม่แตกต่างกัน

H1 : ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีระดับการศึกษาต่างกัน จะได้รับประโยชน์ด้าน
 เนื้อหารายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

ตัวสถิติที่ใช้ในการทดสอบ คือ F-test โดยใช้วิธี One-Way ANOVA

ตารางที่ 4.58 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการได้ประโยชน์
 ด้านเนื้อหารายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้รับสารในเขต
 กรุงเทพมหานคร

| ระดับการศึกษา | N | Mean | S.D. | F | Sig |
|------------------|-----|------|------|-------|-------|
| ประถมศึกษา | 61 | 3.42 | 0.50 | 1.632 | 0.165 |
| มัธยมศึกษา | 99 | 3.49 | 0.51 | | |
| อนุปริญญา | 48 | 3.40 | 0.31 | | |
| ปริญญาตรี | 174 | 3.56 | 0.51 | | |
| สูงกว่าปริญญาตรี | 18 | 3.57 | 0.55 | | |

จากตารางที่ 4.58 ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า Sig > 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับ H₀ และปฏิเสธ H₁ กล่าวคือ ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีระดับการศึกษาต่างกัน จะได้ประโยชน์ด้านเนื้อหารายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 3.4 ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอาชีพต่างกัน จะได้ประโยชน์ด้านเนื้อหารายการจากการรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ คือ

H₀ : ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอาชีพต่างกัน จะได้ประโยชน์ด้านเนื้อหา รายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ไม่แตกต่างกัน

H₁ : ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอาชีพต่างกัน จะได้ประโยชน์ด้านเนื้อหา รายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

ตัวสถิติที่ใช้ในการทดสอบ คือ F-test โดยใช้วิธี One-Way ANOVA

ตารางที่ 4.59 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการได้ประโยชน์ด้านเนื้อหา รายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” จำแนกตามอาชีพของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานคร

| อาชีพ | N | Mean | S.D. | F | Sig |
|------------------------------|-----|------|------|-------|--------|
| นักเรียน/นักศึกษา | 60 | 3.82 | 0.61 | 6.237 | 0.000* |
| ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ | 81 | 3.48 | 0.35 | | |
| ธุรกิจส่วนตัว | 36 | 3.43 | 0.39 | | |
| พนักงานบริษัทเอกชน/ธนาคาร | 84 | 3.44 | 0.50 | | |
| แม่บ้าน | 100 | 3.42 | 0.44 | | |
| อื่นๆ | 39 | 3.45 | 0.58 | | |

หมายเหตุ. *หมายถึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.59 ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า Sig < 0.05 ดังนั้นจึงปฏิเสธ H₀ และยอมรับ H₁ กล่าวคือ ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอาชีพต่างกัน จะได้ประโยชน์ด้านเนื้อหา รายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

เมื่อพบว่าแตกต่างกันผู้วิจัยจึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ โดยวิธี LSD ได้ผลการทดสอบ ดังนี้

ตารางที่ 4.60 แสดงผลการทดสอบการเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างการได้รับประโยชน์ด้านเนื้อหา รายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” จำแนกตามอาชีพ

| อาชีพ | Mean | อาชีพ | | | | | |
|---------------------------|------|-----------------------|---------------------------|-------------------|------------------------|---------|-------|
| | | นักเรียน/ นักศึกษา | ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ | ธุรกิจ ส่วนตัว | บริษัทเอกชน/ ธนาคาร | แม่บ้าน | อื่นๆ |
| | | 3.82 | 3.48 | 3.43 | 3.44 | 3.42 | 3.45 |
| นักเรียน/นักศึกษา | 3.82 | - | 0.33* | 0.38* | 0.37* | 0.39* | 0.36* |
| ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ | 3.48 | | - | 0.54 | 0.04 | 0.06 | 0.03 |
| ธุรกิจส่วนตัว | 3.43 | | | - | -0.01 | 0.00 | -0.01 |
| เอกชน/ธนาคาร | 3.44 | | | | - | 0.21 | -0.00 |
| แม่บ้าน | 3.42 | | | | | - | -0.26 |
| อื่นๆ | 3.45 | | | | | | - |

จากตารางที่ 4.60 ผลการทดสอบการเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างการได้รับประโยชน์ด้าน เนื้อหารายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” จำแนกตามอาชีพ เป็นรายคู่ LSD ได้ผลการทดสอบ ดังนี้

ผู้ชมที่มีเป็นนักเรียน/นักศึกษา จะได้รับประโยชน์ด้านเนื้อหา รายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกับผู้ชมที่เป็นข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ ผู้ชมที่ประกอบธุรกิจส่วนตัว ผู้ชมที่เป็นพนักงาน บริษัทเอกชน/ธนาคาร ผู้ชมที่เป็นแม่บ้าน และผู้ชมที่ประกอบอาชีพอื่นๆ

สำหรับคู่อื่นๆ พบว่าไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 3.5 ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน จะได้รับ ประโยชน์ด้านเนื้อหา รายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ คือ

H_0 : ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน จะได้รับประโยชน์ด้าน เนื้อหารายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน จะได้รับประโยชน์ด้าน เนื้อหารายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

ตัวสถิติที่ใช้ในการทดสอบ คือ F-test โดยใช้วิธี One-Way ANOVA

ตารางที่ 4.61 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการได้ประโยชน์ด้านเนื้อหารายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” จำแนกตามรายได้ต่อเดือนของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานคร

| รายได้ต่อเดือน | N | Mean | S.D. | F | Sig |
|-------------------|-----|------|------|-------|-------|
| ต่ำกว่า 5,000 บาท | 86 | 3.55 | 0.51 | 0.534 | 0.711 |
| 5,001-15,000 บาท | 151 | 3.52 | 0.53 | | |
| 15,001-25,000 บาท | 91 | 3.46 | 0.46 | | |
| 25,001-35,000 บาท | 39 | 3.44 | 0.39 | | |
| 35,001 บาทขึ้นไป | 33 | 3.49 | 0.45 | | |

จากตารางที่ 4.61 ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า Sig > 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับ H_0 และปฏิเสธ H_1 กล่าวคือ ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน จะได้ประโยชน์ด้านเนื้อหา รายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 3.6 ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีเพศต่างกัน จะได้ประโยชน์ด้านข้อมูลข่าวสารรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ คือ

H_0 : ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีเพศต่างกัน จะได้ประโยชน์ด้านข้อมูลข่าวสาร รายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีเพศต่างกัน จะได้ประโยชน์ด้านข้อมูลข่าวสาร รายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

ตัวสถิติที่ใช้ในการทดสอบ คือ t-test

ตารางที่ 4.62 แสดงผลการทดสอบค่าเฉลี่ยของการได้ประโยชน์ด้านข้อมูลข่าวสารรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” จำแนกตามเพศของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานคร

| เพศ | N | Mean | S.D. | t | Sig |
|------|-----|------|------|-------|-------|
| ชาย | 180 | 3.37 | 0.48 | 0.965 | 0.335 |
| หญิง | 220 | 3.32 | 0.46 | | |

จากตารางที่ 4.62 ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ t-test แบบ 2 กลุ่มตัวอย่างที่เป็นอิสระต่อกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า Sig > 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับ H₀ และปฏิเสธ H₁ กล่าวคือ ผู้รับสารที่มีเพศต่างกัน จะได้ประโยชน์ด้านข้อมูลข่าวสารรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 3.7 ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอายุต่างกัน จะได้ประโยชน์ด้านข้อมูลข่าวสารรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ คือ

H₀ : ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอายุต่างกัน จะได้ประโยชน์ด้านข้อมูลข่าวสารรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ไม่แตกต่างกัน

H₁ : ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอายุต่างกัน จะได้ประโยชน์ด้านข้อมูลข่าวสารรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

ตัวสถิติที่ใช้ในการทดสอบ คือ F-test โดยวิธี One-Way ANOVA

ตารางที่ 4.63 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการได้ประโยชน์ด้านข้อมูลข่าวสารรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” จำแนกตามอายุของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานคร

| อายุ | N | Mean | S.D. | F | Sig |
|---------------|-----|------|------|-------|--------|
| ต่ำกว่า 20 ปี | 33 | 3.70 | 0.45 | 8.742 | 0.000* |
| 20-30 ปี | 64 | 3.53 | 0.55 | | |
| 31-40 ปี | 102 | 3.28 | 0.43 | | |
| 41-50 ปี | 98 | 3.24 | 0.42 | | |
| 51-60 ปี | 58 | 3.31 | 0.46 | | |
| มากกว่า 60 ปี | 45 | 3.19 | 0.33 | | |

หมายเหตุ. * หมายถึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.63 ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า Sig < 0.05 ดังนั้น จึงปฏิเสธ H0 และยอมรับ H1 กล่าวคือ มีอายุของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครอย่างน้อย 2 กลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยการได้ประโยชน์ด้านข้อมูลข่าวสารรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

เมื่อพบว่าแตกต่างกันผู้วิจัยจึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ โดยวิธี LSD ได้ผลการทดสอบดังนี้

ตารางที่ 4.64 แสดงผลการทดสอบการเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างการได้รับประโยชน์ด้านข้อมูลข่าวสารรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” จำแนกตามอายุ

| อายุ | Mean | อายุ | | | | | |
|---------------|------|---------------|------------|------------|------------|------------|---------------|
| | | ต่ำกว่า 20 ปี | 20 – 30 ปี | 31 – 40 ปี | 41 – 50 ปี | 51 – 60 ปี | มากกว่า 60 ปี |
| | | 3.70 | 3.53 | 3.28 | 3.24 | 3.31 | 3.19 |
| ต่ำกว่า 20 ปี | 3.70 | - | 0.16 | 0.41* | 0.45* | 0.38* | 0.51* |
| 20 – 30 ปี | 3.53 | | - | 0.24* | 0.28* | 0.22* | 0.34* |
| 31 – 40 ปี | 3.28 | | | - | 0.04 | -0.02 | 0.09 |
| 41 – 50 ปี | 3.24 | | | | - | -0.06 | 0.05 |
| 51 – 60 ปี | 3.31 | | | | | - | 0.12 |
| มากกว่า 60 ปี | 3.19 | | | | | | - |

จากตารางที่ 4.64 ผลการทดสอบการเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างการได้รับประโยชน์ด้านเนื้อหารายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” จำแนกตามอายุ เป็นรายคู่ LSD ได้ผลการทดสอบ ดังนี้

ผู้ชมที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี จะได้รับประโยชน์ด้านเนื้อหารายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกับผู้ชมที่มีอายุ 31-40 ปี 41-50 ปี 51-60 ปี และมากกว่า 60 ปี

ผู้ชมที่มีอายุ 20-30 ปี จะได้รับประโยชน์ด้านเนื้อหารายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกับผู้ชมที่มีอายุ 31-40 ปี 41-50 ปี 51-60 ปี และมากกว่า 60 ปี

สำหรับคู่อื่นๆ พบว่าไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 3.8 ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีระดับการศึกษาต่างกัน จะได้ประโยชน์ด้านข้อมูลข่าวสารรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ คือ

H0 : ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีระดับการศึกษาต่างกัน จะได้ประโยชน์ด้านข้อมูลข่าวสารรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ไม่แตกต่างกัน

H1 : ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีระดับการศึกษาต่างกัน จะได้ประโยชน์ด้านข้อมูลข่าวสารรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกันตัว

สถิติที่ใช้ในการทดสอบ คือ F-test โดยใช้วิธี One-Way ANOVA

ตารางที่ 4.65 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการได้ประโยชน์ด้านข้อมูลข่าวสารรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้รับสาร

| ระดับการศึกษา | N | Mean | S.D. | F | Sig |
|------------------|-----|------|------|-------|-------|
| ประถมศึกษา | 61 | 3.30 | 0.35 | 1.614 | 0.170 |
| มัธยมศึกษา | 99 | 3.29 | 0.45 | | |
| อนุปริญญา | 48 | 3.33 | 0.32 | | |
| ปริญญาตรี | 174 | 3.36 | 0.53 | | |
| สูงกว่าปริญญาตรี | 18 | 3.58 | 0.58 | | |

จากตารางที่ 4.65 ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า Sig > 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับ H0 และปฏิเสธ H1 กล่าวคือ ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีระดับการศึกษาต่างกัน จะได้ประโยชน์ด้านข้อมูลข่าวสารรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 3.9 ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอาชีพต่างกัน จะได้ประโยชน์ด้านข้อมูลข่าวสารรายการจากการรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ คือ

H0 : ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอาชีพต่างกัน จะได้ประโยชน์ด้านข้อมูลข่าวสารรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ไม่แตกต่างกัน

H1 : ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอาชีพต่างกัน จะได้ประโยชน์ด้านข้อมูลข่าวสารรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

ตัวสถิติที่ใช้ในการทดสอบ คือ F-test โดยใช้วิธี One-Way ANOVA

ตารางที่ 4.66 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการได้ประโยชน์ด้านข้อมูลข่าวสารรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” จำแนกตามอาชีพของผู้รับสารในเขตกรุงเทพฯ

| อาชีพ | N | Mean | S.D. | F | Sig |
|------------------------------|-----|------|------|--------|--------|
| นักเรียน/นักศึกษา | 60 | 3.76 | 0.55 | 14.071 | 0.000* |
| ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ | 81 | 3.21 | 0.37 | | |
| ธุรกิจส่วนตัว | 36 | 3.37 | 0.34 | | |
| พนักงานบริษัทเอกชน/ธนาคาร | 84 | 3.28 | 0.49 | | |
| แม่บ้าน | 100 | 3.22 | 0.36 | | |
| อื่นๆ | 39 | 3.37 | 0.48 | | |

หมายเหตุ. *หมายถึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.66 ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า Sig < 0.05 ดังนั้นจึงปฏิเสธ H0 และยอมรับ H1 กล่าวคือ ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอาชีพต่างกัน จะได้ประโยชน์ด้านข้อมูลข่าวสารรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

เมื่อพบว่าแตกต่างกันผู้วิจัยจึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ โดยวิธี LSD ได้ผลการทดสอบดังนี้

ตารางที่ 4.67 แสดงผลการทดสอบการเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างการได้รับประโยชน์ด้านข้อมูลข่าวสารรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” จำแนกตามอาชีพ

| อาชีพ | Mean | อาชีพ | | | | | |
|---------------------------|------|-----------------------|---------------------------|-------------------|------------------|---------|-------|
| | | นักเรียน/ นักศึกษา | ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ | ธุรกิจ ส่วนตัว | เอกชน/ ธนาคาร | แม่บ้าน | อื่นๆ |
| | | 3.76 | 3.21 | 3.37 | 3.28 | 3.22 | 3.37 |
| นักเรียน/นักศึกษา | 3.76 | - | 0.54* | 0.38* | 0.47* | 0.53* | 0.39* |
| ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ | 3.21 | | - | -0.15 | -0.06 | -0.00 | -0.15 |
| ธุรกิจส่วนตัว | 3.37 | | | - | 0.08 | 0.15 | 0.00 |
| เอกชน/ธนาคาร | 3.28 | | | | - | 0.06 | -0.08 |
| แม่บ้าน | 3.22 | | | | | - | -0.14 |
| อื่นๆ | 3.37 | | | | | | - |

จากตารางที่ 4.67 ผลการทดสอบการเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างการได้รับประโยชน์ด้านข้อมูลข่าวสารรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” จำแนกตามอาชีพ เป็นรายคู่ LSD ได้ผลการทดสอบ ดังนี้ ผู้ชมที่มีเป็นนักเรียน/นักศึกษา จะได้รับประโยชน์ด้านเนื้อหารายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกับผู้ชมที่เป็นข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ ผู้ชมที่ประกอบธุรกิจส่วนตัว ผู้ชมที่เป็นพนักงานบริษัทเอกชน/ธนาคาร ผู้ชมที่เป็นแม่บ้าน และผู้ชมที่ประกอบอาชีพอื่นๆ

สำหรับคู่อื่นๆ พบว่าไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 3.10 ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน จะได้รับประโยชน์ด้านข้อมูลข่าวสารรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ คือ

H_0 : ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน จะได้รับประโยชน์ด้านข้อมูลข่าวสารรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน จะได้รับประโยชน์ด้านข้อมูลข่าวสารรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

ตัวสถิติที่ใช้ในการทดสอบ คือ F-test โดยใช้วิธี One-Way ANOVA

ตารางที่ 4.68 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการได้ประโยชน์ด้านข้อมูลข่าวสารรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” จำแนกตามรายได้ต่อเดือนของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานคร

| รายได้ต่อเดือน | N | Mean | S.D. | F | Sig |
|-------------------|-----|------|------|-------|-------|
| ต่ำกว่า 5,000 บาท | 86 | 3.42 | 0.42 | 1.815 | 0.125 |
| 5,001-15,000 บาท | 151 | 3.30 | 0.50 | | |
| 15,001-25,000 บาท | 91 | 3.32 | 0.41 | | |
| 25,001-35,000 บาท | 39 | 3.45 | 0.44 | | |
| 35,001 บาทขึ้นไป | 33 | 3.24 | 0.57 | | |

จากตารางที่ 4.68 ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า Sig > 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับ H₀ และปฏิเสธ H₁ กล่าวคือ ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน จะได้ประโยชน์ด้านข้อมูลข่าวสารรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 3.11 ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีเพศต่างกัน จะได้ประโยชน์ด้านความบันเทิงรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ คือ

H₀ : ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีเพศต่างกัน จะได้ประโยชน์ด้านความบันเทิงรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ไม่แตกต่างกัน

H₁ : ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีเพศต่างกัน จะได้ประโยชน์ด้านความบันเทิงรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

ตัวสถิติที่ใช้ในการทดสอบ คือ t-test

ตารางที่ 4.69 แสดงผลการทดสอบค่าเฉลี่ยของการได้ประโยชน์ด้านความบันเทิงรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” จำแนกตามเพศของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานคร

| เพศ | N | Mean | S.D. | T | Sig |
|------|-----|------|------|-------|-------|
| ชาย | 180 | 3.95 | 0.61 | 1.251 | 0.212 |
| หญิง | 220 | 3.87 | 0.57 | | |

จากตารางที่ 4.69 ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ t-test แบบ 2 กลุ่มตัวอย่างที่เป็นอิสระต่อกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า Sig > 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับ H₀ และปฏิเสธ H₁ กล่าวคือ ผู้รับสารที่มีเพศต่างกัน จะได้ประโยชน์ด้านความบันเทิงรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 3.12 ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอายุต่างกัน จะได้ประโยชน์ด้านความบันเทิงรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ คือ

H₀ : ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอายุต่างกัน จะได้ประโยชน์ด้านความบันเทิงรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ไม่แตกต่างกัน

H₁ : ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอายุต่างกัน จะได้ประโยชน์ด้านความบันเทิงรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

ตัวสถิติที่ใช้ในการทดสอบ คือ F-test โดยวิธี One-Way ANOVA

ตารางที่ 4.70 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการได้ประโยชน์ด้านความบันเทิงรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” จำแนกตามอายุของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานคร

| อายุ | N | Mean | S.D. | F | Sig |
|---------------|-----|------|------|-------|--------|
| ต่ำกว่า 20 ปี | 33 | 4.01 | 0.66 | 4.152 | 0.001* |
| 20-30 ปี | 64 | 4.08 | 0.72 | | |
| 31-40 ปี | 102 | 3.75 | 0.54 | | |
| 41-50 ปี | 98 | 3.83 | 0.53 | | |
| 51-60 ปี | 58 | 3.91 | 0.56 | | |
| มากกว่า 60 ปี | 45 | 4.10 | 0.47 | | |

หมายเหตุ. * หมายถึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.70 ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า Sig < 0.05 ดังนั้น จึงปฏิเสธ H₀ และยอมรับ H₁ กล่าวคือ มีอายุของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครอย่างน้อย 2 กลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยการได้ประโยชน์ด้านความบันเทิงรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

เมื่อพบว่าแตกต่างกันผู้วิจัยจึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ โดยวิธี LSD ได้ผลการทดสอบ ดังนี้

ตารางที่ 4.71 แสดงผลการทดสอบการเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างการได้รับประโยชน์ด้านความบันเทิงรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” จำแนกตามอายุ

| อายุ | Mean | อายุ | | | | | |
|---------------|------|---------------|------------|------------|------------|------------|---------------|
| | | ต่ำกว่า 20 ปี | 20 – 30 ปี | 31 – 40 ปี | 41 – 50 ปี | 51 – 60 ปี | มากกว่า 60 ปี |
| | | 4.01 | 4.08 | 3.75 | 3.83 | 3.91 | 4.10 |
| ต่ำกว่า 20 ปี | 4.01 | - | -0.07 | 0.25* | 0.17 | 0.09 | -0.09 |
| 20 – 30 ปี | 4.08 | | - | 0.33* | 0.24* | 0.16 | -0.02 |
| 31 – 40 ปี | 3.75 | | | - | -0.08 | -0.16 | -0.35* |
| 41 – 50 ปี | 3.83 | | | | - | -0.08 | -0.26* |
| 51 – 60 ปี | 3.91 | | | | | - | -0.18 |
| มากกว่า 60 ปี | 4.10 | | | | | | - |

จากตารางที่ 4.71 ผลการทดสอบการเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างการได้รับประโยชน์ด้านความบันเทิงรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” จำแนกตามอายุ เป็นรายคู่ LSD ได้ผลการทดสอบ ดังนี้

ผู้ชมที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี จะได้รับประโยชน์ด้านเนื้อหารายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกับผู้ชมที่มีอายุ 31-40 ปี

ผู้ชมที่มีอายุ 20-30 ปี จะได้รับประโยชน์ด้านเนื้อหารายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกับผู้ชมที่มีอายุ 31-40 ปี และ 41-50 ปี

ผู้ชมที่มีอายุ 31-40 ปี จะได้รับประโยชน์ด้านเนื้อหารายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกับผู้ชมที่มีอายุมากกว่า 60 ปี

ผู้ชมที่มีอายุ 41-50 ปี จะได้รับประโยชน์ด้านเนื้อหารายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกับผู้ชมที่มีอายุมากกว่า 60 ปี

สำหรับคู่อื่นๆ พบว่าไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 3.13 ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีระดับการศึกษาต่างกัน จะได้ประโยชน์ด้านความบันเทิงรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ คือ

H0 : ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีระดับการศึกษาต่างกัน จะได้ประโยชน์ด้านความบันเทิงรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ไม่แตกต่างกัน

H1 : ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีระดับการศึกษาต่างกัน จะได้ประโยชน์ด้านความบันเทิงรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

ตัวสถิติที่ใช้ในการทดสอบ คือ F-test โดยใช้วิธี One-Way ANOVA

ตารางที่ 4.72 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการได้ประโยชน์ด้านความบันเทิงรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานคร

| ระดับการศึกษา | N | Mean | S.D. | F | Sig |
|------------------|-----|------|------|-------|--------|
| ประถมศึกษา | 61 | 4.09 | 0.45 | 3.938 | 0.004* |
| มัธยมศึกษา | 99 | 3.82 | 0.68 | | |
| อนุปริญญา | 48 | 3.77 | 0.51 | | |
| ปริญญาตรี | 174 | 3.95 | 0.56 | | |
| สูงกว่าปริญญาตรี | 18 | 3.64 | 0.68 | | |

หมายเหตุ. *หมายถึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.72 ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า Sig < 0.05 ดังนั้นจึงปฏิเสธ H0 และยอมรับ H1 กล่าวคือ ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีระดับการศึกษาต่างกัน จะได้ประโยชน์ด้านความบันเทิงรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

เมื่อพบว่าแตกต่างกันผู้วิจัยจึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ โดยวิธี LSD ได้ผลการทดสอบดังนี้

ตารางที่ 4.73 แสดงผลการทดสอบการเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างการได้รับประโยชน์ด้านความบันเทิงรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” จำแนกตามระดับการศึกษา

| ระดับการศึกษา | Mean | ระดับการศึกษา | | | | |
|------------------|------|---------------|------------|------------------|-----------|----------------------|
| | | ประถมศึกษา | มัธยมศึกษา | อนุ ปริญญาตรี | ปริญญาตรี | สูงกว่า ปริญญาตรี |
| | | 4.09 | 3.82 | 3.77 | 3.95 | 3.64 |
| ประถมศึกษา | 4.09 | - | 0.27* | 0.32* | 0.14 | 0.45* |
| มัธยมศึกษา | 3.82 | | - | 0.05 | -0.12 | 0.18 |
| อนุปริญญาตรี | 3.77 | | | - | -0.18 | 0.12 |
| ปริญญาตรี | 3.95 | | | | - | 0.30* |
| สูงกว่าปริญญาตรี | 3.64 | | | | | - |

จากตารางที่ 4.73 ผลการทดสอบการเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างการได้รับประโยชน์ด้านความบันเทิงรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” จำแนกตามระดับการศึกษา เป็นรายคู่ LSD ได้ผลการทดสอบ ดังนี้

ผู้ชมที่มีการศึกษาในระดับประถมศึกษา จะได้รับประโยชน์ด้านความบันเทิงรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกับผู้ชมที่มีการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา อนุปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี

ผู้ชมที่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี จะได้รับประโยชน์ด้านความบันเทิงรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกับผู้ชมที่มีการศึกษาในระดับสูงกว่าปริญญาตรี

สำหรับคู่อื่นๆ พบว่าไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 3.14 ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอาชีพต่างกัน จะได้ประโยชน์ด้านความบันเทิงรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ คือ

H0 : ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอาชีพต่างกัน จะได้ประโยชน์ด้านความบันเทิงรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ไม่แตกต่างกัน

H1 : ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอาชีพต่างกัน จะได้ประโยชน์ความบันเทิงรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

ตัวสถิติที่ใช้ในการทดสอบ คือ F-test โดยใช้วิธี One-Way ANOVA

ตารางที่ 4.74 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการได้ประโยชน์ด้านความบันเทิงรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” จำแนกตามอาชีพของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานคร

| อาชีพ | N | Mean | S.D. | F | Sig |
|------------------------------|-----|------|------|-------|--------|
| นักเรียน/นักศึกษา | 60 | 4.01 | 0.68 | 2.402 | 0.037* |
| ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ | 81 | 3.86 | 0.54 | | |
| ธุรกิจส่วนตัว | 36 | 4.03 | 0.54 | | |
| พนักงานบริษัทเอกชน/ธนาคาร | 84 | 3.75 | 0.66 | | |
| แม่บ้าน | 100 | 3.93 | 0.50 | | |
| อื่นๆ | 39 | 4.03 | 0.56 | | |

หมายเหตุ. *หมายถึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.74 ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า Sig < 0.05 ดังนั้นจึงปฏิเสธ และยอมรับ H1 กล่าวคือ ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอาชีพต่างกัน จะได้ประโยชน์ด้านความบันเทิงรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

เมื่อพบว่าแตกต่างกันผู้วิจัยจึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ โดยวิธี LSD ได้ผลการทดสอบ ดังนี้

ตารางที่ 4.75 แสดงผลการทดสอบการเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างการได้รับประโยชน์ด้านความบันเทิงรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” จำแนกตามอาชีพ

| อาชีพ | Mean | อาชีพ | | | | | |
|---------------------------|------|-----------------------|---------------------------|-------------------|------------------|---------|-------|
| | | นักเรียน/ นักศึกษา | ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ | ธุรกิจ ส่วนตัว | เอกชน/ ธนาคาร | แม่บ้าน | อื่นๆ |
| | | 4.01 | 3.86 | 4.03 | 3.75 | 3.93 | 4.03 |
| นักเรียน/นักศึกษา | 4.01 | - | 0.14 | -0.02 | 0.26* | 0.08 | -0.02 |
| ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ | 3.86 | | - | -0.17 | 0.11 | -0.06 | -0.16 |
| ธุรกิจส่วนตัว | 4.03 | | | - | 0.28* | 0.10 | 0.00 |
| เอกชน/ธนาคาร | 3.75 | | | | - | -0.18* | 0.28* |
| แม่บ้าน | 3.93 | | | | | - | -0.10 |
| อื่นๆ | 4.03 | | | | | | - |

จากตารางที่ 4.75 ผลการทดสอบการเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างการได้รับประโยชน์ด้านความบันเทิงรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” จำแนกตามอาชีพ เป็นรายคู่ LSD ได้ผลการทดสอบ ดังนี้

ผู้ชมที่เป็นนักเรียน/นักศึกษา จะได้รับประโยชน์ด้านเนื้อหารายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกับผู้ชมที่เป็นพนักงานบริษัทเอกชน/ธนาคาร

ผู้ชมที่ประกอบธุรกิจส่วนตัว จะได้รับประโยชน์ด้านเนื้อหารายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกับผู้ชมที่เป็นพนักงานบริษัทเอกชน/ธนาคาร

ผู้ชมที่เป็นพนักงานบริษัทเอกชน/ธนาคารจะได้รับประโยชน์ด้านเนื้อหารายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกับผู้ชมที่เป็นแม่บ้าน และผู้ชมที่ประกอบอาชีพอื่นๆ

สำหรับคู่อื่นๆ พบว่าไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 3.15 ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน จะได้รับประโยชน์ด้านความบันเทิงรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ คือ

H_0 : ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน จะได้รับประโยชน์ด้านความบันเทิงรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน จะได้รับประโยชน์ด้านความบันเทิงรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

ตัวสถิติที่ใช้ในการทดสอบ คือ F-test โดยใช้วิธี One-Way ANOVA

ตารางที่ 4.76 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการได้ประโยชน์ด้านความบันเทิงรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” จำแนกตามรายได้ต่อเดือนของผู้รับสารในเขตกรุงเทพฯ

| รายได้ต่อเดือน | N | Mean | S.D. | F | Sig |
|-------------------|-----|------|------|-------|--------|
| ต่ำกว่า 5,000 บาท | 86 | 3.97 | 0.57 | 2.486 | 0.043* |
| 5,001-15,000 บาท | 151 | 3.90 | 0.55 | | |
| 15,001-25,000 บาท | 91 | 3.76 | 0.64 | | |
| 25,001-35,000 บาท | 39 | 3.94 | 0.64 | | |
| 35,001 บาทขึ้นไป | 33 | 4.10 | 0.52 | | |

หมายเหตุ. *หมายถึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.76 ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า Sig < 0.05 ดังนั้นจึงปฏิเสธ H₀ และยอมรับ H₁ กล่าวคือ ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน จะได้ประโยชน์ด้านความบันเทิงรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

เมื่อพบว่าแตกต่างกันผู้วิจัยจึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ โดยวิธี LSD ได้ผลการทดสอบดังนี้

ตารางที่ 4.77 แสดงผลการทดสอบการเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างการได้รับประโยชน์ด้านความบันเทิงรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

| รายได้ต่อเดือน | Mean | รายได้ต่อเดือน | | | | |
|-------------------|------|-------------------|------------------|-------------------|-------------------|------------------|
| | | ต่ำกว่า 5,000 บาท | 5,001-15,000 บาท | 15,001-25,000 บาท | 25,001-35,000 บาท | 35,001 บาทขึ้นไป |
| | | 3.97 | 3.90 | 3.76 | 3.94 | 4.10 |
| ต่ำกว่า 5,000 บาท | 3.97 | - | 0.06 | 0.20* | 0.02 | -0.12 |
| 5,001-15,000 บาท | 3.90 | | - | 0.13 | -0.04 | -0.19 |
| 15,001-25,000 บาท | 3.76 | | | - | -0.17 | -0.33* |
| 25,001-35,000 บาท | 3.94 | | | | - | -0.15 |
| 35,001 บาทขึ้นไป | 4.10 | | | | | - |

จากตารางที่ 4.77 ผลการทดสอบการเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างการได้รับประโยชน์ด้านความบันเทิงรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” จำแนกตามรายได้ต่อเดือน เป็นรายคู่ LSD ได้ผลการทดสอบ ดังนี้

ผู้ชมที่มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 5,000 บาท จะได้รับประโยชน์ด้านเนื้อหารายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกับผู้ชมที่มีรายได้ต่อเดือน 15,001-25,000 บาท

ผู้ชมที่มีรายได้ต่อเดือน 15,001-25,000 บาท จะได้รับประโยชน์ด้านเนื้อหารายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกับผู้ชมที่มีรายได้ต่อเดือน 35,001 บาทขึ้นไป

สำหรับคู่อื่นๆ พบว่าไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 4 ลักษณะทางประชากรศาสตร์ของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่แตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจจากการรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

แบ่งเป็นสมมติฐานย่อย ๆ ได้ดังนี้

สมมติฐานข้อที่ 4.1 ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีเพศต่างกัน จะมีความพึงพอใจด้านเนื้อหารายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ คือ

H0 : ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีเพศต่างกัน จะมีความพึงพอใจด้านเนื้อหา รายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ไม่แตกต่างกัน

H1 : ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีเพศต่างกัน จะมีความพึงพอใจด้านเนื้อหา รายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

ตัวสถิติที่ใช้ในการทดสอบ คือ t-test

ตารางที่ 4.78 แสดงผลการทดสอบค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านเนื้อหา รายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” จำแนกตามเพศของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานคร

| เพศ | N | Mean | S.D. | T | Sig |
|------|-----|------|------|--------|-------|
| ชาย | 180 | 3.62 | 0.44 | -0.971 | 0.332 |
| หญิง | 220 | 3.66 | 0.41 | | |

จากตารางที่ 4.78 ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ t-test แบบ 2 กลุ่มตัวอย่างที่เป็นอิสระต่อกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า Sig > 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับ H0 และปฏิเสธ H1 กล่าวคือ ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีเพศต่างกัน จะมีความพึงพอใจด้านเนื้อหา รายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 4.2 ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอายุต่างกัน จะมีความพึงพอใจด้านเนื้อหารายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ คือ

H0 : ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอายุต่างกัน จะมีความพึงพอใจด้านเนื้อหา รายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ไม่แตกต่างกัน

H1 : ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอายุต่างกัน จะมีความพึงพอใจด้านเนื้อหา รายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

ตัวสถิติที่ใช้ในการทดสอบ คือ F-test โดยวิธี One-Way ANOVA

ตารางที่ 4.79 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจด้านเนื้อหา รายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” จำแนกตามอายุของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานคร

| อายุ | N | Mean | S.D. | F | Sig |
|---------------|-----|------|------|-------|--------|
| ต่ำกว่า 20 ปี | 33 | 3.80 | 0.50 | 2.390 | 0.037* |
| 20-30 ปี | 64 | 3.70 | 0.49 | | |
| 31-40 ปี | 102 | 3.58 | 0.41 | | |
| 41-50 ปี | 98 | 3.62 | 0.38 | | |
| 51-60 ปี | 58 | 3.58 | 0.42 | | |
| มากกว่า 60 ปี | 45 | 3.74 | 0.38 | | |

หมายเหตุ. * หมายถึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.79 ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า Sig < 0.05 ดังนั้น จึงปฏิเสธ H0 และยอมรับ H1 กล่าวคือ มีอายุของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครอย่างน้อย 2 กลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านเนื้อหา รายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

เมื่อพบว่าแตกต่างกันผู้วิจัยจึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ โดยวิธี LSD ได้ผลการทดสอบ ดังนี้

ตารางที่ 4.80 แสดงผลการทดสอบการเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างความพึงพอใจด้านเนื้อหารายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” จำแนกตามอายุ

| อายุ | Mean | อายุ | | | | | |
|---------------|------|---------------|------------|------------|------------|------------|---------------|
| | | ต่ำกว่า 20 ปี | 20 – 30 ปี | 31 – 40 ปี | 41 – 50 ปี | 51 – 60 ปี | มากกว่า 60 ปี |
| | | 3.80 | 3.70 | 3.58 | 3.62 | 3.58 | 3.74 |
| ต่ำกว่า 20 ปี | 3.80 | - | 0.10 | 0.21* | 0.18* | 0.22* | 0.05 |
| 20 – 30 ปี | 3.70 | | - | 0.11 | 0.07 | 0.12 | -0.04 |
| 31 – 40 ปี | 3.58 | | | - | -0.03 | 0.00 | -0.15* |
| 41 – 50 ปี | 3.62 | | | | - | 0.04 | -0.12 |
| 51 – 60 ปี | 3.58 | | | | | - | -0.16* |
| มากกว่า 60 ปี | 3.74 | | | | | | - |

จากตารางที่ 4.80 ผลการทดสอบการเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างความพึงพอใจด้านเนื้อหารายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” จำแนกตามอายุ เป็นรายคู่ LSD ได้ผลการทดสอบ ดังนี้

ผู้ชมที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี จะมีความพึงพอใจด้านเนื้อหารายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกับผู้ชมที่มีอายุ 31-40 ปี 41-50 ปี และ 51-60 ปี

ผู้ชมที่มีอายุ 31-40 ปี จะมีความพึงพอใจด้านเนื้อหารายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกับผู้ชมที่มีอายุมากกว่า 60 ปี

ผู้ชมที่มีอายุ 51-60 ปี จะมีความพึงพอใจด้านเนื้อหารายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกับผู้ชมที่มีอายุมากกว่า 60 ปี

สำหรับคู่อื่นๆ พบว่าไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 4.3 ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีระดับการศึกษาต่างกัน จะมีความพึงพอใจด้านเนื้อหารายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ คือ

H0 : ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีระดับการศึกษาต่างกัน จะมีความพึงพอใจด้านเนื้อหารายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ไม่แตกต่างกัน

H1 : ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีระดับการศึกษาต่างกัน จะมีความพึงพอใจด้านเนื้อหารายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

ตัวสถิติที่ใช้ในการทดสอบ คือ F-test โดยใช้วิธี One-Way ANOVA

ตารางที่ 4.81 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจด้านเนื้อหารายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานคร

| ระดับการศึกษา | N | Mean | S.D. | F | Sig |
|------------------|-----|------|------|-------|-------|
| ประถมศึกษา | 61 | 3.69 | 0.39 | 1.529 | 0.193 |
| มัธยมศึกษา | 99 | 3.60 | 0.46 | | |
| อนุปริญญา | 48 | 3.69 | 0.36 | | |
| ปริญญาตรี | 174 | 3.62 | 0.42 | | |
| สูงกว่าปริญญาตรี | 18 | 3.83 | 0.44 | | |

จากตารางที่ 4.81 ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า Sig > 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับ H₀ และปฏิเสธ H₁ กล่าวคือ ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีระดับการศึกษาต่างกัน จะมีความพึงพอใจด้านเนื้อหารายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 4.4 ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอาชีพต่างกัน จะมีความพึงพอใจด้านเนื้อหารายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ คือ

H₀ : ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอาชีพต่างกัน จะมีความพึงพอใจด้านเนื้อหารายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ไม่แตกต่างกัน

H₁ : ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอาชีพต่างกัน จะมีความพึงพอใจด้านเนื้อหารายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

ตัวสถิติที่ใช้ในการทดสอบ คือ F-test โดยใช้วิธี One-Way ANOVA

ตารางที่ 4.82 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจด้านเนื้อหารายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” จำแนกตามอาชีพของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานคร

| อาชีพ | N | Mean | S.D. | F | Sig |
|------------------------------|-----|------|------|-------|-------|
| นักเรียน/นักศึกษา | 60 | 3.72 | 0.52 | 0.609 | 0.693 |
| ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ | 81 | 3.63 | 0.38 | | |
| ธุรกิจส่วนตัว | 36 | 3.69 | 0.40 | | |
| พนักงานบริษัทเอกชน/ธนาคาร | 84 | 3.62 | 0.43 | | |
| แม่บ้าน | 100 | 3.62 | 0.40 | | |
| อื่นๆ | 39 | 3.64 | 0.44 | | |

จากตารางที่ 4.82 ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า Sig > 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับ H₀ และปฏิเสธ H₁ กล่าวคือ ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอาชีพต่างกัน จะมีความพึงพอใจด้านเนื้อหารายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 4.5 ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน จะมีความพึงพอใจด้านเนื้อหารายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ คือ

H₀ : ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน จะมีความพึงพอใจด้านเนื้อหารายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ไม่แตกต่างกัน

H₁ : ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน จะมีความพึงพอใจด้านเนื้อหารายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

ตัวสถิติที่ใช้ในการทดสอบ คือ F-test โดยใช้วิธี One-Way ANOVA

ตารางที่ 4.83 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจด้านอาหารรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” จำแนกตามรายได้ต่อเดือนของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานคร

| รายได้ต่อเดือน | N | Mean | S.D. | F | Sig |
|-------------------|-----|------|------|-------|-------|
| ต่ำกว่า 5,000 บาท | 86 | 3.68 | 0.46 | 1.893 | 0.111 |
| 5,001-15,000 บาท | 151 | 3.58 | 0.42 | | |
| 15,001-25,000 บาท | 91 | 3.64 | 0.41 | | |
| 25,001-35,000 บาท | 39 | 3.72 | 0.36 | | |
| 35,001 บาทขึ้นไป | 33 | 3.76 | 0.46 | | |

จากตารางที่ 4.83 ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า Sig > 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับ H₀ และปฏิเสธ H₁ กล่าวคือ ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน จะมีความพึงพอใจด้านอาหารรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 4.6 ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีเพศต่างกัน จะมีความพึงพอใจด้านรูปแบบรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ คือ

H₀ : ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีเพศต่างกัน จะมีความพึงพอใจด้านรูปแบบรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ไม่แตกต่างกัน

H₁ : ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีเพศต่างกัน จะมีความพึงพอใจด้านรูปแบบรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

ตัวสถิติที่ใช้ในการทดสอบ คือ t-test

ตารางที่ 4.84 แสดงผลการทดสอบค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านรูปแบบรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” จำแนกตามเพศของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานคร

| เพศ | N | Mean | S.D. | T | Sig |
|------|-----|------|------|--------|-------|
| ชาย | 180 | 3.49 | 0.50 | -0.280 | 0.780 |
| หญิง | 220 | 3.50 | 0.42 | | |

จากตารางที่ 4.84 ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ t-test แบบ 2 กลุ่มตัวอย่างที่เป็นอิสระต่อกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า Sig > 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับ H0 และปฏิเสธ H1 กล่าวคือ ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีเพศต่างกัน จะมีความพึงพอใจด้านรูปแบบรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 4.7 ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอายุต่างกัน จะมีความพึงพอใจด้านรูปแบบรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ คือ

H0 : ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอายุต่างกัน จะมีความพึงพอใจด้านรูปแบบรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ไม่แตกต่างกัน

H1 : ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอายุต่างกัน จะมีความพึงพอใจด้านรูปแบบรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

ตัวสถิติที่ใช้ในการทดสอบ คือ F-test โดยวิธี One-Way ANOVA

ตารางที่ 4.85 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจด้านรูปแบบรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” จำแนกตามอายุของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานคร

| อายุ | N | Mean | S.D. | F | Sig |
|---------------|-----|------|------|-------|--------|
| ต่ำกว่า 20 ปี | 33 | 3.72 | 0.55 | 3.257 | 0.007* |
| 20-30 ปี | 64 | 3.60 | 0.51 | | |
| 31-40 ปี | 102 | 3.43 | 0.40 | | |
| 41-50 ปี | 98 | 3.48 | 0.41 | | |
| 51-60 ปี | 58 | 3.40 | 0.46 | | |
| มากกว่า 60 ปี | 45 | 3.48 | 0.49 | | |

หมายเหตุ. * หมายถึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.85 ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า Sig < 0.05 ดังนั้น จึงปฏิเสธ H0 และยอมรับ H1 กล่าวคือ มีอายุของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครอย่างน้อย 2 กลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านรูปแบบรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

เมื่อพบว่าแตกต่างกันผู้วิจัยจึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ โดยวิธี LSD ได้ผลการทดสอบ ดังนี้

ตารางที่ 4.86 แสดงผลการทดสอบการเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างความพึงพอใจด้านรูปแบบรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” จำแนกตามอายุ

| อายุ | Mean | อายุ | | | | | |
|---------------|------|---------------|------------|------------|------------|------------|---------------|
| | | ต่ำกว่า 20 ปี | 20 – 30 ปี | 31 – 40 ปี | 41 – 50 ปี | 51 – 60 ปี | มากกว่า 60 ปี |
| | | 3.72 | 3.60 | 3.43 | 3.48 | 3.40 | 3.48 |
| ต่ำกว่า 20 ปี | 3.72 | - | 0.11 | 0.28* | 0.24* | 0.32* | 0.23* |
| 20 – 30 ปี | 3.60 | | - | 0.17* | 0.12 | 0.20* | 0.12 |
| 31 – 40 ปี | 3.43 | | | - | -0.04 | 0.03 | -0.05 |
| 41 – 50 ปี | 3.48 | | | | - | 0.08 | -0.00 |
| 51 – 60 ปี | 3.40 | | | | | - | -0.08 |
| มากกว่า 60 ปี | 3.48 | | | | | | - |

จากตารางที่ 4.86 ผลการทดสอบการเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างความพึงพอใจด้านรูปแบบรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” จำแนกตามอายุ เป็นรายคู่ LSD ได้ผลการทดสอบ ดังนี้

ผู้ชมที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี จะมีความพึงพอใจด้านรูปแบบรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกับผู้ชมที่มีอายุ 31-40 ปี 41-50 ปี 51-60 ปี และมากกว่า 60 ปี

ผู้ชมที่มีอายุ 20-30 ปี จะมีความพึงพอใจด้านรูปแบบรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกับผู้ชมที่มีอายุ 31-40 ปี และ 51-60 ปี

สำหรับคู่อื่นๆ พบว่าไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 4.8 ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีระดับการศึกษาต่างกัน จะมีความพึงพอใจด้านรูปแบบรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ คือ

H0 : ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีระดับการศึกษาต่างกัน จะมีความพึงพอใจด้านรูปแบบรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ไม่แตกต่างกัน

H1 : ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีระดับการศึกษาต่างกัน จะมีความพึงพอใจด้านรูปแบบรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

ตัวสถิติที่ใช้ในการทดสอบ คือ F-test โดยใช้วิธี One-Way ANOVA

ตารางที่ 4.87 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจด้านรูปแบบรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานคร

| ระดับการศึกษา | N | Mean | S.D. | F | Sig |
|------------------|-----|------|------|-------|-------|
| ประถมศึกษา | 61 | 3.45 | 0.49 | 0.768 | 0.546 |
| มัธยมศึกษา | 99 | 3.45 | 0.41 | | |
| อนุปริญญา | 48 | 3.50 | 0.38 | | |
| ปริญญาตรี | 174 | 3.53 | 0.49 | | |
| สูงกว่าปริญญาตรี | 18 | 3.57 | 0.53 | | |

จากตารางที่ 4.87 ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า Sig > 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับ H₀ และปฏิเสธ H₁ กล่าวคือ ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีระดับการศึกษาต่างกัน จะมีความพึงพอใจด้านรูปแบบรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 4.9 ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอาชีพต่างกัน จะมีความพึงพอใจด้านรูปแบบรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ คือ

H₀ : ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอาชีพต่างกัน จะมีความพึงพอใจด้านรูปแบบรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ไม่แตกต่างกัน

H₁ : ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอาชีพต่างกัน จะมีความพึงพอใจด้านรูปแบบรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

ตัวสถิติที่ใช้ในการทดสอบ คือ F-test โดยใช้วิธี One-Way ANOVA

ตารางที่ 4.88 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจด้านรูปแบบรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” จำแนกตามอาชีพของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานคร

| อาชีพ | N | Mean | S.D. | F | Sig |
|------------------------------|-----|------|------|-------|--------|
| นักเรียน/นักศึกษา | 60 | 3.72 | 0.56 | 4.725 | 0.000* |
| ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ | 81 | 3.43 | 0.39 | | |
| ธุรกิจส่วนตัว | 36 | 3.44 | 0.44 | | |
| พนักงานบริษัทเอกชน/ธนาคาร | 84 | 3.56 | 0.47 | | |
| แม่บ้าน | 100 | 3.39 | 0.40 | | |
| อื่นๆ | 39 | 3.48 | 0.50 | | |

หมายเหตุ. *หมายถึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.88 ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า Sig < 0.05 ดังนั้นจึงปฏิเสธ H0 และยอมรับ H1 กล่าวคือ ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอาชีพต่างกัน จะมีความพึงพอใจด้านรูปแบบรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

เมื่อพบว่าแตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ โดยวิธี LSD ได้ผลการทดสอบดังนี้

ตารางที่ 4.89 แสดงผลการทดสอบการเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างความพึงพอใจด้านรูปแบบรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” จำแนกตามอาชีพ

| อาชีพ | Mean | อาชีพ | | | | | |
|---------------------------|------|-----------------------|---------------------------|-------------------|------------------|---------|-------|
| | | นักเรียน/ นักศึกษา | ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ | ธุรกิจ ส่วนตัว | เอกชน/ ธนาคาร | แม่บ้าน | อื่นๆ |
| | | 3.72 | 3.43 | 3.44 | 3.56 | 3.39 | 3.48 |
| นักเรียน/ นักศึกษา | 3.72 | - | 0.29* | 0.27* | 0.15* | 0.32* | 0.23* |
| ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ | 3.43 | | - | -0.01 | -0.13 | 0.03 | -0.05 |
| ธุรกิจส่วนตัว | 3.44 | | | - | -0.12 | 0.04 | -0.04 |
| เอกชน/ธนาคาร | 3.56 | | | | - | 0.17* | 0.08 |
| แม่บ้าน | 3.39 | | | | | - | -0.09 |
| อื่นๆ | 3.48 | | | | | | - |

จากตารางที่ 4.89 ผลการทดสอบการเปรียบเทียบรายคู่ความพึงพอใจด้านรูปแบบรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” จำแนกตามอาชีพ เป็นรายคู่ LSD ได้ผลการทดสอบ ดังนี้

ผู้ชมที่เป็นนักเรียน/นักศึกษา จะได้รับความพึงพอใจด้านรูปแบบรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกับผู้ชมที่เป็นข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ ผู้ชมที่ประกอบธุรกิจส่วนตัว ผู้ชมที่เป็นพนักงานบริษัทเอกชน/ธนาคาร ผู้ชมที่เป็นแม่บ้าน และผู้ชมที่ประกอบอาชีพอื่นๆ

ผู้ชมที่เป็นพนักงานบริษัทเอกชน/ธนาคารจะได้รับความพึงพอใจด้านรูปแบบรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกับผู้ชมที่เป็นแม่บ้าน

สำหรับคู่อื่นๆ พบว่าไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 4.10 ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน จะมีความพึงพอใจด้านรูปแบบรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ คือ

H_0 : ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน จะมีความพึงพอใจด้านรูปแบบรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน จะมีความพึงพอใจด้านรูปแบบรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

ตัวสถิติที่ใช้ในการทดสอบ คือ F-test โดยใช้วิธี One-Way ANOVA

ตารางที่ 4.90 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจด้านรูปแบบรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” จำแนกตามรายได้ต่อเดือนของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานคร

| รายได้ต่อเดือน | N | Mean | S.D. | F | Sig |
|-------------------|-----|------|------|-------|-------|
| ต่ำกว่า 5,000 บาท | 86 | 3.48 | 0.50 | 0.469 | 0.758 |
| 5,001-15,000 บาท | 151 | 3.50 | 0.46 | | |
| 15,001-25,000 บาท | 91 | 3.46 | 0.40 | | |
| 25,001-35,000 บาท | 39 | 3.54 | 0.46 | | |
| 35,001 บาทขึ้นไป | 33 | 3.57 | 0.51 | | |

จากตารางที่ 4.90 ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า Sig > 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับ H_0 และปฏิเสธ H_1 กล่าวคือ ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน จะมีความพึงพอใจด้านรูปแบบรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 4.11 ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีเพศต่างกัน จะมีความพึงพอใจด้านพิธีกรรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ คือ

H_0 : ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีเพศต่างกัน จะมีความพึงพอใจด้านพิธีกรรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีเพศต่างกัน จะมีความพึงพอใจด้านพิธีกรรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

ตัวสถิติที่ใช้ในการทดสอบ คือ t-test

ตารางที่ 4.91 แสดงผลการทดสอบค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านพิธีกรรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” จำแนกตามเพศของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานคร

| เพศ | N | Mean | S.D. | t | Sig |
|------|-----|------|------|--------|-------|
| ชาย | 180 | 3.90 | 0.48 | -1.223 | 0.222 |
| หญิง | 220 | 3.96 | 0.44 | | |

จากตารางที่ 4.91 ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ t-test แบบ 2 กลุ่มตัวอย่างที่เป็นอิสระต่อกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า Sig > 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับ H₀ และปฏิเสธ H₁ กล่าวคือ ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีเพศต่างกัน จะมีความพึงพอใจด้านพิธีกรรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 4.12 ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอายุต่างกัน จะมีความพึงพอใจด้านพิธีกรรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ คือ

H₀ : ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอายุต่างกัน จะมีความพึงพอใจด้านพิธีกรรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ไม่แตกต่างกัน

H₁ : ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอายุต่างกัน จะมีความพึงพอใจด้านพิธีกรรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

ตัวสถิติที่ใช้ในการทดสอบ คือ F-test โดยวิธี One-Way ANOVA

ตารางที่ 4.92 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจด้านพิธีกรรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” จำแนกตามอายุของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานคร

| อายุ | N | Mean | S.D. | F | Sig |
|---------------|-----|------|------|-------|-------|
| ต่ำกว่า 20 ปี | 33 | 3.96 | 0.50 | 1.348 | 0.243 |
| 20-30 ปี | 64 | 4.06 | 0.54 | | |
| 31-40 ปี | 102 | 3.92 | 0.45 | | |
| 41-50 ปี | 98 | 3.88 | 0.44 | | |
| 51-60 ปี | 58 | 3.96 | 0.44 | | |
| มากกว่า 60 ปี | 45 | 3.88 | 0.41 | | |

จากตารางที่ 4.92 ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า Sig > 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ H₀ และปฏิเสธ H₁ กล่าวคือ มีอายุของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครอย่างน้อย 2 กลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านพิธีกรรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 4.13 ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีระดับการศึกษาต่างกัน จะมีความพึงพอใจด้านพิธีกรรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ คือ

H₀ : ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีระดับการศึกษาต่างกัน จะมีความพึงพอใจด้านพิธีกรรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ไม่แตกต่างกัน

H₁ : ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีระดับการศึกษาต่างกัน จะมีความพึงพอใจด้านพิธีกรรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

ตัวสถิติที่ใช้ในการทดสอบ คือ F-test โดยใช้วิธี One-Way ANOVA

ตารางที่ 4.93 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจด้านพิธีกรรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานคร

| ระดับการศึกษา | N | Mean | S.D. | F | Sig |
|------------------|-----|------|------|-------|-------|
| ประถมศึกษา | 61 | 3.99 | 0.38 | 0.555 | 0.696 |
| มัธยมศึกษา | 99 | 3.94 | 0.49 | | |
| อนุปริญญา | 48 | 3.90 | 0.40 | | |
| ปริญญาตรี | 174 | 3.94 | 0.48 | | |
| สูงกว่าปริญญาตรี | 18 | 3.81 | 0.56 | | |

จากตารางที่ 4.93 ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า Sig > 0.05 ดังนั้นจึง ยอมรับ H₀ และปฏิเสธ H₁ กล่าวคือ ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีระดับการศึกษาต่างกัน จะมีความพึงพอใจด้านพิธีกรรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 4.14 ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอาชีพต่างกัน จะมีความพึงพอใจด้านพิธีกรรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ คือ

H_0 : ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอาชีพต่างกัน จะมีความพึงพอใจด้านพิธีกรรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอาชีพต่างกัน จะมีความพึงพอใจด้านพิธีกรรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

ตัวสถิติที่ใช้ในการทดสอบ คือ F-test โดยใช้วิธี One-Way ANOVA

ตารางที่ 4.94 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจด้านพิธีกรรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” จำแนกตามอาชีพของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานคร

| อาชีพ | N | Mean | S.D. | F | Sig |
|------------------------------|-----|------|------|-------|-------|
| นักเรียน/นักศึกษา | 60 | 3.97 | 0.58 | 1.945 | 0.086 |
| ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ | 81 | 3.83 | 0.41 | | |
| ธุรกิจส่วนตัว | 36 | 4.07 | 0.40 | | |
| พนักงานบริษัทเอกชน/ธนาคาร | 84 | 3.90 | 0.52 | | |
| แม่บ้าน | 100 | 4.00 | 0.38 | | |
| อื่นๆ | 39 | 3.89 | 0.44 | | |

จากตารางที่ 4.94 ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า Sig > 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับ H_0 และปฏิเสธ H_1 กล่าวคือ ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอาชีพต่างกัน จะมีความพึงพอใจด้านพิธีกรรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 4.15 ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน จะมีความพึงพอใจด้านพิธีกรรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ คือ

H_0 : ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน จะมีความพึงพอใจด้านพิธีกรรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน จะมีความพึงพอใจด้านพิธีกรรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน

ตัวสถิติที่ใช้ในการทดสอบ คือ F-test โดยใช้วิธี One-Way ANOVA

ตารางที่ 4.95 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจด้านพิธีกรรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” จำแนกตามรายได้ต่อเดือนของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานคร

| รายได้ต่อเดือน | N | Mean | S.D. | F | Sig |
|-------------------|-----|------|------|-------|-------|
| ต่ำกว่า 5,000 บาท | 86 | 3.96 | 0.45 | 0.289 | 0.885 |
| 5,001-15,000 บาท | 151 | 3.94 | 0.47 | | |
| 15,001-25,000 บาท | 91 | 3.90 | 0.49 | | |
| 25,001-35,000 บาท | 39 | 3.94 | 0.47 | | |
| 35,001 บาทขึ้นไป | 33 | 3.97 | 0.43 | | |

หมายเหตุ. *หมายถึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.95 ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า Sig > 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับ H_0 และปฏิเสธ H_1 กล่าวคือ ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน จะมีความพึงพอใจด้านพิธีกรรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.96 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1

| สมมติฐาน | ผลการทดสอบ |
|--|------------|
| สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1 : ลักษณะทางประชากรศาสตร์ของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” | |
| สมมติฐานข้อที่ 1.1 : เพศของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” | ยอมรับ |
| สมมติฐานข้อที่ 1.2 : อายุของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” | ยอมรับ |
| สมมติฐานข้อที่ 1.3 : ระดับการศึกษาของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” | ยอมรับ |
| สมมติฐานข้อที่ 1.4 : อาชีพของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” | ยอมรับ |
| สมมติฐานข้อที่ 1.5 : รายได้ต่อเดือนของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” | ปฏิเสธ |
| สมมติฐานข้อที่ 1.6 : เพศของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” | ยอมรับ |
| สมมติฐานข้อที่ 1.7 : อายุของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” | ปฏิเสธ |
| สมมติฐานข้อที่ 1.8 : ระดับการศึกษาของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” | ปฏิเสธ |
| สมมติฐานข้อที่ 1.9 : อาชีพของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” | ยอมรับ |
| สมมติฐานข้อที่ 1.10 : รายได้ต่อเดือนของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” | ปฏิเสธ |

ตารางที่ 4.96 (ต่อ)

| สมมติฐาน | ผลการทดสอบ |
|---|------------|
| สมมติฐานข้อที่ 1.11 : เพศของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กับลักษณะในการรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” | ยอมรับ |
| สมมติฐานข้อที่ 1.12 : อายุของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กับลักษณะในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” | ยอมรับ |
| สมมติฐานข้อที่ 1.13 : ระดับการศึกษาของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กับลักษณะในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” | ปฏิเสธ |
| สมมติฐานข้อที่ 1.14 : อาชีพของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กับลักษณะในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” | ยอมรับ |
| สมมติฐานข้อที่ 1.15 : รายได้ต่อเดือนของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กับลักษณะในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” | ยอมรับ |
| สมมติฐานข้อที่ 1.16 : เพศของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กับสาเหตุในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” | ยอมรับ |
| สมมติฐานข้อที่ 1.17 : อายุของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กับสาเหตุในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” | ปฏิเสธ |
| สมมติฐานข้อที่ 1.18 : ระดับการศึกษาของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กับสาเหตุในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” | ยอมรับ |
| สมมติฐานข้อที่ 1.19 : อาชีพของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กับสาเหตุในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” | ยอมรับ |
| สมมติฐานข้อที่ 1.20 : รายได้ต่อเดือนของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กับสาเหตุในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” | ยอมรับ |

ตารางที่ 4.98 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 3

| สมมติฐาน | ผลการทดสอบ |
|--|------------|
| สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 3 ลักษณะทางประชากรศาสตร์ของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่แตกต่างกัน จะได้ประโยชน์จากการรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน | |
| สมมติฐานข้อที่ 3.1 : ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีเพศต่างกัน จะได้ประโยชน์ด้านเนื้อหารายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน | ปฏิเสธ |
| สมมติฐานข้อที่ 3.2 : ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอายุต่างกัน จะได้ประโยชน์ด้านเนื้อหารายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน | ยอมรับ |
| สมมติฐานข้อที่ 3.3 : ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีระดับการศึกษาต่างกัน จะได้ประโยชน์ด้านเนื้อหารายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน | ปฏิเสธ |
| สมมติฐานข้อที่ 3.4 : ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอาชีพต่างกัน จะได้ประโยชน์ด้านเนื้อหารายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน | ยอมรับ |
| สมมติฐานข้อที่ 3.5 : ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน จะได้ประโยชน์ด้านเนื้อหารายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน | ปฏิเสธ |
| สมมติฐานข้อที่ 3.6 : ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีเพศต่างกัน จะได้ประโยชน์ด้านข้อมูลข่าวสารรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน | ปฏิเสธ |
| สมมติฐานข้อที่ 3.7 : ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอายุต่างกัน จะได้ประโยชน์ด้านข้อมูลข่าวสารรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน | ยอมรับ |
| สมมติฐานข้อที่ 3.8 : ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีระดับการศึกษาต่างกัน จะได้ประโยชน์ด้านข้อมูลข่าวสารรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน | ปฏิเสธ |
| สมมติฐานข้อที่ 3.9 : ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอาชีพต่างกัน จะได้ประโยชน์ด้านข้อมูลข่าวสารรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน | ยอมรับ |
| สมมติฐานข้อที่ 3.10 : ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน จะได้ประโยชน์ด้านข้อมูลข่าวสารรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน | ปฏิเสธ |

ตารางที่ 4.98 (ต่อ)

| สมมติฐาน | ผลการทดสอบ |
|---|------------|
| สมมติฐานข้อที่ 3.11 : ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีเพศต่างกัน จะได้ประโยชน์ด้านความบันเทิงรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน | ปฏิเสธ |
| สมมติฐานข้อที่ 3.12 : ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอายุต่างกัน จะได้ประโยชน์ด้านความบันเทิงรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน | ยอมรับ |
| สมมติฐานข้อที่ 3.13 : ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีระดับการศึกษาต่างกัน จะได้ประโยชน์ด้านความบันเทิงรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน | ยอมรับ |
| สมมติฐานข้อที่ 3.14 : ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอาชีพต่างกัน จะได้ประโยชน์ด้านความบันเทิงรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน | ยอมรับ |
| สมมติฐานข้อที่ 3.15 : ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน จะได้ประโยชน์ด้านความบันเทิงรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน | ยอมรับ |

ตารางที่ 4.99 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 4

| สมมติฐาน | ผลการทดสอบ |
|--|------------|
| สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 4 ลักษณะทางประชากรศาสตร์ของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่แตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจจากการรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน | |
| สมมติฐานข้อที่ 4.1 : ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีเพศต่างกัน จะมีความพึงพอใจด้านเนื้อหารายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน | ปฏิเสธ |
| สมมติฐานข้อที่ 4.2 : ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอายุต่างกัน จะมีความพึงพอใจด้านเนื้อหารายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน | ยอมรับ |
| สมมติฐานข้อที่ 4.3 : ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีระดับการศึกษาต่างกัน จะมีความพึงพอใจด้านเนื้อหารายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน | ปฏิเสธ |
| สมมติฐานข้อที่ 4.4 : ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอาชีพต่างกัน จะมีความพึงพอใจด้านเนื้อหารายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน | ปฏิเสธ |
| สมมติฐานข้อที่ 4.5 : ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน จะมีความพึงพอใจด้านเนื้อหารายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน | ปฏิเสธ |
| สมมติฐานข้อที่ 4.6 : ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีเพศต่างกัน จะมีความพึงพอใจด้านรูปแบบรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน | ปฏิเสธ |
| สมมติฐานข้อที่ 4.7 : ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอายุต่างกัน จะมีความพึงพอใจด้านรูปแบบรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน | ยอมรับ |
| สมมติฐานข้อที่ 4.8 : ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีระดับการศึกษาต่างกัน จะมีความพึงพอใจด้านรูปแบบรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน | ปฏิเสธ |
| สมมติฐานข้อที่ 4.9 : ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอาชีพต่างกัน จะมีความพึงพอใจด้านรูปแบบรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน | ยอมรับ |
| สมมติฐานข้อที่ 4.10 : ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน จะมีความพึงพอใจด้านรูปแบบรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน | ปฏิเสธ |

ตารางที่ 4.99 (ต่อ)

| สมมติฐาน | ผลการทดสอบ |
|---|------------|
| สมมติฐานข้อที่ 4.11 : ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีเพศต่างกัน จะมีความพึงพอใจด้านพิธีกรรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”แตกต่างกัน | ปฏิเสธ |
| สมมติฐานข้อที่ 4.12 : ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอายุต่างกัน จะมีความพึงพอใจด้านพิธีกรรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แตกต่างกัน | ปฏิเสธ |
| สมมติฐานข้อที่ 4.13 : ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีระดับการศึกษาต่างกัน จะมีความพึงพอใจด้านพิธีกรรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”แตกต่างกัน | ปฏิเสธ |
| สมมติฐานข้อที่ 4.14 : ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอาชีพต่างกัน จะมีความพึงพอใจด้านพิธีกรรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”แตกต่างกัน | ปฏิเสธ |
| สมมติฐานข้อที่ 4.15 : ผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน จะมีความพึงพอใจด้านพิธีกรรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”แตกต่างกัน | ปฏิเสธ |