

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษานี้เป็นการศึกษาเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูอาจารย์ เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของครู อาจารย์ วิทยาลัยเทคโนโลยีรัตนโกสินทร์ สำนักงานเขตหลักสี่ สังกัดกรุงเทพมหานคร ซึ่งผู้ศึกษาเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

4.2 ขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูล

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม และตอนที่ 2 ความคิดเห็นในการมีส่วนร่วม

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการสื่อความหมายของข้อมูล ผู้ศึกษาได้กำหนดความหมายของสัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
(Percentage)	แทน	ค่าร้อยละ

4.2 ขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ศึกษานำเสนอข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการบริหารวิชาการของครู อาจารย์ วิทยาลัยเทคโนโลยีรัตนโกสินทร์ สำนักงานเขตหลักสี่ สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวม และรายด้าน

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

4.3.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน และหมวดวิชา / กลุ่มสาระวิชาที่สอน ดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	16	32.00
หญิง	34	68.00
รวม	50	100.00
อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	12	24.00
31 – 40 ปี	24	48.00
41 – 50 ปี	6	12.00
50 ปีขึ้นไป	8	16.00
รวม	50	100.00
ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	33	66.00
ปริญญาโท	17	34.00
ปริญญาเอก	0	0.00
รวม	50	100.00
ประสบการณ์ทำงาน		
น้อยกว่า 10 ปี	17	34.00
11 – 20 ปี	23	46.00
21 – 30 ปี	6	12.00
มากกว่า 30 ปี	4	8.00
รวม	50	100.00

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
หมวดวิชา / กลุ่มสาระวิชาที่สอน		
สามัญ	10	20.00
การบัญชี	11	22.00
การตลาด	12	24.00
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	15	30.00
ช่างยนต์	2	4.00
เทคนิคเครื่องกลเรือพาณิชย์	0	0
รวม	50	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชายจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 32.00 และเพศหญิง จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 68.00 อายุต่ำกว่า 30 ปี จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 24.00 อายุ 31 – 40 ปี จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 48.00 อายุ 41 – 50 ปี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 12.00 และอายุ 50 ปีขึ้นไป จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 16.00 ระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 66.00 ปริญญาโท จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 34.00 ประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 10 ปี จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 34.00 ประสบการณ์ทำงาน 11 – 20 ปี จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 46.00 ประสบการณ์ทำงาน 21 – 30 ปี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 12.00 และประสบการณ์ทำงานมากกว่า 30 ปี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 8.00 หมวดวิชาสามัญ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 หมวดวิชาการตลาด จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 24.00 หมวดวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 30.00 และหมวดวิชาช่างยนต์ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 4.00

4.3.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการบริหารวิชาการของครู อาจารย์ วิทยาลัยเทคโนโลยีรัตนโกสินทร์ สำนักงานเขตหลักสี่ สังกัดกรุงเทพมหานคร ทั้ง 7 ด้าน โดยภาพรวม และรายชื่อ ดังตารางที่ 4.2 – 4.8

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการบริหารวิชาการ ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ โดยภาพรวม และรายข้อ

ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้	ระดับความคิดเห็น			
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	อันดับที่
1. จัดให้มีการวิเคราะห์หลักสูตร	4.44	.64	มาก	1
2. จัดให้มีการศึกษาโครงสร้าง / จุดหมายและหลักการของหลักสูตรก่อนการสอน	4.44	.68	มาก	1
3. พัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง ชุมชน	4.30	.71	มาก	2
4. มีการประชาสัมพันธ์การใช้หลักสูตรให้บุคลากรและชุมชนได้ทราบ	3.92	.78	มาก	4
5. นำหลักสูตรไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม	4.24	.66	มาก	3
6. ด้านการนำข้อมูลไปใช้	4.24	.63	มาก	3
7. มีหลักสูตรท้องถิ่นตามความต้องการของชุมชนในท้องถิ่น	3.86	.70	มาก	5
8. มีการประเมินผลการใช้หลักสูตร	4.24	.69	มาก	3
รวมเฉลี่ย	4.21	.69	มาก	-

จากตารางที่ 4.2 สรุปได้ว่าด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.21$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมาก โดยมีระดับความคิดเห็นสูงสุด 2 ข้อคือ จัดให้มีการวิเคราะห์หลักสูตร และจัดให้มีการศึกษาโครงสร้าง/จุดหมายและหลักการของหลักสูตรก่อนการสอน ($\bar{X} = 4.44$) รองลงมาคือ พัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง ชุมชน ($\bar{X} = 4.30$) และข้อที่มีระดับความคิดเห็นต่ำสุดคือ มีหลักสูตรท้องถิ่นตามความต้องการของชุมชนในท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.86$)

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการบริหารวิชาการ ด้านการจัดการเรียนการสอน โดยภาพรวม และรายข้อ

	ด้านการจัดการเรียนการสอน	ระดับความคิดเห็น			
		\bar{X}	S.D	แปลผล	อันดับที่
1	มีการวางแผนการจัดการเรียนการสอน	4.50	.68	มาก	2
2	จัดให้มีโครงการส่งเสริมวิชาการ	4.32	.71	มาก	5
3	กำหนดนโยบายและเป้าหมายการจัดการสอนทุกสาขาวิชา	4.38	.67	มาก	4
4	มีการสอนซ่อมเสริมและบันทึกการสอนซ่อมเสริม	4.16	.79	มาก	10
5	มีการพัฒนาการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ	4.30	.65	มาก	6
6	จัดให้มีการประชุมปฏิบัติการเกี่ยวกับการปรับและพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้	4.28	.73	มาก	7
7	มีการจัดทำแผนการสอนล่วงหน้า	4.26	.66	มาก	8
8	มีการตรวจสอบแผนการจัดการเรียนรู้ก่อนนำไปใช้สอน	4.24	.69	มาก	9
9	มีการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง	4.14	.70	มาก	11
10	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับเนื้อหาวิชาในแต่ละสาขาวิชา	4.40	.61	มาก	3
11	มีการจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนการสอน	4.08	.70	มาก	12
12	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมความสามารถของนักเรียนอย่างเต็มศักยภาพ	4.30	.84	มาก	6
13	มีการบันทึกหลังสอนเพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงพัฒนาการสอน	4.24	.66	มาก	9
14	ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในวันและประเมินผลตนเองและเพื่อน	4.28	.70	มาก	7
15	ฝ่ายบริหารและครูผู้สอนร่วมกันแก้ปัญหาการเรียนการสอน	4.32	.65	มาก	5
16	ส่งเสริมให้ครูทำศึกษาในชั้นเรียน	4.54	.54	ดีมาก	1
17	มีการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล	4.08	.67	มาก	12
18	จัดให้ครูผู้สอนเข้ารับการอบรม ศึกษาดูงานเพื่อพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	4.24	.66	มาก	9
รวมเฉลี่ย		4.28	.68	มาก	-

จากตารางที่ 4.3 สรุปได้ว่าด้านการจัดการเรียนการสอน โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.28$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีระดับความคิดเห็นสูงสุดคือ ส่งเสริมให้ครูทำศึกษาในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.54$) รองลงมาคือ มีการวางแผนการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.50$) และข้อที่มีระดับความคิดเห็นต่ำสุดคือมีการจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนการสอน และมีการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล ($\bar{X} = 4.08$)

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการบริหารวิชาการ ด้านวัสดุอุปกรณ์ สื่อการสอน โดยภาพรวม และรายข้อ

	ด้านวัสดุอุปกรณ์สื่อการสอน	ระดับความคิดเห็น			
		\bar{X}	S.D	แปลผล	อันดับที่
1	มีการวางแผนพัฒนาการจัดทำสื่อการสอน	4.32	.59	มาก	3
2	จัดให้มีห้องเก็บสื่อการสอนอย่างเหมาะสม	4.04	.76	มาก	7
3	จัดระบบยืม – ส่ง สื่อการสอน	3.94	.79	มาก	8
4	จัดให้ครูผู้สอนผลิตสื่อการสอนด้วยตนเอง	4.32	.65	มาก	3
5	ส่งเสริมให้ครูผู้สอนผลิตสื่อการสอนด้วยตนเอง	4.44	.68	มาก	1
6	จัดหาวัสดุต่างๆ เพื่อสนับสนุนการผลิตสื่อของครู	4.12	.75	มาก	6
7	ส่งเสริมให้ครูกิจสร้างสรรค์สื่อใหม่ๆ	4.40	.70	มาก	2
8	มีการประเมินผลการใช้สื่อ	4.20	.70	มาก	4
9	จัดหานวัตกรรมและเทคโนโลยีที่จำเป็นมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน	4.16	.81	มาก	5
รวมเฉลี่ย		4.22	0.71	มาก	-

จากตารางที่ 4.4 สรุปได้ว่าด้านวัสดุอุปกรณ์สื่อการสอน โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.22$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีระดับความคิดเห็นสูงสุดคือ ส่งเสริมให้ครูผลิตสื่อการสอนด้วยตนเอง ($\bar{X} = 4.44$) รองลงมาคือ ส่งเสริมให้ครูกิจสร้างสรรค์สื่อใหม่ๆ ($\bar{X} = 4.40$) และข้อที่มีระดับความคิดเห็นต่ำสุดคือ จัดระบบยืม – ส่งสื่อการสอน ($\bar{X} = 3.94$)

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการบริหารวิชาการ ด้านการวัดผล ประเมินผล โดยภาพรวม และรายข้อ

	ด้านการวัดผลประเมินผล	ระดับความคิดเห็น			
		\bar{X}	S.D	แปลผล	อันดับที่
1	จัดบุคลากรตรงกับความรู้ความสามารถด้านการวัดผลประเมินผล	4.18	.63	มาก	3
2	จัดให้มีการวัดผลประเมินผลตามสภาพจริง	4.12	.66	มาก	6
3	จัดทำคู่มือวัดผลประเมินผลไว้เป็นแนวทางปฏิบัติ	4.30	.62	มาก	1
4	จัดทำคู่มือวัดผลประเมินผลไว้เป็นแนวทางปฏิบัติ	4.14	.73	มาก	5
5	มีการจัดทำเครื่องมือในการวัดผลประเมินผลด้วยตนเอง	4.06	.68	มาก	7
6	นำผลการวัดผลประเมินผลนักเรียนไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	4.30	.74	มาก	1
7	จัดทำสารสนเทศเกี่ยวกับการวัดผลประเมินผลของนักเรียน	4.18	.75	มาก	3
8	จัดให้มีการวิเคราะห์ข้อสอบในการวัดผลประเมินผล	4.16	.87	มาก	4
9	มีการจัดทำคลังข้อสอบ	4.24	.74	มาก	2
10	มีการติดตามผลการซ่อมเสริมและประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	4.30	.84	มาก	1
รวมเฉลี่ย		4.20	0.73	มาก	-

จากตารางที่ 4.5 สรุปได้ว่าด้านการวัดผลประเมินผล โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมาก โดยมีระดับความคิดเห็นสูงสุด 3 ข้อ คือ มีการติดตามผลการซ่อมเสริมและประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน นำผลการวัดประเมินผลนักเรียนไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน และจัดให้มีการวัดผลตามสภาพจริง ($\bar{X} = 4.30$) รองลงมาคือ มีการจัดทำคลังข้อสอบ ($\bar{X} = 4.24$) และข้อที่มีระดับความคิดเห็นต่ำสุดคือ มีการจัดทำเครื่องมือในการวัดผลประเมินผลด้วยตนเอง ($\bar{X} = 4.06$)

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการบริหารวิชาการ ด้านห้องสมุด โดยภาพรวม และรายข้อ

	ด้านห้องสมุด	ระดับความคิดเห็น			
		\bar{X}	S.D	แปลผล	อันดับที่
1	จัดหาบุคลากรตรงกับความรู้ความสามารถในการบริการงานห้องสมุด	4.18	.72	มาก	2
2	ให้บริการและค้นคว้าอย่างมีระบบ	4.66	4.14	มากที่สุด	1
3	จัดทำโครงการ – กิจกรรมส่งเสริมการใช้ห้องสมุด	3.98	.82	มาก	4
4	ส่งเสริมให้นักเรียนมีนิสัยรักการอ่าน และส่งเสริมการค้นคว้าด้วยตนเอง	4.12	.82	มาก	3
5	จัดให้มีห้องสมุดเคลื่อนที่เพื่อส่งเสริมความรู้แก่นักเรียน	3.92	.83	มาก	5
6	จัดห้องสมุดเป็นแหล่งบริการแก่ชุมชน	3.80	.90	มาก	6
	รวมเฉลี่ย	4.11	1.37	มาก	-

จากตารางที่ 4.6 สรุปได้ว่าด้านห้องสมุด โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด โดยข้อที่มีระดับความคิดเห็นสูงสุดคือ ให้บริการและค้นคว้าอย่างมีระบบ ($\bar{X} = 4.66$) รองลงมาคือ จัดหาบุคลากรตรงกับความรู้ความสามารถในการบริการงานสมุด ($\bar{X} = 4.18$) และข้อที่มีระดับความคิดเห็นต่ำสุดคือ จัดห้องสมุดเป็นแหล่งบริการแก่ชุมชน ($\bar{X} = 3.80$)

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการบริหารวิชาการ ด้านนิเทศการสอน โดยภาพรวม และรายข้อ

	ด้านนิเทศการสอน	ระดับความคิดเห็น			
		\bar{X}	S.D	แปลผล	อันดับที่
1	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศภายในวิทยาลัย	4.32	.62	มาก	3
2	มีการนิเทศการสอนโดยคณะกรรมการนิเทศการสอนภายในวิทยาลัยอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง	4.40	.61	มาก	1
3	ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมประชุมปรึกษาแก้ปัญหาด้านการเรียนการสอนร่วมกัน	4.30	.65	มาก	4
4	มีการบันทึกผลการนิเทศการสอนไว้เป็นหลักฐาน	4.36	.63	มาก	2
5	มีการนำผลการนิเทศมาสอนปรับปรุงการเรียนการสอน	4.28	.64	มาก	5
	รวมเฉลี่ย	4.33	.63	มาก	-

จากตารางที่ 4.7 สรุปได้ว่าด้านนิเทศการสอน โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีระดับความคิดเห็นสูงสุดคือ มีการนิเทศการสอนโดยคณะกรรมการนิเทศการสอนภายในวิทยาลัยอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.40$) รองลงมาคือ มีการบันทึกผลการนิเทศการสอนไว้เป็นหลักฐาน ($\bar{X} = 4.36$) และข้อที่มีระดับความคิดเห็นต่ำสุดคือ มีการนำผลการนิเทศมาสอนปรับปรุงการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.28$)

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการบริหารวิชาการ ด้านการประชุม
อบรมทางวิชาการ โดยภาพรวม และรายชื่อ

	ด้านการประชุมอบรมทางวิชาการ	ระดับความคิดเห็น			
		\bar{X}	S.D	แปลผล	อันดับที่
1	จัดประชุมสัมมนาเกี่ยวกับวิชาการให้กับบุคลากร	4.40	.81	มาก	1
2	จัดให้มีการประชุมแลกเปลี่ยนเกี่ยวกับวิชาการ ระหว่างครูผู้สอน	4.24	.74	มาก	2
3	จัดให้มีการพัฒนาครูผู้สอนโดยเข้ารับการอบรมศึกษาดู งาน	4.40	.64	มาก	1
4	จัดสวัสดิการส่งเสริมให้บุคลากรศึกษาต่อ	4.24	.63	มาก	2
รวมเฉลี่ย		4.24	.71	มาก	-

จากตารางที่ 4.8 สรุปได้ว่าด้านการประชุมอบรมทางวิชาการ โดยภาพรวมมีความ
คิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.24$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่าอยู่ในระดับมาก โดยมีระดับ
ความคิดเห็นสูงสุด 2 ข้อ คือ จัดประชุมสัมมนาเกี่ยวกับวิชาการให้กับบุคลากร และจัดให้
มีการพัฒนาครูผู้สอนโดยเข้ารับการอบรม / ศึกษาดูงาน ($\bar{X} = 4.40$) ความคิดเห็นรองลงมามี 2 ข้อ
คือ จัดให้มีการประชุมแลกเปลี่ยนเกี่ยวกับวิชาการระหว่างครูผู้สอน และจัดสวัสดิการส่งเสริมให้
บุคลากรศึกษาต่อ ($\bar{X} = 4.24$)