

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การลงมือกระทำความคิด: ศึกษากรณีฆ่าผู้อื่นโดยใช้อาวุธ
ชื่อผู้เขียน	ร้อยตำรวจเอก ชาญชัย วรรณฤตนะ
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ธาณี วรรณภัทร์
สาขาวิชา	นิติศาสตร์
ปีการศึกษา	2556

บทคัดย่อ

การกระทำความคิดฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา นั้นเป็นข้อหาที่มีโทษทางอาญาที่รุนแรง เป็นการกระทำที่สิ้นสะเทือนต่อความรู้สึกในความถูกต้องของสาธารณชนเป็นอย่างมาก ซึ่งหากการกระทำนั้น ไม่บรรลุผลสำเร็จก็จะเป็นเพียงการพยายามกระทำความคิดฐานฆ่าผู้อื่น แต่ก็ต้องได้รับโทษสองในสามของโทษที่กฎหมายกำหนด การจะวินิจฉัยว่าการกระทำเพียงใดจึงจะถือว่าเป็นการลงมือกระทำความคิดฐานฆ่าผู้อื่นแล้วจึงมีความสำคัญ ในปัจจุบันนี้ศาลฎีกาของประเทศไทย ยึดหลักการกระทำที่ใกล้ชิดต่อผล มาเป็นหลักเกณฑ์ในการวินิจฉัยว่าการกระทำนั้นเป็นการลงมือกระทำความคิดแล้วหรือไม่ กล่าวคือในความผิดฐานฆ่าผู้อื่นที่กระทำโดยใช้อาวุธปืนหรือมีดนั้น จะต้องให้มีการยกปืนขึ้นเล็งหรือเจือมีดขึ้นจะฟันเสียก่อนเท่านั้น จึงจะถือว่าเป็นการลงมือกระทำความคิดแล้ว ซึ่งในบางกรณีนั้นแม้การกระทำของผู้กระทำผิดจะยังไม่ถึงขั้นยกปืนขึ้นเล็ง แต่ก็มีกรณีแสดงออกอย่างน่าเชื่อถือเพียงพอได้ว่ามีจิตใจที่จะกระทำผิดอย่างแน่อนแล้ว หากจะต้องรอให้ถึงขั้นยกปืนขึ้นเล็งเสียก่อนก็อาจจะก่อให้เกิดความเสียหายได้ ประกอบกับหน้าที่ของกฎหมายอาญาก็คือการทำให้สังคมกลับคืนสู่ความสงบเรียบร้อยโดยเร็ว และการทำให้สังคมกลับคืนสู่ความสงบเรียบร้อยได้วิธีหนึ่งก็คือการป้องกันมิให้เกิดเหตุร้ายขึ้น หรือเมื่อมีการกระทำที่สุ่มเสี่ยงจะเกิดภัยอันตรายหรือความเสียหายแล้ว ผู้กระทำต้องได้รับการลงโทษอย่างเหมาะสมสำหรับการกระทำที่ได้กระทำลงไป

การฆ่าผู้อื่นโดยใช้อาวุธปืนหรืออาวุธมีดนั้น มีลักษณะพิเศษแตกต่างไปจากการลงมือกระทำความคิดฐานอื่นๆ และในความผิดฐานเดียวกันแต่มิได้ใช้อาวุธปืนหรืออาวุธมีด เพราะเป็นความผิดที่แทบจะไม่มีขั้นตอนตรงกลางระหว่างการลงมือกระทำความคิดกับความผิดสำเร็จ เนื่องจากทันทีที่ลงมือกระทำความคิดแล้วความคิดก็แทบจะสำเร็จลงทันที ดังนั้นข้อสรุปของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ในความผิดเรื่องการฆ่าผู้อื่นโดยใช้อาวุธ โดยเฉพาะอาวุธปืนหรือมีดนั้น หากจะใช้หลักการกระทำที่ใกล้ชิดต่อผลเพียงหลักเกณฑ์เดียวมาวินิจฉัยว่าการกระทำนั้นเป็นการลงมือแล้วหรือไม่ จึงยังไม่น่าจะถูกต้องหรือมีความเหมาะสม จึงควรพิจารณาหลักเกณฑ์อื่นๆ ที่ในบาง

ประเทศใช้เป็นหลักเกณฑ์ในการวินิจฉัย เช่น หลักการกระทำในขั้นตอนที่สำคัญของประเทศสหรัฐอเมริกา หรือหลักความเป็นภัยอันตรายของการกระทำนั้นที่นิยมใช้ในประเทศสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมัน

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ จึงขอเสนอแนะให้นำหลักการกระทำในขั้นตอนที่สำคัญ หรือหลักความเป็นภัยอันตรายของการกระทำนั้น มาปรับใช้ในการวินิจฉัยการกระทำ เพื่อให้ได้คำพิพากษาที่ได้รับการยอมรับจากสังคม และเป็นการป้องกันสังคมให้มีความปลอดภัยมากยิ่งขึ้นกว่าเดิม

Thesis Title	Attempting in Criminal: Study on the case of murdering on others by use of Arm
Author	Police Captain Chanchai Warunyurattana
Thesis Advisor	Assistance Professor Tanee Worapat
Department	Laws
Academic Year	2013

ABSTRACT

Committing an offence of intentionally murdering others causes a severe criminal penalty. It considerably affects feeling of public for righteousness. In the event that such committing does not achieve, it can only be deemed as an attempt to commit an offence of murdering others, but remains subject to two thirds of the punishment as provided by law. It is, therefore, crucial to explore what is the level/character of action to be considered as committing an offence of murdering others. At present, the Supreme Court of Thailand applies the principles of close-to-consequence action to determine whether or not certain action is regarded as committing an offence. For an offence of murdering others by use of a gun or a knife, a gun must be raised to aim, or a knife must be raised preparing to slash, so to be deemed committing an offence. However, in some cases, an action of an offender has not yet reached the stage of raising a gun to aim, but there is a certain act sufficient to believe that such person definitely intends to commit an offence, and if waiting until reaching the stage of raising a gun to aim, such person may cause damage. In addition, the role of criminal laws is to make the society returned to peace and order as soon as possible. One way of doing that is by preventing any tragedy or when there is any action with a chance to cause any trouble or damage, a person committing such act has to be liable for appropriate penalty for such action having been done.

Murdering others by use of a gun or a knife has a special character which is different from that of other offences without a gun or a knife, because such offence almost does not have intermediary process between committing and accomplishing the offence. As an offender immediately committed the offence, the offence has nearly achieved. Thus, applying only the principles of close-to-consequence action to determine whether such action is deemed as

committing an offence would not be correct or suitable. Other principles used in other countries should also be considered, e.g. the principle of action in a critical stage by the United States of America or the principle of danger of action, widely used in the Federal Republic of Germany, so that the judgment will be more acceptable by the society and become a protection of the society to be a safer place.