

| | |
|-------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| หัวข้อวิทยานิพนธ์ | การควบคุมความชอบด้วยกฎหมายของการกระทำทางปกครอง ในศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ |
| ชื่อผู้เขียน | สมยศ วงษ์ดี |
| อาจารย์ที่ปรึกษา | ศาสตราจารย์ ดร.ไพศิษฐ์ พิพัฒน์กุล |
| สาขาวิชา | นิติศาสตร์ |
| ปีการศึกษา | 2557 |

บทคัดย่อ

พระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 และพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. 2522 ได้ให้อำนาจหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐในการออกคำสั่งทางปกครองที่เกี่ยวกับกฎหมายเฉพาะ หากการกระทำดังกล่าวของหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐไปกระทบสิทธิของประชาชนก็ทำให้เกิดข้อพิพาททางปกครอง ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องหรือผู้มีส่วนได้เสียสามารถโต้แย้งคำสั่งทางปกครองดังกล่าวหรือนำข้อพิพาทเข้าสู่การตรวจสอบความชอบด้วยกฎหมายของการกระทำทางปกครองได้ แต่การที่ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศถือว่าข้อพิพาททางปกครองเกี่ยวกับกฎหมายทรัพย์สินทางปัญญาอันเป็นข้อพิพาททางปกครองที่จะต้องอยู่ภายใต้บังคับบทบัญญัติของกฎหมายวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองเป็นคดีแพ่งเกี่ยวกับกฎหมายทรัพย์สินทางปัญญา ทำให้ข้อพิพาททางปกครองเกี่ยวกับกฎหมายทรัพย์สินทางปัญญาไม่อยู่ในอำนาจพิจารณาของศาลปกครอง ดังนั้นวิทยานิพนธ์นี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาการควบคุมความชอบด้วยกฎหมายของการกระทำทางปกครองในศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ โดยพิจารณาถึงแนวคิด ทฤษฎีและหลักเกณฑ์การควบคุมความชอบด้วยกฎหมายของการกระทำทางปกครอง การควบคุมความชอบด้วยกฎหมายของการกระทำทางปกครองเกี่ยวกับกฎหมายทรัพย์สินทางปัญญาในศาลต่างประเทศ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาการควบคุมความชอบด้วยกฎหมายของการกระทำทางปกครองในศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ

จากการศึกษาพบว่า การที่ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศอันเป็นศาลชั้นอุทธรณ์พิเศษในสังกัดศาลยุติธรรมพิจารณาข้อพิพาททางปกครองเกี่ยวกับกฎหมายทรัพย์สินทางปัญญา ทำให้การควบคุมความชอบด้วยกฎหมายของการกระทำทางปกครองซึ่งเป็นหลักการพื้นฐานในกฎหมายปกครองที่กำหนดให้เจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองต้องผูกพันตนต่อกฎเกณฑ์ที่ฝ่ายนิติบัญญัติตราขึ้นนั้นไม่ปรากฏชัดในการพิจารณาข้อพิพาททางปกครองเกี่ยวกับกฎหมาย

ทรัพย์สินทางปัญญาก่อให้เกิดปัญหาความเหมาะสมในการกำหนดให้ข้อพิพาททางปกครองเกี่ยวกับกฎหมายทรัพย์สินทางปัญญาอยู่ในอำนาจการพิจารณาพิพากษาคดีในศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ ปัญหาเกี่ยวกับวิธีพิจารณาคดีของศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศในการพิจารณาข้อพิพาททางปกครองเกี่ยวกับกฎหมายทรัพย์สินทางปัญญา ปัญหาการกำหนดประเภทคดีในศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและปัญหาองค์ความรู้และความเชี่ยวชาญของผู้พิพากษาศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศในการพิจารณาพิพากษาข้อพิพาททางปกครองเกี่ยวกับกฎหมายทรัพย์สินทางปัญญา

ดังนั้น ข้อพิพาททางปกครองเกี่ยวกับกฎหมายทรัพย์สินทางปัญญาควรอยู่ในอำนาจการพิจารณาพิพากษาคดีในศาลปกครอง เพื่อให้ข้อพิพาททางปกครองเกี่ยวกับกฎหมายทรัพย์สินทางปัญญาได้รับการพิจารณาคดีในระบบไต่สวนตามที่ศาลปกครองกำหนดและมีการกำหนดประเภทคดีทรัพย์สินทางปัญญาให้มีความชัดเจน โดยแยกข้อพิพาททางปกครองเกี่ยวกับกฎหมายทรัพย์สินทางปัญญาออกจากคดีแพ่งเกี่ยวกับกฎหมายทรัพย์สินทางปัญญา นอกจากนี้ต้องมีการอบรมผู้พิพากษาที่ต้องพิจารณาข้อพิพาททางปกครองเกี่ยวกับกฎหมายทรัพย์สินทางปัญญาให้มีความรู้ ความเข้าใจ ความเชี่ยวชาญทั้งกฎหมายทรัพย์สินทางปัญญาและกฎหมายปกครอง เพื่อเป็นการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพ

| | |
|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Thesis Title | The Control of Legality of Administrative Actions under the Jurisdiction of the Intellectual Property and International Trade Court |
| Author | Somyote Wongdee |
| Thesis Advisor | Professor Dr.Prisit Pipatanakul |
| Department | Law |
| Academic Year | 2014 |

ABSTRACT

The Trademark Act B.E. 2534 and the Patent Act B.E. 2522 empower administrative authorities or government officials to issue administrative orders under the Acts. If such orders of administrative authorities or government officials violate the rights of individuals and become administrative disputes, concerned parties or interested persons can oppose the said orders or bring the disputes to verification process for legality of administrative acts. However, the Intellectual Property and International Trade Court considers that the administrative disputes in relation to intellectual property, which in fact shall be governed under administrative procedure laws, are civil matters under intellectual property laws. As a result, administrative disputes concerning intellectual property are not under the jurisdiction of the administrative court.

Thus, this thesis aims at studying legal issues regarding the control of legality of administrative actions under the jurisdiction of the Intellectual Property and International Trade Court by exploring legal concepts, theories and rules in connection with the control of legality of administrative actions as well as the control of legality of administrative actions regarding intellectual property in foreign courts as guidelines for the solution of the control of legality of administrative actions under the jurisdiction of the Intellectual Property and International Trade Court. The study discovers that the Intellectual Property and International Trade Court as a specialized court under the Courts of Justice having jurisdiction over administrative disputes relating to intellectual property laws make the control of legality of administrative actions, which is the fundamental principle of administrative laws providing accountability of administrative officials under rules enacted by the Legislation, uncertain for adjudication of administrative disputes relating to intellectual property laws. This raises the questions concerning the

appropriateness to allow administrative disputes relating to intellectual property to be adjudicated and adjudged by the Intellectual Property and International Trade Court, procedural issues of the Intellectual Property and International Trade Court for adjudication of administrative disputes relating to intellectual property, the issue of case category in the Intellectual Property and International Trade Court and the issue of knowledge and expertise among judges of the Intellectual Property and International Trade Court.

Therefore, administrative disputes relating to intellectual property shall be under the jurisdiction of the Administrative Court in order to be adjudicated by inquisitorial procedure specified by the Administrative Court. Case category of intellectual property shall be distinguished between administrative and civil matters. Trainings of judges shall be arranged for improvement of knowledge and expertise on both intellectual property and administrative laws to guarantee the effective protection of rights and liberty of the people.