

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การใช้ดุลยพินิจในการรอกการลงโทษ: ศึกษาปัญหาการให้เหตุผล ในคำพิพากษาคดีอาญา
ชื่อผู้เขียน	สิทธิชัย ไม้แก้ว
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์อัจฉริยา ชูตินันท์
สาขาวิชา	นิติศาสตร์
ปีการศึกษา	2556

บทคัดย่อ

วิทยานิพนธ์นี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงการให้เหตุผลของคำพิพากษาคดีอาญาในกรณีที่ศาลมีดุลยพินิจในการรอกการลงโทษให้แก่จำเลย โดยเหตุที่ว่าการทำคำพิพากษาคดีอาญา กฎหมายบังคับให้ศาลต้องแสดงเหตุผลไว้ในคำพิพากษาทุกฉบับ ซึ่งการให้เหตุผลในคำพิพากษา ถือว่าเป็นส่วนสำคัญในการตรวจสอบอำนาจศาลที่มีความเป็นอิสระในการพิจารณาพิพากษาอรรถคดี ซึ่งก็หมายความว่ารวมถึงเหตุผลในการใช้ดุลยพินิจในการกำหนดโทษให้แก่จำเลยด้วย และในกรณีที่ศาลใช้ดุลยพินิจรอกการลงโทษให้แก่จำเลยก็เป็นส่วนหนึ่งของการกำหนดโทษที่จะลงแก่จำเลยเช่นกัน

ดังนั้น จึงมีความจำเป็นที่จะต้องศึกษาพิจารณาเกี่ยวกับเหตุผลในคำพิพากษาว่าศาลให้เหตุผลอย่างไรในคำพิพากษาที่รอกการลงโทษหรือไม่รอกการลงโทษให้แก่จำเลย และในแต่ละคดีที่ศาลมีคำพิพากษานั้นศาลมีคำพิพากษาให้รอกการลงโทษหรือไม่รอกการลงโทษให้จำเลยแต่ละคนเหมาะสมหรือไม่เพียงไร เมื่อพิจารณาจากบทกฎหมายในเรื่องการรอกการลงโทษตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 56 ก็ได้บัญญัติเงื่อนไขในกรณีที่ศาลจะสามารถใช้ดุลยพินิจในการรอกการลงโทษ ในส่วนของอัตราโทษอันเป็นเงื่อนไขให้ศาลสามารถใช้ดุลยพินิจพิพากษาให้รอกการลงโทษให้แก่จำเลยได้ ทั้งยังได้บัญญัติให้ศาลพิจารณาลักษณะของการกระทำความผิด สภาพการกระทำความผิด ตลอดจนประวัติภูมิหลังของจำเลย เพื่อใช้ประกอบการกำหนดโทษและพิจารณาว่ามีเหตุสมควรให้รอกการลงโทษให้แก่จำเลยหรือไม่อย่างไร ทั้งตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาตรา 186 ยังบัญญัติให้ศาลต้องแสดงเหตุผลในคำพิพากษา ซึ่งหมายความว่ารวมถึงการแสดงผลในส่วนของการกำหนดโทษด้วย ซึ่งจะทำให้ผู้ที่ได้อ่านคำพิพากษามั่นใจว่าที่ศาลได้พิพากษานั้นศาลใช้ดุลยพินิจเหมาะสมกับผู้กระทำความผิดแต่ละคน

Thesis Title	Using Judgement to Await Punishment: Study the Problem of Reasoning in Criminal Court
Author	Sitthichai Maikaew
Thesis Advisor	Associate Professor Achariya Chutinun
Department	Law
Academic Year	2013

ABSTRACT

This thesis aim is to research the reasoning of the judgment in the criminal case, in case; the court has discretion to suspension of punishment for the defendant by the reason that the judgment of criminal law, the court must express his decision in all his judgments. The decision of the court shall constitute significant part in examination the power of the court to make an independent judgment in deciding all cases. It also includes decision under his discretion for imposed penalty to the defendant and the court uses his discretion for suspension of punishment for the defendant, it is part of the penalty to be imposed upon the defendant as well.

Therefore, it is necessary to consider as to the reason in judgment on the court decision how the court has the reason for non-suspension or suspension of punishment to the defendant in any cases and, in each case, whether the court impose properly under the law of non-suspension or suspension of punishment or not. When the Criminal law has any conditions for the court to use his discretion in his sentence, considering the law in regard to suspension of punishment under the Criminal Law section 56, the schedule of any penalty that is the condition for the court can use his discretion to sentence the defendant. The Criminal law also provides that the court shall consider the condition and nature of the offense and background of the defendant for deciding to impose the penalty to the defendant and whether the defendant should be suspended or not.

Moreover, the Criminal Procedure Code section 186 also provides that the court shall express his reason in his judgment, which shall include a justification for penalty to be imposed to the defendant. This will make sure that, who has read the judgment, the court shall decide the case under his discretion properly to each offenders.