

## บทที่ 5

### สรุปผลการศึกษา อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาวิจัยเรื่องการพัฒนา รูปแบบการมีส่วนร่วมของสภาคณาจารย์และข้าราชการในการบริหารงานมหาวิทยาลัยราชภัฏมัตถุประสงศ์เพื่อ ศึกษาสภาพการมีส่วนร่วมของสภาคณาจารย์และข้าราชการในการบริหารงานมหาวิทยาลัยราชภัฏ สร้างและพัฒนา รูปแบบการมีส่วนร่วมของสภาคณาจารย์และข้าราชการในการบริหารงานมหาวิทยาลัยราชภัฏ และประเมินความสอดคล้องของรูปแบบการมีส่วนร่วมของสภาคณาจารย์และข้าราชการในการบริหารงานมหาวิทยาลัยราชภัฏที่พัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์เป็นการวิจัยและพัฒนา (Research and Development)

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ และกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏ ปี 2556 จำนวน 40 แห่ง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้คือ สภาคณาจารย์และข้าราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏ 38 แห่ง ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของ เกรจซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, p. 608) ผู้ให้ข้อมูล คือ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ และ กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏ รวมผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 265 คน และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างง่าย ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมารวมทั้งสิ้น 263 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 99.24

โดยผู้ศึกษาได้กำหนดขั้นตอนในการดำเนินการศึกษาออกเป็น 3 ขั้นตอน คือ

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพการมีส่วนร่วมของสภาคณาจารย์และข้าราชการในการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ขั้นตอนที่ 2 สร้างและพัฒนา รูปแบบการมีส่วนร่วมของสภาคณาจารย์และข้าราชการในการบริหารงานมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ขั้นตอนที่ 3 ประเมินความสอดคล้องของรูปแบบการมีส่วนร่วมของสภาคณาจารย์และข้าราชการในการบริหารงานมหาวิทยาลัยราชภัฏ ที่พัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์

ผลการศึกษา สามารถสรุปได้ตามวัตถุประสงค์ของการศึกษาดังต่อไปนี้

## 5.1 สรุปผลการการศึกษา

5.1.1 ผลการศึกษาสภาพการมีส่วนร่วมของสภาคณาจารย์และข้าราชการในการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏ

1) จากการสังเคราะห์เอกสาร ได้องค์ประกอบที่จะเอาไปถามรอบแรกนะ ที่ได้จากการวิเคราะห์เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องสร้างเป็นกรอบแนวคิดเบื้องต้นเพื่อใช้เป็นกรอบในการสร้างแบบสอบถาม พบว่า ได้องค์ประกอบการมีส่วนร่วมจำนวน 5 องค์ประกอบ คือ 1) การมีส่วนร่วมคิดริเริ่มและตัดสินใจ 2) การมีส่วนร่วมวางแผน 3) การมีส่วนร่วมดำเนินการ 4) การมีส่วนร่วมรับประโยชน์ 5) การมีส่วนร่วมในขั้นประเมินผล

2) ผลจากการนำองค์ประกอบที่ได้จากการศึกษามาสร้างแบบสอบถาม ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม ได้ข้อสรุปดังรายละเอียดที่นำเสนอ ดังนี้

จากการดำเนินการวิจัย พบว่า สมาชิกสภาคณาจารย์และข้าราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏ พบว่าสภาคณาจารย์และข้าราชการมีส่วนร่วมในการบริหารงานมหาวิทยาลัยราชภัฏในด้านการมีส่วนร่วมดำเนินการ สภาคณาจารย์และข้าราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏมีส่วนร่วมดำเนินการกำกับติดตามการดำเนินงานของสถานตามแผนที่กำหนดไว้โดยใช้วิธีสังเกตสัมภาษณ์แบบสอบถาม ประชุม ฯลฯ ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.22$ ) มีส่วนร่วมดำเนินการให้ข้อมูลย้อนกลับที่เป็นประโยชน์ และช่วยเหลือสนับสนุนสร้างขวัญกำลังใจในการดำเนินงานของสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.18$ ) มีส่วนร่วมดำเนินการให้การช่วยเหลือสถานศึกษาเป็นแหล่งวิชาการ และให้บริการด้านต่างๆแก่ชุมชน อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.12$ ) ซึ่งจากการวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าว แสดงให้เห็นว่า สภาคณาจารย์และข้าราชการมีส่วนร่วมในการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏตามสภาพความเป็นจริงอยู่ในระดับปานกลางเป็นส่วนใหญ่ อันดับสอง คือมีส่วนร่วมในการวางแผน สภาคณาจารย์และข้าราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏ มีส่วนร่วมวางแผนในเรื่องกำหนดแผนพัฒนาสถานศึกษาด้าน บุคลากรอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.27$ ) มีส่วนร่วมวางแผนกำหนดนโยบายเป้าหมายและทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.24$ ) และมีส่วนร่วมวางแผนให้มีการใช้ดูแลบำรุงรักษาอาคารสถานที่วัสดุครุภัณฑ์ของสถานศึกษาให้เกิดประโยชน์ ( $\bar{X} = 3.13$ ) รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในขั้นประเมินผลสภาคณาจารย์และข้าราชการมีส่วนร่วม ในการประเมินภายในเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษา ( $\bar{X} = 3.14$ ) สภาคณาจารย์และข้าราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏ มีส่วนร่วมในขั้นประเมินผลในการนำผลการติดตามและประเมินผล เป็นข้อพิจารณาให้การสนับสนุนต่อการดำเนินงานในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.11$ ) มีส่วนร่วมประเมินผลแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาจากการติดตามแลประเมินผล สภาคณาจารย์และข้าราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏมีส่วนร่วมในระดับ

ปานกลาง ( $\bar{X} = 3.09$ ) การมีส่วนร่วมรับประโยชน์สภาคณาจารย์และข้าราชการในการประสานงาน การจัดหาใช้วิทยากรและภูมิปัญญาท้องถิ่นอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.09$ ) สภาคณาจารย์และ ข้าราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏ มีส่วนร่วมรับผลประโยชน์ประสานงานประสานประโยชน์เพื่อให้ จัดกิจกรรมที่สืบสานจารีตประเพณีศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.06$ ) มีส่วนร่วมรับผลประโยชน์ในการประสานงานเพื่อยกย่องเชิดชูเกียรติภูมิปัญญา ท้องถิ่นตามความเหมาะสมและโอกาสอันควรสภาคณาจารย์และข้าราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏมี ส่วนร่วมในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.87$ ) และการมีส่วนร่วมคิดริเริ่มและตัดสินใจสภาคณาจารย์ และข้าราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏ มีส่วนร่วมในการมีส่วนร่วมคิดริเริ่มและตัดสินใจการส่งเสริม สนับสนุนให้ความร่วมมือกับสถานศึกษาในการดำเนินงานที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานต้น สังกัด มีค่าเฉลี่ยที่ ( $\bar{X} = 3.31$ ) รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมคิดริเริ่มและตัดสินใจสนับสนุนให้ สถานศึกษาจัดทำข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับจำนวนผู้เรียนการคมนาคมสภาพทางเศรษฐกิจของชุมชน ชุมชนและข้อมูลอื่นๆให้เป็นปัจจุบัน มีค่าเฉลี่ยที่ ( $\bar{X} = 3.04$ ) รองลงมาอันดับสาม คือการมีส่วน ร่วมในการคิดริเริ่มและตัดสินใจในการส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษาจัดการศึกษาให้แก่เด็กที่มี ความสามารถพิเศษให้ได้รับการพัฒนาเป็นรายบุคคลให้มากที่สุดมีค่าเฉลี่ยที่ ( $\bar{X} = 2.94$ )

5.12 ผลการศึกษาการสร้างและพัฒนารูปแบบการมีส่วนร่วมของสภาคณาจารย์และ ข้าราชการในการบริหารงานมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้สร้างรูปแบบการมีส่วนร่วมของสภาคณาจารย์และข้าราชการ ในการบริหารงานมหาวิทยาลัยราชภัฏ ประกอบด้วยองค์ประกอบหลักองค์ประกอบย่อย ดังรายละเอียด

1) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.95 มีองค์ประกอบ ย่อยจำนวน 2 องค์ประกอบย่อย ประกอบด้วย องค์ประกอบย่อยงบประมาณ มีค่าน้ำหนัก องค์ประกอบ 0.93 ตัวบ่งชี้ 3 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย ประเมินผลความคุ้มค่าด้านงบประมาณใน การดำเนินงาน ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.98 ประเมินความเห็นของผู้มีส่วนร่วมค่าน้ำหนัก องค์ประกอบ 0.96 ร่วมกันแก้ไขปัญหาค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.96 และองค์ประกอบย่อย บุคลากร มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.96 ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ 2 ตัวบ่งชี้ คือ ประเมิน ความสำเร็จของงาน ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.96 และร่วมใจกันติดตามและประเมินผล ค่าน้ำหนัก องค์ประกอบ 0.73

2) การมีส่วนร่วมในการดำเนินการ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.91 ประกอบด้วย องค์ประกอบย่อย 2 องค์ประกอบย่อย คือ องค์ประกอบย่อยนโยบาย มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.99 ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ 2 ตัวบ่งชี้ ดังนี้ ที่ปรึกษาหรือเป็นผู้บริหารงานโครงการของ

มหาวิทยาลัยค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.93 และ ประสานงานกิจกรรมโครงการต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.63 องค์ประกอบย่อยการปฏิบัติงานมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.99 ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ 3 ตัวบ่งชี้ ดังนี้ การประสาน สื่อสารข้อมูลภายในมหาวิทยาลัย ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.94 การฝึกอบรมให้รู้เทคนิคการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.79 และให้คำแนะนำในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.74

3) การมีส่วนร่วมในการวางแผน มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.89 ประกอบด้วยองค์ประกอบย่อย 2 องค์ประกอบย่อย คือ องค์ประกอบย่อยยุทธศาสตร์ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.99 ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ 2 ตัวบ่งชี้ วิเคราะห์ถึงปัญหาและสาเหตุของการบริหารงานค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.72 การกำหนดนโยบายในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.89 และองค์ประกอบย่อยมาตรการ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.99 ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ 3 ตัวบ่งชี้ กำหนดวิธีการแนวทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.96 กำหนดทรัพยากรและแหล่งทรัพยากรเพื่อใช้ในการบริหารค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.95 กำหนดวัตถุประสงค์ขององค์กร ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.84

4) การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.79 ประกอบด้วยองค์ประกอบย่อย 2 องค์ประกอบย่อย คือ องค์ประกอบย่อยทรัพย์สิน มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.99 ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ 2 ตัวบ่งชี้ เพิ่มรายได้และทรัพย์สิน มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.79 คุณภาพการบริการและความพึงพอใจของผู้ใช้บริการมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.67 และองค์ประกอบย่อยคุณค่า มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.99 ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ 3 ตัวบ่งชี้ ความรู้สึกมีคุณค่า ในตัวเองและสังคมโดยรวม มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ อำนาจทางการเมืองมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.88 ความพึงพอใจทางด้านวัตถุและจิตใจ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.82

5.1.3 เพื่อประเมินความสอดคล้องของรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของสภาคณาจารย์และข้าราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏที่พัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปสอบถามจากประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการและกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการแล้วนำเอาข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ และเปรียบเทียบกับเกณฑ์การตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลโครงสร้าง พบว่า ในภาพรวม องค์ประกอบการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.95 องค์ประกอบย่อยงบประมาณ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.93 และองค์ประกอบย่อยบุคลากร มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.96 องค์ประกอบการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.91 การมีส่วนร่วมในการดำเนินการ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.91 องค์ประกอบย่อยนโยบาย มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ

0.99 องค์ประกอบย่อยการปฏิบัติงานมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.99 การมีส่วนร่วมในการวางแผน มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.89 องค์ประกอบย่อยยุทธศาสตร์ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.99 องค์ประกอบย่อยมาตรการ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.99 การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.79 องค์ประกอบย่อยทรัพย์สิน มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.99 องค์ประกอบย่อยคุณค่า มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.99

และเมื่อพิจารณาองค์ประกอบการมีส่วนร่วมของสภาคณาจารย์และข้าราชการในการบริหารงานมหาวิทยาลัยราชภัฏมีกับเกณฑ์ความสอดคล้อง กลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์พบว่าค่าความสอดคล้องค่าไค-สแควร์ สัมพัทธ์ ( $\chi^2/df$ ) มีค่า = 1.33,  $p = 0.09$  ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนเปรียบเทียบ CFI (Comparative Fit Index) มีค่า = 0.99 ค่าดัชนีวัดระดับความเหมาะสมพอดีไม่อิงเกณฑ์ TLI (Tucker-Lewis Index) หรือ NNFI (Non-Normed Fit Index) = 0.99 ค่าดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของการประมาณค่าความคลาดเคลื่อน RMSEA (Root Mean Square Error of Approximation) = 0.03 ค่าดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของส่วนเหลือมาตรฐาน SRMR (Standardized Root Mean Square Residual) = 0.04 ( $\chi^2/df = 1.33$ ,  $p = 0.09$ , CFI = 0.99, TLI = 0.99, SRMR = 0.04, RMSEA = 0.03) มีความสอดคล้องกับเกณฑ์ทุกองค์ประกอบ เมื่อเรียงลำดับความสำคัญขององค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบการมีส่วนร่วมของสภาคณาจารย์และข้าราชการในการบริหารงานมหาวิทยาลัยราชภัฏการมีส่วนร่วมในการประเมินผลมีความสำคัญมากที่สุด รองลงมาคือ องค์ประกอบการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน องค์ประกอบการมีส่วนร่วมในการวางแผน และองค์ประกอบการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ ตามลำดับ

## 5.2 อภิปรายผลการศึกษา

การศึกษาเรื่อง การพัฒนารูปแบบการมีส่วนร่วมของสภาคณาจารย์และข้าราชการในการบริหารงานมหาวิทยาลัยราชภัฏ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพการมีส่วนร่วมของสภาคณาจารย์และข้าราชการในการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏ 2) สร้างและพัฒนารูปแบบการมีส่วนร่วมของสภาคณาจารย์และข้าราชการในการบริหารงานมหาวิทยาลัยราชภัฏ และ 3) ประเมินความสอดคล้องของรูปแบบการมีส่วนร่วมของสภาคณาจารย์และข้าราชการในการบริหารงานมหาวิทยาลัยราชภัฏที่พัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์ผู้วิจัยค้นพบประเด็นที่จะนำมาอภิปรายดังต่อไปนี้

### 5.2.1 สภาพการณ์มีส่วนร่วมของสภาคณาจารย์และข้าราชการในการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏ

จากการศึกษารวบรวม และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ทำให้ได้องค์ประกอบการมีส่วนร่วมจำนวน 5 องค์ประกอบ คือ 1) การมีส่วนร่วมคิดริเริ่มและตัดสินใจ 2) การมีส่วนร่วมวางแผน 3) การมีส่วนร่วมดำเนินการ 4) การมีส่วนร่วมรับประโยชน์ 5) การมีส่วนร่วมในขั้นประเมินผล

จากการวิจัยพบว่า องค์ประกอบการมีส่วนร่วมดำเนินการ ของสภาคณาจารย์และข้าราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏ มีส่วนร่วมในการบริหารงานมหาวิทยาลัยราชภัฏในด้านการมีส่วนร่วมดำเนินการ กำกับติดตามการดำเนินงานของสถานตามแผนที่กำหนดไว้โดยใช้วิธีสังเกต สัมภาษณ์แบบสอบถามประชุมมีส่วนร่วมดำเนินการให้ข้อมูลย้อนกลับที่เป็นประโยชน์ และช่วยเหลือสนับสนุนสร้างขวัญกำลังใจในการดำเนินงานของมีส่วนร่วมดำเนินการให้การช่วยเหลือสถานศึกษาเป็นแหล่งวิทยาการและให้บริการด้านต่าง ๆ แก่ชุมชน ซึ่งจากการวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าว แสดงให้เห็นว่า สภาคณาจารย์และข้าราชการมีส่วนร่วมในการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ซึ่งอาจมองได้ว่า การมีส่วนร่วมของสภาคณาจารย์และข้าราชการส่วนใหญ่ได้ปฏิบัติหน้าที่ ตามข้อบังคับ ระเบียบ ข้อกฎหมาย เป็นส่วนใหญ่ ซึ่งสภาคณาจารย์และข้าราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏ ต้องมีกฎหมาย ข้อบังคับ ซึ่งจะต้องปฏิบัติตาม ดังนั้น การดำเนินงานส่วนใหญ่ของสภาคณาจารย์และข้าราชการจึงต้องปฏิบัติตามข้อบังคับ หรือกฎหมายที่มีอยู่แล้ว ไม่สามารถจะไปดำเนินการนอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนดไว้ อันดับสองพบว่า องค์ประกอบมีส่วนร่วมในการวางแผน สภาคณาจารย์และข้าราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏ มีส่วนร่วมวางแผนในเรื่องกำหนดแผนพัฒนาสถานศึกษาด้าน บุคลากร มีส่วนร่วมวางแผนกำหนดนโยบายเป้าหมายและทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และมีส่วนร่วมวางแผนให้มีการใช้ดูแลบำรุงรักษาอาคารสถานที่วัสดุครุภัณฑ์ของสถานศึกษาให้เกิดประโยชน์ รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในขั้นประเมินผล สภาคณาจารย์และข้าราชการมีส่วนร่วม ในการประเมินภายในเกี่ยวกับคุณภาพสภาคณาจารย์และข้าราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏ มีส่วนร่วมในขั้นประเมินผลในการนำผลการติดตามและประเมินผล เป็นข้อพิจารณาให้การสนับสนุนต่อการมีส่วนร่วมประเมินผลแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาจากการติดตามและประเมินผล สภาคณาจารย์และข้าราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏมีการมีส่วนร่วมรับประโยชน์สภาคณาจารย์และข้าราชการในการประสานงานการจัดหาใช้วิทยาการและภูมิปัญญาท้องถิ่น สภาคณาจารย์และข้าราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏ มีส่วนร่วมรับผลประโยชน์ประสานงานประสานประโยชน์เพื่อให้จัดกิจกรรมที่สืบสานจารีตประเพณีศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของมีส่วนร่วม

รับผลประโยชน์ ในการประสานงานเพื่อยกย่องเชิดชูเกียรติภูมิปัญญาท้องถิ่นตามความเหมาะสม และโอกาสอันควรและการมีส่วนร่วมคิดริเริ่มและตัดสินใจ

จากการวิจัยพบว่าองค์ประกอบการมีส่วนร่วมคิดริเริ่มและตัดสินใจ สภาคณาจารย์ และข้าราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏ มีส่วนร่วมในการมีส่วนร่วมคิดริเริ่มและตัดสินใจการส่งเสริม สนับสนุนให้ความร่วมมือกับสถานศึกษาในการดำเนินงานที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานต้นสังกัด รองลงมาคือองค์ประกอบ การมีส่วนร่วมคิดริเริ่มและตัดสินใจสนับสนุนให้สถานศึกษา จัดทำข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับจำนวนผู้เรียนการคมนาคมสภาพทางเศรษฐกิจของชุมชนและ ข้อมูลอื่น ๆ ให้เป็นปัจจุบัน รองลงมาอันดับสาม คือการมีส่วนร่วมในการคิดริเริ่มและตัดสินใจในการส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษาจัดการศึกษาให้แก่เด็กที่มีความสามารถพิเศษให้ได้รับการ พัฒนาเป็นรายบุคคลให้มากที่สุดซึ่งพบว่า สภาคณาจารย์และข้าราชการมีส่วนร่วมในการคิดริเริ่ม และตัดสินใจ อยู่ในเกณฑ์ต่ำ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่า การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ต้อง ดำเนินการตามนโยบายของผู้บริหารและตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัย ซึ่ง การที่สภา คณาจารย์และข้าราชการ จะเข้าไปมีส่วนร่วมในการคิดริเริ่มและตัดสินใจคงเป็นไปได้ยาก ซึ่งต้อง ดำเนินการตามกฎหมายระเบียบของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและตามกฎหมาย คือ พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 และยังคงสอดคล้องกับงานวิจัยของสภาคณาจารย์และ ข้าราชการวิทยาลัย TMCC (2013) ได้ทำการวิจัยเรื่องการสำรวจบรรยากาศของการทำงานของสภา คณาจารย์และข้าราชการของ TMCC (Truckee Meadows Community Collage) โดยทำการวิจัย อาจารย์และพนักงานของ TMCC (Truckee Meadows Community Collage) 77.7 เปอร์เซ็นต์ เห็น ว่า สภาคณาจารย์และข้าราชการ มีส่วนร่วมในการบริหารนั่นคือมีส่วนร่วมในการวางแผน ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมดำเนินงาน ร่วมรับผลประโยชน์ และร่วมประเมินผลและยังสอดคล้องกับ ประพันธ์ สร้อยเพชร (2547) ได้กล่าวว่า การมีส่วนร่วมที่แท้จริงน่าจะประกอบด้วย 4 ขั้นตอน หลัก คือ 1) การค้นหาปัญหา และสาเหตุ 2) การวางแผนดำเนินกิจกรรม 3) การลงทุนและการ ปฏิบัติงาน 4) การติดตามและประเมินผล และยังสอดคล้องกับ ทรงวุฒิ เรื่องวาทศิลป์ (2550) ได้ ทำวิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ได้ใช้หลักการที่อิงไปในแนวทางของนโยบาย และได้พบว่า แท้จริงแล้วกระบวนการมีส่วนร่วมมีลักษณะที่คล้ายกับการกำหนดนโยบาย เพราะ ท้ายที่สุดของการกำหนดนโยบาย คือ การตัดสินใจและการตัดสินใจนี้เอง จึงเป็นเหตุเบื้องต้นของ การกำหนดนโยบาย และเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้ามาแสดงความคิดเห็นเสมือนหนึ่ง เป็นการจัดกลานนโยบายให้มีความเหมาะสมกับความต้องการของประชาชน ตามแนวคิดของ

ทรงวุฒิ เรื่องวาทศิลป์แล้ว กระบวนการมีส่วนร่วมน่าจะเริ่มจาก 1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 2) การมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม 3) การมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบการประเมินผลอีกด้วย

5.2.2 สร้างและพัฒนารูปแบบการมีส่วนร่วมของสภาคณาจารย์และข้าราชการในการบริหารงานมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ขั้นตอนนี้เป็น การสร้างและพัฒนารูปแบบการมีส่วนร่วมของสภาคณาจารย์และข้าราชการในการบริหารงานมหาวิทยาลัยราชภัฏ ผู้วิจัยได้นำร่างรูปแบบไปให้ผู้เชี่ยวชาญทำการสนทนากลุ่ม และนำไปสอบถามกับประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ และกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏพบว่ารูปแบบการมีส่วนร่วมของสภาคณาจารย์และข้าราชการในการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏที่ได้สร้างและพัฒนาขึ้น มีองค์ประกอบหลัก 4 องค์ประกอบ ซึ่งจัดเรียงตามค่าน้ำหนักองค์ประกอบจากมากไปน้อยดังนี้

1) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล มี องค์ประกอบย่อยจำนวน 2 องค์ประกอบย่อย ประกอบด้วย องค์ประกอบย่อยงบประมาณ ตัวชี้วัด 3 ตัวชี้วัดประกอบด้วย ประเมินผลความคุ้มค่าด้านงบประมาณในการดำเนินงาน ประเมินความเห็นของผู้มีส่วนร่วมร่วมกันแก้ไขปัญหา และ องค์ประกอบย่อยบุคลากร ประกอบด้วยตัวชี้วัด 2 ตัวชี้วัดคือ ประเมินความสำเร็จของงาน และ ร่วมใจกันติดตามและประเมินผล

2) การมีส่วนร่วมในการดำเนินการ มีองค์ประกอบย่อย 2 องค์ประกอบย่อย คือ องค์ประกอบย่อยนโยบาย ประกอบด้วยตัวชี้วัด 2 ตัวชี้วัด ดังนี้ ที่ปรึกษาหรือเป็นผู้บริหารงานโครงการของมหาวิทยาลัยและ ประธานงานกิจกรรมโครงการต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย องค์ประกอบย่อยการปฏิบัติงาน ประกอบด้วยตัวชี้วัด 3 ตัวชี้วัดดังนี้ การประสาน สื่อสารข้อมูลภายในมหาวิทยาลัยการฝึกอบรมให้รู้เทคนิคการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ และให้คำแนะนำในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

3) การมีส่วนร่วมในการวางแผนมีองค์ประกอบย่อย 2 องค์ประกอบย่อย คือ องค์ประกอบย่อยยุทธศาสตร์ ประกอบด้วยตัวชี้วัด 2 ตัวชี้วัด วิเคราะห์ถึงปัญหาและสาเหตุของการบริหารงานการกำหนดนโยบายในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและองค์ประกอบย่อยมาตรการ ประกอบด้วยตัวชี้วัด 3 ตัวชี้วัดกำหนดวิธีการแนวทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย กำหนดทรัพยากรและแหล่งทรัพยากรเพื่อใช้ในการบริหารกำหนดวัตถุประสงค์ขององค์กร

4) การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ มีองค์ประกอบย่อย 2 องค์ประกอบย่อย คือ องค์ประกอบย่อยทรัพย์สิน ประกอบด้วยตัวชี้วัด 2 ตัวชี้วัด เพิ่มรายได้และทรัพย์สิน คุณภาพการบริการและความพึงพอใจของผู้ใช้บริการและองค์ประกอบย่อยคุณค่า ประกอบด้วยตัวชี้วัด 3

ตัวชี้วัด ความรู้สึกมีคุณค่าในตัวเองและสังคมโดยรวม อำนาจทางการเมืองความพึงพอใจทางด้านวัตถุและจิตใจ

จากการวิจัยพบว่า องค์กรประกอบการมีส่วนร่วมในการประเมินผลมีค่าน้ำหนัก องค์กรประกอบมากที่สุด รองลงมาคือ มีส่วนร่วมในการดำเนินการการมีส่วนร่วมในชั้นวางแผน และลำดับสุดท้ายคือการมีส่วนร่วมในการรับประโยชน์ พบว่า สภาคณาจารย์และข้าราชการ มีส่วนร่วมในการบริหารงานมหาวิทยาลัยราชภัฏ ซึ่งสอดคล้องกับ การศึกษาของ ชูชาติ อารีจิตรา นุสรณ์ (2550) ที่พบว่าบทบาทสภาคณาจารย์และข้าราชการในมหาวิทยาลัยของรัฐมีเป้าหมายหลัก เพื่อการพัฒนาให้มหาวิทยาลัยสร้างประโยชน์สุขแก่ชุมชนสังคมและประเทศชาติให้มากที่สุด ในกรอบของรัฐธรรมนูญและการมีส่วนร่วมการมีโครงสร้างปัจจัยสนับสนุนศักยภาพของกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการรวมทั้งการกำหนดวิสัยทัศน์พันธกิจที่ชัดของสภาคณาจารย์และข้าราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏแต่ละแห่งจะทำให้องค์กรนี้ได้รับการยอมรับการสนับสนุนความเชื่อมั่นและความไว้วางใจจากทุกฝ่ายให้ทำหน้าที่ดูแลความโปร่งใสยุติธรรมในมหาวิทยาลัยและ สอดคล้องกับการศึกษาของ จุมพล พูลภัทรชีวิน (2550) ที่พบว่าหน้าที่สำคัญของสภาคณาจารย์คือการตอบสนองในกิจการที่เห็นว่าสำคัญและจำเป็น โดยตรงเองโดยไม่ต้องรอให้มีการร้องขอหรือมีการมอบหมายซึ่งกิจกรรมโครงการ ได้การมีส่วนร่วมของสภาคณาจารย์และข้าราชการและข้าราชการในการบริหารงานมหาวิทยาลัยราชภัฏ มีส่วนร่วมในการประเมินผลสูงที่สุด ในด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล มีส่วนร่วมในการประเมินความเห็นของผู้มีส่วนร่วม ร่วมกันแก้ไขปัญหาพร้อมประเมินความสำเร็จของงาน รวมทั้ง ร่วมใจกันติดตามและประเมินผล และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของงานวิจัยของสภาคณาจารย์และข้าราชการวิทยาลัย TMCC (2013) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่องการสำรวจบรรยากาศของการทำงานของสภาคณาจารย์และข้าราชการของ TMCC (Truckee Meadows Community Collage) โดยผลจากการวิจัยของสภาคณาจารย์และข้าราชการดังกล่าว พบว่า อาจารย์และพนักงานของ TMCC (Truckee Meadows Community Collage) ร้อยละ 57.4 เห็นว่าสภาคณาจารย์และข้าราชการควรมีบทบาทในการกำหนดนโยบายของวิทยาลัย และมีส่วนร่วมในการวางแผนการกำหนดนโยบายของวิทยาลัย การมีส่วนร่วมดำเนินการของสภาคณาจารย์และข้าราชการในการบริหารงานมหาวิทยาลัยราชภัฏการฝึกอบรมให้รู้เทคนิคการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ รองลงมาคือ การเป็นที่ปรึกษาหรือเป็นผู้บริหารงานโครงการของมหาวิทยาลัยประสานงานกิจกรรมโครงการต่างๆของมหาวิทยาลัย การมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์ของสภาคณาจารย์และข้าราชการในการบริหารงานมหาวิทยาลัย และ ยังสอดคล้องกับการศึกษาของ Fallucca (2010) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง ความรู้และการรับรู้ การปกครองสภาคณาจารย์และข้าราชการในการดำเนินงานกีฬามหาวิทยาลัย การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบการรับรู้ของสมาชิกสภา

คณาจารย์ เกี่ยวกับการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเช่นเดียวกับเพื่อประเมินความรู้ของพวกเขาเกี่ยวกับบุคลากรด้านกีฬาและการบริหารจัดการด้านการเงินภายในการประชุมกลุ่มตะวันออกเฉียงใต้ (Southeastern Conference (SEC) การประชุมกลุ่มตะวันออกเฉียงใต้มีประวัติศาสตร์ความเป็นเลิศทางด้านกีฬา อันยาวนาน เช่นเดียวกับวัฒนธรรมทางด้านกีฬาที่สร้างขึ้นในของวิทยาเขตที่ได้รับการยอมรับของพวกเขา นอกจากนี้สถาบันของการประชุมกลุ่มตะวันออกเฉียงใต้ทั้งหมดเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย ทำให้สมาชิก สภาคณาจารย์ทราบถึงความสำคัญของกีฬามหาวิทยาลัยที่เชื่อมโยงถึงความเป็นที่รู้จักของวิทยาลัย อย่างไรก็ตามพวกเขายังทราบถึงการขาดการมีส่วนร่วมในระดับมหภาคของคณาจารย์ และการตัดสินใจกีฬามหาวิทยาลัย หนึ่งใน 12 สถาบันการประชุมกลุ่มตะวันออกเฉียงใต้ มหาวิทยาลัยรัฐมิสซิสซิปปีเห็นด้วยว่าสภาคณาจารย์ดำเนินบทบาททางบวกในการบริหารจัดการกีฬามหาวิทยาลัยที่สถาบันของพวกเขา การคงอยู่ของเค้าโครงเชิงบวกหนึ่งเป็นตัวอย่างอธิบายความสัมพันธ์ที่ไม่แน่นอนในปัจจุบันระหว่างคณะและกีฬามหาวิทยาลัย ในหมู่สมาชิก สภาคณาจารย์ของการประชุมกลุ่มตะวันออกเฉียงใต้ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Anderson (2007) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การสร้างสรรค์งานของสภาคณาจารย์และข้าราชการ ในมหาวิทยาลัยวิจัยอเมริกัน การศึกษานี้ทดสอบว่าทำไมและอย่างไรตำแหน่ง สภาคณาจารย์จึงถูกจัดให้มีขึ้นในมหาวิทยาลัยการวิจัยของอเมริกา สภาถูกจัดให้มีขึ้นโดยคณาจารย์เพื่อการตอบสนองต่อสภาวะการณ์ของมหาวิทยาลัยเช่น ความไม่พอใจกับบทบาทของพวกเขาในการบริหารจัดการสถาบันหรือถูกจัดให้มีขึ้นโดยอธิการบดี เป็นวิธีการเชิงรุกที่ทำให้ฟังก์ชันต่างๆของมหาวิทยาลัยทันสมัย ในบางกรณีเงื่อนไขที่นำไปสู่การจัดให้มีวุฒิสภา คือ วิกฤตอันเด่นชัดที่ถูกนำเข้ามาอย่างทันทีทันใดเพื่อขจัดข้อจำกัดของระบบการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย สาเหตุหลักของการจัดให้มีวุฒิสภา คือ การเติบโตของคณะในมหาวิทยาลัยซึ่งสร้างความจำเป็นที่จะต้องมีตัวแทนเพื่อแทนที่การประชุมของคณาจารย์ทั้งคณะวิชา ในช่วงเวลาของการจัดให้มีสภาคณาจารย์มหาวิทยาลัยหลายแห่งยังกำลังทำการปรับปรุงคุณภาพของคณะและกำลังเปลี่ยนไปมุ่งเน้นการวิจัยมากขึ้น การศึกษานี้ใช้ทฤษฎีอำนาจทางการเมือง (การตั้งค่าธรรมเนียมวาระการประชุม) เพื่อแสดงให้เห็นว่าการจัดให้มี สภาคณาจารย์เกิดขึ้นได้อย่างไร การจัดให้มี สภาคณาจารย์ได้รับการสนับสนุนโดยผู้ประกอบหน้าที่ใช้ประโยชน์จากสภาพที่มีอยู่ในระหว่างหน้าต่างแห่งโอกาส สนับสนุนการเปลี่ยนแปลงในบทบาทคณาจารย์ในการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย สอดคล้องกับ ในขณะที่ เมตต์ เมตต์การ์ณจิต (2541) ได้กล่าวถึงกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยที่มีความสอดคล้องกับ ทรวงูฒิ เรื่องวาทศิลป์ แต่ได้เพิ่มบางประเด็นที่เห็นว่า ยังมีข้อบกพร่องและอาจจะเสริมประเด็นดังกล่าวให้มีความชัดเจนขึ้น โดยเริ่มจาก 1) การมีส่วนร่วมในการค้นหาสาเหตุและความต้องการ 2) มีส่วนร่วมในการวางแผน 3) มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 4) มีส่วน

ร่วมในการปฏิบัติการ 5) มีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผล 6) มีส่วนร่วมในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์และสอดคล้องกับจิราภรณ์ ศรีคำ (2547) ได้ให้ความเห็นในกระบวนการมีส่วนร่วมที่ลึก หรือเป็นการต่อเติมประเด็นสำคัญในกระบวนการมีส่วนร่วมมากกว่า นี้ ได้เน้นกระบวนการมีส่วนร่วมไปในทางของการพัฒนาชุมชน โดยการบูรณาการแนวทางที่เป็นนโยบายเข้ากับการพัฒนา จึงสะท้อนแนวคิดในเชิงสังคมมากกว่า ตามแนวคิดของเขาแล้ว กระบวนการมีส่วนร่วมจะต้องเริ่มจาก 1) การมีส่วนร่วมในการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร 2) การมีส่วนร่วมในการคิด 3) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 4) การมีส่วนร่วมในการวางแผนและดำเนินการ 5) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล 6) การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ และยังสอดคล้องกับ John J. Kowal (2006) ที่มุ่งความสนใจไปที่การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของคณาจารย์ประจำ ๗ วิทยาลัยชุมชนของรัฐ ในรัฐนิวยอร์ก การศึกษานี้สำรวจขอบเขตและความแปรปรวนของการมีส่วนร่วมตัดสินใจภาควิชาการซึ่งคณาจารย์เข้าใจในเชิงปริมาณด้วยวิธีการสำรวจ

### 5.3 ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการมีส่วนร่วมของสภาคณาจารย์และข้าราชการในการบริหารงานมหาวิทยาลัยราชภัฏ ในครั้งนี้ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะไว้ดังนี้

#### 5.3.1 ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

1) จากผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการมีส่วนร่วมของสภาคณาจารย์และข้าราชการมีส่วนร่วมในการบริหารงานมหาวิทยาลัยราชภัฏ องค์ประกอบการมีส่วนร่วมในการประเมินผลมากที่สุด ดังนั้นเพื่อเป็นการส่งเสริมสนับสนุนให้สภาคณาจารย์และข้าราชการมีส่วนร่วมการบริหารงานมหาวิทยาลัยราชภัฏ ด้วยการส่งเสริมและสนับสนุนให้สภาคณาจารย์และข้าราชการ เข้าไปมีบทบาทในการติดตามประเมินผลความคิดเห็นของผู้มีส่วนร่วมทุกฝ่ายในมหาวิทยาลัยราชภัฏ รวมทั้งมีส่วนร่วมในการประเมินผลความสำเร็จของงาน และโครงการต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏประเมินผลความคุ้มค่าของงบประมาณในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

2) จากผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการมีส่วนร่วมของสภาคณาจารย์และข้าราชการมีส่วนร่วมในการบริหารงานมหาวิทยาลัยราชภัฏ องค์ประกอบการมีส่วนร่วมการดำเนินการมหาวิทยาลัยราชภัฏควรส่งเสริมการสร้างบรรยากาศที่เสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคลากรของมหาวิทยาลัยและสภาคณาจารย์และข้าราชการ เพื่อให้การดำเนินงานโดยการจัดโครงการฝึกอบรมให้รู้เทคนิคการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ มีการประสาน สื่อสารข้อมูลภายในมหาวิทยาลัย ให้บุคลากรทุกส่วนได้รู้จักบทบาท และหน้าที่ของสภาคณาจารย์และข้าราชการ ซึ่ง

จะสร้างให้เกิดความสามัคคี ระหว่างคนในองค์กรเพื่อให้ทุกคนมีความใกล้ชิดกันมากขึ้น การปรึกษาหารือกันก็จะยิ่งมีมากขึ้น

3) จากการวิจัยพบว่า สภาคณาจารย์และข้าราชการมีส่วนร่วมในการบริหารงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏในด้านการวางแผน ควรส่งเสริมการมีส่วนร่วมของสภาคณาจารย์และข้าราชการ ในการกำหนดนโยบายในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏรวมทั้งให้สภาคณาจารย์และข้าราชการมีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏตามกรอบนโยบายที่ได้กำหนดไว้

4) จากการวิจัยพบว่า สภาคณาจารย์และข้าราชการมีส่วนร่วมในการบริหารงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏในด้านการรับผลประโยชน์ บูรณาการการมีส่วนร่วมในการบริหาร ไปใช้ในการปฏิบัติจริงได้แก่ การประชุมระดมความคิด (Brain Storming) การประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshops) การใช้กลุ่มงานเฉพาะกิจและคณะกรรมการ (Special Task Forces and Committee) การสร้างและสานวิสัยทัศน์ (Shared Vision) การจัดเวทีประชาคมเพื่อแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ การใช้ระบบข้อมูลและระบบรวมศูนย์ข้อมูล (Centralize) การจัดระบบการสื่อสารที่ดีและสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคล เพื่อให้บุคลากรได้มีความรู้สึกรักมีคุณค่าในตัวเองและสังคม

### 5.3.2 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1) มหาวิทยาลัยราชภัฏควรกำหนดให้การมีส่วนร่วมในการประเมินผล เป็นส่วนหนึ่งของนโยบายหลักของการบริหารงานมหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกคนในองค์กรได้มีส่วนร่วมในการวางแผนงาน มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน การประเมินผลและการรับผลประโยชน์ พร้อมกำหนดตัวชี้วัดการมีส่วนร่วม

2) สภาคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏ ควรนำการมีส่วนร่วมในการประเมินผล เพื่อนำไปปรับใช้ในการบริหารงานมหาวิทยาลัย เพื่อเปิดโอกาสให้บุคลากรให้สภาคณาจารย์ได้มีส่วนร่วมในการวางแผนงาน มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน การประเมินผลและการรับผลประโยชน์ พร้อมกำหนดตัวชี้วัดการมีส่วนร่วม

3) สภาคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏ ควรนำการมีส่วนร่วมการดำเนินการไปส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมการมีส่วนร่วมให้เกิดขึ้นกับบุคลากรทุกฝ่ายในองค์กรเพื่อให้ทุกคนตระหนักและปลุกฝังจิตสำนึกในเรื่องการมีส่วนร่วม

4) สภาคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏ ควรนำการมีส่วนร่วมการวางแผน ไปส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมที่พัฒนาความเป็นธรรมาภิบาลขององค์กร

5) สภาคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏควรนำ การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ไปใช้ในการส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์และข้าราชการได้รับการพัฒนาในกิจกรรมพัฒนา

ความรู้สึกที่มีคุณค่าต่อองค์กร รวมทั้งการส่งเสริม ความกินดีอยู่ดีของบุคลากรในองค์กรเพื่อความสำเร็จขององค์กรในอนาคต

### 5.3.3 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

จากการวิจัยครั้งนี้ได้มีการนำเสนอรูปแบบการมีส่วนร่วมของสภาคณาจารย์และข้าราชการในการบริหารงานมหาวิทยาลัยราชภัฏ สำหรับการวิจัยครั้งต่อไปควรมีการศึกษาเพิ่ม วิจัยครั้งต่อไป เช่น

- 1) ควรมีการวิจัยศึกษาเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของสภาคณาจารย์และข้าราชการในระดับภาค หรือขนาด ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ
- 2) ควรมีการวิจัยและพัฒนาปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพของคณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ
- 3) ควรมีการศึกษาวิจัยของสภาคณาจารย์และข้าราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อสร้างความเข้มแข็งของสภาคณาจารย์และข้าราชการ
- 4) ศึกษาวิจัยเชิงพัฒนาเพื่อสร้างรูปแบบการกระจายอำนาจกับการมีส่วนร่วม