

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การพัฒนา รูปแบบการมีส่วนร่วมของสภาคณาจารย์และ ข้าราชการในการบริหารงานมหาวิทยาลัยราชภัฏ
ชื่อผู้เขียน	ประสิทธิ์ ไชยศรี
อาจารย์ที่ปรึกษา	ศาสตราจารย์ ดร. ไพฑูรย์ สินลารัตน์
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	รองศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา คัมภีร์ปกรณ
สาขาวิชา	การจัดการการศึกษา
ปีการศึกษา	2556

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพการมีส่วนร่วมของสภาคณาจารย์และข้าราชการในการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏ 2) สร้างและพัฒนา รูปแบบการมีส่วนร่วมของสภาคณาจารย์และข้าราชการในการบริหารงานมหาวิทยาลัยราชภัฏ 3) ประเมินความสอดคล้องของรูปแบบการมีส่วนร่วมของสภาคณาจารย์และข้าราชการในการบริหารงานมหาวิทยาลัยราชภัฏที่พัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์ จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 263 คน ประกอบด้วย ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏจำนวน 39 คน และกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏจำนวน 224 คน

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. สภาคณาจารย์และข้าราชการมีส่วนร่วมในการบริหารงานมหาวิทยาลัยราชภัฏ มี 5 ด้าน คือ 1) การมีส่วนร่วมดำเนินการ 2) การมีส่วนร่วมในการวางแผน 3) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล 4) การมีส่วนร่วมรับประโยชน์ และ 5) การมีส่วนร่วมคิดริเริ่มและตัดสินใจค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง นำไปแยกองค์ประกอบด้วยวิธี การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (confirmatory factor analysis: CFA) ได้องค์ประกอบ 4 องค์ประกอบ 1) การมีส่วนร่วมในการวางแผน 2) การมีส่วนร่วมในการดำเนินการ 3) การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ 4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล

2. รูปแบบการมีส่วนร่วมของสภาคณาจารย์และข้าราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏที่สร้างขึ้นประกอบด้วย 4 องค์ประกอบหลักคือ 1) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.95 มีองค์ประกอบย่อยจำนวน 3 องค์ประกอบย่อย ประกอบด้วย องค์ประกอบย่อยงบประมาณ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.93 ตัวชี้วัด 2 ตัวชี้วัด และองค์ประกอบย่อยบุคลากร มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.96 ประกอบด้วยตัวชี้วัด 2 ตัวชี้วัด 2) การมีส่วนร่วมในการดำเนินการ

มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.91 ประกอบด้วยองค์ประกอบย่อย 2 องค์ประกอบย่อย คือ องค์ประกอบย่อยนโยบาย มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.99 ประกอบด้วยตัวชี้วัด 2 ตัวชี้วัด องค์ประกอบย่อยการปฏิบัติงานมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.99 ประกอบด้วยตัวชี้วัด 3 ตัวชี้วัด 3) การมีส่วนร่วมในการวางแผน มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.89 ประกอบด้วยองค์ประกอบย่อย 2 องค์ประกอบย่อย คือองค์ประกอบย่อยยุทธศาสตร์มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.99 ประกอบด้วย ตัวชี้วัด 2 ตัวชี้วัด และองค์ประกอบย่อยมาตรการ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.99 ประกอบด้วย ตัวชี้วัด 3 ตัวชี้วัด 4) การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.79 ประกอบด้วยองค์ประกอบย่อย 2 องค์ประกอบย่อย คือ องค์ประกอบย่อยทรัพย์สิน มีค่าน้ำหนัก องค์ประกอบ 0.99 ประกอบด้วยตัวชี้วัด 2 ตัวชี้วัด และองค์ประกอบย่อยคุณค่า มีค่าน้ำหนัก องค์ประกอบ 0.99 ประกอบด้วยตัวชี้วัด 3 ตัวชี้วัด

3. รูปแบบการมีส่วนร่วมของสภาคณาจารย์และข้าราชการในการบริหารงานมหาวิทยาลัยราชภัฏที่สร้างขึ้น มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งพิจารณาจากค่าดัชนีวัดความสอดคล้อง กลมกลืนอื่นๆประกอบด้วย ค่าไค-สแควร์สัมพัทธ์ ( $\chi^2/df$ ) มีค่า 1.33 มีค่าน้อยกว่า 5.0 โมเดลตาม ทฤษฎีมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ที่ระดับ 0.05 ( $p = 0.09$ ) ค่าดัชนีวัดระดับความ กลมกลืนเปรียบเทียบ CFI (Comparative Fit Index) มีค่า 0.99 ค่าดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสอง ของส่วนเหลือมาตรฐาน Standardized Root Mean Squared Residual : SRMR มีค่า 0.04 ค่าดัชนี รากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของการประมาณค่าความคลาดเคลื่อน Root Mean Squared Error of Approximation: RMSEA มีค่า 0.03 มีค่าอยู่ระหว่าง 0.00 – 0.08 ค่า TLI (Tucker-Lewis Index) หรือ NNFI (Non-Normed Fit Index) มีค่า 0.99 โมเดลตามทฤษฎีมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิง ประจักษ์ ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ตัวแบบมีความสอดคล้องกลมกลืน ความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของ การมีส่วนร่วมของสภาคณาจารย์และข้าราชการในการบริหารงานมหาวิทยาลัยราชภัฏมีความ สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

Thesis Title	The Development of a Participative Model for Faculty Senate Council Members and Civil Officers in the Management of Rajabhat Universities
Author	PrasitChaisri
Thesis Advisor	Professor Dr. PaitoonSinlarat
Co- Thesis advisor	Associate Professor Dr. PreechaKampirapakorn
Department	Educational Management
Academic Year	2013

### ABSTRACT

The objectives of this research were to (1) investigate the situation of faculty senate council members and civil officers' participation in the management of Rajabhat universities, (2) construct and develop a participative model for the faculty senate council members and civil officers to manage their universities, (3) evaluate the proposed model by estimating it using the empirical data. The empirical data were acquired from 263 samples, consisting of 39 senate council presidents and 224 council members.

The research results were concluded as follows.

1. The Faculty Senate's participation in the management of Rajabhat University were found to be in five aspects: 1) Implementation participation, 2) Planning participation, 3) Evaluation participation, 4) Benefits participation, and 5) Innovative thinking and decision-making participation. These aspects were practiced at the moderate level. When the data were analyzed using a confirmatory factor analysis (CFA), four factors emerged: Planning participation, Implementation participation, Benefits participation, and Evaluation participation.

2. The proposed participative management model consisted of four principal factors: 1) Evaluation participation with factor loadings of 0.95 and two subfactors: Budget (with factor loadings of 0.93 and 3 indicators) and Personnel (with factor loadings of 0.96 and 2 indicators), 2) Implementation participation with factor loadings of 0.91 and 2 subfactors: Policy (with factor loadings of 0.99 and 2 indicators) and Implementation (with factor loadings of 0.99 and 3 indicators), 3) Planning participation with factor loadings of 0.89 and 2 subfactors: Strategy (with

factor loadings of 0.99 and 2 indicators) and Measure (with factor loadings of 0.99 and 3 indicators, 4) Benefits participation with factor loadings of 0.79 and 2 subfactors: Property (with factor loadings of 0.99 and 2 indicators) and Value (with factor loadings of 0.99 and 3 indicators).

3. The proposed model for participative of Rajabhatuniversities was supported by the collected empirical data. This was evidenced by the following goodness of fit indices: the Relative Chi-square of 1.33 ( $< 5.0$ ), indicating the proposed theoretical model was in concordance with the empirical data at 0.05 ( $p = 0.09$ ); the Comparative Fit Index was as high as 0.99 with the Standardized Root Mean Squared Residual (SRMR) of 0.04; the Root Mean Squared Error of Approximation (RMSEA) was at 0.03, which was within the range of 0.00 – 0.08; ; the Tucker-Lewis Index (TLI) was 0.99. The proposed theoretical model being supported by the empirical data indicated the validity of the model. The structural relationship was in concordance with the empirical data.

## กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยนี้สำเร็จลงได้ด้วยความอนุเคราะห์อย่างยิ่งจากท่าน ศาสตราจารย์ดร.ไพฑูรย์ สีนลาร์ตัน อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ได้ทุ่มเททั้งร่างกายแรงใจอบรมสั่งสอนและกระตุ้น เพื่อให้คุณภาพของงานวิจัยมีประสิทธิภาพและ รองศาสตราจารย์ดร. ปรีชา คัมภีรปกรณ์อาจารย์ที่ ปรึกษา ร่วมซึ่งท่านเป็นผู้มีจิตเมตตากรุณาสละเวลาอันมีค่าอย่างยิ่งของท่านในการชี้แนะปรับปรุงแก้ไข ตลอดจนให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งเพื่อความสมบูรณ์ของงานวิจัย สนับสนุนส่งเสริม งานงานวิจัยสำเร็จลุล่วงด้วยดีซึ่งผู้วิจัยต้องกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงยิ่งไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรวรรณตันท์เจริญรัตน์, รองศาสตราจารย์ดร.สรชัย พิศาลบุตร, ดร.ชาติรี นาคะกุล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร ลิ้มสุข และคณาจารย์วิทยาลัยครุศาสตร์มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ทุกท่านที่ได้ให้ความรู้ตลอดจนท่าน ผู้เชี่ยวชาญทุกท่านที่กรุณาได้เสียสละเวลาอันมีค่าอย่างยิ่งของท่านให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง เครื่องมือวิจัยจนได้เครื่องมือที่มีคุณภาพสำหรับการวิจัย

ขอขอบพระคุณประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏ ที่เป็นกลุ่ม ตัวอย่างในการวิจัยที่สละเวลาในการให้ข้อมูลสำหรับการวิเคราะห์ตลอดจนพี่ๆเพื่อนๆและน้องๆที่ กรุณาให้กำลังใจและติดตามความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง

ขอขอบคุณภรรยา ซึ่งเป็นผู้มีบทบาทสำคัญยิ่งในการส่งเสริมสนับสนุนในทุกๆเรื่อง เริ่มตั้งแต่เป็นผู้จุดประกายแนวคิดในการศึกษาและให้กำลังใจมาโดยตลอดและ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ลูกสาว ผู้ให้กำลังใจสำคัญในการศึกษาเล่าเรียนอย่างมีความสุขและต่อสู้ มาโดยตลอด

ขอกราบบูชาพระคุณกัลยาณมิตร ทุกๆท่าน ที่เป็นทุกสิ่งทุกอย่างสำหรับข้าพเจ้า รวมทั้งผู้อาวุโสทั้งหลาย ที่มีได้เอ่ยนามก็ขอน้อมนำเอาความปรารถนาดี ที่ทุกท่านได้มอบให้ ข้าพเจ้า ขอให้ทุกท่านที่ทั้งกล่าวนาม หรือมิได้กล่าวนาม ขอให้มีความสุขตลอดไป

ประสิทธิ์ ไชยศรี

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย .....	ฉ
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	จ
กิตติกรรมประกาศ .....	ช
สารบัญตาราง.....	ญ
สารบัญภาพ .....	ฎ
บทที่	
1. บทนำ.....	1
1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 ประเด็นปัญหาการวิจัย.....	6
1.3 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	7
1.4 ขอบเขตการวิจัย.....	7
1.5 กรอบแนวคิดของการวิจัย.....	8
1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ.....	10
1.7 ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย.....	12
2. แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	13
2.1 แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารและกระบวนการบริหาร.....	13
2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมและการมีส่วนร่วมในการบริหาร.....	38
2.3 แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบและการพัฒนารูปแบบ.....	72
2.4 แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารงานมหาวิทยาลัยราชภัฏ.....	83
2.5 แนวคิดเกี่ยวกับสภาคณาจารย์และข้าราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏ.....	99
2.6 แนวคิดเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนา (The Research & Development) .....	122
3. ระเบียบวิธีวิจัย.....	131
3.1 ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพการมีส่วนร่วมของสภาคณาจารย์และ ข้าราชการในการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏ.....	133
3.2 ขั้นตอนที่ 2 สร้างและพัฒนารูปแบบการมีส่วนร่วมของสภาคณาจารย์	

และข้าราชการในการบริหารงานมหาวิทยาลัยราชภัฏ..... 136

**สารบัญ (ต่อ)**

	หน้า
3.3 ขั้นตอนที่ 3 ประเมินความสอดคล้องของรูปแบบการมีส่วนร่วมของ สภาคณาจารย์และข้าราชการในการบริหารงานมหาวิทยาลัยราชภัฏ ที่พัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์.....	138
4. ผลการศึกษา.....	146
4.1 ศึกษาสภาพการมีส่วนร่วมของสภาคณาจารย์และข้าราชการใน การบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏ.....	146
4.2 ผลการสร้างและพัฒนารูปแบบการมีส่วนร่วมของสภาคณาจารย์ และข้าราชการในการบริหารงานมหาวิทยาลัยราชภัฏ.....	157
4.3 ผลการประเมินความสอดคล้องของรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วม ของสภาคณาจารย์และข้าราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏที่พัฒนาขึ้น กับข้อมูลเชิงประจักษ์.....	172
5 สรุปผลการศึกษา อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	188
5.1 สรุปผลการการศึกษา.....	189
5.2 อภิปรายผลการศึกษา.....	192
5.3 ข้อเสนอแนะ.....	198
บรรณานุกรม.....	201
ภาคผนวก .....	218
กรายชื่อผู้เชี่ยวชาญ.....	219
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	223
ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถาม, ค่าความเชื่อมั่น, ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	239
ประวัติผู้เขียน .....	405

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2.1 การวิเคราะห์กระบวนการบริหาร.....	16
2.2 วิเคราะห์กระบวนการวางแผน.....	21
2.3 วิเคราะห์กระบวนการจัดองค์การ.....	27
2.4 วิเคราะห์องค์ประกอบกรนำ.....	31
2.5 วิเคราะห์กระบวนการควบคุม.....	37
2.6 วิเคราะห์กระบวนการมีส่วนร่วม.....	50
2.7 วิเคราะห์องค์ประกอบย่อยของการมีส่วนร่วมในการวางแผน.....	56
2.8 วิเคราะห์องค์ประกอบย่อยของการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ.....	61
2.9 วิเคราะห์องค์ประกอบย่อยการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์.....	66
2.10 วิเคราะห์องค์ประกอบย่อยการมีส่วนร่วมในการประเมินผล.....	69
2.11 วิเคราะห์บทบาทหน้าที่ของสภาคณาจารย์และข้าราชการในประเทศ และต่างประเทศ.....	120
3.1 ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย.....	132
3.2 แสดงองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย และตัวชี้วัด.....	137
3.3 เกณฑ์พิจารณาความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์.....	145
4.1 จำนวน และร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	147
4.2 ค่าสถิติพื้นฐานของสภาพการมีส่วนร่วมของสภาคณาจารย์ และข้าราชการ โดยภาพรวม จำแนกตามองค์ประกอบ.....	149
4.3 ค่าสถิติพื้นฐานของตัวบ่งชี้ของสภาพการมีส่วนร่วมของสภาคณาจารย์ และข้าราชการ ในองค์ประกอบการคิดริเริ่มและตัดสินใจ.....	150
4.4 ค่าสถิติพื้นฐานของตัวบ่งชี้ของสภาพการมีส่วนร่วมของสภาคณาจารย์ และข้าราชการ ในองค์ประกอบการมีส่วนร่วมวางแผน.....	152
4.5 ค่าสถิติพื้นฐานของตัวบ่งชี้ ของสภาพการมีส่วนร่วมของสภาคณาจารย์ และข้าราชการ ในองค์ประกอบการมีส่วนร่วมดำเนินการ.....	154

4.6	ค่าสถิติพื้นฐานของตัวบ่งชี้ของสภาพการมีส่วนร่วมของสภาคณาจารย์ และข้าราชการในองค์ประกอบการมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์.....	155
-----	--	-----

**สารบัญญัตินำ (ต่อ)**

ตารางที่		หน้า
4.7	ค่าสถิติพื้นฐานของตัวบ่งชี้ของสภาพการมีส่วนร่วมของสภาคณาจารย์ และข้าราชการในองค์ประกอบการมีส่วนร่วมประเมินผล.....	156
4.8	แสดงค่าสถิติพื้นฐานแต่ละตัวแปรขององค์ประกอบ.....	160
4.9	แสดงการตรวจสอบความเหมาะสมของข้อมูลเพื่อการวิเคราะห์ องค์ประกอบการมีส่วนร่วมของสภาคณาจารย์และข้าราชการ ในการบริหารงานมหาวิทยาลัยราชภัฏ.....	163
4.10	แสดงผลวิเคราะห์องค์ประกอบของตัวแปร.....	164
4.11	แสดงรายละเอียดขององค์ประกอบ.....	166
4.12	แสดงผลการตรวจสอบความเป็นไปได้ของการนำไปปฏิบัติของ โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน.....	170
4.13	แสดงผลการตรวจสอบความตรงของตัวแบบของการมีส่วนร่วมของ สภาคณาจารย์และข้าราชการในการบริหารงานมหาวิทยาลัยราชภัฏ.....	175
4.14	แสดงดัชนีความสอดคล้องกลมกลืนของตัวแบบสุดท้ายของการวิจัย.....	178

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
2.1 แสดงโมเดลการวัดของการมีส่วนร่วมขององค์ประกอบย่อยยุทธศาสตร์.....	58
2.2 แสดงโมเดลการวัดของการมีส่วนร่วมขององค์ประกอบย่อยมาตรการ.....	58
2.3 แสดงโมเดลการวัดขององค์ประกอบย่อยนโยบาย.....	62
2.4 แสดงโมเดลการวัดขององค์ประกอบย่อยการปฏิบัติงาน.....	62
2.5 แสดงโมเดลการวัดขององค์ประกอบย่อยทรัพย์สิน.....	67
2.6 แสดงโมเดลการวัดขององค์ประกอบย่อยความมีคุณค่า.....	67
2.7 แสดงโมเดลการวัดของการมีส่วนร่วมขององค์ประกอบย่อยงบประมาณ.....	70
2.8 แสดงโมเดลการวัดของการมีส่วนร่วมขององค์ประกอบย่อยบุคลากร.....	70
2.9 โมเดล โครงสร้างองค์ประกอบเบื้องต้นของรูปแบบการมีส่วนร่วมของ สภาคณาจารย์และข้าราชการในการบริหารงานมหาวิทยาลัยราชภัฏ.....	130
4.1 โมเดลการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยันของการพัฒนารูปแบบ การมีส่วนร่วมของสภาคณาจารย์และข้าราชการในการบริหารงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏ.....	167
4.2 โมเดลการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยันองค์ประกอบย่อยยุทธศาสตร์.....	168
4.3 โมเดลการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยันองค์ประกอบย่อยมาตรการ.....	168
4.4 โมเดลการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยันองค์ประกอบย่อยนโยบาย.....	168
4.5 โมเดลการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยันองค์ประกอบย่อยการปฏิบัติงาน.....	169
4.6 โมเดลการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยันองค์ประกอบย่อยทรัพย์สิน.....	169
4.7 โมเดลการวัดห้องค์ประกอบเชิงยืนยันองค์ประกอบย่อยความมีคุณค่า.....	169
4.8 โมเดลการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยันองค์ประกอบย่อยงบประมาณ.....	169
4.9 โมเดลการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยันองค์ประกอบย่อยบุคลากร.....	170
4.10 ตัวแบบผลการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยันสุดท้ายการมีส่วนร่วม ของสภาคณาจารย์และข้าราชการในการบริหารงานมหาวิทยาลัยราชภัฏ.....	177
4.11 รูปแบบการมีส่วนร่วมของสภาคณาจารย์ในการบริหารงานมหาวิทยาลัย	

ราชภัฏ.....	180
-------------	-----

### สารบัญภาพ (ต่อ)

ภาพที่	หน้า
4.12 รูปแบบการมีส่วนร่วมของสภาคณาจารย์และข้าราชการในการบริหารงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏ (ส่วนขยาย) .....	183
4.13 รูปแบบการมีส่วนร่วมของสภาคณาจารย์และข้าราชการในการบริหารงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏ.....	185