

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับหัวข้อดังนี้

- 4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
- 4.2 ลำดับชั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
- 4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์แทนตัวแปรและค่าสถิติต่างๆ ดังต่อไปนี้

\bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย

S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

t แทน สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐานใช้เปรียบเทียบกับค่าวิกฤติจากการแจกแจงแบบ t

χ^2 แทน สถิติที่ใช้ทดสอบความสัมพันธ์ของข้อมูลเมื่อข้อมูลอยู่ในรูปความถี่

p แทน ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

4.2 ลำดับชั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

4.2.1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

4.2.2 การเปรียบเทียบระดับผลการเรียนเฉลี่ยระหว่างกลุ่มนักศึกษาที่ทำงานระหว่างเรียน กับกลุ่มนักศึกษาที่ไม่ทำงานระหว่างเรียน

4.2.3 การเปรียบเทียบระดับผลการเรียนเฉลี่ยก่อนและหลังการทำงานระหว่างเรียนของ กลุ่มนักศึกษาที่ทำงานระหว่างเรียน

4.2.4 การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับผลการเรียนกับประเภทของงาน

4.2.5 การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับผลการเรียนกับช่วงเวลาในการทำงาน

4.2.6 การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับผลการเรียนกับจำนวนชั่วโมงการทำงานต่อ สัปดาห์

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

การศึกษาครั้งนี้ได้สุ่มตัวอย่างนักศึกษา จำนวน 144 คน เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 2 นักศึกษาชั้นปีที่ 3 และนักศึกษาชั้นปีที่ 4 แสดงผลดังตารางที่ 1 และในจำนวนนี้มีนักศึกษที่ทำงานระหว่างเรียนจำนวน 57 คน ไม่ได้ทำงานระหว่างเรียน 87 คน แสดงผลดังตารางที่ 2

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง

ระดับชั้น	จำนวน	ร้อยละ
ปีที่ 2	16	11.11
ปีที่ 3	104	72.22
ปีที่ 4	24	16.67
รวม	144	100.0

จากตารางที่ 1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างนักศึกษา จำนวน 144 คน เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 11.11 นักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 72.22 และ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนนักศึกษาแยกตามระดับผลการเรียน เพศ และการทำงานระหว่างเรียน

ระดับผลการเรียน	นักศึกษาที่ทำงานระหว่างเรียน		นักศึกษาที่ไม่ทำงานระหว่างเรียน		รวม (%)
	ชาย (%)	หญิง (%)	ชาย (%)	หญิง (%)	
ต่ำกว่า 2.00	3	5	1	0	9 (6.25)
2.00 - 2.50	3	13	7	17	40 (27.78)
2.51 - 3.00	1	11	10	19	41 (28.47)
3.01 - 3.50	6	5	6	15	32 (22.22)
มากกว่า 3.50	5	5	5	7	22 (15.28)
รวม	18 (12.50)	39 (27.08)	29 (20.14)	58 (40.28)	144
	57 (39.58)		87 (60.42)		(100.0)

จากตารางที่ 2 พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีระดับผลการเรียน อยู่ระหว่าง 2.51 – 3.00 คิดเป็นร้อยละ 28.47 รองลงมาคือ อยู่ระหว่าง 2.00 – 2.50 คิดเป็นร้อยละ 27.78 อยู่ระหว่าง 3.01 – 3.50 คิดเป็นร้อยละ 22.22 มากกว่า 3.50 คิดเป็นร้อยละ 15.28 และต่ำกว่า 2.00 คิดเป็นร้อยละ 6.25 ตามลำดับ

2. การเปรียบเทียบระดับผลการเรียนเฉลี่ยระหว่างกลุ่มนักศึกษาที่ทำงานระหว่างเรียนกับกลุ่มนักศึกษาที่ไม่ทำงานระหว่างเรียน

การเปรียบเทียบระดับผลการเรียนเฉลี่ยระหว่างกลุ่มนักศึกษาที่ทำงานระหว่างเรียนกับกลุ่มนักศึกษาที่ไม่ทำงานระหว่างเรียน จากการศึกษาาระดับผลการเรียน (GPA) ของกลุ่มนักศึกษาที่ทำงานระหว่างเรียนจำนวน 57 คน และกลุ่มนักศึกษาที่ไม่ทำงานระหว่างเรียน จำนวน 87 คน โดยใช้สถิติ t-test Independent แสดงผลดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงระดับผลการเรียนของกลุ่มนักศึกษาที่ทำงานระหว่างเรียนกับกลุ่มที่ไม่ทำงานระหว่างเรียน

ระดับผลการเรียน	จำนวนนักศึกษา	Minimum	Maximum	Mean	SD	t	p
กลุ่มนักศึกษาที่ทำงานระหว่างเรียน	57	1.74	4.00	2.77	0.631	1.024	.307*
กลุ่มนักศึกษาที่ไม่ทำงานระหว่างเรียน	87	1.85	3.94	2.86	0.518		

*ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 3 พบว่า กลุ่มนักศึกษาที่ทำงานระหว่างเรียน มีผลการเรียนเฉลี่ยสะสม เท่ากับ 2.77 ผลการเรียนเฉลี่ยสะสมต่ำสุด คือ 1.74 และผลการเรียนเฉลี่ยสะสมสูงสุด คือ 4.00 ส่วนกลุ่มนักศึกษาที่ไม่ทำงานระหว่างเรียน มีผลการเรียนเฉลี่ยสะสม เท่ากับ 2.86 ผลการเรียนเฉลี่ยสะสมต่ำสุด คือ 1.85 และผลการเรียนเฉลี่ยสะสมสูงสุด คือ 3.94 และเมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับผลการเรียนของกลุ่มนักศึกษาที่ทำงานระหว่างเรียนกับกลุ่มที่ไม่ทำงานระหว่างเรียน พบว่า มีระดับผลการเรียนเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน

3. การเปรียบเทียบระดับผลการเรียนเฉลี่ยก่อนและหลังการทำงานระหว่างเรียนของกลุ่มนักศึกษาที่ทำงานระหว่างเรียน

การเปรียบเทียบระดับผลการเรียนเฉลี่ยก่อนและหลังการทำงานระหว่างเรียนของกลุ่มนักศึกษาที่ทำงานระหว่างเรียน โดยนำระดับผลการเรียน(GPA) ก่อนการทำงานระหว่างเรียน (ไม่ได้ทำงาน) และหลังการทำงานระหว่างเรียน (ทำงานระหว่างเรียนควบคู่กับเรียนหนังสือ) ของนักศึกษาที่ทำงานระหว่างเรียน ทั้ง 57 คน พบว่ามีนักศึกษารวม 21 คนคิดเป็นร้อยละ 36.84 ที่มีผลการเรียนลดลง แต่ในขณะเดียวกันก็มีนักศึกษาถึง 20 คนคิดเป็นร้อยละ 35.09 ที่มีผลการเรียนดีขึ้น และอีก 16 คน คิดเป็นร้อยละ 28.07 ที่ผลการเรียนไม่เปลี่ยนแปลง เมื่อนำข้อมูลมาศึกษาเปรียบเทียบด้วย t-test Dependent แสดงผลดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 แสดงระดับผลการเรียนก่อนการทำงานระหว่างเรียนและหลังการทำงานระหว่างเรียน ของกลุ่มนักศึกษาที่ทำงานระหว่างเรียน

ระดับผลการเรียน	Mean	SD	t	p
ก่อนการทำงานระหว่างเรียน	2.713	0.659	.034	.973*
หลังทำงานระหว่างเรียน	2.717	0.646		

*ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4 พบว่า กลุ่มนักศึกษาที่ทำงานระหว่างเรียนมีระดับผลการเรียนก่อนการทำงานระหว่างเรียนและหลังการทำงานระหว่างเรียน ไม่แตกต่างกัน

4. การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับผลการเรียนกับประเภทของงาน

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับผลการเรียนกับประเภทของงาน ของนักศึกษาที่ทำงานระหว่างเรียน จำนวน 57 คน โดยแยกตามประเภทของงาน 4 กลุ่ม คือ งานด้านการบริการ เช่นงานร้านอาหาร โรงภาพยนตร์ เป็นต้น งานด้านอุตสาหกรรม คืองานในโรงงานอุตสาหกรรม งานด้านการตลาด คืองานเกี่ยวกับการขายสินค้าทุกชนิด และงานในออฟฟิศและอื่นๆ วิเคราะห์โดยนำข้อมูลเกี่ยวกับประเภทของงานที่นักศึกษาทำระหว่างเรียนกับระดับผลการเรียน (GPA) ทดสอบโดยใช้วิธี Chi-square แสดงผลดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับผลการเรียนกับประเภทของงาน

ประเภท ของงาน	ระดับผลการเรียน					χ^2	p
	< 2.00	2.00-2.50	2.51-3.00	3.01-3.50	> 3.50		
งานบริการ	3	10	5	6	5	8.459	.390*
การตลาด	1	4	7	2	1		
อุตสาหกรรม	0	0	0	0	0		
อื่นๆ	2	2	2	3	4		

*ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 5 พบว่า นักศึกษาที่ทำงานระหว่างเรียนจำนวน 57 คน ได้ทำงานด้านการบริการ จำนวน 29 คน งานด้านการตลาด จำนวน 15 คน และงานในออฟฟิศและอื่นๆ จำนวน 13 คน ส่วนงานด้านอุตสาหกรรม ไม่มีนักศึกษาทำงาน และจากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนกับประเภทของงานที่นักศึกษาทำระหว่างเรียนโดยใช้ไคว์สแคว์ ผลการศึกษาพบว่า ประเภทของงานที่นักศึกษาทำระหว่างเรียนไม่มีผลต่อระดับผลการเรียนของนักศึกษา

5. การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับผลการเรียนกับช่วงเวลาในการทำงาน

การศึกษาอิทธิพลของช่วงเวลาที่นักศึกษาทำงานต่อระดับผลการเรียนของนักศึกษาโดยแบ่งเป็นช่วงเช้าก่อนเที่ยง ช่วงบ่ายหลังเที่ยงถึงห้าโมงเย็น ช่วงค่ำหลังห้าโมงเย็นงานเป็นกะคือเข้างานไม่แน่นอน และ ทำงานเฉพาะวันที่ไม่มีเรียนเท่านั้น โดยใช้การทดสอบด้วยวิธี Chi-square Independence แสดงผลดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับผลการเรียนกับช่วงเวลาในการทำงาน

ช่วงเวลาการ ทำงาน	ระดับผลการเรียน					χ^2	p
	< 2.00	2.00-2.50	2.51-3.00	3.01-3.50	> 3.50		
เช้า	1	1	2	0	0	21.932	.145*
บ่าย	2	0	0	0	1		
ค่ำ	0	5	2	4	0		
เป็นกะ	1	4	2	3	2		
ทั้งวันที่ว่าง	4	4	7	4	7		

*ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 6 พบว่า ช่วงเวลาในการทำงานระหว่างเรียนไม่มีผลกระทบต่อระดับผลการเรียนของกลุ่มนักศึกษาที่ทำงานระหว่างเรียน

6. การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับผลการเรียนกับจำนวนชั่วโมงการทำงานต่อสัปดาห์

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับผลการเรียนกับจำนวนชั่วโมงการทำงานต่อสัปดาห์ ต้องการทดสอบว่า จำนวนชั่วโมงการทำงานต่อสัปดาห์มีผลกระทบต่อระดับผลการเรียนของนักศึกษาหรือไม่ โดยการทดสอบ Chi-square แสดงผลดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับผลการเรียนกับจำนวนชั่วโมงการทำงานต่อสัปดาห์

จำนวนชั่วโมงการทำงานต่อสัปดาห์	ระดับผลการเรียน					χ^2	p
	< 2.00	2.00-2.50	2.51-3.00	3.01-3.50	>3.50		
< 15	3	2	5	2	2	9.312	.676*
16-25	2	5	5	5	2		
26-35	2	3	3	3	2		
> 35	1	4	0	2	4		

*ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 7 พบว่า จำนวนชั่วโมงการทำงานต่อสัปดาห์ไม่มีผลกระทบต่อระดับผลการเรียนของนักศึกษากลุ่มทำงานระหว่างเรียน