

# ความพึงพอใจต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการบริหารงานวิจัย มหาวิทยาลัยสยาม

## Satisfaction of information technology system on research administration

### of Siam University

รัตนาภรณ์ บุญขาว

จิระศักดิ์ เกษร์สุวรรณ

ประพันธ์ จันทร์เสมา

### บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้นำเสนอผลการสำรวจความพึงพอใจต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการบริหารงานวิจัย มหาวิทยาลัยสยาม (<http://research.siam.edu>) ซึ่งผู้วิจัยได้ออกแบบและพัฒนาขึ้นมาเพื่อใช้เป็นแหล่งเรียนรู้ด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัย ซึ่งปัจจุบันมหาวิทยาลัยสยาม ส่งเสริมให้มีการวิจัยและพัฒนาวิทยาการเทคโนโลยีของสาขาต่างๆ ให้กว้างขวางอย่างต่อเนื่องสอดคล้องกับนโยบายและแนวทางการวิจัยแห่งชาติ เพื่อเสริมสร้างให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ ทำให้เกิดการพัฒนาด้านวิชาการและวิชาชีพต่างๆ ที่มีผลต่อการส่งเสริมและพัฒนาการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยและการพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในสังคมและประเทศชาติต่อไป ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการบริหารงานวิจัยดังกล่าวจึงได้ถูกพัฒนาขึ้นมาเพื่อรองรับความต้องการของผู้วิจัยและผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ประชากรที่ทำการศึกษาคือคณาจารย์และเจ้าหน้าที่ประจำและเจ้าหน้าที่จากทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยสยาม ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น 556 คน ผู้วิจัยทำการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ได้ตัวอย่างที่ทำการศึกษานักวิจัยที่ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยในปี พ.ศ. 2549 -2551 จำนวน 112 คน และคณะกรรมการวิจัยที่ได้รับการแต่งตั้งจากท่านอธิการบดี 18 คน รวมกลุ่มตัวอย่างที่ทำการสำรวจทั้งสิ้น 130 คน จากการสำรวจดังกล่าวมีผู้แสดงความคิดเห็นต่อระบบ 108 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 87 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการบริหารงานวิจัย แบ่งระดับคะแนนออกเป็น 5 ระดับ จำนวน 16 ข้อ และส่วนที่ 3 เป็นคำถามปลายเปิดในส่วนข้อเสนอแนะอื่นๆ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้โปรแกรม SPSS สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ส่วนการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการบริหารงานวิจัย ใช้สถิติ t-test และ F-test (One Way ANOVA)

ผลการวิจัย พบว่า ผู้ที่แสดงความคิดเห็นต่อระบบดังกล่าวมีจำนวนทั้งสิ้น 108 คน คิดเป็นร้อยละ 87 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการบริหารงานวิจัย อยู่ระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.21$ ) เมื่อทำการเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการบริหารงานวิจัย จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา

และประสบการณ์ด้านการวิจัย ผลการทดสอบสรุปได้ว่า เพศ และระดับการศึกษาที่ต่างกัน มีความพึงพอใจต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการบริหารงานวิจัยโดยรวมไม่แตกต่างกัน ส่วนประสบการณ์วิจัยที่ต่างกันมีความพึงพอใจต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการบริหารงานวิจัยโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 เมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่ พบว่าผู้ที่มีประสบการณ์วิจัย น้อยกว่า 1 ปี, 1-5 ปี และ 6-10 ปี มีความพึงพอใจต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการบริหารงานวิจัยแตกต่างจากผู้ที่มีประสบการณ์วิจัยมากกว่า 10 ปี

### **Abstract**

This research article presents a survey result as to satisfaction of users toward services of the technology information system of the Siam University (<http://research.siam.edu>) of which a researcher has designed and developed for usage as a learning source of research of the Siam University. At present, the Siam University has widely and continually promoted research and development of technological innovations in various fields in accordance with a policy and guidance of a national research in order to establish new knowledge and consequently result in both academic and vocational developments effective to promotion and development of not only the University's instruction but quality of life of people in society as well as a nation as well. Hence, the said technology system for research administration has been developed to satisfy needs of researchers and interested entities either inside or outside the University. Population supplying useful information for this research study is a research committee, lecturers and personnel from all institutions of the Siam University totaling 556 individuals. A researcher employed a purposive sampling model by which 130 surveyed persons consisting of 112 researchers acquiring research funds in B.E. 2549-2551 and 18 members of the research committee appointed by the President acted as samplings. According to the said survey, there have been 108 commentators to the above-mentioned system or 87 percent of the whole samplings. A Tool utilized for collection of data in this research is by means of a questionnaire comprised of three Parts, i.e., Part I concerning general information of the questionnaire respondents ; Part II regarding satisfaction of information technology system for research administration divisible as 5 degrees with 16 questions and Part III involving open-ended questions in the suggesting and miscellaneous sections. Presentation of a research result is divided into two Portions as follows: Portion I with regard to details of the information technology system for research administration and the other Portion respecting survey outcome of

users' satisfaction of information technology system for research administration by applying a SPSS program in analysis of the general information of questionnaire respondents such as frequency, percentage and standard deviation. Relating to analysis of data to compare satisfaction for the information technology system for research administration, t- test statistics as well as One Way ANOVA are applied.

The research outcome concerning users' satisfaction of information technology system for research administration of the Siam University has demonstrated that commentators to the said system are 108 persons calculable as 87 percent of the whole samplings. Most of questionnaire respondents have satisfaction with the information technology system for research administration at a moderate degree ( $\bar{X} = 3.21$ ). Upon comparing satisfaction with the information technology system for research administration according to sex, academic level, and research experience, a test result can be concluded that difference in sex and academic level has made no difference in overall satisfaction of the information technology system for research administration whereas difference in research experience has enjoyed satisfaction of the information technology system for research administration at the overall noticeable significance of 0.05. When testing difference between two groups, it has been found that researchers with research experience less than 1 year, 1-5 years and 6-10 years have been different in satisfaction of the information technology system for research administration than those exceeding 10-year research experience.

### ความสำคัญของปัญหาการวิจัย

ในสังคมปัจจุบันเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งต่อการบริหารงานในองค์กร ทั้งภาครัฐและเอกชน เนื่องจากเทคโนโลยีสารสนเทศสามารถเข้ามาช่วยจัดการและบริหารงานด้านต่างๆ ทำให้การดำเนินการขององค์กรมีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากขึ้น มหาวิทยาลัยสยามเป็นหน่วยงานหนึ่งของภาคเอกชนที่ได้นำเทคโนโลยีดังกล่าวมาใช้ในหน่วยงาน โดยเฉพาะด้านการบริหารงานวิจัย เนื่องจากปัจจุบันเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการบริหารงานวิจัยมีความจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับการวางแผนการบริหารงานวิจัยซึ่งทางมหาวิทยาลัยกำลังเร่งผลักดันให้มีการวิจัยและพัฒนาวิทยาการเทคโนโลยีของสาขาต่างๆ ให้กว้างขวางอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับนโยบายและแนวทางการวิจัยแห่งชาติ เพื่อเสริมสร้างให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ทำให้เกิดการพัฒนาทางด้านวิชาการและวิชาชีพต่างๆ ที่มีผลต่อการส่งเสริมและพัฒนาการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยและการพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในสังคมและประเทศชาติต่อไป

## วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการบริหารงานวิจัย มหาวิทยาลัยสยาม

## สมมติฐานการวิจัย

เพศ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ด้านการวิจัยต่างกันมีความพึงพอใจต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการบริหารงานวิจัยโดยรวมแตกต่างกัน

## วิธีดำเนินการวิจัย

### ประชากร

ประชากรที่ทำการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ คณะกรรมการวิจัย อาจารย์ประจำและเจ้าหน้าที่จากทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยสยาม ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น 556 คน (ข้อมูลจำนวนบุคลากรของมหาวิทยาลัยสยาม ณ วันที่ 1 พฤศจิกายน 2551)

### กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษาในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) (พิพัฒน์ เพ็ชรกระจ่าง และบรรพต ดีเมืองสอง, 2548) ซึ่งได้แก่ คณะกรรมการวิจัย อาจารย์และเจ้าหน้าที่มหาวิทยาลัยสยามที่ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัยสยาม ประจำปี 2549-2551 (โครงการวิจัยที่ผ่านการอนุมัติจากที่ประชุมคณะกรรมการวิจัยภายใน ปี พ.ศ. 2549 ถึงปี พ.ศ.2551) ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น 130 คน

### เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเพื่อวัดความพึงพอใจต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการบริหารงานวิจัย และส่วนที่ 3 เป็นข้อเสนอแนะอื่นๆ ต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการบริหารงานวิจัย

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ศึกษาได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการแจกแบบสอบถามให้กับกลุ่มตัวอย่างเพื่อทำการตอบแบบสอบถามด้วยตนเอง)
2. ทำการตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของการตอบแบบสอบถามในแต่ละข้อคำถาม
3. จัดทำสมุดคู่มือลงรหัสข้อมูลและทำการลงรหัสข้อมูลที่ได้รับ (Coding) เพื่อนำไปวิเคราะห์ทางสถิติต่อไป

### การวิเคราะห์ข้อมูล

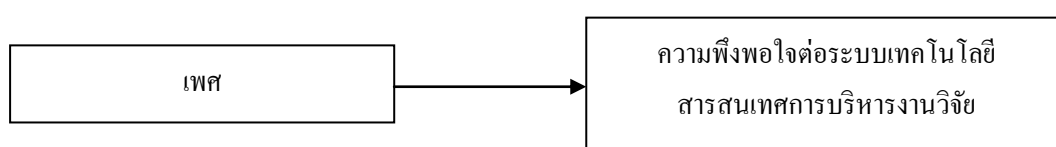
ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรม SPSS วิเคราะห์ในส่วนข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยค่าความถี่ ค่าร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการบริการงานวิจัย ใช้สถิติ t- test และ F-test (One Way ANOVA)

#### กรอบแนวคิดทางการวิจัย

การทดสอบโดยใช้สถิติ T-test

ตัวแปรต้น

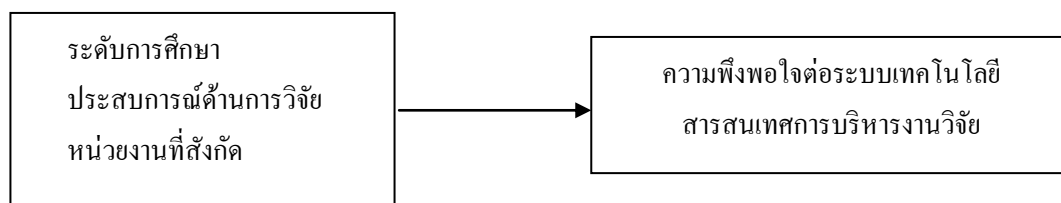
ตัวแปรตาม



การทดสอบโดยใช้สถิติ F-test (One Way ANOVA)

ตัวแปรต้น

ตัวแปรตาม



#### ผลการวิจัย

จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการบริการงานวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิจัย ดังต่อไปนี้

##### 1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม		จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ	ชาย	54	50.5
	หญิง	53	49.5
	รวม	107	100.0
2. ระดับการศึกษา	ปริญญาตรีหรือต่ำกว่า	6	5.6
	ปริญญาโท	80	74.8
	ปริญญาเอก	21	19.6
	รวม	107	100.0

ตารางที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม		จำนวน	ร้อยละ
3. ประสบการณ์ ด้านการวิจัย	น้อยกว่า 1 ปี	7	6.6
	1-5 ปี	52	49.1
	6-10 ปี	20	18.9
	มากกว่า 10 ปี	21	19.8
	ไม่มีประสบการณ์วิจัย	6	5.7
	<b>รวม</b>	<b>106</b>	<b>100.0</b>
4. หน่วยงานที่สังกัด / คณะกรรมการวิจัย	คณะวิศวกรรมศาสตร์	30	27.78
	คณะนิติศาสตร์	0	0.00
	คณะบริหารธุรกิจ	22	20.37
	คณะนิเทศศาสตร์	6	5.56
	คณะวิทยาศาสตร์	13	12.04
	คณะศิลปศาสตร์	7	6.48
	คณะพยาบาลศาสตร์	13	12.04
	คณะเภสัชศาสตร์	0	0.00
	สำนัก ศูนย์	3	2.78
	<b>รวม</b>	<b>94</b>	<b>87.04</b>
	<b>คณะกรรมการวิจัย</b>	<b>14</b>	<b>12.96</b>
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>108</b>	<b>100.0</b>	

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในครั้งนี้มีจำนวนทั้งสิ้น 108 คน เป็นผู้วิจัยจำนวน 94 คน (87.04%) และ คณะกรรมการวิจัย 14 คน (12.96%) เป็นเพศชายจำนวน 54 คน (50.5%) เพศหญิง 53 คน (49.5%) โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นผู้วิจัยจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 30 คน (27.78%) รองลงมา คือ คณะบริหารธุรกิจ จำนวน 22 คน (20.37%) ส่วนคณะนิติศาสตร์และคณะเภสัชศาสตร์ ไม่ได้แสดงความคิดเห็นต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ การบริหารงานวิจัย มีเพียงผู้แทนคณะในคณะกรรมการวิจัยเท่านั้น ด้านการศึกษาส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 80 คน (74.8%) รองลงมาคือ ระดับปริญญาเอก จำนวน 21 คน (19.6%) และปริญญาตรีหรือต่ำกว่า จำนวน 6 คน (5.6%) ตามลำดับ ด้านประสบการณ์วิจัย พบว่าส่วนใหญ่มีประสบการณ์วิจัย 1-5 ปี จำนวน 52 คน (49.1%) รองลงมาคือ ประสบการณ์วิจัยมากกว่า 10 ปี จำนวน 21 คน (19.8%) และประสบการณ์วิจัย 6-10 ปี จำนวน 20 คน (18.9%) ตามลำดับ

## 2. ความพึงพอใจต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการบริหารงานวิจัย

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ความพึงพอใจต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการบริหารงานวิจัย โดยใช้ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน พร้อมทั้งสรุประดับความคิดเห็นจากค่าเฉลี่ยตามเกณฑ์ของ บุญชม ศรีสะอาด (2545) ผลปรากฏดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ความพึงพอใจต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการบริหารงานวิจัย

ความพึงพอใจต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการบริหารงานวิจัย มหาวิทยาลัยสยาม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
<b>ระบบฐานข้อมูล</b>	<b>3.25</b>	<b>0.84</b>	<b>ปานกลาง</b>
1. ฐานข้อมูลมีความทันสมัยและเป็นปัจจุบัน	3.22	0.81	ปานกลาง
2. ความสะดวกรวดเร็วในการเข้าถึงข้อมูล	3.30	0.87	ปานกลาง
3. การจัดหมวดหมู่ของข้อมูล	3.28	0.85	ปานกลาง
4. ความพึงพอใจต่อผลลัพธ์ที่แสดงผ่านทางหน้าจอ	3.19	0.84	ปานกลาง
<b>เนื้อหาทั่วไป</b>	<b>3.33</b>	<b>0.82</b>	<b>ปานกลาง</b>
5. เนื้อหามีความถูกต้องแม่นยำ	3.42	0.80	ปานกลาง
6. เนื้อหาที่น่าสนใจและสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บริการ	3.26	0.80	ปานกลาง
7. เนื้อหาสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้	3.42	0.84	ปานกลาง
8. เนื้อหาที่มีความทันสมัยและเป็นปัจจุบัน	3.22	0.83	ปานกลาง
<b>ผลงานวิจัย</b>	<b>3.26</b>	<b>0.88</b>	<b>ปานกลาง</b>
9. งานวิจัยสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้	3.38	0.87	ปานกลาง
10. งานวิจัยมีความน่าสนใจและสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บริการ	3.22	0.86	ปานกลาง
11. เป็นงานวิจัยใหม่ๆ ที่ช่วยพัฒนาความรู้ได้	3.25	0.82	ปานกลาง
12. การค้นหางานวิจัย (จากชื่อผู้วิจัย ชื่อเรื่อง คำสำคัญ) ตรงตามความต้องการของผู้ใช้	3.18	0.95	ปานกลาง
<b>คู่มือการทำวิจัยและกระบวนการดำเนินงาน</b>	<b>3.01</b>	<b>1.01</b>	<b>ปานกลาง</b>
13. ความชัดเจนด้านนโยบายและระเบียบวิธีวิจัย	3.20	0.98	ปานกลาง
14. วิธีการเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับทุนวิจัยมีความชัดเจนไม่ซับซ้อน	3.17	0.99	ปานกลาง
15. ความรวดเร็วในกระบวนการพิจารณาอนุมัติงานวิจัย	2.80	1.02	ปานกลาง
16. ความสะดวกในการดำเนินการวิจัย	2.87	1.06	ปานกลาง
<b>โดยรวม</b>	<b>3.21</b>	<b>0.89</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ 2 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการบริหารงานวิจัยโดยรวมอยู่ระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.21$ )

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจด้านเนื้อหาทั่วไปมากที่สุด ( $\bar{X} = 3.33$ ) รองลงมาคือ ด้านผลงานวิจัย ( $\bar{X} = 3.26$ ) และด้านระดับฐานข้อมูล ( $\bar{X} = 3.25$ ) ส่วนด้านคู่มือการทำวิจัยและกระบวนการดำเนินงาน มีความพึงพอใจน้อยที่สุด ( $\bar{X} = 3.01$ )

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจในเรื่องเนื้อหาซึ่งมีความถูกต้องแม่นยำและเนื้อหาสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ มากที่สุด ( $\bar{X} = 3.42$ ) รองลงมาคือ งานวิจัยสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ ( $\bar{X} = 3.38$ ) และความสะดวกรวดเร็วในการเข้าถึงข้อมูล ( $\bar{X} = 3.30$ ) ตามลำดับ ส่วนในเรื่องความรวดเร็วในกระบวนการพิจารณาอนุมัติงานวิจัย ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจน้อยที่สุด ( $\bar{X} = 2.80$ )

### 3. เปรียบเทียบความพึงพอใจต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการบริหารงานวิจัย จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ด้านการวิจัย

การเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการบริหารงานวิจัย ผู้วิจัยได้ใช้สถิติ t-test ในกรณีเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างเพศ และใช้สถิติ F-test (One Way ANOVA) ในกรณีเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษา และความแตกต่างระหว่างประสบการณ์ด้านการวิจัย ผลปรากฏดังตารางที่ 3 ถึง 5 และทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่โดยใช้ วิธีการวิเคราะห์ของ LSD ผลปรากฏดังตารางที่ 6

ตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการบริหารงานวิจัย โดยรวมเมื่อเพศต่างกัน

เพศ	N	$\bar{X}$	S.D.	t	p
ชาย	54	3.09	0.79	1.845	0.068
หญิง	53	3.34	0.59		

จากตารางที่ 3 พบว่า เพศที่ต่างกันมีความพึงพอใจต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการบริหารงานวิจัยโดยรวมไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 4 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการปฏิบัติงานวิจัยโดยรวม เมื่อระดับการศึกษาต่างกัน

ระดับการศึกษา	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	2.923	2	1.461	3.037	0.052
ภายในกลุ่ม	50.038	104	0.481		
โดยรวม	<b>52.960</b>	<b>106</b>			

จากตารางที่ 4 พบว่า ระดับการศึกษาที่ต่างกันมีความพึงพอใจต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการปฏิบัติงานวิจัยโดยรวมไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 5 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการปฏิบัติงานวิจัยโดยรวม เมื่อประสบการณ์ด้านการวิจัยต่างกัน

ระดับการศึกษา	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	5.162	4	1.290	2.736	0.033*
ภายในกลุ่ม	47.632	101	0.472		
โดยรวม	<b>52.793</b>	<b>105</b>			

จากตารางที่ 5 พบว่า ประสบการณ์วิจัยที่ต่างกันมีความพึงพอใจต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการปฏิบัติงานวิจัยโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 ผู้วิจัยจึงทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธีการวิเคราะห์ของ LSD ผลปรากฏดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการปฏิบัติงานวิจัยรายคู่ เมื่อประสบการณ์ด้านการวิจัยต่างกัน

ประสบการณ์วิจัย	น้อยกว่า 1 ปี	1 – 5 ปี	6 – 10 ปี	มากกว่า 10 ปี	ไม่มีประสบการณ์
น้อยกว่า 1 ปี	-	-	-	0.010*	-
1 – 5 ปี	0.239	-	0.765	0.011*	0.606
6 – 10 ปี	0.366	0.765	-	0.018*	0.758
มากกว่า 10 ปี	0.010*	0.011*	0.018*	-	0.056
ไม่มีประสบการณ์	0.648	0.606	0.758	0.056	-

\* ระดับนัยสำคัญที่ 0.05

จากตารางที่ 6 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างความพึงพอใจต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการบริหารงานวิจัย เป็นรายคู่ พบว่า

ผู้ที่มีประสบการณ์วิจัย น้อยกว่า 1 ปี มีความพึงพอใจต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการบริหารงานวิจัยแตกต่างจากผู้ที่มีประสบการณ์วิจัยมากกว่า 10 ปี ( $p = 0.010 < 0.05$ )

ผู้ที่มีประสบการณ์วิจัย 1-5 ปี มีความพึงพอใจต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการบริหารงานวิจัยแตกต่างจากผู้ที่มีประสบการณ์วิจัยมากกว่า 10 ปี ( $p = 0.011 < 0.05$ )

ผู้ที่มีประสบการณ์วิจัย 6-10 ปี มีความพึงพอใจต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการบริหารงานวิจัยแตกต่างจากผู้ที่มีประสบการณ์วิจัยมากกว่า 10 ปี ( $p = 0.018 < 0.05$ )

ส่วนผู้ที่ไม่มีประสบการณ์วิจัย มีความพึงพอใจต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการบริหารงานวิจัยไม่แตกต่างจากผู้ที่มีประสบการณ์ในทุกระดับ

### สรุปผลการวิจัย

จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการบริหารงานวิจัยในครั้งนี้มีผู้แสดงความคิดเห็นต่อระบบดังกล่าว จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 87 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด โดยเป็นผู้วิจัย จำนวน 94 คน (87.04%) และคณะกรรมการวิจัย 14 คน (12.96%) เป็นเพศชายจำนวน 54 คน (50.5%) เพศหญิง 53 คน (49.5%) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นผู้วิจัยจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 30 คน (27.78%) รองลงมา คือ คณะบริหารธุรกิจ จำนวน 22 คน (20.37%) ส่วนคณะนิติศาสตร์และคณะเภสัชศาสตร์ ไม่ได้แสดงความคิดเห็นต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการบริหารงานวิจัย มีเพียงผู้แทนคณะในคณะกรรมการวิจัยเท่านั้น ด้านการศึกษาส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 80 คน (74.8%) รองลงมาคือ ระดับปริญญาเอก จำนวน 21 คน (19.6%) และ ปริญญาตรีหรือต่ำกว่า จำนวน 6 คน (5.6%) ตามลำดับ ด้านประสบการณ์วิจัยพบว่า ส่วนใหญ่มีประสบการณ์วิจัย 1-5 ปี จำนวน 52 คน (49.1%) รองลงมาคือประสบการณ์วิจัยมากกว่า 10 ปี จำนวน 21 คน (19.8%) และ ประสบการณ์วิจัย 6-10 ปี จำนวน 20 คน (18.9%) ตามลำดับ ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการบริหารงานวิจัย มหาวิทยาลัยสยาม พบว่า ผู้ที่แสดงความคิดเห็นต่อระบบดังกล่าวมีจำนวนทั้งสิ้น 108 คน คิดเป็นร้อยละ 87 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการบริหารงานวิจัยอยู่ระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.21$ ) เมื่อทำการเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการบริหารงานวิจัย จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ด้านการวิจัย ผลการทดสอบสรุปได้ว่า เพศ และระดับการศึกษาที่ต่างกัน มีความพึงพอใจต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการบริหารงานวิจัยโดยรวมไม่แตกต่างกัน ส่วนประสบการณ์วิจัยที่ต่างกันมีความพึงพอใจต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการบริหารงานวิจัยโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 เมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่ พบว่า ผู้ที่มีประสบการณ์วิจัย น้อยกว่า 1 ปี, 1-5 ปี และ 6-10 ปี

มีความพึงพอใจต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการบริหารงานวิจัยแตกต่างจากผู้ที่มีประสบการณ์วิจัยมากกว่า 10 ปี

### อภิปรายผลการวิจัย

1. ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการบริหารงานวิจัย อยู่ระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.21$ ) อาจเนื่องมาจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการบริหารงานวิจัยอยู่ระหว่างการพัฒนาและปรับปรุงแก้ไข ความรวดเร็วในการเข้าถึงข้อมูล ความพึงพอใจต่อผลลัพธ์ที่แสดงผ่านทางหน้าจอ ความถูกต้องของเนื้อหาทั่วไป งานวิจัยและประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการบริหารงานวิจัยดังกล่าวจึงยังไม่สมบูรณ์ครบถ้วน การค้นหาข้อมูลพบข้อมูลเพียงบางส่วนเท่านั้น นอกจากนี้อาจเนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลงนโยบายใหม่ๆ ตลอดเวลา และนโยบายในบางประเด็นยังไม่มีความชัดเจน

2. ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อกระบวนการพิจารณาอนุมัติงานวิจัย น้อยที่สุด ( $\bar{X} = 2.80$ ) อาจเนื่องมาจากนโยบายการบริหารงานวิจัยยังไม่มีความชัดเจน และจำนวนงบประมาณที่ทางผู้วิจัยขออนุมัติ ซึ่งปัจจุบันทางมหาวิทยาลัยสยามได้กำหนดเงื่อนไขในการประเมินงานวิจัยโดยขึ้นกับงบประมาณวิจัยที่ขออนุมัติ

3. ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการบริหารงานวิจัย โดยรวมเมื่อเพศ ระดับการศึกษา และประสบการณ์วิจัยต่างกัน พบว่า เพศ และระดับการศึกษาที่ต่างกันมีความพึงพอใจต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการบริหารงานวิจัยโดยรวมไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 อาจเนื่องมาจากปัจจุบันทั้งชายและหญิงไม่ว่าจะจบการศึกษาระดับใดต่างได้มีโอกาสเข้าไปศึกษาข้อมูลต่างๆ จากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เนื่องจากปัจจุบันระบบเทคโนโลยีกลายมาเป็นศูนย์รวมข้อมูลข่าวสารต่างๆ ซึ่งเพิ่มความสะดวกและรวดเร็วในการเข้าถึงข้อมูล

ผลการวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิไลรัตน์ จตุสุวรรณศรี (2543) ที่ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศในงานบริหารผู้ป่วย : กรณีศึกษาศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพมหาวิทยาลัยบูรพา โดยทำการเปรียบเทียบบุคลากรที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา และลักษณะงานที่ต่างกันว่าการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์แตกต่างกันหรือไม่ จากการศึกษาพบว่า บุคลากรที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษาและลักษณะงานที่ต่างกันมีการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ไม่แตกต่างกัน นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ บุญธรรม วรรณศิริ (2550) ที่ได้ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของพนักงานในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ปฏิบัติงานธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่ทำการเปรียบเทียบความพึงพอใจของพนักงานเมื่อระดับการศึกษาต่างกัน พบว่า พนักงานที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความพึงพอใจในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ปฏิบัติงานไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

### ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการบริหารงานวิจัยให้มีความทันสมัย และสามารถตอบสนองกับความต้องการของผู้วิจัยให้มากที่สุด
2. ควรมีการพัฒนาระบบให้ผู้สนใจสามารถเข้าไปใช้ได้อย่างรวดเร็ว
3. ในการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการเทคโนโลยีสารสนเทศการบริหารงานวิจัย กลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษาคควรเป็นผู้ที่เข้าไปใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการบริหารงานวิจัย ทั้งหมด ไม่เลือกเจาะจงเฉพาะผู้วิจัย เนื่องจาก ณ ปัจจุบันได้มีผู้ที่สนใจเข้าไปใช้บริการเทคโนโลยีสารสนเทศดังกล่าวเพิ่มขึ้นไม่เฉพาะผู้ที่ได้รับทุนเท่านั้น

### เอกสารอ้างอิง

- กรกช เทียนนิยม. การจัดการระบบสารสนเทศสำหรับงานวิจัยของคณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดลโดยผ่านอินเทอร์เน็ต. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีการจัดการระบบสารสนเทศ มหาวิทยาลัยมหิดล, 2541.
- กัลยา วานิชย์บัญชา. การใช้ SPSS for Windows ในการวิเคราะห์ข้อมูล. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ห้างหุ้นส่วนจำกัด ซี เค แอนด์ เอส โฟโต้สตูดิโอ, 2543.
- กุลชา สีภาพันธุ์. การพัฒนาการบริหารงานเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษาของโรงเรียนเทศบาล 2 หนองบัว. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา สถาบันราชภัฏเชียงราย, 2545.
- ครรชิต มาลัยวงศ์. เทคโนโลยีสารสนเทศ. ศูนย์บริการสารสนเทศทางเทคโนโลยี สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม. กรุงเทพฯ, 2540.
- \_\_\_\_\_. ไอทีกับธุรกิจ : แนวคิดและแนวทาง. กรุงเทพฯ : ซีเอ็ดดูเคชั่น, 2540.
- บุญชม ศรีสะอาด. วิธีการสร้างสถิติสำหรับการวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น, 2545.
- บุญธรรม วรรณศิริ. ความพึงพอใจของพนักงานในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ปฏิบัติงานธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาการจัดการทั่วไป. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์, 2550.
- พิพัฒน์ เพ็ชรกระจ่าง และ บรรพต ดีเมืองสอง. เทคนิคการสุ่มตัวอย่าง. สำนักงานสถิติแห่งชาติ, 2548.
- ไพฑูริย์ สิงห์ตา. การยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศกับการพัฒนาระบบสารสนเทศของผู้บริหาร

โรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่พัฒนาชายฝั่งทะเลตะวันออก. วิทยานิพนธ์การบริหาร

การศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา, 2546.

วิไลรัตน์ จตุสุวรรณศรี. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศในงานบริการผู้ป่วย :

กรณีศึกษาศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยบูรพา. วิทยานิพนธ์การศึกษา

มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา, 2543.

วิทยา กลุ่มเคี่ยม. การศึกษาสภาพปัญหาและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการพัฒนาห้องสมุด

ดิจิทัลของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์

มหาบัณฑิต ครุศาสตร์เทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี, 2544.

วิภาวสิน แพทยานนท์. สภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน ระดับ

มัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนส่วนกลางกลุ่มที่ 1. วิทยานิพนธ์

ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี, 2546.

ศรีไพโร ศักดิ์รุ่งพงศากุล. เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ. กรุงเทพฯ : ซีเอ็ดยูเคชั่น, 2548.

สืบศักดิ์ ชื่นชัยภูมิ. การพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศด้านการวิจัย บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

ภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต

สาขาวิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา, 2545.

สุจิตรา ไข่มุก. การพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อบริหารงานวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอม

เกล้าธนบุรี. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี, 2548.

อนุตร เดิมสายทอง. การพัฒนาระบบฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัย

บูรพา. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา

มหาวิทยาลัยบูรพา, 2543.

อรรถสิทธิ์ เวชกุล. สภาพและปัญหาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในการบริหาร

สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 4. วิทยานิพนธ์

ครุศาสตรมหาบัณฑิต การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี, 2550.