

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

5.1 สรุปผลการวิจัย

จากวัตถุประสงค์ของการวิจัย ผู้วิจัยได้ออกแบบและพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ การบริหารงานวิจัย โดยการกำหนดคุณลักษณะของระบบจากการศึกษาเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อวิเคราะห์ความต้องการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการบริหารงานวิจัย แล้วนำมากำหนดคุณลักษณะที่จะพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยสยาม ดังนี้

1. สามารถดูข้อมูลจากฐานข้อมูลผ่าน โปรแกรมเว็บเบราว์เซอร์ได้
2. สามารถบันทึกข้อมูลงานวิจัยไว้ในระบบฐานข้อมูลได้
3. สามารถแก้ไขข้อมูลงานวิจัยในระบบฐานข้อมูลได้
4. สามารถลบข้อมูลในฐานข้อมูลงานวิจัยได้
5. มีระบบการสืบค้นข้อมูลจากฐานข้อมูลได้รวดเร็ว

การออกแบบและพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศการบริหารงานวิจัย ได้ดำเนินการศึกษาข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับสภาพปัญหาและความต้องการในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารงานวิจัย เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการบริหารงานวิจัย มหาวิทยาลัยสยาม เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนกระบวนการวิจัยในมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น และศึกษาความเป็นไปได้ถึงแนวทางการพัฒนาระบบทั้งสภาพฮาร์ดแวร์ เครื่องมือและอุปกรณ์ต่างๆ สภาพความรู้ความสามารถของบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ สภาพด้านซอฟต์แวร์ โปรแกรม การสนับสนุนจากผู้บริหารด้านงบประมาณการวิจัย และการสนับสนุนในด้านอื่นๆ ในทุกๆ ด้าน เพื่อเกิดประโยชน์สูงสุดในการนำเทคโนโลยีมาใช้สนับสนุนและส่งเสริมด้านการวิจัยให้บุคลากร คณาจารย์ นักวิจัย และผู้ที่เกี่ยวข้องทุกท่านที่สนใจใช้บริการ โดยการออกแบบและพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการบริหารงานวิจัย ด้านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต พัฒนาให้มีเครื่องไมโครคอมพิวเตอร์ประจำหน่วยงาน ด้านแม่ข่าย (Server) ต้องทำการติดตั้งระบบปฏิบัติการ window 2003 server โปรแกรม mysql โปรแกรม php โดยบริการผ่านเว็บเบราว์เซอร์สื่อสาร โพรโทคอลแบบ tcp/ip โปรแกรมบริหารงานวิจัย ใช้โปรแกรม php พัฒนาขึ้น มีส่วนจัดเก็บข้อมูล และแสดงผล

รายละเอียดของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการบริหารงานวิจัย

จากการออกแบบและพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการบริหารงานวิจัย มหาวิทยาลัยสยาม ผู้วิจัยได้ออกแบบเมนูหลักๆ ซึ่งประกอบด้วยรายละเอียดที่สำคัญต่อการวิจัย ดังต่อไปนี้

1. เมนูแนะนำหน่วยงาน ประกอบด้วย

- ประวัติและความเป็นมาของสำนักส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย เป็นการแนะนำในส่วนที่ตั้งของสำนักส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย ความเป็นมา เป้าหมาย นโยบายด้านการวิจัย แนวทางการปฏิบัติเพื่อส่งเสริมการวิจัยของมหาวิทยาลัย รวมถึงมาตรการต่างๆ ด้านการวิจัย

- โครงสร้างการบริหารงานวิจัย เป็นแผนผังการบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยสยาม

- คณะกรรมการวิจัยซึ่งประกอบด้วย คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งจากอธิการบดี จำนวน 18 คน

- บุคลากรประจำสำนักส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย มีจำนวน 4 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย อาจารย์ประจำสำนักส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย และ นักวิจัย จำนวน 2 คน

2. เมนูผลงานวิจัย ประกอบด้วย

- งานวิจัยที่เสร็จสมบูรณ์ เป็นรายละเอียดเกี่ยวกับงานวิจัยที่เสร็จสมบูรณ์ในแต่ละคณะซึ่งเป็นงานวิจัยที่ผ่านการประเมินจากผู้ประเมินที่ได้รับการแต่งตั้งจากคณะกรรมการวิจัย และบทความวิจัยได้รับการตีพิมพ์ลงวารสาร หรือได้นำเสนอผลงานทางวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ หรือมีใบตอบรับการตีพิมพ์บทความวิจัยฉบับใด ปี พ.ศ. ไใด อย่างชัดเจน

- งานวิจัยที่กำลังดำเนินการ เป็นงานวิจัยที่ผู้ที่ได้รับทุนอยู่ในช่วงดำเนินการหรือปรับปรุงแก้ไขทั้งในส่วนเล่มและบทความวิจัยที่เตรียมจะตีพิมพ์

- บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ เป็นบทความวิจัยในส่วนโครงการวิจัยที่ได้รับการอนุมัติทุนสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย

- งานวิจัยที่เสนอของบประมาณปี 2551

3. เมนูคู่มือการทำวิจัย มหาวิทยาลัยสยาม ในส่วนคู่มือการทำวิจัย ได้รวบรวมรายละเอียดที่สำคัญสำหรับผู้สนใจที่จะเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับทุนอุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัยสยาม ดังต่อไปนี้

- นโยบาย มาตรการ และทิศทางการวิจัย

- ระเบียบการส่งเสริมงานวิจัย

- นโยบายการให้ทุนวิจัย
- วิธีการเสนอโครงการวิจัย
- ขั้นตอนในการขอรับทุน
- คำชี้แจงประกอบแบบเสนอโครงการ
- นิยามเกี่ยวกับการวิจัย
- จรรยาบรรณนักวิจัย การทดลองในมนุษย์ และ การใช้สัตว์เพื่อการทดลอง
- คำแนะนำในการเขียนรายงานการวิจัย
- รูปแบบการอ้างอิงเอกสารในต่างประเทศ
- การเสนอผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์
- แบบฟอร์มการบริหารงานวิจัย
- แนวทางการพิมพ์รายงานการวิจัย

4. **เมนูข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย** แหล่งทุนวิจัยจากหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน รวมถึงข่าวสารการจัดอบรมสัมมนาเกี่ยวกับวิจัย

5. **เมนูแบบฟอร์มการบริหารงานวิจัย** ประกอบด้วย

- (1) แบบยื่นเรื่องเสนอโครงการวิจัยเพื่อรับทุนอุดหนุน (สสพว.1)
- (2) แบบฟอร์มเสนอโครงการวิจัย (สสพว.2)
- (3) แบบเสนอชื่อผู้ประเมินงานวิจัย มหาวิทยาลัยสยาม (สสพว.3)
- (4) แบบประเมินโครงการวิจัย (สสพว.4)
- (5) แบบประเมินผลความก้าวหน้างานวิจัย (สสพว.5)
- (6) แบบประเมินผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ (สสพว.6)
- (7) หลักเกณฑ์ในการพิจารณาผลงานวิจัย (สสพว.7)
- (8) สัญญารับทุนอุดหนุนการวิจัย (สสพว.8)
- (9) สรุปค่าใช้จ่ายในการทำวิจัยตามแบบฟอร์ม (สสพว.9)

6. **เมนูแนวทางการพิมพ์รายงานการวิจัย** ในส่วนการทำเล่มรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ ได้กำหนดรูปแบบในแต่ละส่วนไว้อย่างชัดเจน โดยเซตเป็น Template เพื่อความสะดวกในการจัดรูปแบบรายงาน โดยส่วนประกอบที่สำคัญมี 14 ส่วน ได้แก่ ปกนอก ปกใน บทคัดย่อ กิตติกรรมประกาศ สารบัญ บทที่ 1 บทที่ 2 บทที่ 3 บทที่ 4 บทที่ 5 บรรณานุกรม ภาคผนวก บทความวิจัย และ ประวัติผู้วิจัย

7. **ลิงก์หน่วยงานด้านวิจัย** เป็นส่วนที่ผู้สนใจสามารถเข้าไปดูข้อมูลของหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยได้ เช่น ฐานข้อมูลวิจัยไทย (Thai Research) สำนักงานคณะกรรมการวิจัย

แห่งชาติ (วช) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) แหล่งทุนวิจัยภายในประเทศ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย เป็นต้น

ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการบริหารงานวิจัย มหาวิทยาลัยสยาม

จากการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการบริหารงานวิจัย มหาวิทยาลัยสยาม จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 130 คน โดยเป็นผู้วิจัย จำนวน 94 คน (87.04%) และ คณะกรรมการวิจัย 14 คน (12.96%) เป็นเพศชายจำนวน 54 คน (50.5%) เพศหญิง 53 คน (49.5%) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นผู้วิจัยจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 30 คน (27.78%) รองลงมา คือ คณะบริหารธุรกิจ จำนวน 22 คน (20.37%) ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการบริหารงานวิจัย มหาวิทยาลัยสยาม โดยรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการบริหารงานวิจัย อยู่ระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.21$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจด้านเนื้อหาทั่วไปมากที่สุด ($\bar{x}=3.33$) รองลงมาคือ ด้านผลงานวิจัย ($\bar{x}=3.26$) และด้านระดับฐานข้อมูล ($\bar{x}=3.25$) ส่วนด้านคู่มือการทำวิจัยและกระบวนการดำเนินงาน มีความพึงพอใจน้อยที่สุด ($\bar{x}=3.01$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในเรื่องเนื้อหาซึ่งมีความถูกต้องแม่นยำและเนื้อหาสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ มากที่สุด ($\bar{x}=3.42$) รองลงมาคือ งานวิจัยสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ ($\bar{x}=3.38$) และ ความสะดวกรวดเร็วในการเข้าถึงข้อมูล ($\bar{x}=3.30$) ตามลำดับ ส่วนในเรื่องความรวดเร็วในกระบวนการพิจารณาอนุมัติงานวิจัย ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจน้อยที่สุด ($\bar{x}=2.80$)

จากการเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการบริหารงานวิจัย เมื่อจำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ด้านการวิจัย ผลการทดสอบสรุปได้ว่า เพศ และระดับการศึกษาที่ต่างกัน มีความพึงพอใจต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการบริหารงานวิจัย โดยรวมไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ส่วนประสบการณ์วิจัยที่ต่างกันมีความพึงพอใจต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการบริหารงานวิจัย โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05

5.2 อภิปรายผล

การอภิปรายผลการวิจัย จะแบ่งออกเป็นการอภิปรายผลจากข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง และการอภิปรายผลการทดสอบสมมติฐาน โดยเปรียบเทียบกับงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในปีที่ผ่านมา

5.2.1 ข้อมูลทั่วไป

1. ผู้วิจัยส่วนใหญ่เป็นผู้วิจัยจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ อาจเนื่องมาจาก คณะวิศวกรรมศาสตร์เป็นคณะที่อาจารย์ส่วนใหญ่ให้ความสนใจด้านการทำวิจัยซึ่งเห็นได้จากสถิติในปีที่ผ่านมาอาจารย์ในคณะวิศวกรรมศาสตร์มีผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งระดับชาติและนานาชาติเป็นจำนวนมาก

2. ผู้ตอบแบบสอบถามในครั้งนี้อย่างน้อยไม่ปรากฏผู้วิจัยจากคณะนิติศาสตร์และคณะเกษตรศาสตร์ อาจเนื่องมาจากคณะนิติศาสตร์และคณะเกษตรศาสตร์เป็นคณะที่อาจารย์ส่วนใหญ่เป็นอาจารย์ที่เพิ่งจบใหม่ ยังขาดความรู้ ความเข้าใจด้านการทำวิจัย นอกจากนี้ยังมีตารางสอนหลายชั่วโมงต่อสัปดาห์ ทำให้ไม่มีเวลาในการทำวิจัย

3. ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสบการณ์ด้านการวิจัยอยู่ระหว่าง 1-5 ปี อาจเนื่องมาจาก อาจารย์ในมหาวิทยาลัยสยามส่วนใหญ่เป็นอาจารย์ที่จบใหม่จึงมุ่งเน้นเฉพาะภาระด้านการสอนทำให้ไม่มีเวลาในการทำวิจัย สอดคล้องกับ ผลงานวิจัยของ สุจิตรา ไช้มุก (2548) เรื่อง การพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อบริหารงานวิจัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีและอาจารย์ที่ไม่ต้องการขอตำแหน่งทางวิชาการจะมีงานวิจัยน้อย ที่พบว่า ปัญหาในการบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยเนื่องจากไม่มีระบบบริหารงานวิจัยที่ชัดเจนในแต่ละกลุ่มวิจัย ขาดความเข้าใจร่วมกันในการจัดทำงบประมาณวิจัย และอาจารย์บางท่านมีภาระงานสอนมากทำให้ไม่มีเวลาทำวิจัย และอาจารย์ที่ไม่ต้องการขอตำแหน่งทางวิชาการจะมีงานวิจัยน้อย

5.2.2 ความพึงพอใจต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการบริหารงานวิจัย

1. ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการบริหารงานวิจัย อยู่ระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.21$) อาจเนื่องมาจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการบริหารงานวิจัยอยู่ระหว่างการพัฒนาและปรับปรุงแก้ไข ความรวดเร็วในการเข้าถึงข้อมูล ความพึงพอใจต่อผลลัพธ์ที่แสดงผ่านทางหน้าจอ ความถูกต้องของเนื้อหาทั่วไป งานวิจัย และประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการบริหารงานวิจัยดังกล่าวจึงยังไม่สมบูรณ์ครบถ้วน การค้นหาข้อมูลพบข้อมูลเพียงบางส่วนเท่านั้น นอกจากนี้อาจเนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลงนโยบายใหม่ๆ ตลอดเวลาโดยเฉพาะผู้วิจัยที่ได้รับทุนอุดหนุนการทำวิจัยในปี 2549 ที่ยังไม่สามารถปิดเล่มได้เนื่องจากสำนักวิจัยและพัฒนามีการปิดทำการ ทำให้ไม่มีศูนย์กลางในการประสานงานหรือติดต่องาน ทำให้ผู้วิจัยไม่ได้ดำเนินการวิจัยต่อเนื่อง เมื่อสำนักส่งเสริมและพัฒนา

งานวิจัยเปิดดำเนินการเมื่อเดือนมีนาคม 2551 ได้มีการเปลี่ยนแปลงนโยบายหลายอย่าง อาทิ งานวิจัยที่ได้รับงบประมาณมากกว่า 40,000 บาท จะต้องเสนอชื่อผู้ประเมินงานวิจัยจากภายนอก ตำแหน่งไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์อย่างน้อย 3 ท่าน เพื่อให้คณะกรรมการวิจัยพิจารณาคัดเลือก เหลือ 2 ท่าน และคัดเลือกจากคณะกรรมการวิจัยเพิ่มอีก 1 ท่าน รวมเป็น 3 ท่าน เพื่อประเมิน งานวิจัยดังกล่าว และนอกจากนี้ทางสำนักส่งเสริมและพัฒนางานวิจัยได้จัดทำคู่มือการทำวิจัยขึ้น เพื่อเป็นแนวปฏิบัติสำหรับผู้ที่ขอทุนอุดหนุนการวิจัย โดยในส่วนการทำรูปเล่มสมบรูณ์ผู้วิจัย จะต้องดำเนินการจัดตามรูปแบบที่ทางสำนักฯ กำหนด งานวิจัยที่จะปิดเล่มได้จะต้องมีการ ดำเนินการวิจัยเสร็จสมบูรณ์พร้อมบทความวิจัยได้รับการตีพิมพ์ลงวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ หลังจากนั้นผู้วิจัยจะต้องดำเนินการส่งรูปเล่มปกแข็งจำนวน 5 เล่ม จากนโยบายดังกล่าวทำให้ผู้วิจัย เกิดความเบื่อหน่ายที่จะดำเนินการวิจัยต่อและผู้วิจัยส่วนใหญ่เห็นว่าไม่ควรนาระเบียบใหม่ย้อนไป ใช้กับงานวิจัยที่ได้รับการอนุมัติทุนก่อนหน้านี้

2. ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อกระบวนการพิจารณาอนุมัติ งานวิจัยน้อยที่สุด ($\bar{x}=2.80$) อาจเนื่องมาจากนโยบายการบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยยังไม่มี ความชัดเจน โดยเฉพาะเรื่องงบประมาณที่ทางผู้วิจัยขออนุมัติ ซึ่งทางมหาวิทยาลัยสยาม ได้กำหนด เงื่อนไขในการประเมินงานวิจัยโดยขึ้นกับงบประมาณวิจัยที่ขออนุมัติ รายละเอียดดังต่อไปนี้

- งานวิจัยที่ได้รับงบประมาณต่ำกว่า ๑๕,๐๐๐ บาท ให้นำเรื่องเข้าที่ประชุม คณะกรรมการวิจัยเป็นผู้วินิจฉัยว่าเนื้อหาคุณภาพครบถ้วนถูกต้องหรือไม่ ถ้าครบถ้วนก็อนุมัติให้ ดำเนินการได้โดยไม่ต้องมีผู้ประเมินภายนอก
- งานวิจัยที่ได้รับงบประมาณตั้งแต่ ๑๕,๐๐๐ บาท ถึง ๔๐,๐๐๐ บาท ให้ คณะกรรมการวิจัยใช้ดุลยพินิจว่าควรมีหรือไม่มีผู้ประเมินภายนอก ทั้งนี้ให้ระบุลงในสัญญาการทำ วิจัยฉบับนี้ว่าให้มีหรือไม่มีผู้ประเมินภายนอกด้วย
- งานวิจัยที่ใช้งบประมาณ ๔๐,๐๐๐ บาท ขึ้นไป ให้มีผู้ประเมินภายนอก

จากนโยบายดังกล่าวข้างต้นที่มีการกำหนดเงื่อนไขผู้ประเมินงานวิจัยโดยขึ้นกับ งบประมาณการวิจัย และนำกลับไปใช้กับผู้วิจัยที่ได้ทุนอุดหนุนในปี 2549 ซึ่งในบาง โครงการมีการ ดำเนินการแล้วเสร็จพร้อมที่จะปิดเล่มแต่ต้องนำนโยบายดังกล่าวไปใช้ ทำให้ผู้วิจัยเกิดความไม่ พพอใจและเห็นว่าโครงการวิจัยที่ได้รับทุนอุดหนุนในปี 2549 น่าจะมีแนวทางการปฏิบัติหรือ นโยบายที่ง่ายต่อการดำเนินการเพื่อที่จะสามารถปิดเล่มและเสนอโครงการวิจัยใหม่ได้

5.2.3 การอภิปรายผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานการวิจัย ข้อมูลทั่วไปด้าน เพศ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ด้านการวิจัยต่างกันมีความพึงพอใจต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการบริหารงานวิจัยโดยรวมแตกต่างกัน

ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการบริหารงานวิจัยโดยรวมเมื่อเพศ ระดับการศึกษา และประสบการณ์วิจัยต่างกัน พบว่า เพศ และระดับการศึกษาที่ต่างกันมีความพึงพอใจต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการบริหารงานวิจัยโดยรวมไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 อาจเนื่องมาจากปัจจุบันทั้งชายและหญิงไม่ว่าจะจบการศึกษาระดับใดต่างได้มีโอกาสเข้าไปศึกษาข้อมูลต่างๆ จากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เนื่องจากปัจจุบันระบบเทคโนโลยีกลายมาเป็นศูนย์รวมข้อมูลต่างๆ ซึ่งเพิ่มความสะดวกและรวดเร็วในการเข้าถึงข้อมูลมากขึ้น

ผลการวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิไลรัตน์ จตุสุวรรณศรี (2543) ที่ทำการศึกษารื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศในงานบริหารผู้ป่วย : กรณีศึกษาศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพมหาวิทยาลัยบูรพา โดยทำการเปรียบเทียบบุคลากรที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา และลักษณะงานที่ต่างกันว่ามี การยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์แตกต่างกันหรือไม่ จากการศึกษาพบว่า บุคลากรที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา และลักษณะงานที่ต่างกันมีการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ไม่แตกต่างกัน นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ บุญธรรม วรรณศิริ (2550) เรื่อง ความพึงพอใจของพนักงานในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ปฏิบัติงานธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่ทำการเปรียบเทียบความพึงพอใจของพนักงานเมื่อระดับการศึกษาต่างกัน พบว่า พนักงานที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความพึงพอใจในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ปฏิบัติงานไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 ข้อเสนอแนะจากผู้ตอบแบบสอบถาม (จากการสำรวจข้อมูลช่วงเดือน มกราคม

๒๕๕๒)

- 1) ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการบริหารงานวิจัย ควรมีชื่องานวิจัยที่ได้รับการอนุมัติ หรือ กำลังดำเนินการวิจัย เพื่อให้ผู้วิจัยสามารถเข้าไปตรวจสอบความซ้ำซ้อนของชื่อโครงการที่เสนอขออนุมัติถึงสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย
- 2) ผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ควรมีให้มีการดาวน์โหลดไฟล์ทั้งหมดได้ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการวิจัยครั้งต่อไป ของผู้ที่สนใจในเรื่องเดียวกัน

3) ควรมีการประชาสัมพันธ์ระบบนี้ให้มากขึ้น เพื่อให้ผู้ที่สนใจเข้ามาใช้และนำประโยชน์ที่ได้จากระบบนี้ไปใช้ให้มากที่สุด

4) ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการบริหารงานวิจัย ควรมีภาษาอังกฤษหรือภาษาอื่นๆ ด้วย เนื่องจากมีชาวต่างชาติที่สนใจเข้าไปศึกษาแต่ไม่สามารถอ่านภาษาไทยได้ และขนาดตัวอักษรเล็กเกินไป

5) ควรมีข้อกำหนดในการให้ทุนวิจัยอย่างชัดเจน ไม่เปลี่ยนแปลงบ่อย

6) ส่งเสริมการจัดกิจกรรมให้เกิดการพัฒนา รวมถึงการเข้าถึงข้อมูลในต่างสถาบันหรือต่างประเทศได้ เพื่อเป็นฐานข้อมูลในการวิจัย

7) ควรมีการเชื่อมโยงการสืบค้นข้อมูลกับหน่วยงานอื่นๆ ได้มากยิ่งขึ้น

8) ขั้นตอนการอนุมัติงานวิจัยมีความล่าช้า

9) ควรเพิ่มในส่วนตัวอย่างรูปแบบการทำเล่มรายงานการวิจัยในสาขาต่างๆ เพื่อเป็นแนวทางสำหรับผู้ที่ไม่เคยทำวิจัย

10) ในงานวิจัยที่ให้สืบค้นแยกตามคณะ ควรมีปี พ.ศ. ที่ทำเสร็จสมบูรณ์ด้วย เนื่องจากผู้ที่เข้าไปดูส่วนใหญ่ต้องการข้อมูลวิจัยที่ทันสมัย

11) ฐานข้อมูลที่ทันสมัยมีน้อยและความสะดวกรวดเร็วในการเข้าข้อมูลเป็นไปได้ยาก

12) กระบวนการพิจารณาอนุมัติโครงการวิจัยล่าช้าความไม่ชัดเจนในส่วนคำตอบแทนผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัย

13) มหาวิทยาลัยควรสมัครเป็นสมาชิกวารสารต่างประเทศ เพื่อให้อาจารย์สามารถค้นหาข้อมูลได้ทั่วถึงกว่าค้นด้วย Search Engine หรือ Google

14) การสืบค้นข้อมูล ควรมีการระบุว่า “ ไม่พบ ” หรือพบกี่งานวิจัย

5.3.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1) ควรมีการพัฒนาาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการบริหารงานวิจัยให้มีความทันสมัยและสามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้วิจัยให้มากที่สุด

2) ควรมีการพัฒนาาระบบให้ผู้สนใจสามารถเข้าไปใช้ได้อย่างรวดเร็ว

3) ในการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการเทคโนโลยีสารสนเทศการบริหารงานวิจัย กลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษาคควรเป็นผู้ที่เข้าไปใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการบริหารงานวิจัยทั้งหมด ไม่เลือกเจาะจงเฉพาะผู้วิจัย เนื่องจาก ณ ปัจจุบันได้มีผู้ที่สนใจเข้าไปใช้บริการเทคโนโลยีสารสนเทศดังกล่าวเพิ่มขึ้นไม่เฉพาะผู้ที่ได้รับทุนเท่านั้น