

ตารางที่ 2.34 การดำเนินกิจกรรมโลจิสติกส์ด้านการพยากรณ์อุปสงค์

ด้านการพยากรณ์อุปสงค์	ไทย				ลาว				กัมพูชา			
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	อันดับ	\bar{x}	S.D.	แปลผล	อันดับ	\bar{x}	S.D.	แปลผล	อันดับ
1. กิจกรรมที่มีการคาดการณ์ถึงความต้องการของลูกค้าอย่างมีประสิทธิภาพ	5.70	.571	มาก	1	5.85	.813	มาก	1	5.65	1.424	มาก	1
2. กิจกรรมที่มีการวางแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อม	5.65	.671	มาก	2	5.25	.967	ค่อนข้างมาก	3	5.20	1.196	ค่อนข้างมาก	3
3. กิจกรรมที่มีการนำข้อมูลในอดีตมาใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจในการดำเนินงาน	5.50	.607	มาก	3	5.65	.587	มาก	2	5.30	1.081	มาก	2
4. กิจกรรมที่มีการวางแผนในการสั่งซื้อสินค้าจากผู้ขายวัตถุดิบเพื่อจำหน่าย	5.50	.607	มาก	4	4.95	1.050	ค่อนข้างมาก	4	5.10	1.410	ค่อนข้างมาก	4
รวม	5.59	.564	มาก		5.43	.639	มาก		5.31	1.100	มาก	

จากตารางที่ 2.34 พบว่า ผู้ประกอบการที่จำหน่ายผลิตภัณฑ์เครื่องปรุงอาหารไทยในประเทศไทย สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว และราชอาณาจักรกัมพูชา มีการดำเนินกิจกรรมโลจิสติกส์ด้านการพยากรณ์อุปสงค์โดยรวมในระดับมาก ($\bar{x} = 5.59$, $\bar{x} = 5.43$ และ $\bar{x} = 5.31$ ตามลำดับ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ประกอบการทั้ง 3 กลุ่มมีการคาดการณ์ถึงความต้องการของลูกค้าอย่างมีประสิทธิภาพ ในระดับมาก เป็นอันดับแรก ($\bar{x} = 5.70$, $\bar{x} = 5.85$ และ $\bar{x} = 5.65$ ตามลำดับ)

ตารางที่ 2.35 การดำเนินกิจกรรมโลจิสติกส์ด้านการจัดซื้อ

ด้านการจัดซื้อ	ไทย				ลาว				กัมพูชา			
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	อันดับ	\bar{x}	S.D.	แปลผล	อันดับ	\bar{x}	S.D.	แปลผล	อันดับ
1. กิจการมีการบริหารการจัดซื้อได้อย่างมีประสิทธิภาพ ให้ได้วัตถุดิบที่มีคุณภาพและราคาเหมาะสม	5.45	.686	มาก	1	5.75	.851	มาก	2	6.00	.562	มาก	1
2. กิจการมีการประเมินคุณภาพของผู้จัดส่งสินค้าหรือ วัตถุดิบ	5.40	.821	มาก	2	5.45	.605	มาก	3	5.90	.968	มาก	2
3. กิจการมีการจัดซื้อสินค้าโดยการคัดเลือกจากผู้จัดส่ง สินค้าหลายราย เพื่อให้เกิดทางเลือกและอำนาจ ในการต่อรอง	5.35	.745	มาก	3	5.80	.768	มาก	1	5.60	.995	มาก	3
รวม	5.40	.689	มาก		5.67	.530	มาก		5.83	.671	มาก	

จากตารางที่ 2.35 พบว่า ผู้ประกอบการที่จำหน่ายผลิตภัณฑ์เครื่องปรุงอาหารไทยในประเทศไทย และราชอาณาจักรกัมพูชา มีการดำเนินกิจกรรมโลจิสติกส์ด้านการจัดซื้อโดยรวมในระดับมาก ($\bar{x} = 5.40$ และ $\bar{x} = 5.83$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ประกอบการทั้ง 2 กลุ่มมีการบริหารการจัดซื้อได้อย่างมีประสิทธิภาพให้ได้วัตถุดิบที่มีคุณภาพและราคาเหมาะสม ในระดับมาก เป็นอันดับแรก ($\bar{x} = 5.45$ และ $\bar{x} = 6.00$)

ส่วนผู้ประกอบการที่จำหน่ายผลิตภัณฑ์เครื่องปรุงอาหารไทยในสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว มีการดำเนินกิจกรรมโลจิสติกส์ด้านการจัดซื้อโดยรวมในระดับมาก ($\bar{x} = 5.67$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ประกอบการที่มีการจัดซื้อสินค้าโดยการคัดเลือกจากผู้จัดส่งสินค้าหลายราย เพื่อให้เกิดทางเลือกและอำนาจในการต่อรอง ในระดับมาก เป็นอันดับแรก ($\bar{x} = 5.80$)

ตารางที่ 2.36 การดำเนินกิจกรรมโลจิสติกส์ด้านการบริหารสินค้าคงคลัง

ด้านการบริหารสินค้าคงคลัง	ไทย				ลาว				กัมพูชา			
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	อันดับ	\bar{x}	S.D.	แปลผล	อันดับ	\bar{x}	S.D.	แปลผล	อันดับ
1. กิจกรรมที่มีการบริหารสินค้าคงคลังที่ช่วยลดต้นทุน	5.30	.801	มาก	2	5.65	.671	มาก	4	5.75	.716	มาก	3
2. กิจกรรมที่มีการบริหารสินค้าคงคลังที่เพียงพอและเหมาะสมกับความต้องการในการผลิตและความต้องการของลูกค้า	5.30	.733	มาก	1	6.00	.649	มาก	1	5.75	.639	มาก	2
3. กิจกรรมที่มีความพร้อมของสินค้าคงคลังที่สามารถตอบสนองคำสั่งซื้อของลูกค้าได้ทันที	5.15	1.040	ค่อนข้างมาก	4	5.95	.605	มาก	3	5.90	.788	มาก	1
4. กิจกรรมที่มีการบริหารสินค้าคงคลังที่มีการหมุนเวียนรวดเร็ว	5.15	.813	ค่อนข้างมาก	3	6.00	.858	มาก	2	5.70	1.218	มาก	4
รวม	5.23	.782	ค่อนข้างมาก		5.90	.540	มาก		5.78	.653	มาก	

จากตารางที่ 2.36 พบว่า ผู้ประกอบการที่จำหน่ายผลิตภัณฑ์เครื่องปรุงอาหารไทยในประเทศไทยและสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว มีการดำเนินกิจกรรมโลจิสติกส์ด้านการบริหารสินค้าคงคลังโดยรวมในระดับค่อนข้างมาก และระดับมาก ($\bar{x} = 5.23$ และ $\bar{x} = 5.90$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ประกอบการทั้ง 2 กลุ่มมีการบริหารสินค้าคงคลังที่เพียงพอและเหมาะสมกับความต้องการในการผลิตและความต้องการของลูกค้า ในระดับมาก เป็นอันดับแรก ($\bar{x} = 5.30$ และ $\bar{x} = 6.00$)

ส่วนผู้ประกอบการที่จำหน่ายผลิตภัณฑ์เครื่องปรุงอาหารไทยในราชอาณาจักรกัมพูชา มีการดำเนินกิจกรรมโลจิสติกส์ด้านการบริหารสินค้าคงคลังโดยรวมในระดับมาก ($\bar{x} = 5.78$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ประกอบการมีความพร้อมของสินค้าคงคลังที่สามารถตอบสนองคำสั่งซื้อของลูกค้าได้ทันทีในระดับมาก เป็นอันดับแรก ($\bar{x} = 5.90$)

ตารางที่ 2.37 การดำเนินกิจกรรมโลจิสติกส์ด้านการบริหารคลังสินค้า

ด้านการบริหารคลังสินค้า	ไทย				ลาว				กัมพูชา			
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	อันดับ	\bar{x}	S.D.	แปลผล	อันดับ	\bar{x}	S.D.	แปลผล	อันดับ
1. กิจกรรมที่มีการวางแผนการไหลของสินค้าอย่างมีประสิทธิภาพ ช่วยลดปัญหาในการเคลื่อนย้ายและจัดเก็บสินค้า	5.30	1.302	มาก	2	5.45	.999	มาก	3	5.70	.865	มาก	1
2. กิจกรรมที่มีการออกแบบคลังสินค้าที่เหมาะสมกับสินค้า	5.40	1.273	มาก	1	5.50	1.051	มาก	2	5.35	1.182	มาก	4
3. กิจกรรมที่มีการจัดวางสินค้าที่ง่ายและสะดวกต่อการเคลื่อนย้าย	5.15	1.182	ค่อนข้างมาก	3	5.70	.733	มาก	1	5.40	1.095	มาก	3
4. กิจกรรมที่มีการฝึกอบรมพนักงานเกี่ยวกับการบริหารคลังสินค้า	5.00	1.298	ค่อนข้างมาก	5	4.55	1.234	ค่อนข้างมาก	5	5.30	1.658	มาก	5
5. กิจกรรมที่มีการใช้ประโยชน์จากพื้นที่คลังสินค้าได้อย่างมีประสิทธิภาพ	5.15	1.309	ค่อนข้างมาก	4	5.15	1.089	ค่อนข้างมาก	4	5.60	.821	มาก	2
6. กิจกรรมที่มีการนำอุปกรณ์และเครื่องมือที่ทันสมัยมาใช้ในการจัดเก็บสินค้าในคลังสินค้า	5.10	1.334	ค่อนข้างมาก	6	4.30	1.380	ปานกลาง	6	4.40	1.789	ปานกลาง	6
รวม	5.18	1.234	ค่อนข้างมาก		5.11	.769	ค่อนข้างมาก		5.29	.851	ค่อนข้างมาก	

จากตารางที่ 2.37 พบว่า ผู้ประกอบการที่จำหน่ายผลิตภัณฑ์เครื่องปรุงอาหารไทยในประเทศไทยมีการดำเนินกิจกรรมโลจิสติกส์ด้านการบริหารคลังสินค้าโดยรวมในระดับค่อนข้างมาก ($\bar{x} = 5.18$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ประกอบการมีการออกแบบคลังสินค้าที่เหมาะสมกับสินค้าในระดับมาก เป็นอันดับแรก ($\bar{x} = 5.40$)

ผู้ประกอบการที่จำหน่ายผลิตภัณฑ์เครื่องปรุงอาหารไทยในสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวมีการดำเนินกิจกรรมโลจิสติกส์ด้านการบริหารคลังสินค้าโดยรวมในระดับค่อนข้างมาก ($\bar{x} = 5.11$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ประกอบการมีการจัดวางสินค้าที่ง่ายและสะดวกต่อการเคลื่อนย้ายในระดับมาก เป็นอันดับแรก ($\bar{x} = 5.70$)

ผู้ประกอบการที่จำหน่ายผลิตภัณฑ์เครื่องปรุงอาหารไทยในราชอาณาจักรกัมพูชามีการดำเนินกิจกรรมโลจิสติกส์ด้านการบริหารคลังสินค้าโดยรวมในระดับค่อนข้างมาก ($\bar{x} = 5.29$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ประกอบการมีการวางแผนการไหลของสินค้าอย่างมีประสิทธิภาพ ช่วยลดปัญหาในการเคลื่อนย้ายและจัดเก็บสินค้าในระดับมาก เป็นอันดับแรก ($\bar{x} = 5.70$)

ตารางที่ 2.38 การดำเนินกิจกรรมโลจิสติกส์ด้านบรรจุภัณฑ์

ด้านบรรจุภัณฑ์	ไทย				ลาว				กัมพูชา			
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	อันดับ	\bar{x}	S.D.	แปลผล	อันดับ	\bar{x}	S.D.	แปลผล	อันดับ
1. กิจกรรมที่มีการออกแบบบรรจุภัณฑ์ที่ช่วยลดความเสียหายจากการเคลื่อนย้ายและการจัดเก็บ	5.15	.875	ค่อนข้างมาก	3	6.05	.510	มาก	1	5.85	1.040	มาก	1
2. กิจกรรมที่มีการออกแบบบรรจุภัณฑ์ที่มีขนาดเหมาะสมกับการเคลื่อนย้าย	5.25	.967	ค่อนข้างมาก	1	5.85	.587	มาก	2	5.60	1.142	มาก	2
3. กิจกรรมที่มีการออกแบบบรรจุภัณฑ์ที่เหมาะสมกับอุปกรณ์เคลื่อนย้ายและคอนเทนเนอร์	5.20	.951	ค่อนข้างมาก	2	5.60	1.095	มาก	3	5.35	1.182	มาก	3
4. กิจกรรมที่มีการออกแบบบรรจุภัณฑ์ที่ช่วยประหยัดค่าขนส่ง ค่าเคลื่อนย้าย และค่าเก็บรักษา	5.15	.988	ค่อนข้างมาก	4	5.30	1.380	มาก	4	5.20	1.152	ค่อนข้างมาก	4
รวม	5.19	.899	ค่อนข้างมาก		5.70	.560	มาก		5.50	1.045	มาก	

จากตารางที่ 2.38 พบว่า ผู้ประกอบการที่จำหน่ายผลิตภัณฑ์เครื่องปรุงอาหารไทยในประเทศไทยมีการดำเนินกิจกรรมโลจิสติกส์ด้านบรรจุภัณฑ์โดยรวมในระดับค่อนข้างมาก ($\bar{x} = 5.19$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ประกอบการมีการออกแบบบรรจุภัณฑ์ที่มีขนาดเหมาะสมกับการเคลื่อนย้ายในระดับค่อนข้างมาก เป็นอันดับแรก ($\bar{x} = 5.25$)

ส่วนผู้ประกอบการที่จำหน่ายผลิตภัณฑ์เครื่องปรุงอาหารไทยในสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวและราชอาณาจักรกัมพูชามีการดำเนินกิจกรรมโลจิสติกส์ด้านบรรจุภัณฑ์โดยรวมในระดับมาก ($\bar{x} = 5.70$ และ $\bar{x} = 5.50$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ประกอบการมีการออกแบบบรรจุภัณฑ์ที่ช่วยลดความเสียหายจากการเคลื่อนย้ายและการจัดเก็บในระดับมาก เป็นอันดับแรก ($\bar{x} = 6.05$ และ $\bar{x} = 5.85$)

ตารางที่ 2.39 การดำเนินกิจกรรมโลจิสติกส์ด้านการเคลื่อนย้ายสินค้า

ด้านการเคลื่อนย้ายสินค้า	ไทย				ลาว				กัมพูชา			
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	อันดับ	\bar{x}	S.D.	แปลผล	อันดับ	\bar{x}	S.D.	แปลผล	อันดับ
1. กิจกรรมที่มีการเคลื่อนย้ายสินค้าที่ช่วยลดความเสียหายให้กับสินค้าน้อยที่สุด	5.25	.851	ค่อนข้างมาก	1	5.90	1.071	มาก	1	5.50	1.235	มาก	1
2. กิจกรรมที่มีการเคลื่อนย้ายสินค้าที่มีประสิทธิภาพ	5.25	.851	ค่อนข้างมาก	1	5.35	.875	มาก	3	5.35	1.137	มาก	4
3. กิจกรรมที่มีการเคลื่อนย้ายสินค้าที่ประหยัดแรงงานและค่าใช้จ่าย	5.15	.813	ค่อนข้างมาก	5	5.80	.696	มาก	2	5.40	1.046	มาก	3
4. กิจกรรมที่มีการเคลื่อนย้ายสินค้าที่ช่วยลดระยะทางและความซับซ้อนในการเคลื่อนย้าย	5.20	.768	ค่อนข้างมาก	3	5.05	1.317	ค่อนข้างมาก	5	5.45	1.050	มาก	2
5. กิจกรรมที่มีการจัดการการเคลื่อนย้ายสินค้าอย่างเป็นระบบ	5.20	.894	ค่อนข้างมาก	4	5.10	1.373	ค่อนข้างมาก	4	5.35	1.226	มาก	5
รวม	5.21	.809	ค่อนข้างมาก		5.44	.825	มาก		5.41	1.017	มาก	

จากตารางที่ 2.39 พบว่า ผู้ประกอบการที่จำหน่ายผลิตภัณฑ์เครื่องปรุงอาหารไทยในประเทศไทยมีการดำเนินกิจกรรมโลจิสติกส์ด้านการเคลื่อนย้ายสินค้าโดยรวมในระดับค่อนข้างมาก ($\bar{x} = 5.21$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ประกอบการมีการเคลื่อนย้ายสินค้าที่ช่วยลดความเสียหายให้กับสินค้าน้อยที่สุด และมีการเคลื่อนย้ายสินค้าที่มีประสิทธิภาพในระดับค่อนข้างมาก เป็นอันดับแรก ($\bar{x} = 5.25$)

ส่วนผู้ประกอบการที่จำหน่ายผลิตภัณฑ์เครื่องปรุงอาหารไทยในสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวและราชอาณาจักรกัมพูชามีการดำเนินกิจกรรมโลจิสติกส์ด้านการเคลื่อนย้ายสินค้าโดยรวมในระดับมาก ($\bar{x} = 5.44$ และ $\bar{x} = 5.41$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ประกอบการทั้ง 2 กลุ่มมีการเคลื่อนย้ายสินค้าที่ช่วยลดความเสียหายให้กับสินค้าน้อยที่สุดในระดับมาก เป็นอันดับแรก ($\bar{x} = 5.90$ และ $\bar{x} = 5.50$)

ตารางที่ 2.40 การดำเนินกิจกรรมโลจิสติกส์ด้านการขนส่ง

ด้านการขนส่ง	ไทย				ลาว				กัมพูชา			
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	อันดับ	\bar{x}	S.D.	แปลผล	อันดับ	\bar{x}	S.D.	แปลผล	อันดับ
1. กิจกรรมมีการขนส่งที่มีความรวดเร็ว ทันต่อความต้องการของลูกค้า	5.25	.910	ค่อนข้างมาก	1	5.35	1.785	มาก	4	6.00	1.026	มาก	1
2. กิจกรรมมีการเลือกใช้พาหนะในการขนส่งที่เหมาะสม	5.15	.875	ค่อนข้างมาก	2	5.45	1.605	มาก	2	5.60	.821	มาก	3
3. กิจกรรมมีการกำหนดเวลาในการขนส่งที่น่าเชื่อถือได้ และตรงต่อเวลา	5.10	.852	ค่อนข้างมาก	4	5.55	1.761	มาก	1	5.80	1.005	มาก	2
4. กิจกรรมมีการเลือกเส้นทางในการขนส่งที่เหมาะสม ทำให้ขนส่งสินค้าได้รวดเร็วและมีต้นทุนต่ำ	5.15	.933	ค่อนข้างมาก	3	5.45	1.638	มาก	3	5.50	.889	มาก	4
5. กิจกรรมมีการคัดเลือกผู้จัดส่งสินค้าที่มีความเชื่อถือได้ ซึ่งช่วยลดความเสียหายให้กับสินค้า	5.00	1.298	ค่อนข้างมาก	5	5.00	1.864	มาก	5	5.35	1.040	มาก	5
รวม	5.13	.895	ค่อนข้างมาก		5.36	1.562	มาก		5.65	.833	มาก	

จากตารางที่ 2.40 พบว่า ผู้ประกอบการที่จำหน่ายผลิตภัณฑ์เครื่องปรุงอาหารไทยในประเทศไทย และราชอาณาจักรกัมพูชา มีการดำเนินกิจกรรมโลจิสติกส์ด้านการขนส่งโดยรวมในระดับค่อนข้างมาก และระดับมาก ($\bar{x} = 5.13$ และ $\bar{x} = 5.65$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าผู้ประกอบการทั้ง 2 กลุ่มมีการขนส่งที่มีความรวดเร็ว ทันต่อความต้องการของลูกค้าในระดับค่อนข้างมาก และระดับมาก เป็นอันดับแรก ($\bar{x} = 5.25$ และ $\bar{x} = 6.00$)

ส่วนผู้ประกอบการที่จำหน่ายผลิตภัณฑ์เครื่องปรุงอาหารไทยในสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวมีการดำเนินกิจกรรมโลจิสติกส์ด้านการขนส่งโดยรวมในระดับมาก ($\bar{x} = 5.36$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ประกอบการมีการกำหนดเวลาในการขนส่งที่น่าเชื่อถือได้และตรงต่อเวลาในระดับมาก เป็นอันดับแรก ($\bar{x} = 5.55$)

ตารางที่ 2.41 การดำเนินกิจกรรมโลจิสติกส์ด้านการให้บริการลูกค้าและกิจกรรมสนับสนุน

ด้านการให้บริการลูกค้าและกิจกรรมสนับสนุน	ไทย				ลาว				กัมพูชา			
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	อันดับ	\bar{x}	S.D.	แปลผล	อันดับ	\bar{x}	S.D.	แปลผล	อันดับ
1. กิจกรรมมีการบริการส่งมอบสินค้าที่สามารถตอบสนองความต้องการของลูกค้าได้	4.90	1.334	ค่อนข้างมาก	4	5.80	1.322	มาก	1	6.15	1.182	มาก	1
2. กิจกรรมมีการให้บริการส่งมอบสินค้าที่รวดเร็วและเชื่อถือได้	5.00	1.298	ค่อนข้างมาก	2	5.30	1.658	มาก	4	5.80	.951	มาก	3
3. กิจกรรมมีการบริการส่งมอบสินค้าอย่างมีประสิทธิภาพ	4.85	1.309	ค่อนข้างมาก	5	5.40	1.667	มาก	2	5.70	1.031	มาก	4
4. กิจกรรมมีการบริการเพื่อช่วยลดต้นทุนการดำเนินงานให้ต่ำ	4.90	1.210	ค่อนข้างมาก	3	4.95	1.731	ค่อนข้างมาก	5	5.15	.813		5
5. กิจกรรมมีการบริการส่งมอบสินค้าครบตามจำนวน	5.05	1.356	ค่อนข้างมาก	1	5.35	1.755	มาก	3	5.85	1.137	มาก	2
รวม	4.94	1.268	ค่อนข้างมาก		5.36	1.534	มาก		5.73	.844	มาก	

จากตารางที่ 2.41 พบว่า ผู้ประกอบการที่จำหน่ายผลิตภัณฑ์เครื่องปรุงอาหารไทยในประเทศไทยมีการดำเนินกิจกรรมโลจิสติกส์ด้านการให้บริการลูกค้าและกิจกรรมสนับสนุนโดยรวมในระดับค่อนข้างมาก ($\bar{x} = 4.94$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ประกอบการมีการบริการส่งมอบสินค้าครบตามจำนวนในระดับค่อนข้างมาก เป็นอันดับแรก ($\bar{x} = 5.05$)

ส่วนผู้ประกอบการที่จำหน่ายผลิตภัณฑ์เครื่องปรุงอาหารไทยในสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวและราชอาณาจักรกัมพูชามีการดำเนินกิจกรรมโลจิสติกส์ด้านการให้บริการลูกค้าและกิจกรรมสนับสนุนโดยรวมในระดับมาก ($\bar{x} = 5.36$ และ $\bar{x} = 5.73$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ประกอบการมีการบริการส่งมอบสินค้าที่สามารถตอบสนองความต้องการของลูกค้าได้ในระดับมาก เป็นอันดับแรก ($\bar{x} = 5.80$ และ $\bar{x} = 6.15$)

ตารางที่ 2.42 การดำเนินกิจกรรมโลจิสติกส์ด้านการติดต่อสื่อสารทางด้านโลจิสติกส์

ด้านการติดต่อสื่อสารทางด้านโลจิสติกส์	ไทย				ลาว				กัมพูชา			
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	อันดับ	\bar{x}	S.D.	แปลผล	อันดับ	\bar{x}	S.D.	แปลผล	อันดับ
1. กิจกรรมมีการนำเอาเทคโนโลยีมาใช้ในการติดต่อกับลูกค้าและผู้จัดส่งสินค้า	3.70	1.976	ปานกลาง	1	3.40	2.563	ค่อนข้างน้อย	1	5.05	1.050	ค่อนข้างมาก	1
2. กิจกรรมมีการนำเอาเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในการติดต่อสื่อสารเพื่อลดขั้นตอนและระยะเวลา	3.65	1.927	ปานกลาง	4	3.10	2.222	ค่อนข้างน้อย	3	4.40	1.046	ปานกลาง	2
3. กิจกรรมมีการนำเอาเทคโนโลยีเข้ามาใช้เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างลูกค้าและผู้จัดส่งสินค้า	3.65	1.872	ปานกลาง	2	2.65	1.843	น้อย	4	4.30	1.218	ปานกลาง	3
4. กิจกรรมมีการใช้ช่องทางการติดต่อสื่อสารที่หลากหลาย เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน	3.65	1.899	ปานกลาง	3	3.20	2.016	ค่อนข้างน้อย	2	3.50	1.433	ค่อนข้างน้อย	4
รวม	3.66	1.904	ปานกลาง		3.09	1.942	ค่อนข้างน้อย		4.31	.956	ปานกลาง	

จากตารางที่ 2.42 พบว่า ผู้ประกอบการที่จำหน่ายผลิตภัณฑ์เครื่องปรุงอาหารไทยในประเทศไทย สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว และราชอาณาจักรกัมพูชา มีการดำเนินกิจกรรมโลจิสติกส์ด้านการติดต่อสื่อสารทางด้านโลจิสติกส์โดยรวมในระดับปานกลาง ระดับค่อนข้างน้อย และระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.66$, $\bar{x} = 3.09$ และ $\bar{x} = 4.31$ ตามลำดับ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ประกอบการทั้ง 3 กลุ่มมีการนำเอาเทคโนโลยีมาใช้ในการติดต่อกับลูกค้าและผู้จัดส่งสินค้าในระดับปานกลาง ระดับค่อนข้างน้อย และระดับค่อนข้างมาก เป็นอันดับแรก ($\bar{x} = 3.70$, $\bar{x} = 3.40$ และ $\bar{x} = 5.05$ ตามลำดับ)

ตารางที่ 2.43 การดำเนินกิจกรรมโลจิสติกส์ด้านโลจิสติกส์ย้อนกลับ

ด้านโลจิสติกส์ย้อนกลับ	ไทย				ลาว				กัมพูชา			
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	อันดับ	\bar{x}	S.D.	แปลผล	อันดับ	\bar{x}	S.D.	แปลผล	อันดับ
1. กิจกรรมมีการให้บริการส่งคืนสินค้าที่เสียหาย หมดอายุการใช้งาน และส่งผิด	5.05	1.234	ค่อนข้าง มาก	3	6.00	.918	มาก	2	6.40	1.046	มากที่สุด	1
2. กิจกรรมมีการให้บริการรับประกันคุณภาพของสินค้า	5.10	1.252	ค่อนข้าง มาก	2	6.15	.745	มาก	1	5.35	1.424	มาก	3
3. กิจกรรมมีการกำจัดสินค้าที่หมดอายุขัยหรือหมด สภาพการใช้งาน	5.25	1.372	ค่อนข้าง มาก	1	5.65	1.387	มาก	3	5.55	1.146	มาก	2
รวม	5.13	1.272	ค่อนข้าง มาก		5.93	.706	มาก		5.77	.968	มาก	

จากตารางที่ 2.43 พบว่า ผู้ประกอบการที่จำหน่ายผลิตภัณฑ์เครื่องปรุงอาหารไทยในประเทศไทยพบว่า ผู้ประกอบการที่จำหน่ายผลิตภัณฑ์เครื่องปรุงอาหารไทยในประเทศไทย มีการดำเนินกิจกรรมโลจิสติกส์ด้านโลจิสติกส์ย้อนกลับโดยรวมในระดับค่อนข้างมาก ($\bar{x} = 5.13$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ประกอบการมีการกำจัดสินค้าที่หมดอายุช้ำหรือหมดสภาพการใช้งานในระดับค่อนข้างมาก เป็นอันดับแรก ($\bar{x} = 5.25$)

ผู้ประกอบการที่จำหน่ายผลิตภัณฑ์เครื่องปรุงอาหารไทยในสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวมีการดำเนินกิจกรรมโลจิสติกส์ด้านโลจิสติกส์ย้อนกลับโดยรวมในระดับมาก ($\bar{x} = 5.93$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ประกอบการมีการให้บริการรับประกันคุณภาพของสินค้าในระดับมาก เป็นอันดับแรก ($\bar{x} = 6.15$)

ผู้ประกอบการที่จำหน่ายผลิตภัณฑ์เครื่องปรุงอาหารไทยในราชอาณาจักรกัมพูชามีการดำเนินกิจกรรมโลจิสติกส์ด้านโลจิสติกส์ย้อนกลับโดยรวมในระดับมาก ($\bar{x} = 5.77$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ประกอบการมีการให้บริการส่งคืนสินค้าที่เสียหาย หมดอายุการใช้งาน และส่งผิดในระดับมากที่สุด เป็นอันดับแรก ($\bar{x} = 6.40$)