

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

การวิจัยเกี่ยวกับความต้องการในการพัฒนาตนเองตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา โดยศึกษาจากความคิดเห็นของครูสายผู้สอน เกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและความต้องการในการพัฒนาตนเองตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา 6 ด้าน และกิจกรรมการพัฒนาตนเองที่คณะวิจัยได้สังเคราะห์มาจากกิจกรรมการพัฒนาตนเองของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2536, หน้า 132) และสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู (2540, หน้า 144) โดยจำแนกตามเพศ ประสบการณ์ในการทำงาน วุฒิการศึกษา และอายุของครูสายผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร คณะวิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ ตามลำดับหัวข้อต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

2. การวิเคราะห์ข้อมูล

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

3.2 ผลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันในการพัฒนาตนเองตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา โดยรวมและรายด้าน ของครูสายผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร

3.3 ผลการเปรียบเทียบสภาพปัจจุบันในการพัฒนาตนเองตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา โดยรวมและรายด้าน ของครูสายผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ ประสบการณ์ในการทำงาน วุฒิการศึกษา และอายุ

3.4 ผลการวิเคราะห์ความต้องการในการพัฒนาตนเองตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา โดยรวมและรายด้าน ของครูสายผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร

3.5 ผลการเปรียบเทียบความต้องการในการพัฒนาตนเองตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา โดยรวมและรายด้าน ของครูสายผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยจำแนกตามเพศ ประสบการณ์ในการทำงาน วุฒิการศึกษา และอายุ

3.6 ผลการวิเคราะห์ความต้องการกิจกรรมการพัฒนาตนเองตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาโดยรวมและรายด้าน ของครูสายผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร

3.7 ผลการเปรียบเทียบความต้องการกิจกรรมการพัฒนาตนเองตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาโดยรวมและรายด้าน ของครูสายผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยจำแนกตามเพศ ประสบการณ์ในการทำงาน วุฒิการศึกษา และอายุ

### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล คณะวิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

$\bar{X}$	แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)
SD	แทน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
N	แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
T	แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาซึ่งมีการแจกแจงแบบ (t-test)
F	แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาซึ่งมีการแจกแจงแบบ (F-test)
$X^2$	แทน ค่าสถิติที่ใช้เปรียบเทียบกับค่าวิกฤตจากการแจกแจงแบบ Chi Square
Z	แทน ค่าสถิติที่ใช้เปรียบเทียบกับค่าวิกฤตจากการแจกแจงแบบปกติ
SS	แทน ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of Square)
MS	แทน ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน (Mean Square)
MR	แทน ค่าเฉลี่ยลำดับที่ใช้พิจารณาการเรียงลำดับที่ของกิจกรรม
df	แทน ระดับขั้นความเสรี (Degrees of Freedom)
*	แทน ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

## การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมายของข้อมูล คณะวิจัยได้นำเสนอตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์สภาพปัจจุบันในการพัฒนาตนเอง ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา โดยรวมและรายด้าน ของครูสายผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็น การทดสอบสมมติฐานการวิจัย ข้อที่ 1 ที่ตั้งไว้ว่า “ครูสายผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร มีสภาพปัจจุบันในการพัฒนาตนเองตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง”

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบสภาพปัจจุบันในการพัฒนาตนเอง ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา โดยรวมและรายด้าน ของครูสายผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นการทดสอบสมมติฐานการวิจัย ข้อที่ 2 ที่ตั้งไว้ว่า “ครูสายผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีเพศและประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน มีสภาพปัจจุบันของการพัฒนาตนเองตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาแตกต่างกัน”

ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบสภาพปัจจุบันในการพัฒนาตนเอง ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา โดยรวมและรายด้าน ของครูสายผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นการทดสอบสมมติฐานการวิจัย ข้อที่ 3 ที่ตั้งไว้ว่า “ครูสายผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่วุฒิการศึกษาและอายุที่แตกต่างกัน มีสภาพปัจจุบันของการพัฒนาตนเองตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา แตกต่างกัน”

ตอนที่ 5 การวิเคราะห์ความต้องการพัฒนาตนเอง ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา โดยรวมและรายด้าน ของครูสายผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นการทดสอบสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 4 ที่ตั้งไว้ว่า “ครูสายผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร มีความต้องการพัฒนาตนเองตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา อยู่ในระดับมาก”



## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูล คณะวิจัยได้นำเสนอตามลำดับดังนี้

**ตอนที่ 1** การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งได้แก่ ครูสายผู้สอน โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร คณะวิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้ค่าร้อยละ ข้อมูลนำเสนอในตารางที่ 1

ตารางที่ 4.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ ประสบการณ์ในการทำงาน วุฒิการศึกษา และอายุ

สถานภาพ	ครูสายผู้สอน	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	204	31.29
หญิง	448	68.71
รวม	652	100
ประสบการณ์ในการทำงาน		
น้อยกว่า 10 ปี	110	16.87
10 ปี ขึ้นไป	542	83.13
รวม	652	100
วุฒิการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	125	19.17
ปริญญาตรี	478	73.31
สูงกว่าปริญญาตรี	49	7.52
รวม	652	100
อายุ		
20-29 ปี	23	3.53
30-39 ปี	188	28.83
40-49 ปี	359	55.06
50-59 ปี	82	12.58
รวม	652	100

จากตารางที่ 4.1 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างข้าราชการครูสายผู้สอน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่ตอบแบบสอบถามและแบบสอบถามมีความสมบูรณ์สามารถนำมาวิเคราะห์ข้อมูลได้ มีจำนวน 652 คน

การพิจารณาภาพรวมตัวแปรเพศของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ข้าราชการครูสายผู้สอนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเป็นเพศชาย จำนวน 204 คน คิดเป็นร้อยละ 31.29 และเป็นเพศหญิง จำนวน 448 คน คิดเป็นร้อยละ 68.71

การพิจารณาภาพรวมตัวแปรประสบการณ์ในการทำงานของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ข้าราชการครูสายผู้สอนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี มีจำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 16.87 และมีประสบการณ์ในการทำงาน 10 ปี ขึ้นไปจำนวน 542 คนคิดเป็นร้อยละ 83.13

การพิจารณาภาพรวมตัวแปรวุฒิการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ข้าราชการครูสายผู้สอนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง มีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาตรีมากที่สุด จำนวน 478 คน คิดเป็นร้อยละ 73.31 รองลงมา คือ ต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 19.17 น้อยที่สุด คือ สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 7.52

การพิจารณาภาพรวมตัวแปรอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ข้าราชการครูสายผู้สอนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง มีอายุ 40-49 ปี มากที่สุด จำนวน 359 คน คิดเป็นร้อยละ 55.06 รองลงมา คือ อายุ 30-39 ปี จำนวน 188 คน คิดเป็นร้อยละ 28.83 และอายุ 50-59 ปี จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 12.58 ส่วนอายุ 20-29 ปี มีจำนวนน้อยที่สุดคือ 23 คน คิดเป็นร้อยละ 3.53

**ตอนที่ 2** การวิเคราะห์สภาพปัจจุบันในการพัฒนาตนเอง ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา โดยรวมและรายด้าน ของครูสายผู้สอน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร

คณะวิจัยได้วิเคราะห์สภาพปัจจุบันในการพัฒนาตนเอง ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ของครูสายผู้สอน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร โดย การหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้นำเสนอทั้งโดยรวมและรายด้าน ในตารางที่ 2-8 ดังนี้

**ตารางที่ 4.2** แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในการพัฒนาตนเองตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา โดยรวมและรายด้านของครูสายผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร

ข้อความ	สภาพปัจจุบัน		
	$\bar{X}$	SD	แปลความ
1. ด้านการสนับสนุนของผู้บริหาร	3.58	0.63	มาก
2. ด้านการจัดดำเนินการพัฒนาตนเอง	3.21	0.60	ปานกลาง
3. ด้านการประเมินผลและการติดตามผล	3.30	0.59	ปานกลาง
4. ด้านการพัฒนาความรู้	3.31	0.63	ปานกลาง
5. ด้านการพัฒนาทักษะ	3.20	0.67	ปานกลาง
6. ด้านการพัฒนาทัศนคติ	3.91	0.64	มาก
รวม	3.44	0.50	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.2 แสดงว่าครูสายผู้สอนโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร มีสภาพปัจจุบันในการพัฒนาตนเอง ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านการสนับสนุนของผู้บริหาร และด้านการพัฒนาทัศนคติ อยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการจัดดำเนินการพัฒนาตนเอง ด้านการประเมินผลและการติดตามผล ด้านการพัฒนาความรู้และด้านการพัฒนาทักษะ อยู่ในระดับปานกลาง

**ตารางที่ 4.3** แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในการพัฒนาตนเอง ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ด้านการสนับสนุนของผู้บริหารของครูสายผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร

ข้อที่	การพัฒนาทัศนคติ	สภาพปัจจุบัน		
		$\bar{X}$	SD	แปลความ
1	ผู้บริหารจัดให้มีแผนงาน โครงการพัฒนาครูสายผู้สอนในโรงเรียน	3.67	0.78	มาก
2	ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูสายผู้สอนเข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการอย่างสม่ำเสมอ	3.85	0.79	มาก
3	ผู้บริหารสนับสนุนด้านงบประมาณให้ครูสายผู้สอนได้พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	3.07	0.96	ปานกลาง
4	ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูสายผู้สอนได้นำความรู้ทักษะที่ได้จากการพัฒนาตนเองไปใช้ในการปฏิบัติงาน	3.92	0.76	มาก
5	ผู้บริหารให้น้ำหนักของการพัฒนาตนเองในการพิจารณาความดีความชอบ	3.40	0.94	ปานกลาง
	รวม	3.58	0.63	มาก

จากตารางที่ 4.3 แสดงว่า ครูสายผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร มีสภาพปัจจุบันในการพัฒนาตนเอง ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ด้านการสนับสนุนของผู้บริหารโดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีสภาพปัจจุบันในการพัฒนาตนเอง อยู่ในระดับมาก มี 3 ข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูสายผู้สอนได้นำความรู้ ทักษะที่ได้รับจากการพัฒนาตนเองไปใช้ในการปฏิบัติงาน ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูสายผู้สอนเข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการอย่างสม่ำเสมอ และผู้บริหารจัดให้มีแผน โครงการพัฒนาครูสายผู้สอนในโรงเรียน ส่วนข้ออื่นๆ มีสภาพปัจจุบันในการพัฒนาตนเอง อยู่ในระดับปานกลาง

**ตารางที่ 4.4** แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในการพัฒนาตนเองของครูสายผู้สอนใน ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ด้านการดำเนินการพัฒนาตนเอง ของครูสายผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร

ข้อที่	การดำเนินการพัฒนาตนเอง	สภาพปัจจุบัน		
		$\bar{X}$	SD	แปลความ
1	โรงเรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการสำรวจความต้องการในการพัฒนาตนเองของครูสายผู้สอน	3.35	0.77	ปานกลาง
2	การคัดเลือกครูสายผู้สอนให้เข้ารับการพัฒนาเป็นไปตามความต้องการของครูสายผู้สอนและหน่วยงาน	3.41	0.80	ปานกลาง
3	หลักสูตรของการพัฒนาตนเองสอดคล้องกับความต้องการของครูและหน่วยงาน	3.47	0.71	ปานกลาง
4	เมื่อมีปัญหาครูสายผู้สอนสามารถปรึกษากับผู้เชี่ยวชาญได้โดยตรง	2.82	0.90	ปานกลาง
5	มีแหล่งค้นคว้าสำหรับครูที่ดำเนินการพัฒนาตนเองอย่างพร้อมมูล	2.82	0.88	ปานกลาง
6	โรงเรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีการอบรมความรู้ให้กับครูผู้สอนเป็นระยะ ๆ	3.14	0.79	ปานกลาง
7	มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่สื่อต่าง ๆ ที่จัดสรรมาให้กับครูผู้สอน	3.13	0.81	ปานกลาง
8	สามารถจัดการเรียนการสอนให้เอื้อต่อการพัฒนาตนเองของครู	3.32	0.77	ปานกลาง
9	มีการติดตามความก้าวหน้าในการพัฒนาตนเองของครูอยู่เป็นระยะ ๆ	3.42	0.80	ปานกลาง
	รวม	3.21	0.60	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.4 แสดงว่า ครูสายผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร มีสภาพปัจจุบันในการพัฒนาตนเอง ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ด้านการจัดดำเนินการพัฒนาตนเองโดยรวม อยู่ในระดับปานกลางเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีสภาพปัจจุบันในการพัฒนาตนเอง อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ หลักสูตรของการพัฒนาตนเองสอดคล้องกับความต้องการของครูและหน่วยงาน มีการติดตามความก้าวหน้าในการพัฒนาตนเองของครูอยู่เป็นระยะ ๆ และการคัดเลือกครูสายผู้สอนให้เข้ารับการพัฒนา เป็นไปตามความต้องการของครูสายผู้สอนและหน่วยงาน

**ตารางที่ 4.5** แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในการพัฒนาตนเอง ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ด้านการประเมินผลและติดตามผล ของครูสายผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร

ข้อที่	การประเมินผลและติดตามผล	สภาพปัจจุบัน		
		$\bar{X}$	SD	แปลความ
1	การประเมินผลด้านความรู้ ทักษะ และทัศนคติ ครูสายผู้สอนก่อนและหลังเข้ารับการอบรม	3.24	0.71	ปานกลาง
2	การติดตามผลความก้าวหน้าเกี่ยวกับการนำความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ที่ได้รับไปพัฒนางาน	3.32	0.71	ปานกลาง
3	การวิเคราะห์และหาข้อสรุปเพื่อปรับปรุงแก้ไขและหาแนวทางในการพัฒนาตนเองในครั้งต่อไป	3.33	0.76	ปานกลาง
4	การใช้วิธีการประเมินที่หลากหลายและต่อเนื่อง	3.31	0.74	ปานกลาง
	รวม	3.30	0.59	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.5 แสดงว่า ครูสายผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร มีสภาพปัจจุบันในการพัฒนาตนเอง ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ด้านการประเมินผลและการติดตามผล โดยรวมอยู่ในระดับปานกลางเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สภาพปัจจุบันในการพัฒนาตนเอง โดยรวมอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การวิเคราะห์และความก้าวหน้าเกี่ยวกับการนำความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ที่ได้รับไปพัฒนางานและการใช้วิธีการประเมินที่หลากหลายและต่อเนื่อง

**ตารางที่ 4.6** แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในการพัฒนาตนเอง ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาด้านการพัฒนาความรู้ ของครูสายผู้สอน ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร

ข้อที่	การพัฒนาความรู้	สภาพปัจจุบัน		
		$\bar{X}$	SD	แปลความ
1	ความรู้เกี่ยวกับสาระสำคัญของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542	3.44	0.73	ปานกลาง
2	ความรู้เกี่ยวกับสาระสำคัญของการปฏิรูปการศึกษา	3.41	0.75	ปานกลาง
3	ความรู้เกี่ยวกับสาระสำคัญของการปฏิรูปการเรียนรู้	3.46	0.72	ปานกลาง
4	การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น	3.21	0.85	ปานกลาง
5	การทำวิจัยในชั้นเรียน	3.10	0.88	ปานกลาง
6	วิธีการวัดผลและประเมินผลจากสภาพที่แท้จริง	3.35	0.86	ปานกลาง
7	ความรู้เกี่ยวกับจิตวิทยาการเรียนรู้ จิตวิทยาพัฒนาการ	3.22	0.77	ปานกลาง
8	ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในและภายนอก	3.25	0.80	ปานกลาง
	รวม	3.31	0.63	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.6 แสดงว่า ครูสายผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร มีสภาพปัจจุบันในการพัฒนาตนเอง ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ด้านการพัฒนาความรู้โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีสภาพปัจจุบันในการพัฒนาตนเอง อยู่ในระดับปานกลาง ทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ความรู้เกี่ยวกับสาระสำคัญของการปฏิรูปการเรียนรู้ ความรู้เกี่ยวกับสาระสำคัญของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และความรู้เกี่ยวกับสาระสำคัญของการปฏิรูปการศึกษา

**ตารางที่ 4.7** แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปรความเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในการพัฒนาตนเอง ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ด้านการพัฒนาทักษะของครูสายผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร

ข้อที่	การพัฒนาความรู้	สภาพปัจจุบัน		
		$\bar{X}$	SD	แปรความ
1	การพัฒนาทักษะครูด้านการจัดการเรียนรู้โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.61	0.73	มาก
2	การพัฒนาทักษะครูด้านการวิเคราะห์หลักสูตร	3.38	0.76	ปานกลาง
3	การพัฒนาทักษะครูด้านการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น	3.19	0.84	ปานกลาง
4	การพัฒนาทักษะครูด้านการจัดทำแผนการสอนแบบบูรณาการ	3.30	0.86	ปานกลาง
5	การพัฒนาทักษะครูด้านการสร้างบทเรียนสำเร็จรูป	3.02	0.85	ปานกลาง
6	การพัฒนาทักษะครูด้านการผลิตสื่อการเรียนการสอน	3.27	0.92	ปานกลาง
7	การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชาที่รับผิดชอบ	3.50	0.76	มาก
8	การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้โครงงาน	3.13	0.88	ปานกลาง
9	การพัฒนาทักษะเกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์	2.93	1.00	ปานกลาง
10	การเขียนรายงานผลงานทางวิชาการ	2.89	0.95	ปานกลาง
11	การจัดทำเอกสารเพื่อกำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้น	2.93	0.99	ปานกลาง
	รวม	3.20	0.67	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.7 แสดงว่า ครูสายผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร มีสภาพปัจจุบันในการพัฒนาตนเอง ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ด้านการพัฒนาทักษะโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า สภาพปัจจุบันในการพัฒนาตนเอง ด้านการพัฒนาทักษะที่อยู่ในระดับมากมี 2 ข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ การพัฒนาทักษะครูด้านการจัดการเรียนรู้โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชาที่รับผิดชอบ ส่วนข้ออื่น ๆ มีสภาพปัจจุบันในการพัฒนาตนเองอยู่ในระดับปานกลาง

**ตารางที่ 4.8** แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในการพัฒนาตนเอง ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ด้านการพัฒนาทัศนคติของครูสายผู้สอน ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร

ข้อที่	การพัฒนาทัศนคติ	สภาพปัจจุบัน		
		$\bar{X}$	SD	แปลความ
1	ครูอยู่ในมาตรฐานของคุณธรรมและจรรยาบรรณของสังคม	3.78	0.80	มาก
2	ครูมีจรรยาบรรณของอาชีพ	3.90	0.80	มาก
3	ครูรักษาระเบียบวินัยอย่างเคร่งครัด	3.91	0.77	มาก
4	ครูมีความรักและศรัทธาในอาชีพครู	4.08	0.75	มาก
5	ครูมีบุคลิกภาพที่เหมาะสม	4.04	0.76	มาก
6	ครูมีภาวะผู้นำ	3.90	0.74	มาก
7	ครูมีความเชื่อมั่นในตนเอง	3.96	0.76	มาก
8	ครูมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการทำงาน	3.80	0.77	มาก
9	ครูมีวิสัยทัศน์กว้างไกล	3.82	0.76	มาก
10	ครูมีความสามารถในการตัดสินใจ	3.79	0.79	มาก
11	ครูรู้จักสร้างมนุษยสัมพันธ์กับบุคคลทั่วไปทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน	3.97	0.73	มาก
12	ครูมีค่านิยมที่ดี เช่น ความขยันหมั่นเพียรการพึ่งตนเอง การประหยัดอดออม	3.98	0.77	มาก
	รวม	3.91	0.64	มาก

จากตารางที่ 4.8 แสดงว่า ครูสายผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร มีสภาพปัจจุบันในการพัฒนาตนเอง ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ด้านการพัฒนาทัศนคติ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าสภาพปัจจุบันในการพัฒนาตนเอง อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ครูมีความรักและศรัทธาในอาชีพครู ครูมีบุคลิกภาพที่เหมาะสม ครูมีค่านิยมที่ดี เช่น ความขยันหมั่นเพียร การพึ่งตนเอง การประหยัดอดออม

**ตอนที่ 3** การเปรียบเทียบสภาพปัจจุบันในการพัฒนาตนเอง ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา โดยรวมและรายด้าน ของครูสายผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีเพศและประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน โดยมีรายละเอียดดังนี้

3.1 คณะวิจัยได้ทำการเปรียบเทียบสภาพปัจจุบันในการพัฒนาตนเองตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ของครูสายผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร เพศชายและเพศหญิง โดยคณะวิจัยใช้การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย t-test ชนิด Independent Sample ผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้นำเสนอทั้งโดยรวมและรายด้านในตารางที่ 9

**ตารางที่ 4.9** แสดงการเปรียบเทียบสภาพปัจจุบันในการพัฒนาตนเอง ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา โดยรวม และรายข้อ ของครูสายผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร เพศชายและเพศหญิง

สภาพปัจจุบัน	เพศ				t
	ชาย		หญิง		
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. ด้านการสนับสนุนของผู้บริหาร	3.56	0.59	3.59	0.65	-0.60
2. ด้านการจัดดำเนินการพัฒนาตนเอง	3.12	0.57	3.50	0.61	-2.47*
3. ด้านการประเมินผลการติดตามผล	3.24	0.55	3.32	0.60	1.60**
4. ด้านการพัฒนาความรู้	3.23	0.62	3.34	0.63	-2.14*
5. ด้านการพัฒนาทักษะ	3.06	0.71	3.26	0.65	-3.55
6. ด้านการพัฒนาทัศนคติ	3.82	0.64	3.95	0.64	-2.37*
รวม	3.35	0.48	3.50	0.50	-3.04**

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $t_{650} \geq \pm 1.96$ )

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t_{650} \geq \pm 2.58$ )

จากตารางที่ 4.9 แสดงว่า ครูสายผู้สอนโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ

การศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร เพศหญิง มีสภาพปัจจุบันในการพัฒนาตนเอง ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา โดยรวมมากกว่าครูสายผู้สอนโรงเรียนประถมศึกษาเพศชาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ครูสายผู้สอนเพศหญิงมีสภาพปัจจุบันในการพัฒนาตนเอง ด้านการจัดดำเนินการพัฒนาตนเอง ด้านการพัฒนาความรู้และด้านการพัฒนาทัศนคติมากกว่าครูสายผู้สอนเพศชาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และด้านการพัฒนาทักษะ ครูสายผู้สอนเพศหญิง มีสภาพปัจจุบันในการพัฒนาตนเอง มากกว่าครูสายผู้สอนเพศชาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนในด้าน การสนับสนุนของผู้บริหารและด้านการประเมินผลและติดตามผล ครูสายผู้สอนเพศชายและเพศหญิง มีสภาพปัจจุบันในการพัฒนาตนเองไม่แตกต่างกัน

3.2 คณะวิจัยได้ทำการเปรียบเทียบสภาพปัจจุบันในการพัฒนาตนเองตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาของครูสายผู้สอนโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน โดยคณะวิจัยใช้การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย t-test ชนิด Independent Sample ผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้นำเสนอทั้งโดยรวมและรายด้านในตารางที่ 10

**ตารางที่ 4.10** แสดงการเปรียบเทียบสภาพปัจจุบันในการพัฒนาตนเองตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา โดยรวมและรายด้าน ของครูสายผู้สอนโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่าง

สภาพปัจจุบัน	ประสบการณ์ในการทำงาน				t
	น้อยกว่า 10 ปี		10ปีขึ้นไป		
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	S.D	
1. ด้านการสนับสนุนของผู้บริหาร	3.50	0.63	3.60	0.63	-1.41
2. ด้านการจัดดำเนินการพัฒนาตนเอง	3.09	0.62	3.23	0.59	-2.34*
3. ด้านการประเมินผลและการติดตามผล	3.11	0.63	3.34	0.57	-3.69**
4. ด้านการพัฒนาความรู้	3.20	0.77	3.33	0.60	-1.93
5. ด้านการพัฒนาทักษะ	3.12	0.85	3.21	0.63	-1.24
6. ด้านการพัฒนาทัศนคติ	3.90	0.74	3.91	0.62	-0.27
รวม	3.36	0.55	3.46	0.49	-1.91

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $t_{650} \geq \pm 1.96$ )

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t_{650} \geq \pm 2.58$ )

จากตารางที่ 4.10 แสดงว่า ครูสายผู้สอนโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีสภาพปัจจุบันในการพัฒนาตนเอง ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านการจัดดำเนินการพัฒนาตนเอง ครูสายผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10 ปีขึ้นไป มีสภาพปัจจุบันในการพัฒนาตนเอง มากกว่าครูสายผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงาน น้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และด้านการประเมินผลและติดตามผล ครูสายผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10 ปีขึ้นไปมีสภาพปัจจุบันในการพัฒนาตนเอง มากกว่าครูสายผู้สอนที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ส่วนด้านการสนับสนุนของผู้บริหาร ด้านการพัฒนาความรู้ด้านการพัฒนาทักษะ และด้านการพัฒนาทัศนคติ ครูสายผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน มีสภาพปัจจุบันในการพัฒนาตนเอง ไม่แตกต่างกัน

**ตอนที่ 4** การเปรียบเทียบสภาพปัจจุบันในการพัฒนาตนเอง ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา โดยรวมและรายด้าน ของครูสายผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีวุฒิการศึกษาและอายุแตกต่างกันโดยมีรายละเอียดดังนี้

4.1 คณะวิจัยได้ทำการเปรียบเทียบสภาพปัจจุบันในการพัฒนาตนเองตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ของครูสายผู้สอนโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีวุฒิการศึกษาที่แตกต่างกัน โดยคณะวิจัยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนชนิดทางเดียว (One Way ANOVA) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้นำเสนอทั้งโดยรวมและรายด้านในตารางที่ 11

**ตารางที่ 4.11** แสดงการเปรียบเทียบสภาพปัจจุบันในการพัฒนาตนเอง ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา โดยรวมและรายด้าน ของครูสายผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร

สภาพปัจจุบัน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
1. ด้านการสนับสนุนของผู้บริหาร	ระหว่างกลุ่ม	8.48	2	4.24	10.90**
	ภายในกลุ่ม	252.40	649	0.39	
	รวม	260.88	651		
2. ด้านการจัดดำเนินการพัฒนาตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	7.82	2	3.91	11.25**
	ภายในกลุ่ม	225.68	649	0.35	
	รวม	233.50	651		
3. ด้านการประเมินผลและติดตามผล	ระหว่างกลุ่ม	5.22	2	2.61	7.65**
	ภายในกลุ่ม	221.54	649	0.34	
	รวม	226.77	651		
4. ด้านการพัฒนาความรู้	ระหว่างกลุ่ม	7.06	2	3.53	9.11**
	ภายในกลุ่ม	251.19	649	0.39	
	รวม	258.24	652		
5. ด้านการพัฒนาทักษะ	ระหว่างกลุ่ม	4.11	6	2.05	4.58*
	ภายในกลุ่ม	291.23	649	0.45	
	รวม	293.33	652		
6. ด้านการพัฒนาทัศนคติ	ระหว่างกลุ่ม	1.30	2	0.65	1.60
	ภายในกลุ่ม	264.60	649	0.41	
	รวม	265.91	652		
รวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	4.47	2	2.24	9.22**
	ภายในกลุ่ม	157.37	649	0.24	
	รวม	161.84	652		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $\alpha .05, F_{2,649} \geq 3.01$ )

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $\alpha .01, F_{2,649} \geq 4.64$ )

จากตารางที่ 4.11 แสดงว่า ครูสายผู้สอนโรงเรียนประถม สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีสภาพปัจจุบันในการพัฒนาตนเอง ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาโดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ครูสายผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกันมีสภาพปัจจุบันในการพัฒนาตนเอง ด้านการสนับสนุนของผู้บริหาร ด้านการจัดดำเนินการพัฒนาตนเอง ด้านการประเมินผลและติดตามผล ด้านการพัฒนาความรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนการพัฒนาทักษะมีสภาพปัจจุบันในการพัฒนาตนเองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และด้านการพัฒนาทัศนคติมีสภาพปัจจุบันการพัฒนาตนเองไม่แตกต่างกัน

คณะวิจัยได้ทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe' ปรากฏในตารางที่ 12

**ตารางที่ 4.12** ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่เกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในการพัฒนาตนเองตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ของครูสายผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามวุฒิการศึกษา

สภาพปัจจุบัน	วุฒิการศึกษา	สูงกว่า ปริญญาตรี ( $\bar{X} = 3.83$ )	ต่ำกว่า ปริญญาตรี ( $\bar{X} = 3.74$ )	ปริญญาตรี ( $\bar{X} = 3.51$ )
ด้านการสนับสนุน ของผู้บริหาร	สูงกว่าปริญญาตรี ( $\bar{X} = 3.83$ )	-	0.09	0.32*
	ต่ำกว่าปริญญาตรี ( $\bar{X} = 3.74$ )	-	-	0.23*
	ปริญญาตรี ( $\bar{X} = 3.51$ )	-	-	-
สภาพปัจจุบัน	วุฒิการศึกษา	สูงกว่า ปริญญาตรี ( $\bar{X} = 3.41$ )	ต่ำกว่า ปริญญาตรี ( $\bar{X} = 3.34$ )	ปริญญาตรี ( $\bar{X} = 3.14$ )
ด้านการจัด ดำเนินการพัฒนา ตนเอง	สูงกว่าปริญญาตรี ( $\bar{X} = 3.41$ )	-	0.07	0.27
	ต่ำกว่าปริญญาตรี ( $\bar{X} = 3.34$ )	-	-	0.20
	ปริญญาตรี ( $\bar{X} = 3.14$ )	-	-	-

สภาพปัจจุบัน	วุฒิการศึกษา	สูงกว่า ปริญญาตรี ( $\bar{X} = 3.47$ )	ต่ำกว่า ปริญญาตรี ( $\bar{X} = 3.39$ )	ปริญญาตรี ( $\bar{X} = 3.24$ )
ด้านการ ประเมินผลและ ติดตามผล	สูงกว่าปริญญาตรี ( $\bar{X} = 3.47$ ) ต่ำกว่าปริญญาตรี ( $\bar{X} = 3.39$ ) ปริญญาตรี ( $\bar{X} = 3.24$ )	-	0.08	0.23*
		-	-	0.15
		-	-	-
สภาพปัจจุบัน	วุฒิการศึกษา	สูงกว่า ปริญญาตรี ( $\bar{X} = 3.53$ )	ต่ำกว่า ปริญญาตรี ( $\bar{X} = 3.46$ )	ปริญญาตรี ( $\bar{X} = 3.24$ )
ด้านการพัฒนา ความรู้	สูงกว่าปริญญาตรี ( $\bar{X} = 3.53$ ) ต่ำกว่าปริญญาตรี ( $\bar{X} = 3.46$ ) ปริญญาตรี ( $\bar{X} = 3.24$ )	-	0.07	0.29*
		-	-	0.22*
		-	-	-
สภาพปัจจุบัน	วุฒิการศึกษา	สูงกว่า ปริญญาตรี ( $\bar{X} = 3.42$ )	ต่ำกว่า ปริญญาตรี ( $\bar{X} = 3.28$ )	ปริญญาตรี ( $\bar{X} = 3.15$ )
ด้านการพัฒนา ทักษะ	สูงกว่าปริญญาตรี ( $\bar{X} = 3.42$ ) ต่ำกว่าปริญญาตรี ( $\bar{X} = 3.28$ ) ปริญญาตรี ( $\bar{X} = 3.15$ )	-	0.14	0.27*
		-	-	0.13
		-	-	-
สภาพปัจจุบัน	วุฒิการศึกษา	สูงกว่า ปริญญาตรี ( $\bar{X} = 3.60$ )	ต่ำกว่า ปริญญาตรี ( $\bar{X} = 3.56$ )	ปริญญาตรี ( $\bar{X} = 3.39$ )
โดยรวมทุกด้าน	สูงกว่าปริญญาตรี ( $\bar{X} = 3.60$ ) ต่ำกว่าปริญญาตรี ( $\bar{X} = 3.56$ ) ปริญญาตรี ( $\bar{X} = 3.39$ )	-	0.04	0.21*
		-	-	0.17*
		-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



4.2 คณะวิจัยได้ทำการเปรียบเทียบสภาพปัจจุบันในการพัฒนาตนเองตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ของครูสายผู้สอนโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีอายุที่แตกต่างกัน คณะวิจัยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนชนิดทางเดียว (One-Way ANOVA) ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ได้นำเสนอทั้งโดยรวมและรายด้านในตารางที่ 13 ดังนี้

**ตารางที่ 4.13** แสดงการเปรียบเทียบสภาพปัจจุบันในการพัฒนาตนเอง ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา โดยรวมและรายด้าน ของครูสายผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีอายุแตกต่างกัน

สภาพปัจจุบัน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
1. ด้านการสนับสนุนของ ผู้บริหาร	ระหว่างกลุ่ม	2.72	3	0.91	2.28
	ภายในกลุ่ม	258.16	648	0.40	
	รวม	260.88	651		
2. ด้านการจัดดำเนินการ พัฒนาตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	6.21	3	2.07	5.90**
	ภายในกลุ่ม	227.29	648	0.35	
	รวม	233.50	651		
3. ด้านการประเมินผล และติดตามผล	ระหว่างกลุ่ม	6.47	3	2.16	6.34**
	ภายในกลุ่ม	220.30	648	0.34	
	รวม	226.77	651		
4. ด้านการพัฒนาความรู้	ระหว่างกลุ่ม	4.30	3	1.34	3.43*
	ภายในกลุ่ม	254.21	648	.39	
	รวม	258.24	651		
5. ด้านการพัฒนาทักษะ	ระหว่างกลุ่ม	3.37	3	1.12	3.43*
	ภายในกลุ่ม	291.97	648	0.45	
	รวม	293.33	651		
6. ด้านการพัฒนาทัศนคติ	ระหว่างกลุ่ม	0.47	3	0.15	0.38
	ภายในกลุ่ม	265.44	648	0.41	
	รวม	265.91	651		
รวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	2.43	3	0.81	3.29*
	ภายในกลุ่ม	159.42	648	0.25	
	รวม	161.84	651		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $\alpha.05$ ,  $F_{2,649} \geq 3.01$ )

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $\alpha.01$ ,  $F_{2,649} \geq 4.64$ )

จากตารางที่ 4.13 แสดงว่า ครูสายผู้สอนโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีอายุแตกต่างกัน มีสภาพปัจจุบันในการพัฒนาตนเองตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาโดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ครูสายผู้สอนที่มีอายุแตกต่างกัน มีสภาพปัจจุบันในการพัฒนาตนเอง ด้านการจัดดำเนินการพัฒนาตนเอง ด้านการประเมินผลและติดตามผลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนการพัฒนาความรู้ มีสภาพปัจจุบันในการพัฒนาตนเองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และด้านการสนับสนุนของผู้บริหาร ด้านการพัฒนาทักษะและด้านการพัฒนาทัศนคติ ครูสายผู้สอนที่มีอายุแตกต่างกันมีสภาพปัจจุบันในการพัฒนาตนเอง ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาไม่แตกต่างกัน คณะวิจัยได้ทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe' ปรากฏในตารางที่ 14

**ตารางที่ 4.14** ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่เกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในการพัฒนาตนเองตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ของครูสายผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาแห่งชาติ ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุ

สภาพปัจจุบัน	อายุ	50-59 ปี	40-49 ปี	30-39 ปี	20-29 ปี
ด้านการจัด ดำเนินการพัฒนา ตนเอง	อายุ 50-59 ปี ( $\bar{X} = 3.41$ )	( $\bar{X} = 3.41$ )	( $\bar{X} = 3.23$ )	( $\bar{X} = 3.12$ )	( $\bar{X} = 2.97$ )
	อายุ 40-49 ปี ( $\bar{X} = 3.23$ )	-	0.18	0.28*	0.44**
	อายุ 30-39 ปี ( $\bar{X} = 3.12$ )	-	-	0.11	0.26
	อายุ 20-29 ปี ( $\bar{X} = 2.97$ )	-	-	-	0.15
สภาพปัจจุบัน	อายุ	50-59 ปี	40-49 ปี	30-39 ปี	20-29 ปี
ด้านการ ประเมินผลและ ติดตามผล	อายุ 50-59 ปี ( $\bar{X} = 3.37$ )	( $\bar{X} = 3.37$ )	( $\bar{X} = 3.35$ )	( $\bar{X} = 3.21$ )	( $\bar{X} = 2.90$ )
	อายุ 40-49 ปี ( $\bar{X} = 3.35$ )	-	0.02	0.16	0.47**
	อายุ 30-39 ปี ( $\bar{X} = 3.21$ )	-	-	0.14	0.45**
	อายุ 20-29 ปี ( $\bar{X} = 2.90$ )	-	-	-	0.13
สภาพปัจจุบัน	อายุ	50-59 ปี	40-49 ปี	30-39 ปี	20-29 ปี
ด้านการพัฒนา ความรู้	อายุ 50-59 ปี ( $\bar{X} = 3.35$ )	( $\bar{X} = 3.35$ )	( $\bar{X} = 3.33$ )	( $\bar{X} = 3.21$ )	( $\bar{X} = 3.18$ )
	อายุ 40-49 ปี ( $\bar{X} = 3.33$ )	-	0.02	0.14*	0.17
	อายุ 30-39 ปี ( $\bar{X} = 3.21$ )	-	-	0.12	0.15
	อายุ 20-29 ปี ( $\bar{X} = 3.18$ )	-	-	-	0.03
สภาพปัจจุบัน	อายุ	50-59 ปี	40-49 ปี	30-39 ปี	20-29 ปี
โดยรวมทุกด้าน	อายุ 50-59 ปี ( $\bar{X} = 3.56$ )	( $\bar{X} = 3.56$ )	( $\bar{X} = 3.45$ )	( $\bar{X} = 3.37$ )	( $\bar{X} = 3.33$ )
	อายุ 40-49 ปี ( $\bar{X} = 3.45$ )	-	0.11	0.19*	0.23
	อายุ 30-39 ปี ( $\bar{X} = 3.37$ )	-	-	0.08	0.12
	อายุ 20-29 ปี ( $\bar{X} = 3.33$ )	-	-	-	0.04

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.14 แสดงว่า ครูสายผู้สอนที่มีอายุ 50-59 ปี มีสภาพปัจจุบัน ในการพัฒนาตนเอง ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา โดยรวมสูงกว่าครูที่มี อายุ 30-39 ปี อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนครู ที่มีอายุ 50-59 ปี กับครูที่มีอายุ 40-49 ปี ครูที่มีอายุ 50-59 ปี กับครูที่มีอายุ 20-29 ปี ครูที่มีอายุ 40-49 ปี กับครูที่มีอายุ 30-39 ปี ครูที่มีอายุ 40-49 ปี กับครูที่มีอายุ 20-29 ปี และครูที่มีอายุ 30-39 ปี กับครูที่มีอายุ 20-29 ปี มีสภาพปัจจุบันในการพัฒนาตนเอง ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อ พิจารณารายด้าน มีรายละเอียดดังนี้

ด้านการจัดดำเนินการพัฒนาตนเอง พบว่า ครูที่มีอายุ 50-59 ปี มีสภาพปัจจุบันในการ พัฒนาตนเอง ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา สูงกว่าครูที่มีอายุ 30-39 ปี และครูที่มีอายุ 20-29 ปี อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01 ตามลำดับ ส่วนครูที่มีอายุ 50-59 ปี กับครูที่มีอายุ 40-49 ปี ครูที่มี อายุ 40-49 ปี กับครูที่มีอายุ 30-39 ปี ครูที่มีอายุ 30-39 ปี กับครูที่มีอายุ 20-29 ปี มีสภาพปัจจุบันในการ พัฒนาตนเอง ด้านการจัดดำเนินการพัฒนาตนเองไม่แตกต่างกัน

ด้านการประเมินผลและติดตามผล พบว่า ครูที่มีอายุ 50-59 ปี และครูที่มีอายุ 40-49 ปี มี สภาพปัจจุบันในการพัฒนาตนเอง ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาสูงกว่า ครูที่มีอายุ 20-29 ปี อย่างมี นัยสำคัญที่ระดับ .01 ส่วนครูที่มีอายุ 50-59 ปี กับครูที่มีอายุ 40-49 ปี ครูที่มีอายุ 50-59 ปี กับครูที่มีอายุ 30-39 ปี ครูที่มีอายุ 40-49 ปี กับครูที่มีอายุ 30-39 ปี และครูที่มีอายุ 30-39 ปี กับครูที่มีอายุ 20-29 ปี มี สภาพปัจจุบันในการพัฒนาตนเอง ด้านการประเมินผลและติดตามผลไม่แตกต่างกัน

ด้านการพัฒนาความรู้ พบว่า ครูที่มีอายุ 50-59 ปี มีสภาพปัจจุบันในการพัฒนาตนเอง ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา สูงกว่าครูที่มีอายุ 30-39 ปี อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนครูที่มีอายุ 50-59 ปี กับครูที่มีอายุ 40-49 ปี ครูที่มีอายุ 50-59 ปี กับครูที่มีอายุ 20-29 ปี ครูที่มีอายุ 40-49 ปี กับครูที่มี อายุ 30-39 ปี ครูที่มีอายุ 40-49 ปี กับครูที่มีอายุ 20-29 ปี และครูที่มีอายุ 30-39 ปี กับครูที่มีอายุ 20-29 ปี มีสภาพปัจจุบันในการพัฒนาตนเองด้านการพัฒนาความรู้ไม่แตกต่างกัน

**ตอนที่ 5** การวิเคราะห์ความต้องการในการพัฒนาตนเอง ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา โดยรวมและรายด้าน ของครูสายผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร

คณะวิจัยได้วิเคราะห์ความต้องการในการพัฒนาตนเองตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ของครูสายผู้สอนในโรงเรียนประถม สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้นำเสนอทั้งโดยรวมและรายด้านในตารางที่ 15-21 ดังนี้

**ตารางที่ 4.15** แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความเกี่ยวกับความต้องการในการพัฒนาตนเอง ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาโดยรวมและรายด้านของครูสายผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร

ข้อความ	ความต้องการ		
	$\bar{X}$	SD	แปลความ
1. ด้านการสนับสนุนของผู้บริหาร	4.19	0.57	มาก
2. ด้านการจัดดำเนินการพัฒนาตนเอง	4.11	0.56	มาก
3. ด้านการประเมินผลและการติดตามผล	4.01	0.61	มาก
4. ด้านการพัฒนาความรู้	4.11	0.62	มาก
5. ด้านการพัฒนาทักษะ	4.10	0.67	มาก
6. ด้านการพัฒนาทัศนคติ	4.32	0.59	มาก
รวม	4.16	0.51	มาก

จากตารางที่ 4.15 แสดงว่า ครูสายผู้สอนโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร มีความต้องการในการพัฒนาตนเอง ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าความต้องการในการพัฒนาตนเองตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ของครูผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 6 ด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการพัฒนาทัศนคติ ด้านการสนับสนุนของผู้บริหาร ด้านการจัด

ดำเนินการพัฒนาตนเองด้านการพัฒนาความรู้ ด้านการพัฒนาทักษะ และด้านการประเมินผลและติดตามผล

**ตารางที่ 4.16** แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความเกี่ยวกับความต้องการในการพัฒนาตนเอง ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ด้านการสนับสนุนของผู้บริหาร ของครูสายผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร

ข้อที่	การสนับสนุนของผู้บริหาร	ความต้องการ		
		$\bar{X}$	SD	แปลความ
1	ผู้บริหารจัดให้มีแผนงาน โครงการพัฒนาครูสายผู้สอนในโรงเรียน	4.17	0.67	มาก
2	ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูสายผู้สอนเข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการอย่างสม่ำเสมอ	4.22	0.71	มาก
3	ผู้บริหารสนับสนุนด้านงบประมาณให้ครูสายผู้สอนได้พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	4.21	0.71	มาก
4	ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูสายผู้สอนได้นำความรู้ทักษะที่ได้จากการพัฒนาตนเองไปใช้ในการปฏิบัติงาน	4.20	0.69	มาก
5	ผู้บริหารให้น้ำหนักของการพัฒนาตนเองในการพิจารณาความดีความชอบ	4.15	0.74	มาก
	รวม	4.19	0.57	มาก

จากตารางที่ 4.16 แสดงว่า ครูสายผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร มีความต้องการในการพัฒนาตนเอง ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ด้านการสนับสนุนของผู้บริหารโดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความต้องการในการพัฒนาตนเอง อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูสายผู้สอนเข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการอย่างสม่ำเสมอ ผู้บริหารสนับสนุนด้านงบประมาณให้ครูสายผู้สอนได้พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง และผู้บริหารสนับสนุนให้ครูสายผู้สอนได้นำความรู้ ทักษะที่ได้รับจากการพัฒนาตนเองไปใช้ในการปฏิบัติงาน

**ตารางที่ 4.17** แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความเกี่ยวกับความต้องการในการพัฒนาตนเอง ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ด้านการจัดดำเนินการพัฒนาตนเองของครูสายผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร

ข้อที่	การจัดดำเนินการพัฒนาตนเอง	ความต้องการ		
		$\bar{X}$	SD	แปลความ
1	โรงเรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการสำรวจความต้องการในการพัฒนาตนเองของครูสายผู้สอน	4.11	0.70	มาก
2	การคัดเลือกครูสายผู้สอนให้เข้ารับการพัฒนาเป็นไปตามความต้องการของครูสายผู้สอนและหน่วยงาน	4.12	0.64	มาก
3	หลักสูตรของการพัฒนาตนเองสอดคล้องกับความต้องการของครูและหน่วยงาน	4.06	0.68	มาก
4	เมื่อมีปัญหาครูสายผู้สอนสามารถปรึกษากับผู้เชี่ยวชาญได้โดยตรง	4.15	0.72	มาก
5	มีแหล่งค้นคว้าสำหรับครูที่ดำเนินการพัฒนาตนเองอย่างพร้อมมูล	4.15	0.75	มาก
6	โรงเรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีการอบรมความรู้ให้กับครูผู้สอนเป็นระยะ ๆ	4.13	0.70	มาก
7	มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่สื่อต่าง ๆ ที่จัดสรรมาให้กับครูผู้สอน	4.13	0.67	มาก
8	สามารถจัดการะงานสอนให้เอื้อต่อการพัฒนาตนเองของครู	4.14	0.71	มาก
9	มีการติดตามความก้าวหน้าในการพัฒนาตนเองของครูอยู่เป็นระยะ ๆ	4.05	0.71	มาก
	รวม	4.11	0.56	มาก

จากตารางที่ 4.17 แสดงว่า ครูสายผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร มีความต้องการพัฒนาตนเอง ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ด้านการจัดดำเนินการพัฒนาตนเองโดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความต้องการในการพัฒนาตนเอง อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ เมื่อมีปัญหาครูสายผู้สอนสามารถปรึกษากับผู้เชี่ยวชาญได้โดยตรง มีแหล่งค้นคว้าสำหรับครูที่ดำเนินการพัฒนาตนเองอย่างพร้อมมูลและสามารถจัดการงานสอนให้เอื้อต่อการพัฒนาตนเองของครู

**ตารางที่ 4.18** แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความเกี่ยวกับความต้องการในการพัฒนาตนเอง ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ด้านการประเมินผลและติดตามผลของครูสายผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร

ข้อที่	การประเมินผลและติดตามผล	ความต้องการ		
		$\bar{X}$	SD	แปลความ
1	การประเมินผลด้านความรู้ ทักษะ และทัศนคติครูสายผู้สอน ก่อนและหลังเข้ารับการอบรม	3.94	0.69	มาก
2	การติดตามผลความก้าวหน้าเกี่ยวกับการนำความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ ที่ได้รับไปพัฒนางาน	4.04	0.69	มาก
3	การวิเคราะห์และหาข้อสรุปเพื่อปรับปรุงแก้ไขและหาแนวทางในการพัฒนาตนเองในครั้งต่อไป	4.01	0.69	มาก
4	การใช้วิธีการประเมินที่หลากหลายและต่อเนื่อง	4.07	0.71	มาก
	รวม	4.01	0.61	มาก

จากตารางที่ 4.18 แสดงว่า ครูสายผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร มีความต้องการในการพัฒนาตนเองตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ด้านการประเมินผลและการติดตามผลอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความต้องการในการพัฒนาตนเอง ด้านการประเมินผลและติดตามผลที่อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การใช้วิธีการประเมินที่หลากหลายและต่อเนื่อง การติดตามผลความก้าวหน้าเกี่ยวกับการนำความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ที่ได้รับไปพัฒนางาน และการวิเคราะห์หาข้อสรุปเพื่อปรับปรุงแก้ไขและหาแนวทางในการพัฒนาตนเองในครั้งต่อไป

**ตารางที่ 4.19** แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความเกี่ยวกับความต้องการในการพัฒนาตนเอง ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ด้านการพัฒนาทักษะของครูสายผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร

ข้อที่	การพัฒนาทักษะ	ความต้องการ		
		$\bar{X}$	SD	แปลความ
1	ความรู้เกี่ยวกับสาระสำคัญของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542	4.03	0.75	มาก
2	ความรู้เกี่ยวกับสาระสำคัญของการปฏิรูปการศึกษา	4.15	0.70	มาก
3	ความรู้เกี่ยวกับสาระสำคัญของการปฏิรูปการเรียนรู้	4.17	0.72	มาก
4	การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น	4.16	0.73	มาก
5	การทำวิจัยในชั้นเรียน	4.11	0.78	มาก
6	วิธีการวัดผลและประเมินผลจากสภาพที่แท้จริง	4.11	0.76	มาก
7	ความรู้เกี่ยวกับจิตวิทยาการเรียนรู้ จิตวิทยาพัฒนาการ	4.06	0.76	มาก
8	ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในและภายนอก	4.04	0.80	มาก
	รวม	4.11	0.62	มาก

จากตารางที่ 4.19 แสดงว่า ครูสายผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร มีความต้องการในการพัฒนาตนเอง ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาด้านการพัฒนาความรู้ที่อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความต้องการในการพัฒนาตนเอง ด้านการพัฒนาความรู้ที่อยู่ในระดับมาก ทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก

คือ ความรู้เกี่ยวกับสาระสำคัญของการปฏิรูปการเรียนรู้ การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น และความรู้เกี่ยวกับสาระสำคัญของการปฏิรูปการศึกษา

**ตารางที่ 4.20** แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความเกี่ยวกับความต้องการในการพัฒนาตนเอง ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ด้านการพัฒนาทักษะของครูสายผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร

ข้อที่	การพัฒนาทักษะ	ความต้องการ		
		$\bar{X}$	SD	แปลความ
1	การพัฒนาทักษะครูด้านการจัดการเรียนรู้โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.15	0.74	มาก
2	การพัฒนาทักษะครูด้านการวิเคราะห์หลักสูตร	4.05	0.79	มาก
3	การพัฒนาทักษะครูด้านการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น	4.08	0.79	มาก
4	การพัฒนาทักษะครูด้านการจัดทำแผนการสอนแบบบูรณาการ	4.08	0.77	มาก
5	การพัฒนาทักษะครูด้านการสร้างบทเรียนสำเร็จรูป	4.08	0.78	มาก
6	การพัฒนาทักษะครูด้านการผลิตสื่อการเรียนการสอน	4.17	0.76	มาก
7	การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชาที่รับผิดชอบ	4.15	0.75	มาก
8	การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้โครงงาน	4.04	0.79	มาก
9	การพัฒนาทักษะเกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์	4.19	0.84	มาก
10	การเขียนรายงานผลงานทางวิชาการ	4.04	0.87	มาก
11	การจัดทำเอกสารเพื่อกำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้น	4.11	0.89	มาก
	รวม	4.10	0.67	มาก

จากตารางที่ 4.20 แสดงว่า ครูสายผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร มีความต้องการในการพัฒนาตนเอง ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ด้านการพัฒนาทักษะอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีสภาพปัจจุบันในการพัฒนาตนเอง อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การพัฒนาทักษะเกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์ การพัฒนาทักษะครูด้านการผลิตสื่อการเรียน และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชาที่รับผิดชอบ

**ตารางที่ 4.21** แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความเกี่ยวกับความต้องการในการพัฒนาตนเอง ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ด้านการพัฒนาทัศนคติของครูสายผู้สอน ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตกรุงเทพมหานคร

ข้อที่	การพัฒนาทัศนคติ	ความต้องการ		
		$\bar{X}$	SD	แปลความ
1	ครูอยู่ในมาตรฐานของคุณธรรมและจริยธรรมของสังคม	4.33	0.69	มาก
2	ครูมีจรรยาบรรณของอาชีพ	4.35	0.67	มาก
3	ครูรักษาระเบียบวินัยอย่างเคร่งครัด	4.32	0.71	มาก
4	ครูมีความรักและศรัทธาในอาชีพครู	4.37	0.70	มาก
5	ครูมีบุคลิกภาพที่เหมาะสม	4.31	0.70	มาก
6	ครูมีภาวะผู้นำ	4.25	0.72	มาก
7	ครูมีความเชื่อมั่นในตนเอง	4.34	0.67	มาก
8	ครูมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการทำงาน	4.28	0.69	มาก
9	ครูมีวิสัยทัศน์กว้างไกล	4.29	0.70	มาก
10	ครูมีความสามารถในการตัดสินใจ	4.29	0.68	มาก
11	ครูรู้จักสร้างมนุษยสัมพันธ์กับบุคคลทั่วไปทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน	4.34	0.68	มาก
12	ครูมีค่านิยมที่ดี เช่น ความขยันหมั่นเพียร การพึ่งตนเอง การประหยัดอดออม	4.34	0.69	มาก
	รวม	43.2	59	มาก

จากตารางที่ 4.21 แสดงว่า ครูสายผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร มีความต้องการในการพัฒนาตนเอง ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ด้านการพัฒนาทัศนคติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีความต้องการในการพัฒนาตนเอง อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ครูมีความรักและศรัทธาในอาชีพครู ครูมีจรรยาบรรณของอาชีพ และครูมีความเชื่อมั่นในตนเอง

**ตอนที่ 6** การเปรียบเทียบความต้องการในการพัฒนาตนเอง ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ทั้งโดยรวมและรายด้าน ของครูสายผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา

ชั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีเพศและประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน โดยมีรายละเอียดดังนี้

6.1 คณะวิจัยได้ทำการเปรียบเทียบความต้องการในการพัฒนาตนเองตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ของครูสายผู้สอนโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร เพศชายและเพศหญิงโดยคณะวิจัยใช้การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย t-test ชนิด Independent Sample ผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้นำเสนอทั้งโดยรวมและรายด้าน ในตารางที่ 22

**ตารางที่ 4.22** แสดงการเปรียบเทียบความต้องการในการพัฒนาตนเอง ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา โดยรวมและรายด้าน ของครูสายผู้สอนโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร เพศชายและเพศหญิง

ความต้องการ	เพศ				t
	ชาย		หญิง		
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. ด้านการสนับสนุนของผู้บริหาร	4.14	0.59	4.21	0.56	-1.46
2. ด้านการจัดดำเนินการพัฒนาตนเอง	4.12	0.55	4.12	0.56	0.14
3. ด้านการประเมินผลและการติดตามผล	3.95	0.62	3.95	0.62	-1.61
4. ด้านการพัฒนาความรู้	4.09	0.60	4.11	0.63	-0.33
5. ด้านการพัฒนาทักษะ	4.10	0.67	4.11	0.67	-0.17
6. ด้านการพัฒนาทัศนคติ	4.28	0.60	4.34	0.59	-1.18
รวม	4.14	0.51	4.17	0.51	-0.74

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $t_{650} \geq \pm 1.96$ )

จากตารางที่ 4.22 แสดงว่า ครูสายผู้สอนโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร เพศชายและเพศหญิง มีความต้องการในการพัฒนาตนเองตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

6.2 คณะวิจัยได้ทำการเปรียบเทียบความต้องการในการพัฒนาตนเองตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาของครูสายผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน โดยคณะวิจัยใช้การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย t-test ชนิด Independent Sample ผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้นำเสนอทั้งโดยรวม และรายด้าน ในตารางที่ 23 ดังนี้

**ตารางที่ 4.23** แสดงการเปรียบเทียบความต้องการในการพัฒนาตนเอง ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา โดยรวมและรายด้าน ของครูสายผู้สอนโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน

ความต้องการ	ประสบการณ์ในการทำงาน				t
	น้อยกว่า 10 ปี		10 ปีขึ้นไป		
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. ด้านการสนับสนุนของผู้บริหาร	4.16	0.68	4.19	0.54	-0.59
2. ด้านการจัดดำเนินการพัฒนาตนเอง	4.14	0.64	4.11	0.55	0.42
3. ด้านการประเมินผลและการติดตามผล	4.00	0.70	4.02	0.60	-0.42
4. ด้านการพัฒนาความรู้	4.11	0.68	4.10	0.60	0.11
5. ด้านการพัฒนาทักษะ	4.10	0.72	4.10	0.66	-0.07
6. ด้านการพัฒนาทัศนคติ	4.32	0.72	4.32	0.56	-0.02
รวม	4.16	0.59	4.16	0.50	-0.02

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $t_{650} \geq \pm 1.96$ )

จากตารางที่ 4.23 แสดงว่า ครูสายผู้สอนโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน มีความต้องการในการพัฒนาตนเอง ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

**ตอนที่ 7** การเปรียบเทียบความต้องการในการพัฒนาตนเอง ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา โดยรวมและรายด้าน ของครูสายผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีวุฒิการศึกษาและอายุแตกต่างกันโดยมีรายละเอียดดังนี้

7.1 คณะวิจัยได้ทำการเปรียบเทียบความต้องการในการพัฒนาตนเอง ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ของครูสายผู้สอนโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน โดยคณะวิจัยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนชนิดทางเดียว (One-Way ANOVA) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้นำเสนอทั้งโดยรวมและรายด้านในตารางที่ 24 ดังนี้

**ตารางที่ 4.24** แสดงการเปรียบเทียบความต้องการในการพัฒนาตนเอง ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา โดยรวมและรายด้าน ของครูสายผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน

ความต้องการ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
1. ด้านการสนับสนุนของผู้บริหาร	ระหว่างกลุ่ม	0.50	2	0.25	0.77
	ภายในกลุ่ม	207.43	649	0.32	
	รวม	207.92	651		
2. ด้านการจัดดำเนินการพัฒนาตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	1.14	2	0.57	1.81
	ภายในกลุ่ม	204.20	649	0.32	
	รวม	205.34	651		
3. ด้านการประเมินผลและติดตามผล	ระหว่างกลุ่ม	1.00	2	0.50	1.33
	ภายในกลุ่ม	243.10	649	0.38	
	รวม	244.10	651		
4. ด้านการพัฒนาความรู้	ระหว่างกลุ่ม	0.63	2	0.31	0.83
	ภายในกลุ่ม	247.03	649	0.38	
	รวม	247.66	651		
5. ด้านการพัฒนาทักษะ	ระหว่างกลุ่ม	1.25	2	0.62	1.41
	ภายในกลุ่ม	287.03	649	0.44	
	รวม	287.27	651		
6. ด้านการพัฒนาทัศนคติ	ระหว่างกลุ่ม	0.53	2	0.27	0.76
	ภายในกลุ่ม	226.90	649	0.35	
	รวม	227.43	651		
รวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	0.60	2	0.30	1.14
	ภายในกลุ่ม	170.69	649	0.26	
	รวม	171.28	651		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $\alpha.05, F_{2,649} \geq 3.01$ )

จากตารางที่ 4.24 แสดงว่า ครูสายผู้สอนโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีความต้องการในการพัฒนาตนเอง ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาโดยรวม ไม่แตกต่างกัน

7.2 คณะวิจัยได้ทำการเปรียบเทียบความต้องการในการพัฒนาตนเองตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ของครูสายผู้สอนโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีอายุที่แตกต่างกัน โดยคณะวิจัยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนชนิดทางเดียว (One-Way ANOVA) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในตารางที่ 25

ตารางที่ 4.25 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการในการพัฒนาตนเอง ตามแนวทางการปฏิบัติการศึกษาของครูสายผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีอายุแตกต่างกัน

สภาพปัจจุบัน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
1. ด้านการสนับสนุนของผู้บริหาร	ระหว่างกลุ่ม	2.58	3	0.86	2.17
	ภายในกลุ่ม	205.34	648	0.32	
	รวม	207.92	651		
2. ด้านการจัดดำเนินการพัฒนาตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	3.51	3	1.17	3.75**
	ภายในกลุ่ม	201.83	648	0.31	
	รวม	205.34	651		
3. ด้านการประเมินผลและติดตามผล	ระหว่างกลุ่ม	2.12	3	0.71	1.90
	ภายในกลุ่ม	241.97	648	0.37	
	รวม	244.10	651		
4. ด้านการพัฒนาความรู้	ระหว่างกลุ่ม	3.36	3	1.12	2.97
	ภายในกลุ่ม	244.30	648	0.38	
	รวม	247.66	651		
5. ด้านการพัฒนาทักษะ	ระหว่างกลุ่ม	6.61	3	2.20	5.07**
	ภายในกลุ่ม	281.66	648	0.44	
	รวม	288.27	651		
6. ด้านการพัฒนาทัศนคติ	ระหว่างกลุ่ม	3.26	3	1.09	3.14*
	ภายในกลุ่ม	244.17	648	0.35	
	รวม	227.43	651		
รวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	3.48	3	1.16	4.48**
	ภายในกลุ่ม	167.80	648	2.6	
	รวม	171.28	651		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $\alpha.05, F_{2,649} \geq 3.01$ )

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $\alpha.01$ ,  $F_{2,649} \geq 4.64$ )

จากตารางที่ 4.25 แสดงว่า ครูสายผู้สอนโรงเรียนประถมศึกษาที่มีอายุแตกต่างกันมีความต้องการในการพัฒนาตนเอง ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาโดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ครูสายผู้สอนที่มีอายุแตกต่างกัน มีความต้องการในการพัฒนาตนเอง ด้านการพัฒนาทักษะ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านการจัดดำเนินการพัฒนาตนเอง และการพัฒนาทัศนคติ ครูสายผู้สอนที่มีอายุต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในขณะที่ด้านการสนับสนุนของผู้สนับสนุนของผู้บริหาร ด้านการประเมินผล และติดตามผล และด้านการพัฒนาความรู้ ครูสายผู้สอนที่มีอายุแตกต่างกันมีความต้องการในการพัฒนาตนเองตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาไม่แตกต่างกัน

คณะวิจัยได้ทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe' ปรากฏในตารางที่ 26

**ตารางที่ 4.26** ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่เกี่ยวกับความต้องการในการพัฒนาตนเองตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ของครูสายผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีอายุแตกต่างกัน

ความต้องการ	อายุ	20-29 ปี	30-39 ปี	40-49 ปี	50-59 ปี
ด้านการจัด ดำเนินการพัฒนา ตนเอง	อายุ 20-29 ปี ( $\bar{X} = 4.24$ )	( $\bar{X} = 4.24$ )	( $\bar{X} = 4.21$ )	( $\bar{X} = 4.09$ )	( $\bar{X} = 3.99$ )
	อายุ 30-39 ปี ( $\bar{X} = 4.21$ )	-	0.30	0.15	0.25
	อายุ 40-49 ปี ( $\bar{X} = 4.09$ )	-	-	0.12	0.22*
	อายุ 50-59 ปี ( $\bar{X} = 3.99$ )	-	-	-	0.01
ด้านการพัฒนา ทักษะ	อายุ 20-29 ปี ( $\bar{X} = 4.19$ )	( $\bar{X} = 4.19$ )	( $\bar{X} = 4.23$ )	( $\bar{X} = 4.07$ )	( $\bar{X} = 3.91$ )
	อายุ 30-39 ปี ( $\bar{X} = 4.23$ )	-	-0.04	0.12	0.28
	อายุ 40-49 ปี ( $\bar{X} = 4.07$ )	-	-	0.16	0.32*
	อายุ 50-59 ปี ( $\bar{X} = 3.91$ )	-	-	-	0.16

ตารางที่ 4.26 (ต่อ)

ความต้องการ	อายุ	20-29 ปี	30-39 ปี	40-49 ปี	50-59 ปี
ด้านการพัฒนา ทัศนคติ	อายุ 20-29 ปี ( $\bar{X}$ = 4.44)	( $\bar{X}$ = 4.44)	$\bar{X}$ = 4.36)	( $\bar{X}$ = 4.33)	( $\bar{X}$ = 4.14)
	อายุ 30-39 ปี ( $\bar{X}$ = 4.36)	-	0.08	0.11	0.30
	อายุ 40-49 ปี ( $\bar{X}$ = 4.33)	-	-	0.03	0.22*
	อายุ 50-59 ปี ( $\bar{X}$ = 4.14)	-	-	-	0.19
ความต้องการ	อายุ	20-29 ปี	30-39 ปี	40-49 ปี	50-59 ปี
โดยรวมทุกด้าน	อายุ 20-29 ปี ( $\bar{X}$ = 4.29)	( $\bar{X}$ = 4.29)	( $\bar{X}$ = 4.24)	( $\bar{X}$ = 4.14)	( $\bar{X}$ = 4.01)
	อายุ 30-39 ปี ( $\bar{X}$ = 4.24)	-	0.05	0.15	0.28
	อายุ 40-49 ปี ( $\bar{X}$ = 4.14)	-	-	0.10	0.23*
	อายุ 50-59 ปี ( $\bar{X}$ = 4.01)	-	-	-	0.13

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.26 แสดงว่า ความต้องการในการพัฒนาตนเอง ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา โดยรวมทุกด้าน ครูที่มีอายุ 30-39 ปี มีความต้องการในการพัฒนาตนเอง สูงกว่าครูที่มีอายุ 50-59 ปี อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนครูที่มีอายุ 20-29 ปี กับครูที่มีอายุ 30-39 ปี ครูที่มีอายุ 20-29 ปี กับครูที่มีอายุ 40-49 ปี ครูที่มีอายุ 20-29 ปี กับครูที่มีอายุ 50-59 ปี ครูที่มีอายุ 30-39 ปี กับครูที่มีอายุ 40-49 ปี และครูที่มีอายุ 40-49 ปี กับครูที่มีอายุ 50-59 ปี มีความต้องการในการพัฒนาตนเองตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ด้านการจัดดำเนินการพัฒนาตนเอง พบว่าครูที่มีอายุ 30-39 มีความต้องการในการพัฒนาตนเอง ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา สูงกว่าครูที่มีอายุ 50-59 ปี อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนครูที่มีอายุ 20-29 ปี กับครูที่มีอายุ 30-39 ปี ครูที่มีอายุ 20-29 ปี กับครูที่มีอายุ 40-49 ปี ครูที่มีอายุ 20-29 ปี กับครูที่มีอายุ 50-59 ปี ครูที่มีอายุ 30-39 ปี กับครูที่มีอายุ 40-49 ปี และครูที่มีอายุ 40-49 ปี กับครูที่มีอายุ 50-

59 ปี มีความต้องการในการพัฒนาตนเอง ด้านการจัดดำเนินการพัฒนาตนเองไม่แตกต่างกัน

ด้านการพัฒนาทักษะ พบว่า ครูที่มีอายุ 30-39 ปีมีความต้องการในการพัฒนาตนเอง ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา สูงกว่าครูที่มีอายุ 50-59 ปีอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนครูที่มีอายุ 20-29 ปี กับครูที่มีอายุ 30-39 ปี ครูที่มีอายุ 20-29 ปี กับครูที่มีอายุ 40-49 ปี ครูที่มีอายุ 20-29 ปี กับครูที่มีอายุ 50-59 ปี ครูที่มีอายุ 30-39 ปี กับครูที่มีอายุ 40-49 ปี และครูที่มีอายุ 40-49 ปี กับครูที่มีอายุ 50-59 ปี มีความต้องการในการพัฒนาตนเอง ด้านการพัฒนาทักษะไม่แตกต่างกัน

ด้านการพัฒนาทัศนคติ พบว่า ครูที่มีอายุ 30-39 ปี มีความต้องการในการพัฒนาตนเอง สูงกว่าครูที่มีอายุ 50-59 ปี อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนครูที่มีอายุ 20-29 ปี กับครูที่มีอายุ 30-39 ปี ครูที่มีอายุ 20-29 ปี กับครูที่มีอายุ 40-49 ปี ครูที่มีอายุ 20-29 ปี กับครูที่มีอายุ 50-59 ปี ครูที่มีอายุ 30-39 ปี กับครูที่มีอายุ 40-49 ปี และครูที่มีอายุ 40-49 ปี กับครูที่มีอายุ 50-59 ปี มีความต้องการในการพัฒนาตนเอง ด้านการพัฒนาทัศนคติไม่แตกต่างกัน

**ตอนที่ 8** การวิเคราะห์อันดับที่ความต้องการกิจกรรมการพัฒนาตนเองตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ของครูสายผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร

คณะวิจัยได้วิเคราะห์อันดับที่ความต้องการกิจกรรมการพัฒนาตนเอง ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ของครูสายผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยใช้สถิติ The Friedman test ผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้นำเสนอในตารางที่ 29

ตารางที่ 4.27 แสดงค่าเฉลี่ยลำดับที่ (MR) และค่าสถิติที่ใช้เปรียบเทียบกับค่าวิกฤต โดยใช้สถิติ The Friedman test และการแจกแจงแบบ Chi Square ( $X^2$ ) เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับอันดับที่ความต้องการกิจกรรมการพัฒนาตนเองของครูสายผู้สอน ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา

กิจกรรม	ความต้องการ (N = 652)		$X^2$	Sig
	MR	ลำดับที่		
1. การสำรวจและประเมินตนเอง	4.55	5	645.54	.00**
2. การศึกษาเอกสารและคู่มือการปฏิบัติงาน	4.54	4		
3. การเข้าร่วมเป็นสมาชิกองค์กรวิชาชีพ	6.18	8		
4. การแสวงหาข้อมูลข่าวสารจากสื่อมวลชน	5.79	7		
5. การศึกษาค้นคว้าและจัดทำผลงานทางวิชาการ	4.68	6		
6. การศึกษาต่อ	6.65	9		
7. การศึกษาดูงาน	4.30	2		
8. การเข้ารับการฝึกอบรม	3.82	1		
9. การเข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการ	4.49	3		

df 8  $\alpha.05 \geq 15.51$

df 8  $\alpha.01 \geq 20.09$

จากตารางที่ 4.27 แสดงว่า ครูสายผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร อันดับที่ความต้องการกิจกรรมการพัฒนาตนเอง ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยลำดับที่ (MR) พบว่า ครูสายผู้สอนมีความต้องการกิจกรรมการพัฒนาตนเองเรียงอันดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ การเข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน การเข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการ การศึกษาเอกสารและคู่มือการปฏิบัติงาน การสำรวจและประเมินตนเอง การศึกษาค้นคว้าและจัดทำผลงานทางวิชาการ การแสวงหาข้อมูลและข่าวสารจากสื่อมวลชน การเข้าร่วมเป็นสมาชิกองค์กรวิชาชีพ และการศึกษาต่อ

**ตอนที่ 9** คณะวิจัยได้ทำการเปรียบเทียบความต้องการกิจกรรมการพัฒนาตนเอง ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ของครูสายผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีเพศและประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน โดยมีรายละเอียดดังนี้

9.1 คณะวิจัยได้เปรียบเทียบความต้องการกิจกรรมการพัฒนาตนเอง ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ของครูสายผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร เพศชายและเพศหญิง โดยใช้สถิติ The Mann-Whitney U test ผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้นำเสนอในตารางที่ 28

**ตารางที่ 4.28** แสดงการเปรียบเทียบความต้องการกิจกรรมการพัฒนาตนเอง ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ของครูสายผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร

กิจกรรม	MR		Z	Sig
	ชาย	หญิง		
1. การสำรวจและประเมินตนเอง	336.25	322.06	-0.90	0.37
2. การศึกษาเอกสารและคู่มือการปฏิบัติงาน	323.36	327.93	+0.29	0.77
3. การเข้าร่วมเป็นสมาชิกองค์กรวิชาชีพ	296.23	340.28	+2.81	0.01**
4. การแสวงหาข้อมูลข่าวสารจากสื่อมวลชน	317.15	330.76	+0.86	0.39
5. การศึกษาค้นคว้าและจัดทำผลงานทางวิชาการ	318.06	330.34	+0.78	0.44
6. การศึกษาต่อ	316.67	330.97	+0.96	0.34
7. การศึกษาดูงาน	333.12	323.48	-0.61	0.54
8. การเข้ารับการฝึกอบรม	358.69	311.84	-2.98	0.00**
9. การเข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการ	348.98	316.26	-2.08	0.04

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $Z_{650} \geq 1.96$ )

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $Z_{650} \geq 2.58$ )

จากตารางที่ 4.28 แสดงว่า ครูสายผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร เพศชายและเพศหญิง มีความต้องการกิจกรรมการเข้าร่วมเป็นสมาชิกองค์กรวิชาชีพ การเข้ารับการศึกษาอบรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และครูสายผู้สอนเพศชายและเพศหญิง มีความต้องการกิจกรรมการเข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูสายผู้สอนเพศชายมีความต้องการกิจกรรมการเข้าร่วมเป็นสมาชิกองค์กรวิชาชีพ มากกว่า ครูสายผู้สอนเพศหญิง ส่วนกิจกรรมการเข้ารับการศึกษาและการเข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการ ครูสายผู้สอนเพศหญิงมีความต้องการมากกว่าครูสายผู้สอนเพศชาย แต่ครูสายผู้สอนเพศชายและเพศหญิง มีความต้องการกิจกรรมการสำรวจและประเมินตนเอง การศึกษาเอกสารและคู่มือการปฏิบัติงาน การแสวงหาข้อมูลข่าวสารจากสื่อมวลชน การศึกษาค้นคว้าและจัดทำผลงานทางวิชาการ การศึกษาต่อ และการศึกษาดูงานไม่แตกต่างกัน

9.2 คณะวิจัยได้เปรียบเทียบความต้องการกิจกรรมการพัฒนาตนเอง ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ของครูสายผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน โดยใช้สถิติ The Mann-Whitney U test ผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้นำเสนอในตารางที่ 29

**ตารางที่ 4.29** แสดงการเปรียบเทียบความต้องการกิจกรรมการพัฒนาตนเอง ตามแนวทางการปฏิรูป การศึกษา ของครูสายผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน

กิจกรรม	MR		Z	Sig
	น้อยกว่า 10 ปี	10 ปี ขึ้นไป		
1. การสำรวจและประเมินตนเอง	342.97	323.19	-1.01	0.32
2. การศึกษาเอกสารและคู่มือการปฏิบัติงาน	361.60	319.38	-2.16	0.03*
3. การเข้าร่วมเป็นสมาชิกองค์กรวิชาชีพ	326.80	326.44	-0.02	0.99
4. การแสวงหาข้อมูลข่าวสารจากสื่อมวลชน	330.46	325.70	-0.24	0.81
5. การศึกษาค้นคว้าและจัดทำผลงานทางวิชาการ	306.59	330.54	+1.23	0.22
6. การศึกษาต่อ	298.47	332.19	+1.82	0.07
7. การศึกษาดูงาน	317.36	328.35	+0.56	0.57
8. การเข้ารับการศึกษาอบรม	329.70	325.85	-0.20	-0.63
9. การเข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการ	336.68	342.43	-0.63	0.53

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $Z_{650} \geq 1.96$ )

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $Z_{650} \geq 2.58$ )

จากตารางที่ 4.29 แสดงว่า ครูสายผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความต้องการ กิจกรรมการศึกษาเอกสารและคู่มือการปฏิบัติงาน มากกว่าครูสายผู้สอนที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี ส่วนครูสายผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกันมีความต้องการกิจกรรมการสำรวจและประเมิน ตนเอง การเข้าร่วมเป็นสมาชิกองค์กรวิชาชีพ การแสวงหาข้อมูลข่าวสารจากสื่อมวลชน การศึกษาค้นคว้า และจัดทำผลงานทางวิชาการ การศึกษาต่อการศึกษาดูงาน การเข้ารับการศึกษาอบรม และการเข้าร่วม ประชุมสัมมนาทางวิชาการไม่แตกต่างกัน

**ตอนที่ 10** การเปรียบเทียบความต้องการกิจกรรมการพัฒนาตนเอง ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ของครูสายผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีวุฒิการศึกษาและอายุที่แตกต่างกัน

10.1 คณะวิจัยได้เปรียบเทียบความต้องการกิจกรรมการพัฒนาตนเองตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ของครูสายผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีวุฒิการศึกษาที่แตกต่างกัน โดยคณะวิจัยใช้สถิติไคสแควร์ (The  $\chi^2$  test for k independent samples) ในการวิเคราะห์ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในตารางที่ 30

**ตารางที่ 4.30** แสดงการเปรียบเทียบความต้องการกิจกรรมการพัฒนาตนเอง ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ของครูสายผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่าง

การสำรวจและประเมินตนเอง	ความต้องการกิจกรรมการพัฒนาตนเอง (N = 652)									$\chi^2$
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
ต่ำกว่าปริญญาตรี	34	10	11	11	7	14	16	12	10	10.85
ปริญญาตรี	106	47	41	38	34	70	43	66	35	
สูงกว่าปริญญาตรี	12	7	3	4	3	3	5	6	6	
การศึกษาเอกสารและคู่มือการปฏิบัติงาน	ความต้องการกิจกรรมการพัฒนาตนเอง (N = 652)									$\chi^2$
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
ต่ำกว่าปริญญาตรี	14	23	11	15	15	17	14	12	4	11.96
ปริญญาตรี	65	72	46	52	53	53	65	44	28	
สูงกว่าปริญญาตรี	6	11	7	7	4	4	3	1	4	

ตารางที่ 4.30 (ต่อ)

การเข้าร่วมเป็นสมาชิกองค์การวิชาชีพ	ความต้องการกิจกรรมการพัฒนาตนเอง (N = 652)									X <sup>2</sup>
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
ต่ำกว่าปริญญาตรี	6	4	12	8	10	16	17	27	25	19.29
ปริญญาตรี	23	24	38	24	41	52	102	117	57	
สูงกว่าปริญญาตรี	3	4	3	5	6	9	5	9	5	
การแสวงหาข้อมูลและข่าวสารจากสื่อมวลชน	ความต้องการกิจกรรมการพัฒนาตนเอง (N = 652)									X <sup>2</sup>
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
ต่ำกว่าปริญญาตรี	5	13	13	19	11	15	18	19	12	20.54
ปริญญาตรี	15	22	39	44	62	81	78	91	46	
สูงกว่าปริญญาตรี	2	6	5	7	6	4	8	9	2	
การศึกษาค้นคว้าและจัดทำผลงานทางวิชาการ	ความต้องการกิจกรรมการพัฒนาตนเอง (N = 652)									X <sup>2</sup>
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
ต่ำกว่าปริญญาตรี	18	6	14	12	27	12	19	10	7	24.21
ปริญญาตรี	90	38	29	69	74	42	51	58	27	
สูงกว่าปริญญาตรี	6	4	8	7	8	3	3	4	6	
การศึกษาต่อ	ความต้องการกิจกรรมการพัฒนาตนเอง (N = 652)									X <sup>2</sup>
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
ต่ำกว่าปริญญาตรี	10	5	9	11	11	8	11	9	51	17.11
ปริญญาตรี	39	19	22	36	33	29	26	25	249	
สูงกว่าปริญญาตรี	9	1	3	5	2	4	4	4	17	

ตารางที่ 4.30 (ต่อ)

การศึกษาดูงาน	ความต้องการกิจกรรมการพัฒนาตนเอง (N = 652)									X <sup>2</sup>
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
ต่ำกว่าปริญญาตรี	16	18	16	18	8	17	16	10	6	29.15**
ร้อยละ	12.80	14.40	12.80	14.40	6.40	13.60	12.80	8.00	4.80	
ปริญญาตรี	44	80	94	71	55	54	41	31	8	
ร้อยละ	9.21	16.74	19.67	14.85	11.51	11.30	8.58	6.49	1.67	
สูงกว่าปริญญาตรี	2	5	5	4	7	9	11	4	2	
ร้อยละ	4.08	10.20	10.20	8.16	14.29	18.37	22.45	8.16	4.08	
การเข้ารับการฝึก อบรม	ความต้องการกิจกรรมการพัฒนาตนเอง (N = 652)									X <sup>2</sup>
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
ต่ำกว่าปริญญาตรี	14	27	18	16	12	16	12	10	0	24.18
ปริญญาตรี	64	112	84	70	49	40	29	24	6	
สูงกว่าปริญญาตรี	7	6	5	5	9	3	6	6	2	
การเข้าร่วม ประชุมสัมมนา ทางวิชาการ	ความต้องการกิจกรรมการพัฒนาตนเอง (N = 652)									X <sup>2</sup>
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
ต่ำกว่าปริญญาตรี	9	19	20	15	23	10	2	18	9	
ร้อยละ	7.20	15.20	16.00	12.00	18.40	8.00	1.60	14.40	7.20	
ปริญญาตรี	39	64	85	74	80	56	33	22	25	
ร้อยละ	8.16	13.39	17.78	15.48	16.74	11.72	6.90	4.60	5.23	
สูงกว่าปริญญาตรี	2	5	9	5	5	8	4	6	5	
ร้อยละ	4.08	10.20	14.37	10.20	10.20	16.33	8.16	12.24	10.20	

df 16  $\alpha.05 \geq 26.03$ df 16  $\alpha.01 \geq 32.00$

จากตารางที่ 4.30 แสดงว่า ครูสายผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีความต้องการกิจกรรมการศึกษาดูงาน และการเข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยกิจกรรมการศึกษาดูงาน พบว่า ครูสายผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีความต้องการเป็นอันดับที่ 1 ร้อยละ 12.8 อันดับที่ 2 ร้อยละ 14.4 และอันดับที่ 3 ร้อยละ 12.8 ส่วนครูสายผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี มีความต้องการเป็นอันดับที่ 1 ร้อยละ 9.21 อันดับที่ 2 ร้อยละ 16.74 และอันดับที่ 3 ร้อยละ 19.67 สำหรับครูสายผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความต้องการเป็นอันดับที่ 1 ร้อยละ 4.08 อันดับที่ 2 ร้อยละ 10.20 และอันดับที่ 3 ร้อยละ 10.20 ในขณะที่กิจกรรมการเข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการ ครูสายผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีความต้องการเป็นอันดับที่ 1 ร้อยละ 7.2 อันดับที่ 2 ร้อยละ 15.2 และอันดับที่ 3 ร้อยละ 16.00 ส่วนครูสายผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี มีความต้องการเป็นอันดับที่ 1 ร้อยละ 8.16 อันดับที่ 2 ร้อยละ 13.39 และอันดับที่ 3 ร้อยละ 17.78 สำหรับครูสายผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความต้องการเป็นอันดับที่ 1 ร้อยละ 4.08 อันดับที่ 2 ร้อยละ 10.20 และอันดับที่ 3 ร้อยละ 14.37 แต่กิจกรรมการสำรวจและประเมินตนเอง การศึกษาเอกสารและคู่มือการปฏิบัติงาน การเข้าร่วมเป็นสมาชิกองค์กรวิชาชีพ การแสวงหาข้อมูลและข่าวสารจากสื่อมวลชน การศึกษาค้นคว้าและจัดทำผลงานทางวิชาการ การศึกษาต่อ การเข้ารับการฝึกอบรม ครูสายผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา ที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีความต้องการกิจกรรมการพัฒนาตนเองตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ไม่แตกต่างกัน

10.2 คณะวิจัยได้เปรียบเทียบความต้องการกิจกรรมการพัฒนาตนเองตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ของครูสายผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีอายุที่แตกต่างกัน โดยคณะวิจัยใช้สถิติไคสแควร์ (The  $X^2$  test for k independent samples) ในการวิเคราะห์ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในตารางที่ 31

**ตารางที่ 4.31** แสดงการเปรียบเทียบความต้องการกิจกรรมการพัฒนาตนเอง ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ของครูสายผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร

การสำรวจและประเมินตนเอง	ความต้องการกิจกรรมการพัฒนาตนเอง (N = 652)									$\chi^2$
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
อายุ 20-29 ปี	4	3	4	2	3	5	1	1	3	36.39
อายุ 30-39 ปี	31	20	22	18	9	31	22	21	14	
อายุ 40-49 ปี	98	35	28	20	28	43	36	47	24	
อายุ 50-59 ปี	19	6	4	13	4	8	5	15	8	
การศึกษาเอกสารและคู่มือการปฏิบัติงาน	ความต้องการกิจกรรมการพัฒนาตนเอง (N = 652)									$\chi^2$
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
อายุ 20-29 ปี	4	0	0	3	2	1	5	5	3	24.12
อายุ 30-39 ปี	25	24	22	22	24	17	31	15	8	
อายุ 40-49 ปี	44	67	37	40	37	49	38	27	20	
อายุ 50-59 ปี	12	15	5	9	9	9	8	10	5	
การเข้าร่วมเป็นสมาชิกองค์กรวิชาชีพ	ความต้องการกิจกรรมการพัฒนาตนเอง (N = 652)									$\chi^2$
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
อายุ 20-29 ปี	0	3	2	1	2	4	4	3	4	12.54
อายุ 30-39 ปี	11	10	13	8	17	22	32	47	28	
อายุ 40-49 ปี	17	15	31	22	28	42	73	87	44	
อายุ 50-59 ปี	4	4	7	6	10	9	15	16	11	

ตารางที่ 4.31 (ต่อ)

การแสวงหาข้อมูล ข่าวสารจาก สื่อมวลชน	ความต้องการกิจกรรมการพัฒนาตนเอง (N = 652)									X <sup>2</sup>
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
อายุ 20-29 ปี	1	1	3	2	1	3	4	7	1	24.12
อายุ 30-39 ปี	6	15	14	15	26	32	25	39	16	
อายุ 40-49 ปี	14	15	32	44	41	51	64	59	39	
อายุ 50-59 ปี	1	10	8	9	11	14	11	14	4	
การศึกษาค้นคว้า และจัดทำผลงาน ทางวิชาการ	ความต้องการกิจกรรมการพัฒนาตนเอง (N = 652)									X <sup>2</sup>
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
อายุ 20-29 ปี	1	4	1	4	2	3	3	2	3	35.79
อายุ 30-39 ปี	40	13	18	33	26	11	12	20	15	
อายุ 40-49 ปี	61	24	22	43	65	35	47	46	16	
อายุ 50-59 ปี	12	7	10	8	16	8	11	4	6	
การศึกษาต่อ	ความต้องการกิจกรรมการพัฒนาตนเอง (N = 652)									X <sup>2</sup>
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
อายุ 20-29 ปี	7	0	2	1	6	1	0	1	5	29.99
ร้อยละ	30.43	0	8.70	4.35	26.09	4.35	0	4.35	21.74	
อายุ 30-39 ปี	17	11	10	11	11	18	12	13	85	
ร้อยละ	9.04	5.85	5.32	5.85	5.85	9.57	6.38	6.91	45.21	
อายุ 40-49 ปี	29	12	18	27	27	17	22	21	186	
ร้อยละ	8.08	3.34	5.01	7.52	7.52	4.74	6.13	5.85	51.81	
อายุ 50-59 ปี	5	2	4	13	2	5	7	3	41	
ร้อยละ	6.10	2.44	4.88	15.85	2.44	6.10	8.45	3.67	50.00	

ตารางที่ 4.31 (ต่อ)

การศึกษาดูงาน	ความต้องการกิจกรรมการพัฒนาตนเอง (N = 652)									X <sup>2</sup>
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
อายุ 20-29 ปี	2	8	5	2	3	1	2	0	0	21.53
อายุ 30-39 ปี	18	31	28	26	21	20	27	13	4	
อายุ 40-49 ปี	32	54	67	57	36	50	30	24	9	
อายุ 50-59 ปี	10	10	15	8	10	9	9	8	3	
การเข้ารับการฝึก อบรม	ความต้องการกิจกรรมการพัฒนาตนเอง (N = 652)									X <sup>2</sup>
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
อายุ 20-29 ปี	2	2	5	4	2	3	3	2	0	14.18
อายุ 30-39 ปี	30	40	29	28	18	17	12	11	3	
อายุ 40-49 ปี	46	83	62	48	40	29	23	23	5	
อายุ 50-59 ปี	7	20	11	11	10	10	9	4	0	
การเข้าร่วม ประชุมสัมมนาทาง วิชาการ	ความต้องการกิจกรรมการพัฒนาตนเอง (N = 652)									X <sup>2</sup>
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
อายุ 20-29 ปี	2	2	4	4	2	2	1	2	4	30.81
อายุ 30-39 ปี	10	24	31	27	38	19	13	10	16	
อายุ 40-49 ปี	26	54	61	58	57	43	19	25	16	
อายุ 50-59 ปี	12	8	18	5	11	10	6	9	3	

df 24  $\alpha.05 \geq 36.42$ df 24  $\alpha.01 \geq 42.98$ 

จากตารางที่ 4.31 แสดงว่า ครูสายผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษาที่มีอายุแตกต่างกัน มีความต้องการกิจกรรมการศึกษาต่อ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยครูสายผู้สอนที่มีอายุ

20-29 ปี มีความต้องการกิจกรรมการศึกษาต่อเป็นอันดับที่ 1 ร้อยละ 30.43 เป็นอันดับที่ 2 ไม่มี และเป็นอันดับที่ 3 ร้อยละ 8.70 ส่วนครูที่มีอายุ 30-39 ปี มีความต้องการกิจกรรมการศึกษาต่อเป็นอันดับที่ 1 ร้อยละ 9.04 เป็นอันดับที่ 2 ร้อยละ 5.85 และเป็นอันดับที่ 3 ร้อยละ 5.32 สำหรับครูที่มีอายุ 40-49 ปี มีความต้องการกิจกรรมการศึกษาต่อเป็นอันดับที่ 1 ร้อยละ 8.08 เป็นอันดับที่ 2 ร้อยละ 3.34 และเป็นอันดับที่ 3 ร้อยละ 5.04 ในขณะที่ครูที่มีอายุ 50-59 ปี มีความต้องการกิจกรรมการศึกษาต่อเป็นอันดับที่ 1 ร้อยละ 6.10 เป็นอันดับที่ 2 ร้อยละ 2.44 และเป็นอันดับที่ 3 ร้อยละ 4.88 แต่กิจกรรมการสำรวจและประเมินตนเอง การศึกษาเอกสารและคู่มือการปฏิบัติงาน การศึกษาค้นคว้าและจัดทำผลงานทางวิชาการ การเข้าร่วมประชุมสัมมนา การเข้าร่วมเป็นสมาชิกองค์กรวิชาชีพ การแสวงหาข้อมูลข่าวสารจากสื่อมวลชน และการศึกษาดูงานและการเข้ารับการศึกษาอบรม ครูสายผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา ที่มีอายุแตกต่างกัน มีความต้องการกิจกรรมการพัฒนาตนเอง ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาไม่แตกต่างกัน