

บทที่ 4 ผลการศึกษา

ผลการศึกษาแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ 1) การวิเคราะห์คุณลักษณะมูลฝอยทางกายภาพและทางเคมี และ 2) การศึกษาเรื่องความรู้ ความเข้าใจ พฤติกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการขยะมูลฝอย กรณีศึกษาตลาดสดในจังหวัดสมุทรสาคร ใน 3 ตลาด ได้แก่ ตลาดสดลีลา ตลาดมหาชัยเมืองใหม่ และตลาดทะเลไทย ผลการศึกษาดังนี้

ลักษณะทางกายภาพของมูลฝอย (Physical Characteristics)

1. ปริมาณมูลฝอย

จากการศึกษาและสำรวจข้อมูลในพื้นที่ทั้ง 3 ตลาด ได้แก่ ตลาดสดลีลา ตลาดมหาชัยเมืองใหม่ และตลาดทะเลไทย ปริมาณมูลฝอยที่พบ มีดังนี้ ตลาดสดลีลา มีปริมาณมูลฝอยเฉลี่ยอยู่ที่ 437.93 กก./วัน ตลาดมหาชัยเมืองใหม่ มีปริมาณมูลฝอยเฉลี่ยอยู่ที่ 504.86 กก./วัน ตลาดสดทะเลไทย มีปริมาณมูลฝอยเฉลี่ยอยู่ที่ 2,536.90 กก./วัน นั้นแสดงว่า ตลาดทะเลไทยมีปริมาณของมูลฝอยเกิดขึ้นต่อวันมากที่สุด รองลงมาคือ ตลาดมหาชัยเมืองใหม่ และตลาดสดลีลาตามลำดับดังข้อมูลแสดงในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 แสดงปริมาณของมูลฝอยจากตลาดสดลีลา ตลาดมหาชัยเมืองใหม่ และตลาดทะเลไทย

ตลาด	ปริมาณมูลฝอย (กก./วัน)
ตลาดสดลีลา	437.93
ตลาดมหาชัยเมืองใหม่	504.86
ตลาดทะเลไทย	2,536.90

จากตารางที่ 4.1 เมื่อเปรียบเทียบกับตลาดสดอื่นพบว่า ตลาดทะเลไทยมีปริมาณมูลฝอยใกล้เคียงกับตลาดสดในเขตเทศบาลขนาดใหญ่ ซึ่งมีปริมาณมูลฝอยเกิดขึ้นเฉลี่ยอยู่ที่ 2,000 กก./วัน (นภารัตน์ ไวยเจริญ, 2544) สาเหตุที่ทำให้ตลาดทะเลไทยมีปริมาณมูลฝอยที่มากที่สุด อาจเนื่องมาจากมีปริมาณพื้นที่ที่กว้างใหญ่ และมีจำนวนประชากรโดยเฉลี่ยต่อวันถึง 1,354 คน ซึ่งมากกว่าตลาดมหาชัยเมืองใหม่และตลาดสดลีลา

2. อัตราการเกิดมูลฝอย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลอัตราการเกิดของมูลฝอยจากตลาดสด 3 ตลาด คือ ตลาดสดลีลา ตลาดมหาชัยเมืองใหม่ และตลาดทะเลไทย พบว่า ตลาดสดลีลา มีอัตราการเกิดของมูลฝอยเฉลี่ยอยู่ที่ 0.49 กก./คน/วัน ตลาดมหาชัยเมืองใหม่ มีอัตราการเกิดของมูลฝอยเฉลี่ยอยู่ที่ 0.41 กก./คน/วัน และตลาดทะเลไทย มีอัตราการเกิดของมูลฝอยเฉลี่ยอยู่ที่ 1.87 กก./คน/วัน ดังข้อมูลแสดงในตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 แสดงปริมาณอัตราการเกิดของมูลฝอย

ตลาด	ปริมาณมูลฝอย เฉลี่ย (กก./วัน)	ปริมาณประชากร เฉลี่ย (คน/วัน)	อัตราการเกิด เฉลี่ย (กก./คน/วัน)
ตลาดสดลีลา	437.93	887	0.49
ตลาดมหาชัยเมือง ใหม่	504.86	1,226	0.41
ตลาดทะเลไทย	2,536.90	1,354	1.87

จากตารางที่ 4.2 จะเห็นได้ว่าตลาดทะเลไทยจะมีปริมาณอัตราการเกิดของมูลฝอยสูงที่สุด ตลาดที่มีปริมาณอัตราการเกิดของมูลฝอยต่ำที่สุดคือ ตลาดมหาชัยเมืองใหม่ เมื่อเทียบกันทั้งสามตลาด พบว่าตลาดสดลีลา และตลาดมหาชัยเมืองใหม่มีอัตราการเกิดที่ใกล้เคียงกัน และเมื่อเทียบกับงานวิจัยอื่น ตลาดสดลีลา และตลาดมหาชัยเมืองใหม่ จะมีอัตราการเกิดใกล้เคียงกับ แนวทางการจัดการขยะมูลฝอยของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี กรณีศึกษา : อาคารเรียน 5 มีอัตราการเกิดเฉลี่ยอยู่ที่ 0.40 กก./คน/วัน (อนันต์ ชัมภรัตน์ และวรรณ สายแก้ว, 2549) การศึกษาการจัดการขยะมูลฝอยในหอพักนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น : หอพักนักศึกษาหญิงส่วนกลาง มีอัตราการเกิดเฉลี่ยอยู่ที่ 0.44 กก./คน/วัน (จรินยาพร หงษ์ประสิทธิ์, 2552) และตลาดทะเลไทยที่มีอัตราการเกิดสูง ซึ่งมีค่าอัตราการเกิดใกล้เคียงกับ การศึกษาเพื่อหาแนวทางในการจัดการขยะมูลฝอยของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรักษ์ มีอัตราการเกิดเฉลี่ยอยู่ที่ 1.3กก./คน/วัน (ประภาพร แก้วสุกใส, 2549) ความรู้ ทักษะ และพฤติกรรมในการจัดการขยะมูลฝอย ของประชาชนในอำเภอป่าพะยอม จังหวัดพัทลุง มีอัตราการเกิดเฉลี่ยอยู่ที่ 0.54-2.62 กก./คน/วัน (พีรนาฏ คิตดี, อาณัฐ แก้ววงศ์ และสุทธาสคร พุกงาม, 2550) และใกล้เคียงกับผลงานวิจัยเรื่อง การกระจายของขยะมูลฝอยและผลกระทบต่อคุณค่าของป่าชายเลนบริเวณอ่าวมหาชัยฝั่งตะวันตก จังหวัดสมุทรสาครมีอัตราการเกิดเฉลี่ยอยู่ที่ 0.67-1.41 กก./คน/วัน (วัลย์พร วุฒิไกรศรีอาคม, 2547)

3. องค์ประกอบมูลฝอย (Composition)

จากการศึกษาองค์ประกอบมูลฝอยในตลาดสดทั้ง 3 ตลาด คือ ตลาดสดลีลา ตลาดมหาชัยเมืองใหม่ และตลาดทะเลไทย จะพบองค์ประกอบของมูลฝอย ดังข้อมูลแสดงในตารางที่ 4.3, 4.4 และ 4.5

ตารางที่ 4.3 แสดงประเภทขององค์ประกอบมูลฝอยจากตลาดสดลีลา

องค์ประกอบมูลฝอย	น้ำหนัก (Wi) (กก.)	ร้อยละขององค์ประกอบแต่ละประเภท (C) %
- เศษอาหาร, ผัก, ผลไม้	1.99	55.89
- พลาสติก	0.44	12.36
- กระดาษ	0.25	7.02
- โลหะ, อลูมิเนียม	0.14	3.93
- แก้ว	0.74	20.78
รวม	3.56	100

จากตารางที่ 4.3 พบว่ามีองค์ประกอบมูลฝอยอยู่ 5 ประเภท ซึ่งองค์ประกอบที่พบมากที่สุด คือ เศษอาหาร ผัก ผลไม้ พบ 55.89% รองลงมาคือ แก้ว, พลาสติก, กระดาษ และโลหะ อลูมิเนียม ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 แสดงประเภทขององค์ประกอบมูลฝอยจากตลาดมหาชัยเมืองใหม่

องค์ประกอบมูลฝอย	น้ำหนัก (Wi) (กก.)	ร้อยละขององค์ประกอบแต่ละประเภท (C) %
- เศษอาหาร, ผัก, ผลไม้	3.42	69.23
- แก้ว	0.61	12.34
- พลาสติก	0.31	6.27
- กระดาษ	0.38	7.69

ตารางที่ 4.4(ต่อ) แสดงประเภทขององค์ประกอบมูลฝอยจากตลาดมหาชัยเมืองใหม่

องค์ประกอบมูลฝอย	น้ำหนัก (Wi) (กก.)	ร้อยละขององค์ประกอบแต่ละประเภท (C) %
- โลหะ, อลูมิเนียม	0.22	4.45
น้ำหนักรวม (W)	4.94	100

จากตารางที่ 4.4 พบว่ามีองค์ประกอบมูลฝอยอยู่ 5 ประเภท ซึ่งองค์ประกอบที่พบมากที่สุด คือ เศษอาหาร ผัก ผลไม้ พบ 69.23% รองลงมาคือ แก้ว, พลาสติก, กระดาษ และโลหะ อลูมิเนียม ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5แสดงประเภทขององค์ประกอบมูลฝอยจากตลาดทะเลไทย

องค์ประกอบมูลฝอย	น้ำหนัก (Wi) (กก.)	ร้อยละขององค์ประกอบแต่ละประเภท (C) %
- พลาสติก	0.81	39.70
- เศษอาหารทะเล	0.30	14.70
- โลหะ,อลูมิเนียม	0.26	12.75
- แก้ว	0.67	32.84
รวม	2.04	100

จากตารางที่ 4.5 พบว่ามีองค์ประกอบมูลฝอยอยู่ 4 ประเภท ซึ่งองค์ประกอบที่พบมากที่สุด คือ พลาสติกพบ 39.70% รองลงมาคือ แก้ว, เศษอาหารทะเล, โลหะ อลูมิเนียม ตามลำดับ

จากการศึกษาองค์ประกอบมูลฝอยของตลาดทั้ง 3 ตลาด จะสังเกตได้ว่า ตลาดสดลีลา และตลาดมหาชัยเมืองใหม่พบองค์ประกอบ 5 ประเภทเหมือนกันคือ เศษอาหาร พลาสติก กระดาษ แก้ว โลหะ ,อลูมิเนียม ประเภทที่พบมากที่สุดคือ เศษอาหารพบมากกว่าครึ่งขององค์ประกอบทั้งหมด ซึ่งสอดคล้องกับกิจกรรมของตลาดสด ที่จะพบองค์ประกอบประเภทเศษอาหารมากกว่าองค์ประกอบอื่นๆ เช่น ตลาดสดเทศบาลตำบลสลกบาตร พบองค์ประกอบประเภทอินทรีย์ 68% (อิทธิพันธ์ ดีสวัสดิ์,2544) ส่วนตลาดทะเลไทยพบองค์ประกอบทั้งหมด 4 ประเภท คือ พลาสติก เศษอาหาร แก้ว โลหะ, อลูมิเนียม ประเภทที่พบมากที่สุดคือ พลาสติก ซึ่งถือว่าสอดคล้องกับกิจกรรมของตลาดทะเลไทยเช่นกัน เพราะตลาดทะเลไทยจำหน่ายอาหารทะเล และบรรจุภัณฑ์ที่ห่อหุ้มอาหารทะเลมาทั้งหมดนั้นก็คือ พลาสติก จึงทำให้เราพบองค์ประกอบประเภทพลาสติกมากที่สุดในตลาดทะเลไทย

4. ความหนาแน่น (Density)

จากการวิเคราะห์ข้อมูลค่าความหนาแน่นของมูลฝอยจากตลาดสด 3 ตลาด คือ ตลาดสดลีลา ตลาดมหาชัยเมืองใหม่ และตลาดทะเลไทย พบว่าตลาดสดลีลา มีค่าความหนาแน่นเฉลี่ย 0.14กก./ลิตร ตลาดสดมหาชัยเมืองใหม่มีค่าความหนาแน่นเฉลี่ย 0.15 กก./ลิตร และตลาดทะเลไทยมีค่าความหนาแน่นเฉลี่ย 0.10 กก./ลิตร เมื่อเทียบกับตลาดสดลีลา และตลาดมหาชัยเมืองใหม่มีค่าความหนาแน่นใกล้เคียงกัน ซึ่งผลการวิเคราะห์หาค่าความหนาแน่น เป็นไปดังข้อมูลแสดงในตารางที่ 4.6, 4.7 และ 4.8

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าความหนาแน่นของมูลฝอย (Density) จากตลาดสดลีลา

ตัวอย่างที่	ปริมาตรภาชนะ (v) (ลิตร)	น้ำหนักภาชนะ เปล่า (w1)(กก.)	น้ำหนักภาชนะที่มี มูลฝอย (w2)(กก.)	ค่าความหนาแน่น (D) (กก./ลิตร)
1.	100.00	3.00	15.04	0.12
2.	100.00	3.00	18.41	0.15
3.	100.00	3.00	18.79	0.16
เฉลี่ย	100.00	3.00	17.41	0.14
SD	0.00	0.00	2.06	0.02

จากข้อมูลในตารางที่ 4.6 พบว่าค่าความหนาแน่นของมูลฝอยตลาดสดลีลา จากการทำการทดลองซ้ำ 3 ครั้ง เพื่อหาค่าเฉลี่ยของค่าความหนาแน่นจะเห็นได้ว่าน้ำหนักมูลฝอยจะมีปริมาณน้ำหนักเพิ่มมากขึ้น ซึ่งเกิดจากการกระแทกภาชนะที่ใส่มูลฝอยซ้ำ 3 ครั้ง ซึ่งจะได้น้ำหนักภาชนะที่มีมูลฝอยที่มีค่าสูงสุดเท่ากับ 18.79 กก./ลิตร ค่าต่ำสุดเท่ากับ 15.04 กก./ลิตร ค่าความหนาแน่นเฉลี่ย เท่ากับ 0.14 กก./ลิตร และค่าความหนาแน่น SD เท่ากับ 0.02

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าความหนาแน่นของมูลฝอย (Density) จากตลาดมหาชัยเมืองใหม่

ตัวอย่างที่	ปริมาตรภาชนะ (v) (ลิตร)	น้ำหนักภาชนะ เปล่า (w1)(กก.)	น้ำหนักภาชนะที่มี มูลฝอย (w2)(กก.)	ค่าความหนาแน่น (D) (กก./ลิตร)
1.	100.00	3.00	16.02	0.13
2.	100.00	3.00	18.19	0.15
3.	100.00	3.00	18.82	0.16
เฉลี่ย	100.00	3.00	17.67	0.15
SD	0.00	0.00	1.47	0.02

จากข้อมูลในตารางที่ 4.7 พบว่าค่าความหนาแน่นของมูลฝอยตลาดมหาชัยเมืองใหม่ จากการทำการทดลองซ้ำ 3 ครั้ง เพื่อหาค่าเฉลี่ยของค่าความหนาแน่นจะเห็นได้ว่าน้ำหนักมูลฝอยจะมีปริมาณน้ำหนักเพิ่มมากขึ้น ซึ่งเกิดจากการกระแทกภาชนะที่ใส่มูลฝอยซ้ำ 3 ครั้ง ซึ่งจะได้น้ำหนักภาชนะที่มีมูลฝอยที่มีค่าสูงสุดเท่ากับ 18.82 กก./ลิตร ค่าต่ำสุดเท่ากับ 16.02 กก./ลิตร ค่าความหนาแน่นเฉลี่ย เท่ากับ 0.15 กก./ลิตร และค่าความหนาแน่น SD เท่ากับ 0.02

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าความหนาแน่นของมูลฝอย (Density) จากตลาดทะเลไทย

ตัวอย่างที่	ปริมาตรภาชนะ (v) (ลิตร)	น้ำหนักภาชนะ เปล่า (w1)(กก.)	น้ำหนักภาชนะที่มี มูลฝอย (w2) (กก.)	ค่าความหนาแน่น (D) (กก./ลิตร)
1.	100.00	3.00	12.12	0.09
2.	100.00	3.00	12.79	0.10
3.	100.00	3.00	13.04	0.10
เฉลี่ย	100.00	3.00	12.65	0.10
SD	0.00	0.00	0.48	0.01

จากข้อมูลในตารางที่ 4.8 พบว่าค่าความหนาแน่นของมูลฝอยตลาดทะเลไทย จากการทำการทดลองซ้ำ 3 ครั้ง เพื่อหาค่าเฉลี่ยของค่าความหนาแน่นจะเห็นได้ว่าน้ำหนักมูลฝอยจะมีปริมาณน้ำหนักเพิ่มมากขึ้น ซึ่งเกิดจากการกระแทกภาชนะที่ใส่มูลฝอยซ้ำ 3 ครั้ง ซึ่งจะได้น้ำหนักภาชนะที่มีมูลฝอยที่มีค่าสูงสุด เท่ากับ 13.04 กก./ลิตร ค่าต่ำสุดเท่ากับ 12.12 กก./ลิตร ค่าความหนาแน่นเฉลี่ย เท่ากับ 0.10 กก./ลิตร และค่าความหนาแน่น SD เท่ากับ 0.01

จากข้อมูลความหนาแน่นทั้ง 3 ตลาด จะเห็นได้ว่า ตลาดมหาชัยเมืองใหม่จะมีค่าความหนาแน่นของมูลฝอยมากที่สุด ซึ่งก็สอดคล้องกับกิจกรรมของทางตลาด ที่สินค้าส่วนใหญ่เป็นสินค้าประเภทอาหารสด จำพวกผัก ผลไม้ และอาหารทะเล จึงทำมีค่าความหนาแน่นของมูลฝอยมาก ส่วนตลาดทะเลไทยจะมีค่าความหนาแน่นของมูลฝอยน้อยที่สุด ซึ่งเป็นเพราะมูลฝอยส่วนใหญ่ของตลาดทะเลไทยจะเป็นพลาสติก จึงทำให้ค่าความหนาแน่นของมูลฝอยมีปริมาณน้อย และเมื่อเทียบกับทั้งสามตลาด พบว่าตลาดสดสี่ลาและตลาดมหาชัยเมืองใหม่มีความหนาแน่นที่ใกล้เคียงกัน และเมื่อเทียบกับงานวิจัยอื่น ตลาดสดสี่ลาและตลาดมหาชัยเมืองใหม่ก็มีค่าความหนาแน่นใกล้เคียงกับ การวิเคราะห์ปริมาณและองค์ประกอบของขยะมูลฝอย เพื่อเป็นแนวทางการจัดการขยะมูลฝอยในพื้นที่อุทยานแห่งชาติน้ำตกเจ็ดสาวน้อย จังหวัดสระบุรี มีค่าความหนาแน่นเฉลี่ยอยู่ที่ 0.14 กก./ลิตร (จิตรดี มณีไสย์ และพัฒนา อนุรักษ์พงศธร, 2554) การจัดการขยะมูลฝอยของหอพักนักศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น : หอพักชายส่วนกลางมีค่าความหนาแน่นเฉลี่ยอยู่ที่ 0.15 กก./ลิตร (กฤษณา จันทรเหนือ, 2551) และตลาดทะเลไทยมีค่าความหนาแน่นน้อย ซึ่งมีค่าความหนาแน่นใกล้เคียงกับผลงานวิจัยเรื่องการประยุกต์ใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์แสดงตำแหน่งและข้อมูลของภาชนะรองรับขยะมูลฝอยภายในมหาวิทยาลัยขอนแก่น มีค่าความหนาแน่นเฉลี่ยอยู่ที่ 0.10 กก./ลิตร (จาตุรงค์ ผลบุญ, 2551)

ลักษณะทางเคมีของมูลฝอย (Chemical Characteristics)

1. ปริมาณความชื้น (Moisture content)

จากการศึกษาองค์ประกอบในตลาดสดทั้ง 3 ตลาด คือตลาดสดสี่ลา ตลาดมหาชัยเมืองใหม่ และตลาดทะเลไทย ซึ่งแต่ละตลาดมีปริมาณความชื้นดังนี้ คือ ตลาดสดสี่ลามีปริมาณความชื้นที่ร้อยละ 45.58 ค่า SD เท่ากับ 0.57 ตลาดมหาชัยเมืองใหม่มีปริมาณความชื้นสูงสุดที่ร้อยละ 50.91 ค่า SD เท่ากับ 9.50 และตลาดทะเลไทยมีปริมาณความชื้นต่ำสุดที่ร้อยละ 10.52 และค่า SD เท่ากับ 2.44 ซึ่งองค์ประกอบมูลฝอยส่วนใหญ่ของตลาดสดสี่ลา และตลาดมหาชัยเมืองใหม่ เป็นอินทรีย์สาร ประเภทเศษอาหารที่ประกอบด้วยน้ำเป็น

ส่วนใหญ่ จึงทำให้ผลการวิเคราะห์ปริมาณความชื้นของ มูลฝอยทั้ง 2 ตลาดนี้มีค่าความชื้นระดับปานกลาง เมื่อเปรียบเทียบกับงานวิจัยของตลาดสดอื่นๆ เช่น ตลาดสดในเขตเทศบาลหาดใหญ่มีค่าความชื้นรวมร้อยละ 79.51 (นภารัตน์ ไวยเจริญ, 2544) ตลาดสดลีลา และตลาดมหาชัยเมืองใหม่มีค่าความชื้นที่อยู่ในช่วงร้อยละ 40-60 เหมาะแก่การนำ มูลฝอยไปทำปุ๋ยหมัก (สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค 3) ส่วนตลาดทะเลไทย องค์ประกอบมูลฝอยที่พบส่วนใหญ่คือ พลาสติกซึ่งแตกต่างจาก 2 ตลาดที่แล้ว จึงทำให้ผลการวิเคราะห์ ปริมาณความชื้นของ มูลฝอยมีปริมาณความชื้นร้อยละ 10.52 ซึ่งอยู่ในช่วงที่ต่ำกว่าร้อยละ 40 จะเหมาะแก่ การเผา (กองวิชาการและแผนงาน, 2544)ซึ่งข้อมูลการวิเคราะห์ปริมาณความชื้นทั้ง 3 ตลาด เป็นไปดังข้อมูล แสดงในตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 แสดงปริมาณความชื้น (Moisture content) จากตลาดสดลีลา ตลาดมหาชัยเมืองใหม่ และ ตลาดทะเลไทย

ครั้งที่	ปริมาณความชื้น (Moisture content) (%)		
	ตลาดสดลีลา	ตลาดมหาชัยเมืองใหม่	ตลาดทะเลไทย
1.	45.28	40.00	13.33
2.	46.24	57.28	8.93
3.	45.22	55.47	9.31
ปริมาณความชื้นเฉลี่ย	45.58	50.91	10.52
SD	0.57	9.50	2.44

จากตารางที่ 4.9 ปริมาณความชื้นของมูลฝอย จะมีผลต่อการพิจารณาเลือกวิธีการที่เหมาะสมในการ จัดการมูลฝอย ปริมาณความชื้นของมูลฝอยที่มีปริมาณความชื้นอยู่ในช่วงที่ต่ำกว่าร้อยละ 40 จะเหมาะแก่การ เผา (กองวิชาการและแผนงาน, 2544) ความชื้นที่อยู่ในช่วงร้อยละ 40-60 เหมาะแก่การนำมูลฝอยไปทำ ปุ๋ยหมัก (สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค 3)

2. ค่าความร้อน (Calorific Value)

จากการวิเคราะห์ข้อมูลค่าความร้อนของมูลฝอยจากตลาดสด 3 ตลาด คือ ตลาดสดลีลา ตลาด มหาชัยเมืองใหม่ และตลาดทะเลไทย พบว่าตลาดสดลีลามีค่าความร้อนสูงสุดเท่ากับ 4,015.9 cal/g ค่าต่ำสุด เท่ากับ 3,646.1 cal/g และค่าความร้อนเฉลี่ย เท่ากับ 3,719.43 cal/g ตลาดมหาชัยเมืองใหม่มีค่าความร้อน สูงสุดเท่ากับ 4,205.5 cal/g ค่าต่ำสุดเท่ากับ 2,775.1 cal/g และค่าความร้อนเฉลี่ย เท่ากับ 3,530.76 cal/g และตลาดทะเลไทยมีค่าความร้อนค่าสูงสุดเท่ากับ 6,553 cal/g ค่าต่ำสุดเท่ากับ 5,756.9 cal/g และค่าความ ร้อนเฉลี่ย เท่ากับ 6,149.6 cal/g ดังข้อมูลแสดงในตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 แสดงข้อมูลค่าความร้อน (Calorific Value) จากตลาดสดลือลา ตลาดมหาชัยเมืองใหม่ และ ตลาดทะเลไทย

ครั้งที่	ค่าความร้อน (Calorific Value)Ca/g		
	ตลาดสดลือลา	ตลาดมหาชัยเมืองใหม่	ตลาดทะเลไทย
1.	3,646.1	2,775.1	5,756.9
2.	3,496.3	3,611.7	6,553
3.	4,015.9	4,205.5	6,138.6
ค่าความร้อนเฉลี่ย	3,719.43	3,530.76	6,149.6
SD	267.45	718.63	398.16

จากตารางที่ 4.10 จะเห็นได้ชัดเจนว่า ตลาดทะเลไทยมีค่าความร้อนเฉลี่ยสูงที่สุด อยู่ที่ 6,149.6 cal/g ค่า SD เท่ากับ 398.16 รองลงมาคือ ตลาดสดลือลา มีค่าความร้อนเฉลี่ยอยู่ที่ 3,719.43 cal/g ค่า SD เท่ากับ 267.45 และตลาดมหาชัยเมืองใหม่ที่มีค่าความร้อนเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ที่ 3,530.76 cal/g ค่า SD เท่ากับ 718.63 และเมื่อเทียบกับงานวิจัยอื่นพบว่า มีค่าความร้อนใกล้เคียงกับ การวิเคราะห์ปริมาณและองค์ประกอบของขยะมูลฝอยเพื่อเป็นแนวทางการจัดการขยะมูลฝอยในพื้นที่อุทยานแห่งชาติน้ำตกเจ็ดสาวน้อย จังหวัดสระบุรี (ตี มณีไสย และพัฒนา อนุรักษ์พงศธร, 2554) มีค่าความร้อนเฉลี่ยอยู่ที่ 3,340-8,020 cal/g และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ศุภกนิษฐ์ สมศรี, 2545) เมื่อเทียบกับตลาดสดลือลา ตลาดมหาชัยเมืองใหม่ และตลาดทะเลไทยจะมีค่าความร้อนเฉลี่ยต่ำกว่าอยู่ที่ 1,300 cal/g ซึ่งจากการวิเคราะห์หาค่าความร้อน จะสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพิจารณาเลือกวิธีการกำจัดมูลฝอยอย่างเหมาะสม และถูกวิธี

3. ปริมาณสารที่เผาไหม้ได้ (Volatile Solid)

ตารางที่ 4.11 ปริมาณสารที่เผาไหม้ได้ขององค์ประกอบขยะจากตลาดในจังหวัดสมุทรสาคร

ชื่อตลาด	ปริมาณสารที่เผาไหม้ได้ (Volatile Solid)				S.D
	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3	เฉลี่ย	
ตลาดลือลา	42.74%	26.46%	30.79%	33.33%	8.431981
ตลาดมหาชัยเมืองใหม่	26.44%	36.19%	37.42%	33.35%	6.015754
ตลาดทะเลไทย	27.03%	32.52%	40.28%	33.28%	6.657329

จากตารางที่ 4.11 พบว่าตลาดในจังหวัดสมุทรสาครมีปริมาณสารที่เผาไหม้ได้ไม่ต่างกันซึ่งเฉลี่ย อยู่ที่ ช่วง 33.33% - 33.28% ทั้งสามตลาด ถือว่าปริมาณสารที่เผาไหม้ได้ขององค์ประกอบขยะมีปริมาณน้อย เมื่อเทียบกับปริมาณสารที่เผาไหม้ได้ของแนวทางการจัดการขยะให้เหลือศูนย์ภายในมหาวิทยาลัยมหิดล ศาลายา (อัจฉรา อัครจุฑุชชัย, 2554) ที่มีปริมาณสารที่เผาไหม้ได้อยู่ที่ 88.12% ซึ่งถือว่ามีผลต่อการพิจารณาในการเลือกวิธีการกำจัดที่เหมาะสมโดยการเผา เนื่องจากมีปริมาณสารที่เผาไหม้ได้สูง แต่ขยะจากตลาดในจังหวัดสมุทรสาครมีปริมาณสารที่เผาไหม้ได้น้อยจึงไม่สมควรในการกำจัดโดยวิธีนี้

5.ปริมาณเถ้า (Ash Content)

ตารางที่ 4.12 ปริมาณเถ้าขององค์ประกอบขยะจากตลาดในจังหวัดสมุทรสาคร

ชื่อตลาด	ปริมาณเถ้า (Ash Content) %				S.D
	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3	เฉลี่ย	
ตลาดลีลา	11.98%	28.26%	23.93%	21.39%	8.431981
ตลาดมหาชัยเมืองใหม่	33.56%	23.81%	22.58%	26.65%	6.015754
ตลาดทะเลไทย	59.64%	54.15%	46.39%	53.40%	6.657329

จากตารางที่ 4.12 พบว่าปริมาณเถ้าของตลาดทะเลไทยมีค่าสูงสุดอยู่ที่ 53.40% ขณะที่ตลาดมหาชัยเมืองใหม่และตลาดลีลามีปริมาณเถ้าเท่ากับ 26.65% และ 21.39% ตามลำดับ ซึ่งถือว่ามีปริมาณที่สูง เมื่อเทียบกับปริมาณเถ้าของแนวทางการจัดการขยะให้เหลือศูนย์ภายในมหาวิทยาลัยมหิดล ศาลายา (อัจฉรา อัครจุฑุชชัย, 2554) ที่มีปริมาณเถ้าอยู่ที่ 11.88% ซึ่งถือว่ามีผลต่อการพิจารณาในการเลือกวิธีการกำจัดที่เหมาะสมโดยการเผา เนื่องจากมีปริมาณสารที่เผาไหม้ได้สูงและปริมาณเถ้าต่ำ แต่ขยะจากตลาดในจังหวัดสมุทรสาครมีปริมาณเถ้าสูงจึงไม่สมควรในการกำจัดโดยวิธีนี้

6. ปริมาณคาร์บอน (Carbon,C)

ตารางที่ 4.13 ปริมาณคาร์บอนขององค์ประกอบขยะจากตลาดในจังหวัดสมุทรสาคร

ชื่อตลาด	ปริมาณคาร์บอน (Carbon) %				S.D
	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3	เฉลี่ย	
ตลาดลีลา	25.93%	14.70%	17.11%	19.25%	5.912041
ตลาดมหาชัยเมืองใหม่	14.69%	20.11%	20.79%	18.53%	3.342873
ตลาดทะเลไทย	15.02%	18.07%	22.38%	18.50%	3.697932

จากตารางที่ 4.13 พบว่าปริมาณคาร์บอนของมูลฝอยในตลาดลีลามีปริมาณคาร์บอนอยู่ที่ 19.25% ตลาดมหาชัยเมืองใหม่อยู่ที่ 18.53% และตลาดทะเลไทยอยู่ที่ 18.50% ซึ่งถือว่ามีค่าน้อยเมื่อเทียบกับค่าคาร์บอนในการผลิตปุ๋ยหมักร่วมจากเศษอาหารและกากของเสียของโรงงานผลิตรสชาติให้ความหวานโดยใช้เศษอาหาร ที่มีค่าคาร์บอนอยู่ที่ 52.05 % (วิชญพงศ์ เกลี้ยงช่วย, 2009) แต่ขยะจากตลาดในจังหวัดสมุทรสาครมีค่าคาร์บอนใกล้เคียงกับประกาศกรมวิชาการเกษตร เรื่องมาตรฐานปุ๋ยอินทรีย์ที่มีปริมาณอยู่ที่ 20% (กรมวิชาการเกษตร, 2548) ซึ่งขยะจากตลาดในจังหวัดสมุทรสาครมีปริมาณที่ใกล้เคียงกับค่าคาร์บอนดังกล่าวก็สามารถนำมาใช้ประโยชน์ในการผลิตปุ๋ยได้

7. ปริมาณไฮโดรเจน (Hydrogen, H)

ตารางที่ 4.14 ปริมาณไฮโดรเจนขององค์ประกอบขยะจากตลาดในจังหวัดสมุทรสาคร

ชื่อตลาด	ปริมาณไฮโดรเจน (Hydrogen, H)				S.D
	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3	เฉลี่ย	
ตลาดลีลา	29.21%	16.54%	19.24%	21.66%	6.673577
ตลาดมหาชัยเมืองใหม่	16.53%	22.62%	23.39%	20.85%	3.758116
ตลาดทะเลไทย	16.89%	20.33%	25.18%	20.80%	4.164937

จากตารางที่ 4.14 พบว่าตลาดในจังหวัดสมุทรสาครมีปริมาณไฮโดรเจนไม่ต่างกันซึ่งเฉลี่ยอยู่ในช่วง 20.80% - 21.66% ซึ่งมีค่ามากพอสมควร เมื่อเทียบร้อยละของสัดส่วนที่จะใช้ประโยชน์จากไฮโดรเจน เพื่อ

ผลิตเชื้อเพลิงคือ 15% (จารุพงศ์ พลเดช, 2552) ซึ่งขยะจากตลาดในจังหวัดสมุทรสาครมีปริมาณที่ใกล้เคียงกับร้อยละของสัดส่วนที่จะใช้ประโยชน์จากไฮโดรเจนเพื่อผลิตเชื้อเพลิง

ปริมาณไนโตรเจน (Nitrogen)

ตารางที่ 4.15 ปริมาณไนโตรเจนขององค์ประกอบขยะจากตลาดในจังหวัดสมุทรสาคร

ชื่อตลาด	ปริมาณไนโตรเจน (Nitrogen) %				S.D
	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3	เฉลี่ย	
ตลาดลีลา	26.64%	28.91%	27.97%	27.84%	1.140570
ตลาดมหาชัยเมืองใหม่	26.82%	28.26%	28.81%	27.96%	1.027635
ตลาดทะเลไทย	26.18%	30.51%	27.21%	27.97%	2.261998

จากตารางที่ 4.15 พบว่าตลาดในจังหวัดสมุทรสาครมีปริมาณไนโตรเจนไม่ต่างกันซึ่งเฉลี่ย อยู่ที่ช่วง 27.84% - 27.97% ทั้งสามตลาดถือว่าปริมาณไนโตรเจนค่อนข้างมาก เมื่อเทียบกับปริมาณและองค์ประกอบของขยะมูลฝอยเพื่อเป็นแนวทางการจัดการขยะมูลฝอย ในพื้นที่อุทยานแห่งชาติน้ำตกเจ็ดสาวน้อย จังหวัดสระบุรี ที่มีปริมาณไนโตรเจนค่อนข้างต่ำคือ 10.54% (จิตรดี มณีไสย์, 2553) โดยอัตราส่วนที่เหมาะสมควรอยู่ระหว่าง 20 - 25% หากจะทำปุ๋ยอาจจำเป็นต้องเสริมปริมาณคาร์บอนให้สูงขึ้นเพื่อให้คุณสมบัติของขยะมีความสมบูรณ์ขึ้นและสามารถนำไปหมักทำปุ๋ยได้ (พัฒนา, 2547) ซึ่งขยะจากตลาดในจังหวัดสมุทรสาครมีปริมาณที่ใกล้เคียงกับอัตราส่วนที่เหมาะสมในการหมักปุ๋ยได้

8. ปริมาณคลอไรด์ (Chloride)

ตารางที่ 4.16 แสดงปริมาณคลอไรด์ขององค์ประกอบขยะจากตลาดในจังหวัดสมุทรสาคร

ชื่อตลาด	ปริมาณคลอไรด์ (Chloride)%				S.D
	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3	เฉลี่ย	
ตลาดลีลา	0.2659%	0.2304%	0.2659%	0.2541%	0.020496
ตลาดมหาชัยเมืองใหม่	0.2482%	0.1773%	0.2127%	0.2127%	0.035450
ตลาดทะเลไทย	0.0851%	0.0766%	0.0340%	0.0652%	0.027381

จากตารางที่ 4.16 พบว่าปริมาณคลอไรด์ขององค์ประกอบขยะตลาดลีลามีค่าอยู่ที่ 0.2541% ตลาดมหาชัยเมืองใหม่มีค่าอยู่ที่ 0.2127% และตลาดทะเลไทม์มีค่าอยู่ที่ 0.0652% ซึ่งทั้งสามตลาดมีปริมาณคลอไรด์ที่ไม่ต่างกัน

9.ปริมาณซัลเฟอร์ (Sulfur)

ตารางที่ 4.17 ปริมาณซัลเฟอร์ขององค์ประกอบขยะจากตลาดในจังหวัดสมุทรสาคร

ชื่อตลาด	ปริมาณซัลเฟอร์ (Sulfur) %				S.D
	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3	เฉลี่ย	
ตลาดลีลา	0.4333%	0.3362%	1.0185%	0.5960%	0.369103
ตลาดมหาชัยเมืองใหม่	0.5743%	0.6658%	0.2480%	0.6658%	0.470220
ตลาดทะเลไทม์	0.2521%	0.2276%	0.4261%	0.3019%	0.089612

จากตารางที่ 4.17 พบว่าปริมาณซัลเฟอร์ของตลาดลีลามีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 0.5960% ตลาดมหาชัยเมืองใหม่มีค่าอยู่ที่ 0.6658% และตลาดทะเลไทม์มีค่าอยู่ที่ 0.3019% ปริมาณซัลเฟอร์ของทั้งสามตลาดเมื่อเทียบกับค่าที่จะสามารถใช้ทำปุ๋ยธาตุอาหารรองได้คือ 12% คือปุ๋ย single super phosphate (ดีพร้อม ไชยวงศ์ เกียรติ, 2549) แต่ขยะจากตลาดในจังหวัดสมุทรสาครมีค่าใกล้เคียงกับรายงานฉบับสมบูรณ์ขยะมูลฝอยจากชุมชนของเทศบาลทั่วประเทศที่อยู่ในช่วง 0.000% – 0.128% ที่เหมาะสำหรับการหมักปุ๋ย (กรมควบคุมมลพิษ, 2554) จะเห็นว่าขยะจากตลาดในจังหวัดสมุทรสาครมีปริมาณซัลเฟอร์ที่ใกล้เคียงกับค่าที่จะสามารถใช้หมักปุ๋ยได้

10. ปริมาณแคดเมียม (Cd)

ตารางที่ 4.18 ปริมาณแคดเมียมขององค์ประกอบขยะจากตลาดในจังหวัดสมุทรสาคร

ชื่อตลาด	แคดเมียม (Cd)					
	ครั้งที่ 1 (ppb)	ครั้งที่ 2 (ppb)	ครั้งที่ 3 (ppb)	เฉลี่ย (ppb)	S.D	เฉลี่ย (mg/kg)
ตลาดลีลา	0.1414	0.1870	0.2530	0.1938	0.056110	6.64
ตลาดมหาชัยเมืองใหม่	0.0250	0.0289	0.0356	0.0298	0.005361	1.05
ตลาดทะเลไทย	0.3388	0.7448	1.3770	0.8208	0.523191	28.27

จากตารางที่ 4.18 พบว่าปริมาณแคดเมียมในขยะของตลาดทะเลไทยมีค่าสูงสุดอยู่ที่ 28.27 mg/kg ขณะที่ตลาดลีลาและตลาดมหาชัยเมืองใหม่มีปริมาณแคดเมียมเท่ากับ 6.64 mg/kg และ 1.05 mg/kg ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบกับประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 25 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพดิน (กรมควบคุมมลพิษ, 2547) ซึ่งต้องไม่เกิน 37 มิลลิกรัม/กิโลกรัม จะเห็นว่าขยะจากตลาดในจังหวัดสมุทรสาครมีปริมาณแคดเมียมที่น้อยจึงสามารถนำขยะมาใช้ประโยชน์ได้

11. ปริมาณโครเมียม (Cr)

ตารางที่ 4.19 ปริมาณโครเมียมขององค์ประกอบขยะจากตลาดในจังหวัดสมุทรสาคร

ชื่อตลาด	โครเมียม (Cr)					
	ครั้งที่ 1 (ppb)	ครั้งที่ 2 (ppb)	ครั้งที่ 3 (ppb)	เฉลี่ย (ppb)	S.D	เฉลี่ย (mg/kg)
ตลาดลีลา	0.7206	0.6264	1.1266	0.8245	0.265804	28.24
ตลาดมหาชัยเมืองใหม่	0.0360	0.05201	0.0746	0.0542	0.019394	1.92
ตลาดทะเลไทย	1.0754	6040	1.5922	1.4239	0.301839	48.65

จากตารางที่ 4.19 พบว่าปริมาณโครเมียมขององค์ประกอบขยะในตลาดทะเลไทม์มีค่าสูงสุดอยู่ที่ 48.65 mg/kg ขณะที่ตลาดลีลาและตลาดมหาชัยเมืองใหม่มีปริมาณโครเมียมเท่ากับ 28.24 mg/kg และ 1.92 mg/kg ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบกับประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 25 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพดิน (กรมควบคุมมลพิษ, 2547) คือ 300 มิลลิกรัม/กิโลกรัม จะเห็นได้ว่าปริมาณโครเมียมที่พบในขยะจากตลาดในจังหวัดสมุทรสาครจึงมีปริมาณน้อยมาก สามารถนำมูลฝอยไปใช้ประโยชน์อื่นต่อได้

12. ปริมาณทองแดง (Cu)

ตารางที่ 4.20 ปริมาณทองแดงขององค์ประกอบขยะจากตลาดในจังหวัดสมุทรสาคร

ชื่อตลาด	ทองแดง (Cu)					
	ครั้งที่ 1 (ppb)	ครั้งที่ 2 (ppb)	ครั้งที่ 3 (ppb)	เฉลี่ย (ppb)	S.D	เฉลี่ย (mg/kg)
ตลาดลีลา	0.5562	0.3060	0.4628	0.4417	0.126432	15.13
ตลาดมหาชัยเมืองใหม่	0.0407	0.0632	0.0587	0.0542	0.011906	1.91
ตลาดทะเลไทม์	0.0542	0.0654	0.0803	0.0666	0.013094	2.28

จากตารางที่ 4.20 พบว่าปริมาณทองแดงขององค์ประกอบขยะตลาดลีลา มีค่าสูงสุดอยู่ที่ 15.13 mg/kg ขณะที่ตลาดทะเลไทม์และตลาดมหาชัยเมืองใหม่มีปริมาณทองแดงเท่ากับ 2.28 mg/kg และ 1.91 mg/kg ตามลำดับ เมื่อเทียบกับค่ามาตรฐานปุ๋ยอินทรีย์ตามประกาศกรมวิชาการเกษตร ไม่เกิน 500 มิลลิกรัม/กิโลกรัม (กรมวิชาการเกษตร, 2552) จะเห็นได้ว่าปริมาณทองแดงของขยะจากตลาดในจังหวัดสมุทรสาครมีปริมาณน้อยสามารถที่จะนำมูลฝอยไปใช้ประโยชน์ต่อได้

13. ปริมาณตะกั่ว (Pb)

ตารางที่ 4.21 แสดงปริมาณตะกั่วขององค์ประกอบขยะจากตลาดในจังหวัดสมุทรสาคร

ชื่อตลาด	ตะกั่ว (Pb)					
	ครั้งที่ 1 (ppb)	ครั้งที่ 2 (ppb)	ครั้งที่ 3 (ppb)	เฉลี่ย (ppb)	S.D	เฉลี่ย (mg/kg)
ตลาดลีลา	0.0360	0.3795	0.2046	0.2067	0.171760	7.14
ตลาดมหาชัยเมืองใหม่	0.0383	0.0342	0.0532	0.0419	0.009998	1.47
ตลาดทะเลไทย	1.1484	1.3593	1.0408	1.1828	0.162018	40.26

จากตารางที่ 4.21 พบว่าปริมาณตะกั่วของขยะตลาดจากทะเลไทยมีค่ามีค่าสูงสุดอยู่ที่ 40.26 mg/kg ขณะที่ตลาดลีลาและตลาดมหาชัยเมืองใหม่มีปริมาณตะกั่วเท่ากับ 7.14 mg/kg และ 1.47 mg/kg ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบกับประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 25 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพดิน (กรมควบคุมมลพิษ, 2547) คือ 400 มิลลิกรัม/กิโลกรัม ซึ่งจะเห็นได้ว่าปริมาณตะกั่วของขยะจากตลาดในจังหวัดสมุทรสาครมีปริมาณที่น้อยจึงสามารถนำขยะจากตลาดไปใช้ประโยชน์ได้

การศึกษาเรื่องความรู้ ความเข้าใจ พฤติกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการขยะมูลฝอย กรณีศึกษาตลาดสดในจังหวัดสมุทรสาคร

การศึกษาความรู้ ความเข้าใจ พฤติกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการขยะมูลฝอยกรณีศึกษาตลาดสดในจังหวัดสมุทรสาคร จะรวบรวมข้อมูลที่ได้รับจากแบบสอบถาม (Questionnaire) ใช้กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้ใช้บริการตลาดสดในจังหวัดสมุทรสาคร จำนวน 400 ตัวอย่าง

วิเคราะห์ผลใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic) เพื่ออธิบายผลการศึกษา ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ (Quantitative Analysis) ทดสอบความแตกต่างโดยใช้สถิติแบบ T – test , F – Test และทดสอบค่าเฉลี่ยความแตกต่างรายคู่โดยวิธี LSD และ ทดสอบความสัมพันธ์โดยใช้สถิติทดสอบแบบ Pearson Product Moment Correlation Coefficient ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ประมวลผลข้อมูลจากโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปทางสถิติ

ผู้วิจัยได้กำหนดใช้สัญลักษณ์ต่าง ๆ ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

n	แทน	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
\bar{x}	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t - test	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณา t - Distribution
F - test	แทน	ค่าสถิติทดสอบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติแบบ F - test
Sig.	แทน	ค่าความน่าจะเป็น (probability) สำหรับบอกนัยสำคัญทางสถิติ
*	แทน	ผลทดสอบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
H0	แทน	สมมติฐานหลัก
H1	แทน	สมมติฐานรอง

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล และการแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลของการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำอธิบายโดยเรียงลำดับ เป็น 5 ส่วน ดังต่อไปนี้

- ส่วนที่ 1 ลักษณะส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง
- ส่วนที่ 2 ข้อมูลพฤติกรรมการใช้ยานพาหนะ
- ส่วนที่ 3 การมีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอย
- ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะต่อการให้บริการระบบขนส่งสาธารณะในเขตเทศบาลนครรังสิต
- ส่วนที่ 5 ผลการทดสอบสมมติฐาน

1. ลักษณะส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

แสดงผลการศึกษาปัจจัยลักษณะส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน จำนวนสมาชิก ระยะเวลาการอยู่ในพื้นที่ มีผลการศึกษาดังนี้

ตารางที่ 4.22 แสดงจำนวนและร้อยละด้านลักษณะส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

	ลักษณะส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
ประเภท	ผู้ชาย	210	52.4
	ผู้หญิง	169	42.3
	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	21	5.3
	รวม	400	100.0
เพศ	ชาย	147	36.7
	หญิง	253	63.3
	รวม	400	100.0
อายุ	ต่ำกว่า 20 ปี	48	12.0
	อายุ 20 - 30 ปี	111	27.7
	อายุ 31 - 40 ปี	93	23.3
	อายุ 41 - 50 ปี	112	28.0
	มากกว่า 50 ปี	36	9.0
	รวม	400	100.0
ระดับการศึกษา	ต่ำกว่า มัธยมศึกษา	136	34.0
	มัธยมศึกษา	173	43.3
	อนุปริญญา	15	3.7
	ปริญญาตรี	70	17.5
	ปริญญาโท	6	1.5
	รวม	400	100.0

ตารางที่ 4.22 (ต่อ)

	ลักษณะส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
อาชีพ	ข้าราชการ/พนักงานบริษัทเอกชน	24	6.0
	แม่บ้าน/พ่อบ้าน	34	8.4
	เกษตรกร (ทำนา/ทำสวน/ทำไร่/เลี้ยงสัตว์)	17	4.3
	ค้าขาย	137	34.3
	ธุรกิจส่วนตัว	41	10.3
	รับจ้างทั่วไป	82	20.5
	นักเรียน / นักศึกษา	59	14.7
	อื่นๆ	6	1.5
	รวม	400	100.0
รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	ต่ำกว่า 10,000 บาท	107	26.7
	10,000 - 15,000 บาท	130	32.5
	15,001 - 20,000 บาท	82	20.5
	มากกว่า 20,000 บาทขึ้นไป	81	20.3
	รวม	400	100.0
จำนวนสมาชิกในครัวเรือน	1 - 2 คน	37	9.3
	3 - 4 คน	212	53.0
	5 - 6 คน	135	33.7
	มากกว่า 6 คน	16	4.0
	รวม	400	100.0

ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ใน จังหวัดสมุทรสาคร	น้อยกว่า 5 ปี	34	8.5
	5 - 10 ปี	63	15.7
	11 - 15 ปี	60	15.0
	16 - 20 ปี	100	25.0
	21 - 25 ปี	53	13.3
	มากกว่า 25 ปีขึ้นไป	90	22.5
	รวม	400	100.0

ตารางที่ 4.22 (ต่อ)

	ลักษณะส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
การรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับ	โทรทัศน์/วิทยุ/อินเทอร์เน็ต	341	53.3
การจัดการขยะมูลฝอย	สถาบันการศึกษา	54	8.4
(ตอบมากกว่า 1 ข้อ)	ญาติพี่น้อง /บุคคลในครอบครัว	85	13.3
	การเข้าร่วมประชุม /อบรม /สัมมนา	26	4.1
	อื่นๆ ได้แก่ โซเชียลเน็ตเวิร์ค ใบปลิว ป้าย ประกาศ	134	20.9
	รวม		100.0

จากตารางที่ 4.22 ผลการศึกษาลักษณะส่วนบุคคลกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 คน แบ่งเป็นกลุ่มผู้ซื้อ จำนวน 210 คน คิดเป็น ร้อยละ 52.4 รองลงมา กลุ่มผู้ชาย จำนวน 169 คน คิดเป็น ร้อยละ 42.3 แะ กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำนวน 21 คน คิดเป็น ร้อยละ 5.3 โดยผลการศึกษาในด้านเพศ พบว่า เป็นเพศหญิง มากกว่า เพศชาย โดยมีเพศหญิง จำนวน 253 คน คิดเป็น ร้อยละ 63.3 และเพศชาย จำนวน 147 คน คิดเป็น ร้อยละ 36.7 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุ ระหว่าง 41 – 50 ปี จำนวน 112 คน คิดเป็น ร้อยละ 28.0 รองลงมา อายุ 20 – 30 ปี จำนวน 111 คน คิดเป็น ร้อยละ 27.7 และ อายุ 31 – 40 ปี จำนวน 93 คน คิด

ตารางที่ 4.23 แสดงจำนวนและร้อยละข้อมูลความรู้ในการจัดการขยะมูลฝอย

ข้อมูลเกี่ยวกับความรู้ในการจัดการขยะมูลฝอย	ไม่ถูกต้อง	ถูกต้อง	รวม
ขยะมูลฝอย หมายถึง ของที่เหลือทิ้งจากกระบวนการผลิตและบริการ	3 (0.8)	397 (99.3)	400 (100.0)
ปัญหาขยะมูลฝอย ไม่ได้ก่อให้เกิดปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมแต่อย่างใด	243 (60.8)	157 (39.3)	400 (100.0)
แหล่งสำคัญที่ก่อให้เกิดปัญหาขยะมูลฝอย มาจากอาคาร บ้านเรือน โรงงาน อุตสาหกรรม โรงพยาบาล สำนักงาน สถานที่ราชการและตลาดสด	1 (0.3)	399 (99.8)	400 (100.0)
การคัดแยกประเภทขยะก่อนทิ้งไม่สามารถทำให้ปริมาณขยะมูลฝอยลดลง ได้	191 (47.8)	209 (52.3)	400 (100.0)
การนำสิ่งของที่เหลือใช้มาใช้ใหม่ ไม่สามารถช่วยลดปัญหาขยะมูลฝอยได้	182 (45.5)	218 (54.5)	400 (100.0)
ถังขยะสีเหลืองใช้สำหรับรองรับขยะมูลฝอยทั่วไป	5 (1.3)	395 (98.8)	400 (100.0)
ประชาชนควรขยะมูลฝอยลงในถังขยะตามที่จัดไว้ในสถานที่ต่าง ๆ	2 (0.5)	398 (99.5)	400 (100.0)
พลาสติกทุกชนิดหากถูกเผาไหม้ ไม่ทำให้เกิดมลพิษทางอากาศที่เป็น อันตรายต่อสุขภาพได้	216 (54.0)	184 (46.0)	400 (100.0)
ขวดแก้วทุกชนิดที่บรรจุของ เมื่อใช้แล้ว ควรทำความสะอาด แยกชนิดของ แก้วแยกสีของแก้ว ก่อนนำไปขาย เพื่อนำไปรีไซเคิลต่อไป	2 (0.5)	398 (99.5)	400 (100.0)
เครื่องหมาย ♻ เป็นเครื่องหมายที่แสดงว่า ผลิตภัณฑ์นั้น ๆ เคยใช้แล้ว ไม่สามารถนำกลับมาผลิตใช้ใหม่ หรือเป็นผลิตภัณฑ์ใหม่ได้	120 (30.0)	280 (70.0)	400 (100.0)

การกำจัดขยะมูลฝอยที่ถูกสุขลักษณะ ไม่ก่อให้เกิดปัญหามลพิษต่อ	2	398	400
สิ่งแวดล้อม เช่น มลพิษทางอากาศ มลพิษทางทัศนียภาพ	(0.5)	(99.5)	(100.0)

ตารางที่ 4.23 (ต่อ)

ข้อมูลเกี่ยวกับความรู้ในการจัดการขยะมูลฝอย	ไม่ถูกต้อง	ถูกต้อง	รวม
การเก็บรวบรวมขยะมูลฝอยจากครัวเรือนเป็นหน้าที่ของ เทศบาล. แต่เพียงฝ่ายเดียวเท่านั้น	225 (56.3)	175 (43.8)	400 (100.0)
ครอบครัวเป็นพื้นฐานที่สำคัญในการปลูกฝังจิตสำนึกให้ประชาชนร่วมมือกันกำจัดขยะมูลฝอย	11 (2.8)	389 (97.3)	400 (100.0)
ถุงพลาสติกและกล่องโฟม เป็นภาชนะที่ควรนำมาใช้ในชีวิตประจำวัน มากๆ เพราะเป็นขยะที่ย่อยสลายได้ง่าย และไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม	198 (49.5)	202 (50.5)	400 (100.0)
ความร่วมมือของประชาชนมีส่วนทำให้การแก้ไขปัญหาขยะมูลฝอยสำเร็จ ล่วงไปด้วยดี	5 (1.3)	395 (98.8)	400 (100.0)

จากตารางที่ 4.23 แสดงผลการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับความรู้ในการจัดการขยะมูลฝอย พบว่า ถูกต้องมากที่สุด ในด้าน แหล่งสำคัญที่ก่อให้เกิดปัญหาขยะมูลฝอย มาจากอาคาร บ้านเรือน โรงงาน อุตสาหกรรม โรงพยาบาล สำนักงาน สถานที่ราชการและตลาดสด จำนวน 399 คน คิดเป็น ร้อยละ 99.8 รองลงมา มีจำนวน 3 ข้อ ที่เท่ากัน คือ ประชาชนควรขยะมูลฝอยลงในถังขยะตามที่จัดไว้ในสถานที่ต่าง ๆ, ขวดแก้วทุกชนิดที่บรรจุของ เมื่อใช้แล้ว ควรทำความสะอาด แยกชนิดของแก้วแยกสีของแก้ว ก่อนนำไปขาย เพื่อนำไปรีไซเคิลต่อไป และ การกำจัดขยะมูลฝอยที่ถูกสุขลักษณะ ไม่ก่อให้เกิดปัญหามลพิษต่อสิ่งแวดล้อม เช่น มลพิษทางอากาศ มลพิษทางทัศนียภาพ มีจำนวน 398 คน คิดเป็น ร้อยละ 99.5 และ ขยะมูลฝอย หมายถึง ของที่เหลือทิ้งจากกระบวนการผลิตและบริโภค จำนวน 397 คน คิดเป็น ร้อยละ 99.7 และ เข้าใจไม่ถูกต้อง น้อยที่สุด คือ ปัญหาขยะมูลฝอย ไม่ได้ก่อให้เกิดปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมแต่อย่างใด มีจำนวน 157 คน คิดเป็น ร้อยละ 39.3

ตารางที่ 4.24 แสดงจำนวนและร้อยละระดับความรู้ในการจัดการขยะมูลฝอย

ระดับความรู้ในการจัดการขยะมูลฝอย	ประเภท							
	ผู้ชาย		ผู้ชาย		ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระดับต่ำ	1	(0.5)	1	(0.6)	0	(0.0)	2	(0.5)
ระดับปานกลาง	69	(32.9)	45	(26.6)	14	(66.7)	128	(32.0)
ระดับสูง	140	(66.7)	123	(72.8)	7	(33.3)	270	(67.5)
รวม	210	(100.0)	169	(100.0)	21	(100.0)	400	(100.0)

จากตารางที่ 4.24 ผลการศึกษา ระดับความรู้ในการจัดการขยะมูลฝอย ในภาพรวม พบว่า ส่วนใหญ่มีความรู้ในระดับสูง มีจำนวน 270 คน คิดเป็น ร้อยละ 67.5 รองลงมา ระดับปานกลาง จำนวน 128 คน คิดเป็น ร้อยละ 32.0 และ น้อยสุด ระดับต่ำ จำนวน 2 คน คิดเป็น ร้อยละ 0.5 จำแนกรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้ชาย และ ผู้ชาย มีความรู้ระดับสูง มากสุด ร้อยละ 66.7 และ 72.8 ตามลำดับ ด้านกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีระดับความรู้ในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7

3. พฤติกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการขยะมูลฝอย

แสดงผลการศึกษาพฤติกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการขยะมูลฝอย ได้แก่ การทิ้งขยะมูลฝอย การคัดแยกขยะมูลฝอย การลดปริมาณขยะมูลฝอย มีผลการศึกษา ดังนี้

ตารางที่ 4.25 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน พฤติกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการขยะมูลฝอย ในภาพรวม

(n = 400)

พฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอย	ประเภท								
	ผู้ซื้อ		ผู้ชาย		ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		ระดับการมีส่วนร่วม		
	\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.	แปลค่า
ด้านการทิ้งขยะมูลฝอย	2.60	0.53	2.37	0.63	2.48	0.66	2.49	0.59	ปานกลาง
ด้านการคัดแยกขยะมูลฝอย	2.40	0.69	2.19	0.83	2.26	1.04	2.31	0.78	ปานกลาง
ด้านการลดปริมาณขยะมูลฝอย	2.63	0.62	2.54	0.72	2.50	0.76	2.58	0.67	ปานกลาง
ภาพรวม	2.54	0.51	2.37	0.62	2.41	0.74	2.46	0.58	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.25 ผลการศึกษา พฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอย ในภาพรวมพบว่า ประชาชนมีพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 2.46 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.67 ในรายด้าน มีส่วนร่วมในระดับปานกลาง ทั้ง 3 ด้าน โดยสูงสุด คือ ด้านการลดปริมาณขยะมูลฝอย รองลงมา ด้านการทิ้งขยะมูลฝอย และ ด้านการคัดแยกขยะมูลฝอย ตามลำดับ และ จำแนกตามกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้ซื้อ มีส่วนร่วมมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 2.54 รองลงมา กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีค่าเฉลี่ย 2.41 และ กลุ่มผู้ชาย มีค่าเฉลี่ย 2.37 ตามลำดับ ดังตาราง 4.27-4.29

ตารางที่ 4.26 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน พฤติกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการขยะมูลฝอย ด้านการทิ้งขยะมูลฝอย

(n = 400)

ด้านการทิ้งขยะมูลฝอย	ประเภท								
	ผู้ซื้อ		ผู้ชาย		ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		ระดับการมีส่วนร่วม		
	\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.	แปลค่า
ทิ้งขยะลงถังขยะทุกครั้ง	3.47	0.94	3.20	1.04	3.19	0.93	3.34	0.99	สูง
ไม่นำขยะเปียกและขยะแห้งในตลาดสดมาทิ้งรวมกันในถังขยะใบเดียวกัน	2.52	0.93	2.35	1.04	1.95	1.40	2.42	1.02	ปานกลาง
จะนำขยะที่ล้นถังบรรจุถุงให้เรียบร้อยแล้วมาวางไว้ข้าง ๆ กับถังขยะที่ทางเทศบาลจัดเตรียมไว้ ถ้าหากถังขยะในตลาดสดเต็ม	2.60	0.96	2.57	1.00	2.52	1.25	2.59	0.99	ปานกลาง
ทิ้งขวดน้ำหรือแก้วน้ำที่ยังมีน้ำอยู่ลงถังทันทีก่อนที่จะเทน้ำออกก่อนที่จะทิ้งขยะลงถัง	2.46	1.04	2.16	1.14	2.05	1.47	2.31	1.12	ปานกลาง
ไม่ทิ้งน้ำมันที่เหลือใช้จากการทอดลงในท่อน้ำ แต่ใส่ภาชนะรวบรวมไว้เพื่อนำไปขายให้แก่ร้านที่รับซื้อน้ำมันเหลือใช้	2.20	1.37	2.09	1.20	2.86	1.15	2.19	1.30	ปานกลาง
ไม่ทิ้งวัสดุเหลือใช้ทันทีแต่คิดวิธีที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อีก	2.51	1.10	2.15	1.18	2.48	1.21	2.36	1.15	ปานกลาง
ไม่ทิ้งขยะที่อาจก่อให้เกิดอันตราย เช่น ถ่านไฟฉาย หลอดไฟฟ้าที่หมดอายุการใช้งานแล้ว รวมกับขยะมูลฝอยทั่วไป	2.40	1.15	2.05	1.25	2.29	1.52	2.25	1.22	ปานกลาง
ภาพรวม	2.60	0.53	2.37	0.63	2.48	0.66	2.49	0.59	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.26 ผลการศึกษา พฤติกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการขยะมูลฝอย ด้านการทิ้งขยะมูลฝอย ในตลาดสดในจังหวัดสมุทรสาคร ในภาพรวม พบว่า มีส่วนร่วมในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 2.49 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.59 จำแนกตามประเภท พบว่า กลุ่มผู้ซื้อมีส่วนร่วมมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 2.60 รองลงมา กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีค่าเฉลี่ย 2.48 และ กลุ่มผู้ชาย มีค่าเฉลี่ย 2.37 ตามลำดับ

ผลการศึกษาในรายช้อย่อย พบว่า มีส่วนร่วมในระดับสูง จำนวน 1 ด้าน คือ ทิ้งขยะลงถังขยะทุกครั้ง มีค่าเฉลี่ย 3.34 และ มีส่วนร่วมในระดับปานกลาง จำนวน 6 ด้าน ประกอบด้วย คือ จะนำขยะที่ล้นถังบรรจุถุงให้เรียบร้อย แล้วมาวางไว้ข้าง ๆ กับถังขยะที่ทางเทศบาลจัดเตรียมไว้ ถ้าหากถังขยะในตลาดสดเต็ม ($\bar{X} = 2.59$), ไม่นำขยะเปียกและขยะแห้งในตลาดสดมาทิ้งรวมกันในถังขยะใบเดียวกัน ($\bar{X} = 2.42$), ไม่ทิ้งวัสดุเหลือใช้ทันทีแต่คิดวิธีที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อีก ($\bar{X} = 2.36$), ทิ้งขวดน้ำหรือแก้วน้ำที่ยังมีน้ำอยู่ลงถังทันทีก่อนที่จะเทน้ำออกก่อนที่จะทิ้งขยะลงถัง ($\bar{X} = 2.31$), ไม่ทิ้งขยะที่อาจก่อให้เกิดอันตราย เช่น ถ่านไฟฉาย หลอดไฟฟ้า ที่หมดอายุการใช้งานแล้ว รวมกับขยะมูลฝอยทั่วไป ($\bar{X} = 2.25$) และ ไม่ทิ้งน้ำมันที่เหลือใช้จากการทอดลงในท่อน้ำ แต่ใส่ภาชนะรวบรวมไว้เพื่อนำไปขายให้แก่ร้านที่รับซื้อน้ำมันเหลือใช้ ($\bar{X} = 2.19$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.27 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน พฤติกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการขยะมูลฝอย ด้านการคัดแยกขยะมูลฝอย

(n = 400)

ด้านการคัดแยกขยะมูลฝอย	ประเภท								
	ผู้ซื้อ		ผู้ชาย		ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		ระดับการมีส่วนร่วม		แปลค่า
	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	
คัดแยกเศษอาหาร ไปใช้ประโยชน์ เช่น เลี้ยงสัตว์ ทำปุ๋ย	2.42	1.21	2.18	1.35	2.67	1.20	2.33	1.27	ปานกลาง
ไม่ทิ้งขยะประเภทเนื้อสัตว์ กระดูกสัตว์ ใสลงในถังขยะรวมกับขยะประเภทอื่นๆ	2.40	1.06	2.17	1.18	2.43	1.50	2.31	1.14	ปานกลาง
แยกขยะมูลฝอยที่เป็นเศษ ผัก/ผลไม้ใส่ภาชนะรวมกันไว้ เพื่อนำไปทำน้ำปุ๋ยหมักชีวภาพ	2.22	1.18	1.96	1.28	1.86	1.46	2.09	1.24	ปานกลาง

ตารางที่ 4.27 (ต่อ)

ด้านการคัดแยกขยะมูลฝอย	ประเภท								
					ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		ระดับการมีส่วนร่วม		แปลค่า
	ผู้ชาย		ผู้หญิง				รวม		
\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.		
ไม่ทิ้งขยะแห้งกับขยะเปียกไว้ด้วยกัน โดยไม่มีการคัดแยก	2.29	1.08	2.05	1.16	1.57	1.47	2.15	1.15	ปานกลาง
ได้มีการคัดแยกขยะประเภทที่สามารถนำกลับมาใช้ประโยชน์ได้อีก เช่น กระดาษ ขวดแก้ว โลหะหรืออลูมิเนียมไว้ต่างหาก	2.50	1.05	2.38	1.18	2.67	1.24	2.46	1.11	ปานกลาง
แยกขยะประเภทที่มีสารเคมี เช่น กระป๋องยาฆ่าแมลง ยากำจัดหนู โดยการใส่ถุงมัดให้มิดชิดก่อนทิ้งลงถัง	2.58	1.15	2.40	1.26	2.38	1.56	2.49	1.22	ปานกลาง
ภาพรวม	2.40	0.69	2.19	0.83	2.26	1.04	2.31	0.78	ปานกลาง

(n = 400)

จากตารางที่ 4.27 ผลการศึกษา พฤติกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการขยะมูลฝอยด้านการคัดแยกขยะมูลฝอย ในตลาดสดในจังหวัดสมุทรสาคร ในภาพรวม พบว่า มีส่วนร่วมในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 2.31 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.78 จำแนกตามประเภท พบว่า กลุ่มผู้ชายมีส่วนร่วมมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 2.40 รองลงมา กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีค่าเฉลี่ย 2.26 และ กลุ่มผู้หญิง มีค่าเฉลี่ย 2.19 ตามลำดับ

ผลการศึกษาในรายชื่อย่อย พบว่า มีส่วนร่วมในระดับปานกลาง ทั้ง 7 ด้าน โดยสูงสุด คือ แยกขยะประเภทที่มีสารเคมี เช่น กระจองยาฆ่าแมลง ยากำจัดหนู โดยการใส่ถุงมัดให้มิดชิดก่อนทิ้งลงถัง มีค่าเฉลี่ย 2.49 รองลงมา ได้มีการคัดแยกขยะประเภทที่สามารถนำกลับมาใช้ประโยชน์ได้อีก เช่น กระดาษ ขวดแก้ว โลหะหรืออลูมิเนียมไว้ต่างหาก ($\bar{X} = 2.46$), คัดแยกเศษอาหาร ไปใช้ประโยชน์ เช่น เลี้ยงสัตว์ ทำปุ๋ย ($\bar{X} = 2.33$), ไม่ทิ้งขยะประเภทเนื้อสัตว์ กระดูกสัตว์ ใส่ลงในถังขยะร่วมกับขยะประเภทอื่นๆ ($\bar{X} = 2.31$), ไม่ทิ้งขยะแห้งกับขยะเปียกไว้ด้วยกัน โดยไม่มีการคัดแยก ($\bar{X} = 2.15$) และ แยกขยะมูลฝอยที่เป็นเศษ ผัก/ผลไม้ใส่ภาชนะรวมกันไว้ เพื่อนำไปทำน้ำปุ๋ยหมักชีวภาพ ($\bar{X} = 2.09$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.28 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน พฤติกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการขยะมูลฝอย ด้านการลดปริมาณขยะมูลฝอย

(n = 400)

ด้านการลดปริมาณขยะมูลฝอย	ประเภท								
	ผู้ซื้อ		ผู้ชาย		ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		ระดับการมีส่วนร่วม		แปลค่า
	\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.	
นำถุงผ้า ตะกร้า ไปจ่ายกับข้าวแทนการใช้ถุงพลาสติก	2.89	1.25	2.56	1.29	2.29	1.52	2.72	1.30	สูง
ไม่ใช้ผลิตภัณฑ์ที่ไม่ได้มาตรฐาน เพื่อลดการเกิดขยะมูลฝอย	2.56	0.98	2.37	1.11	2.00	1.22	2.45	1.06	ปานกลาง
ใช้ผลิตภัณฑ์แบบเดิม เช่น น้ำยาปรับผ้านุ่มชนิดถุง เพื่อลดปริมาณขยะมูลฝอย	2.86	0.97	2.72	1.09	2.95	1.28	2.81	1.04	สูง
ไม่ใช้กล่องโฟมในการบรรจุอาหารเพื่อการบริโภค	2.30	1.08	2.31	1.05	1.81	1.36	2.28	1.09	ปานกลาง
เลือกใช้ถุงพลาสติกใส่สิ่งของใบใหญ่เพียงใบเดียว มากกว่าใช้ถุงพลาสติกใบเล็กหลาย ๆ ใบ	2.55	1.04	2.60	1.07	2.67	1.11	2.58	1.05	ปานกลาง

นำเสื้อผ้า เศษผ้าที่ไม่ได้ใช้แล้ว มา ดัดแปลงทำผ้าเช็ดมือเช็ดโต๊ะ ภูพื้น หรือ นำไปบริจาคแก่ผู้อื่น เพื่อลดปริมาณขยะ	2.57	1.12	2.66	1.20	3.14	1.20	2.64	1.17	ปาน กลาง
นำวัสดุ/อุปกรณ์ที่ชำรุดมาซ่อมแซม และนำกลับมาใช้งานใหม่ได้อีกครั้ง	2.69	1.17	2.56	1.07	2.67	1.28	2.63	1.13	ปาน กลาง
ภาพรวม	2.63	0.62	2.54	0.72	2.50	0.76	2.58	0.67	ปาน กลาง

จากตารางที่ 4.28 ผลการศึกษา พฤติกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการขยะมูลฝอย ด้านการลดปริมาณขยะมูลฝอย ในตลาดสดในจังหวัดสมุทรสาคร ในภาพรวม พบว่า มีส่วนร่วมในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 2.58 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.67 จำแนกตามประเภท พบว่า กลุ่มผู้ซื้อมีส่วนร่วมมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 2.63 รองลงมา กลุ่มผู้ชาย มีค่าเฉลี่ย 2.54 และกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีค่าเฉลี่ย 2.50 ตามลำดับ

ผลการศึกษาในรายช้อย่อย พบว่า มีส่วนร่วมในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 2.58 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.13 ในรายด้าน พบว่า มีส่วนร่วมในระดับสูง จำนวน 2 ด้าน โดยสูงสุด คือ ใช้ผลิตภัณฑ์แบบเติม เช่น น้ำยาปรับผ้านุ่มชนิดถุง เพื่อลดปริมาณขยะมูลฝอย มีค่าเฉลี่ย 2.81 รองลงมา นำถุงผ้า ตะกร้า ไปจ่ายกับข้าวแทนการใช้ถุงพลาสติก ($\bar{X} = 2.72$) และ ระดับปานกลาง 5 ด้าน ประกอบด้วย นำเสื้อผ้า เศษผ้าที่ไม่ได้ใช้แล้ว มาดัดแปลงทำผ้าเช็ดมือเช็ดโต๊ะ ภูพื้น หรือนำไปบริจาคแก่ผู้อื่น เพื่อลดปริมาณขยะ ($\bar{X} = 2.64$), นำวัสดุ/อุปกรณ์ที่ชำรุดมาซ่อมแซมและนำกลับมาใช้งานใหม่ได้อีกครั้ง ($\bar{X} = 2.63$), เลือกใช้ถุงพลาสติกใส่สิ่งของใบใหญ่เพียงใบเดียว มากกว่าใช้ถุงพลาสติกใบเล็กหลาย ๆ ใบ ($\bar{X} = 2.58$), ไม่ใช้ผลิตภัณฑ์ที่ไม่ได้มาตรฐาน เพื่อลดการเกิดขยะมูลฝอย ($\bar{X} = 2.45$) และ ไม่ใช้กล่องโฟมในการบรรจุอาหารเพื่อการบริโภค ($\bar{X} = 2.28$) ตามลำดับ

4. ปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไขปัญหาขยะมูลฝอย

ตารางที่ 4.29 จำนวน ร้อยละ ข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาขยะมูลฝอย

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาขยะมูลฝอย		จำนวน	ร้อยละ
การนำเสนอความคิดเห็น	ไม่มีข้อเสนอแนะ	236	59.0
	มีข้อเสนอแนะ	164	41.0
	รวม	400	100.0
ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ (ตอบมากกว่า 1 ข้อ)	ควรหลีกเลี่ยงการใช้โฟมหรือพลาสติก	11	6.7
	ควรส่งเสริมรณรงค์ให้ทิ้งขยะให้เป็นที่	47	28.7
	ควรแยกขยะตามประเภท เช่น ขยะเปียก ขยะแห้ง ขวดพลาสติก ฯลฯ	22	13.4
	ปลูกฝังค่านิยมของประชาชนในการทิ้งขยะ	12	7.3
	ควรมีรถจัดเก็บขยะอย่างเพียงพอ	22	13.4
	ควรกำหนดจุดการทิ้งหรือจัดเก็บขยะ	28	17.1
	ควรประชาสัมพันธ์การทิ้งขยะให้เป็นที่	14	8.5
	รถและหน่วยงานจัดเก็บขยะควรมาจัดเก็บ อย่างสม่ำเสมอ	8	4.9
	รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.29 ผลการศึกษา ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาขยะมูลฝอย พบว่า ไม่มีข้อเสนอแนะ จำนวน 236 คน คิดเป็น ร้อยละ 59.0 และมีข้อเสนอแนะ จำนวน 164 คน คิดเป็น ร้อยละ 41.0 มีข้อเสนอแนะว่าควรส่งเสริมรณรงค์ให้ประชาชนทิ้งขยะให้เป็นที่ มากสุด จำนวน 47 คน คิดเป็น ร้อยละ 28.7 รองลงมา ควรส่งเสริมรณรงค์ให้ประชาชนทิ้งขยะให้เป็นที่ จำนวน 28 คน คิดเป็น ร้อยละ 17.1 , ควรแยกขยะตามประเภท เช่น ขยะเปียก ขยะแห้ง ขวดพลาสติก ฯลฯ จำนวน 22 คน คิดเป็น ร้อยละ 13.4 และ ควรประชาสัมพันธ์การทิ้งขยะให้เป็นที่ จำนวน 14 คน คิดเป็น ร้อยละ 8.5 ตามลำดับ

5. ผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 ลักษณะส่วนบุคคลมีผลต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอย แตกต่างกัน

H0 = ลักษณะส่วนบุคคลมีผลต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอย ไม่แตกต่างกัน

H1 = ลักษณะส่วนบุคคลมีผลต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอย แตกต่างกัน

สมมติฐานย่อย 1.1 ปัจจัยลักษณะส่วนบุคคล ด้านเพศ มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอย แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.30 ทดสอบความแตกต่างระหว่าง ลักษณะส่วนบุคคล ด้านเพศ กับการมีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอย

การมีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอย	เพศ	N	\bar{X}	SD.	t.	Sig.
การทิ้งขยะมูลฝอย	ชาย	147	2.46	0.64	-0.963	0.336
	หญิง	253	2.52	0.55		
	รวม	400	2.49	0.59		
การคัดแยกขยะมูลฝอย	ชาย	147	2.23	0.84	-1.451	0.148
	หญิง	253	2.35	0.73		
	รวม	400	2.31	0.78		
การลดปริมาณขยะมูลฝอย	ชาย	147	2.53	0.71	-1.246	0.214
	หญิง	253	2.62	0.65		
	รวม	400	2.58	0.67		
ภาพรวม	ชาย	147	2.41	0.63	-1.465	0.144
	หญิง	253	2.49	0.54		
	รวม	400	2.46	0.58		

จากตารางที่ 4.30 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่าง ลักษณะส่วนบุคคล ด้านเพศ กับการมีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอย ใช้สถิติทดสอบแบบ T – Test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ในรายด้าน และภาพรวม พบว่า ค่า Sig. < 0.05 ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการทิ้งขยะมูลฝอย ด้านการคัดแยกขยะมูลฝอย และด้านการลดปริมาณขยะมูลฝอย

ทดสอบในภาพรวม พบว่า ค่า t -test = -1.465, Sig. = 0.144 > 0.05 สรุปผลการทดสอบได้ว่าเป็นการยอมรับ H_0 หรือ ลักษณะส่วนบุคคล ด้านเพศ ที่ต่างกัน มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอย ไม่แตกต่างกัน ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

สมมติฐานย่อย 1.2 ลักษณะส่วนบุคคล ด้านอายุ มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอยแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.31 ทดสอบความแตกต่างระหว่าง ลักษณะส่วนบุคคล ด้านอายุ กับ การมีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอย

(n = 400)

การมีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอย	แหล่งความแปรปรวน	ผลรวมของกำลังสองของค่าเบี่ยงเบน	องศาอิสระ	ค่าเฉลี่ยความเบี่ยงเบนกำลังสอง	F	Sig.
ด้านการทิ้งขยะมูลฝอย	ระหว่างกลุ่ม	4.598	4	1.150	3.416	0.009*
	ภายในกลุ่ม	132.937	395	0.337		
	รวม	137.535	399			
ด้านการคัดแยกขยะมูลฝอย	ระหว่างกลุ่ม	5.520	4	1.380	2.323	0.056
	ภายในกลุ่ม	234.651	395	0.594		
	รวม	240.171	399			
ด้านการลดปริมาณขยะมูลฝอย	ระหว่างกลุ่ม	7.138	4	1.784	4.060	0.003*
	ภายในกลุ่ม	173.604	395	0.440		
	รวม	180.742	399			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	5.138	4	1.284	3.990	0.003*
	ภายในกลุ่ม	127.164	395	0.322		
	รวม	132.302	399			

* ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.31 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่าง ลักษณะส่วนบุคคล ด้านอายุ กับ การมีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอย ใช้สถิติทดสอบแบบ F - Test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ในรายด้านพบว่า ค่า Sig. < 0.05 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการทิ้งขยะมูลฝอย ด้านการลดปริมาณขยะมูลฝอย

ทดสอบในภาพรวม พบว่า ค่า F - test = 3.990, Sig. = 0.003 < 0.05 สรุปผลการทดสอบได้ว่าเป็นการยอมรับ H1 หรือ ลักษณะส่วนบุคคล ด้านอายุ ที่ต่างกัน มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอย แตกต่างกัน ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 จึงนำมาทดสอบค่าเฉลี่ยความแตกต่างรายคู่โดยวิธี LSD เป็นรายด้าน ดังตารางที่ 4.32

ตารางที่ 4.32 ทดสอบความแตกต่างระหว่าง ลักษณะส่วนบุคคล ด้านอายุ กับ การมีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอย

การมีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอย	\bar{x}	ต่ำกว่า 20 ปี	อายุ 20 - 30 ปี	อายุ 31 - 40 ปี	อายุ 41 - 50 ปี	มากกว่า 50 ปี
ด้านการทิ้งขยะมูลฝอย		2.32	2.39	2.54	2.58	2.66
ต่ำกว่า 20 ปี	2.32		0.06	0.22*	0.25*	0.33*
อายุ 20 - 30 ปี	2.39			0.16	0.19*	0.27*
อายุ 31 - 40 ปี	2.54				0.03	0.11
อายุ 41 - 50 ปี	2.58					0.08
มากกว่า 50 ปี	2.66					
ด้านการคัดแยกขยะมูลฝอย		2.18	2.19	2.31	2.38	2.58
ต่ำกว่า 20 ปี	2.18		0.02	0.13	0.20	0.41*
อายุ 20 - 30 ปี	2.19			0.12	0.18	0.39*
อายุ 31 - 40 ปี	2.31				0.07	0.27*
อายุ 41 - 50 ปี	2.38					0.21
มากกว่า 50 ปี	2.58					

ตารางที่ 4.32 (ต่อ)

(n = 400)

การมีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอย	\bar{X}	ต่ำกว่า 20 ปี	อายุ 20 - 30 ปี	อายุ 31 - 40 ปี	อายุ 41 - 50 ปี	มากกว่า 50 ปี
ด้านการลดปริมาณขยะมูลฝอย	2.29	2.56	2.63	2.61	2.86	
ต่ำกว่า 20 ปี	2.29	0.27*	0.34*	0.32*	0.57*	
อายุ 20 - 30 ปี	2.56		0.07	0.05	0.30*	
อายุ 31 - 40 ปี	2.63			-0.02	0.23	
อายุ 41 - 50 ปี	2.61				0.25	
มากกว่า 50 ปี	2.86					
ภาพรวม	2.26	2.38	2.49	2.52	2.70	
ต่ำกว่า 20 ปี	2.26	0.12	0.23*	0.26*	0.43*	
อายุ 20 - 30 ปี	2.38		0.11	0.14	0.32*	
อายุ 31 - 40 ปี	2.49			0.03	0.20	
อายุ 41 - 50 ปี	2.52				0.18	
มากกว่า 50 ปี	2.70					

* ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.32 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยความแตกต่างรายคู่ระหว่าง ลักษณะส่วนบุคคล ด้านอายุ กับ การมีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอย ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 สรุปผลเป็นรายด้าน ดังต่อไปนี้

ด้านการทิ้งขยะมูลฝอย พบว่า มีค่าเฉลี่ย ความแตกต่างกับด้านอายุ จำนวน 2 คู่ ประกอบด้วย 1) กลุ่มผู้อายุต่ำกว่า 20 ปี จะมีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอย ด้านการทิ้งขยะมูลฝอย ต่ำกว่า กลุ่มผู้อายุ 31 - 40 ปี , อายุ 41 - 50 ปี และ มากกว่า 50 ปี และ 2) กลุ่มผู้อายุ 20 - 30 ปี จะมีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอย ด้านการทิ้งขยะมูลฝอย ต่ำกว่า กลุ่มผู้อายุ 41 - 50 ปี และ มากกว่า 50 ปี

ด้านการคัดแยกขยะมูลฝอย พบว่า มีค่าเฉลี่ย ความแตกต่างกับด้านอายุ จำนวน 3 คู่ ประกอบด้วย 1) กลุ่มผู้อายุต่ำกว่า 20 ปี จะมีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอย ด้านการคัดแยกขยะมูลฝอย ต่ำกว่า กลุ่มผู้ อายุ มากกว่า 50 ปี , 2) กลุ่มผู้อายุ 20 – 30 ปี จะมีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอย ด้านการคัดแยกขยะ มูลฝอย ต่ำกว่า กลุ่มผู้อายุ มากกว่า 50 ปี และ 3) กลุ่มผู้อายุ 31 – 40 ปี จะมีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูล ฝอย ด้านการคัดแยกขยะมูลฝอย ต่ำกว่า กลุ่มผู้อายุ มากกว่า 50 ปี

ด้านการลดปริมาณขยะมูลฝอยพบว่า มีค่าเฉลี่ย ความแตกต่างกับด้านอายุ จำนวน 2 คู่ ประกอบด้วย 1) กลุ่มผู้อายุต่ำกว่า 20 ปี จะมีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอย ด้านการลดปริมาณขยะมูลฝอย ต่ำกว่า กลุ่มผู้อายุ 20 – 30 ปี , อายุ 31 – 40 ปี , อายุ 41 – 50 ปี และ มากกว่า 50 ปี

ทดสอบในภาพรวม พบว่า มีค่าเฉลี่ย ความแตกต่างกับด้านอายุ จำนวน 2 คู่ ประกอบด้วย 1) กลุ่มผู้ อายุต่ำกว่า 20 ปี จะมีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอย ในภาพรวม ต่ำกว่า กลุ่มผู้อายุ 31 – 40 ปี , อายุ 41 – 50 ปี และ มากกว่า 50 ปี และ 2) กลุ่มผู้อายุ 20 – 30 ปี จะมีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอย ใน ภาพรวม ต่ำกว่า กลุ่มผู้อายุ มากกว่า 50 ปี

สมมติฐานย่อย 1.3 ลักษณะส่วนบุคคล ด้านระดับการศึกษา มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการขยะ มูลฝอยแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.33 ทดสอบความแตกต่างระหว่าง ลักษณะส่วนบุคคล ด้านระดับการศึกษา กับ การมีส่วนร่วมใน การจัดการขยะมูลฝอย

(n = 400)

การมีส่วนร่วมใน การจัดการขยะมูลฝอย	แหล่งความ แปรปรวน	ผลรวมของ กำลังสองของ ค่าเบี่ยงเบน	องศา อิสระ	ค่าเฉลี่ยความ เบี่ยงเบน กำลังสอง	F	Sig.
ด้านการทิ้งขยะมูลฝอย	ระหว่างกลุ่ม	5.222	4	1.305	3.897	0.004*
	ภายในกลุ่ม	132.314	395	0.335		
	รวม	137.535	399			
ด้านการคัดแยกขยะมูลฝอย	ระหว่างกลุ่ม	11.169	4	2.792	4.816	0.001*
	ภายในกลุ่ม	229.003	395	0.580		

	รวม	240.171	399			
ด้านการลดปริมาณขยะมูลฝอย	ระหว่างกลุ่ม	6.511	4	1.628	3.690	0.006*
	ภายในกลุ่ม	174.231	395	0.441		
	รวม	180.742	399			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	7.086	4	1.771	5.588	0.000*
	ภายในกลุ่ม	125.216	395	0.317		
	รวม	132.302	399			

* ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.33 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่าง ลักษณะส่วนบุคคล ด้านระดับการศึกษา กับ การมีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอย ใช้สถิติทดสอบแบบ F – Test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ในราย ด้าน และ ภาพรวม พบว่า ค่า Sig. < 0.05 ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการทิ้งขยะมูลฝอย ด้านการคัดแยกขยะมูล ฝอย และ ด้านการลดปริมาณขยะมูลฝอย

ทดสอบในภาพรวม พบว่า ค่า F – test = 5.588, Sig. = 0.000 < 0.05 สรุปผลการทดสอบ ได้ว่า เป็นการยอมรับ H1 หรือ ลักษณะส่วนบุคคล ด้านระดับการศึกษา ที่ต่างกัน มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการ จัดการขยะมูลฝอย แตกต่างกัน ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 จึงนำมาทดสอบค่าเฉลี่ยความแตกต่างรายคู่ โดยวิธี LSD เป็นรายด้าน ดังตารางที่ 4.34

ตารางที่ 4.34 ทดสอบความแตกต่างรายคู่ระหว่าง ลักษณะส่วนบุคคล ด้านระดับการศึกษา กับ การมีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอย

(n = 400)

การมีส่วนร่วมในการจัดการ ขยะมูลฝอย	\bar{X}	ต่ำกว่า มัธยมศึกษา	มัธยมศึกษา	อนุปริญญา	ปริญญา ตรี	ปริญญา โท
ด้านการทิ้งขยะมูลฝอย		2.58	2.42	2.65	2.43	3.14
ต่ำกว่า มัธยมศึกษา	2.58		-0.16	0.07	-0.15	0.56*
มัธยมศึกษา	2.42			0.23	0.01	0.73*
อนุปริญญา	2.65				-0.22	0.50*
ปริญญาตรี	2.43					0.71*
ปริญญาโท	3.14					
ด้านการคัดแยกขยะมูลฝอย		2.46	2.21	2.56	2.13	3.03
ต่ำกว่า มัธยมศึกษา	2.46		-0.25	0.09	-0.33*	0.57*
มัธยมศึกษา	2.21			0.35*	-0.07	0.82*
อนุปริญญา	2.56				-0.42*	0.47*
ปริญญาตรี	2.13					0.90*
ปริญญาโท	3.03					

ตารางที่ 4.34 (ต่อ)

(n = 400)

การมีส่วนร่วมในการจัดการขยะ มูลฝอย	\bar{x}	ต่ำกว่า มัธยมศึกษา	มัธยมศึกษา	อนุปริญญา	ปริญญา ตรี	ปริญญา โท
ด้านการลดปริมาณขยะมูลฝอย		2.71	2.47	2.62	2.56	3.17
ต่ำกว่า มัธยมศึกษา	2.71		-0.24	-0.09	-0.16	0.45*
มัธยมศึกษา	2.47			0.15	0.08	0.69*
อนุปริญญา	2.62				-0.06	0.55*
ปริญญาตรี	2.56					0.61*
ปริญญาโท	3.17					
ภาพรวม		2.58	2.36	2.61	2.37	3.11
ต่ำกว่า มัธยมศึกษา	2.58		-0.22	0.02	-0.21	0.53*
มัธยมศึกษา	2.36			0.24	0.01	0.75*
อนุปริญญา	2.61				-0.23	0.51*
ปริญญาตรี	2.37					0.74*
ปริญญาโท	3.11					

* ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.34 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยความแตกต่างรายคู่ระหว่าง ลักษณะส่วนบุคคล ด้านระดับการศึกษา กับ การมีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอย ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 สรุปผลเป็นรายด้านดังต่อไปนี้

ด้านการทิ้งขยะมูลฝอย พบว่า มีค่าเฉลี่ย ความแตกต่างกับด้านระดับการศึกษา จำนวน 4 คู่ ประกอบด้วย 1) กลุ่มระดับการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษา จะมีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอย ด้านการทิ้งขยะมูลฝอย ต่ำกว่า กลุ่มระดับการศึกษาปริญญาโท 2) กลุ่มระดับการศึกษามัธยมศึกษา จะมีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอย ด้านการทิ้งขยะมูลฝอย ต่ำกว่า กลุ่มระดับการศึกษาปริญญาโท 3) กลุ่มระดับการศึกษา

ตารางที่ 4.35 ทดสอบความแตกต่างระหว่าง ลักษณะส่วนบุคคล ด้านอาชีพ กับ การมีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอย

(n = 400)

การมีส่วนร่วมใน การจัดการขยะมูลฝอย	แหล่งความ แปรปรวน	ผลรวมของกำลัง สองของค่า เบี่ยงเบน	องศา อิสระ	ค่าเฉลี่ย ความ เบี่ยงเบน กำลังสอง	F	Sig.
ด้านการทิ้งขยะมูลฝอย	ระหว่างกลุ่ม	11.585	7	1.655	5.151	0.000*
	ภายในกลุ่ม	125.950	392	0.321		
	รวม	137.535	399			
ด้านการคัดแยกขยะมูลฝอย	ระหว่างกลุ่ม	16.261	7	2.323	4.067	0.000*
	ภายในกลุ่ม	223.910	392	0.571		
	รวม	240.171	399			
ด้านการลดปริมาณขยะมูลฝอย	ระหว่างกลุ่ม	13.469	7	1.924	4.509	0.000*
	ภายในกลุ่ม	167.272	392	0.427		
	รวม	180.742	399			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	12.718	7	1.817	5.956	0.000*
	ภายในกลุ่ม	119.583	392	0.305		
	รวม	132.302	399			

* ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.35 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่าง ลักษณะส่วนบุคคล ด้านอาชีพ กับ การมีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอย ใช้สถิติทดสอบแบบ F – Test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ในรายด้าน และ ภาพรวม พบว่า ค่า Sig. < 0.05 ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการทิ้งขยะมูลฝอย ด้านการคัดแยกขยะมูลฝอย และ ด้านการลดปริมาณขยะมูลฝอย

ตารางที่ 4.36 (ต่อ)

(n = 400)

	N	ข้าราชการ/ พนักงาน บริษัทเอกชน	แม่บ้าน/ พ่อบ้าน	เกษตรกร	ค้าขาย	ธุรกิจ ส่วนตัว	รับจ้าง ทั่วไป	นักเรียน / นักศึกษา	อื่นๆ
ภาพรวม		2.80	2.41	2.19	2.35	2.63	2.66	2.27	2.71
ข้าราชการ/พนักงาน บริษัทเอกชน	2.80		-0.38*	-0.61*	-0.45*	-0.17	-0.14	-0.53*	-0.09
แม่บ้าน/พ่อบ้าน	2.41			-0.22	-0.07	0.22	0.24	-0.14	0.30*
เกษตรกร	2.19				0.16	0.44*	0.47*	0.08	0.52*
ค้าขาย	2.35					0.29	0.31*	-0.07	0.36*
ธุรกิจส่วนตัว	2.63						0.03	-0.36*	0.08
รับจ้างทั่วไป	2.66							-0.39*	0.05
นักเรียน / นักศึกษา	2.27								0.44*
อื่นๆ	2.71								

* ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.36 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยความแตกต่างรายคู่ระหว่าง ลักษณะส่วนบุคคล ด้านระดับการศึกษา กับ การมีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอย ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 สรุปผลเป็นรายด้านดังต่อไปนี้

ด้านการทิ้งขยะมูลฝอย พบว่า มีค่าเฉลี่ย ความแตกต่างกับด้านอาชีพ จำนวน 6 คู่ ประกอบด้วย 1) กลุ่มอาชีพข้าราชการและพนักงานบริษัทเอกชน จะมีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอย ด้านการทิ้งขยะมูลฝอย สูงกว่า กลุ่มที่เป็นพ่อบ้านหรือแม่บ้าน เกษตร ค้าขาย และ นักเรียนนักศึกษา 2) กลุ่มพ่อบ้านและแม่บ้าน จะมีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอย ด้านการทิ้งขยะมูลฝอย ต่ำกว่า กลุ่มอาชีพธุรกิจส่วนตัว และอื่นๆ ได้แก่ อาชีพอิสระ 3) กลุ่มเกษตรกร จะมีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอย ด้านการทิ้งขยะมูลฝอย ต่ำกว่า กลุ่มอาชีพธุรกิจส่วนตัว รับจ้างทั่วไป และอื่นๆ ได้แก่ อาชีพอิสระ 4) กลุ่มค้าขาย จะมีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอย ด้านการทิ้งขยะมูลฝอย ต่ำกว่า กลุ่มอาชีพธุรกิจส่วนตัว และอื่นๆ ได้แก่ อาชีพอิสระ 5) กลุ่มธุรกิจส่วนตัว จะมีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอย ด้านการทิ้งขยะมูลฝอย สูงกว่า กลุ่มนักเรียนและ

สมมติฐานย่อย 1.5 ลักษณะส่วนบุคคล ด้านรายได้เฉลี่ยต่อเดือน มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอยแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.37 ทดสอบความแตกต่างระหว่าง ลักษณะส่วนบุคคล ด้านรายได้เฉลี่ยต่อเดือน กับ การมีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอย

(n = 400)

การมีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอย	แหล่งความแปรปรวน	ผลรวมของกำลังสองของค่าเบี่ยงเบน	องศาอิสระ	ค่าเฉลี่ยความเบี่ยงเบนกำลังสอง	F	Sig.
ด้านการทิ้งขยะมูลฝอย	ระหว่างกลุ่ม	0.649	3	0.216	0.626	0.599
	ภายในกลุ่ม	136.886	396	0.346		
	รวม	137.535	399			
ด้านการคัดแยกขยะมูลฝอย	ระหว่างกลุ่ม	0.669	3	0.223	0.369	0.776
	ภายในกลุ่ม	239.502	396	0.605		
	รวม	240.171	399			
ด้านการลดปริมาณขยะมูลฝอย	ระหว่างกลุ่ม	0.883	3	0.294	0.648	0.585
	ภายในกลุ่ม	179.859	396	0.454		
	รวม	180.742	399			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.182	3	0.061	0.182	0.909
	ภายในกลุ่ม	132.119	396	0.334		
	รวม	132.302	399			

จากตารางที่ 4.37 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่าง ลักษณะส่วนบุคคล ด้านรายได้เฉลี่ยต่อเดือน กับ การมีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอย ใช้สถิติทดสอบแบบ F – Test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ในรายด้าน และ ภาพรวม พบว่า ค่า Sig. > 0.05 ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการทิ้งขยะมูลฝอย ด้านการคัดแยกขยะมูลฝอย และ ด้านการลดปริมาณขยะมูลฝอย

ทดสอบในภาพรวม พบว่า ค่า $F - test = 0.182$, $Sig. = 0.909 > 0.05$ สรุปผลการทดสอบได้ว่าเป็นการยอมรับ H_0 หรือ ลักษณะส่วนบุคคล ด้านรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ที่ต่างกัน มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอย ไม่แตกต่างกัน ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

สมมติฐานย่อย 1.6 ลักษณะส่วนบุคคล ด้านจำนวนสมาชิกในครอบครัว มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอยแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.38 ทดสอบความแตกต่างระหว่าง ลักษณะส่วนบุคคล ด้านจำนวนสมาชิกในครอบครัว กับ การมีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอย

(n = 400)

การมีส่วนร่วมใน การจัดการขยะมูลฝอย	แหล่งความ แปรปรวน	ผลรวมของ กำลังสองของ ค่าเบี่ยงเบน	องศา อิสระ	ค่าเฉลี่ยความ เบี่ยงเบน กำลังสอง	F	Sig.
ด้านการทิ้งขยะมูลฝอย	ระหว่างกลุ่ม	1.576	3	0.525	1.530	0.206
	ภายในกลุ่ม	135.959	396	0.343		
	รวม	137.535	399			
ด้านการคัดแยกขยะมูลฝอย	ระหว่างกลุ่ม	4.709	3	1.570	2.640	0.049*
	ภายในกลุ่ม	235.462	396	0.595		
	รวม	240.171	399			
ด้านการลดปริมาณขยะมูลฝอย	ระหว่างกลุ่ม	1.553	3	0.518	1.144	0.331
	ภายในกลุ่ม	179.189	396	0.452		
	รวม	180.742	399			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	2.293	3	0.764	2.328	0.074
	ภายในกลุ่ม	130.009	396	0.328		
	รวม	132.302	399			

* ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.38 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่าง ลักษณะส่วนบุคคล ด้านจำนวนสมาชิกในครอบครัว กับ การมีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอย ใช้สถิติทดสอบแบบ F – Test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ในรายด้าน พบว่า ค่า Sig. < 0.05 จำนวน 1 ด้าน ได้แก่ ด้านการคัดแยกขยะมูลฝอย

ทดสอบในภาพรวม พบว่า ค่า F – test = 2.328, Sig. = 0.074 > 0.05 สรุปผลการทดสอบได้ว่าเป็นการยอมรับ H₀ หรือ ลักษณะส่วนบุคคล ด้านจำนวนสมาชิกในครอบครัว ที่ต่างกัน มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอย ไม่แตกต่างกัน ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

สมมติฐานย่อย 1.6 ลักษณะส่วนบุคคล ด้านระยะเวลาอยู่ในพื้นที่ภูมิลำเนา มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอยแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.39 ทดสอบความแตกต่างระหว่าง ลักษณะส่วนบุคคล ด้านระยะเวลาอยู่ในพื้นที่ภูมิลำเนา กับ การมีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอย

การมีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอย	แหล่งความแปรปรวน	ผลรวมของกำลังสองของค่าเบี่ยงเบน	องศาอิสระ	ค่าเฉลี่ย	F	Sig.
				ความเบี่ยงเบนกำลังสอง		
ด้านการทิ้งขยะมูลฝอย	ระหว่างกลุ่ม	1.261	5	0.252	0.729	0.602
	ภายในกลุ่ม	136.275	394	0.346		
	รวม	137.535	399			
ด้านการคัดแยกขยะมูลฝอย	ระหว่างกลุ่ม	5.437	5	1.087	1.825	0.107
	ภายในกลุ่ม	234.734	394	0.596		
	รวม	240.171	399			
ด้านการลดปริมาณขยะมูลฝอย	ระหว่างกลุ่ม	5.133	5	1.027	2.303	0.044*
	ภายในกลุ่ม	175.609	394	0.446		
	รวม	180.742	399			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	3.408	5	0.682	2.083	0.067

ภายในกลุ่ม	128.894	394	0.327
รวม	132.302	399	

* ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.39 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่าง ลักษณะส่วนบุคคล ด้านระยะเวลาอยู่ในพื้นที่ภูมิลำเนา กับ การมีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอย ใช้สถิติทดสอบแบบ F – Test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ในรายด้าน พบว่า ค่า Sig. < 0.05 จำนวน 1 ด้าน ได้แก่ ด้านการลดปริมาณขยะมูลฝอย

ทดสอบในภาพรวม พบว่า ค่า F – test = 2.083, Sig. = 0.067 > 0.05 สรุปผลการทดสอบ ได้ว่าเป็นการยอมรับ H0 หรือ ลักษณะส่วนบุคคล ด้านระยะเวลาอยู่ในพื้นที่ภูมิลำเนา ที่ต่างกัน มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอย ไม่แตกต่างกัน ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

สมมติฐานย่อย 1.8 ลักษณะส่วนบุคคล ด้านประเภทกลุ่ม มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอยแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.40 ทดสอบความแตกต่างระหว่าง ลักษณะส่วนบุคคล ด้านประเภทกลุ่ม กับ การมีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอย

(n = 400)

การมีส่วนร่วมใน	แหล่งความ	ผลรวมของกำลัง	องศา	ค่าเฉลี่ย		
การจัดการขยะมูลฝอย	แปรปรวน	สองของค่า	อิสระ	ความ	F	Sig.
		เบี่ยงเบน		เบี่ยงเบน		
		เบี่ยงเบน		กำลังสอง		

ด้านการทิ้งขยะมูลฝอย	ระหว่างกลุ่ม	4.913	2	2.457	7.354	0.001*
	ภายในกลุ่ม	132.622	397	0.334		
	รวม	137.535	399			
ด้านการคัดแยกขยะมูลฝอย	ระหว่างกลุ่ม	4.217	2	2.108	3.547	0.030*
	ภายในกลุ่ม	235.954	397	0.594		
	รวม	240.171	399			
ด้านการลดปริมาณขยะมูลฝอย	ระหว่างกลุ่ม	0.959	2	0.480	1.059	0.348
	ภายในกลุ่ม	179.783	397	0.453		
	รวม	180.742	399			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	3.008	2	1.504	4.618	0.010*
	ภายในกลุ่ม	129.294	397	0.326		
	รวม	132.302	399			

* ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.40 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่าง ลักษณะส่วนบุคคล ด้านประเภทกลุ่ม กับ การมีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอย ใช้สถิติทดสอบแบบ F – Test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ในราย ด้าน พบว่า ค่า Sig. < 0.05 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการทิ้งขยะมูลฝอย และ ด้านการลดปริมาณขยะมูลฝอย

ทดสอบในภาพรวม พบว่า ค่า F – test = 4.618, Sig. = 0.010 < 0.05 สรุปผลการทดสอบ ได้ว่าเป็นการยอมรับ H1 หรือ ลักษณะส่วนบุคคล ด้านประเภทกลุ่ม ที่ต่างกัน มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอย แตกต่างกัน ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 จึงนำมาทดสอบค่าเฉลี่ยความแตกต่างรายคู่โดยวิธี LSD เป็นรายด้าน ดังตารางที่ 4.41

ตารางที่ 4.41 ทดสอบความแตกต่างรายคู่ระหว่าง ลักษณะส่วนบุคคล ด้านประเภทกลุ่ม กับ การมีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอย

(n = 400)

การมีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอย	\bar{X}	ผู้ชาย	ผู้หญิง	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
ด้านการทิ้งขยะมูลฝอย		2.60	2.37	2.48
ผู้ชาย	2.60		-0.23*	-0.12
ผู้หญิง	2.37			0.11
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2.48			
ด้านการคัดแยกขยะมูลฝอย		2.40	2.19	2.26
ผู้ชาย	2.40		-0.21*	-0.14
ผู้หญิง	2.19			0.07
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2.26			
ภาพรวม		2.54	2.37	2.41
ผู้ชาย	2.54		-0.18*	-0.13
ผู้หญิง	2.37			0.05
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2.41			

* ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.41 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยความแตกต่างรายคู่ระหว่าง ลักษณะส่วนบุคคล ด้านประเภทกลุ่ม กับ การมีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอย ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 สรุปผลเป็นรายด้าน ดังต่อไปนี้

ด้านการทิ้งขยะมูลฝอย พบว่า มีค่าเฉลี่ย ความแตกต่างกับด้านประเภทกลุ่ม จำนวน 1 คู่ ได้แก่ 1) กลุ่มผู้ชาย จะมีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอย ด้านการทิ้งขยะมูลฝอย สูงกว่า กลุ่มผู้หญิง

ด้านการคัดแยกขยะมูลฝอย พบว่า มีค่าเฉลี่ย ความแตกต่างกับด้านประเภทกลุ่ม จำนวน 1 คู่ ได้แก่
1) กลุ่มผู้ชาย จะมีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอย ด้านการคัดแยกขยะมูลฝอย สูงกว่า กลุ่มผู้ชาย

ทดสอบในภาพรวม พบว่า มีค่าเฉลี่ย ความแตกต่างกับด้านประเภทกลุ่ม จำนวน 1 คู่ ได้แก่ 1) กลุ่มผู้ชาย จะมีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอย ในภาพรวม สูงกว่า กลุ่มผู้ชาย

สมมติฐานที่ 2 การรับรู้ข้อมูลข่าวสารมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอย
แตกต่างกัน

H0 = การรับรู้ข้อมูลข่าวสารมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอย ไม่แตกต่างกัน

H1 = การรับรู้ข้อมูลข่าวสารมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอย แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.42 ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ข้อมูลข่าวสารกับการมีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอย
แตกต่างกัน

(n = 400)

การมีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอย	การรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการจัดการขยะมูลฝอย	
	Pearson Correlation	Sig.
ด้านการทิ้งขยะมูลฝอย	0.231	0.000*
ด้านการคัดแยกขยะมูลฝอย	0.192	0.000*
ด้านการลดปริมาณขยะมูลฝอย	0.208	0.000*
ภาพรวม	0.246	0.000*

* ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.42 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ข้อมูลข่าวสารกับการมีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอย ใช้สถิติทดสอบแบบ Pearson Correlation Test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ในรายด้าน และ ภาพรวม พบว่า ค่า Sig. < 0.05 ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการทิ้งขยะมูลฝอย ด้านการคัดแยกขยะมูลฝอย และ ด้านการลดปริมาณขยะมูลฝอย

ทดสอบในภาพรวม พบว่า ค่า Pearson Correlation = 0.246, Sig. = 0.000 < 0.05 สรุปผลการทดสอบ ได้ว่า เป็นการยอมรับ H1 หรือ การรับรู้ข้อมูลข่าวสารมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการมีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอย ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 โดยด้านการทิ้งขยะมูลฝอยมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอย สูงสุด รองลงมา ด้านการลดปริมาณขยะมูลฝอย และ ด้านการคัดแยกขยะมูลฝอย ตามลำดับ

สมมติฐานที่ 3 ความรู้ในการจัดการขยะมูลฝอยมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอย แตกต่างกัน

H0 = ความรู้ในการจัดการขยะมูลฝอยมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอย ไม่แตกต่างกัน

H1 = ความรู้ในการจัดการขยะมูลฝอยมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอย แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.43 ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ข้อมูลข่าวสารกับการมีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอย แตกต่างกัน

(n = 400)

การมีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอย	ความรู้ในการจัดการขยะมูลฝอย	
	Pearson Correlation	Sig.
ด้านการทิ้งขยะมูลฝอย	-0.042	0.400
ด้านการคัดแยกขยะมูลฝอย	0.048	0.342
ด้านการลดปริมาณขยะมูลฝอย	-0.003	0.945
ภาพรวม	0.006	0.909

จากตารางที่ 4.43 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ในการจัดการขยะมูลฝอยกับการมีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอย ใช้สถิติทดสอบแบบ Pearson Correlation Test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ในรายด้าน และ ภาพรวม พบว่า ค่า Sig. > 0.05 ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการทิ้งขยะมูลฝอย ด้านการคัดแยกขยะมูลฝอย และ ด้านการลดปริมาณขยะมูลฝอย

ทดสอบในภาพรวม พบว่า ค่า Pearson Correlation = 0.006, Sig. = 0.909 < 0.05 สรุปผลการทดสอบ ได้ว่า เป็นการยอมรับ H0 หรือ ความรู้ในการจัดการขยะมูลฝอยไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอย ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05