

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1. แสดงตรรกษณ์ชี้วัดภาพลักษณ์คอรัปชั่นของประเทศไทย ตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2538 – 2551 .....	79
2. แสดงสัดส่วนกลุ่มตัวอย่างข้าราชการพลเรือน 19 กระทรวงแบ่งตามภูมิภาค ..	111
3. แสดงข้อมูลเป้าหมาย แนวคิดของจรรยาข้าราชการ พ.ศ. 2472 – 2551.....	121
4. แสดงสัดส่วนกลุ่มตัวอย่างข้าราชการพลเรือน 19 กระทรวงแบ่งตามภูมิภาค ..	148
5. จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามลักษณะทาง ประชากรศาสตร์ .....	150
6. จำนวน ร้อยละของระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในกระทรวงปัจจุบันและ อายุราชการ.....	153
7. แสดงจำนวนและร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการรับรู้จรรยา ข้าราชการ .....	154
8. แสดงจำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระยะเวลาการรับรู้ จรรยาข้าราชการ .....	155
9. แสดงจำนวน และร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามช่องทางการรับรู้ จรรยาข้าราชการ.....	156
10. แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามประเด็น การรับรู้จรรยาข้าราชการ .....	157
11. แสดงอันดับความเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อผลจากการปฏิบัติตามจรรยา ข้าราชการ .....	158
12. แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็น ต่อจรรยาข้าราชการในประเด็นต่าง ๆ .....	159
13. แสดงเหตุผลที่กลุ่มตัวอย่างให้ในการรักษาจรรยาข้าราชการ.....	161
14. แสดงอุปสรรคของการประพฤติปฏิบัติตามจรรยาข้าราชการของกลุ่มตัวอย่าง	163
15. แสดงจรรยาข้าราชการที่กลุ่มตัวอย่างใช้ยึดเป็นหลักในการปฏิบัติงานราชการ	165
16. แสดงจรรยาข้าราชการที่กลุ่มตัวอย่างเห็นว่ามีการละเมิดบ่อย .....	167

17. แสดงจรรยาข้าราชการที่กลุ่มตัวอย่างพบว่าช่วยปกป้องจากการกลั่นแกล้ง ทางการเมือง.....	168
18. จรรยาข้าราชการที่กลุ่มตัวอย่างพบว่าสอดคล้องกับแนวคิด วิถีปฏิบัติ ค่านิยม	170
19. จรรยาข้าราชการที่ข้าราชการพลเรือนกลุ่มตัวอย่างพบว่าขัดแย้งกับแนวคิด วิถีปฏิบัติ ค่านิยม .....	171
20. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับการรับรู้จรรยาข้าราชการ.....	174
21. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับตำแหน่งต่าง ๆ กับการรับรู้จรรยาข้าราชการ	175
22. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานที่สังกัดกับการรับรู้จรรยาข้าราชการ .....	176
23. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างภูมิภาคกับการรับรู้จรรยาข้าราชการ .....	177
24. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะทางประชากรกับการเลือกช่องทาง สื่อบุคคลในการรับรู้จรรยาข้าราชการ .....	179
25. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับตำแหน่งกับการเลือกช่องทางสื่อบุคคล ในการรับรู้จรรยาข้าราชการ.....	180
26. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานที่สังกัดกับการเลือกช่องทางสื่อบุคคล ในการรับรู้จรรยาข้าราชการ.....	181
27. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างภูมิภาคที่สังกัดกับการเลือกช่องทางสื่อบุคคล ในการรับรู้จรรยาข้าราชการ.....	182
28. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับการเลือกช่องทางสื่อมวลชนในการรับรู้ จรรยาข้าราชการ .....	184
29. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับตำแหน่งกับการเลือกช่องทางสื่อมวลชน ในการรับรู้จรรยาข้าราชการ.....	185
30. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานที่สังกัดกับการเลือกช่องทางสื่อมวลชน ในการรับรู้จรรยาข้าราชการ.....	186
31. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างภูมิภาคที่สังกัดกับการเลือกช่องทางสื่อมวลชน ในการรับรู้จรรยาข้าราชการ.....	187
32. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับการใช้ช่องทางการอบรมสัมมนา ในการรับรู้จรรยาข้าราชการ.....	189
33. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับตำแหน่งกับการใช้ช่องทางการอบรมสัมมนา ในการรับรู้จรรยาข้าราชการ.....	190

34. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มกระทรวงกับการใช้ช่องทางการอบรมสัมมนา ในการรับรู้จรรยาข้าราชการ.....	191
35. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างภูมิภาคกับการใช้ช่องทางการอบรมสัมมนาในการ รับรู้จรรยาข้าราชการ .....	192
36. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับการรับรู้ประเด็นสำคัญของจรรยา ข้าราชการ .....	194
37. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับตำแหน่งกับการรับรู้ประเด็นสำคัญของจรรยา ข้าราชการ .....	195
38. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มกระทรวงกับการรับรู้ประเด็นสำคัญของจรรยา ข้าราชการ .....	197
39. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างภูมิภาคกับการรับรู้ประเด็นสำคัญของจรรยา ข้าราชการ .....	198
40. แสดงความแตกต่างระหว่างเพศกับการรับรู้เกี่ยวกับผลจากการปฏิบัติ ตามจรรยาข้าราชการ .....	200
41. แสดงความแตกต่างระหว่างระดับตำแหน่งกับการรับรู้เกี่ยวกับผล จากการปฏิบัติตามจรรยาข้าราชการ .....	202
42. แสดงความแตกต่างระหว่างกลุ่มกระทรวงกับการรับรู้เกี่ยวกับผล จากการปฏิบัติตามจรรยาข้าราชการ .....	203
43. แสดงความแตกต่างระหว่างภูมิภาคการรับรู้เกี่ยวกับผลจากการปฏิบัติ ตามจรรยาข้าราชการ .....	206
44. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะทางประชากรกับการรับรู้จรรยา ข้าราชการ .....	209
45. แสดงผลลัพธ์ค่าสัมประสิทธิ์ของสมการจำแนกประเภทแคนอนิคอลที่ปรับแล้ว และเมทริกซ์โครงสร้างของลักษณะประชากรกับการรับรู้จรรยาข้าราชการ.....	210
46. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะทางประชากรกับการเลือกช่องทาง สื่อบุคคลในการรับรู้จรรยาข้าราชการ .....	211
47. แสดงผลลัพธ์ค่าสัมประสิทธิ์ของสมการจำแนกประเภทแคนอนิคอลที่ปรับแล้ว และเมทริกซ์โครงสร้าง ของลักษณะประชากรกับการเลือกช่องทางสื่อบุคคล..	212

48. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะทางประชากรกับการเลือกช่องทาง สื่อมวลชนในการรับรู้จรรยาข้าราชการ .....	213
49. แสดงผลลัพธ์ค่าสัมประสิทธิ์ของสมการจำแนกประเภทแคนอนิคอลที่ปรับแล้ว และเมทริกซ์โครงสร้างของลักษณะประชากรกับการเลือกช่องทางสื่อมวลชน .	214
50. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะทางประชากรกับการเลือก ช่องทางอบรมสัมมนาในการรับรู้จรรยาข้าราชการ .....	215
51. แสดงผลลัพธ์ค่าสัมประสิทธิ์ของสมการจำแนกประเภทแคนอนิคอล ที่ปรับแล้วและเมทริกซ์โครงสร้างของลักษณะประชากรกับการเลือกช่องทาง อบรมสัมมนา.....	216
52. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะทางประชากรกับการรับรู้ประเด็นสำคัญ ของจรรยาข้าราชการ .....	217
53. แสดงผลลัพธ์ค่าสัมประสิทธิ์ของสมการจำแนกประเภทแคนอนิคอล ที่ปรับแล้วและเมทริกซ์โครงสร้างของลักษณะประชากรกับการรับรู้ประเด็น สำคัญของจรรยาข้าราชการ .....	218
54. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาปฏิบัติงานกับระยะเวลาการรับรู้ จรรยาข้าราชการ .....	219
55. แสดงความแตกต่างระหว่างเพศกับการแสดงความคิดเห็นต่อความสำคัญ ของจรรยาข้าราชการ .....	221
56. แสดงความแตกต่างระหว่างระดับตำแหน่งกับการแสดงความคิดเห็นต่อ ความสำคัญของจรรยาข้าราชการ .....	222
57. แสดงความแตกต่างระหว่างสังกัดกลุ่มกระทรวงกับการแสดงความคิดเห็นต่อ ความสำคัญของจรรยาข้าราชการ .....	225
58. แสดงความแตกต่างระหว่างภูมิภาคกับการแสดงความคิดเห็นต่อความสำคัญ ของจรรยาข้าราชการ .....	227
59. แสดงความแตกต่างระหว่างเพศกับความคิดเห็นเรื่องเหตุผลที่ควรรักษา จรรยาข้าราชการ .....	230
60. แสดงความแตกต่างระหว่างกลุ่มตำแหน่งกับความคิดเห็นด้านเหตุผลของ การรักษาจรรยาข้าราชการ .....	231

61. แสดงความแตกต่างระหว่างกลุ่มกระทรวงกับความคิดเห็นด้านเหตุผลของ การรักษาจรรยาข้าราชการ.....	232
62. แสดงความแตกต่างระหว่างภูมิภาคกับความคิดเห็นด้านเหตุผล ของการรักษาจรรยาข้าราชการ.....	233
63. แสดงความแตกต่างระหว่างเพศกับความคิดเห็นเรื่องอุปสรรคต่อการรักษา จรรยาข้าราชการ.....	234
64. แสดงความแตกต่างระหว่างกลุ่มตำแหน่งกับความคิดเห็นด้านอุปสรรคของ การรักษาจรรยาข้าราชการ.....	235
65. แสดงความแตกต่างระหว่างกลุ่มกระทรวงกับความคิดเห็นด้านอุปสรรคของ การรักษาจรรยาข้าราชการ.....	236
66. แสดงความแตกต่างระหว่างภูมิภาคกับความคิดเห็นด้านอุปสรรคของ การรักษาจรรยาข้าราชการ.....	237
67. แสดงความแตกต่างระหว่างการรับรู้กับการแสดงความคิดเห็นต่อความสำคัญ ของจรรยาข้าราชการ.....	238
68. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างช่องทางสื่อบุคคลในการรับรู้กับการแสดง ความคิดเห็นต่อความสำคัญของจรรยาข้าราชการ.....	240
69. แสดงความแตกต่างระหว่างการใช้ช่องทางสื่อมวลชนในการรับรู้กับการ แสดงความคิดเห็นต่อความสำคัญของจรรยาข้าราชการ.....	242
70. แสดงความแตกต่างระหว่างการใช้ช่องทางการอบรมสัมมนาในการรับรู้ กับการแสดงความคิดเห็นต่อความสำคัญของจรรยาข้าราชการ.....	244
71. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับพฤติกรรมตามจรรยาข้าราชการในชีวิต ประจำวัน.....	245
72. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับตำแหน่งกับพฤติกรรมตามจรรยาข้าราชการ ในชีวิตประจำวัน.....	247
73. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสังกัดภูมิภาคกับพฤติกรรมตามจรรยาข้าราชการ ในชีวิตประจำวัน.....	250