

ตารางที่ 2.1 สรุปการทบทวนงานศึกษาเกี่ยวกับหนี้สินในอดีตที่เกี่ยวข้อง

ชื่อผู้แต่ง	ชื่อเรื่อง	วิธีการศึกษา	ผลการศึกษา
1) ศิริวรรณ คงศิลา (2552)	ภาวะหนี้สินของข้าราชการกรุงเทพมหานคร กรณีศึกษาข้าราชการกรุงเทพมหานคร สังกัดสำนักงานเขตคลองสาน ทวีวัฒนา และ บางกอกน้อย	<p>- วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS โดย ข้อมูลที่ได้นำมารวบรวมและวิเคราะห์ทางสถิติเพื่อ แจกแจงความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ยและค่าไคสแควร์</p> <p>- เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) จำนวน 410 ตัวอย่าง แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบ คำถามปลายปิดและปลายเปิด โดยใช้แนวคิดทฤษฎีการ บริโภคเป็นหลัก</p>	<p>ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อปริมาณเงินกู้ยืมของข้าราชการกรุงเทพมหานคร ทั้ง 3 เขต ได้แก่ รายได้ รายจ่าย สถานะความเป็นเจ้าของที่พัก และสถานภาพการสมรสส่วนระดับการศึกษาไม่มีผลต่อปริมาณ เงินกู้ยืมของข้าราชการกรุงเทพมหานคร สังกัดสำนักงานเขตทวี วัฒนาและบางกอกน้อย แต่มีผลต่อปริมาณเงินกู้ยืมของ ข้าราชการกรุงเทพมหานคร สังกัดสำนักงานเขตคลองสาน ปัจจัย อายุไม่มีผลต่อปริมาณเงินกู้ยืมของข้าราชการกรุงเทพมหานคร สังกัดสำนักงานเขตบางกอกน้อยแต่มีผลต่อปริมาณเงินกู้ยืมของ ข้าราชการกรุงเทพมหานคร สังกัดสำนักงานเขตคลองสาน และ สำนักงานเขตทวีวัฒนา</p>
2) ดวงฤทัย พรชนศ (2552)	รายได้ รายจ่าย หนี้สินและการออมของ คริวเรือน หาบเร่แผงลอย กรณี ศึกษาชุมชน ท่าพระจันทร์	<p>- วิธีการสัมภาษณ์เชิงลึกเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงปริมาณ และข้อมูลเชิงคุณภาพ การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ใช้ตารางสถิติ และวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง ปัจจัยที่กำหนดรายได้ รายจ่าย หนี้สิน และการออมด้วย สมการถดถอยอย่างง่าย (Simple Regression) และใช้ วิธีการพรรณนาข้อมูลในเชิงคุณภาพ โดยเลือกศึกษาที่ ชุมชนท่าพระจันทร์ และเน้นการศึกษาหารายได้ รายจ่าย หนี้สินและการออมของครอบครัวหาบเร่แผง ลอยในมุมมองทางเศรษฐศาสตร์มากกว่ามุมมองในเชิง สังคมวิทยาและมนุษยวิทยา โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยทั้ง เชิงคุณภาพและปริมาณ</p> <p>- ใช้แนวคิดทฤษฎีการบริโภคเป็นหลักที่อธิบาย ระหว่างรายได้ ค่าใช้จ่าย และการออม</p>	<p>ข้อมูลของครัวเรือนหาบเร่แผงลอย ส่วนใหญ่มี</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. รายได้จากการค้าขายหาบเร่แผงลอยเพียงอย่างเดียว 2. รายจ่ายของครัวเรือนส่วนใหญ่เป็นรายจ่ายเพื่อการอุปโภค บริโภคความโน้มเอียงเฉลี่ยในการบริโภคคือ 1.09 ซึ่งมีการ บริโภคมากกว่ารายได้ที่ได้รับ ในภาพรวมมีการกู้ยืม 3. ผู้ค้าหาบเร่แผงลอยส่วนใหญ่มีการออมที่ไม่แน่นอนและ ความโน้มเอียงเฉลี่ยในการออมของผู้ค้าหาบเร่แผงลอยคือ -0.09 4. ผู้ที่มีหนี้สินส่วนใหญ่ เป็นหนี้ในระบบ

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

ชื่อผู้แต่ง	ชื่อเรื่อง	วิธีการศึกษา	ผลการศึกษา
3) ร.ต.ท.สุลักษณ์ เสี่ยงมลักษณ์ (2554)	ภาวะการมีหนี้สินและปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับภาวะหนี้สินของข้าราชการตำรวจน้ำ	วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการวิเคราะห์โดยใช้ตารางไขว้ การวิเคราะห์ความแปรปรวน และทดสอบค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ด้วยวิธีทดสอบค่า ไคสแควร์	ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการมีหนี้ของข้าราชการตำรวจน้ำ ได้แก่ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง สถานภาพสมรส เงินเดือน รายได้เสริม ความเพียงพอของค่าใช้จ่ายจากรายได้ของข้าราชการตำรวจน้ำรวมกับรายได้ของกลุ่มสมรส การใช้เครื่องอำนวยความสะดวก และการมีค่านิยมในการบริโภค
4) บุญผชาติ ต้นตามมณีรัตน์ (2553)	ปัจจัยที่ทำให้เกิดหนี้ที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้ และพฤติกรรมของผู้ที่ก่อหนี้บัตรเครดิต	ศึกษาจากข้อมูลทฤษฎีต่าง ๆ ระหว่างไตรมาสที่ 1 ปี 2548 ถึงไตรมาสที่ 2 ปี 2552 ใช้วิธีการประมาณค่าสมการด้วยวิธีกำลังสองน้อยที่สุด ในรูปแบบจำลองสมการถดถอยพหุคูณ ศึกษาถึงพฤติกรรมการใช้จ่ายบัตรเครดิตของธนาคารพาณิชย์ในประเทศไทยจำนวน 193 ราย วิเคราะห์โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา แสดงค่าความถี่และร้อยละ	1. ปัจจัยที่ทำให้เกิดหนี้ที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้ คือ อายุ เพศ การศึกษา สถานภาพ รายได้ อาชีพ 2. พฤติกรรมของกลุ่มลูกค้าผู้ถือบัตรเครดิตธนาคารพาณิชย์ของไทยที่ทำให้เกิดหนี้ที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้พบว่าลูกค้ามีพฤติกรรมในการใช้บัตรเครดิตคือ ปริมาณการกดเงินสดล่วงหน้า ปริมาณยอดสินเชื่อการค้า และอัตราดอกเบี้ยบัตรเครดิต มีผลกระทบต่อหนี้ที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้ของบัตรเครดิตที่ออกโดยบริษัท ประกอบธุรกิจบัตรเครดิตที่ใช้สถาบันการเงิน
5) นันทวธ สุทธิเนียม (2552)	พฤติกรรมการใช้จ่ายของพนักงานธนาคารที่กู้ยืมเงินสวัสดิการกรณีศึกษา พนักงานธนาคารนครหลวงไทย จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่	ใช้แบบสอบถามในการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 340 ราย นำข้อมูลมาวิเคราะห์ในรูปของร้อยละ และใช้สมการถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regression Analysis) ใช้ทฤษฎีการบริโภคแบบวงจรชีวิต (Life Cycle Hypothesis) ได้แก่ตัวแปรรายได้และตัวแปรอายุ	ปัจจัยที่กำหนดหนี้สินคงค้างพบว่ารายได้และอายุ มีอิทธิพลทางบวก ส่วนเพศและอายุงานมีอิทธิพลในทางลบ โดยรายได้เป็นปัจจัยสำคัญในการกำหนดหนี้สินคงค้างอายุงานที่มากขึ้น หนี้สินคงค้างจะลดลง เพศชายมีหนี้สินคงค้างและการกู้ยืมมากกว่าเพศหญิง พนักงานโดยส่วนใหญ่มีการวางแผนการใช้จ่าย และหลังจากการกู้ยืมสวัสดิการธนาคาร

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

ชื่อผู้แต่ง	ชื่อเรื่อง	วิธีการศึกษา	ผลการศึกษา
6) ร.ต.อ.หญิง ศศิธร หนะภัย (2546)	พฤติกรรมกรรมการออมและการกู้ยืมของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจตระเวนชายแดน จำกัด	- วิจัยเชิงพรรณนาเก็บข้อมูลแบบสอบถามและนำข้อมูลมาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ค่าร้อยละ ค่า Chi – Square การทดสอบสมมติฐานได้กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05	พฤติกรรมกรรมการออมของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจตระเวนชายแดนจะออมไว้ใช้จ่ายยามฉุกเฉิน เพื่อการศึกษาของตนเอง หรือผู้อยู่ในอุปการะการกู้ยืมเงินของสมาชิกสหกรณ์กู้ยืมเพื่อใช้จ่ายในชีวิตประจำวัน การศึกษาของตนเอง บุตร เพื่อชำระหนี้จากการทดสอบสมมติฐานพบว่าเพศ ระดับการศึกษา รายได้รวมของครอบครัว และรายจ่ายรวมของครอบครัวไม่มีผลต่อพฤติกรรมกรรมการออมและพฤติกรรมการกู้ยืมอายุไม่มีผลต่อพฤติกรรมกรรมการออมแต่มีผลต่อพฤติกรรมการกู้ยืมของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจตระเวนชายแดน
7) ธิดา ว่องวันดี (2550)	การวิเคราะห์ภาวะหนี้สินของข้าราชการตำรวจกรณีศึกษาข้าราชการตำรวจในสังกัดส่วนกลาง	วิเคราะห์ทางสถิติเชิงพรรณนา บรรยายลักษณะข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างในรูปค่าร้อยละตารางไขว้ และแนวโน้มเข้าสู่ส่วนกลางโดยใช้ค่ากลางเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	- ข้าราชการตำรวจในสังกัดส่วนกลางมีหนี้สินร้อยละ 80.9 เป็นหนี้ประเภทเพื่อการอุปโภค บริโภค ส่วนปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการสร้างภาระหนี้ของข้าราชการตำรวจในสังกัดส่วนกลางมากที่สุด คือระดับรายได้ต่อเดือนและรองลงมาคือค่าใช้จ่ายต่อเดือน
8) สมมาตุ มหารักษ์ (2547)	ภาวะหนี้สินของบุคลากรมหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. 2545	วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรม SPSS หาค่าทางสถิติ ได้แก่ เฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าร้อยละและใช้ T-test และ One-way ANOVA การวิเคราะห์ข้อมูลใช้วิธีการทางสถิติ โดยสถิติภาคบรรยาย ได้แก่ ความถี่ ร้อยละค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และใช้ตัวสถิติการวิเคราะห์ T-test และ One-way ANOVA เป็นตัวทดสอบ	- บุคลากรมหาวิทยาลัยบูรพาร้อยละ 60 เป็นผู้มีหนี้สิน โดยมีหนี้สินเฉลี่ยคนละ 146,312.2 บาท สาเหตุสำคัญที่ก่อให้เกิดหนี้สิน คือการซื้อหรือสร้างบ้านที่อยู่อาศัย รองลงมาคือ การใช้จ่ายเพื่อดำรงชีพประจำวัน - ประเภทบุคลากร อายุ จำนวนผู้อยู่ในอุปการะ และรายได้ ทำให้ภาวะหนี้สินแตกต่างกัน

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

ชื่อผู้แต่ง	ชื่อเรื่อง	วิธีการศึกษา	ผลการศึกษา
9) พิทยา สิทธิอำนวย (2553)	การทดสอบทฤษฎี Propect Theory ของ Kahneman และ Tversky กับกลุ่มตัวอย่างในประเทศไทย	<p>- เน้นการศึกษาเพื่อทดสอบแนวความคิด Propect Theory ของ Kahneman และ Tversky กับกลุ่มตัวอย่างในประเทศไทยว่าสามารถอธิบายพฤติกรรมทางเศรษฐศาสตร์ของมนุษย์ เมื่อต้องทำการตัดสินใจภายใต้ความเสี่ยงว่ามีความแตกต่างไปจากความเชื่อพื้นฐานของทฤษฎีอรรถประโยชน์หรือไม่</p> <p>- ใช้แบบสอบถามเกี่ยวกับการตัดสินใจที่ปรับมาจากแบบสอบถามของ Kahneman และ Tversky ได้ใช้ในงานวิจัยในวารสาร Econometrica สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย การทดสอบนัยสำคัญ กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 และปีที่ 2 ของคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีโครงการปริญญาตรีบัญชีและบริหารธุรกิจ หลักสูตรนานาชาติ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำนวน 104 ราย</p>	<p>พฤติกรรมของกลุ่มตัวอย่างสอดคล้องกับผลที่ได้จากงานวิจัยของ Kahneman และ Tversky และมีนัยสำคัญทางสถิติในกรณีต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การเลือกระหว่างทางเลือกที่มีความเสี่ยงทั้งสองด้านนั้น ผู้ตอบคำถามจะเลือกทางเลือกที่มีรางวัลสูงกว่า 2) หากความน่าจะเป็นของทั้งสองทางเลือกลดลงในสัดส่วนที่เท่าเทียมกันแล้ว เมื่อทั้งสองทางเลือกมีความเสี่ยง ผู้ตอบคำถามจะเลือกทางเลือกที่มีรางวัลสูงกว่า 3) กรณีการเลือกทางเลือกที่ผลลัพธ์ไม่ใช่ตัวเงิน แต่เน้นการท่องเที่ยวที่มีความเสี่ยงทั้งสองทางเลือก การเลือกคำตอบของกลุ่มตัวอย่างจะเลือกทางเลือกที่มีสถานที่ท่องเที่ยวมากประเทศกว่า แม้ว่าจะมีความน่าจะเป็นที่จะได้เที่ยวน้อยกว่า 4) เมื่อทางเลือกทั้งสองทางมีค่าความน่าจะเป็นสูง ผู้ตอบคำถามจะเลือกทางเลือกที่มีความน่าจะเป็นค่าสูงกว่า ส่วนระหว่างทางเลือกที่ความน่าจะเป็นต่ำ ผู้ตอบจะเลือกทางเลือกที่ค่า Gains มีมูลค่าที่สูงกว่า 5) พบว่า เกิด Framing Effect แม้จำนวนของผู้ที่เลือกทางเลือกที่สอดคล้องกันจะมีจำนวนน้อยกว่า