

บทที่ 7

สรุปผลการวิจัยและอภิปรายผล

ในบทนี้ผู้วิจัยได้สรุปผลการวิจัยและอภิปรายผลการศึกษาสัมพันธบทและความหมายเชิงมายาคติผ่านสถาบันที่ให้ความหมายต่างๆในสังคมไทย โดยที่ตัวบทในแต่ละสถาบันจะเคลื่อนย้ายความหมายที่เกี่ยวข้องกับอำนาจ (Power) และการประกอบสร้าง (Construct) อุดมการณ์ ความเชื่อ (Ideology) ที่ชุกช่อนให้แก่คนในสังคมไทย ตามทฤษฎีของโรลันด์ บาร์ตส์ (Roland Barthes) เพื่ออธิบายให้ได้ว่า สถาบันมายากลและสถาบันที่ใช้มายากล สื่อความหมายที่เกี่ยวข้องกับมายากลและมีสัมพันธบทเชิงมายาคติอย่างไร ซึ่งการศึกษาวินิจฉัยครั้งนี้เป็นไปเพื่อจับให้ได้ไล่ให้ทันคติความเชื่ออันพรางตาที่ซ่อนอยู่ในวาทะของมายากลให้ปรากฏออกมาดังนี้

7.1 สรุปผลการวิจัย

7.1.1 สรุปความหมายในสถาบันมายากล

ความหมายโดยนัยและความหมายเชิงมายาคติในสถาบันมายากล ได้ประกอบสร้างและผลิตซ้ำความหมายของมายากล ดังนี้

ตารางที่ 7.1 สรุปความหมายโดยนัยที่ปรากฏในสถาบันมายากล (ก)

ความหมายโดยนัยที่ปรากฏ	ก1 หลักฐานที่สื่อความหมายเชิงประวัติศาสตร์มายากล	ก2 หลักฐานที่สื่อความหมายในการแสดงมายากล	ก3 หลักฐานที่สื่อความหมายในกิจกรรมของนักมายากล
1.ชนชั้นปกครอง	มี	-	-
2.วัฒนธรรมชาวต่างชาติ	มี	มี	มี
3.อำนาจเหนือธรรมชาติ	มี	มี	มี
4.วิทยาศาสตร์และการเรียนรู้	มี	-	มี

ตารางที่ 7.1 (ต่อ)

5.การหลอกลวง กลอุบาย การกล่าวโทษ	มี (ต่อรอง)	-	-
6.ศิลปะการแสดง	มี	มี	มี
7.จินตนาการ ความเป็นไปได้	-	มี	-
8.เทคโนโลยีและความทันสมัย	-	มี	มี
9.สินค้าและธุรกิจ	มี	มี	มี
10. การรวมตัว กลุ่มผู้สนใจ	-	-	มี
11.กฎระเบียบ จรรยาบรรณ	มี	-	มี
12.ความเร็ว	มี	มี	-
13. การเปลี่ยนแปลง	มี	มี	-
14. การปกป้องคุ้มครอง	มี	-	-
15. การทำนาย	มี	มี	-
16. การต้านกฎธรรมชาติ	มี	มี	-
17. การทำลายล้าง	มี	มี	-

ความหมายโดยนัยในสถาบันมายากลจะพบว่า หลักฐานต่างๆ ได้แสดงความหมายเชิงสัญลักษณ์ชั้นต้น ซึ่งเป็นการวิเคราะห์ความหมายในแบบอัตตวิสัย (Subjectivity) แต่ยังคงจากตัวหมาย (Signifier) จากหลักฐานที่ปรากฏจริง (Empirical Evidence) มาจัดชั้นความหมายเป็นสัญลักษณ์หรือตัวหมายถึง (Signified) ที่อาจเกิดขึ้น โดยไม่มีส่วนเชื่อมที่เป็นธรรมชาติ แต่เกิดจากการประกอบสร้างความหมายทางวัฒนธรรม

สถาบันมายากลใช้หลักฐานการวิเคราะห์ทั้งสิ้น 13 ประเภทรวม 85 รายการหลักฐาน แบ่งเป็น 1) หลักฐานที่สื่อความหมายเชิงประวัติศาสตร์มายากล 2) หลักฐานที่สื่อความหมายในการแสดงมายากล 3) หลักฐานที่สื่อความหมายในกิจกรรมของนักมายากล โดยปรากฏความหมายโดยนัยทั้งสิ้น 17 ความหมาย พบว่า ความหมายที่ปรากฏการ ประกอบสร้างในทุกหลักฐานของสถาบันมายากล คือ วัฒนธรรมชาวต่างชาติ อำนาจเหนือธรรมชาติ สินค้าและธุรกิจ และศิลปะการแสดง

ความหมายที่เกิดขึ้นยังปรากฏหลักฐานในแบบการจัดของความหมายแต่มิมีน้ำหนักมากในการประกอบสร้างความหมาย ได้แก่ วิทยาศาสตร์และการเรียนรู้ เทคโนโลยีและความทันสมัย กฎระเบียบจรรยาบรรณ ความเร็ว การเปลี่ยนแปลง การทำนาย การต้านกฎธรรมชาติ และการทำลายล้าง นอกจากนี้ยังมีความหมายที่ปรากฏร่องรอยอย่างเบาบางในหลักฐาน คือ ชั้นชั้นปกครอง

จินตนาการและความเป็นไปได้ การรวมตัวกลุ่มผู้สนใจในส่วนความหมายที่เกิดการต่อรองและยังไม่เป็นที่ยอมรับของสถาบันมายากคือ การหลอกลวง กลอุบาย การกล่าวโทษซึ่งเป็นความหมายที่ปรากฏในทางประวัติศาสตร์ และสถาบันมายากในปัจจุบันอ้างความชอบธรรมไปว่าเป็นการกระทำไปเพื่อเหตุผลทางการปกครองในอดีต

7.1.2 สรุปความหมายในสถาบันที่ใช้มายาก

ทำการวิเคราะห์หลักฐานเพื่อสรุปหาความหมายโดยนัยและความหมายเชิงมายากคติที่เกิดขึ้นเพื่อแสดงให้เห็นลักษณะความหมายที่มีกลุ่มย่อยๆ ในสถาบันที่ใช้มายากที่เป็นผู้ประกอบสร้างหรือผลิตซ้ำความหมายดังนี้

ตารางที่ 7.2 สรุปความหมายโดยนัยที่ปรากฏในสถาบันที่ใช้มายาก (ข)

ความหมายโดยนัย ที่ปรากฏ	ข1 หลักฐานที่สื่อ ความหมายไปในแง่ ความเป็นจริง	ข2 หลักฐานที่สื่อความหมาย ในความเชื่อและการตั้งข้อ สงสัย	ข3 หลักฐานที่สื่อ ความหมายไปในความ บันเทิง
1.ชนชั้นปกครอง	-	-	-
2.วัฒนธรรมชาวต่างชาติ	มี	มี	มี
3.อำนาจเหนือธรรมชาติ	มี	มี	มี
4.วิทยาศาสตร์และการ เรียนรู้	มี	-	มี
5.การหลอกลวง กลอุบาย การกล่าวโทษ	-	มี	-
6.ศิลปะการแสดง	มี	-	-
7. จินตนาการและความ เป็นไปได้	มี	มี	มี
8. เทคโนโลยีและความ ทันสมัย	มี	มี	มี
9. สินค้าและธุรกิจ	มี	-	-
10. การรวมตัว กลุ่มผู้สนใจ	-	-	-
11.กฎระเบียบ จรรยา บรรณ	-	-	-
12.ความเร็ว	มี	มี	มี

ตารางที่ 7.2 (ต่อ)

13. การเปลี่ยนแปลง	มี	มี	มี
14. การปกป้องคุ้มครอง	มี	มี	มี
15. การทำนาย	มี	มี	มี
16. การต้านกฎธรรมชาติ	-	มี	มี
17. การทำลายล้าง	มี	มี	มี

ความหมายโดยนัยในสถาบันที่ใช้มายากลจะพบว่า หลักฐานต่างๆ ได้แสดงความหมายเชิงสัญลักษณ์ชั้นต้น ซึ่งเป็นการวิเคราะห์ความหมายในแบบแบบอัตวิสัย (Subjectivity) โดยยึดจากตัวหมาย (Signifier) จากหลักฐานที่ปรากฏจริง (Empirical Evidence) จัดชั้นความหมายเป็นสัญลักษณ์หรือตัวหมายถึง (Signified) ที่อาจเกิดขึ้นโดยไม่มีส่วนเชื่อมที่เป็นธรรมชาติ แต่เกิดจากการประกอบสร้างความหมายทางวัฒนธรรม

ในสถาบันที่ใช้มายากลจะใช้หลักฐานการวิเคราะห์ทั้งสิ้น 8 ประเภทรวม 36 รายการหลักฐาน แบ่งเป็น 1) หลักฐานที่สื่อความหมายไปในแง่ความเป็นจริง ได้แก่ ข่าวสาร งานวิจัย บทความ 2) หลักฐานที่สื่อความหมายในความเชื่อและการตั้งข้อสงสัย ได้แก่ คำานานความเชื่อ ความข่า ความศรัทธาและความสงสัย 3) หลักฐานที่สื่อความหมายไปในความบันเทิง ได้แก่ เพลง ภาพยนตร์ การ์ตูนและนิยายแฟนตาซีต่างๆ โดยปรากฏความหมายโดยนัยทั้งสิ้น 17 ความหมายพบว่า ความหมายที่ปรากฏการประกอบสร้างในทุกหลักฐานของสถาบันที่ใช้มายากล คือ วัฒนธรรมชาวต่างชาติ อำนาจเหนือ ธรรมชาติ จินตนาการและความเป็นไปได้ เทคโนโลยีและความทันสมัย ความเร็ว การเปลี่ยนแปลง การปกป้องคุ้มครอง การทำนาย การต้านกฎธรรมชาติ การทำลายล้าง

ในความหมายที่เกิดขึ้นของสถาบันที่ใช้มายากลยังปรากฏหลักฐานในแบบกระจัดกระจายของความหมายแต่มิมีน้ำหนักมากในการประกอบสร้างความหมาย ได้แก่ วิทยาศาสตร์และการเรียนรู้ ศิลปะการแสดง การต้านกฎธรรมชาติ นอกจากนี้ยังมีความหมายที่ปรากฏร่องรอยอย่างเบาบางในหลักฐาน คือ การหลอกลวง กลอุบายการกล่าวโทษ ลินค้าและธุรกิจและพบว่าความหมายที่ปรากฏในสถาบันมายากลอาจไม่ปรากฏในสถาบันที่ใช้มายากล อาทิ ชนชั้นปกครอง การรวมตัวกลุ่มผู้สนใจ กฎระเบียบ จรรยาบรรณ เป็นต้น

7.1.3 สรุปความหมายที่ปรากฏในสถาบันมายากล (ก) และสถาบันที่ใช้มายากล (ข)

ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลลึกลงไปในส่วนย่อยของแต่ละสถาบันคือ สถาบันมายากล แบ่งเป็น 1) หลักฐานที่สื่อความหมายเชิงประวัติศาสตร์มายากล 2) หลักฐานที่สื่อความหมายในการแสดงมายากล 3) หลักฐานที่สื่อความหมายในกิจกรรมของนักมายากล ในส่วนของสถาบันที่ใช้มายากล แบ่งเป็น 1) หลักฐานที่สื่อความหมายไปในแง่ความเป็นจริง 2) หลักฐานที่สื่อความหมายในความเชื่อและการตั้งข้อสงสัย 3) หลักฐานที่สื่อความหมายไปในความบันเทิง ซึ่งจะปรากฏความหมายในรูปแบบครอบคลุม กระจัดกระจาย เบาบางและไม่ปรากฏความหมายดังนี้

ตารางที่ 7.3 สรุปความหมายที่ปรากฏในสถาบันมายากล (ก) และสถาบันที่ใช้มายากล (ข)

ความหมายเชิงมายาคติ	ความหมายที่ปรากฏอย่างครอบคลุม	ความหมายที่ปรากฏแบบกระจัดกระจาย	ความหมายที่ปรากฏอย่างเบาบาง	ความหมายที่ไม่ปรากฏ
สถาบันมายากล (ก)	-วัฒนธรรมชาวต่างชาติ -อำนาจเหนือธรรมชาติ -สินค้าและธุรกิจ -ศิลปะการแสดง	-วิทยาศาสตร์ -การเรียนรู้ - ความทันสมัย -จรรยาบรรณ -ความเร็ว -การเปลี่ยนแปลง -การทำนาย -การด้านกฎ -วัฒนธรรมชาติ -การทำลายล้าง	-ชนชั้นปกครอง -จินตนาการ -การรวมตัวกลุ่ม ผู้สนใจ	-การหลอกลวง กลอุบาย การ กล่าวโทษ
สถาบันที่ใช้มายากล (ข)	-วัฒนธรรมชาวต่างชาติ -อำนาจเหนือธรรมชาติ -จินตนาการ - ความทันสมัย -ความเร็ว -การเปลี่ยนแปลง -การปกป้องคุ้มครอง -การทำนาย -การด้านกฎ -วัฒนธรรมชาติ -การทำลายล้าง	-วิทยาศาสตร์ -การเรียนรู้ -การกล่าวโทษ -ศิลปะการแสดง -การด้านกฎ -วัฒนธรรมชาติ	-การหลอกลวง -สินค้าและธุรกิจ	-ชนชั้นปกครอง -การรวมตัวกลุ่ม ผู้สนใจ -จรรยาบรรณ

(1) สถาบันมายากล ได้สื่อความหมายอย่างครอบคลุมในทุกหลักฐานการวิเคราะห์ คือ วัฒนธรรมชาวต่างชาติ อำนาจเหนือธรรมชาติ ลินค้าและธุรกิจ ศิลปะการแสดง และมีความหมายที่ไม่ปรากฏในทุกหลักฐานคือ การหลอกลวง กลอุบาย การกล่าวโทษ

(2) สถาบันที่ได้สื่อความหมายอย่างครอบคลุมในทุกหลักฐานการวิเคราะห์ คือ วัฒนธรรมชาวต่างชาติ อำนาจเหนือธรรมชาติ จินตนาการ ความทันสมัย ความเร็ว การเปลี่ยนแปลง การปกป้องคุ้มครอง การทำนาย การต้านกฎธรรมชาติ การทำลายล้าง และมีความหมายที่ไม่ปรากฏในทุกหลักฐานคือ ชนชั้นปกครอง การรวมตัวกลุ่มผู้สนใจรยาบรรณ

7.1.4 สรุปสัมพันธ์บทเชิงมายาคติที่ปรากฏ

ในสถาบันมายากลและสถาบันที่ใช้มายากล เป็นสภาวะของการเคลื่อนย้ายโครงสร้าง ความหมายของมายากลจากตัวมันเองออกไปสู่ภายนอก โดยไม่ได้อ้างอิงอยู่บน โครงสร้างภายในตัวเอง (อ้างใน สันติรักษ์ ประเสริฐสุข, 2005, น.138)

ดังนั้นการวิเคราะห์สัมพันธ์บท (Intertextuality) จึงเป็นการหาการไหลเวียนของ ความหมายที่ปรากฏในสถาบันมายากล (ก) และสถาบันที่ใช้มายากลในสังคมไทย (ข) ซึ่งจะสามารถแบ่งออกเป็น 21 ประเภท รวมทั้งสิ้น 110 รายการหลักฐานการวิเคราะห์ ซึ่งสามารถสรุปสัมพันธ์บทเชิงมายาคติดังนี้

ตารางที่ 7.4 สรุปสัมพันธ์บทเชิงมายาคติที่ปรากฏ (ก&ข)

สัมพันธ์บทในสถาบันมายากลและสถาบันที่ใช้มายากล (ก&ข)			
ความหมายเชิง มายาคติ	ขัดแย้ง ก-ข	ต่อรอง ก/ข	คล้ายตาม ก=ข
1. มายากลเป็นของ คนชั้นสูง	-	มีเพียงสถาบันมายากลที่ ผลิตความหมาย	-
2. มายากลมีความ เป็นสากล	-	พบความหมายบางส่วนใน สถาบันมายากล	-
3. มายากลเป็น ความวิเศษ	ขัดแย้งกับมายาคติความ เป็นวิทยาการที่น่าเชื่อถือ	-	-

ตารางที่ 7.4 (ต่อ)

สัมพันธบทในสถาบันมายากลและสถาบันที่ใช้มายากล (ก&ข)			
ความหมายเชิง มายาคติ	ขัดแย้ง ก-ข	ต่อรอง ก/ข	คล้ายตาม ก=ข
4. มายากลเป็น วิทยาการที่ น่าเชื่อถือ	ขัดแย้งกับมายาคติความ วิเศษ และมายาคติความชั่ว ร้าย หลอกหลวง กลอุบาย	-	-
5. มายากลเป็นสิ่ง ชั่วร้าย	ขัดแย้งกับความหมาย วิทยาศาสตร์และการเรียนรู้ และ ความ เป็น ศิลปะการแสดง	-	-
6. มายากลเป็น ความบันเทิง	ความเกี่ยวกับอำนาจเหนือ ธรรมชาติที่เสนอไปใน ความศรัทธามากกว่าความ บันเทิงหรือการละเล่น	-	-
7. มายากลคือ ความหวังต่อความ เป็นไปได้	-	ความหวังและความเป็นไป ได้อาจมิได้ถูกมองใน ลักษณะบวก แต่มองว่าเป็น ความไร้สาระ	-
8. มายากลเป็นสิ่ง ร่วมสมัย	ถูกต่อต้านจาก วาทะทาง นิยายวิทยาศาสตร์ที่ยังไม่ เป็นความจริง	-	-
9. มายากลมีมูลค่า เชิงเศรษฐกิจ	-	-	สถาบันทั้งสองได้นำ ความหมายและรูปแบบ ของ มายากล มา ใช้ ประโยชน์เชิงเศรษฐกิจ เป็นสินค้าและบริการ
10. มายากลมีตัวตน และมีสังคม	-	พบการนำเสนอความหมาย เช่นนี้เฉพาะสถาบันมายากล	-

ตารางที่ 7.4 (ต่อ)

สัมพันธภาพในสถาบันมายากลและสถาบันที่ใช้มายากล (ก&ข)			
ความหมาย เชิง มายาคติ	ขัดแย้ง ก-ข	ต่อรอง ก/ข	คล้ายตาม ก=ข
11. มายากล เป็นวิชาชีพที่มีคุณค่าและมีเกียรติ	-	พบ การนำเสนอความหมายเช่นนี้เฉพาะสถาบันมายากล	-
12. มายากล เป็นอุดมการณ์ความรุ่งโรจน์	-	-	สถาบันทั้งสองได้นำความหมายและรูปแบบของมายากลให้ปรากฏอุดมการณ์และความเร็ว
13. มายากล เป็นอุดมการณ์การพัฒนา	-	-	สถาบันทั้งสองได้นำความหมายและรูปแบบของมายากลให้ปรากฏอุดมการณ์และความพัฒนาปรับเปลี่ยน
14. มายากล เป็นอุดมการณ์ความปลอดภัย	-	-	สถาบันทั้งสองได้นำความหมายและรูปแบบของมายากลให้ปรากฏอุดมการณ์และความปลอดภัย
15. มายากล เป็นอุดมการณ์การทำงาน	-	-	สถาบันทั้งสองได้นำความหมายและรูปแบบของมายากลให้ปรากฏอุดมการณ์และความทำงาน

16. มายากล เป็น อุดมการณ์ การทำทาย ธรรมชาติ	-	แสดงออก ได้ เพียง ความ คาดหวังใน วาทะแบบนิ ย า ย า วิทยาศาสตร์ ห รื อ จินตนาการ และ ความ บั น เ ทิง เท่านั้น	-
17. มายากล เป็น อุดมการณ์ การทำลาย ล้าง	ความ ขัดแย้งกับ อุดมการณ์ ความ คຸ້มครอง	-	-

1) สัมพันธภาพความหมายที่สื่อถึงความขัดแย้ง พบว่า ความหมายเชิงมายาคติของมายากล ได้สื่อความหมายที่สื่อออกมาในลักษณะคู่ตรงข้ามและความหมายมีการหักล้างกันตามหลักเหตุผลในแบบสามัญสำนึกของมนุษย์ คือ

มายากลเป็นความวิเศษ ซึ่งเป็นการสื่อความหมายถึงความมหัศจรรย์ความน่าเหลือเชื่อ ซึ่ง ขัดแย้งกับความหมายที่ว่า มายากลเป็นวิทยาการหรือวิทยาศาสตร์ที่อธิบายเหตุผลได้

มายากลเป็นวิทยาการที่น่าเชื่อถือ ซึ่งเป็นความหมายที่ขัดแย้งกับ ความหมายของมายากลเป็นความวิเศษและมายากลเป็นความชั่วร้ายหลอกหลวง กลอุบาย

มายากลเป็นสิ่งที่ชั่วร้าย ที่มีความหมายขัดแย้งกับความหมายวิทยาศาสตร์ และการเรียนรู้ และความเป็นศิลปะการแสดง

มายากลเป็นความบันเทิง ซึ่งมีความหมายขัดแย้งกับความหมายของอำนาจเหนือธรรมชาติที่เสนอไปในความศรัทธามากกว่าความบันเทิง

มายากลเป็นสิ่งร่วมสมัย ซึ่งมีความหมายขัดแย้งกับวาทะทางนิยายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ถูกมองว่าไม่เป็นความจริงได้

มายากลเป็นอุดมการณ์การทำลายล้าง ซึ่งมีความขัดแย้งกับความขัดแย้ง กับอุดมการณ์ ความคຸ້มครอง

2) สัมพันธ์บทความความหมายที่สื่อถึงการต่อรองความหมาย พบว่า ความหมายเชิงมายาคติของมายากล ได้สื่อความหมายที่สื่อออกมาในต่อรอง ซึ่งมีใช่เป็นการคล้อยตาม และก็มีได้ขัดแย้งเสียทีเดียว แต่เป็นลักษณะความหมายที่ประนีประนอมและไม่อยู่ในลักษณะของคู่ตรงข้ามทางความหมาย ได้แก่

มายากลเป็นของคนชั้นสูง พบว่ามีเพียงสถาบันมายากลที่ผลิตความหมายเช่นนี้ออกไป ด้วยเหตุผลต่างๆที่สถาบันมายากลต้องการจะประกอบสร้างให้มีความสูงศักดิ์และได้รับความสำคัญจากสังคมที่นับถือชนชั้นสูง

มายากลมีความเป็นสากล พบความหมายบางส่วนในสถาบันมายากล โดยความเป็นสากลมิได้บอกความหมายชัดเจน เพียงแต่ยกย่องให้วิทยากรจากชาวตะวันตกเป็นตัวแทนของความเป็นสากล ตามที่ปรากฏในหลักฐาน

มายากลคือความหวังต่อความเป็นไปได้ ซึ่งบางอย่างความหวังและความเป็นไปได้อาจมิได้ถูกมองในลักษณะบวก แต่มองว่าเป็นความไร้สาระ

มายากลมีตัวตนและมีสังคม พบการนำเสนอความหมายเช่นนี้เฉพาะสถาบันมายากล โดยเป็นการแสดงอัตลักษณ์ของกลุ่มนักมายากลและผู้สนใจมายากล

มายากลเป็นวิชาชีพที่มีคุณค่าและมีเกียรติ พบการนำเสนอความหมายเช่นนี้เฉพาะสถาบันมายากล โดยเป็นการแสดงอัตลักษณ์ของกลุ่มนักมายากลและผู้สนใจมายากล

มายากลเป็นอุดมการณ์การทำทนายธรรมชาติ พบการแสดงออกได้เพียงความคาดหวังในวาทะแบบนิยายวิทยาศาสตร์ หรือจินตนาการและความบันเทิงเท่านั้น

3) สัมพันธ์บทความความหมายที่สื่อถึงความหมายที่คล้อยตามกันความหมาย พบว่าความหมายเชิงมายาคติของมายากล ได้สื่อความหมายที่สื่อออกมาในและคล้อยตามไปในทิศทางเดียวกัน โดยไม่ความขัดแย้งหรือต่อรอง กล่าวอีกนัยหนึ่งคือ มีความหมายแบบเดียวกันทั้งสองสถาบัน ได้แก่ 1) มายากลมีมูลค่าเชิงเศรษฐกิจ สถาบันทั้งสองได้นำความหมายและรูปแบบของมายากลมาใช้ประโยชน์เชิงเศรษฐกิจเป็นสินค้าและบริการ 2) มายากลเป็นอุดมการณ์ความรุ่งริบสถาบันทั้งสองได้นำความหมายและรูปแบบของมายากลให้ปรากฏอุดมการณ์และความชอบธรรมของความเร็ว 3) มายากลเป็นอุดมการณ์การพัฒนาสถาบันทั้งสองได้นำความหมายและรูปแบบของมายากลให้ปรากฏอุดมการณ์และความชอบธรรมของการพัฒนาปรับเปลี่ยน 4) มายากลเป็นอุดมการณ์ความปลอดภัย สถาบันทั้งสองได้นำความหมายและรูปแบบของมายากลให้ปรากฏอุดมการณ์และความชอบธรรมของความปลอดภัย 5) มายากลเป็นอุดมการณ์การทำนาย สถาบันทั้งสองได้นำความหมายและรูปแบบของมายากลให้ปรากฏอุดมการณ์และความชอบธรรมของการทำนาย

7.2 อภิปรายผล

7.2.1 การสื่อความหมายของสถาบันมายากลที่เกี่ยวข้องกับมายากล

สถาบันมายากลได้ประกอบสร้างความหมายของมายากลไปในสังคมไทยผ่าน สัตถุ ณะ ต่างๆ โดยแบ่งความหมายเป็น 3 กรอบความรู้ดังนี้

(1) ความหมายที่สื่อถึงประวัติศาสตร์มายากล พบว่า มายากลถูกเพื่อยกย่องให้มายากลมีความสำคัญในฐานะเป็นประวัติศาสตร์ส่วนหนึ่งของสังคมไทยและสร้างความหมายว่าเป็น วิทยาการขั้นสูงในสมัยแรกๆ โดยหลักฐานระบุว่า ช่วงสงครามโลกครั้งที่ 2 มายากลกลายเป็น กิจกรรมส่งเสริมการขายอย่างหนึ่งของการทำการค้าขายของชาวต่างชาติ และมายากลเป็นแสดงที่ ได้รับการยอมรับในแบบสากล โดยมีชาวตะวันตกเป็นผู้ศูนย์กลางและมีการสร้างแง่คิดและทัศนคติ ในเชิงบวกต่อการเป็นนักมายากลผ่านไปรษณีย์หนังสือและเอกสารต่างๆ

(2) ความหมายที่สื่อถึงการแสดงมายากล พบว่า มายากลเป็นการแสดงที่มีความบันเทิง แบบสนุกสนานมีอารมณ์ขันทำให้เกิดความสุขในการรับชมและผสมผสานศิลปะการแสดงในแบบ ต่างๆและมีความน่าเชื่อถือไม่หลอกลวงเน้นย้ำถึงความโปร่งใส และยังเป็นการแสดงที่สื่อถึง เสรีภาพในการเอาชนะข้อจำกัดของความเป็นมนุษย์ไปสู่ความฝันและจินตนาการที่คนต้องการ ทั้งนี้มายากลถูกระบุว่า เป็นการแสดงที่ต้องลงทุนสูงและมีบทบาทการสื่อสารในระดับสื่อมวลชน ซึ่งทำให้ถูกยกระดับให้เป็นการแสดงชั้นสูง

(3) ความหมายที่สื่อถึงกลุ่มนักมายากลในสังคมไทย มีส่วนในการประกอบสร้างความหมายว่า มายากลเป็นการแสดงที่มีความเป็นสากล เป็นกิจกรรมที่สร้างสรรค์มีประโยชน์แก่ ทุกกลุ่มวัยและเป็นความรู้ร่วมสมัยที่ยังคงได้รับความนิยมในยุคข้อมูลข่าวสาร

7.2.2 การสื่อความหมายของสถาบันที่ใช้มายากลที่เกี่ยวข้องกับมายากล

สถาบันที่ใช้มายากลได้ประกอบสร้างความหมายของมายากลไปในสังคมไทย ผ่านสัตถุ ณะต่างๆ โดยแบ่งความหมายเป็น 3 กรอบความรู้ดังนี้

(1) มายากลสื่อความหมายไปในรูปแบบความเป็นจริง หรือข้อเท็จจริง โดยได้สื่อ ความหมายของมายากลในลักษณะสัตถุ ณะไปในเชิงบวกว่าเป็นความรู้และวิธีการในการทดลองทาง วิทยาศาสตร์ เป็นสิ่งที่น่าเรียนรู้และเข้าใจง่าย มีประโยชน์ในด้านการพัฒนาทักษะและบุคลิกภาพ ให้แก่เด็กๆ โดยหลักฐานงานวิจัยได้ระบุว่า มายากลมีประโยชน์มากกว่ากิจกรรมเสริมอื่นๆของเด็ก อีกทั้งเป็นการแสดงที่มีคุณค่าในเชิงศิลปะและมีประโยชน์ในการสร้างความมั่นใจและระเบียบวินัย และมายากลยังถูกอ้างผ่านงานวิจัยว่า เป็นต้นกำเนิดแรกในการแสดงเทคนิคพิเศษในภาพยนตร์

ส่วนในทางการเมืองมายากลจะถูกใช้ความหมายไปในเชิงลบเพื่อเปรียบเทียบและโจมตีนักการเมืองไทยที่มีความประพฤติไม่เหมาะสม แต่ในอีกแง่มุมหนึ่งมายากลกลายเป็นแนวคิดที่สร้างความคาดหวังและความเป็นไปได้ให้เกิดขึ้นผ่านนโยบายทางการเมืองที่ประชานิยม ส่วนในทางการตลาดมายากลกลายเป็นแนวคิดเชิงกลยุทธ์ของผลิตภัณฑ์ต่างๆ ที่สร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสินค้าผ่านสรรพคุณความรวดเร็วอย่างมหัศจรรย์ โดยเชื่อมโยงกับคติความเชื่อในสังคมไทย อาทิ น้ำมนตร์ ยาวิเศษที่ดื่มกินแล้วจะฉลาด หรือมีชีวิตที่ดี มายากลจึงกลายเป็นแนวคิดที่มีประโยชน์ต่อการสร้างจุดขายและความน่าสนใจทางการสื่อสารการตลาด

(2) มายากลถูกใช้ไปในความเชื่อ ความศรัทธาหรือข้อสงสัย และเป็นรูปแบบที่สำคัญในการธำรงรักษา ความเชื่อความศรัทธาผ่านรูปแบบอิทธิฤทธิ์ปาฏิหาริย์ หรือถูกใช้สร้างความหวังต่อการพัฒนาเทคโนโลยีที่มีประสิทธิภาพอย่างน่าเหลือเชื่อให้กับมนุษย์ อาทิ ความเชื่อในอิทธิฤทธิ์ของพญานาค การรอดจากความตายด้วยพุทธานุภาพของพระเครื่อง หรือแม้แต่เทคโนโลยีการตรวจจับวัตถุระเบิดอันล้ำสมัยเหนือธรรมชาติ โดยอ้างอิงศัพท์ทางวิทยาศาสตร์ที่ซับซ้อน เป็นต้น

(3) มายากลถูกใช้สื่อความหมายไปในความบันเทิง ในการสื่อผ่านบทเพลงที่สื่อถึงปาฏิหาริย์ของความรักและเกี่ยวข้องกับผู้วิเศษ หรือใช้เป็นแก่นในเรื่องของความเชื่อศรัทธาและอิทธิฤทธิ์ปาฏิหาริย์ผ่านภาพยนตร์ไทย หรือการตอบสนองจินตนาการ และความหุดหู่ในข้อจำกัดของสังคมมนุษย์ที่อยากจะวิเศษ ด้วยการสร้างตัวละครในการ์ตูนซูเปอร์ฮีโร่ ที่มีลักษณะพิเศษเหนือมนุษย์ให้เกิดขึ้นในเชิงจินตนาการ

7.2.3 สัมพันธบทเชิงมายาคติของสถาบันมายากลและสถาบันที่ใช้มายากล

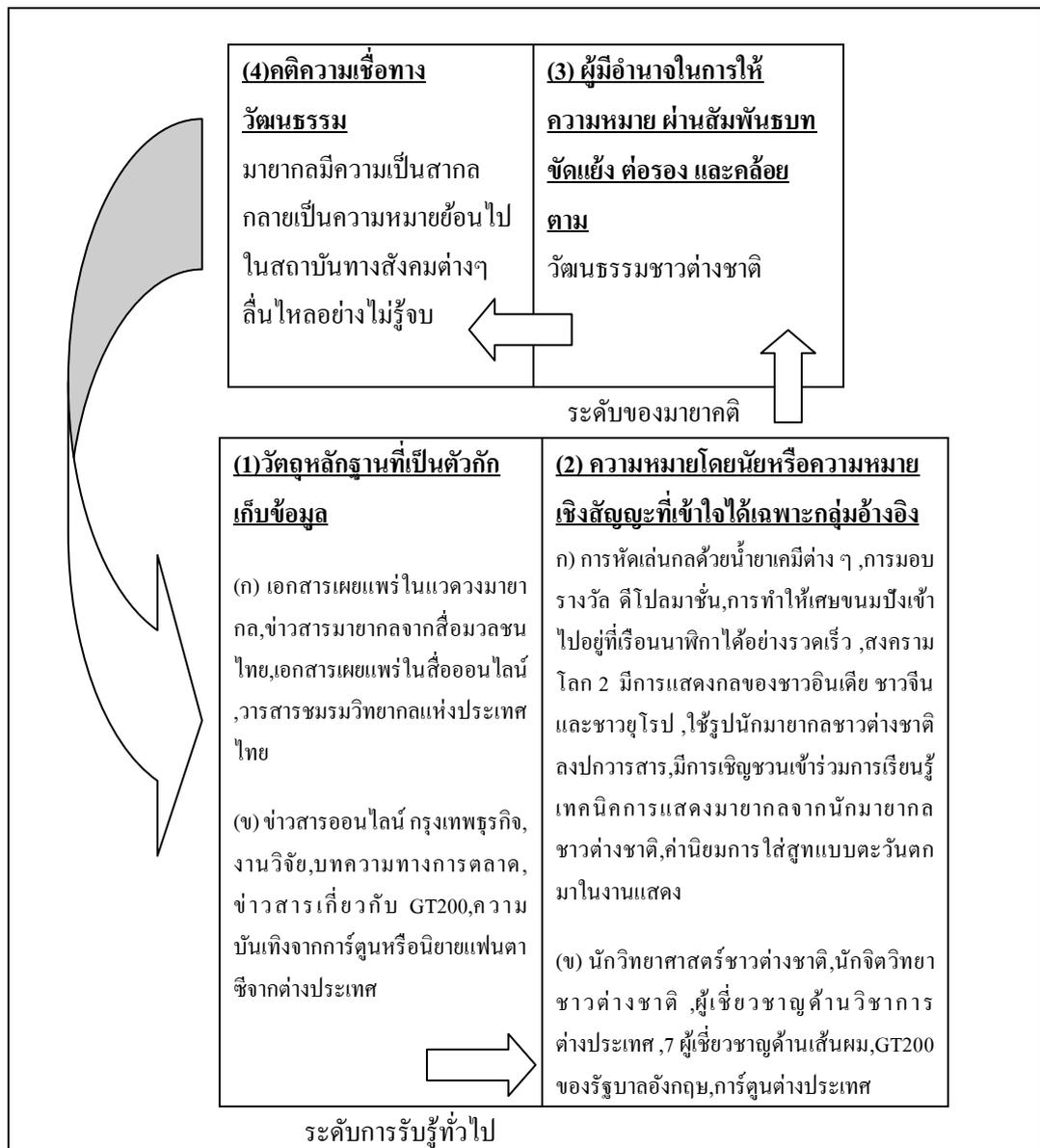
การศึกษาความหมายของมายากล ผู้วิจัยอาศัยการศึกษาความหมายในเชิงโครงสร้างนิยมของนักสัญวิทยาชาวฝรั่งเศส คือ โรล็องด์ บาร์ตส์ (Roland Barthes) ที่ต่อมาได้พัฒนาสกุลทางความคิดเป็นแบบหลังโครงสร้างนิยมในช่วงหลังของชีวิต โดยบาร์ตส์ได้กล่าวยั่วว่า นักเขียนเป็นเพียงผลพวงหรืออิทธิพลหนึ่งของวาทะ (Discourse) มิใช่เป็นผู้ริเริ่มในการคิดรูปแบบ (Genre) ของงานเขียนเพราะรูปแบบนั้นมีมาก่อนหน้านั้นแล้ว และนักเขียนเป็นเพียงแค่ผู้หยิบเอารูปแบบดังกล่าวมาใช้เท่านั้น

ทั้งนี้ โรล็องด์ บาร์ตส์ (Roland Barthes) ได้ทิ้งงานประพันธ์ในเชิงหลังโครงสร้างนิยมที่ชื่อ The Death of the Author เมื่อปี ค.ศ. 1977 ซึ่งแสดงให้เห็นถึงการสิ้นสุดของสภาวะปัจเจกบุคคล (Individualism) หรือความตายของสถานะที่มนุษย์เป็นองค์ประธาน (The death of human subject) อันเคยเป็นคุณลักษณะสำคัญของสกุลความคิดแบบโมเดิร์นมาก่อน (สันติรักษ์ ประเสริฐสุข, 2005, น.137) แสดงให้เห็นว่า ความหมายของมายากลนั้น ไม่ได้มาจากนักมายากล ผู้รับชม

หรือแรงขับเคลื่อนของตัวบุคคลใด ๆ เพียงอย่างเดียวแต่ในความเป็นจริง มายากลมีความหมาย เช่นนี้อยู่ก่อนแล้วตามมโนสำนึกแบบมนุษย์ที่ไร้อำนาจหากเทียบกับพลังธรรมชาติ

ดังนั้นสถาบันมายากลและสถาบันที่ใช้มายากลจึงเป็นแค่เพียงผู้ที่หยิบเอาโครงสร้าง ความหมายเหล่านั้นมาสร้างและผลิตซ้ำในบริบทที่แตกต่าง โดยวิธีการศึกษาในครั้งนี้จะเป็นการ มองความสัมพันธ์ระหว่างตัวบทหนึ่งไปสู่ตัวบทอื่นๆ ที่เรียกกันว่า สัมพันธบท (Intertextuality) เพราะฉะนั้น มายาคติในมายากลจึงมีความหมายที่ไม่เคยหยุดนิ่งตายตัว แต่กลับลื่นไหลและ เคลื่อนที่แปรเปลี่ยนไปตามบริบทของสถาบันทางสังคมที่อาจเหมือนหรือแตกต่างกันก็ได้ หรือแม้ กระทั่งมีความขัดแย้งในตัวเอง

เพราะฉะนั้นการจะศึกษาความหมายของมายากลจึงไม่ได้มาจากนักมายากล ผู้รับชม หรือแรงขับเคลื่อนของตัวบุคคลใด ๆ เพียงอย่างเดียว แต่ต้องเริ่มต้นจากร่องรอยของ (1) วัตถุ หลักฐานที่เป็นตัวกักเก็บข้อมูล และสื่อความหมายออกมาผ่านบริบทของสถาบันที่ถูกผลิตขึ้นเป็น (2) ความหมายโดยนัยหรือความหมายเชิงสัญลักษณ์ที่เข้าใจได้เฉพาะกลุ่มอ้างอิงนั้นๆ จากนั้นสังคม และวัฒนธรรมจะมีส่วนตีความหมายจาก (3) ผู้มีอำนาจในการให้ความหมายในที่นี้คือผู้วิจัย ซึ่ง ยังคงยึดโยงจากหลักฐานที่มีอยู่จริง ผ่านสัมพันธบทของความหมายที่มีความขัดแย้ง ต่อรอง และ คล้อยตาม จนกลายเป็นคติความเชื่อที่สถาบันที่มีอำนาจมากกว่าจะสามารถสร้างความเป็นจริงได้ อย่างแนบเนียนกว่าและ (4) กลายเป็นคติความเชื่อทางวัฒนธรรมใหม่ๆ ที่นำความหมายย้อนไปใน สถาบันทางสังคมต่างๆ ลื่นไหลอย่างไม่รู้จบ



ภาพที่ 7.1 แสดงวิธีวิทยาของการวิเคราะห์สัมพันธ์บทเชิงมายาคติในมุมมองแบบหลังโครงสร้าง

7.2.4 สัมพันธบทเชิงอำนาจต่อการให้ความหมาย มายากลในสังคมไทย

จากข้อสันนิษฐานในการวิจัย ที่ว่า "สถาบันมายากลและสถาบันที่ใช้มายากลมีการสื่อความหมายโดยตรงและความหมายโดยนัยผ่านสัมพันธบทความความหมายเพื่อประกอบสร้าง

อุดมการณ์ความเชื่อต่างๆแก่สังคมไทยในรูปแบบมายาคติ " พบว่า การสื่อความหมายโดยตรงในสถาบันมายากลและสถาบันที่ใช้มายากลจะมีความหมายที่เข้าใจกันได้ โดยส่วนใหญ่ผ่านการวิเคราะห์หลักฐานได้แก่ 1) ชนชั้นปกครอง 2) วัฒนธรรมชาวต่างชาติ 3) อำนาจเหนือธรรมชาติ 4) วิทยาศาสตร์และการเรียนรู้ 5) การหลอกลวง การกล่าวโทษ 6) ศิลปะการแสดง 7) จินตนาการและความเป็นไปได้ 8) เทคโนโลยีและความทันสมัย เทคนิคพิเศษ 9) สินค้าและธุรกิจ 10) กลุ่มสมาชิกและการรวมตัว 11) กฎระเบียบจรรยาบรรณ 12) ความเร็ว 13) การเปลี่ยนแปลง 14) การปกป้องคุ้มครอง 15) การทำนาย 16) การต้านกฎธรรมชาติ 17) การทำลายล้าง

ในส่วนการสื่อความหมายโดยนัย (Connotative Meaning) ซึ่งนักสัญวิทยาอย่างโรลันด์ บาร์ตส์ (Roland Barthes) มองว่าเป็นความหมายที่มีความสำคัญอย่างแท้จริงในแง่ของการรับรู้และการถอดรหัส ซึ่งเป็น ความหมายทางอ้อมที่เกิดจากข้อตกลงหรือความเข้าใจเฉพาะกลุ่มสถาบันและถูกความหมายทางวัฒนธรรมเติมแต่งเข้าไปอีกชั้นหนึ่ง ทั้งนี้ยังมีการขัดแย้ง ต่อรองและคล้อยตามของอำนาจที่มาจากสถาบันในการสถาปนาความหมายแก่มายากลในสังคมไทย คือ

1) มายากลเป็นของคนชั้นสูง ที่เกิดจากสัมพันธบทของกลุ่มสถาบันที่ได้ประกอบสร้างความหมายอันคุ้นชินและรู้สึกไปว่ามายากลเป็นศาสตร์ความรู้ที่นิยมศึกษากันในกลุ่มคนในระดับชั้นนำของสังคมไทยและควรเป็นที่ยอมรับในสังคมไทย ซึ่งชนชั้นกษัตริย์ในสังคมไทยมีอำนาจในการสร้างความหมายเกี่ยวกับความสูงศักดิ์ที่ยังคงเป็นคติความเชื่อกระแสหลักในสังคมไทยอยู่ แม้ว่าสถาบันที่ใช้มายากลจะไม่แสดงความหมายเช่นนี้ออกมา แต่ก็มิกล้าที่จะมีความหมายขัดแย้งต่อความสูงศักดิ์ในชนชั้นกษัตริย์นี้

2) มายากลมีความเป็นสากล ที่เกิดจากสัมพันธบทของกลุ่มสถาบันที่ได้ประกอบสร้างความหมายอันคุ้นชินและรู้สึกไปว่ามายากลเป็นศาสตร์ความรู้ที่ได้รับการยอมรับ โดยมีชาวต่างชาติเป็นศูนย์กลางของความเป็นสากลที่ทันสมัยและเป็นที่ยอมรับ เนื่องจากประเทศไทยเป็นประเทศที่ได้รับพึ่งพาวิทยาการและเทคโนโลยีจากชาวต่างชาติมาโดยตลอด ดังนั้นสิ่งใดที่เป็นนวัตกรรมที่ชาวต่างประเทศที่เป็นมหาอำนาจในขณะนั้น ยอมรับและนิยม ชาวไทยก็จะชื่นชมและนิยมไปด้วย จึงไม่แปลกที่ความเป็นมายากลจะถูกผลิตซ้ำในแบบชาวต่างชาติที่เราเชื่อว่าเป็นสากล และถูกใช้เป็นวาทะในการผลิตความหมายผ่านสถาบันมายากลว่าเป็นสากล

3) มายากลเป็นความวิเศษ ที่เกิดจากสัมพันธบทของกลุ่มสถาบันที่ได้ประกอบสร้างความหมายอันคุ้นชินและรู้สึกไปว่ามายากลเป็นอำนาจวิเศษ มิใช่สิ่งที่เล่นหลอกล เป็น สิ่งมหัศจรรย์อันน่าเหลือและมิพลังพิเศษ สิ่งนี้เป็นมายาคติแห่งการไม่ยอมพิสูจน์ การห้ามละเมิด ซึ่งผูกเกี่ยวอยู่กับคติความเชื่อ ความศรัทธาที่พิสูจน์ไม่ได้แต่มีอำนาจเชิงวาทะที่ห้ามใครละเมิดหรือลบหลู่ ดังนั้นความวิเศษจึงมีอำนาจในการสร้างความหมายในชนิดที่แบบต่อรองมิได้ขัดขืนมิได้ในด้านการ

พิสูจน์ เพราะตัววาทะความหมายได้บ่งบอกถึงการเข้าไม่ถึง และนี่จึงเป็นมายาคติชั้นดีในแบบมายากลที่สถาบันต่างๆในสังคมไทยนำไปใช้ขับเคลื่อนเพื่อผลประโยชน์แห่งความหมายของตน

4) มายากลเป็นวิทยาการที่น่าเชื่อถือที่เกิดจากสัมพันธบทของกลุ่มสถาบันที่ได้ประกอบสร้างความหมายอันคุ้นชินและรู้สึกไปว่ามายากลเป็นศาสตร์ความรู้ที่น่าเชื่อถือ มีประโยชน์ในการศึกษาเหมาะสมกับทุกเพศทุกวัย เพราะสามารถสร้างไหวพริบและความเฉลียวฉลาดจากการศึกษา จึงเป็นการสถาปนาอำนาจของกลุ่มคนทางสังคมหัวสมัยใหม่ที่ใช้คติความเชื่อทางวิทยาศาสตร์มาสร้างความหมายใหม่ให้แก่มายากลว่าเป็นส่วนหนึ่งที่วิทยาศาสตร์ที่สามารถอธิบายได้ และสถาบันมายากลเองก็ต้องเอาตัวรอดในสังคมสมัยใหม่ด้วยการปรับเปลี่ยนความหมายว่ามายากลเป็นวิทยาศาสตร์ เช่นกัน

5) มายากลเป็นสิ่งชั่วร้าย ที่เกิดจากสัมพันธบทของกลุ่มสถาบันที่ได้ประกอบสร้างความหมายอันคุ้นชินและรู้สึกไปว่า มายากลเป็นการหลอกลวงไม่เปิดเผย ขาดความซื่อตรง และเป็นสิ่งน่ารังเกียจไม่เป็นที่ยอมรับคน โดยทั่วไป เป็นมิถุนาศาสตร์ วิชามารเพื่อล่อลวง จึงเหมาะสมใช้ไปในความเกลียดชังและการโจมตี ซึ่งจะพบความหมายเช่นนี้ได้ในสถาบันทางการเมือง ที่ใช้ความหมายของมายากลนอกเหนือไปจากตัวบทของสถาบันมายากล คือใช้ความหมายเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ในอดีตที่ถูกประกอบสร้างในยุคค่าแม่มด ที่มองว่ามายากลเป็นความชั่วร้ายในช่วงยุโรปสมัยกลาง นั่นจึงเป็นที่มาของความชั่วร้าย ซึ่งแม้ว่ามายากลจะมีความหมายในเชิงบวกที่หลากหลายในยุคสมัยปัจจุบัน แต่สถาบันทางการเมืองก็สามารถเลือกใช้ความหมายที่อยู่นอกเหนือตัวบทในกาลปัจจุบันมาใช้ได้ และแน่นอนว่าสถาบันมายากลในปัจจุบันจะไม่ผลิตข้อความหมายเช่นนี้เป็นแน่ เพราะไม่ได้ช่วยให้มายากลในสายตาของสังคมไทยดีขึ้นอันส่งผลต่อภาพลักษณ์และผลประโยชน์ของสถาบันมายากลอย่างแน่นอน วิธีที่ทำได้คือการประกอบสร้างมายาคติเชิงบวกอื่นๆ มาแข่งชิงความหมายในสังคมว่า มายากลยังมีความหมายอื่นๆมากกว่าเป็นสิ่งชั่วร้าย

6) มายากลเป็นความบันเทิง ที่เกิดจากสัมพันธบทของกลุ่มสถาบันที่ได้ประกอบสร้างความหมายอันคุ้นชินและรู้สึกไปว่า มายากลเป็นความสนุกสนาน เป็นสุนทรีย์ะในการรับชมในแง่ศิลปะการแสดงแขนงหนึ่ง หรือเป็นรูปแบบที่สามารถปลดปล่อยความเครียดของคนในสังคมไทยให้ผ่อนคลายและมีความสุขจากการทำสิ่งที่เป็นไปได้ ให้เป็นไปได้ที่น่าเหลือเชื่อ ซึ่งการผลิตความหมายเช่นในสังคมปัจจุบันมองว่าเป็นสิ่งสร้างสรรค์และมีประโยชน์ต่อสังคม สถาบันมายากลและสถาบันที่ใช้มายากล หากใช้ความหมายของมายากลในรูปแบบนี้ก็จะมีความปลอดภัยและหลีกเลี่ยงจากการถูกโจมตีได้มากที่สุด เพราะความบันเทิงถูกมองว่าความหมายที่ไม่จริง แต่ก็ไม่หลอกลวง จึงเป็นทางออกของมายากลในเชิงประนีประนอมเพื่อให้อยู่รอดในสังคม มากกว่าการเสนอว่า มายากลเป็นอำนาจเหนือธรรมชาติที่เป็นจริง

7) มายากลคือความหวังต่อความเป็นไปได้ ที่เกิดจากสัมพันธบทของกลุ่มสถาบันที่ได้ประกอบสร้างความหมายอันคุ้นชินและรู้สึกไปว่ามายากลเป็นแหล่งกำเนิดของแรงบันดาลใจในการกระทำสิ่งที่เป็นไปไม่ได้ให้เกิดขึ้น ผ่านจินตนาการในการสร้างสื่อ หรือแนวคิดในการปรับเปลี่ยนสิ่งต่างๆในชีวิตประจำวันให้เปลี่ยนแปลงอย่างน่าเหลือเชื่อ โดยความหวังและความเป็นไปได้ อาจมิได้ถูกมองในลักษณะบวก แต่มองว่าเป็นความไร้สาระ ทั้งนี้ยังพบอยู่ในสื่อบันทึกการแสดงมายากลและนโยบายการเมือง หรือแนวคิดทางการตลาดและสื่อผลิตซ้ำโดยอำนาจของสถาบันความบันเทิงในสังคมไทยเป็นส่วนใหญ่

8) มายากลเป็นสิ่งร่วมสมัย ที่เกิดจากสัมพันธบทของกลุ่มสถาบันที่ได้ประกอบสร้างความหมายอันคุ้นชินและรู้สึกไปว่า มายากลเป็นปัจจุบันและอยู่ในกระแสของสังคมที่สามารถใช้แนวคิดไปในแวดวงต่างๆ ได้อย่างเหมาะสมและกลมกลืน โดยคนในสังคมไทยรู้สึกคุ้นชินกับรูปแบบของมายากลที่ปรากฏอยู่ในชีวิตประจำวัน โดยสถาบันมายากลจะใช้แนวคิดและรูปแบบของมายากลมาใช้ในการแสดงในปัจจุบันและยังมีการปรับเปลี่ยนอุปกรณ์ร่วมต่างๆ (Props) ให้เหมาะกับยุคสมัยเสมอ ในส่วนสถาบันที่ใช้มายากลจะมีการนำแนวคิดและรูปแบบมายากลมานำเสนออยู่กับเทคโนโลยี แนวคิดการเมือง การสื่อสารหรือความบันเทิงอยู่เสมอ

9) มายากลมีมูลค่าเชิงเศรษฐกิจ ที่เกิดจากสัมพันธบทของกลุ่มสถาบันที่ได้ประกอบสร้างความหมายอันคุ้นชินและรู้สึกไปว่า มายากลเป็นสินค้าและบริการและเป็นแนวคิดในการสื่อสารเชิงการตลาดในผลิตภัณฑ์ต่างๆ ที่สามารถสร้าง ผลิตและจำหน่าย จ่ายแจกอันสามารถสร้างการบริโภคเชิงเศรษฐกิจไม่ต่างแนวคิดอื่นๆ จึงทำให้อำนาจของมายากลถูกปฏิบัติการออกไปในแบบทุนนิยมอีกด้วย

10) มายากลมีตัวตนและมีสังคม ที่เกิดจากสัมพันธบทของกลุ่มสถาบันที่ได้ประกอบสร้างความหมายอันคุ้นชินและรู้สึกไปว่า มายากลเป็นมีกลุ่มสมาคมและการรวมตัวอย่างเป็นทางการเปิดเผย และได้รับการยอมรับในฐานะนักมายากลต่อสังคมไทยว่าเป็นสัมมาอาชีพอย่างหนึ่ง ทั้งนี้เพื่อประกอบสร้างอำนาจให้แก่ตัวบทมายากลที่ต้องออกไปปะทะความหมายกับสถาบันอื่นๆ ที่อาจถูกโจมตี

11) มายากลเป็นวิชาชีพที่มีคุณค่าและมีเกียรติที่เกิดจากสัมพันธบทของกลุ่มสถาบันที่ได้ประกอบสร้างความหมายอันคุ้นชินและรู้สึกไปว่า มายากลเป็นวิชาชีพที่มีกฎระเบียบ และจรรยาบรรณอันดีงาม อีกทั้งเป็นสัมมาอาชีพที่ได้รับการยอมรับและน่าภาคภูมิใจ จึงเป็นการประกอบสร้างอำนาจผ่านสถาบันหนึ่งเพื่อไปปะทะกับความหมายแบบคู่ตรงข้ามที่สถาบันอื่นๆ ผลิตมาปะทะอย่างเช่น สถาบันทางการเมืองที่มักจะนำมายากลมาใช้เป็นวาทะในการโจมตี

12) มายากลเป็นอุดมการณ์ความเร่งรีบ ที่เกิดจากสัมพันธบทของกลุ่มสถาบันที่ได้ประกอบสร้างความหมายอันคุ้นชินและรู้สึกไปว่า มายากลเป็นความคุ้นชินต่อความเร่งรีบ ความเร็วด่วนได้ที่ชอบธรรม และเสมือนว่าเป็นเรื่องปกติหากทำอะไรได้เร็วและไวในแบบเหนือธรรมชาติ จนกลายเป็นความสามารถที่น่าปรารถนาในสังคมไทย ซึ่งการให้ความหมายนี้เป็นการประกอบสร้างจากอำนาจสถาบันที่ตกอยู่ในระบบทุนนิยมทั้งสิ้น

13) มายากลเป็นอุดมการณ์การพัฒนาที่เกิดจากสัมพันธบทของกลุ่มสถาบันที่ได้ประกอบสร้างความหมายอันคุ้นชินและรู้สึกไปว่า มายากลเป็นความคุ้นชินต่อการพัฒนา เปลี่ยนแปลง เปลี่ยนสภาพ โดยเป็นคติความเชื่อถึงสิ่งที่จะเกิดขึ้นในทางที่ดี มากกว่าทางไม่ดีในแบบการผ่านพ้นต่อความไม่ดีไปสู่ความสมหวังและการก้าวไปข้างหน้า โดยรูปแบบความมหัศจรรย์ของมายากลกลายเป็นเป้าหมายที่มนุษย์อยากปรับเปลี่ยนไปถึง ซึ่งอำนาจเหล่านี้ถูกประกอบสร้างจากทั้งสถาบันมายากลและสถาบันที่ใช้มายากล

14) มายากลเป็นอุดมการณ์ความปลอดภัย ที่เกิดจากสัมพันธบทของกลุ่มสถาบันที่ได้ประกอบสร้างความหมายอันคุ้นชินและรู้สึกไปว่า มายากลเป็นสิ่งที่สามารถปกป้องดูแล และแก้ไขในสิ่งที่อยู่เหนือการควบคุมของมนุษย์ โดยรูปแบบมายากลสามารถสร้างความปลอดภัยด้วยแนวคิดความมหัศจรรย์อันเป็นคติความเชื่อที่ได้รับการยอมรับในสังคมไทย

15) มายากลเป็นอุดมการณ์การทำนาย ที่เกิดจากสัมพันธบทของกลุ่มสถาบันที่ได้ประกอบสร้างความหมายอันคุ้นชินและรู้สึกไปว่า มายากลเป็นความปรารถนาต่อการล่วงรู้ หรือคาดเดาในสิ่งที่มนุษย์ไม่สามารถหาวิธีการอื่นใดเพื่อได้คำตอบ โดยรูปแบบมายากลสามารถให้ความหมายต่อการทำนาย ล่วงรู้สิ่งต่างๆอย่างไร้ขีดจำกัด

16) มายากลเป็นอุดมการณ์การทำลายธรรมชาติ ที่เกิดจากสัมพันธบทของกลุ่มสถาบันที่ได้ประกอบสร้างความหมายอันคุ้นชินและรู้สึกไปว่า มายากลเป็นความต้องการอันปกติของมนุษย์ในการเอาชนะกฎเกณฑ์ของธรรมชาติ ให้สามารถควบคุมและสั่งการได้ด้วยมนุษย์ โดยรูปแบบมายากลเป็นการแสดงถึงจินตนาการในเชิงมนโภาพ การทำสิ่งจำลองความเสมือนในแบบมายากลให้ปรากฏว่าธรรมชาติ คือสิ่งมายากลควบคุม

17) มายากลเป็นอุดมการณ์การทำลายล้าง ที่เกิดจากสัมพันธบทของกลุ่มสถาบันที่ได้ประกอบสร้างความหมายอันคุ้นชินและรู้สึกไปว่ามายากลเป็นเครื่องมือที่ชั่วร้าย และรูปแบบมายากลเป็นความสามารถในการกระทำต่อศัตรูให้พ่ายแพ้ การโจมตีอย่างน่าเหลือเชื่อ การสูญเสียชีวิตอย่างใหญ่หลวง การทำลายในแบบเกินธรรมชาติ ความย่อยยับพังพินาศอย่างเฉียบพลัน

ทั้งนี้ความหมายที่เกิดจากสัมพันธบท (Intertextuality) ของมายากลจึงเป็นความหมายที่ลื่นไหลและปรับเปลี่ยนไปแต่ละบริบท ซึ่งความหมายดังกล่าวเป็นการประกอบสร้างให้เกิด

ความหมายโดยนัย (Connotative Meaning) ผ่านการรับรู้และการถอดรหัส แต่เหนืออื่นใด คือ ความหมายที่เกิดขึ้นดังกล่าวได้ถูกฉาบเคลือบด้วยความหมายทางวัฒนธรรมอีกชั้นหนึ่ง ทำให้การรับรู้ความหมายของมายากลในสังคมไทยเป็นเพียงอุดมการณ์ความเชื่อที่เรียกว่า มายาคติ (Myth) ซึ่งถูกคิดตั้งให้เกิดความขัดแย้งต่อรองและคล้อยตามจากสถาบันที่มีอำนาจมากกว่า

7.2.5 การนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ในงานนิเทศศาสตร์

มายากล กับมายาคติในสังคมไทย เป็นการศึกษาคติความเชื่อและความหมายทางวัฒนธรรมที่มุ่งอธิบายการสื่อสารเชิงความหมายในรูปแบบทฤษฎีการประกอบสร้างความจริงทางสังคม ซึ่งแต่เดิมนักนิเทศศาสตร์มักจะสนใจเพียงแต่หน้าที่ของสื่อหรืออิทธิพลของสื่อ แต่ในปัจจุบันปรากฏการณ์ทางสังคมได้มีการเปลี่ยนแปลงไปสู่ยุคหลังความทันสมัยมากขึ้น จนทำให้รูปแบบและหน้าที่ของสื่อต่างๆ มิได้หยุดนิ่งตามเคย ดังเช่น มายากลที่เคยถูกวางไว้เป็นศิลปะเพื่อความบันเทิงในยุคทันสมัย แต่แล้วกลับพบว่า มายากลได้ถูก นำมาใช้สร้างความหมายผ่านไปบริบทต่างๆของสังคมอยู่เสมอ อาทิ ความจริง ความเชื่อ การเมือง การตลาด ความบันเทิง เป็นต้น ซึ่งความหมายของมายากลได้แปรรูปไปตามบริบทที่ซับซ้อนและเคลื่อนที่ไปอย่างไม่รู้จบ

การศึกษาครั้งนี้จึงเป็นองค์ความรู้อย่างหนึ่งเพื่อนำไปใช้ในงานนิเทศศาสตร์ทั้งด้านวิชาการและวิชาชีพ และยังสามารถนำไปใช้ศึกษาวิเคราะห์ความหมายของสื่อชนิดต่างๆ นอกเหนือจากมายากล ตามแนวคิดหลังความทันสมัย (Post-Modernity) ที่มองว่าสื่อต่างๆในสังคม มักจะมีความหมายที่ถูกทำลายและย้อนแย้งตีความ หรือถูกให้ความหมายใหม่โดยใครก็ได้ที่มีอำนาจ (Power) ผ่านเสรีภาพในการวิพากษ์วิจารณ์

งานวิจัยนี้จึงมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งต่อการเข้าใจการประกอบสร้างคติความเชื่อทางวัฒนธรรมอันเป็นสาเหตุของพฤติกรรมอย่างหนึ่ง และเพื่อใช้วิเคราะห์หรือผลิตซ้ำความหมายที่สำคัญต่อการทำหน้าที่นักสื่อสารอย่างมีจริยธรรม อาทิ ความดีความงามและความถูกต้องตามที่ยุคแห่งความทันสมัย(Modernity) ได้กำหนดหน้าที่ไว้ ซึ่งคติความเชื่อต่างๆอาจกำลังถูกรื้อถอนและถูกประกอบสร้างความหมายใหม่ไปอย่างรวดเร็วจากภูมิปัญญาที่เกิดขึ้นในแบบหลังความทันสมัย (Post-Modernity) อันกำลังเป็นที่นิยมอย่างมากในแวดวงวิชาการปัจจุบัน

7.3 ข้อจำกัดในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้จะสนใจศึกษาสัมพันธ์บทความหมายเชิงมายาคติของมายากลในสังคมไทย ซึ่งจะสามารถแบ่งออกเป็น 6 กรอบความรู้ (Epistemology) และแบ่งย่อยหลักฐานออกเป็น 21 ประเภท รวมทั้งสิ้น 110 รายการหลักฐานการวิเคราะห์ ซึ่งพบข้อจำกัดในการวิจัย อาทิ การค้นคว้าเอกสารที่ปรากฏหลักฐานในสังคมไทยมีมากมาย แต่ผู้วิจัยจำเป็นต้องเลือก เฉพาะหลักฐานที่สื่อความหมายในระดับสื่อสารมวลชน อาทิ ข่าวสาร งานวิจัยที่เผยแพร่ บทความ สื่อการ แสดง และกิจกรรมต่างๆที่เกิดขึ้นในสังคมไทย ในช่วง พ.ศ. 2545-2554

ระยะเวลาและวิธีการเก็บข้อมูลที่ต้องใช้เวลานาน ซึ่งผู้วิจัยวิเคราะห์ความหมายอย่างเป็นขั้นตอนตามทฤษฎี โดยใช้การวิเคราะห์สัญลักษณ์ในตัวบท (Text) ซึ่งเป็นความหมายโดยตรง (Denotative Meaning) จากนั้นจึงวิเคราะห์ความหมายโดยนัย (Connotative Meaning) ผ่านหลักฐานบ่งชี้ทางสังคมและวัฒนธรรม (Socio - Cultural Context) เพื่ออธิบายอุดมการณ์ความเชื่อที่ชุกช่อขึ้นมา

7.4 ข้อเสนอแนะ

ควรนำองค์ความรู้ในงานวิจัยนี้ไปอธิบายร่วมกับคติความเชื่อ หรือความหมายทางวัฒนธรรมที่มีอธิบายทฤษฎีการประกอบสร้างความจริงทางสังคม เพื่อเผยแพร่ในแวดวงวิชาการต่อไป

ควรนำวิธีวิทยาในงานวิจัยนี้ไปใช้ในงานนิเทศศาสตร์ทั้งด้านวิชาการและวิชาชีพ เพื่อใช้วิเคราะห์ หรือประกอบสร้างความหมายผ่านสื่อชนิดต่างๆ ตามแนวคิดหลังความทันสมัย (Post-Modernity)

งานวิจัยนี้ยังสามารถศึกษาเพิ่มเติมในแบบเฉพาะเจาะจง เกี่ยวกับคติความเชื่ออันเป็นสิ่งที่อยู่เบื้องหลังพฤติกรรมของคนในสังคมไทย อาทิ การเมือง การตลาด การพัฒนาเทคโนโลยี การศึกษา แฟชั่น เป็นต้น

งานวิจัยนี้ยังสามารถศึกษาเพิ่มเติมในการศึกษาในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับคติความเชื่อเกี่ยวกับอำนาจเหนือธรรมชาติอื่นๆ นอกเหนือจากมายากล หรือนอกเหนือจากบริบทที่ได้ศึกษางานวิจัยนี้ดูบริบทของสื่อที่แตกต่าง อีกทั้งสามารถนำผลวิจัยไปใช้กำหนดตัวแปรผ่านการวิจัยเชิงปริมาณ เพื่อยืนยันมายาคติหรือหาสถิติเชิงอนุมานที่สัมพันธ์กับตัวแปรต่างๆ ในพฤติกรรมของคนในสังคมไทย