

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์การรับรู้เกี่ยวกับการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบการรับรู้เกี่ยวกับการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตามตำแหน่งและจำแนกตามประสบการณ์การสอน

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์และสังเคราะห์ปัญหาและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูเกี่ยวกับการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

ตอนที่ 5 การสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูเกี่ยวกับการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมายจากผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

n แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (sample test)

\bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย (mean)

S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)

SS แทน ผลบวกกำลังสองของคะแนน (sum of square)

df แทน ระดับชั้นความเสรี (degree of freedom)

MS แทน ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน (mean square)

F แทน ค่าสถิติ F ที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

Sig. แทน ค่าความน่าจะเป็นที่คำนวณได้จากค่าสถิติใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

* แทน ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** แทน ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4.2 ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับเพศ ตำแหน่ง และ ประสบการณ์การสอน โดยการแจกแจงความถี่และค่าร้อยละ ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังผู้บริหาร สถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้และครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวนทั้งสิ้น 313 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา จำนวน 280 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 89.45 ของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้งหมด ผลปรากฏดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ ตำแหน่งและประสบการณ์ การสอน

(n=280)		
สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	82	29.29
หญิง	198	70.71
รวม	280	100.00
2. ตำแหน่ง		
ผู้บริหารสถานศึกษา	26	9.29
หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้	105	37.50
ครู	149	53.21
รวม	280	100.00

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
3. ประสบการณ์การสอน		
น้อยกว่า 5 ปี	44	17.30
5 – 10 ปี	66	26.00
มากกว่า 10 ปี	144	56.70
รวม	254	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ ส่วนมากเป็นเพศหญิง ร้อยละ 70.71 เป็นเพศชายร้อยละ 29.29 จำแนกตามตำแหน่ง เป็นผู้บริหารสถานศึกษา ร้อยละ 9.29 หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ร้อยละ 37.50 ครู ร้อยละ 53.21 และจำแนกตามประสบการณ์การสอน ส่วนมากมีประสบการณ์การสอนมากกว่า 10 ปี ร้อยละ 56.70 รองลงมาคือ ระหว่าง 5 -10 ปี ร้อยละ 26 และน้อยกว่า 5 ปี ร้อยละ 17.30

4.3 ตอนที่ 2 การวิเคราะห์การรับรู้เกี่ยวกับการส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

การวิเคราะห์ข้อมูลการรับรู้เกี่ยวกับการส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ได้หาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตารางและแปลความหมาย ผลปรากฏดังตารางที่ 4.2 - 4.8

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของ
โรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 3 โดยรวม

(n=280)				
การส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน	\bar{X}	S.D.	แปลผล	อันดับ
1. นโยบายและแผนการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน	4.05	.63	มาก	1
2. การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานวิจัย ในชั้นเรียน	3.87	.67	มาก	2
3. การจัดหาทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับ งานวิจัยในชั้นเรียน	3.21	.91	ปานกลาง	6
4. การสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.63	.82	มาก	3
5. การกำกับติดตามการดำเนินงานวิจัยอย่างเป็น ระบบและต่อเนื่อง	3.53	.85	มาก	4
6. การเผยแพร่ผลงานวิจัย	3.42	.89	ปานกลาง	5
รวม	3.63	.70	มาก	

จากตารางที่ 4.2 การส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษา
จังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 พบว่าโดยภาพรวมอยู่ในระดับ
มาก ($\bar{X} = 3.63$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า การส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับ
มาก 4 ด้าน โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงสุด 3 ลำดับ คือ นโยบายและแผนการ
ดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.05$) รองลงมา การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานวิจัยในชั้น
เรียน ($\bar{X} = 3.87$) และการสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.63$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยของ
คะแนนอยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้าน คือ การเผยแพร่ผลงานวิจัย ($\bar{X} = 3.42$) และการจัดหาทรัพยากร
และแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.21$)

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของ โรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 นโยบายและแผนการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน จำแนกรายข้อ

(n=280)				
นโยบายและแผนการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน	\bar{X}	S.D.	แปลผล	อันดับ
1. โรงเรียนกำหนดนโยบายเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างชัดเจน	4.20	.72	มาก	1
2. โรงเรียนมีการกำหนดเป้าหมายในการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนในภาพรวมของโรงเรียน	4.12	.71	มาก	3
3. โรงเรียนมีแผนปฏิบัติการการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนอย่างชัดเจน	4.06	.77	มาก	4
4. โรงเรียนจัดให้มีคณะกรรมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน เพื่อรับรู้และช่วยแก้ปัญหาตลอดจนเป็นที่ปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียนให้กับครู	3.89	.85	มาก	7
5. โรงเรียนจัดให้มีการประชุมชี้แจงเพื่อให้คณะครูทราบนโยบาย วัตถุประสงค์ ความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาและปรับปรุงการเรียนการสอน	3.98	.83	มาก	5
6. โรงเรียนกระตุ้นให้ครูผู้สอนเกิดการพัฒนาระบบการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยในชั้นเรียนเป็นฐาน	3.98	.74	มาก	6
7. โรงเรียนสนับสนุนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาและแก้ปัญหการเรียนการสอน	4.15	.72	มาก	2
รวม	4.05	.63	มาก	

จากตารางที่ 4.3 การส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 พบว่านโยบายและแผนการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า

ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงที่สุด 3 ข้อ คือ โรงเรียนกำหนดนโยบายเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.20$) รองลงมา โรงเรียนสนับสนุนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาและแก้ปัญหาการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.15$) และโรงเรียนมีการกำหนดเป้าหมายในการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนในภาพรวมของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.12$)

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 3 การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน จำแนกรายข้อ

(n=280)

การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน	\bar{X}	S.D.	แปลผล	อันดับ
1. โรงเรียนสร้างความรู้ความตระหนักถึงประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.06	.73	มาก	1
2. โรงเรียนจัดให้มีการอบรม สัมมนา ประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อให้ครูมีพื้นฐานความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัย	3.86	.85	มาก	4
3. โรงเรียนส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยหรือหาความรู้ใหม่ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน	3.98	.76	มาก	2
4. โรงเรียนส่งเสริมให้ครูที่มีความรู้ ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน และสามารถถ่ายทอดความรู้ให้แก่เพื่อนครูในโรงเรียน	3.83	.80	มาก	5
5. โรงเรียนส่งเสริมให้ครูเกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยการเข้าร่วมฟังงานวิจัยของสภาวิจัยแห่งชาติ หรือหน่วยงานที่จัดนำเสนอเรื่องงานวิจัย	3.58	.92	มาก	6
6. โรงเรียนสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยไปใช้แก้ปัญหาและพัฒนาการจัดการเรียนรู้	3.95	.78	มาก	3
รวม	3.87	.67	มาก	

จากตารางที่ 4.4 การส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 พบว่า การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงที่สุด 3 ข้อ คือ โรงเรียนสร้างความตระหนักถึงประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.06$) รองลงมา โรงเรียนส่งเสริมให้ครูทำ การวิจัยหรือหาความรู้ใหม่ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.98$) และโรงเรียนสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยไปใช้แก้ปัญหาและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.95$)

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 การจัดหาทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน จำแนกรายข้อ (n=280)

การจัดหาทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน	\bar{X}	S.D.	แปลผล	อันดับ
1. โรงเรียนสนับสนุนให้มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนในการทำวิจัยให้กับครู	3.19	1.11	ปานกลาง	5
2. โรงเรียนจัดหาแหล่งเงินทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกเพื่อส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียน	2.99	1.08	ปานกลาง	6
3. โรงเรียนจัดหาอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ เพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.33	.98	ปานกลาง	1
4. โรงเรียนจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยการจัดให้มีห้องหรือมุมใดมุมหนึ่งสำหรับค้นคว้างานวิจัย	3.21	.98	ปานกลาง	4
5. โรงเรียนให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนในการจัดหาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	3.30	.96	ปานกลาง	2
6. โรงเรียนพัฒนาเว็บไซต์ เพื่อให้ครูมีช่องทางเข้าถึงงานวิจัยและบริการสารสนเทศทางการวิจัย	3.24	1.01	ปานกลาง	3
รวม	3.21	.91	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.5 การส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 พบว่าการจัดหาแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.21$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงที่สุด 3 ข้อ คือ โรงเรียนจัดหาอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ เพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.33$) รองลงมา โรงเรียนให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนในการจัดหาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.30$) และโรงเรียนพัฒนาเว็บไซต์ เพื่อให้ครูมีช่องทางเข้าถึงงานวิจัยและบริการสารสนเทศทางการวิจัย ($\bar{X} = 3.24$)

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 การสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกรายข้อ

(n=280)				
การสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน	\bar{X}	S.D.	แปลผล	อันดับ
1. โรงเรียนให้ความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยถือเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความดีความชอบของบุคลากร	3.53	.98	มาก	4
2. โรงเรียนกระตุ้นให้ครูนำผลการวิจัยไปพัฒนาการเรียนการสอน	3.85	.88	มาก	1
3. โรงเรียนให้การยกย่อง ชมเชย แก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	3.63	.94	มาก	3
4. โรงเรียนให้เกียรติบัตร ประกาศเกียรติคุณหรือรางวัลแก่ครูผู้มีผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนดีเด่น	3.38	1.15	ปานกลาง	5
5. โรงเรียนส่งเสริมให้ครูผู้มีและใช้ผลงานวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของการเสนอเพื่อขอให้มีและเลื่อนวิทยฐานะสูงขึ้น	3.78	.89	มาก	2
รวม	3.63	.82	มาก	

จากตารางที่ 4.6 การส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 พบว่าการสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.63$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 4 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงสุด 3 ข้อ คือ โรงเรียนกระตุ้นให้ครูนำผลการวิจัยไปพัฒนาการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.85$) รองลงมา โรงเรียนส่งเสริมให้ครูผู้มีและใช้ผลงานวิจัย เป็นส่วนหนึ่งของการเสนอเพื่อขอให้มีและเลื่อนวิทยฐานะสูงขึ้น ($\bar{X} = 3.78$) และ โรงเรียนให้การยกย่องชมเชย แก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.63$) และมีข้ออยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ โรงเรียนให้เกียรติบัตร ประกาศเกียรติคุณหรือรางวัลแก่ครูผู้มีผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนดีเด่น ($\bar{X} = 3.38$)

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 การกำกับติดตามการดำเนินงานวิจัยอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง จำแนกรายข้อ

(n=280)

การกำกับติดตามการดำเนินงานวิจัยอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง	\bar{X}	S.D.	แปลผล	อันดับ
1. โรงเรียนดูแล ให้ความช่วยเหลือครูในการแก้ไขปัญหาที่มีผลกระทบต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.43	.95	ปานกลาง	4
2. โรงเรียนมีการติดตามดูแลการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูให้เป็นไปตามเป้าหมายของแผนปฏิบัติการ	3.60	.93	มาก	2
3. โรงเรียนจัดระบบนิเทศ ติดตามประเมินผลงานวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง	3.48	.93	ปานกลาง	3
4. โรงเรียนนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ในการพัฒนา ปรับปรุง ด้านการเรียนการสอน	3.61	.92	มาก	1
รวม	3.53	.85	มาก	

จากตารางที่ 4.7 การส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 พบว่า การกำกับติดตามการดำเนินงานวิจัยอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.53$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 2 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงสุด คือ โรงเรียนนำ

ผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ในการพัฒนา ปรับปรุง ด้านการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.61$) และโรงเรียนมีการติดตามดูแลการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูให้เป็นไปตามเป้าหมายของแผน ปฏิบัติการ ($\bar{X} = 3.60$) และมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ โรงเรียนจัดระบบนิเทศ ติดตามประเมินผลงานวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.48$) และโรงเรียนดูแลให้ความช่วยเหลือครูในการแก้ไขปัญหาที่มีผลกระทบต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.43$)

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 การเผยแพร่ผลงานวิจัย จำแนกรายข้อ

(n=280)				
การเผยแพร่ผลงานวิจัย	\bar{X}	S.D.	แปลผล	อันดับ
1. โรงเรียนสนับสนุนให้ครูได้แลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็น และประสบการณ์การทำวิจัยในชั้นเรียน	3.46	.91	ปานกลาง	2
2. โรงเรียนส่งเสริมให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนได้เข้าร่วมสัมมนา เผยแพร่งานวิจัยที่จัดโดยหน่วยงานภายนอก	3.45	1.00	ปานกลาง	3
3. โรงเรียนจัดให้มีการนำเสนอผลงานวิจัยในชั้นเรียนเป็นประจำทุกปีการศึกษา	3.31	1.12	ปานกลาง	5
4. โรงเรียนจัดให้มีการรายงานผลการดำเนินงานการวิจัยในชั้นเรียนทุกปีการศึกษา	3.68	1.01	มาก	1
5. โรงเรียนจัดทำเอกสาร สารสนเทศ รวบรวมผลงานวิจัยในชั้นเรียนเพื่อการเผยแพร่	3.43	1.02	ปานกลาง	4
6. โรงเรียนจัดให้มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครูผ่านเว็บไซต์ของโรงเรียน	3.22	1.06	ปานกลาง	6
รวม	3.42	.89	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.8 การส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 พบว่า การเผยแพร่ผลงานวิจัยโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.42$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ คือ

โรงเรียนจัดให้มีการรายงานผลการดำเนินงานการวิจัยในชั้นเรียนทุกปีการศึกษา ($\bar{X} = 3.68$) อยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยของคะแนนจากมากไปหาน้อย 3 ข้อ คือ โรงเรียนสนับสนุนให้ครูได้แลกเปลี่ยนความรู้ความคิดเห็นและประสบการณ์การทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.46$) รองลงมา โรงเรียนส่งเสริมให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ได้เข้าร่วมสัมมนา เผยแพร่งานวิจัยที่จัดโดยหน่วยงานภายนอก ($\bar{X} = 3.46$) และโรงเรียนจัดทำเอกสาร สารสนเทศ รวบรวมผลงานวิจัยในชั้นเรียนเพื่อการเผยแพร่ ($\bar{X} = 3.43$)

4.4 ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบการรับรู้ของบุคลากรเกี่ยวกับการส่งเสริมการดำเนินการวิจัย
 ในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
 เขต 3 จำแนกตามตำแหน่ง และจำแนกตามประสบการณ์การสอน

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของ
 โรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
 เขต 3 จำแนกตามตำแหน่ง

(n=280)

การส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน	ผู้บริหาร สถานศึกษา (n = 26)		หัวหน้ากลุ่ม สาระการเรียนรู้ (n = 105)		ครู (n = 149)	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
	1. นโยบายและแผนการดำเนินงานวิจัย ในชั้นเรียน	4.55	.49	4.04	.66	3.97
2. การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ งานวิจัยในชั้นเรียน	4.43	.53	3.82	.73	3.81	.60
3. การจัดหาทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้ เกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน	3.85	.82	3.07	.91	3.19	.87
4. การสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัย ในชั้นเรียน	4.27	.61	3.56	.88	3.56	.77
5. การกำกับติดตามการดำเนินงานวิจัย อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	4.13	.80	3.49	.93	3.45	.76
6. การเผยแพร่ผลงานวิจัย	4.07	.72	3.31	.95	3.38	.84
เฉลี่ยรวม	4.23	.59	3.57	.76	3.58	.63

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของ
โรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 3 จำแนกตามตำแหน่ง

การส่งเสริมการดำเนิน การวิจัยในชั้นเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. นโยบายและแผนการดำเนินงาน วิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	7.48	2	3.74	9.74	.000
	ภายในกลุ่ม	106.35	277	.38		
	รวม	113.83	279			
2. การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ งานวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	9.017	2	4.50	10.57	.000
	ภายในกลุ่ม	118.06	277	.426		
	รวม	127.08	279			
3. การจัดหาทรัพยากรและแหล่ง เรียนรู้เกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	12.80	2	6.40	8.08	.000
	ภายในกลุ่ม	219.32	277	.79		
	รวม	232.12	279			
4. การสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัย ในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	11.94	2	5.97	9.27	.000
	ภายในกลุ่ม	178.33	277	.64		
	รวม	190.283	279			
5. การกำกับติดตามการดำเนินงานวิจัย อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	ระหว่างกลุ่ม	10.53	2	5.26	7.54	.001
	ภายในกลุ่ม	193.257	277	.69		
	รวม	203.789	279			
6. การเผยแพร่ผลงานวิจัย	ระหว่างกลุ่ม	12.288	2	6.14	7.98	.000
	ภายในกลุ่ม	213.20	277	.77		
	รวม	225.48	279			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	10.202	2	5.10	10.98	.000
	ภายในกลุ่ม	128.634	277	.46		
	รวม	138.836	279			

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครู มีการรับรู้เกี่ยวกับการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 โดยภาพรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของ Scheffe มีข้อค้นพบดังตารางที่ 4.11 – 4.17

ตารางที่ 4.11 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ การส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน โดยรวบ จำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	ผู้บริหาร สถานศึกษา			หัวหน้ากลุ่มสาระ การเรียนรู้			ครู		
	\bar{X}			\bar{X}			\bar{X}		
ผู้บริหารสถานศึกษา	4.23	-	.66*	3.57	-	.65*	3.58	-	-
หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้	3.57								
ครู	3.58								

หมายเหตุ. *มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.11 ผลการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe ที่ระดับนัยสำคัญ .01 การรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูเกี่ยวกับการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 โดยภาพรวม พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษากับหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และผู้บริหารสถานศึกษากับครู แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้กับครูไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.12 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ นโยบายและแผนการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน
จำแนกตามตำแหน่ง

นโยบายและแผนการ ดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน	ผู้บริหาร			
	สถานศึกษา	หัวหน้ากลุ่มสาระ การเรียนรู้	ครู	
	\bar{X}	4.55	4.04	3.97
ผู้บริหารสถานศึกษา	4.55	-	.51*	.58*
หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้	4.04		-	.07
ครู	3.97			-

หมายเหตุ. *มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.12 ผลการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe ที่ระดับนัยสำคัญ .01 การรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูเกี่ยวกับการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ด้านนโยบายและแผนการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน พบว่าผู้บริหารสถานศึกษากับหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และผู้บริหารสถานศึกษากับครู แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้กับครูไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.13 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามตำแหน่ง

การสร้างความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการดำเนินงานวิจัย ในชั้นเรียน	\bar{X}	ผู้บริหาร สถานศึกษา	หัวหน้ากลุ่มสาระ การเรียนรู้	ครู
		4.43	3.82	3.81
ผู้บริหารสถานศึกษา	4.43	-	.60*	.62*
หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้	3.82		-	.01
ครู	3.81			-

หมายเหตุ. *มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.13 ผลการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe ที่ระดับนัยสำคัญ .01 การรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูเกี่ยวกับการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษากับหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และผู้บริหารสถานศึกษากับครูแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้กับครูไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.14 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ การจัดหาทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับงานวิจัย
ในชั้นเรียน จำแนกตามตำแหน่ง

การจัดหาทรัพยากรและ แหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับงานวิจัย ในชั้นเรียน	\bar{X}	ผู้บริหาร สถานศึกษา	หัวหน้ากลุ่มสาระ การเรียนรู้	ครู
		3.85	3.07	3.19
ผู้บริหารสถานศึกษา	3.85	-	.77*	.66*
หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้	3.07		-	.11
ครู	3.19			-

หมายเหตุ. *มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.14 ผลการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe ที่ระดับนัยสำคัญ .01 การรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูเกี่ยวกับการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 การจัดหาทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียนพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษากับหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และผู้บริหารสถานศึกษากับครู แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้กับครูไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.15 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ การสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน
จำแนกตามตำแหน่ง

การสร้างแรงจูงใจในการทำ วิจัยในชั้นเรียน	ผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มสาระ สถานศึกษา การเรียนรู้ ครู			
	\bar{X}	4.27	3.56	3.56
ผู้บริหารสถานศึกษา	4.27	-	.71*	.70*
หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้	3.56		-	.00
ครู	3.56			-

หมายเหตุ. *มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.15 ผลการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe ที่ระดับนัยสำคัญ .01 การรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูเกี่ยวกับการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 การสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษากับหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และผู้บริหารสถานศึกษากับครู แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้กับครูไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.16 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ การกำกับติดตามการดำเนินงานวิจัยอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง จำแนกตามตำแหน่ง

การกำกับติดตามการดำเนินงานวิจัยอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	\bar{X}	ผู้บริหารสถานศึกษา	หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้	ครู
		4.13	3.49	3.45
ผู้บริหารสถานศึกษา	4.13	-	.64*	.68*
หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้	3.49		-	.03
ครู	3.45			-

หมายเหตุ. *มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.16 ผลการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe ที่ระดับนัยสำคัญ .01 การรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูเกี่ยวกับการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 การกำกับติดตามการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษากับหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และผู้บริหารสถานศึกษากับครู แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้กับครูไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.17 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ การเผยแพร่ผลงานงานวิจัย จำแนกตามตำแหน่ง

การเผยแพร่ผลงานงานวิจัย	\bar{X}	ผู้บริหาร	หัวหน้ากลุ่มสาระ	ครู
		สถานศึกษา	การเรียนรู้	
		4.07	3.31	3.38
ผู้บริหารสถานศึกษา	4.07	-	.75*	.68*
หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้	3.31		-	-.06
ครู	3.38			-

หมายเหตุ. *มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.17 ผลการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe ที่ระดับนัยสำคัญ .01 การรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูเกี่ยวกับการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 การเผยแพร่ผลงานวิจัย พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษากับหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และผู้บริหารสถานศึกษากับครู แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้กับครูไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.18 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของ
โรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์การสอน

การส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน	(n=254)					
	น้อยกว่า 5 ปี		5 – 10 ปี		มากกว่า 10 ปี	
	(n = 44)		(n = 66)		(n = 144)	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. นโยบายและแผนการดำเนินงานวิจัย ในชั้นเรียน	3.88	.55	3.97	.60	4.05	.66
2. การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ งานวิจัยในชั้นเรียน	3.78	.66	3.85	.62	3.81	.68
3. การจัดหาทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้ เกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน	3.20	.86	3.25	.88	3.07	.91
4. การสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัย ในชั้นเรียน	3.66	.71	3.61	.80	3.51	.85
5. การกำกับติดตามการดำเนินงานวิจัย อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	3.46	.75	3.56	.78	3.42	.88
6. การเผยแพร่ผลงานวิจัย	3.34	.84	3.45	.87	3.31	.91
เฉลี่ยรวม	3.57	.62	3.63	.66	3.55	.71

ตารางที่ 4.19 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของ
โรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์การสอน

การส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. นโยบายและแผนการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	1.00	2	.50	1.26	.283
	ภายในกลุ่ม	99.64	251	.39		
	รวม	100.65	253			
2. การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	.17	2	.08	.20	.818
	ภายในกลุ่ม	110.73	251	.44		
	รวม	110.91	253			
3. การจัดหาทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	1.58	2	.79	.98	.375
	ภายในกลุ่ม	201.34	251	.80		
	รวม	202.92	253			
4. การสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	.95	2	.47	.71	.492
	ภายในกลุ่ม	167.94	251	.66		
	รวม	168.89	253			
5. การกำกับติดตามการดำเนินงานวิจัยอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	ระหว่างกลุ่ม	.92	2	.46	.65	.519
	ภายในกลุ่ม	176.40	251	.70		
	รวม	177.32	253			
6. การเผยแพร่ผลงานวิจัย	ระหว่างกลุ่ม	.88	2	.44	.55	.573
	ภายในกลุ่ม	199.58	251	.79		
	รวม	200.46	253			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.28	2	.14	.29	.743
	ภายในกลุ่ม	119.59	251	.47		
	รวม	119.88	253			

จากตารางที่ 4.19 การรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครู เกี่ยวกับการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์การสอน โดยรวม พบว่า ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

4.5 ตอนที่ 4 การวิเคราะห์และสังเคราะห์ปัญหาและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูเกี่ยวกับการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

ตารางที่ 4.20 ผลการวิเคราะห์ปัญหาที่ได้จากแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับการส่งเสริม การดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

(n=35)

ปัญหาเกี่ยวกับการส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน	จำนวน (คน)
1. นโยบายและแผนการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน	
1.1 โรงเรียนขาดการประชุมชี้แจงเพื่อให้คณะครูทราบนโยบาย วัตถุประสงค์ แนวปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียน	6
1.2 โรงเรียนขาดกระตุ้นให้ผู้สอนเกิดการพัฒนาระบบการเรียนการสอน โดยใช้การวิจัยเป็นฐาน	5
1.3 โรงเรียนยังขาดคณะกรรมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน	3
2. การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน	
2.1 โรงเรียนจัดการอบรม สัมมนา ประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการทำวิจัย ในชั้นเรียนน้อยเกินไป	8
2.2 บุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถในการทำวิจัยและสามารถถ่ายทอด ความรู้ให้แก่เพื่อนครูในโรงเรียนมีจำนวนน้อย	7
2.3 โรงเรียนยังไม่ค่อยให้การส่งเสริมและกระตุ้นให้ครูเข้าร่วมฟังหรือนำเสนอผลงานวิจัย	5
3. การจัดหาทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน	
3.1 ขาดแหล่งเงินทุนสนับสนุนการทำวิจัยจากหน่วยงานภายนอก	13

ตารางที่ 4.20 (ต่อ)

ปัญหาเกี่ยวกับการส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน	จำนวน (คน)
3.2 ไม่ได้รับการสนับสนุนเรื่องการจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนในการทำวิจัยให้กับครูในโรงเรียน	11
3.3 ขาดแหล่งค้นคว้าเกี่ยวกับงานวิจัยในโรงเรียน	10
4. การสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน	
4.1 โรงเรียนยังไม่ค่อยให้ความสำคัญกับครูผู้ทำวิจัย	7
4.2 โรงเรียนไม่ได้นำผลของการทำวิจัยในชั้นเรียนมาเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความดีความชอบ	5
5. การกำกับติดตามการดำเนินงานวิจัยอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	
5.1 ขาดการติดตามงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง	7
5.2 ขาดครูที่ปรึกษาในเรื่องการทำวิจัย	6
6. การเผยแพร่ผลงานวิจัย	
6.1 ขาดช่องทางในการเผยแพร่ผลงาน	12
6.2 ขาดการนำเสนอผลงานวิจัยของครู	11
6.4 ขาดระบบในการเก็บรวบรวมผลงานวิจัยในชั้นเรียน	9

จากตารางที่ 4.20 การวิเคราะห์ปัญหาจากแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 พบว่า ปัญหาการจัดการหาทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียนมีมากที่สุด คือ ขาดแหล่งเงินทุนสนับสนุนการทำวิจัยจากหน่วยงานภายนอก รongลงมา คือ ไม่ได้รับการสนับสนุนเรื่องการจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนในการทำวิจัยให้กับครูในโรงเรียน และขาดแหล่งค้นคว้าเกี่ยวกับงานวิจัยในโรงเรียน ปัญหารองลงมาคือ ปัญหาการเผยแพร่ผลงานวิจัย คือ ขาดช่องทางในการเผยแพร่ผลงาน ขาดการนำเสนอผลงานวิจัยของครู และขาดระบบในการเก็บรวบรวมผลงานวิจัยในชั้นเรียนตามลำดับ

ตารางที่ 4.21 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่ได้จากแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

(n=35)

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน	จำนวน (คน)
1. นโยบายและแผนการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน	
1.1 โรงเรียนควรการประชุมชี้แจงเพื่อให้ครูทุกคนทราบนโยบายวัตถุประสงค์ และแนวปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียน	5
1.2 โรงเรียนควรกระตุ้นให้ผู้สอนเกิดการพัฒนาระบบการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน	4
1.3 โรงเรียนควรจัดให้มีคณะกรรมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน เพื่อเป็นที่ปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียนให้กับครู	3
2. การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน	
2.1 โรงเรียนควรจัดการอบรม สัมมนา ประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนปีการศึกษาละ 1 ครั้ง	8
2.2 โรงเรียนควรส่งเสริมบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถในการทำวิจัยและสามารถถ่ายทอดความรู้ให้แก่เพื่อนครูในโรงเรียนให้มีจำนวนมากขึ้น	7
2.3 โรงเรียนควรส่งเสริมและกระตุ้นให้ครูเข้าร่วมฟังหรือนำเสนอผลงานวิจัย	3
3. การจัดหาทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน	
3.1 ควรจัดหาแหล่งเงินทุนสนับสนุนการทำงานวิจัย	12
3.2 ควรมีการสนับสนุนและจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนในการทำวิจัยให้กับครู	10
3.3 ควรจัดสภาพแวดล้อม แหล่งเรียนรู้ เช่น ห้องหรือมุมใดมุมหนึ่งเพื่อให้ครูได้ใช้เป็นแหล่งค้นคว้าและสืบค้นเกี่ยวกับงานวิจัย	3
4. การสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน	
4.1 ควรให้การยกย่อง ชมเชยแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนโดยการให้เกียรติบัตรประกาศเกียรติคุณหรือรางวัลแก่ครูผู้มียุทธศาสตร์การทำวิจัยในชั้นเรียนดีเด่น	5
4.2 ควรให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โดยถือเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความดีความชอบของครู	3

ตารางที่ 4.21 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน	จำนวน (คน)
5. การกำกับติดตามการดำเนินงานวิจัยอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	
5.1 ควรติดตามและประเมินผลการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง	8
5.2 ควรจัดตั้งพี่เลี้ยงที่ปรึกษางานวิจัยให้กับเพื่อนครูด้วยกัน	5
6. การเผยแพร่ผลงานวิจัย	
6.1 ควรมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยของครู เช่น แผ่นพับ เอกสาร และเว็บไซต์ของโรงเรียน	12
6.2 ควรจัดให้มีเวทีการนำเสนอผลงานวิจัยในชั้นเรียนทุกปีการศึกษา	10
6.3 ควรมีการรวบรวมผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูภายในโรงเรียนทุกปีการศึกษา	5

จากตารางที่ 4.21 การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะ จากแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของ โรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 พบว่า ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่มีมากที่สุดคือ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม การจัดหาทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน คือ โรงเรียนควรจัดหาแหล่งเงินทุน สนับสนุนการทำงานวิจัย รองลงมา คือควรมีการสนับสนุนและจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนในการทำวิจัยให้กับครู และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอันดับรองลงมาคือ การเผยแพร่ผลงานวิจัย โรงเรียนควรมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยของครู ในลักษณะแผ่นพับ เอกสาร และเว็บไซต์ของโรงเรียน และควรจัดให้มีเวทีการนำเสนอผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครูทุกปีการศึกษา

4.6 ตอนที่ 5 การสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูเกี่ยวกับการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูเกี่ยวกับการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำนวน 5 คน สรุปได้ว่า โรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 มีการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก โดยทุกโรงเรียนมีนโยบายให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งปรากฏอยู่ในแผนปฏิบัติการของโรงเรียน มีการกระตุ้นให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน โดยการสร้างความรู้ความเข้าใจ เชิญวิทยากรมาให้การอบรม สัมมนา มีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน คอยให้คำปรึกษาเพื่อนครู เป็นพี่เลี้ยงในการทำวิจัย แต่สิ่งที่โรงเรียนส่วนใหญ่มีปัญหาเหมือนกัน ก็คือเรื่องของงบประมาณสนับสนุนในการทำวิจัย ทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้เพื่อใช้ศึกษาและค้นคว้าข้อมูลเกี่ยวกับงานวิจัย โรงเรียนควรให้การสนับสนุนการทำวิจัยโดยการจัดสรรงบประมาณและจัดหาแหล่งเงินทุนสนับสนุนการทำวิจัยจากหน่วยงานภายนอก เพื่อเป็นทุนในการทำวิจัยให้กับครู และโรงเรียนควรจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการทำวิจัย โดยจัดมุมสำหรับค้นคว้างานวิจัยขึ้นภายในโรงเรียน เช่น เอกสาร หนังสือ ตำราทางวิชาการ และจัดเตรียมอุปกรณ์เครื่องมือเพื่ออำนวยความสะดวกในการทำวิจัยให้กับครู เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องพิมพ์ เครื่องถ่ายเอกสาร เป็นต้น และปัญหาของโรงเรียนที่พบรองลงมาคือ โรงเรียนยังขาดเรื่องของการเผยแพร่ผลงานวิจัยซึ่งโรงเรียนควรจัดให้มีการนำเสนอผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครูทุกสิ้นปีการศึกษา ควรมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยของครู ในลักษณะแผ่นพับ เอกสาร และเว็บไซต์ของโรงเรียน เพื่อขยายผลให้กับเพื่อนครูหรือผู้ที่สนใจได้ศึกษา ได้นำไปเป็นแนวทางในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น