บทที่ 4
ผลการวิจัย

ข้อมูลพื้นที่ศึกษา

ในสมัยพลตรีจำลอง ศรีเมือง เป็นผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ได้มีนโยบายให้สำนักงานเขตตลิ่งชันจัดสร้างตลาดน้ำตลิ่งชันขึ้นโดยมีนายประชุม เจริญลาภ ผู้อำนวยการเขตตลิ่งชัน เป็นผู้รับนโยบายและทำโครงการพัฒนาตลาดน้ำหน้าสำนักงานเขตตลิ่งชันขึ้นเมื่อปลายปี พ.ศ.2530 เพื่อเป็นแหล่งท่องเที่ยวทางน้ำในเขตกรุงเทพมหานครและเฉลิมฉลองเนื่องในวโรกาสที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมีพระชนมพรรษาครบ 5 รอบ ในปีนั้น สำนักงานเขตตลิ่งชัน ได้กำหนดแนวทางพิจารณาให้เกิดเป็นตลาดน้ำขึ้นใหม่โดยทำการประยุกต์ให้เข้ากับสภาพความเป็นจริงและสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน ซึ่งจะทำการพัฒนาตลาดบกให้เป็นตลาดน้ำ เพราะถนนเป็นสิ่งที่สำคัญในปัจจุบัน โดยปรับปรุงพื้นที่บริเวณถนนและสวนเฉลิมพระเกียรติหน้าสำนักงานเขตเป็นศูนย์ตลาดนัดเพื่อการเกษตรและจัดให้มีการประกวดพืชพันธุ์ไม้ต่างๆ นิทรรศการและการบรรยายทางวิชาการด้านการเกษตร ตลอดจนสินค้าอุปโภคบริโภค นอกจากนี้ยังจัดให้มีการท่องเที่ยวทางน้ำเพื่อชมสภาพชีวิตสองฝั่งคลองและขึ้นชมสวนกล้วยไม้ ไม้ดอกไม้ประดับ และผลไม้ เพื่อเป็นการดึงดูดนักท่องเที่ยว ได้เข้ามาซื้อหาผลผลิตทางการเกษตรและรู้จักท้องที่เขตตลิ่งชันเป็นอย่างดี ส่วนบริเวณริมคลองชักพระหน้าสำนักงานเขตจัดทำโป๊ะแพเลียบคลองชักพระถึงทางรถไฟเพื่อเป็นสถานีลงเรือท่องเที่ยวทางน้ำและเป็นศูนย์อาหารทางน้ำ โดยผู้ค้าต้องใช้เรือเป็นร้านค้า เพื่อให้มีสภาพเป็นตลาดน้ำเหมือนในอดีต

หลังจากนั้นปี 2541 เรืออากาศโทอิราวัสส์ ปัทมะสุคนธ์ ผู้อำนวยการเขตตลิ่งชัน ได้ดำเนินการพัฒนาปรับปรุงตลาดน้ำขึ้นใหม่ เพื่อให้เป็นไปตามนโยบายส่งเสริมการท่องเที่ยวของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และเป็นแหล่งท่องเที่ยวของกรุงเทพมหานคร พร้อมทั้งอนุรักษ์ให้เป็นของดีของเขตตลิ่งชัน เพราะตลาดน้ำจะมีแต่ที่ต่างจังหวัดเท่านั้น ซึ่งต้องใช้เวลาในการเดินทางมาก แต่สำหรับตลาดน้ำตลิ่งชันมีข้อได้เปรียบ คือ อยู่ห่างจากสนามหลวงซึ่งเป็นใจกลางของกรุงเทพมหานครห่างเพียง 8 กิโลเมตร ใช้เวลาเดินทางเพียง 10 นาที อีกทั้งยังเป็นการเสริมสร้างรายได้ให้แก่ประชาชนในพื้นที่ในยุคเศรษฐกิจตกต่ำให้มีที่ทำมาหากินและมีรายได้เลี้ยงครอบครัว หรือมีรายได้เสริมให้กับบางครอบครัว และจัดตั้ง "ประชาคมตลาดน้ำ" โดยการรวมตัวของผู้ค้าทั้งหมดและให้มีการเลือกกรรมการและประธานประชาคม เพื่อให้เกิดความร่วมมือร่วมใจในการบริหารตลาดน้ำ โดยประชาคมจะรับผิดชอบในการบริหารจัดการ ดูแลผู้ค้าตลาดน้ำ รวมทั้งการเงินของตลาดน้ำ และให้เป็นไปตามนโยบายและระเบียบที่สำนักงานเขตฯ กำหนดต่อมาในปี พ.ศ.2545 นายศิวรัตน์ สุวรรณกาศ ผู้อำนวยการเขตตลิ่งชันได้ดำเนินการปรับปรุงตลาดน้ำเพิ่มเติมจากเดิม โดยได้ดำเนินการปรับปรุงลานจอดรถเพิ่มขึ้นเพื่อให้นักท่องเที่ยวได้รับความสะดวกมากขึ้น ปรับปรุงการประชาสัมพันธ์ด้านสื่อต่างๆ และในปัจจุบัน สำนักงานเขตได้เข้าดำเนินการจัดโครงการส่งเสริมการท่องเที่ยวตลาดน้ำตลิ่งชัน งานเทศกาลเกษตรแฟร์ของดีเขตตลิ่งชัน ช่วงปลายเดือนพฤษภาคมของทุกปี จัดโครงการพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริการ จัดทำโครงการพัฒนาสินค้าและการบริการของผู้ค้าในแหล่งท่องเที่ยวตลาดน้ำ ให้มีระดับมาตรฐานสากล และจัดทำเว็บไซต์ด้านการท่องเที่ยวขึ้นเพื่อเป็นการบริการด้านการท่องเที่ยว

ผลการวิจัยในด้านต่าง ๆ

1. ด้านคุณภาพน้ำ

1.1 ผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำของตลาดน้ำตลิ่งชัน

ผลจากการสำรวจบริเวณแม่น้ำตลิ่งชัน เก็บตัวอย่างน้ำทั้งหมด 3 จุด คือ บริเวณที่จุดเก็บต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ ทำการเก็บตัวอย่างน้ำเสียจำนวน 3 ครั้ง ตั้งแต่วันที่ 16 มกราคม 2555, วันที่ 23 มกราคม 2555, และวันที่ 30 มกราคม 2555 ผลการทดลองแสดงดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสียของตลาดน้ำตลิ่งชัน ในวันที่ 16 มกราคม 2555

พารามิเตอร์	ที่จุดเก็บต้นน้ำ (มิลลิกรัมต่อลิตร)	ที่จุดเก็บกลางน้ำ (มิลลิกรัมต่อลิตร)	ที่จุดเก็บปลายน้ำ (มิลลิกรัมต่อลิตร)	ค่าเฉลี่ย (มิลลิกรัมต่อลิตร)	มาตรฐานน้ำทิ้ง
pH	7.33	7.36	7.55	7.41	5.5-9.0[1*]
BOD	1.2	7.8	8.4	5.8	ไม่เกิน 20 มิลลิกรัมต่อลิตร[1*]
COD	19.2	19.2	51.2	29.87	ไม่เกิน 400 มิลลิกรัมต่อลิตร [2*]
TDS	262	256	254	257.3	ไม่เกิน 3,000 มิลลิกรัมต่อลิตร [2*]
SS	9	13	4	8.7	ไม่เกิน 30 มิลลิกรัมต่อลิตร[1*]
TKN	1.68	3.36	3.36	2.8	ไม่เกิน 100 มิลลิกรัมต่อลิตร [2*]
ฟอสฟอรัส(P)	0.0547	0.0278	0.0244	0.0356	ไม่เกิน 2 มิลลิกรัมต่อลิตร [2*]
น้ำมันและไขมัน	4.5	2.4	1.8	2.9	ไม่เกิน 5 มิลลิกรัมต่อลิตร[1*]

หมายเหตุ : [1*] หมายถึง มาตรฐานน้ำทิ้งชุมชน ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากระบบบำบัดน้ำเสียรวมของชุมชน ลงวันที่ 7 เมษายน 2553 **หมายเหตุ**: [2*] หมายถึงมาตรฐานน้ำทิ้งอุตสาหกรรม ประกาศกระ ทรวงวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อมฉบับที่ 3 (พศ.2539) เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้ง จากแหล่งกำเหนิดประเภทโรงงานอุตสาหกรรมลงวันที่ 3 มกราคม 2539

จากผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสียของตลาดน้ำตลิ่งชัน ในวันที่ 16 มกราคม 2555 พบว่า

1. pH ที่จุดเก็บต้นน้ำมีค่า เท่ากับ 7.33 มิลลิกรัมต่อลิตร ที่จุดเก็บกลางน้ำมีค่าเท่ากับ 7.36 มิลลิกรัมต่อลิตร ที่จุดเก็บปลายน้ำเท่ากับ 7.55 มิลลิกรัมต่อลิตร และ pH มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 7.41 มิลลิกรัมต่อลิตร เมื่อปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานน้ำทิ้งชุมชน ซึ่งค่ามาตรฐาน pH อยู่ที่ 5.5-9.0 มิลลิกรัมต่อลิตร พบว่า pH ของแม่น้ำในตลาดน้ำตลิ่งชันอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งชุมชน

2. BOD ที่จุดเก็บต้นน้ำมีค่า เท่ากับ 1.2 มิลลิกรัมต่อลิตร ที่จุดเก็บกลางน้ำมีค่าเท่ากับ 7.8 มิลลิกรัมต่อลิตร และที่จุดเก็บปลายน้ำมีค่าเท่ากับ 8.4 มิลลิกรัมต่อลิตร และ BOD มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.8 มิลลิกรัมต่อลิตร เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานน้ำทิ้งชุมชน ซึ่งค่ามาตรฐาน BOD อยู่ที่ ไม่เกิน 20 มิลลิกรัมต่อลิตร พบว่าBOD ของแม่น้ำในตลาดน้ำตลิ่งชันอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งชุมชน

3. COD ที่จุดเก็บต้นน้ำมีค่า เท่ากับ 19.2 มิลลิกรัมต่อลิตร ที่จุดเก็บกลางน้ำมีค่าเท่ากับ 19.2 มิลลิกรัมต่อลิตร ที่จุดเก็บปลายน้ำมีค่าเท่ากับ 51.2 มิลลิกรัมต่อลิตร และCOD มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 29.87 มิลลิกรัมลิตร เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานน้ำทิ้งอุตสาหกรรมซึ่งค่ามาตรฐาน COD อยู่ที่ไม่เกิน 400 มิลลิกรัมต่อลิตร พบว่า ค่า COD ของแม่น้ำในตลาดน้ำตลิ่งชันอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งอุตสาหกรรม

4. TDS ที่จุดเก็บต้นน้ำมีค่า เท่ากับ 262 มิลลิกรัมต่อลิตร ที่จุดเก็บกลางน้ำมีค่าเท่ากับ 256 มิลลิกรัมต่อลิตร ที่จุดเก็บปลายน้ำมีค่าเท่ากับ 254 มิลลิกรัมต่อลิตร และ TDS มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 257.3 มิลลิกรัมต่อลิตร เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานน้ำทิ้งอุตสาหกรรม ซึ่งค่ามาตรฐานน้ำทิ้งอุตสาหกรรมอยู่ที่ไม่เกิน 3000 มิลลิกรัมต่อลิตร พบว่า TDS ของแม่น้ำในตลาดน้ำตลิ่งชันอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งอุตสาหกรรม

5. SS ที่จุดเก็บต้นน้ำมีค่าเท่ากับ 9 มิลลิกรัมต่อลิตร ที่จุดเก็บกลางน้ำมีค่าเท่ากับ 13 มิลลิกรัมต่อลิตร ที่จุดเก็บปลายน้ำมีค่าเท่ากับ 14 มิลลิกรัมต่อลิตร และ SS มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 8.7 มิลลิกรัมต่อลิตร เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานน้ำทิ้งชุมชน ซึ่งค่ามาตรฐาน SS อยู่ที่ไม่เกิน 30 มิลลิกรัมต่อลิตร พบว่า ค่า SS ของแม่น้ำในตลาดน้ำตลิ่งชันอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งชุมชน

6.TKN ที่จุดเก็บต้นน้ำมีค่าเท่ากับ 1.68 มิลลิกรัมต่อลิตร ที่จุดเก็บกลางน้ำมีค่าเท่ากับ 3.36 มิลลิกรัมต่อลิตร ที่จุดเก็บปลายน้ำมีค่าเท่ากับ 3.36 มิลลิกรัมต่อลิตร และTKN มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.8 มิลลิกรัมต่อลิตร เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานน้ำทิ้งอุตสาหกรรม อยู่ที่ไม่เกินไม่เกิน 100 มิลลิกรัมต่อลิตร พบว่า TKN อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งอุตสาหกรรม

7. น้ำมันและไขมัน ที่จุดเก็บต้นน้ำมีค่าเท่ากับ 4.5 มิลลิกรัมต่อลิตร ที่จุดเก็บกลางน้ำมีค่าเท่ากับ 2.4 มิลลิกรัมต่อลิตร ที่จุดเก็บปลายน้ำมีค่าเท่ากับ 1.8 มิลลิกรัมต่อลิตร และน้ำมันและไขมัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.9 มิลลิกรัมต่อลิตร เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานน้ำทิ้งชุมชน ซึ่งค่ามาตรฐาน น้ำมันและไขมัน อยู่ที่ไม่เกิน 5 มิลลิกรัมต่อลิตร พบว่า น้ำมันและไขมัน ของแม่น้ำในตลาดน้ำตลิ่งชันอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งชุมชน

8. ฟอสเฟต (P) ที่จุดเก็บต้นน้ำมีค่าเท่ากับ 0.0547 มิลลิกรัมต่อลิตร ที่จุดเก็บกลางน้ำมีค่าเท่ากับ 0.0278 มิลลิกรัมต่อลิตร ที่จุดเก็บปลายน้ำมีค่าเท่ากับ 0.0244 มิลลิกรัมต่อลิตร และ ฟอสเฟต (P) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.0356 มิลลิกรัมต่อลิตร เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานน้ำทิ้งอุตสาหกรรมอยู่ที่ไม่เกิน 2 มิลลิกรัมต่อลิตร พบว่า

ฟอสเฟต (P) อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งอุตสาหกรรม

จากผลการทดลองพบว่า pH ของแม่น้ำในตลาดน้ำตลิ่งชัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 7.41 มิลลิกรัมต่อลิตร เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตฐานน้ำทิ้งชุมชน ซึ่งค่ามาตรฐาน pH อยู่ที่ไม่เกิน 5.5-9.0 มิลลิกรัมต่อลิตร พบว่า pH ไม่เกินค่ามาตรฐานน้ำทิ้งชุมชน BOD ของแม่น้ำในตลาดน้ำตลิ่งชัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.8 มิลลิกรัมต่อลิตร เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานน้ำทิ้งชุมชนอยู่ที่ไม่เกิน 20 มิลลิกรัมต่อลิตร พบว่าค่า BOD ไม่เกินค่ามาตรฐานน้ำทิ้งชุมชน COD ของแม่น้ำในตลาดน้ำตลิ่งชัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 29.87 มิลลิกรัมต่อลิตร เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานน้ำทิ้งอุตสาหกรรมไม่เกิน 400 มิลลิกรัมต่อลิตร พบว่า COD ไม่เกินค่ามาตรฐานน้ำทิ้งอุตสาหกรรมและพบว่า ค่า pH, BOD, COD, บริเวณที่จุดเก็บปลายน้ำมีค่ามากที่สุดเนื่องจากทางตลาดน้ำตลิ่งชันมีการเปิดประตูระบายน้ำทำให้น้ำเสียมีการไหลไปตามกระแสน้ำและน้ำเสียที่ไหลมานั้นอาจจะมีการปนเปื้อนของสารต่างๆจากแหล่งอื่นๆมาก่อนทำให้ที่ปลายน้ำมีค่ามากกว่าจุดเก็บอื่นๆ TDS ของแม่น้ำในตลาดน้ำตลิ่งชัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 257.3 มิลลิกรัมต่อลิตร เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานน้ำทิ้งอุตสาหกรรมไม่เกิน 3,000 มิลลิกรัมต่อลิตร พบว่า TDS ไม่เกินค่ามาตรฐานน้ำทิ้งอุตสาหกรรม และพบว่า ค่าTDS บริเวณที่จุดเก็บต้นน้ำ มีค่ามากที่สุด เนื่องจากบริเวณต้นน้ำของตลาดน้ำตลิ่งชันมีบ้านเรือนของประชาชนอยู่หนาแน่น ซึ่งประชาชนมีการทำกิจกรรมต่างๆ เช่น มีการทำอาหารที่มีส่วนประกอบของไขมัน มีการอาบน้ำด้วยสบู่ ซึ่งมีไขมันอยู่สูงน้ำเสียหลังจากการทำกิจกรรมก็ไหลลงสู่แม่น้ำของแม่น้ำของตลาดน้ำตลิ่งชัน ทำให้บริเวณจุดเก็บต้นน้ำมีค่า TDS สูงกว่าจุดอื่น SS ของแม่น้ำในตลาดน้ำตลิ่งชันมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 8.7 มิลลิกรัมต่อลิตร เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานน้ำทิ้งชุมชนอยู่ที่ไม่เกิน 30 มิลลิกรัมต่อลิตร พบว่า SS ไม่เกินค่ามาตรฐานน้ำทิ้งชุมชน และพบว่า ค่าSS ที่จุดเก็บกลางน้ำ มีค่ามากกว่าจุดเก็บอื่นๆ เนื่องจากบริเวณที่มีพ่อค้า แม่ค้าขายของอยู่เป็นจำนวนมากในบริเวณโป๊ะแพ และในเรือทำให้มีแม่ค้าทำอาหารและเศษอาหารหล่นลงไปในแม่น้ำ ทำให้แม่น้ำของตลาดน้ำตลิ่งชันอาจมีการปนเปื้อนพวกน้ำมันมากกว่าบริเวณจุดเก็บอื่นๆ TKN ของแม่น้ำในตลาดน้ำตลิ่งชัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.8 มิลลิกรัมต่อลิตร เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานน้ำทิ้งอุตสาหกรรมอยู่ที่ไม่เกิน 100 มิลลิกรัมต่อลิตร พบว่า TKN ไม่เกินค่ามาตรฐานน้ำทิ้งอุตสาหกรรม และพบว่า TKN บริเวณที่จุดเก็บปลายน้ำและที่จุดเก็บกลางน้ำมีค่ามากที่สุด เนื่องจากทางตลาดน้ำตลิ่งชันมีการเปิดประตูระบายน้ำทำให้น้ำมีการไหลไปตามกระแสน้ำและน้ำเสียที่ไหลมานั้นอาจจะมีการปนเปื้อนของสารต่างๆจากแหล่งอื่นๆมาก่อนทำให้ที่ปลายน้ำมีค่ามากกว่าจุดเก็บอื่นๆ ฟอสเฟต (P) ของแม่น้ำในตลาดน้ำตลิ่งชันมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.0356 มิลลิกรัมต่อลิตร เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานน้ำทิ้งอุตสาหกรรมอยู่ที่ไม่เกิน 2 มิลลิกรัมต่อลิตร พบว่าฟอสเฟต (P) ไม่เกินค่ามาตรฐานน้ำทิ้งอุตสาหกรรม และพบว่า ค่าฟอสเฟต (P) บริเวณที่จุดเก็บต้นน้ำ มีค่ามากที่สุด เนื่องจากบริเวณต้นน้ำของตลาดน้ำตลิ่งชันมีบ้านเรือนของประชาชนอยู่หนาแน่น ซึ่งประชาชนมีการทำกิจกรรมต่างๆ เช่น มีการล้างจาน ซักผ้า อาบน้ำ และทิ้งน้ำเสียลงในแม่น้ำ ทำให้บริเวณจุดเก็บต้นน้ำ มีค่าฟอสเฟต (P) สูงกว่าจุดเก็บอื่นๆ น้ำมันและไขมัน ของแม่น้ำในตลาดน้ำตลิ่งชัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.9 มิลลิกรัมต่อลิตร เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานน้ำทิ้งชุมชนอยู่ที่ไม่เกิน 5 มิลลิกรัมต่อลิตร พบว่าน้ำมันและไขมัน ไม่เกินค่ามาตรฐานน้ำทิ้งชุมชน และพบว่าน้ำมันและไขมันบริเวณที่จุดเก็บต้นน้ำ มีค่ามากที่สุดเนื่องจากบริเวณต้นน้ำของตลาดน้ำตลิ่งชันมีบ้านเรือนของประชาชนอยู่หนาแน่น ซึ่งประชาชนมีการทำกิจกรรมต่างๆ เช่น มีการทำอาหารที่มีส่วนประกอบของไขมัน น้ำเสียหลังจากการทำกิจกรรมก็ไหลลงสู่แม่น้ำของแม่น้ำของตลาดน้ำตลิ่งชัน ทำให้บริเวณจุดเก็บต้นน้ำมีค่าน้ำมันและไขมัน สูงกว่าจุดอื่น

ผลการทดลองการวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสีย ในวันที่ 23 มกราคม 2555 แสดงดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสียของตลาดน้ำตลิ่งชัน ในวันที่ 23 มกราคม 2555

พารามิเตอร์	ที่จุดเก็บต้นน้ำ (มิลลิกรัมต่อลิตร)	ที่จุดเก็บกลางน้ำ (มิลลิกรัมต่อลิตร)	ที่จุดเก็บปลายน้ำ (มิลลิกรัมต่อลิตร)	ค่าเฉลี่ย (มิลลิกรัมต่อลิตร)	ค่ามาตฐานน้ำทิ้ง
pH	7.33	7.40	7.51	7.41	5.5-9.0[1*]
BOD	2.4	6	6.6	5	ไม่เกิน 20 มิลลิกรัมต่อลิตร[1*]
COD	51.2	51.2	19.2	40.53	ไม่เกิน 400 มิลลิกรัมต่อลิตร [2*]
TDS	266	248	254	256	ไม่เกิน 3,000 มิลลิกรัมต่อลิตร [2*]
SS	13	9	6	9.3	ไม่เกิน 30 มิลลิกรัมต่อลิตร [1*]
TKN	2.8	3.92	1.12	2.61	ไม่เกิน 100 มิลลิกรัมต่อลิตร [2*]
ฟอสเฟต (P)	0.0460	0.0470	0.0311	0.0413	ไม่เกิน 2 มิลลิกรัมต่อลิตร [2*]
น้ำมันและไขมัน	1.6	0	0.8	0.27	ไม่เกิน 5 มิลลิกรัมต่อลิตร[1*]

หมายเหตุ : [1*] หมายถึง มาตรฐานน้ำทิ้งชุมชน ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากระบบบำบัดน้ำเสียรวมของชุมชน ลงวันที่ 7 เมษายน 2553

หมายเหตุ:[2*] หมายถึง มาตรฐานน้ำทิ้งอุตสาหกรรมประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อมฉบับที่ 3 (พศ.2539) เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากแหล่งกำเหนิดประเภทโรงงานอุตสาหกรรม ลงวันที่3 มกราคม 2539 กระทรวงวิทยาศาสตร์

จากผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสียของตลาดน้ำตลิ่งชัน ในวันที่ 23 มกราคม 2555 พบว่า

1. pH ที่จุดเก็บต้นน้ำมีค่าเท่ากับ 7.33 มิลลิกรัมต่อลิตร ที่จุดเก็บกลางน้ำมีค่าเท่ากับ 7.40 มิลลิกรัมต่อลิตร ที่จุดเก็บปลายน้ำมีค่าเท่ากับ 7.51 มิลลิกรัมต่อลิตร และ pH มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 7.41 มิลลิกรัมต่อลิตร เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานน้ำทิ้งชุมชน ซึ่งค่ามาตรฐาน pH อยู่ที่ 5.5-9.0 มิลลิกรัมต่อลิตร พบว่า pH ของแม่น้ำในตลาดน้ำตลิ่งชันอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งชุมชน

2. BOD ที่จุดเก็บต้นน้ำมีค่าเท่ากับ 2.4 มิลลิกรัมต่อลิตร ที่จุดเก็บกลางน้ำมีค่าเท่ากับ 6 มิลลิกรัมต่อลิตร และที่จุดเก็บปลายน้ำมีค่าเท่ากับ 6.6 มิลลิกรัมต่อลิตร และ BOD มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5 มิลลิกรัมต่อลิตร เปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานน้ำทิ้งชุมชน ซึ่งค่ามาตรฐาน BOD อยู่ที่ ไม่เกิน 20 มิลลิกรัมต่อลิตร พบว่า BOD ของแม่น้ำในตลาดน้ำตลิ่งชันอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

3.COD ที่จุดเก็บต้นน้ำมีค่าเท่ากับ 51.2 มิลลิกรัมต่อลิตร ที่จุดเก็บกลางน้ำมีค่าเท่ากับ 51.2 มิลลิกรัมต่อลิตร ที่จุดเก็บปลายน้ำมีค่าเท่ากับ 19.2 มิลลิกรัมต่อลิตร และ COD มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 40.53 มิลลิกรัมต่อลิตร เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานน้ำทิ้งอุตสาหกรรม ซึ่งค่า COD อยู่ที่ไม่เกิน 400 มิลลิกรัมต่อลิตร พบว่า COD ของแม่น้ำในตลาดน้ำตลิ่งชันอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งอุตสาหกรรม

4. TDS ที่จุดเก็บต้นน้ำมีค่าเท่ากับ 266 มิลลิกรัมต่อลิตร ที่จุดเก็บกลางน้ำมีค่าเท่ากับ 248 มิลลิกรัมต่อลิตร ที่จุดเก็บปลายน้ำมีค่าเท่ากับ 254 มิลลิกรัมต่อลิตร และTDS มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 256 มิลลิกรัมต่อลิตร เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานน้ำทิ้งอุตสาหกรรมไม่เกิน 3000 มิลลิกรัมต่อลิตร พบว่า TDS ของแม่น้ำในตลาดน้ำตลิ่งชันอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งอุตสาหกรรม

5. SS ที่จุดเก็บต้นน้ำมีค่าเท่ากับ 13 มิลลิกรัมต่อลิตร ที่จุดเก็บกลางน้ำมีค่าเท่ากับ 9 มิลลิกรัมต่อลิตร ที่จุดเก็บปลายน้ำมีค่าเท่ากับ 6 มิลลิกรัมต่อลิตร และ SS มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 9.3 มิลลิกรัมต่อลิตร เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานน้ำทิ้งชุมชน พบว่า ค่า SS ของแม่น้ำในตลาดน้ำตลิ่งชันอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ซึ่งค่ามาตรฐาน SS อยู่ที่ไม่เกิน 30 มิลลิกรัมต่อลิตร พบว่า SS ของแม่น้ำในตลาดน้ำตลิ่งชันอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งชุมชน

6. TKN ที่จุดเก็บต้นน้ำมีค่าเท่ากับ 2.8 มิลลิกรัมต่อลิตร ที่จุดเก็บกลางน้ำมีค่าเท่ากับ 3.92 มิลลิกรัมต่อลิตร ที่จุดเก็บปลายน้ำมีค่าเท่ากับ 1.12 มิลลิกรัมต่อลิตร และTKN มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.61 มิลลิกรัมต่อลิตร เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานน้ำทิ้งอุตสาหกรรมซึ่งค่ามาตรฐานน้ำทิ้งอยู่ที่ไม่เกิน 100 มิลลิกรัมต่อลิตร พบว่า ค่า TKN ของแม่น้ำในตลาดน้ำตลิ่งชันอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งอุตสาหกรรม

7. ฟอสเฟต (P) ที่จุดเก็บต้นน้ำมีค่าเท่ากับ 0.0460 มิลลิกรัมต่อลิตร ที่จุดเก็บกลางน้ำมีค่าเท่ากับ 0.0470 มิลลิกรัมต่อลิตร ที่จุดเก็บปลายน้ำมีค่าเท่ากับ 0.0311 มิลลิกรัมต่อลิตร และ ฟอสเฟต (P) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.0413 มิลลิกรัมต่อลิตร เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานน้ำทิ้งอุตสาหกรรม ซึ่งค่ามาตรฐานน้ำทิ้งอุตสาหกรรมอยู่ที่ไม่เกิน 2 มิลลิกรัมต่อลิตรพบว่า ฟอสเฟต (P) ของแม่น้ำในตลาดน้ำตลิ่งชันอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งอุตสาหกรรม

8. น้ำมันและไขมัน ที่จุดเก็บต้นน้ำมีค่าเท่ากับ 1.6 มิลลิกรัมต่อลิตร ที่จุดเก็บกลางน้ำมีค่าเท่ากับ 0 มิลลิกรัมต่อลิตร ที่จุดเก็บปลายน้ำมีค่าเท่ากับ 0.8 มิลลิกรัมต่อลิตร และ น้ำมันและไขมัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.27 มิลลิกรัมต่อลิตร เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานน้ำทิ้งชุมชน ซึ่งค่ามาตรฐาน น้ำมันและไขมัน อยู่ที่ ไม่เกิน 5 มิลลิกรัมต่อลิตร พบว่า น้ำมันและไขมัน ของแม่น้ำในตลาดน้ำตลิ่งชันอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งชุมชน

ซึ่งจากผลการทดลองพบว่า pH ของแม่น้ำในตลาดน้ำตลิ่งชัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 7.41 มิลลิกรัมต่อลิตร เมื่อเปรียบเทียบกับกับค่ามาตรฐานน้ำทิ้งชุมชน ซึ่งค่ามาตฐาน pH อยู่ที่ไม่เกิน 5.5-9.0 มิลลิกรัมต่อลิตร พบว่า pH ไม่เกินค่ามาตรฐานน้ำทิ้งชุมชน BOD ของแม่น้ำในน้ำตลาดน้ำตลิ่งชันมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5 มิลลิกรัมต่อลิตร เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานน้ำทิ้งชุมชน ซึ่งค่ามาตรฐาน BOD อยู่ที่ไม่เกิน 20 มิลลิกรัมต่อลิตร พบว่า BOD ไม่เกินค่ามาตรฐานน้ำทิ้งชุมชน และพบว่า ค่า pH, BOD, บริเวณที่จุดเก็บปลายน้ำมีค่ามากที่สุดเนื่องจากทางตลาดน้ำตลิ่งชันมีการเปิดประตูระบายน้ำทำให้น้ำเสียมีการไหลไปตามกระแสน้ำและน้ำเสียที่ไหลมานั้นอาจจะมีการปนเปื้อนของสารต่าง ๆ จากแหล่งอื่นมาก่อนทำให้ที่ปลายน้ำมีค่ามากกว่าจุดเก็บอื่น ๆ COD ของแม่น้ำในตลาดน้ำตลิ่งชัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 40.53 มิลลิกรัมต่อลิตร เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานน้ำทิ้งอุตสาหกรรมไม่เกิน 400 มิลลิกรัมต่อลิตร พบว่า COD ไม่เกินค่ามาตรฐานน้ำน้ำทิ้งอุตสาหกรรม และพบว่า COD บริเวณที่จุดเก็บต้นน้ำและที่จุดเก็บกลางน้ำมีค่ามากที่สุด เนื่องจากบริเวณต้นน้ำของตลาดน้ำตลิ่งชันมีบ้านเรือนของประชาชนอยู่หนาแน่น ซึ่งประชาชนมีการทำกิจกรรมต่าง ๆ เช่น มีส่วนประกอบของสารอินทรีย์ปนเปื้อนอยู่ทำให้ค่าบริเวณจุดต้นน้ำและกลางน้ำ มีค่าทีมากกว่าจุดเก็บอื่น TDS ของแม่น้ำในตลาดน้ำตลิ่งชัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 256 มิลลิกรัมต่อลิตร เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานน้ำทิ้งอุตสาหกรรมไม่เกิน 3000 มิลลิกรัมต่อลิตร พบว่า ค่าทีดีเอส TDS ไม่เกินมาตรฐานน้ำทิ้งอุตสาหกรรม SS ของแม่น้ำในตลาดน้ำตลิ่งชันมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 9.3 มิลลิกรัมต่อลิตร เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานน้ำทิ้งชุมชนอยู่ที่ไม่เกิน 30 มิลลิกรัมต่อลิตร พบว่า SS ไม่เกินค่ามาตรฐานน้ำทิ้งชุมชน และพบว่า ค่า TDS,SS บริเวณที่จุดเก็บต้นน้ำมีค่ามากที่สุด เนื่องจากบริเวณต้นน้ำของตลาดน้ำตลิ่งชันมีบ้านเรือนของประชาชนอยู่หนาแน่น ซึ่งประชาชนมีการทำกิจกรรมต่างๆ เช่น มีการทำอาหารที่มีส่วนประกอบของไขมัน มีการอาบน้ำด้วยสบู่ ซึ่งมีไขมันอยู่สูงน้ำเสียหลังจากการทำกิจกรรมก็ไหลลงสู่แม่น้ำของแม่น้ำของตลาดน้ำตลิ่งชัน ทำให้บริเวณจุดเก็บต้นน้ำมีค่า TDS, SS มีค่าสูงกว่าจุดอื่น TKN ของแม่น้ำในตลาดน้ำตลิ่งชัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.61 มิลลิกรัมต่อลิตร เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานน้ำทิ้งอุตสาหกรรมอยู่ที่ไม่เกิน 100 มิลลิกรัมต่อลิตร พบว่า TKN ไม่เกินค่ามาตรฐานน้ำทิ้งอุตสาหกรรม ฟอสเฟต (P) ของแม่น้ำในตลาดน้ำตลิ่งชันมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.0413 มิลลิกรัมต่อลิตร เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานน้ำทิ้งอุตสาหกรรมอยู่ที่ไม่เกิน 2 มิลลิกรัมต่อลิตร พบว่า ฟอสเฟต (P) ไม่เกินค่ามาตรฐานน้ำทิ้งอุตสาหกรรม และพบว่าค่า TKN,ฟอสเฟต (P) ที่จุดเก็บกลางน้ำ มีค่ามากกว่าจุดเก็บอื่นๆ เนื่องจากบริเวณที่มีพ่อค้า แม่ค้าขายของอยู่เป็นจำนวนมากในบริเวณโป๊ะแพ และในเรือทำให้มีแม่ค้าทำอาหารและเศษอาหารหล่นลงไปในแม่น้ำ ทำให้แม่น้ำของตลาดน้ำตลิ่งชันอาจมีการปนเปื้อนพวกสารอินทรีย์ไนโตรเจน มากกว่าบริเวณจุดเก็บอื่นๆ น้ำมันและไขมัน ของแม่น้ำในตลาดน้ำตลิ่งชัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.27 มิลลิกรัมต่อลิตร เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานน้ำทิ้งชุมชนอยู่ที่ไม่เกิน 5 มิลลิกรัมต่อลิตร พบว่า น้ำมันและไขมัน ไม่เกินค่ามาตรฐานน้ำทิ้งชุมชนและพบว่า น้ำมันและไขมัน บริเวณจุดเก็บต้นน้ำมีค่าที่มากที่สุด เนื่องจากตลาดน้ำตลิ่งชันมีบ้านเรือนของประชาชนอยู่หนาแน่น ซึ่งประชาชนส่วนใหญ่มีการทำอาหารที่มีน้ำมัน

เป็นส่วนประกอบและมีการอาบน้ำทุกวันด้วยสบู่ ทำให้มีค่าไขมันที่มาก และน้ำเสียก็จะไหลลงแม่น้ำทำให้ค่าบริเวณจุดเก็บต้นน้ำมีค่าที่สูงกว่าจุดเก็บอื่น

ผลการทดลองวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสียในวันที่ 30 มกราคม 2555 แสดงดังตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสียของตลาดน้ำตลิ่งชัน ในวันที่ 30 มกราคม 2555

พารามิเตอร์	ที่จุดเก็บต้นน้ำ (มิลลิกรัมต่อลิตร)	ที่จุดเก็บกลางน้ำ (มิลลิกรัมต่อลิตร)	ที่จุดเก็บปลายน้ำ (มิลลิกรัมต่อลิตร)	ค่าเฉลี่ย (มิลลิกรัมต่อลิตร)	ค่ามาตรฐานน้ำทิ้ง
pH	7.35	7.42	7.53	7.43	5.5-9.0[1*]
BOD	3	4.8	4.2	4	ไม่เกิน 20 มิลลิกรัมต่อลิตร[1*]
COD	19.2	51.2	51.2	40.53	ไม่เกิน 400 มิลลิกรัมต่อลิตร [2*]
TDS	252	244	258	251	ไม่เกิน 3,000 มิลลิกรัมต่อลิตร [2*]
SS	12	10	7	9.7	ไม่เกิน 30 มิลลิกรัมต่อลิตร[2*]
TKN	2.8	3.92	2.8	3.17	ไม่เกิน 100 มิลลิกรัมต่อลิตร [2*]
ฟอสเฟต (P)	0.0482	0.0452	0.1023	0.0652	ไม่เกิน 2 มิลลิกรัมต่อลิตร [2*]
น้ำมันและไขมัน	1	1.9	2.4	1.76	ไม่เกิน 5 มิลลิกรัมต่อลิตร[1*]

หมายเหตุ : [1*] หมายถึง มาตรฐานน้ำทิ้งชุมชน ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากระบบบำบัดน้ำเสียรวมของชุมชน ลงวันที่ 7 เมษายน 2553

หมายเหตุ: [2*] หมายถึงมาตรฐานน้ำทิ้งอุตสาหกรรมประกากระทรวงวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม ฉบับที่ 3 (พศ.2539) เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากแหล่งกำเหนิดประเภท โรงงานอุตสาหกรรม ลงวันที่ 3 มกราคม 2539

จากผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสียของตลาดน้ำตลิ่งชัน ในวันที่ 30 มกราคม 2555

1. pH ที่จุดเก็บต้นน้ำมีค่าเท่ากับ 7.35 มิลลิกรัมต่อลิตร ที่จุดเก็บกลางน้ำมีค่าเท่ากับ 7.42 มิลลิกรัมต่อลิตร ที่จุดเก็บปลายน้ำมีค่าเท่ากับ 7.53 มิลลิกรัมต่อลิตร และ pH มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 7.43 มิลลิกรัมต่อลิตร เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานน้ำทิ้งชุมชน ซึ่งค่ามาตรฐาน pH อยู่ที่ 5.5-9.0 มิลลิกรัมต่อลิตร พบว่า pH ของแม่น้ำในตลาดน้ำตลิ่งชันอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งชุมชน

2. BOD ที่จุดเก็บต้นน้ำมีค่าเท่ากับ 3 มิลลิกรัมต่อลิตร ที่จุดเก็บกลางน้ำมีค่าเท่ากับ 4.8 มิลลิกรัมต่อลิตร ที่

จุดเก็บปลายน้ำมีค่าเท่ากับ 4.2 มิลลิกรัมต่อลิตร และ BOD มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 6.3 มิลลิกรัมต่อลิตร เปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานน้ำทิ้งชุมชน ซึ่งค่ามาตรฐาน BOD อยู่ที่ ไม่เกิน 2.0 มิลลิกรัมต่อลิตร พบว่า BOD ของแม่น้ำในตลาดน้ำตลิ่งชันอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งชุมชน

3.COD ที่จุดเก็บต้นน้ำมีค่าเท่ากับ 19.2 มิลลิกรัมต่อลิตร ที่จุดเก็บกลางน้ำมีค่าเท่ากับ 51.2 มิลลิกรัมต่อลิตร ที่จุดเก็บปลายน้ำมีค่าเท่ากับ 51.2 มิลลิกรัมต่อลิตร และCOD มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 40.53 มิลลิกรัมต่อลิตร เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานน้ำทิ้งอุตสาหกรรม ซึ่งค่ามาตรฐาน COD อยู่ที่ไม่เกิน 400 มิลลิกรัมต่อลิตร พบว่า COD ของแม่น้ำในตลาดน้ำตลิ่งชันอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งอุตสาหกรรม

4.TDS ที่จุดเก็บต้นน้ำมีค่าเท่ากับ 252 มิลลิกรัมต่อลิตร ที่จุดเก็บกลางน้ำมีค่าเท่ากับ 244 มิลลิกรัมต่อลิตร ที่จุดเก็บปลายน้ำมีค่าเท่ากับ 258 มิลลิกรัมต่อลิตร และTDS มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 251 มิลลิกรัมต่อลิตร เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานน้ำทิ้งอุตสาหกรรม ซึ่งค่ามาตรฐาน TDS อยู่ที่ไม่เกิน 3,000 มิลลิกรัมต่อลิตร พบว่า TDS ของแม่น้ำในตลาดน้ำตลิ่งชันอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งอุตสาหกรรม

5. SS ที่จุดเก็บต้นน้ำมีค่าเท่ากับ 12 มิลลิกรัมต่อลิตร ที่จุดเก็บกลางน้ำมีค่าเท่ากับ 10 มิลลิกรัมต่อลิตร ที่จุดเก็บปลายน้ำมีค่าเท่ากับ 7 มิลลิกรัมต่อลิตร และ SS มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 9.7 มิลลิกรัมต่อลิตร เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานน้ำทิ้งชุมชน อยู่ที่ไม่เกิน 30 มิลลิกรัมต่อลิตร พบว่า SS ของแม่น้ำในตลาดน้ำตลิ่งชันอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งชุมชน

6.TKN ที่จุดเก็บต้นน้ำมีค่าเท่ากับ 2.8 มิลลิกรัมต่อลิตร ที่จุดเก็บกลางน้ำมีค่าเท่ากับ 3.92 มิลลิกรัมต่อลิตร ที่จุดเก็บปลายน้ำมีค่าเท่ากับ 2.8 มิลลิกรัมต่อลิตร และ TKN มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.17 มิลลิกรัมต่อลิตร เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานน้ำทิ้งอุตสาหกรรม ซึ่งค่ามาตรฐาน TKN อยู่ที่ไม่เกิน 100 มิลลิกรัมต่อลิตร พบว่า TKN ของแม่น้ำในตลาดน้ำตลิ่งชันอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งอุตสาหกรรม

7. ฟอสเฟต (P) ที่จุดเก็บต้นน้ำมีค่าเท่ากับ 0.0482 มิลลิกรัมต่อลิตร ที่จุดเก็บกลางน้ำมีค่าเท่ากับ 0.0452 มิลลิกรัมต่อลิตร ที่จุดเก็บปลายน้ำมีค่าเท่ากับ 0.1023 มิลลิกรัมต่อลิตร และฟอสเฟต (P) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.0652 มิลลิกรัมต่อลิตร เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานน้ำทิ้งอุตสาหกรรม ซึ่งค่ามาตรฐาน ฟอสเฟต (P) ไม่เกิน 2 มิลลิกรัมต่อลิตร พบว่า ฟอสเฟต (P) ของแม่น้ำในตลาดน้ำตลิ่งชันอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งอุตสาหกรรม

8.น้ำมันและไขมัน ที่จุดเก็บต้นน้ำมีค่าเท่ากับ 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ที่จุดเก็บกลางน้ำมีค่าเท่ากับ 1.9 มิลลิกรัมต่อลิตร ที่จุดเก็บปลายน้ำมีค่าเท่ากับ 2.4 มิลลิกรัมต่อลิตร และไขมันและน้ำมัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.76 มิลลิกรัมต่อลิตร เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานน้ำทิ้งชุมชน ซึ่งค่ามาตรฐานน้ำมันและไขมัน อยู่ที่ไม่เกิน 5 มิลลิกรัมต่อลิตร พบว่า น้ำมันและไขมัน ของแม่น้ำในตลาดน้ำตลิ่งชันอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งชุมชน

ซึ่งจากผลการทดลองพบว่า pH ของแม่น้ำในตลาดน้ำตลิ่งชัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 7.43 มิลลิกรัมต่อลิตร เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานน้ำทิ้งชุมชน ซึ่งค่ามาตรฐาน pH อยู่ที่ไม่เกิน 5.5-9.0 มิลลิกรัมต่อลิตร พบว่า pH ไม่เกินค่ามาตรฐานน้ำทิ้งชุมชน และพบว่าค่า pH ที่จุดเก็บปลายน้ำมีค่ามากที่สุด เนื่องจากทางตลาดน้ำตลิ่งชันมีการเปิดประตูระบายน้ำ ทำให้น้ำเสียมีการไหลไปตามกระแสน้ำและน้ำเสียที่ไหลมานั้นอาจจะมีการปนเปื้อนของสารต่างๆ จากแหล่งน้ำอื่นมาก่อนและเมื่อน้ำเสียไหลมาถึงปลายน้ำทำให้มีค่ามากกว่าจุดเก็บอื่นๆ BODของแม่น้ำในตลาดน้ำตลิ่งชันมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4 มิลลิกรัมต่อลิตร เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานน้ำทิ้งชุมชน ซึ่งค่ามาตรฐาน

BOD อยู่ที่ไม่เกิน 20 มิลลิกรัมต่อลิตร พบว่า ค่า BOD ไม่เกินค่ามาตรฐานน้ำทิ้งชุมชน และพบว่า BOD มีค่ามากที่สุด ที่จุดเก็บกลางน้ำเนื่องจากบริเวณกลางน้ำเป็นบริเวณที่มีพ่อค้า แม่ค้า ขายของอยู่เป็นจำนวนมากในโป๊ะแพและในเรือ จากการขายของของแม่ค้าทำให้มีเศษอาหารหล่นลงไปในแม่น้ำทำให้แม่น้ำมีการปนเปื้อนสารอินทรีย์และสารอนินทรีย์สูงกว่าจุดเก็บอื่นๆ COD ของแม่น้ำในตลาดน้ำตลิ่งชัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 40.53 มิลลิกรัมต่อลิตร เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานน้ำทิ้งอุตสาหกรรมไม่เกิน 400 มิลลิกรัมต่อลิตร พบว่า COD ไม่เกินค่ามาตรฐานน้ำทิ้งอุตสาหกรรม และพบว่า ค่า COD ค่าที่มากที่สุดคือ ที่จุดเก็บกลางน้ำและที่จุดเก็บปลายน้ำ เนื่องจากบริเวณที่จุดเก็บกลางน้ำ มีการขายของของแม่ค้าจำนวนมากทำให้มีเศษอาหารหล่นลงไปในแม่น้ำ ทำให้แม่น้ำมีการปนเปื้อนสารอินทรีย์อยู่จำนวนมาก TDS ของแม่น้ำในตลาดน้ำตลิ่งชัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 251 มิลลิกรัมต่อลิตร เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานน้ำทิ้งอุตสาหกรรมไม่เกิน 300 มิลลิกรัมต่อลิตร พบว่า TDS ไม่เกินค่ามาตรฐานน้ำทิ้งอุตสาหกรรม และพบว่า TDS ค่าที่มากที่สุด คือ ที่จุดเก็บต้นน้ำ เนื่องจากทางตลาดน้ำตลิ่งชันมีการเปิดประตูระบายน้ำ ทำให้น้ำเสียมีการไหลไปตามกระแสน้ำและน้ำเสียที่ไหลมานั้นอาจจะมีการปนเปื้อนของสารต่างๆ จากแหล่งน้ำอื่นมาก่อนและเมื่อน้ำเสียไหลมาถึงปลายน้ำทำให้มีค่ามากกว่าจุดเก็บอื่นๆ SS ของแม่น้ำในตลาดน้ำตลิ่งชันมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 9.7 มิลลิกรัมต่อลิตร เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานน้ำทิ้งชุมชนอยู่ที่ไม่เกิน 3,000 มิลลิกรัมต่อลิตร พบว่า SS ไม่เกินค่ามาตรฐานน้ำทิ้งชุมชน และพบว่า ค่า SS,TKN ที่มีค่ามากที่สุด คือจุดเก็บกลางน้ำ เนื่องจากบริเวณนี้เป็นบริเวณที่มีพ่อค้าแม่ค้า ขายของอยู่เป็นจำนวนมากในโป๊ะแพ และในเรือ ทำให้มีแม่ค้าทำอาหารและเศษอาหารก็หล่นลงไปในแม่น้ำทำให้ที่จุดเก็บกลางน้ำมีค่ามากกว่าจุดเก็บอื่นๆ TKN ของแม่น้ำในตลาดน้ำตลิ่งชัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.17 มิลลิกรัมต่อลิตร เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานน้ำทิ้งอุตสาหกรรมอยู่ที่ไม่เกิน 100 มิลลิกรัมต่อลิตร ฟอสเฟต (P) ของแม่น้ำในตลาดน้ำตลิ่งชันมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.0652 มิลลิกรัมต่อลิตร เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานน้ำทิ้งอุตสาหกรรมอยู่ที่ไม่เกิน 2 มิลลิกรัมต่อลิตร พบว่า ฟอสเฟต (P) ไม่เกินค่ามาตรฐานน้ำทิ้งอุตสาหกรรม และพบว่า ค่าฟอสเฟต (P) ที่มีค่ามากที่สุด คือที่จุดเก็บปลายน้ำ เนื่องจากทางตลาดน้ำตลิ่งชันมีการเปิดประตูระบายน้ำ ทำให้น้ำเสียมีการไหลไปตามกระแสน้ำและน้ำเสียที่ไหลมานั้นอาจจะมีการปนเปื้อนของสารต่างๆ จากแหล่งน้ำอื่นมาก่อนและเมื่อน้ำเสียไหลมาถึงปลายน้ำทำให้มีค่ามากกว่าจุดเก็บอื่นๆ น้ำมันและไขมัน ของแม่น้ำในตลาดน้ำตลิ่งชัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.76 มิลลิกรัมต่อลิตร เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานน้ำทิ้งชุมชนอยู่ที่ไม่เกิน 5 มิลลิกรัมต่อลิตร พบว่าน้ำมันและไขมัน ไม่เกินค่ามาตรฐานน้ำทิ้งชุมชน และพบว่า น้ำมันและไขมันค่าที่มากที่สุด คือที่จุดเก็บปลายน้ำ เนื่องจากทางตลาดน้ำตลิ่งชันมีการเปิดประตูระบายน้ำ ทำให้น้ำเสียมีการไหลไปตามกระแสน้ำและน้ำเสียที่ไหลมานั้นอาจจะมีการปนเปื้อนของสารต่างๆ จากแหล่งน้ำอื่นมาก่อนและเมื่อน้ำเสียไหลมาถึงปลายน้ำทำให้มีค่ามากกว่าจุดเก็บอื่นๆ

จากการศึกษาคุณภาพน้ำของตลาดน้ำตลิ่งชัน โดยทำการเก็บตัวอย่างน้ำเสียจำนวน 3 ครั้ง ตั้งแต่ ครั้งที่ 1 วันที่ 16 มกราคม 2555, ครั้งที่ 2 วันที่ 23 มกราคม 2555, ครั้งที่ 3 วันที่ 30 มกราคม 2555 โดยใช้พารามิเตอร์วิเคราะห์ 8 พารามิเตอร์ คือ pH, BOD, COD, TDS, SS ,TKN, ฟอสเฟต (P) ,น้ำมันและไขมัน โดยมีค่าเฉลี่ยทั้ง 3 วัน แสดงดังตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 คุณลักษณะของน้ำเสียของการทดลองในวันที่16/01/2555,วันที่ 23/ 01/ 2555,วันที่ 30/01/2555

พารามิเตอร์	วันที่ 16/01/2555 ค่าเฉลี่ย (มิลลิกรัมต่อลิตร)	วันที่ 23/ 01/ 2555 ค่าเฉลี่ย (มิลลิกรัมต่อลิตร)	วันที่ 30/01/ 2555 ค่าเฉลี่ย (มิลลิกรัมต่อลิตร)	ค่าเฉลี่ย (มิลลิกรัมต่อลิตร)	ค่ามาตรฐานน้ำทิ้ง
pH	7.41	7.41	7.43	7.41	5.5-9.0[1*]
BOD	5.8	5	4	4.9	ไม่เกิน 20 มิลลิกรัมต่อลิตร[1*]
COD	29.87	40.53	40.53	36.98	ไม่เกิน 400 มิลลิกรัมต่อลิตร [2*]
TDS	257.3	256	251	254.7	ไม่เกิน 3,000 มิลลิกรัมต่อลิตร [2*]
SS	8.7	9.3	9.7	9.2	ไม่เกิน 30 มิลลิกรัมต่อลิตร[1*]
TKN	2.8	2.61	3.17	2.86	ไม่เกิน 100 มิลลิกรัมต่อลิตร [2*]
ฟอสเฟต (P)	0.0356	0.0413	0.0652	0.0473	ไม่เกิน 2 มิลลิกรัมต่อลิตร [2*]
น้ำมันและไขมัน	2.9	0.27	1.76	1.64	ไม่เกิน 5 มิลลิกรัมต่อลิตร[1*]

หมายเหตุ : [1*] หมายถึง มาตรฐานน้ำทิ้งชุมชน ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากระบบบำบัดน้ำเสียรวมของชุมชน ลงวันที่ 7 เมษายน 2553

หมายเหตุ: [2*] หมายถึง มาตรฐานน้ำทิ้งอุตสาหกรรม ประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม ฉบับที่3 (พศ.2539) เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากแหล่งกำเหนิดประเภทโรงงานอุตสาหกรรม ลงวันที่ 3 มกราคม 2539

ระบบบำบัดน้ำเสียบริเวณตลาดน้ำตลิ่งชัน

จากการสำรวจระบบบำบัดน้ำเสียบริเวณตลาดน้ำตลิ่งชัน พบว่า ไม่มีระบบบำบัดน้ำเสียที่เป็นระบบสมบูรณ์มีเพียงแต่ถังดักไขมัน โดยส่วนใหญ่ ประชาชนจะล้างภาชนะเช่น ถ้วย จาน ชาม บริเวณพื้นที่ล้างภาชนะโดยทางตลาดน้ำตลิ่งชันได้จัดพื้นที่ไว้ และน้ำที่ผ่านการล้างจากภาชนะก็จะไหลลงสู่รางระบายน้ำไปสู่ถังดักไขมัน แต่อย่างไรก็ตามบ่อดักไขมันไม่มีประสิทธิภาพในการบำบัดน้ำเสีย เนื่องจากไม่มีบุคลากรในการควบคุมดูแลระบบทำให้บ่อดักไขมันใช้งานไม่ได้ แสดงภาพที่ 4.1 ภาพที่ 4.2 และภาพที่ 4.3

ภาพที่ 4.1 บริเวณพื้นที่เฉพาะสำหรับล้างภาชนะ

ภาพที่ 4.2 บ่อดักไขมันสภาพก่อนเปิด

ภาพที่ 4.3 บ่อดักไขมัน

ด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำของผู้ประกอบการร้านค้า

ตอนที่ 1 สภาพของผู้ตอบแบบสอบถามวิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และหาค่าร้อยละ (Percentage)

จากการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยของครอบครัวต่อเดือน ภูมิลำเนา และระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ตลาดน้ำตลิ่งชัน ระยะเวลาประกอบการ ช่วงเวลาที่ประกอบกิจการ วันที่ประกอบกิจการ ประเภทของอาหารที่ประกอบการ

ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยของครอบครัวต่อเดือน ภูมิลำเนา ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ตลาดน้ำตลิ่งชัน ระยะเวลาประกอบการร้าน ช่วงเวลาที่ประกอบกิจการ วันที่ประกอบกิจการ ประเภทของอาหารที่ประกอบการ

	(n = 100)	
ปัจจัยส่วนบุคคล	**จำนวน(คน)**	**ร้อยละ**
1. เพศ		
ชาย	32	32.0
หญิง	68	68.0
รวม	100	100.00
2. อายุ		
ต่ำกว่า 25 ปี	5	5.0
36-45 ปี	32	32.0
61 ปีขึ้นไป	7	7.0
26-35 ปี	15	15.0
46-60 ปี	41	41.0
.		
รวม	100	100.00

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	(n = 100)	
	จำนวน(คน)	**ร้อยละ**
3.สถานภาพสมรส		
โสด	24	24.0
คู่	57	57.0
หม้าย	10	10.0
หย่า/แยก	9	9.0
รวม	100	100.00
4. ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	83	83.0
ปริญญาตรี	15	15.0
สูงกว่าปริญญาตรี	2	2.0
รวม	100	100.00
5. อาชีพ		
เกษตรกรรม	16	16.0
ค้าขาย	52	52.0
รับจ้าง	6	16.0
บริษัท/ห้างร้าน	1	1.0
รับราชการ	2	2.0
อื่นๆ	13	13.0
รวม	100	100.00

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	(n = 100)	
	จำนวน(คน)	**ร้อยละ**
6. รายได้เฉลี่ยของครอบครัวต่อเดือน		
2,501-5,000 บาท	5	5.0
5,001-7,500 บาท	18	18.0
7,501-10,000 บาท	54	54.0
มากกว่า 10,000 บาท	19	19.0
อื่นๆ	4	4.0
รวม	100	100.00
7. ภูมิลำเนา		
ในพื้นที่ตลาดน้ำตลิ่งชัน	80	80.0
นอกพื้นที่ตลาดน้ำตลิ่งชัน	20	20.0
รวม	100	100.00
8. ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ตลาดน้ำตลิ่งชัน		
น้อยกว่า 5 ปี	8	10
11-15 ปี	23	28.75
5-10 ปี	31	38.75
15 ปีขึ้นไป	18	22.5
รวม	80	100

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	(n = 100)	
	จำนวน(คน)	**ร้อยละ**
9. ระยะเวลาประกอบการ		
น้อยกว่า 5 ปี	37	37.0
มากกว่า 10ปี ไม่เกิน 15 ปี	17	17.0
ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป ไม่เกิน 10 ปี	44	44.0
มากกว่า 15 ปีขึ้นไป	2	2.0
รวม	100	100.00
10. ช่วงเวลาที่ประกอบกิจการ		
ช่วงเช้า (08.00-10.00)	8	8.0
ช่วงที่ยง (12.00-14.00)	3	3.0
ทั้งวัน (08.00-17.00)	89	89.0
รวม	100	100.00
11. วันที่ประกอบกิจการ		
เสาร์-อาทิตย์	46	46.0
เสาร์-อาทิตย์และวันหยุดนักขัตฤกษ์	49	49.0
วันหยุดนักขัตฤกษ์	1	1.0
ทุกวัน	4	4.0
รวม	100	100.00

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	(n = 100)	
	จำนวน(คน)	ร้อยละ
12. ประเภทของอาหารที่ประกอบการ		
อาหารจานเดียว	17	17.0
อาหารปิ้งย่าง	12	12.0
เครื่องดื่ม	14	14.0
อาหารทอด	10	10.0
ผลไม้	6	6.0
อาหารอีสาน	12	12.0
อาหารประเภทอื่นๆ	29	29.0
รวม	100	100.00

จากตารางที่ 4.5 แสดงว่า ผู้ประกอบกิจการที่ตอบแบบสอบถาม มีจำนวนทั้งสิ้น 100 คน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชาย จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 34.0 เป็นเพศหญิง 68 คน คิดเป็นร้อยละ 68.0 คน

เมื่อพิจารณาอายุ พบว่า ผู้ประกอบกิจการที่ตอบแบบสอบถาม มีจำนวนทั้งสิ้น 100 คน พบว่ามีอายุต่ำกว่า 25 ปี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 5.0 มีอายุ 36-45 ปี จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 32.0 มีอายุ 61 ปีขึ้นไป จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 7.0 มีอายุ 26-35 ปี จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 15.0 มีอายุ 46-60 ปี จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 41

เมื่อพิจารณาสถานภาพสมรส พบว่า ผู้ประกอบกิจการที่ตอบแบบสอบถาม มีจำนวนทั้งสิ้น 100 คน สถานภาพโสด จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 24.0 เป็นสมรสแล้วจำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 57.0 เป็นหม้าย จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 10.0 หย่า/แยก จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 9.0

เมื่อพิจารณาระดับการศึกษาพบว่า ผู้ประกอบกิจการที่ตอบแบบสอบถาม มีจำนวนทั้งสิ้น 100 คน มีการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 83.0 มีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 15.0 มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.0

เมื่อพิจารณาอาชีพ พบว่า ผู้ประกอบกิจการที่ตอบแบบสอบถาม มีจำนวนทั้งสิ้น 100 คน มีอาชีพเกษตรกรรม จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 16.0 อาชีพค้าขาย จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 52.0 มีอาชีพรับจ้าง 16 คน คิดเป็นร้อยละ 16.0 อาชีพบริษัท/ห้างร้าน จำนวน 1 คน มีอาชีพรับราชการจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.0 คิดเป็นร้อยละ 1.0 มีอาชีพอื่นๆ จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 13.0

เมื่อพิจารณารายได้เฉลี่ยของครอบครัวต่อเดือน พบว่า ผู้ประกอบกิจการที่ตอบแบบสอบถาม มีจำนวนทั้งสิ้น 100 คน มีรายได้ 2,501-5,000 บาท จำนวน 5 คิดเป็นร้อยละ 5.0 มีรายได้ 5,001-7,500 บาท จำนวน 18

คน คิดเป็นร้อยละ 18.0 มีรายได้ 7,501-10,000 บาท จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 54.0 มีรายได้ มากกว่า 10,000 บาท จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 19.0 มีรายได้จำนวนอื่น ๆ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 4.0

เมื่อพิจารณาภูมิลำเนา พบว่า ผู้ประกอบกิจการที่ตอบแบบสอบถาม มีจำนวนทั้งสิ้น 100 คน มีภูมิลำเนาในตลาดน้ำตลิ่งชันจำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 80.0 มีภูมิลำเนานอกพื้นที่จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0

เมื่อพิจารณาระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ตลาดน้ำตลิ่งชัน พบว่า ผู้ประกอบกิจการที่ตอบแบบสอบถาม มีจำนวนทั้งสิ้น 100 คน มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ตลาดน้ำตลิ่งชันน้อยกว่า 5 ปี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 10.0 มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ตลาดน้ำตลิ่งชัน 11-15 ปี จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 28.75 มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ตลาดน้ำตลิ่งชัน 5-10 ปี จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 38.75 มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ตลาดน้ำตลิ่งชัน15 ปีขึ้นไป จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 22.5

เมื่อพิจารณาระยะเวลาประกอบการพบว่า ผู้ประกอบกิจการที่ตอบแบบสอบถาม มีจำนวนทั้งสิ้น 100 คน มีระยะเวลาประกอบการน้อยกว่า 5 ปี จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 37.0 มีระยะเวลาประกอบการมากกว่า 10 ปี ไม่เกิน 15 ปี จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 17.0 มีระยะเวลาประกอบการตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป ไม่เกิน 10 ปี จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 44.0 มีระยะเวลาประกอบการมากกว่า 15 ปี ขึ้นไป จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.0

เมื่อพิจารณาช่วงเวลาที่ประกอบกิจการ พบว่า ผู้ประกอบกิจการที่ตอบแบบสอบถาม มีจำนวนทั้งสิ้น 100 คน มีช่วงเวลาที่ประกอบกิจการช่วงเช้า (08.00-10.00) จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 8.0 มีช่วงเวลาที่ประกอบกิจการช่วงเที่ยง (12.00-14.00) จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 3.0 มีช่วงเวลาที่ประกอบกิจการทั้งวัน (08.00-17.00) จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 89.0

เมื่อพิจารณาวันที่ประกอบกิจการ พบว่า ผู้ประกอบกิจการที่ตอบแบบสอบถาม มีจำนวนทั้งสิ้น 100 คน ประกอบกิจการเสาร์-อาทิตย์ จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 46.0 ประกอบกิจการเสาร์-อาทิตย์ และวันหยุดนักขัตฤกษ์ จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 49.0 ประกอบกิจการวันหยุดนักขัตฤกษ์ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.0 ประกอบกิจการทุกวัน จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 4.0

เมื่อพิจารณาประเภทของอาหารที่ประกอบการ พบว่า ผู้ประกอบกิจการที่ตอบแบบสอบถาม มีจำนวนทั้งสิ้น 100 คน มีประเภทของอาหารจานเดียว จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 17.0 มีประเภทของอาหารปิ้งย่าง จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ12.0 มีประเภทเครื่องดื่ม จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 14.0 มีประเภทของอาหารทอด จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 10.0 มีผลไม้ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 6.0 มีประเภทอาหารอีสาน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 12.0 มีอาหารประเภทอื่นๆ 29 คน คิดเป็นร้อยละ 29.0

ตอนที่ 2 สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร ในภาพรวมและเป็นรายด้าน

การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชันในภาพรวมและเป็นรายด้าน โดยแบ่งออกเป็น 7 ด้าน คือ ด้านการร่วมในการศึกษาปัญหา ด้านการร่วมในการวางแผน/นโยบาย ด้านการร่วมในการปฏิบัติ ด้านการร่วมในด้านการแก้ไขปัญหาของตลาดน้ำตลิ่งชัน ด้านการร่วมในการบำรุงรักษาและปรับปรุงแก้ไข ด้านการร่วมติดตามประเมินผล ด้านการร่วมในด้านการประชาสัมพันธ์ และรายงานการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอตามตารางที่ 4.6 ระดับเกณฑ์ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยกำหนดเกณฑ์ (บุญชม ศรีสะอาด, 2546)

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชันในภาพรวมทั้งหมดและกรุงเทพมหานครแยกเป็นรายด้าน

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน	(n = 100)		ระดับการมีส่วนร่วม
	$\bar{x}$	S.D	
ด้านการร่วมในการศึกษาปัญหา	2.87	0.36	ปานกลาง
ด้านการร่วมในการวางแผน/นโยบาย	2.92	0.39	ปานกลาง
ด้านการร่วมในการปฏิบัติ			
ด้านการร่วมในด้านการแก้ไขปัญหาของตลาดน้ำตลิ่งชัน	3.23	0.61	ปานกลาง
ด้านการร่วมในการบำรุงรักษาและปรับปรุงแก้ไข	2.91	0.37	ปานกลาง
ด้านการร่วมติดตามประเมินผล	2.86	0.39	ปานกลาง
ด้านการร่วมในด้านการประชาสัมพันธ์	3.44	0.61	มาก
	2.77	0.46	ปานกลาง
ภาพรวม	3.00	0.46	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.6 พบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชันในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการมีส่วนร่วมติดตามประเมินผลมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากเพียงด้านเดียว โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44 และค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นในระดับปานกลางจำนวน 6 ด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการร่วมในการปฏิบัติ ด้านการร่วมในการวางแผน/นโยบาย ด้านการมีส่วนร่วมในด้านการแก้ไขปัญหาของตลาดน้ำตลิ่งชัน ด้านการร่วมในการศึกษาปัญหา ด้านการร่วมบำรุงรักษาและปรับปรุง

แก้ไข ด้านการร่วมในด้านการประชาสัมพันธ์ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.23, 2.92, 2.91 , 2.87, 2.86 และ 2.77 ตามลำดับ

การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชันของแต่ละด้านโดยแยกเป็นรายข้อ

จากการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชันของแต่ละด้านโดยแยกเป็นรายข้อแล้วได้ผลการวิเคราะห์ตามที่ปรากฏในตารางที่ 4.7 ดังนี้

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม□ของประชาชนต่อการการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน กรุงเทพมหานครในด้าน การมีส่วนร่วมในการศึกษาปัญหา

การมีส่วนร่วมในการจัดการแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน ในการศึกษาปัญหา	**(n = 100)** □□ □□□ $\bar{x}$ **S.D.**		**ระดับการมีส่วนร่วม**
การมีส่วนร่วมประชุมเสนอปัญหาความต้องการในการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำบริเวณตลาดน้ำตลิ่งชัน	2.83	0.37	ปานกลาง
การติดตามข่าวสารเกี่ยวกับปัญหาแหล่งน้ำของตลาดน้ำตลิ่งชันอยู่เสมอ	2.85	0.38	ปานกลาง
การเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาวิธีการปรับปรุงเพื่อรักษาแหล่งน้ำบริเวณตลาดน้ำตลิ่งชัน	2.94	0.34	ปานกลาง
การได้ร่วมให้ข้อมูลเกี่ยวกับชุมชนแก่เจ้าหน้าที่รัฐเพื่อประโยชน์ในการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำ ตลาดน้ำตลิ่งชัน	2.85	0.35	ปานกลาง
การพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับคนในชุมชนเกี่ยวกับปัญหาแหล่งน้ำของตลาดน้ำตลิ่งชัน	2.88	0.38	ปานกลาง
ภาพรวม	2.87	0.36	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการจัดการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน ในด้านการมีส่วนร่วมในการศึกษาปัญหาในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่าระดับของการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมดโดยมีข้อที่ได้คะแนนค่าเฉลี่ยสูงที่สุด โดยเรียงตามคะแนนจากมากไปน้อย 5 อันดับ ได้แก่ การเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาวิธีการปรับปรุงเพื่อรักษาแหล่งน้ำบริเวณตลาดน้ำตลิ่งชัน การพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับคนในชุมชนเกี่ยวกับปัญหาแหล่งน้ำของตลาดน้ำตลิ่งชัน การติดตามข่าวสารเกี่ยวกับปัญหาแหล่งน้ำของตลาดน้ำตลิ่งชันอยู่เสมอ การได้ร่วมให้ข้อมูลเกี่ยวกับชุมชนแก่เจ้าหน้าที่รัฐเพื่อประโยชน์ในการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำ ตลาดน้ำตลิ่งชัน การเข้าร่วมประชุมเสนอปัญหาความต้องการในการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำบริเวณตลาดน้ำตลิ่งชัน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.94, 2.88 , 2.85, 2.85 และ2.83 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร ในด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน/นโยบาย

การมีส่วนร่วมในการจัดการแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน ในการวางแผน/นโยบาย	**(n = 100)**		**ระดับการมีส่วนร่วม**
	$\bar{x}$	**S.D.**	
การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน	2.92	0.36	ปานกลาง
การมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายของการบริหารตลาดน้ำตลิ่งชัน	2.89	0.39	ปานกลาง
การมีส่วนร่วมในการคิดแก้ปัญหาในการวางแผนปรับปรุงแหล่งน้ำ บริเวณตลาดน้ำตลิ่งชัน	2.93	0.35	ปานกลาง
การมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำ	2.88	0.38	ปานกลาง
การมีส่วนร่วมในการนำแผนไปปฏิบัติให้เกิดประโยชน์	3.02	0.44	ปานกลาง
ภาพรวม	2.92	0.39	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน ในด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน/นโยบาย ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า ระดับของการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด โดยมีข้อที่ได้คะแนนค่าเฉลี่ยสูงที่สุด โดยเรียงตามคะแนนจากมากไปน้อย 5 อันดับ ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการนำแผนไปปฏิบัติให้เกิดประโยชน์ การมีส่วนร่วมในการคิดแก้ปัญหาในการวางแผนปรับปรุงแหล่งน้ำ บริเวณตลาดน้ำตลิ่งชัน การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาแหล่งน้ำ ตลาดน้ำตลิ่งชัน การมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายของการบริหารตลาดน้ำตลิ่งชัน การมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.02, 2.93, 2.92, 2.89, และ 2.88 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร ในด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ

การมีส่วนร่วมในการจัดการแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ	**(n = 100)**		**ระดับการมีส่วนร่วม**
	$\bar{x}$	**S.D.**	
การช่วยกันดูแลรักษาความสะอาดของแหล่งน้ำ	3.65	0.68	มาก
ช่วยกันติดตั้งระบบบำบัดน้ำเสียของชุมชนและให้ความรู้	2.41	0.53	น้อย
ไม่ทิ้งขยะลงแหล่งน้ำ	4.13	0.59	มาก
การซ่อมแซมสิ่งสาธารณประโยชน์ของตลาดน้ำตลิ่งชันที่ชำรุดเสียหาย	3.47	0.70	มาก
เจ้าหน้าที่ชุมชนนำน้ำมาตรวจวิเคราะห์เป็นประจำเพื่อช่วยกันแก้ไข	2.58	0.53	น้อย
การพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับคนในชุมชนเกี่ยวกับปัญหาแหล่งน้ำและช่วยกันหาทางแก้ไข	3.16	0.63	ปานกลาง
ภาพรวม	3.23	0.614	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน ในด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.23 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ มี 3 ด้าน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การไม่ทิ้งขยะลงแหล่งน้ำ การช่วยกันดูแลรักษาความสะอาดของแหล่งน้ำ การซ่อมแซมสิ่งสาธารณประโยชน์ของตลาดน้ำตลิ่งชันที่ชำรุดเสียหาย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.13, 3.65, และ 3.47 ตามลำดับ ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับคนในชุมชนเกี่ยวกับปัญหาแหล่งน้ำและช่วยกันหาทางแก้ไข อยู่ในระดับปาน

กลางเพียงด้านเดียว โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.16 ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ มี 2 ด้าน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยที่สุด ได้แก่ เจ้าหน้าที่ชุมชนนำน้ำมาตรวจวิเคราะห์เป็นประจำ เพื่อช่วยกันแก้ไข ช่วยกันติดตั้งระบบบำบัดน้ำเสียของชุมชนและให้ความรู้ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.58 และ 2.41

ตารางที่ 4.10 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร ในด้านการมีส่วนร่วมในด้านการแก้ไขปัญหาของตลาดน้ำตลิ่งชัน

การมีส่วนร่วมในการจัดการแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน ด้านการแก้ไขปัญหา	**(n = 100)**		**ระดับการมีส่วนร่วม**
	$\bar{x}$	S.D.	
การมีส่วนร่วมในการเสนอแนวทางในการแก้ไขปัญหาด้านน้ำเสียของตลาดน้ำ	2.98	0.40	ปานกลาง
การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ปัญหาของแหล่งน้ำ	2.94	0.31	ปานกลาง
การมีส่วนร่วมในการกำหนดขั้นตอนในการแก้ปัญหาของแหล่งน้ำ	2.88	0.32	ปานกลาง
การมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาของแหล่งน้ำ	2.92	0.44	ปานกลาง
การมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลหลังจากมีการแก้ไขปัญหาของแหล่งน้ำ	2.83	0.37	ปานกลาง
ภาพรวม	2.91	0.37	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน ในด้านการมีส่วนร่วมในด้านการแก้ไขปัญหาของตลาดน้ำตลิ่งชัน ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า ระดับของการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด โดยมีข้อที่ได้คะแนนค่าเฉลี่ยสูงที่สุด โดยเรียงตามคะแนนจากมากไปน้อย 5 อันดับ ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการเสนอแนวทางในการแก้ไขปัญหาด้านน้ำเสียของตลาดน้ำ การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ปัญหาของแหล่งน้ำ การมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาของแหล่งน้ำ การมีส่วนร่วมในการกำหนดขั้นตอนในการแก้ปัญหาของแหล่งน้ำ การมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลหลังจากมีการแก้ไขปัญหาของแหล่งน้ำ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.98, 2.94, 2.92, 2.88 และ 2.83 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.11 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร ในด้านการมีส่วนร่วมในการบำรุงรักษาและปรับปรุงแก้ไข

การมีส่วนร่วมในการจัดการแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน ในการบำรุงรักษาและปรับปรุงแก้ไข	**(n = 100)**		**ระดับการมีส่วนร่วม**
	$\bar{x}$	**S.D.**	
การให้ความรู้ในการบำบัดน้ำเสียแก่ประชาชน	2.55	0.50	น้อย
การบริจาคเงินหรือออกแรงกายเพื่อจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำของตลาดน้ำตลิ่งชัน	2.96	0.47	ปานกลาง
การได้ช่วยรณรงค์ให้ประชาชนในชุมชนให้รู้คุณค่าของแหล่งน้ำและทรัพยากรธรรมชาติ	2.94	0.37	ปานกลาง
การประสานงานกับเจ้าหน้าที่รัฐในเรื่องการควบคุมร้านค้าบ้านเรือนที่อยู่ใกล้แหล่งท่องเที่ยวซึ่งก่อให้เกิดมลพิษทางน้ำ เช่น น้ำทิ้ง	2.94	0.34	ปานกลาง
ชักชวนให้ชุมชนเข้าร่วมกิจกรรมการจัดการทรัพยากรน้ำ	2.92	0.30	ปานกลาง
ภาพรวม	2.86	0.39	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน ในด้านการมีส่วนร่วมในการบำรุงรักษาและการปรับปรุงแก้ไข ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.862 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า การมีส่วนร่วมในด้านการบำรุงรักษาและการปรับปรุงแก้ไข มี 4 ด้าน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การบริจาคเงินหรือออกแรงกายเพื่อจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำของตลาดน้ำตลิ่งชัน การได้ช่วยรณรงค์ให้ประชาชนในชุมชนให้รู้คุณค่าของแหล่งน้ำและทรัพยากรธรรมชาติ การประสานงานกับเจ้าหน้าที่รัฐในเรื่องการควบคุมร้านค้าบ้านเรือนที่อยู่ใกล้แหล่งท่องเที่ยวซึ่งก่อให้เกิดมลพิษทางน้ำ เช่น น้ำทิ้ง ชักชวนให้ชุมชนเข้าร่วมกิจกรรมการจัดการทรัพยากรน้ำ โดยมีค่าเฉลี่ย 2.96, 2.94, 2.94, และ 2.92 ตามลำดับ ด้านการมีส่วนร่วมในการบำรุงรักษาและการปรับปรุงแก้ไขการให้ความรู้ในการบำบัดน้ำเสียแก่ประชาชนมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยเพียงด้านเดียว โดยมีค่าเฉลี่ยคือ 2.55

ตารางที่ 4.12 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร ในด้านการมีส่วนร่วมติดตามประเมินผล

การมีส่วนร่วมในการจัดการแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน ในการติดตามประเมินผล	**(n = 100)**		**ระดับการมีส่วนร่วม**
	$\bar{x}$	**S.D.**	
การได้ติดตามดูแลแหล่งน้ำ บริเวณตลาดน้ำตลิ่งชันอยู่เสมอ	3.46	0.64	มาก
การให้ความสนใจงบประมาณที่จะนำมาพัฒนาด้านการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำ	3.57	0.62	มาก
การร่วมตรวจสอบการทำงานของเจ้าหน้าที่ในการจัดการสิ่งแวดล้อมและแหล่งน้ำ	3.52	0.62	มาก
การติดตามผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำ	3.53	0.64	มาก
การมีส่วนร่วมในการประเมินผลสภาพของแหล่งน้ำที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาของตลาดน้ำตลิ่งชัน	3.15	0.53	ปานกลาง
ภาพรวม	3.44	0.61	มาก

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการจัดการแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน ในด้านการมีส่วนร่วมติดตามประเมินผล ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.446 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า การมีส่วนร่วมด้านการติดตามประเมินผล มี4 ด้าน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับที่มาก ได้แก่ การให้ความสนใจงบประมาณที่จะนำมาพัฒนาด้านการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำ การติดตามผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำ การร่วมตรวจสอบการทำงานของเจ้าหน้าที่ในการจัดการสิ่งแวดล้อมและแหล่งน้ำ การได้ติดตามดูแลแหล่งน้ำ บริเวณตลาดน้ำตลิ่งชันอยู่เสมอ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57, 3.53, 3.52, และ 3.46 ตามลำดับ การมีส่วนร่วมด้านการประเมินผลสภาพของแหล่งน้ำที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาของตลาดน้ำตลิ่งชันมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.15

ตารางที่ 4.13 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร ในด้านการมีส่วนร่วมในด้านการประชาสัมพันธ์

การมีส่วนร่วมในการจัดการแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน ในด้านการประชาสัมพันธ์	**(n = 100)**		**ระดับการมีส่วนร่วม**
	$\bar{x}$	**S.D.**	
การมีส่วนร่วมในด้านการประชาสัมพันธ์ ให้ความรู้แก่ชุมชนในการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำ	3.00	0.42	ปานกลาง
การมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์ให้นักท่องเที่ยวและผู้ประกอบการรักษาความสะอาดของแหล่งน้ำ	2.91	0.40	ปานกลาง
การมีส่วนร่วมในการกำหนดสื่อสารประชาสัมพันธ์การจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำให้น่าสนใจ	2.51	0.55	น้อย
การมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์ให้บุคคลภายนอกเข้ามาร่วมในโครงการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน	2.93	0.45	ปานกลาง
การมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์แก่ชุมชนเรื่องการบำบัดน้ำเสียก่อนปล่อยทิ้งลงสู่แม่น้ำ	2.52	0.50	น้อย
ภาพรวม	2.77	0.46	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน ในด้านการมีส่วนร่วมในด้านการประชาสัมพันธ์ ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.774 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า การมีส่วนร่วมในด้านการประชาสัมพันธ์ มี 3 ด้าน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การมีส่วนร่วมในด้านการประชาสัมพันธ์ ให้ความรู้แก่ชุมชนในการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำ การมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์ให้บุคคลภายนอกเข้ามาร่วมในโครงการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน การมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์ให้นักท่องเที่ยวและผู้ประกอบการรักษาความสะอาดของแหล่งน้ำ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00, 2.93, และ 2.91 ตามลำดับ การมีส่วนร่วมในด้านการประชาสัมพันธ์ มี 2 ด้าน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยได้แก่ การมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์แก่ชุมชนเรื่องการบำบัดน้ำเสียก่อนปล่อยทิ้งลงสู่แม่น้ำ การมีส่วนร่วมในการกำหนดสื่อสารประชาสัมพันธ์การจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำให้น่าสนใจ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.52 และ 2.51

ระดับความต้องการของประชาชนต่อการพัฒนาแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน

จากการวิเคราะห์ระดับความต้องการของประชาชนต่อการพัฒนาแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน ได้ผลการวิเคราะห์ตามที่ปรากฏในตารางที่ 4.14 ดังนี้

ตารางที่ 4.14 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความต้องการของประชาชนต่อการพัฒนาแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน

ความต้องการของประชาชน	(n = 100)		ระดับความต้องการ
	$\bar{x}$	S.D.	
ต้องการทราบผลวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสียทุกๆเดือน	4.15	0.64	มาก
ต้องการให้มีการส่งเสริมให้ความรู้ในการอนุรักษ์ตลาดน้ำตลิ่งชัน	4.24	0.51	มากที่สุด
ต้องการให้ตรวจสอบดูแลท่อระบายน้ำให้อยู่ในสภาพที่ดี ไม่แตกร้าว มีฝาปิดมิดชิด เพื่อป้องกันน้ำเน่าและส่งกลิ่นเหม็น	4.25	0.60	มากที่สุด
ต้องการจัดเวที หรือช่องทางรับฟังความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับปัญหามลพิษทางน้ำ เพื่อแนวทางในการป้องกันและแก้ไขปัญหาร่วมกัน	4.31	0.69	มากที่สุด
ต้องการให้มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำอย่างต่อเนื่อง	4.48	0.67	มากที่สุด
ต้องการให้มีมาตรการห้ามทิ้งสิ่งปฏิกูลหรือเศษอาหารลงแหล่งน้ำเพราะทำให้เกิดน้ำเน่าเสีย	4.70	0.46	มากที่สุด

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ความต้องการของประชาชน	(n = 100)		ระดับความต้องการ
	$\bar{x}$	S.D.	
ต้องการให้มีการกำหนดค่ามาตรฐานคุณภาพน้ำและควบคุมคุณภาพน้ำให้อยู่ในระดับที่ดี	3.33	0.47	มาก
ต้องการให้มีการจัดการ พัฒนา ฟื้นฟูแหล่งน้ำ รวมถึงการป้องกันและแก้ไขปัญหาน้ำเน่าเสีย	4.50	0.56	มากที่สุด
ต้องการให้มีการส่งเสริมและสนับสนุนด้วยการประชาสัมพันธ์ การพัฒนาความรู้แก่ประชาชนอย่างทั่วถึงเพื่อให้แหล่งน้ำมีคุณภาพน้ำที่ดีอย่างยั่งยืน	4.37	0.58	มากที่สุด
ต้องการให้มีการรณรงค์ทำความเข้าใจและสร้างจิตสำนึกต่อการพัฒนาตลาดน้ำตลิ่งชัน	4.42	0.53	มากที่สุด
ต้องการเสริมสร้างศักยภาพการจัดการน้ำของประชาชนบริเวณตลาดน้ำตลิ่งชัน	4.36	0.64	มากที่สุด
ต้องการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามาพัฒนาแหล่งน้ำและสามารถแสดงความคิดเห็นได้	4.39	0.51	มากที่สุด
ต้องการพัฒนาระบบน้ำเสียของตลาดน้ำตลิ่งชัน	4.48	0.50	มากที่สุด

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ความต้องการของประชาชน	(n = 100)		ระดับความต้องการ
	$\bar{x}$	S.D	
ต้องการให้มีการติดตั้งระบบบำบัดน้ำเสียของชุมชน	4.65	0.47	มากที่สุด
ต้องการให้มีการติดตั้งถังดักไขมันของร้านค้าภายในตลาดน้ำตลิ่งชัน	4.63	0.52	มากทีสุด
ต้องการให้มีการควบคุมผู้ประกอบการนำภาชนะมาล้างในที่ที่จัดเตรียมไว้	4.62	0.52	มากที่สุด
ต้องการให้มีการติดตามตรวจสอบระบบบำบัดน้ำเสียทุกๆเดือน	4.55	0.50	มากที่สุด
ต้องการให้มีการนำน้ำเสียจากระบบบำบัดน้ำเสียหรือจากถังดักไขมันของร้านค้าเพื่อนำไปผลิตเป็นพลังงานทดแทน เช่น ไบโอแก๊ส	3.50	0.59	มาก
ต้องการพัฒนาให้มีระบบบำบัดน้ำเสียที่มีประสิทธิภาพในการกำจัดไขมัน ฟอสเฟต เพื่อไม่ให้หลุดลอยไปสู่แม่น้ำ	4.44	0.51	มากที่สุด
ต้องการพัฒนาให้มีการควบคุมปัจจัยต่างๆในการควบคุมระบบบำบัดน้ำเสียเพื่อใช้ในการปรับระบบให้มีประสิทธิภาพที่ดี	4.62	0.50	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ระดับความต้องการของประชาชนต่อการพัฒนาแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชันในระดับความต้องการ มี 17 ด้าน มีค่าเฉลี่ยในระดับมากที่สุดได้แก่ ต้องการให้มีมาตรการห้ามทิ้งสิ่งปฏิกูลหรือเศษอาหารลงแหล่งน้ำเพราะทำให้เกิดน้ำเน่าเสีย, ต้องการให้มีการติดตั้งระบบบำบัดน้ำเสียของชุมชน ต้องการให้มีการติดตั้งถังดักไขมันของร้านค้าภายในตลาดน้ำตลิ่งชัน, ต้องการให้มีการควบคุมผู้ประกอบการนำภาชนะมาล้างในที่ที่จัดเตรียมไว้, ต้องการให้มีการจัดการ พัฒนา ฟื้นฟูแหล่งน้ำ รวมถึงการป้องกันและแก้ไขปัญหาน้ำเน่าเสีย, ต้องการให้มีการติดตามตรวจสอบระบบบำบัดน้ำเสียทุกๆเดือน, ต้องการพัฒนาระบบน้ำเสียของตลาดน้ำตลิ่งชัน, ต้องการพัฒนาให้มีการควบคุมปัจจัยต่างๆ ในการควบคุมระบบบำบัดน้ำเสียเพื่อใช้ในการปรับระบบให้มีประสิทธิภาพดีที่สุดในการบำบัดน้ำเสีย ของตลาดน้ำตลิ่งชัน, ต้องการให้มีการรณรงค์ทำความเข้าใจและสร้างจิตสำนึกต่อการพัฒนาตลาดน้ำตลิ่งชัน, ต้องการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามาพัฒนาแหล่งน้ำและสามารถแสดงความคิดเห็นได้, ต้องการให้มีการส่งเสริมและสนับสนุนด้วยการประชาสัมพันธ์ การพัฒนาความรู้แก่ประชาชนอย่างทั่วถึงเพื่อให้แหล่งน้ำมีคุณภาพน้ำที่ดีอย่างยั่งยืน, ต้องการเสริมสร้างศักยภาพการจัดการน้ำของประชาชน

บริเวณตลาดน้ำตลิ่งชัน, ต้องการจัดเวที หรือช่องทางรับฟังความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับปัญหามลพิษทางน้ำ เพื่อแนวทางในการป้องกันและแก้ไขปัญหาร่วมกัน, ต้องการให้ตรวจสอบดูแลท่อระบายน้ำให้อยู่ในสภาพที่ดี ไม่แตกร้าว มีฝาปิดมิดชิด เพื่อป้องกันน้ำเน่าและส่งกลิ่นเหม็น, ต้องการให้มีการส่งเสริมให้ความรู้ในการอนุรักษ์ตลาดน้ำตลิ่งชัน, โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.70, 4.65, 4.63, 4.62, 4.50, 4.55, 4.48, 4.44, 4.42, 4.39, 4.37, 4.36, 4.31 และ 4.25 ตามลำดับ และในระดับความต้องการ มี 3 ด้าน มีค่าเฉลี่ยระดับมาก ได้แก่ ต้องการทราบผลวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสียทุกๆเดือน,ต้องการให้มีการนำน้ำเสียจากระบบบำบัดน้ำเสียหรือจากถังดักไขมันของร้านค้า เพื่อน้ำไปผลิตเป็นพลังงานทดแทน เช่น ไบโอแก๊ส, ต้องการให้มีการกำหนดค่ามาตรฐานคุณภาพน้ำ และควบคุมคุณภาพน้ำให้อยู่ในระดับที่ดี โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15, 3.50 และ 3.33 ตามลำดับ

การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมและแสดงความคิดเห็นของประชาชนต่อการจัดการแหล่งน้ำ ตลาดน้ำตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมและแสดงความคิดเห็นของประชาชนต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร ใน 7 ด้าน ได้แก่ ด้านการร่วมในการศึกษาปัญหา ด้านการร่วมในการวางแผน/นโยบาย ด้านการร่วมในการปฏิบัติ ด้านการร่วมในด้านการแก้ไขปัญหาของตลาดน้ำตลิ่งชัน ด้านการร่วมในการบำรุงรักษาและปรับปรุงแก้ไข ด้านการร่วมติดตามประเมินผล ด้านการร่วมในด้านการประชาสัมพันธ์ โดยจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลซึ่งจำแนกเป็น 2 กลุ่ม ในกลุ่มแรก คือ เพศและภูมิลำเนา ใช้การทดสอบค่า t-Test (Independent) ดังตารางที่ 4.15 และ 4.16

การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมและแสดงความคิดเห็นของประชาชนต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร ใน 7 ด้าน ได้แก่ ด้านการร่วมในการศึกษาปัญหา ด้านการร่วมในการวางแผน/นโยบาย ด้านการร่วมในการปฏิบัติ ด้านการร่วมในด้านการแก้ไขปัญหาของตลาดน้ำตลิ่งชัน ด้านการร่วมในการบำรุงรักษาและปรับปรุงแก้ไข ด้านการร่วมติดตามประเมินผล ด้านการร่วมในด้านการประชาสัมพันธ์ในกลุ่มที่สอง คือ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยของครอบครัว ภูมิลำเนา ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ตลาดน้ำตลิ่งชันและจำแนกตามปัจจัย ด้านอายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยของครอบครัวต่อเดือน ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ตลาดน้ำตลิ่งชัน โดยการทดสอบค่าความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA)

การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมและแสดงความคิดเห็นของประชาชนต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมทุกด้าน จำแนกตามเพศ ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตารางที่ 4.15 ดังนี้

ตารางที่ 4.15 แสดงผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมและแสดงความคิดเห็นของประชาชนต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ

การมีส่วนร่วมในการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำ	**เพศ**	**จำนวน**	**ค่าเฉลี่ย**	**t**
การมีส่วนร่วมในการศึกษาปัญหา	-ชาย	32	2.87	0.11
	-หญิง	68	2.86	
การมีส่วนร่วมในการวางแผน/ นโยบาย	-ชาย	32	2.95	0.51
	-หญิง	68	2.917	
การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ	-ชาย	32	3.26	0.56
	-หญิง	68	3.22	
การส่วนร่วมในด้านการแก้ไขปัญหาของตลาดน้ำตลิ่งชัน	-ชาย	32	2.89	-0.49
	-หญิง	68	2.91	
การมีส่วนร่วมในการบำรุงรักษาและปรับปรุงแก้ไข	-ชาย	32	2.85	-0.13
	-หญิง	68	2.86	
การมีส่วนร่วมติดตามประเมินผล	-ชาย	32	3.46	0.22
	-หญิง	68	3.43	
การมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์	-ชาย	32	2.73	-1.10
	-หญิง	68	2.79	
ภาพรวม	-ชาย	32	3.00	0.02
	-หญิง	68	3.00	

จากตารางที่ 4.15 พบว่า การมีส่วนร่วมและแสดงความคิดเห็นของประชาชนต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศเป็นชาย หญิง มีรายละเอียดดังนี้

การมีส่วนร่วมและแสดงความคิดเห็นของประชาชนต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน จำแนกตามเพศ เป็นชายในภาพรวมมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.003 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ในด้านการมีส่วนร่วมติดตามประเมินผลมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.462 และในด้านอื่นๆ คือ

การมีส่วนร่วมติดตามประเมินผล การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ การมีส่วนร่วมในการวางแผน/นโยบาย การมีส่วนร่วมในด้านการแก้ไขปัญหาของตลาดน้ำตลิ่งชัน การมีส่วนร่วมในการศึกษาปัญหา การมีส่วนร่วมในการบำรุงรักษาและปรับปรุงแก้ไข การมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์ โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเรียงตามลำดับคะแนนจากมากไปน้อย ดังนี้ 3.462, 3.260, 2.950, 2.893, 2.875, 2.856 และ 2.731

การมีส่วนร่วมและแสดงความคิดเห็นของประชาชนต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน จำแนกตามเพศ เป็นเพศหญิงในภาพรวมมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.002 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าในด้านการมีส่วนร่วมติดตามประเมินผลมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.438 และในด้านอื่นๆ คือ การมีส่วนร่วมติดตามประเมินผล การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ การมีส่วนร่วมในการวางแผน/ นโยบาย การส่วนร่วมใน

ด้านการแก้ไขปัญหาของตลาดน้ำตลิ่งชัน การมีส่วนร่วมในการศึกษาปัญหา การมีส่วนร่วมในการบำรุงรักษาและปรับปรุงแก้ไขการมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์ โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเรียงตามลำดับคะแนนจากมากไปน้อย ดังนี้ 3.43, 3.22, 2.917, 2.91, 2.86, 2.86 และ 2.79

เมื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมและแสดงความคิดเห็นของประชาชนต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชันใน 7 ด้าน คือ ด้านการร่วมในการศึกษาปัญหา ด้านการร่วมในการวางแผน/นโยบาย ด้านการร่วมในการปฏิบัติ ด้านการร่วมในด้านการแก้ไขปัญหาของตลาดน้ำตลิ่งชัน ด้านการร่วมในการบำรุงรักษาและปรับปรุงแก้ไข ด้านการร่วมติดตามประเมินผล ด้านการร่วมในด้านการประชาสัมพันธ์ จำแนกตามเพศเป็นชายและหญิง โดยภาพรวมและรายด้านพบว่าการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน กรุงเทพมหานครไม่แตกต่างกัน

ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมและแสดงความคิดเห็นของประชาชนต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร จำแนกตามภูมิลำเนา ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 4.16 ดังนี้

ตารางที่ 4.16 แสดงผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมและแสดงความคิดเห็นของประชาชนต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร จำแนกตามภูมิลำเนา

การมีส่วนร่วมในการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำ	**เพศ**	**จำนวน**	**ค่าเฉลี่ย**	**t**
การมีส่วนร่วมในการศึกษาปัญหา	-ในพื้นที่ตลาดน้ำตลิ่งชัน	80	2.87	-0.84
	-นอกพื้นที่ตลาดน้ำตลิ่งชัน	20	2.92	
การมีส่วนร่วมในการวางแผน/นโยบาย	-ในพื้นที่ตลาดน้ำตลิ่งชัน	80	2.91	-0.88
	-นอกพื้นที่ตลาดน้ำตลิ่งชัน	20	2.98	
การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ	-ในพื้นที่ตลาดน้ำตลิ่งชัน	80	3.24	0.55
	-นอกพื้นที่ตลาดน้ำตลิ่งชัน	20	3.20	
การมีส่วนร่วมในด้านการแก้ไขปัญหาของตลาดน้ำตลิ่งชัน	-ในพื้นที่ตลาดน้ำตลิ่งชัน	80	2.90	-0.88
	-นอกพื้นที่ตลาดน้ำตลิ่งชัน	20	2.95	
การมีส่วนร่วมในการบำรุงรักษาและปรับปรุง	-ในพื้นที่ตลาดน้ำตลิ่งชัน	80	2.84	-1.53
	-นอกพื้นที่ตลาดน้ำตลิ่งชัน	20	2.95	

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมในการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำ	เพศ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	t
การมีส่วนร่วมติดตามประเมินผล	-ในพื้นที่ตลาดน้ำตลิ่งชัน	80	3.43	-0.54
	-นอกพื้นที่ตลาดน้ำตลิ่งชัน	20	3.50	
การมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์	-ในพื้นที่ตลาดน้ำตลิ่งชัน	80	2.76	-0.67
	-นอกพื้นที่ตลาดน้ำตลิ่งชัน	20	2.81	
ภาพรวม	-ในพื้นที่ตลาดน้ำตลิ่งชัน	80	2.99	-0.86
	-นอกพื้นที่ตลาดน้ำตลิ่งชัน	20	3.04	

จากตารางที่ 4.16 พบว่า การมีส่วนร่วมและแสดงความคิดเห็นของประชาชนต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร จำแนกเป็นในพื้นที่ตลาดน้ำตลิ่งชัน และนอกพื้นที่ตลาดน้ำตลิ่งชัน มีรายละเอียดดังนี้

การมีส่วนร่วมและแสดงความคิดเห็นของประชาชนต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร จำแนกตามภูมิลำเนาเป็นในพื้นที่ตลาดน้ำตลิ่งชัน ในภาพรวมมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.99 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ในด้านการการมีส่วนร่วมติดตามประเมินผลมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.43 และในด้านอื่นๆ คือการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ การมีส่วนร่วมในการวางแผน/นโยบาย การส่วนร่วมในด้านการแก้ไขปัญหาของตลาดน้ำตลิ่งชัน การมีส่วนร่วมในการศึกษาปัญหา การมีส่วนร่วมในการบำรุงรักษาและปรับปรุงแก้ไข การมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์ มีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเรียงตามลำดับคะแนนจากมากไปน้อย ดังนี้ 3.24, 2.91, 2.90, 2.87, 2.84 และ 2.76

การมีส่วนร่วมและแสดงความคิดเห็นของประชาชนต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำ ตลาดน้ำตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร จำแนกตามภูมิลำเนาเป็นนอกพื้นที่ตลาดน้ำตลิ่งชัน ในภาพรวมมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.044 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการมีส่วนร่วมติดตามประเมินผล มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก และในด้านอื่นๆ คือ การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ การมีส่วนร่วมในการวางแผน/นโยบาย การส่วนร่วมในด้านการแก้ไขปัญหาของตลาดน้ำตลิ่งชัน การมีส่วนร่วมในการบำรุงรักษาและปรับปรุงแก้ไข

การมีส่วนร่วมในการศึกษาปัญหาและการมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์ โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเรียงตามลำดับคะแนนจากมากไปน้อย ดังนี้ 3.20, 2.98, 2.95, 2.950 2.92 และ 2.810

เมื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมและแสดงความคิดเห็นของประชาชนต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน กรุงเทพมหานครทั้ง 7 ด้าน คือ ด้านการร่วมในการศึกษาปัญหา ด้านการร่วมในการวางแผน/นโยบาย ด้านการร่วมในการปฏิบัติ ด้านการร่วมในด้านการแก้ไขปัญหาของตลาดน้ำตลิ่งชัน ด้านการร่วมในการบำรุงรักษาและปรับปรุงแก้ไข ด้านการร่วมติดตามประเมินผล ด้านการร่วมในด้านการประชาสัมพันธ์ จำแนกตามภูมิลำเนาเป็นในพื้นที่ตลาดน้ำตลิ่งชันและนอกพื้นที่ตลาดน้ำตลิ่งชัน โดยภาพรวมและรายด้านพบว่าการมีส่วนร่วมและแสดงความคิดเห็นของประชาชนต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน ไม่แตกต่างกัน

การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมและแสดงความคิดเห็นของประชาชนต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมทุกด้านจำแนกตามอายุแบบแบ่งกลุ่มได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตารางที่ 4.17 ดังนี้

ตารางที่ 4.17 แสดงผลเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมและแสดงความคิดเห็นของประชาชนต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมทุกด้านจำแนกตามอายุแบบแบ่งกลุ่ม

การมีส่วนร่วมในการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำ	**แบ่งกลุ่ม**	**Sum of squares**	**df**	**Mean Square**	**F**	**Sig.**
ด้านการมีส่วนร่วมในการศึกษาปัญหา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม ภายนอกกลุ่ม	3.08 5.50 8.59	4 95 99	0.77 0.05	13.32	0.000*
ด้านการร่วมในการวางแผน/นโยบาย	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม ภายนอกกลุ่ม	0.78 7.66 8.44	4 95 99	0.19 0.08	2.41	0.05
ด้านการร่วมในการปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม ภายนอกกลุ่ม	1.01 9.78 10.83	4 95 99	0.26 0.10	2.54	0.04*
ด้านการร่วมในด้านการแก้ไขปัญหาของตลาดน้ำตลิ่งชัน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม ภายนอกกลุ่ม	0.44 4.62 5.07	4 95 99	0.1 0.049	2.266	0.06

ด้านการร่วมในการบำรุงรักษาและปรับปรุงแก้ไข	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม ภายนอกกลุ่ม	1.4 6.72 8.21	4 95 99	0.3 0.07	5.28	0.001*
ด้านการร่วมติดตามประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม ภายนอกกลุ่ม	3.89 20.41 24.30	4 95 99	0.974 0.215	4.533	0.002*
ด้านการร่วมในด้านการประชาสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม ภายนอกกลุ่ม	0.56 6.444 7.012	4 95 99	0.142 0.068	2.096	0.087
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม ภายนอกกลุ่ม	63.54 206.94 270.49	4 95 99	15.88 2.17	7.29	0.000*

*P< .05

จากตารางที่ 4.17 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุ ในด้านการร่วมในการวางแผน/นโยบาย ด้านการร่วมในด้านการแก้ไขปัญหาของตลาดน้ำตลิ่งชัน และด้านการร่วมในด้านการประชาสัมพันธ์ พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างงมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และพบว่า ประชาชนที่มีอายุแตกต่างกันมีระดับการมีส่วนร่วมในภาพรวม รวมทั้งการมีส่วนร่วมในการศึกษาปัญหา ด้านการร่วมในการปฏิบัติ ด้านการร่วมในการบำรุงรักษาและปรับปรุงแก้ไขและด้านการร่วมติดตามประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมและแสดงความคิดเห็นของประชาชนต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมทุกด้าน จำแนกตามสถานภาพสมรสแบบแบ่งกลุ่ม ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตารางที่ 4.18 ดังนี้

ตารางที่ 4.18 แสดงผลเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมและแสดงความคิดเห็นของประชาชนต่อการ จัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมทุก ด้านจำแนกตามสถานภาพสมรสแบบแบ่งกลุ่ม

การมีส่วนร่วมในการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำ	**แบ่งกลุ่ม**	**Sum of squares**	**df**	**Mean Square**	**F**	**Sig.**
ด้านการมีส่วนร่วมในการศึกษาปัญหา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม ภายนอกกลุ่ม	0.34 8.24 8.59	3 96 99	0.11 0.08	1.34	0.26
ด้านการร่วมในการวางแผน/นโยบาย	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม ภายนอกกลุ่ม	0.23 8.20 8.44	3 96 99	0.08 0.08	0.93	0.42
ด้านการร่วมในการปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม ภายนอกกลุ่ม	0.34 10.49 10.83	3 96 99	0.11 0.10	1.04	0.37

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมในการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำ	แบ่งกลุ่ม	Sum of squares	df	Mean Square	F	Sig.
ด้านการร่วมในด้านการแก้ไขปัญหาของตลาดน้ำตลิ่งชัน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม ภายนอกกลุ่ม	0.18 4.89 5.07	3 96 99	0.06 0.05	1.18	0.32
ด้านการร่วมในการบำรุงรักษาและปรับปรุงแก้ไข	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม ภายนอกกลุ่ม	0.25 7.95 8.21	3 96 99	0.08 0.08	1.03	0.38
ด้านการร่วมติดตามประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม ภายนอกกลุ่ม	1.46 22.84 24.30	3 96 99	0.48 0.23	2.05	0.11
ด้านการร่วมในด้านการประชาสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม ภายนอกกลุ่ม	0.225 6.787 7.012	3 96 99	0.075 0.071	1.062	0.369
ระดับการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม ภายนอกกลุ่ม	14.541 255.94 270.49	3 96 99	4.847 2.666	1.818	0.149

*P< .05

จากตารางที่ 4.18 เมื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมและแสดงความคิดเห็นของประชาชนต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน กรุงเทพมหานครทั้ง 7 ด้าน คือ ด้านการร่วมในการศึกษาปัญหา ด้านการร่วมในการวางแผน/นโยบาย ด้านการร่วมในการปฏิบัติ ด้านการร่วมในด้านการแก้ไขปัญหาของตลาดน้ำตลิ่งชัน ด้านการร่วมในการบำรุงรักษาและปรับปรุงแก้ไข ด้านการร่วมติดตามประเมินผล ด้านการร่วมในด้านการประชาสัมพันธ์ จำแนกตามสถานภาพสมรสเป็น โสด คู่ หม้าย และหย่า/แยก โดยภาพรวมและรายด้านพบว่าการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน กรุงเทพมหานครไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การมีส่วนร่วมและแสดงความคิดเห็นของประชาชนต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมทุกด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตารางที่ 4.19 ดังนี้

ตารางที่ 4.19 แสดงผลเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมและแสดงความคิดเห็นของประชาชนต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมทุกด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา แบบแบ่งกลุ่ม

การมีส่วนร่วมในการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำ	**แบ่งกลุ่ม**	**Sum of squares**	**df**	**Mean Square**	**F**	**Sig.**
ด้านการมีส่วนร่วมในการศึกษาปัญหา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม ภายนอกกลุ่ม	0.42 8.16 8.59	2 97 99	0.21 0.08	2.51	0.08
ด้านการร่วมในการวางแผน/นโยบาย	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม ภายนอกกลุ่ม	0.36 8.07 8.44	2 97 99	0.18 0.08	2.21	0.11
ด้านการร่วมในการปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม ภายนอกกลุ่ม	0.22 10.66 10.83	2 97 99	0.11 0.10	1.01	0.36
ด้านการร่วมในด้านการแก้ไขปัญหาของตลาดน้ำตลิ่งชัน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม ภายนอกกลุ่ม	0.26 4.80 5.07	2 97 99	0.13 0.05	2.66	0.07

*P< .05

ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมในการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำ	แบ่งกลุ่ม	Sum of squares	df	Mean Square	F	Sig.
ด้านการร่วมในการบำรุงรักษาและปรับปรุงแก้ไข	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม ภายนอกกลุ่ม	0.31 7.90 .216	 9 99	0.15 0.08	1.93	0.15
ด้านการร่วมติดตามประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม ภายนอกกลุ่ม	1.90 22.40 24.30	2 97 99	0.95 0.23	4.12	0.019*
ด้านการร่วมในด้านการประชาสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม ภายนอกกลุ่ม	0.127 6.885 7.012	2 97 99	0.064 0.071	0.89	0.411
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม ภายนอกกลุ่ม	14.21 256.27 270.49	2 97 99	7.107 2.642	2.69	0.07

*P< .05

จากตารางที่ 4.19 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมและแสดงความคิดเห็นของประชาชนต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร จำแนกตามปัจจัยระดับการศึกษา ในด้านการมีส่วนร่วมในการศึกษาปัญหา ด้านการร่วมในการวางแผน/นโยบาย ด้านการร่วมในการปฏิบัติ ด้านการร่วมในด้านการแก้ไขปัญหาของตลาดน้ำตลิ่งชัน ด้านการร่วมในการบำรุงรักษาและปรับปรุงแก้ไข ด้านการร่วมในด้านการประชาสัมพันธ์ และมีระดับการมีส่วนร่วมในภาพรวม พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างงมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และพบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีระดับการมีส่วนร่วมในด้านการร่วมติดตามประเมินผลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การมีส่วนร่วมและแสดงความคิดเห็นของประชาชนต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมทุกด้าน จำแนกตามอาชีพ ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตารางที่ 4.20 ดังนี้

ตารางที่ 4.20 แสดงผลเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมและแสดงความคิดเห็นของประชาชนต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมทุกด้าน จำแนกตามอาชีพแบบแบ่งกลุ่ม

การมีส่วนร่วมในการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำ	แบ่งกลุ่ม	Sum of squares	df	Mean Square	F	Sig.
ด้านการร่วมในการบำรุงรักษาและปรับปรุงแก้ไข	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม ภายนอกกลุ่ม	0.26 7.95 8.21	5 94 99	0.05 0.08	0.61	0.690
ด้านการร่วมติดตามประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม ภายนอกกลุ่ม	1.43 22.87 24.30	5 94 99	0.27 0.24	1.18	0.32
ด้านการร่วมในด้านการประชาสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม ภายนอกกลุ่ม	0.19 6.81 7.01	5 94 99	0.07	0.535	0.74
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม ภายนอกกลุ่ม	4.51 265.97 270.49	5 94 99	0.90 2.83	0.31	0.90

จากตารางที่ 4.20 เมื่อเปรียบเทียบการการมีส่วนร่วมและแสดงความคิดเห็นของประชาชนต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน กรุงเทพมหานครทั้ง 7 ด้าน คือ ด้านการร่วมในการศึกษาปัญหา ด้านการร่วมในการวางแผน/นโยบาย ด้านการร่วมในการปฏิบัติ ด้านการร่วมในด้านการแก้ไขปัญหาของตลาดน้ำตลิ่งชัน ด้านการร่วมในการบำรุงรักษาและปรับปรุงแก้ไข ด้านการร่วมติดตามประเมินผล ด้านการร่วมในด้านการประชาสัมพันธ์ จำแนกตาอาชีพ โดยภาพรวมและรายด้านพบว่าการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน ไม่แตกตางกันอย่างงมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การมีส่วนร่วมและแสดงความคิดเห็นของประชาชนต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมทุกด้าน จำแนกตามรายได้เฉลี่ยของครอบครัวต่อเดือน ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตารางที่ 4.21 ดังนี้

ตารางที่ 4.21 แสดงผลเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมและแสดงความคิดเห็นของประชาชนต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมทุกด้านจำแนกตามรายได้เฉลี่ยของครอบครัวต่อเดือนแบบแบ่งกลุ่ม

การมีส่วนร่วมในการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำ	**แบ่งกลุ่ม**	**Sum of squares**	**df**	**Mean Square**	**F**	**Sig.**
ด้านการมีส่วนร่วมในการศึกษาปัญหา	ระหว่ากลุ่ม ภายในกลุ่ม ภายนอกกลุ่ม	1.35 7.23 8.590	4 95 99	0.33 0.07	4.44	0.002*
ด้านการร่วมในการวางแผน/นโยบาย	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม ภายนอกกลุ่ม	0.51 7.92 8.44	4 95 99	0.12 0.08	1.54	0.19
ด้านการร่วมในการปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม ภายนอกกลุ่ม	1.17 9.66 10.83	4 95 99	0.29 0.102	2.87	0.02*
ด้านการร่วมในด้านการแก้ไขปัญหาของตลาดน้ำตลิ่งชัน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม ภายนอกกลุ่ม	0.50 4.56 5.07	4 95 99	0.12 0.04	2.64	0.03*

ตารางที่ 4.21 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมในการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำ	**แบ่งกลุ่ม**	**Sum of squares**	**df**	**Mean Square**	**F**	**Sig.**
ด้านการร่วมในการบำรุงรักษาและปรับปรุงแก้ไข	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม ภายนอกกลุ่ม	1.25 6.96 8.21	4 95 99	0.31 0.03	4.28	0.003*
ด้านการร่วมติดตามประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	3.44 20.86	4 95	0.86 0.22	3.92	0.005*

	ภายนอกกลุ่ม	24.30	99			
ด้านการร่วมในด้านการประชาสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	1.05	4	0.263	4.185	0.004*
	ภายในกลุ่ม	5.96	95	0.063		
	ภายนอกกลุ่ม	7.01	99			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	47.88	4	11.97	5.10	0.001*
	ภายในกลุ่ม	222.60	95	2.34		
	ภายนอกกลุ่ม	270.49	99			

*P< .05

จากตารางที่ 4.21 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมและแสดงความคิดเห็นของประชาชนต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร จำแนกตามรายได้เฉลี่ยของครอบครัวต่อเดือน ในด้านการร่วมในการวางแผน/นโยบาย พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างงมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

และพบว่า ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยของครอบครัวต่อเดือนแตกต่างกันมีระดับการมีส่วนร่วมในภาพรวม รวมทั้งการมีส่วนร่วมในด้านการมีส่วนร่วมในการศึกษาปัญหา ด้านการร่วมในการปฏิบัติ ด้านการร่วมในด้านการแก้ไขปัญหาของตลาดน้ำตลิ่งชัน ด้านการร่วมในการบำรุงรักษาและปรับปรุงแก้ไข ด้านการร่วมติดตามประเมินผล ด้านการร่วมในด้านการประชาสัมพันธ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมและแสดงความคิดเห็นของประชาชนต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมทุกด้าน จำแนกตามระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนแบบแบ่งกลุ่มแสดงได้ตามตารางที่ 4.22 ดังนี้

ตารางที่ 4.22 แสดงผลเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมและแสดงความคิดเห็นของประชาชนต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมทุกด้าน จำแนกตามระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ตลาดน้ำตลิ่งชัน แบบแบ่งกลุ่ม

การมีส่วนร่วมในการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำ	**แบ่งกลุ่ม**	**Sum of squares**	**df**	**Mean Square**	**F**	**Sig.**
ด้านการมีส่วนร่วมในการศึกษาปัญหา	ระหว่างกลุ่ม	0.02	3	0.007	0.074	0.974
	ภายในกลุ่ม	7.27	76	0.096		
	ภายนอกกลุ่ม	7.29	79			
ด้านการร่วมในการวางแผน/นโยบาย	ระหว่างกลุ่ม	0.63	3	0.21	2.27	0.08
	ภายในกลุ่ม	7.10	76	0.09		
	ภายนอกกลุ่ม	7.74	79			
ด้านการร่วมในการปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม	0.23	3	0.07	0.73	0.53
	ภายในกลุ่ม	8.14	76	0.107		
	ภายนอกกลุ่ม	8.383	79			
ด้านการร่วมในด้านการแก้ไขปัญหาของตลาดน้ำตลิ่งชัน	ระหว่างกลุ่ม	0.25	3	0.08	1.684	0.17
	ภายในกลุ่ม	3.90	76	0.05		
	ภายนอกกลุ่ม	4.16	79			

*P< .05

ตารางที่ 4.22 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมในการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำ	แบ่งกลุ่ม	Sum of squares	df	Mean Square	F	Sig.
ด้านการร่วมในการบำรุงรักษาและปรับปรุงแก้ไข	ระหว่างกลุ่ม	0.16	3	0.05	0.58	0.62
	ภายในกลุ่ม	6.99	76	0.09		
	ภายนอกกลุ่ม	7.15	79			
ด้านการร่วมติดตามประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	0.41	3	0.13	0.55	0.64
	ภายในกลุ่ม	18.98	76	0.25		
	ภายนอกกลุ่ม	19.39	79			
ด้านการร่วมในด้านการประชาสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	0.60	3	0.20	2.63	0.05
	ภายในกลุ่ม	5.78	76	0.76		
	ภายนอกกลุ่ม	6.38	79			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	7.29	3	2.43	0.81	0.48
	ภายในกลุ่ม	225.85	76	2.97		
	ภายนอกกลุ่ม	233.14	79			

*P< .05

จากตารางที่ 4.22 เมื่อเปรียบเทียบการการมีส่วนร่วมและแสดงความคิดเห็นของประชาชนต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน กรุงเทพมหานครทั้ง 7 ด้าน คือ ด้านการร่วมในการศึกษาปัญหา ด้านการร่วมในการวางแผน/นโยบาย ด้านการร่วมในการปฏิบัติ ด้านการร่วมในด้านการแก้ไขปัญหาของตลาดน้ำตลิ่งชัน ด้านการร่วมในการบำรุงรักษาและปรับปรุงแก้ไข ด้านการร่วมติดตามประเมินผล ด้านการร่วมในด้านการประชาสัมพันธ์ จำแนกตามระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ตลาดน้ำตลิ่งชัน เป็นน้อยกว่า 5 ปี, 11-15 ปี, 5-10 ปี, และ15 ปีขึ้นไป โดยภาพรวมและรายด้าน พบว่าการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน กรุงเทพมหานครไม่แตกต่างกันอย่างงมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านระดับความคิดเห็นของกลุ่มนักท่องเที่ยว

ตอนที่ 1 สภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และหาค่าร้อยละ (Percentage)

จากการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยของครอบครัวต่อเดือน ภูมิลำเนา ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ตลาดน้ำตลิ่งชัน เหตุผลที่เลือกมาเที่ยวตลาดน้ำตลิ่งชัน ท่านรู้จักตลาดน้ำตลิ่งชันได้อย่างไร วัตถุประสงค์หลักในการเดินทางมาเที่ยวตลาดน้ำ

ตารางที่ 4.23 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยของครอบครัวต่อเดือน ภูมิลำเนาระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ตลาดน้ำตลิ่งชัน

ปัจจัยส่วนบุคคล	**(n = 400)**	
	จำนวน (คน)	**ร้อยละ**
1. เพศ		
ชาย	137	34.3
หญิง	263	65.8
รวม	400	100.0
2. อายุ		
ต่ำกว่า 25 ปี	67	16.8
36-45 ปี	92	23.0
61 ปีขึ้นไป	23	5.8
26-35 ปี	126	31.5
46-60 ปี	92	23.0
รวม	400	100.0

ตารางที่ 4.23 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	(n = 400)	
	จำนวน(คน)	ร้อยละ
3.สถานภาพสมรส		
โสด	128	32.0
คู่	195	48.8
หม้าย	55	13.8
หย่า/แยก	22	5.5
รวม	400	100.0
4. ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	126	31.5
ปริญญาตรี	222	55.5
สูงกว่าปริญญาตรี	52	13.0
รวม	400	100.0
5. อาชีพ		
รับราชการ	50	12.5
เกษตรกรรม	32	8.0
ค้าขาย	78	19.5
รับจ้าง	101	25.3
บริษัท/ห้างร้าน	83	20.8
อื่นๆ	56	14.0
รวม	400	100.0

ตารางที่ 4.23 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	(n = 400)	
	จำนวน(คน)	ร้อยละ
6. รายได้เฉลี่ยของครอบครัวต่อเดือน		
ต่ำกว่า 2,500 บาท	14	3.5
2,501-5,000 บาท	11	2.8
5,001-7,500 บาท	22	5.5
7501-10,000 บาท	66	16.5
มากกว่า 10,000 บาท	268	67.0
อื่นๆ	19	4.8
รวม	400	100.0
7. ภูมิลำเนา		
ในพื้นที่ตลาดน้ำตลิ่งชัน	84	21.0
นอกพื้นที่ตลาดน้ำตลิ่งชัน	316	79.0
รวม	400	100.00
8. ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ตลาดน้ำตลิ่งชัน		
น้อยกว่า 5 ปี	11	13.0
11-15 ปี	11	13.0
5-10 ปี	29	34.0
15 ปีขึ้นไป	33	40.0
รวม	84	100.00

ตารางที่ 4.23 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	**(n = 400)**	
	จำนวน(คน)	**ร้อยละ**
9. เหตุผลที่เลือกมาเที่ยวตลาดน้ำตลิ่งชัน		
ใกล้บ้าน	48	12.0
ที่จอดรถสะดวกสบาย	10	2.5
สภาพแวดล้อมร่มรื่น สะอาด	35	8.8
ความหลากหลายของสินค้า	218	54.5
มีร้านอาหารให้เลือกมากมาย	73	18.3
มีการจัดแสดงสินค้า เช่น OTOP	12	3.0
อื่นๆ	4	1.0
รวม	400	100.0
10. ท่านรู้จักตลาดน้ำตลิ่งชันได้อย่างไร		
ทางทีวี วิทยุ	72	18.0
มีบุคคลแนะนำ	184	46.0
ทาง Internet	08	27.0
หนังสือพิมพ์ วารสาร	26	6.5
อื่นๆ	10	2.5
รวม	00	100.0

ตารางที่ 4.23 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	(n = 400)	
	จำนวน(คน)	ร้อยละ
11. วัตถุประสงค์หลักในการเดินทางมาเที่ยวตลาดน้ำ		
ท่องเที่ยวเชิงนิเวศ	35	8.8
นั่งเรือท่งเที่ยว	114	8.5
ซื้อของต่างๆ/อาหาร	232	58.0
ทัศนศึกษา	10	2.5
อื่นๆ	9	2.3
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 4.23 แสดงว่า นักท่องเที่ยวที่ตอบแบบสอบถาม มีจำนวนทั้งสิ้น 400 คน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชาย จำนวน 137 คน คิดเป็นร้อยละ 34.3 เป็นเพศหญิง 263 คน คิดเป็นร้อยละ 65.8

เมื่อพิจารณาอายุ พบว่า นักท่องเที่ยวที่ตอบแบบสอบถาม มีจำนวนทั้งสิ้น 400 คน พบว่า มีอายุต่ำ 25 ปี จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 16.8 มีอายุ 36-45 ปี จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 23.0 มีอายุ 61 ปี จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 5.8 มีอายุ 26-35 ปี จำนวน 126 คน คิดเป็นร้อยละ 31.5 มีอายุ 46-60 ปี จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 23.0

เมื่อพิจารณาสถานภาพสมรส พบว่า นักท่องเที่ยวที่ตอบแบบสอบถาม มีจำนวนทั้งสิ้น 400 คน พบว่า สถานภาพโสดจำนวน 128 คน คิดเป็นร้อยละ 32.0 เป็นสมรสแล้ว195 คน คิดเป็นร้อยละ 48.8 เป็นหม้ายจำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 13.8 อย่า/แยก จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 5.5

เมื่อพิจารณาระดับการศึกษา พบว่า นักท่องเที่ยวที่ตอบแบบสอบถาม มีจำนวนทั้งสิ้น 400 คน พบว่า มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 126 คน คิดเป็นร้อยละ 31.5 มีระดับการศึกษาปริญญาตรีจำนวน 222 คน คิดเป็นร้อยละ 55.5 มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี 52 คน คิดเป็นร้อยละ 13.0

เมื่อพิจารณาอาชีพ พบว่า นักท่องเที่ยวที่ตอบแบบสอบถาม มีจำนวนทั้งสิ้น 400 คน พบว่า มีอาชีพรับราชการ จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 12.5 มีอาชีพเกษตรกรรมจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 8.0 มีอาชีพค้าขายจำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 19.5 มีอาชีพรับจ้าง จำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 25.3 มีอาชีพบริษัท/ห้างร้าน จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 20.8 มีอาชีพอื่นๆ จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 14.0

เมื่อพิจารณารายได้เฉลี่ยของครอบครัวต่อเดือน พบว่า นักท่องเที่ยวที่ตอบแบบสอบถาม มีจำนวนทั้งสิ้น 400 คน พบว่า มีรายได้เฉลี่ยของครอบครัวต่อเดือนต่ำกว่า 2,500 บาท จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 3.5 มีรายได้เฉลี่ยของครอบครัวต่อเดือน 2,501-5000 บาท จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 2.8 มีรายได้เฉลี่ยของครอบครัวต่อเดือน 5,001-7,500 บาท จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 5.5 มีรายได้เฉลี่ยของครอบครัวต่อเดือน

7,501-10,000 บาท จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 16.5 มีรายได้เฉลี่ยของครอบครัวต่อเดือนมากกว่า 10,000 บาท จำนวน 268 คน คิดเป็นร้อยละ 67.0

เมื่อพิจารณาภูมิลำเนา พบว่า นักท่องเที่ยวที่ตอบแบบสอบถาม มีจำนวนทั้งสิ้น 400 คน พบว่ามีภูมิลำเนาในพื้นที่ตลาดน้ำตลิ่งชัน จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 21.0 มีภูมิลำเนานอกพื้นที่ตลาดน้ำตลิ่งชันจำนวน 316 คน คิดเป็นร้อยละ 79.0

เมื่อพิจารณาระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ตลาดน้ำตลิ่งชันพบว่า นักท่องเที่ยวที่ตอบแบบสอบถามมีจำนวนทั้งสิ้น 400 คน พบว่า มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ตลาดน้ำตลิ่งชันน้อยกว่า 5 ปี จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 13.0 มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ตลาดน้ำตลิ่งชัน 11-15 ปี มีจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 13.0 มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ตลาดน้ำตลิ่งชัน 5-10 ปี จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 34.0 มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ตลาดน้ำตลิ่งชัน 15 ปีขึ้นไป จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 40.0

เมื่อพิจารณาเหตุผลที่เลือกมาเที่ยวตลาดน้ำตลิ่งชันพบว่า นักท่องเที่ยวที่ตอบแบบสอบถาม มีจำนวนทั้งสิ้น 400 คน พบว่า ใกล้บ้านจำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 12.0 มีที่จอดรถสะดวกสบจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 2.5 มีสภาพแวดล้อมร่มรื่นสะอาด จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 8.8 มีความหลากหลายของสินค้า จำนวน 218 คน คิดเป็นร้อยละ 54.5 มีร้านอาหารให้เลือกมากมาย จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 18.3 มีการจัดแสดงสินค้า เช่น OTOP จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 3.0 และเหตุผลอื่นๆที่มาเที่ยวตลาดน้ำตลิ่งชันจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.0

เมื่อพิจารณาเหตุผลที่ท่านรู้จักตลาดน้ำตลิ่งชันได้อย่างไร พบว่า นักท่องเที่ยวที่ตอบแบบสอบถาม มีจำนวนทั้งสิ้น 400 คน พบว่า รู้จักตลาดน้ำตลิ่งชันทางทีวี วิทยุ จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 18.0 รู้จักตลาดน้ำตลิ่งชันโดยมีบุคคลแนะนำ จำนวน 184 คน คิดเป็นร้อยละ 46.0 รู้จักตลาดน้ำตลิ่งชันทาง Internet จำนวน 108 คิดเป็นร้อยละ 27.0 รู้จักตลาดน้ำตลิ่งชันทางหนังสือพิมพ์วารสาร จำนวน 26 คิดเป็นร้อยละ 6.5 รู้จักตลาดน้ำตลิ่งชันจากทางสื่ออื่นๆจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 2.5

เมื่อพิจารณาวัตถุประสงค์หลักในการเดินทางมาเที่ยวตลาดน้ำพบว่า นักท่องเที่ยวที่ตอบแบบสอบถาม มีจำนวนทั้งสิ้น 400 คน พบว่า ท่องเที่ยวเชิงนิเวศ จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 8.8 นั่งเรือท่องเที่ยว จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 28.5 ซื้อของต่างๆ/อาหาร จำนวน 232 คน คิดเป็นร้อยละ 58.0 ทัศนศึกษา จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 2.5 และมีวัตถุประสงค์ อื่นๆในการเดินทางมาเที่ยว จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 2.3

ตอนที่ 2 ระดับความคิดเห็นการมีส่วนร่วมของนักท่องเที่ยวต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน การวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ระดับความคิดเห็นการมีส่วนร่วมของนักท่องเที่ยวต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชันในภาพรวมและเป็นรายด้าน โดยแบ่งออกเป็น 3 ด้าน คือ ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านการบริหารจัดการ ด้านการประชาสัมพันธ์ และรายงานการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอตามตารางที่ 4.24

ตารางที่ 4.24 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นการมีส่วนร่วมของนักท่องเที่ยวต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน กรุงเทพมหานครทั้งหมดและแยกเป็นรายด้าน

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน	**(n = 100)**		**ระดับความคิดเห็น**
	$\bar{x}$	**S.D.**	
ด้านสิ่งแวดล้อม	3.64	0.76	มาก
ด้านประชาสัมพันธ์	4.28	0.70	มากที่สุด
ด้านการบริหารจัดการ	4.18	0.71	มาก
ภาพรวม	4.03	0.72	มาก

จากตารางที่ 4.24 พบว่า ระดับความคิดเห็นการมีส่วนร่วมของนักท่องเที่ยวต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแล้ว พบว่าการมีส่วนร่วมของประชาชนในระดับปานกลางมี 2 ด้าน ได้แก่ ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านการบริหารจัดการโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.64, และ 4.18 ตามลำดับ ด้านประชาสัมพันธ์มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดเพียงด้านเดียวโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.28

ระดับความคิดเห็นการมีส่วนร่วมของนักท่องเที่ยวต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำ ตลาดน้ำตลิ่งชัน เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานครในแต่ละด้านแยกเป็นรายข้อ

จากการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นการมีส่วนร่วมของนักท่องเที่ยวต่อการจัดการแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชันของแต่ละด้านโดยแยกเป็นรายข้อแล้วได้ผลการวิเคราะห์ตามที่ปรากฏในตารางที่ 4.25 ดังนี้

ตารางที่ 4.25 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นการมีส่วนร่วมของนักท่องเที่ยวต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานครในด้านสิ่งแวดล้อม

การมีส่วนร่วมในการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน	**(n = 100)**		**ระดับความคิดเห็น**
	$\bar{x}$	S.D.	
ด้านสิ่งแวดล้อม			
เมื่อท่านมาเที่ยวตลาดน้ำท่านให้ความร่วมมือในการไม่ทิ้งขยะลงแหล่งน้ำ	4.38	0.63	มากที่สุด
ท่านมีความตระหนักรู้คุณค่าของแหล่งน้ำ	4.31	0.70	มากที่สุด
ท่านคิดว่าลักษณะสภาพแวดล้อมในพื้นที่ของตลาดน้ำตลิ่งชันเหมาะสำหรับการท่องเที่ยว	4.20	0.75	มาก
ท่านคิดว่าเรือท่องเที่ยวมีผลทำให้เกิดคราบน้ำมันในแหล่งน้ำ	3.95	0.78	มาก
ท่านคิดว่าการท่องเที่ยวทางเรือมีผลทำให้มีการทิ้งขยะลงแหล่งน้ำมากขึ้น	2.73	1.13	ปานกลาง
สภาพแหล่งน้ำบริเวณตลาดน้ำส่งกลิ่นเหม็น	1.74	0.62	น้อยที่สุด
ท่านรู้สึกว่าทัศนียภาพของแหล่งน้ำในตลาดน้ำตลิ่งชัน สะอาด น่าเที่ยว	4.20	0.72	มาก
ภาพรวม	3.64	0.76	มาก

จากตารางที่ 4.25 พบว่า ระดับความคิดเห็นการมีส่วนร่วมของนักท่องเที่ยวต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชันด้านสิ่งแวดล้อม ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.644 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า การมีส่วนร่วมด้านสิ่งแวดล้อมมี 2 ด้าน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ เมื่อท่านมาเที่ยวตลาดน้ำท่านให้ความร่วมมือในการไม่ทิ้งขยะลงแหล่งน้ำ, ท่านมีความตระหนักรู้คุณค่าของแหล่งน้ำ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.38 และ 4.31 ตามลำดับ การมีส่วนร่วมด้านสิ่งแวดล้อมมี 3 ด้าน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ท่านคิดว่าลักษณะสภาพแวดล้อมในพื้นที่ของตลาดน้ำตลิ่งชันเหมาะสำหรับการท่องเที่ยว, ท่านรู้สึกว่าทัศนียภาพของแหล่งน้ำในตลาดน้ำตลิ่งชัน สะอาด น่าเที่ยว, ท่านคิดว่าเรือท่องเที่ยวมีผลทำให้เกิดคราบน้ำมันในแหล่งน้ำ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20, 4.20 และ 3.95 ตามลำดับ การมีส่วนร่วมด้านสิ่งแวดล้อมที่ท่านคิดว่าการท่องเที่ยวทางเรือมีผลทำให้มีการทิ้งขยะลงแหล่งน้ำมากขึ้นมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางเพียงด้านเดียว โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.73 สภาพแหล่งน้ำบริเวณตลาดน้ำส่งกลิ่นเหม็นมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยที่สุดเพียงด้านเดียว โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.74

ตารางที่ 4.26 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นการมี ส่วนร่วม ของนักท่องเที่ยวต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน เขตตลิ่งชัน ในด้านประชาสัมพันธ์

การมีส่วนร่วมในการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน	**(n = 100)**		**ระดับความคิดเห็น**
	$\bar{x}$	**S.D.**	
ด้านประชาสัมพันธ์			
ควรมีบอร์ดประชาสัมพันธ์ให้ความรู้คุณลักษณะของน้ำเสียตลาดน้ำตลิ่งชันแก่ประชาชนรับทราบ	4.28	0.70	มากที่สุด
ภาพรวม	4.28	0.70	มากที่สุด

ตารางที่ 4.26 พบว่า ระดับความคิดเห็นการมีส่วนร่วมของนักท่องเที่ยวต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชันด้านประชาสัมพันธ์ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า การมีส่วนร่วมด้านประชาสัมพันธ์ ควรมีบอร์ดประชาสัมพันธ์ให้ความรู้คุณลักษณะของน้ำเสียตลาดน้ำตลิ่งชันแก่ประชาชนรับทราบอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.28

ตารางที่ 4.27 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นการมีส่วนร่วมของนักท่องเที่ยวต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร ในด้านการบริหารจัดการ

การมีส่วนร่วมในการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน	**(n = 100)**		**ระดับความคิดเห็น**
	$\bar{x}$	S.D.	
ด้านการบริหารจัดการ			
ท่านปฏิบัติตามคำแนะนำของเจ้าหน้าที่ในการรณรงค์รักษาความสะอาดของแหล่งน้ำ	4.28	0.61	มากที่สุด
ท่านคิดว่าปัญหาน้ำเสียมาจากการล้างภาชนะของแม่ค้า	3.99	0.84	มาก
ท่านคิดว่าตลาดน้ำตลิ่งชันมีการจัดการบริหารแหล่งน้ำที่ดี	3.95	0.81	มาก
ท่านคิดว่าตลาดน้ำตลิ่งชันมีกฎระเบียบในการท่องเที่ยวในด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรแหล่งน้ำที่ดี	4.14	0.74	มาก
ท่านคิดว่าตลาดน้ำตลิ่งชันควรมีระบบบำบัดน้ำเสีย	4.54	0.57	มากที่สุด
ภาพรวม	4.18	0.71	มาก

จากตารางที่ 4.27 พบว่า ระดับความคิดเห็นการมีส่วนร่วมของนักท่องเที่ยวต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชันด้านการบริหารจัดการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า การมีส่วนร่วมด้านการบริหารจัดการมี 2 ด้าน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ท่านคิดว่าตลาดน้ำตลิ่งชันควรมีระบบบำบัดน้ำเสีย, ท่านปฏิบัติตามคำแนะนำของเจ้าหน้าที่ในการรณรงค์รักษาความสะอาดของแหล่งน้ำโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.54 และ 4.28 การมีส่วนร่วมด้านการบริหารจัดการมี 3 ด้าน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากได้แก่ ท่านคิดว่าตลาดน้ำตลิ่งชันมีกฎระเบียบในการท่องเที่ยวในด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรแหล่งน้ำที่ดี, ท่านคิดว่าปัญหาน้ำเสียมาจากการล้างภาชนะของแม่ค้า,ท่านคิดว่าตลาดน้ำตลิ่งชันมีการจัดการบริหารแหล่งน้ำที่ดี โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.1, 3.9, และ 3.9

การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นการมีส่วนร่วมของนักท่องเที่ยวต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำ ตลาดน้ำตลิ่งชัน เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นการมีส่วนร่วมของนักท่องเที่ยวต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำ ตลาดน้ำตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร ใน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านการบริหารจัดการ ด้านการประชาสัมพันธ์ โดยจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลซึ่งจำแนกเป็น 2 กลุ่ม ในกลุ่มแรก คือ เพศและภูมิลำเนา ใช้การทดสอบค่า t-Test (Independent) ในกลุ่มที่สอง คือ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยของครอบครัว ภูมิลำเนา ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ตลาดน้ำตลิ่งชันและจำแนกตามปัจจัย ด้านอายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยของครอบครัวต่อเดือน ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ตลาดน้ำตลิ่งชัน โดยการทดสอบค่าความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA)

การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นการมีส่วนร่วมของนักท่องเที่ยวต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำ ตลาดน้ำตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมทุกด้าน จำแนกตามเพศ ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตารางที่ 4.28 ดังนี้

ตารางที่ 4.28 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นการมีส่วนร่วมของนักท่องเที่ยวต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ

การมีส่วนร่วมในการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำ	**เพศ**	**จำนวน**	**ค่าเฉลี่ย**	**t**
ด้านสิ่งแวดล้อม	-ชาย	137	3.71	0.63
	-หญิง	263	3.69	
ด้านการบริหารจัดการ	-ชาย	137	4.20	1.02
	-หญิง	263	4.16	
ด้านประชาสัมพันธ์	-ชาย	137	4.37	1.89
	-หญิง	263	4.23	
ภาพรวม	-ชาย	137	3.93	1.17
	-หญิง	263	3.89	

จากตารางที่ 4.28 พบว่าระดับความคิดเห็นการมีส่วนร่วมของนักท่องเที่ยวต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ เป็น ชาย หญิง มีรายละเอียดดังนี้

ระดับความคิดเห็นการมีส่วนร่วมของนักท่องเที่ยวต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ เป็นชายในภาพรวมมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ในด้านประชาสัมพันธ์มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.37 และในด้านอื่นๆ คือ ด้านการบริหารจัดการ มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากโดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.20 และด้านสิ่งแวดล้อม มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.17

ระดับความคิดเห็นการมีส่วนร่วมของนักท่องเที่ยวต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ เป็นหญิงในภาพรวมมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.89 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ในด้านประชาสัมพันธ์มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 ด้านการบริหารจัดการและด้านสิ่งแวดล้อมมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ 4.16 และ 3.69

เมื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นการมีส่วนร่วมของนักท่องเที่ยวต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร ใน 3 ด้าน คือ ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านการบริหารจัดการ ด้านการประชาสัมพันธ์ จำแนกตามเพศเป็นชายและหญิงโดยภาพรวมและรายด้านพบว่าระดับความคิดเห็นการมีส่วนร่วมของนักท่องเที่ยวต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร ไม่แตกต่างกัน

การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นการมีส่วนร่วมของนักท่องเที่ยวต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำ ตลาดน้ำตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมทุกด้าน จำแนกตามภูมิลำเนา ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตารางที่ 4.29 ดังนี้

ตารางที่ 4.29 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นการมีส่วนร่วมของนักท่องเที่ยวต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร จำแนกตาม ภูมิลำเนา

การมีส่วนร่วมในการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำ	**เพศ**	**จำนวน**	**ค่าเฉลี่ย**	**t**
ด้านสิ่งแวดล้อม	-ในพื้นที่ตลาดน้ำ	84	3.17	0.54
	-นอกพื้นที่ตลาดน้ำ	316	3.69	
ด้านการบริหารจัดการ	-ในพื้นที่ตลาดน้ำ	84	4.11	- 1.54
	-นอกพื้นที่ตลาดน้ำ	316	4.19	
ด้านประชาสัมพันธ์	-ในพื้นที่ตลาดน้ำ	84	4.23	- 0.61
	-นอกพื้นที่ตลาด	316	4.29	
ภาพรวม	-ในพื้นที่ตลาดน้ำ	84	3.89	-0.51

จากตารางที่ 4.29 พบว่าระดับความคิดเห็นการมีส่วนร่วมของนักท่องเที่ยวต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร จำแนกตามภูมิลำเนา เป็นในพื้นที่ตลาดน้ำตลิ่งชันและนอกพื้นที่ตลาดน้ำตลิ่งชัน มีรายละเอียดดังนี้

ระดับความคิดเห็นการมีส่วนร่วมของนักท่องเที่ยวต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร จำแนกตามภูมิลำเนา เป็นในพื้นที่ตลาดน้ำตลิ่งชันในภาพรวมมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.89 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าในด้านประชาสัมพันธ์มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าคะแนนค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 ในด้านสิ่งแวดล้อมมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.17 และในด้านการบริหารจัดการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.11

ระดับความคิดเห็นการมีส่วนร่วมของนักท่องเที่ยวต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร จำแนกตามภูมิลำเนา เป็นนอกพื้นที่ตลาดน้ำตลิ่งชัน ในภาพรวมมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.91 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ในด้านประชาสัมพันธ์มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.29 ในด้านสิ่งแวดล้อมและในด้านการบริหารจัดการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.69 และ 4.19

เมื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นการมีส่วนร่วมของนักท่องเที่ยวต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร ใน 3 ด้าน คือ ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านการบริหารจัดการ ด้านการประชาสัมพันธ์ จำแนกตามภูมิลำเนาโดยภาพรวมและรายด้านพบว่าระดับความคิดเห็นการมีส่วนร่วมของนักท่องเที่ยวต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร ไม่แตกต่างกัน

การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นการมีส่วนร่วมของนักท่องเที่ยวต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำ ตลาดน้ำตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุ โดยภาพรวมทุกด้าน ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตารางที่ 4.30 ดังนี้

ตารางที่ 4.30 แสดงผลเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นการมีส่วนร่วมของนักท่องเที่ยวต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมทุกด้าน จำแนกตามอายุ แบบแบ่งกลุ่ม

การมีส่วนร่วมในการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำ	**แบ่งกลุ่ม**	**Sum of squares**	**df**	**Mean Square**	**F**	**Sig.**
ด้านสิ่งแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม ภายนอกกลุ่ม	1.57 44.36 45.94	4 395 399	0.39 0.11	3.50	0.008*
ด้านการบริหารจัดการ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม ภายนอกกลุ่ม	0.63 76.32 76.95	4 395 399	0.15 0.19	0.82	0.51
ด้านการประชาสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม ภายนอกกลุ่ม	0.95 197.68 198.64	4 395 399	0.23 0.50	0.47	0.75
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม ภายนอกกลุ่ม	0.85 41.34 42.19	4 395 399	0.21 0.10	2.03	0.08

*P< .05

จากตารางที่ 4.30 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นการมีส่วนร่วมของนักท่องเที่ยวต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุในภาพรวมและในด้านการบริหารจัดการและด้านการประชาสัมพันธ์ พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

และพบว่าประชาชนที่มีอายุแตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นการมีส่วนร่วมต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำในด้านสิ่งแวดล้อมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นการมีส่วนร่วมของนักท่องเที่ยวต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร จำแนกตามสถานภาพสมรส โดยภาพรวมทุกด้าน ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตารางที่ 4.31

ตารางที่ 4.31 แสดงผลเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นการมีส่วนร่วมของนักท่องเที่ยวต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมทุกด้าน จำแนกตามสถานภาพสมรสแบบแบ่งกลุ่ม

การมีส่วนร่วมในการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำ	**แบ่งกลุ่ม**	**Sum of squares**	**df**	**Mean Square**	**F**	**Sig.**
ด้านสิ่งแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	0.13	3	0.04	0.37	0.77
	ภายในกลุ่ม	45.81	396	0.11		
	ภายนอกกลุ่ม	45.94	399			
ด้านการบริหารจัดการ	ระหว่างกลุ่ม	2.99	3	0.99	5.33	0.001*
	ภายในกลุ่ม	73.99	396	0.18		
	ภายนอกกลุ่ม	76.95	399			
ด้านการประชาสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	4.38	3	1.46	2.98	0.03
	ภายในกลุ่ม	194.25	396	0.49		
	ภายนอกกลุ่ม	198.64	399			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.652	3	0.21	2.07	0.10
	ภายในกลุ่ม	41.545	396	0.10		
	ภายนอกกลุ่ม	42.196	399			

*P< .05

จากตารางที่ 4.31 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นการมีส่วนร่วมของนักท่องเที่ยวต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร จำแนกตามสถานภาพสมรสในภาพรวม รวมทั้งด้านสิ่งแวดล้อมและด้านการประชาสัมพันธ์ พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

และพบว่าประชาชนที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นการมีส่วนร่วมของนักท่องเที่ยวต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำในด้านการบริหารจัดการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นการมีส่วนร่วมของนักท่องเที่ยวต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษา โดยภาพรวมทุกด้าน ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตารางที่ 4.32

ตารางที่ 4.32 แสดงผลเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นการมีส่วนร่วมของนักท่องเที่ยวต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมทุกด้าน จำแนกตามระดับการศึกษาแบบแบ่งกลุ่ม

*P< .05

การมีส่วนร่วมในการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำ	**แบ่งกลุ่ม**	**Sum of squares**	**df**	**Mean Square**	**F**	**Sig.**
ด้านสิ่งแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม ภายนอกกลุ่ม	0.36 45.57 45.94	2 397 399	0.18 0.11	1.58	0.205
ด้านการบริหารจัดการ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม ภายนอกกลุ่ม	3.77 73.19 76.95	2 397 399	1.88 0.18	10.21	0.000*
ด้านการประชาสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม ภายนอกกลุ่ม	10.75 187.88 198.64	2 397 399	5.37 0.47	11.36	0.000*
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม ภายนอกกลุ่ม	1.51 40.68 42.19	2 397 399	0.75 0.10	7.39	0.001*

จากตารางที่ 4.32 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นการมีส่วนร่วมของนักท่องเที่ยวต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร จำแนกตามปัจจัยระดับการศึกษาในด้านสิ่งแวดล้อมพบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

และพบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นการมีส่วนร่วมต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชันในภาพรวม รวมทั้งในด้านการบริหารจัดการและด้านประชาสัมพันธ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นการมีส่วนร่วมของนักท่องเที่ยวต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร จำแนกตามอาชีพ โดยภาพรวมทุกด้าน ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตารางที่ 4.32

ตารางที่ 4.32 แสดงผลเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นการมีส่วนร่วมของนักท่องเที่ยวต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมทุกด้านจำแนกตามอาชีพแบบแบ่งกลุ่ม

การมีส่วนร่วมในการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำ	แบ่งกลุ่ม	Sum of squares	df	Mean Square	F	Sig.
ด้านสิ่งแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	1.02	5	0.20	1.79	0.11
	ภายในกลุ่ม	44.92	394	0.11		
	ภายนอกกลุ่ม	45.94	399			
ด้านการบริหารจัดการ	ระหว่างกลุ่ม	2.99	5	0.59	3.19	0.008*
	ภายในกลุ่ม	73.96	394	0.18		
	ภายนอกกลุ่ม	76.95	399			

ตารางที่ 4.32 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมในการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำ	แบ่งกลุ่ม	Sum of squares	df	Mean Square	F	Sig.
ด้านการประชาสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	4.17	5	0.83	1.69	0.13
	ภายในกลุ่ม	194.46	394	0.49		
	ภายนอกกลุ่ม	198.64	399			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.47	5	0.29	2.85	0.015*
	ภายในกลุ่ม	40.72	394	0.10		
	ภายนอกกลุ่ม	42.19	399			

*P< .05

จากตารางที่ 4.32 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นการมีส่วนร่วมของนักท่องเที่ยวต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร จำแนกตามอาชีพในด้านสิ่งแวดล้อมและด้านการประชาสัมพันธ์พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

และพบว่า ประชาชนที่มีอาชีพแตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นการมีส่วนร่วมต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชันในภาพรวม รวมทั้งในด้านการบริหารจัดการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นการมีส่วนร่วมของนักท่องเที่ยวต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร จำแนกตามรายได้เฉลี่ยของครอบครัวต่อเดือน โดยภาพรวมทุกด้าน ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตารางที่ 4.33

ตารางที่ 4.33 แสดงผลเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นการมีส่วนร่วมของนักท่องเที่ยวต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมทุกด้าน จำแนกตามรายได้เฉลี่ยของครอบครัวต่อเดือน แบบแบ่งกลุ่ม

*P< .05

การมีส่วนร่วมในการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำ	**แบ่งกลุ่ม**	**Sum of squares**	**df**	**Mean Square**	**F**	**Sig.**
ด้านสิ่งแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม ภายนอกกลุ่ม	1.15 44.78 45.94	5 394 399	0.23 0.11	2.03	0.07
ด้านการบริหารจัดการ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม ภายนอกกลุ่ม	5.70 71.25 76.95	5 394 399	1.14 0.18	6.31	0.000*
ด้านการประชาสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม ภายนอกกลุ่ม	9.79 188.84 198.64	5 394 399	1.96 0.47	4.08	0.001*
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม ภายนอกกลุ่ม	2.40 39.79 42.19	5 394 399	0.48 0.10	4.76	0.000*

จากตารางที่ 4.33 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นการมีส่วนร่วมของนักท่องเที่ยวต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร จำแนกตามรายได้เฉลี่ยของครอบครัวต่อเดือน ในด้านสิ่งแวดล้อมพบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

และพบว่า ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยของครอบครัวต่อเดือนแตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นการมีส่วนร่วมต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชันในภาพรวมทั้งในด้านการบริหารจัดการและด้านการประชาสัมพันธ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นการมีส่วนร่วมของนักท่องเที่ยวต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร จำแนกตามระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ตลาดน้ำตลิ่งชัน โดยภาพรวมทุกด้าน ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตารางที่ 4.34

ตารางที่ 4.34 แสดงผลเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นการมีส่วนร่วมของนักท่องเที่ยวต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมทุกด้าน จำแนกตามระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ตลาดน้ำตลิ่งชัน แบบแบ่งกลุ่ม

การมีส่วนร่วมในการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำ	**แบ่งกลุ่ม**	**Sum of squares**	**df**	**Mean Square**	**F**	**Sig.**
ด้านสิ่งแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	1.26	3	0.42	3.52	0.019*
	ภายในกลุ่ม	9.53	80	0.11		
	ภายนอกกลุ่ม	10.79	83			
ด้านการบริหารจัดการ	ระหว่างกลุ่ม	1.55	3	0.51	2.68	0.05
	ภายในกลุ่ม	15.43	80	0.19		
	ภายนอกกลุ่ม	16.99	83			
ด้านประชาสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	0.75	3	0.25	0.51	0.67
	ภายในกลุ่ม	38.99	80	0.48		
	ภายนอกกลุ่ม	39.75	83			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.24	80	0.41	4.14	0.009*
	ภายในกลุ่ม	7.97	83	0.10		
	ภายนอกกลุ่ม	9.21				

*P< .05

จากตารางที่ 4.34 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นการมีส่วนร่วมของนักท่องเที่ยวต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร จำแนกตามระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ตลาดน้ำตลิ่งชัน ในด้านการบริหารจัดการและด้านการประชาสัมพันธ์พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

และพบว่า ประชาชนที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ตลาดน้ำตลิ่งชันแตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นการมีส่วนร่วมต่อการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำตลาดน้ำตลิ่งชันในภาพรวม รวมทั้งในด้านการสิ่งแวดล้อม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านแนวทางการจัดการทรัพยากรน้ำและสภาพแวดล้อมโดยการสัมภาษณ์เชิงลึก

ตาราง 4.35 แสดงข้อมูลกลุ่มตัวอย่างผู้ให้สัมภาษณ์

ลักษณะของผู้ให้สัมภาษณ์	เพศ		จำนวน
	หญิง	ชาย	
1. เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อมสำนักงานเขตตลิ่งชัน	2	3	5
2. ประชาคมตลาดน้ำตลิ่งชัน	8	2	10
3. ผู้ประกอบการร้านค้าตลาดน้ำตลิ่งชันและนักท่องเที่ยว	10	20	30
4. นักท่องเที่ยว	5	20	25
รวม	**25**	**45**	**70**

จากการประเมินสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกของตลาดน้ำตลิ่งชันในภาพรวม โดยการวิเคราะห์ SWOT Analysis (ดังตารางแสดง 4.36 และ 4.37)

ตาราง 4.36 แสดงสภาพแวดล้อมภายในโดยการวิเคราะห์ SWOT Analysis

จุดแข็ง (Strengths)	**จุดอ่อน (Weakness)**
1.จากการตรวจสอบคุณภาพน้ำ น้ำมีคุณภาพดีไม่ต่ำกว่าที่มาตรฐานกำหนด	1.ยังมีการทิ้งขยะลงแหล่งน้ำ ทำให้เกิดความสกปรกไม่น่ามอง
2.มีสภาพแวดล้อมทางธรรมชาติมีสมบูรณ์	2.ถังขยะมีน้อยไม่พอต่อปริมาณขยะที่มีจำนวนมากจึงมีปัญหาถังขยะล้น เกิดความสกปรกขึ้น
3.พื้นที่ของตลาดน้ำมีความสะอาด เป็นระเบียบเรียบร้อยและมีที่สำหรับล้างภาชนะ	3.ที่นั่งรับประทานอาหารในแพ คับแคบ ไม่มีความแข็งแรง และไม่สะอาดเท่าที่ควร
4.ชุมชนมีการวางแผน และประชุมรับฟังปัญหา	4.ห้องน้ำไม่เพียงพอต่อความต้องการของผู้ใช้บริการ
5.มีอาหารที่หลากหลาย รสชาติอร่อย สะอาด	5.ที่จอดรถไม่เพียงพอต่อจำนวนรถของนักท่องเที่ยว
6.มีการแสดงดนตรีไทย ดนตรีสากล	6.พื้นที่ของตลาดน้ำคับแคบเกินไป
7.มีการทำผลผลิตทางการเกษตรและต้นไม้ สินค้า OTOP มาขาย	7.เจ้าหน้าที่ดูแลรักษาความสะอาดและจัดเก็บขยะมีน้อย
8.มีการนั่งเรือเพื่อท่องเที่ยวเพื่อชมธรรมชาติ และวิถีชีวิตริมสองฝั่งคลอง	8.มีการประชาสัมพันธ์ เรื่องความสะอาดไม่มากเท่าที่ควร
9.ผู้ประกอบการร้านค้า มีอัธยาศัยดี ยิ้มแย้ม พูดจาไพเราะ	9.ขาดความร่วมมือในหลาย ๆ ด้าน จากทุก ๆ ส่วน
10.การเดินทางสะดวกสบาย	10.มีสุนัขมากก่อให้เกิดความรำคาญ

ตาราง 4.37 แสดงสภาพแวดล้อมภายนอกโดยการวิเคราะห์ SWOT Analysis

โอกาส (Opportunities)	**อุปสรรคหรือภาวะคุกคาม (Threat)**
1.จะมีประชาสัมพันธ์ในเรื่องของความสะอาดของแหล่งน้ำให้มากขึ้น เช่น ประชามสัมพันธ์เสียงตามสายของทางตลาดน้ำ มีการติดป้ายรณรงค์รักษาความสะอาด ทั้งภาษาไทย และ ภาษาอังกฤษ	1.ประชาชนยังขาดจิตสำนึกที่ดี ในด้านการรักษาความสะอาด ประชาชนยังมีความทิ้งขยะลงแหล่งน้ำอยู่
2. จะเปลี่ยนภาชนะใส่อาหารจากโฟมเป็นภาชนะที่สามารถใช้ซ้ำได้หรือวัสดุจากธรรมชาติ	2.ขาดงบประมาณในการจัดทำ และ พื้นที่สำหรับขยายมีจำนวนจำกัด
3.จะเพิ่มจำนวนห้องน้ำให้มากขึ้น เพื่อให้เพียงพอต่อความต้องการของนักท่องเที่ยว และแม่ค้า	3.จำนวนเจ้าหน้าที่มีน้อย
4.จะเพิ่มพื้นที่จอดรถ เพื่อให้เพียงพอต่อจำนวนรถของนักท่องเที่ยว	4.ยังมีบุคคลบางกลุ่มที่ยังฝ่าฝืนกฎ และไม่ปฏิบัติตามระเบียบ
5.จะมีการขยายพื้นที่ตลาดน้ำตลิ่งชันให้มีความ	

กว้างขวางมากกว่าเดิม เพื่อจะได้เพียงพอต่อปริมาณนักท่องเที่ยว	
6.จะมีการปรับปรุงสถานที่ให้แข็งแรงมั่นคง และดูแลความสะอาดให้สะอาดมากยิ่งขึ้น	
7.จะเพิ่มเจ้าหน้าที่คอยดูแลเรื่องความสะอาดของแหล่งน้ำ คอยเก็บขยะที่อยู่ในแหล่งน้ำ	
8.จะมีการติดตั้งระบบบำบัดน้ำเสีย และตรวจคุณภาพของแหล่งน้ำทุกอาทิตย์ และติดประกาศผลการตรวจประกาศไว้ให้เห็นอย่างชัดเจน	
9.จะมีบทลงโทษ สำหรับผู้ที่ไม่ทิ้งขยะลงถังขยะอย่างจริงจัง	

ผู้วิจัยทำแบบสัมภาษณ์เรื่องแนวทางการจัดการทรัพยากรน้ำและสภาพแวดล้อมของตลาดน้ำตลิ่งชัน โดยสุ่มคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างจากสมาชิกประชาคมในตลาดน้ำตลิ่งชัน เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานครจำนวน 10 คน โดยนำข้อมูลที่ผู้ตอบแบบสอบถามจาก SWOT มาใช้เพื่อสรุปแนวทางการจัดการทรัพยากรน้ำและสภาพแวดล้อมของตลาดน้ำตลิ่งชันในปัจจุบันและในอนาคน ดังนี้

1) ประชาคมได้มีการบริหารจัดการโดยจัดให้มีสถานที่สำหรับล้างภาชนะ ซึ่งทางประชาคมได้จัดสร้างบ่อดักไขมัน เพื่อรองรับน้ำเสียที่เกิดจากการล้างภาชนะไว้ เพื่อป้องกันปัญหาที่เกิดจากคราบน้ำมันและเศษอาหารบริเวณตลาดน้ำตลิ่งชัน

2) บริเวณตลาดน้ำตลิ่งชัน มีคลองอยู่หลายคลองได้แก่ คลองมหาสวัสดิ์ คลองบางเชือกหนัง คลองชักพระและคลองบางกอกน้อย ซึ่งบริเวณที่ตั้งตลาดน้ำตลิ่งชันอยู่ติดกับคลองชักพระ ทางสำนักงานเขตได้เปิดประตูระบายน้ำเพื่อเป็นการระบายเศษขยะและผักตบชวาที่ลอยมาจากคลองต่าง ๆ ออกไปจากพื้นที่

3) ทางสำนักงานเขตได้มีการบริหารจัดการด้านขยะบริเวณคลองชักพระ โดยการจัดเจ้าหน้าที่ ตักขยะขึ้นจากน้ำทุกอาทิตย์ เพื่อเป็นการรักษาความสะอาดบริเวณตลาดน้ำตลิ่งชัน

4) ทางประชาคม สำนักงานเขตและกรุงเทพมหานคร ได้ติดป้ายประกาศ “ห้ามทิ้งขยะลงในลำคลอง ใครฝ่าฝืนปรับ 2,000 บาท”

5) ทางประชาคมและสำนักงานเขตได้จัดให้มีการตรวจสอบคุณภาพน้ำบริเวณตลาดน้ำตลิ่งชันทุก ๆ 6 เดือน

6) ทางประชาคมได้สนับสนุนให้มีการจัดทัวร์ทางเรือขึ้น เพื่อเป็นการสร้างรายได้ให้รับประชาชนในพื้นที่และยังเป็นการเพิ่มออกซิเจนในแก่น้ำไปอีกทางหนึ่งด้วย

7) ทางประชาคมมีการประชาสัมพันธ์ในผู้ประกอบการบริเวณตลาดน้ำตลิ่งชันและนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวบริเวณตลาดน้ำตลิ่งชัน ช่วยกันรักษาความสะอาดโดยการไม่ทิ้งเศษอาหารและขยะลงในลำคลอง

ภาพ 4.4 บ่อดักไขมันบริเวณตลาดน้ำตลิ่งชัน

จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างประชาคม ตลาดน้ำตลิ่งชันด้วยแบบสัมภาษณ์ (เจาะลึก) โดยนำผลที่ได้จาก SWOT มาวิเคราะห์หาแนวทางการจัดการทรัพยากรน้ำและสภาพแวดล้อมบริเวณตลาดน้ำตลิ่งชันให้เกิดความยั่งยืนได้โดยการมีนโยบายและการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของประชาคมในอนาคตดังนี้

1) ประชาคมจะมีการติดตามและตรวจสอบผลของคุณภาพน้ำอย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอทุก ๆ 6 เดือน

2) ประชาคมจะมีการประชาสัมพันธ์ในเรื่องการรักษาความสะอาดของแหล่งน้ำ การไม่ทิ้งขยะ แก่ผู้ประกอบการและนักท่องเที่ยว รวมถึงประโยชน์และโทษของการใช้บรรจุภัณฑ์พลาสติกมากยิ่งขึ้น และรณรงค์ให้ผู้ประกอบการหันมาใช้บรรจุภัณฑ์จากธรรมชาติ

3) จัดให้มีการจัดกิจกรรมปลูกจิตสำนึกให้กับผู้ประกอบการและนักท่องเที่ยวในเรื่องของการรักษาความสะอาดของแหล่งน้ำ

4) จัดให้มีการรณรงค์ให้ประชาชนในพื้นที่ตลาดน้ำตลิ่งชันสัญจรทางเรือเพื่อเป็นการเพิ่มออกซิเจนในแก่แหล่งน้ำและส่งเสริมการท่องเที่ยวทางน้ำ เพื่อชมวิถีชีวิต และ บรรยากาศริมสองฝั่งคลอง

5) ประชาคมจะมีการรณรงค์เรื่องการทิ้งขยะในลำคลองอย่างเข้มงวด ใครฝ่าฝืนมีโทษปรับ 2,000 บาท

6) สถานที่สำหรับล้างภาชนะทางประชาคมจะทำการปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้นและจะดูแลตรวจสอบบ่อดักไขมันให้มีสภาพที่ใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

7) ทางตลาดน้ำตลิ่งชันจะเพิ่มจำนวนเจ้าหน้าที่ดูแลรักษาความสะอาดบริเวณตลาดน้ำให้มากยิ่งขึ้น และทำการตักขยะขึ้นจากน้ำทุกวัน

ส่วนผลจากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกของกลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการและนักท่องเที่ยวบริเวณตลาดน้ำตลิ่งชัน จำนวน 30 คน ซึ่งในด้านการมีส่วนร่วมผู้วิจัยได้แบ่งการมีส่วนร่วมออกเป็น 3 ด้านได้แก่

1) การมีส่วนร่วมในการจัดการทรัพยากรน้ำและสภาพแวดล้อมบริเวณตลาดน้ำตลิ่งชัน เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานครของผู้ประกอบการและนักท่องเที่ยว

2) การมีส่วนร่วมในด้านการประชาสัมพันธ์ด้านการจัดการทรัพยากรน้ำและสภาพแวดล้อมบริเวณตลาดน้ำตลิ่งชัน เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานครของผู้ประกอบการและนักท่องเที่ยว

3) การมีส่วนร่วมในด้านการจัดการระบบบำบัดน้ำเสีย (บ่อดักไขมัน) บริเวณตลาดน้ำตลิ่งชัน เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานครของผู้ประกอบการและนักท่องเที่ยว

ตาราง 4.38 แสดงการมีส่วนร่วมในการจัดการทรัพยากรน้ำและสภาพแวดล้อมบริเวณตลาดน้ำตลิ่งชัน เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานครของผู้ประกอบการและนักท่องเที่ยว

หัวข้อ	แนวทางการจัดการ	จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ 30 คน	ร้อยละ
1. การส่วนร่วมในการดูแลรักษาแหล่งน้ำ	1.ไม่ทิ้งขยะลงสิ่งปฏิกูลลงคลอง	15	50
	2.ช่วยตักขยะ หรือ เก็บขยะ ที่อยู่บริเวณแหล่งน้ำของตลาดน้ำตลิ่งชัน	7	23.33
	4.ไม่ล้างภาชนะในลำคลองจะล้างภาชนะในที่ๆประชาคมจัดไว้ให้	4	13.33
	3.ประกอบอาหารและทิ้งเศษอาหารและขยะในที่ๆประชาคมจัดให้	2	6.66
	5.ถ้าเห็นนักท่องเที่ยวทิ้งขยะ ก็จะตักเตือน	1	3.33
	6.ทิ้งขยะลงในถังขยะที่ทางตลาดน้ำเตรียมไว้ให้	1	3.33

ตาราง 4.38 (ต่อ) แสดงการมีส่วนร่วมในการจัดการทรัพยากรน้ำและสภาพแวดล้อมบริเวณตลาดน้ำตลิ่งชัน เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานครของผู้ประกอบการและนักท่องเที่ยว

หัวข้อ	แนวทางการจัดการ	จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ 30 คน	ร้อยละ
2. การจัดการสภาพแวดล้อมของแหล่งน้ำ	1.ควรมีการเก็บขยะขึ้นจากน้ำทุกวัน เพื่อความสะอาด	10	33.33
	2.รณรงค์ และขอความร่วมมือเรื่องไม่ให้มีการทิ้งขยะลงแหล่งน้ำ และขอความร่วมมือจากชุมชนต้นน้ำเรื่องการทิ้งขยะลงแหล่งน้ำ เพราะขยะส่วนใหญ่มากจากชุมชน	5	16.66
	3.ควรมีการเปิดประตูระบายน้ำทุกวัน เพื่อทำการกำจัดเศษดินและขยะบริเวณลำคลอง	3	10
	4.จัดกิจกรรมปลูกจิตสำนึกในด้านการรักษาความสะอาดบริเวณแหล่งน้ำ	3	10
	5.ควรให้มีการขุดลอกคลอง เพื่อเป็นความสะอาดการทำความสะอาดลำคลอง	2	6.66
	6.ควรให้ภาครัฐดูแลเรื่องเทศบัญญัติ เกี่ยวกับการ	2	6.66

	ปล่อยน้ำเสีย ซึ่งมาจากชุมชน และในเรื่องการเปิดปิด ประตู ระบายน้ำ		
	7. รณรงค์การพายเรือไม่ใช้เครื่องเพื่อเป็นการลดการเกิดคาบน้ำมัน	2	6.66
	8. จัดให้มีเจ้าหน้าที่ดูแลรักษาความสะอาดตลอดเวลา	2	6.66
	9. ควรให้มีการกำจัดหอยเชอรี่	1	3.33

ตาราง 4.38 (ต่อ) แสดงการมีส่วนร่วมในการจัดการทรัพยากรน้ำและสภาพแวดล้อมบริเวณตลาดน้ำตลิ่งชัน เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานครของผู้ประกอบการและนักท่องเที่ยว

หัวข้อ	**แนวทางการจัดการ**	**จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ 30 คน**	**ร้อยละ**
3.การพัฒนาตลาดน้ำตลิ่งชันในอนาคต	1.ต้องการให้มีการปรับปรุงและพัฒนาตลาดน้ำตลิ่งชันให้ดีขึ้น	5	16.66
	2.ต้องการให้มีห้องน้ำเพิ่มขึ้น	5	16.66
	3.ต้องการให้ขยายพื้นที่ให้มากกว่านี้ เพื่อจะได้รองรับนักท่องเที่ยวอย่างเพียงพอ	4	13.33
	4.ต้องการให้มีลานจอดรถเพิ่มขึ้น	3	10
	5.ต้องการให้ภาครัฐดูแลเรื่องเทศบัญญัติเกี่ยวกับการปล่อยน้ำเสีย ที่มาจากชุมชน	3	10
	6.ต้องการให้ทางตลาดน้ำตลิ่งชันเพิ่มวันเปิดบริการให้มากกว่านี้	2	6.66
	7.ต้องการให้มีการปรับปรุงที่นั่งให้ดีกว่านี้ ให้มีความสะอาด และกลมกลืนกับธรรมชาติมากที่สุด	1	3.33
	8.ต้องการให้ผู้ประกอบการแต่งกายให้เป็นเอกลักษณ์ประจำท้องถิ่น และควรแต่งกายให้เหมือนกัน	1	3.33
	9.ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์ เกี่ยวกับตลาดน้ำตลาดน้ำตลิ่งชันให้มากขึ้น	1	3.33
	10. ควรจัดให้มีพื้นที่รองรับสำหรับเด็ก จัดให้มีเครื่องเล่นสำหรับเด็ก	1	3.33

	11.ต้องการให้เพิ่มจำนวนต้นไม้และดอกไม้ให้มากขึ้น เพื่อเป็นการสร้างบรรยากาศที่ดี	1	3.33
	12. ต้องการให้มีการพัฒนาในเรื่องความสะอาดของตลาดน้ำให้มากยิ่งขึ้น	1	3.33
	13. ต้องการให้มีเก็บขนขยะให้มากกว่านี้	1	3.33

ตาราง 4.38 (ต่อ) แสดงการมีส่วนร่วมในการจัดการทรัพยากรน้ำและสภาพแวดล้อมบริเวณตลาดน้ำตลิ่งชัน เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานครของผู้ประกอบการและนักท่องเที่ยว

หัวข้อ	แนวทางการจัดการ	จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ 30 คน	ร้อยละ
	14.รณรงค์ และของความร่วมมือจากชุชนต้นน้ำเรื่องการทิ้งขยะลงแหล่งน้ำ เพราะขยะส่วนใหญ่มากจากชุมชน	1	3.33

การมีส่วนร่วมในการจัดการสภาพแวดล้อมของแหล่งน้ำบริเวณตลาดน้ำตลิ่งชัน ในส่วนของส่วนร่วมในการดูแลรักษาแหล่งน้ำ บริเวณตลาดน้ำตลิ่งชัน จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 30 คน อันดับแรกที่มีจำนวนผู้ตอบมากที่สุด ได้แก่ ไม่ทิ้งขยะลงลำคลอง ร้อยละ 50 ส่วนอับดับที่สองได้แก่ ช่วยตักขยะ หรือ เก็บขยะที่อยู่บริเวณแหล่งน้ำของตลาดน้ำตลิ่งชัน ร้อยละ 23.33 การจัดการสภาพแวดล้อมของแหล่งน้ำ อันดับแรกที่มีจำนวนผู้ตอบมากที่สุด ได้แก่ ต้องการให้มีการเก็บขยะขึ้นจากน้ำทุกวัน เพื่อความสะอาด ร้อยละ 33.33 ส่วนอันดับที่สอง ได้แก่ รณรงค์ และขอความร่วมมือเรื่องไม่ให้มีการทิ้งขยะลงแหล่งน้ำ และขอความร่วมมือจากชุมชนต้นน้ำเรื่องการทิ้งขยะลงแหล่งน้ำ เพราะขยะส่วนใหญ่มากจากชุมชน ร้อยละ 16.66 การพัฒนาตลาดน้ำตลิ่งชันในอนาคต อันดับแรกที่มีจำนวนผู้ตอบมากที่สุด ได้แก่ ต้องการให้มีห้องน้ำเพิ่มขึ้น ร้อยละ 16.66 ส่วนอันดับที่สองได้แก่ ต้องการให้มีการปรับปรุงและพัฒนาตลาดน้ำตลิ่งชันให้ดีขึ้นร้อยละ 16.66
(ดังตารางที่ 4.38)

ตารางที่ 4.39 การมีส่วนร่วมในด้านการประชาสัมพันธ์ด้านการจัดการทรัพยากรน้ำและสภาพแวดล้อมบริเวณตลาดน้ำตลิ่งชัน เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร ของผู้ประกอบการ และนักดนตรี

หัวข้อ	แนวทางการจัดการ	จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ 30 คน	ร้อยละ
1. การประชาสัมพันธ์และสื่อเกี่ยวกับปัญหามลพิษทางน้ำ บริเวณตลาดน้ำตลิ่งชัน	1.มีสื่อประชาสัมพันธ์		
	- มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการรักษาความสะอาด ไม่ทิ้งขยะลงแหล่งน้ำและช่วยกันดูแล	20	66.66
	- มีการติดป้ายรณรงค์เกี่ยวกับการรักษาความสะอาดแหล่งน้ำ ทั้งภาษาไทย ภาษาอังกฤษ	4	13.33
	- ในช่วงวันเสาร์ อาทิตย์ที่ตลาดน้ำตลิ่งชันเปิดทำการ ควรที่จะมีการประชาสัมพันธ์	2	6.66
	2.ไม่แน่ใจว่ามีสื่อประชาสัมพันธ์	2	6.66
	3.ไม่มีสื่อประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับปัญหามลพิษ	2	6.66

ตารางที่ 4.39 การมีส่วนร่วมในด้านการประชาสัมพันธ์ด้านการจัดการทรัพยากรน้ำ และสภาพแวดล้อมบริเวณตลาดน้ำตลิ่งชัน เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร ของผู้ประกอบการและนักดนตรี (ต่อ)

หัวข้อ	แนวทางการจัดการ	จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ 30คน	ร้อยละ
2.เหตุผลการเข้าร่วมกิจกรรมในด้านการรักษาคุณภาพของแหล่งน้ำ	1.ต้องการ		
	- เพราะอยากให้ทุกคนช่วยกันดูแลรักษาความสะอาด ไม่ทิ้งขยะลงแหล่งน้ำ และคอยดูแลคนที่รู้จักและแนะนำให้ช่วยกันดูแลรักษาความสะอาดของแหล่งน้ำ	16	53.33
	- เพราะเป็นแม่ค้า ต้องช่วยกันดูแล ถ้าไม่มีที่ค้าขายก็จะทำให้ไม่มีรายได้ นักท่องเที่ยวก็จะไม่มาเที่ยว	6	20
	- เพราะอยากให้คนมีจิตสำนึกที่ดี เช่น ไม่ทิ้งขยะลงในแหล่งน้ำ และอยากให้ช่วยกันดูแลรักษาแหล่งน้ำให้มี	5	16.66
	- ต้องการช่วยอนุรักษ์แหล่งน้ำเพื่อชื่อเสียงของตลาดน้ำ	3	6.66

การมีส่วนร่วมในด้านการประชาสัมพันธ์ จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 30 คน ในในเรื่องการประชาสัมพันธ์และสื่อเกี่ยวกับปัญหามลพิษทางน้ำ บริเวณตลาดน้ำตลิ่งชัน อันดับแรกที่มีจำนวนผู้ตอบมากที่สุด ได้แก่ มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการรักษาความสะอาด ไม่ทิ้งขยะลงแหล่งน้ำและช่วยกันดูแล ร้อยละ 66.66 อันดับที่สอง ได้แก่ ไม่แน่ใจและไม่มีการประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 6.66 และ เหตุผลการเข้าร่วมกิจกรรมในด้านการรักษาคุณภาพของแหล่งน้ำอันดับแรกที่มีจำนวนผู้ตอบมากที่สุด ได้แก่ ต้องการ เพราะอยากให้ทุกคนช่วยกันดูแลรักษาความสะอาด ไม่ทิ้งขยะลงแหล่งน้ำ และคอยดูแลคนที่รู้จักและแนะนำให้ช่วยกันดูแลรักษาความสะอาดของแหล่งน้ำ ร้อยละ 53.33 อันดับที่สอง ได้แก่ ต้องการ เพราะเป็นแม่ค้า ต้องช่วยกันดูแล ถ้าไม่มีที่ค้าขายก็จะทำให้ไม่มีรายได้ นักท่องเที่ยวก็จะมาเที่ยวเป็นจำนวนมากเพราะแหล่งน้ำมีความสะอาด ร้อยละ 20 (ดังตารางที่ 4.39)

ตารางที่ 4.40 การมีส่วนร่วมในด้านการจัดการระบบบำบัดน้ำเสีย (บ่อดักไขมัน) บริเวณตลาดน้ำตลิ่งชัน เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร ของผู้ประกอบการและนักดนตรี

หัวข้อ	แนวทางการจัดการ	จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ 30 คน	ร้อยละ
1. ประสิทธิภาพการบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสีย (บ่อดักไขมัน) ของตลาดน้ำตลิ่งชัน	1.มีประสิทธิภาพ		
	- เพราะมีเจ้าหน้าที่ดูแล ประชาคมดูแลบริหารงานดี	4	13.33
	- แต่ควรมีประสิทธิภาพมากกว่านี้	4	13.33
	- เพราะคลองยังมีความสะอาดสามารถระบายน้ำได้ดี	4	13.33
	- เพราะมีการบริหารจัดการที่ดี มีเจ้าหน้าที่พายเรือเก็บขยะ บริเวณลำคลอง	3	10
	- แหล่งน้ำยังมีน้ำที่ใสสะอาด และมีปลามากมาย	1	3.33
	- มีประสิทธิภาพในระดับหนึ่ง	1	43.33
	- เพราะสามารถนำน้ำมาใช้ประโยชน์ได้	1	3.33
	2.ไม่มีประสิทธิภาพ เพราะไม่คำนึงถึงจุดนี้		
	- เพราะแหล่งน้ำไม่ค่อยสะอาด เพราะยังมีขยะลอยอยู่ในน้ำ	5	16.66
	- เพราะในแหล่งน้ำยังมีการทิ้งเศษอาหารซึ่งทำให้เกิดคาบน้ำมันบนผิวน้ำเกิดความสกปรก	1	3.33
	- เพราะไม่มีระบบบำบัดน้ำเสีย	1	3.33
	- เพราะยังมีคนทิ้งขยะลงแหล่งน้ำอยู่	1	3.33

การมีส่วนร่วมในด้านการจัดการระบบบำบัดน้ำเสีย จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 30 คน ในเรื่อง ประสิทธิภาพการบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสีย (บ่อดักไขมัน) ของตลาดน้ำตลิ่งชัน อันดับแรกที่มีคะแนนสูงสุด ได้แก่ ไม่มีประสิทธิภาพ เพราะแหล่งน้ำไม่ค่อยสะอาด เพราะยังมีขยะลอยอยู่ในน้ำ ร้อยละ 16.66 อันดับที่สองทีมีคะแนนสูงสุด ได้แก่ มีประสิทธิภาพ เพราะมีเจ้าหน้าที่ดูแล ประชาคมดูแลบริหารงานดี ร้อยละ 13.33 (ดังตารางที่ 4.40)

3.3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเรื่องแนวทางการจัดการทรัพยากรน้ำและสภาพแวดล้อมของตลาดน้ำตลิ่งชัน เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานครของนักท่องเที่ยว

ผู้วิจัยทำสรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างนักท่องเที่ยวด้วยแบบสัมภาษณ์ (เจาะลึก) ทั้งหมด 25 คน ได้ผลดังนี้

ตารางที่ 4.41 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เรื่อง แนวทางการจัดการทรัพยากรน้ำและสภาพแวดล้อมของตลาดน้ำตลิ่งชัน เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร ของนักท่องเที่ยว

หัวข้อ	แนวทางการจัดการ	จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ 25 คน	ร้อยละ
1.สภาพแวดล้อมของตลาดน้ำตลิ่งชันในเรื่องความสะอาดของแม่น้ำ	1.แหล่งน้ำมีความสะอาด		
	- น้ำมีคุณภาพดี เพราะมีการดูแลรักษาแหล่งน้ำที่มีประสิทธิภาพ	5	20
	- แต่ยังมีขยะอยู่บ้าง	4	16
	- สะอาด แต่ในอดีตนั้นน้ำในแม่น้ำใสกว่าในปัจจุบัน	2	8
	- น้ำมีความสะอาดสามารถใช้ประโยชน์จากน้ำได้ และมีการระบายน้ำอยู่ตลอดเวลา	2	8
	- มีปลาอยู่มาก ดูสวยงาม	1	4
	- เพราะมีเจ้าหน้าที่ คอยเก็บขยะในลำคลอง	1	4
	2.แหล่งน้ำมีความสกปรก		
	- เพราะยังมีขยะในแหล่งน้ำ	3	12
	- แหล่งน้ำค่อนข้างเน่าเสีย และในช่วงน้ำลดจะมีกลิ่นและน้ำมีสีดำคล้ำ	3	12

ตารางที่ 4.41 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เรื่อง แนวทางการจัดการทรัพยากรน้ำและสภาพแวดล้อมของตลาดน้ำตลิ่งชัน เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานครของนักท่องเที่ยว (ต่อ)

หัวข้อ	แนวทางการจัดการ	จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ 25 คน	ร้อยละ
	- เพราะขยะส่วนใหญ่มากจากบ้านริมคลอง	2	8
	- ปัจจุบันมีร้านค้าเพิ่มมากขึ้น ทำให้แหล่งน้ำ ทำให้แหล่งน้ำมีความสกปรกมากขึ้น เนื่องจากปริมาณขยะที่เพิ่มมากขึ้น	1	4
	- สกปรก เพราะยังไม่มีเจ้าหน้าที่เข้ามาดูแลเท่าที่ควร	1	4
	- เพราะมีคาบน้ำมันลอยอยู่บริเวณผิวน้ำ	1	4
2.ปัญหามลพิษทางน้ำบริเวณตลาดน้ำตลิ่งชันมีผลกระทบต่อการท่องเที่ยว	1. มีผลกระทบต่อการท่องเที่ยว - ถ้ามีปัญหามลพิษทางน้ำทำให้สภาพแวดล้อมเสื่อมโทรมไม่น่ามอง และไม่น่ามาเที่ยว	6	24
	- ถ้าทัศนียภาพไม่ดีนักท่องเที่ยวก็จะไม่ประทับใจไม่อยากมาท่องเที่ยว	4	16
	- ในปัจจุบันนั้นมีสภาพแหล่งน้ำที่ดี แต่จะมีปัญหาในช่วง ที่ปิดประตูน้ำ เพราะจะมีขยะมาก	2	8
	- ถ้าแหล่งน้ำเกิดความสกปรก ก็จะทำให้ไม่มีสัตว์น้ำอาศัยอยู่ เช่น ปลา ซึ่งเป็นอีกสิ่งหนึ่งที่ดึงดูนักท่องเที่ยวให้มาเที่ยวตลาดน้ำตลิ่งชัน	1	4
	- ถ้าแหล่งน้ำมีความสกปรก ก็จะทำให้อาหารที่ขายอยู่ในเรือ ดูไม่น่ารับประทาน	1	4

ตารางที่ 4.41 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เรื่อง แนวทางการจัดการทรัพยากรน้ำและสภาพแวดล้อม ของตลาดน้ำตลิ่งชัน เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานครของนักท่องเที่ยว (ต่อ)

หัวข้อ	แนวทางการจัดการ	จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ 25 คน	ร้อยละ
	2. ไม่มีผลกระทบต่อการท่องเที่ยว		
	- เพราะทางประชาคมมีการส่งเสริมด้านการท่องเที่ยวอยู่ และแม่ค้าทุกร้านก็มีส่วนช่วยกันรักษาความสะอาด	6	24
	- แต่ควรดูแลให้มีแหล่งน้ำมีความสะอาดมากขึ้นกว่าเดิม	4	16
	- ในปัจจุบันนั้นมีสภาพแหล่งน้ำที่ดี แต่จะมีปัญหาในช่วงที่ปิดประตูน้ำ เพราะจะมีขยะมาก	1	4
3. การพัฒนาตลาดน้ำตลิ่งชันในอนาคต	1.ต้องการให้มีการขยายพื้นที่ตลาดน้ำตลิ่งชันให้มีความกว้างขวางมากกว่าเดิม เพื่อจะได้เพียงพอต่อปริมาณนักท่องเที่ยว	3	12
	2. ต้องการให้มีการปรับปรุงสถานที่ให้แข็งแรงมั่นคง และดูแลความสะอาด	2	8
	3.มีบทลงโทษ สำหรับผู้ที่ไม่ทิ้งขยะลงถังขยะ	2	8
	4.จัดให้มีเจ้าหน้าที่คอยดูแลเรื่องความสะอาดของแหล่งน้ำ คอยเก็บขยะที่อยู่ในแหล่งน้ำ	2	8

ตารางที่ 4.41 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เรื่อง แนวทางการจัดการทรัพยากรน้ำและสภาพแวดล้อมของตลาดน้ำตลิ่งชัน เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานครของนักท่องเที่ยว (ต่อ)

หัวข้อ	แนวทางการจัดการ	จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ 25 คน	ร้อยละ
	5.ควรที่จะปรับปรุงสภาพแวดล้อมบริเวณตลาดน้ำตลิ่ง เช่นการปลูกต้นไม้ ดอกไม้ให้มากขึ้น	1	4
	6.จัดให้มีป้ายรณรงค์และสื่อประชาสัมพันธ์ไม่ให้ทิ้งขยะลงแหล่งน้ำ	1	4
	7. ต้องการให้คงไว้ซึ่งวิธีชีวิตไทย และอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมไทย	1	4
	8.ต้องการให้มีสินค้าที่หลากหลายกว่านี้	1	4
	9.ต้องให้หน่วยงานราชการเข้ามาให้การช่วยเหลือประชาชนให้มากขึ้น	1	4
	10.ต้องการให้ทางตลาดน้ำตลิ่งชันเพิ่มวันเปิดบริการให้มากกว่านี้	1	4
	11.ควรที่จะมีการติดตั้งระบบบำบัดน้ำเสีย และ ควรบำบัดน้ำเสียก่อนปล่อยลงสู่แหล่งน้ำ	1	4
	12.ควรมีการดูแลเรื่อง ความสะอาดของอาหารและราคาอาหาร และควรที่จะแบ่งแยกโซนร้านค้าอย่างชัดเจน	1	4
	13.อยากให้ปรับปรุงระบบสาธารณูปโภค เช่น เรื่องห้องน้ำ ที่จอดรถ ให้เพียงพอต่อความต้องการของนักท่องเที่ยว	1	4

ตารางที่ 4.41 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เรื่อง แนวทางการจัดการทรัพยากรน้ำและสภาพแวดล้อมของตลาดน้ำตลิ่งชัน เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานครของนักท่องเที่ยว (ต่อ)

หัวข้อ	แนวทางการจัดการ	จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ 25 คน	ร้อยละ
	14.ดูแลเรื่องความสะอาดของสินค้า และราคาสินค้า	1	4
	15.พัฒนาในเรื่องความสะอาดของตลาดน้ำ	1	4
	16.จัดให้มีการขนเก็บขยะให้มากกว่านี้	1	4
	17..ควรจัดให้มีเจ้าหน้าที่คอยดูแลความปลอดภัยของนักท่องเที่ยว	1	4
	18.การแต่งกายของผู้ประกอบการ ควรมีการแต่งกายให้เป็นเอกลักษณ์ประจำท้องถิ่น และควรแต่งกายให้เหมือนกัน	1	4
	19.ควรจัดให้มีพื้นที่รองรับสำหรับเด็ก จัดให้มีเครื่องเล่นสำหรับเด็ก	1	4
	20.เพิ่มจำนวนต้นไม้และดอกไม้ให้มากขึ้นเพื่อเป็นการสร้างบรรยากาศที่ดี	1	4

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเรื่องแนวทางการจัดการทรัพยากรน้ำและสภาพแวดล้อมของตลาดน้ำตลิ่งชัน เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร ในเรื่อง สภาพแวดล้อมของตลาดน้ำตลิ่งชัน ในเรื่องความสะอาดของแม่น้ำ อันดับแรกที่มีคะแนนสูงสุด ได้แก่ แหล่งน้ำมีความสะอาด เพราะมีการดูแลรักษาแหล่งน้ำที่มีประสิทธิภาพ ร้อยละ 20 อันดับที่สอง ได้แก่ แหล่งน้ำมีความสะอาดแต่ยังมีขยะอยู่บ้างและแหล่งน้ำมีความสกปรกเพราะยังมีขยะในแหล่งน้ำ ร้อยละ 16 ในส่วนเรื่องปัญหามลพิษทางน้ำบริเวณตลาดน้ำตลิ่งชันมีผลกระทบต่อการท่องเที่ยว อันดับแรกที่มีคะแนนสูงสุด ได้แก่ ไม่มีผลกระทบต่อการท่องเที่ยวเพราะทางประชาคมมีการส่งเสริมด้านการท่องเที่ยวอยู่และแม่ค้าทุกร้านก็มีส่วนช่วยกันรักษาความสะอาด ร้อยละ 24 อันดับที่สอง ได้แก่ มีผลกระทบต่อการท่องเที่ยวเพราะถ้ามีปัญหามลพิษทางน้ำทำให้สภาพแวดล้อมเสื่อมโทรมไม่น่ามอง และไม่น่ามาเที่ยว ร้อยละ 24 และเรื่องการพัฒนาตลาดน้ำตลิ่งชันในอนาคต อันดับแรกที่มีคะแนนสูงสุด ได้แก่ ต้องการให้มีการขยายพื้นที่ตลาดน้ำตลิ่งชันให้มีความกว้างขวางมากกว่าเดิม เพื่อจะได้เพียงพอต่อปริมาณนักท่องเที่ยว ร้อยละ 12 อันดับที่สอง ได้แก่ ต้องการให้มีการปรับปรุงสถานที่ให้แข็งแรงมั่นคง และดูแลความสะอาด ร้อยละ 8

ด้านการจัดการขยะมูลฝอย

1. องค์ประกอบทางด้านกายภาพของขยะมูลฝอย

1) องค์ประกอบมูลฝอย (Composition) จากการศึกษาองค์ประกอบในตลาดน้ำตลิ่งชันพบองค์ประกอบของมูลฝอย 5 ประเภทซึ่งองค์ประกอบที่พบมากที่สุดคือเศษอาหาร พบ 53.95% อาจเป็นเพราะกิจกรรมส่วนใหญ่ภายในตลาดน้ำเป็นกิจกรรมเกี่ยวกับการขายอาหารและเครื่องดื่ม ดังนั้นจึงพบองค์ประกอบประเภทเศษอาหารมากที่สุด รองลงมาคือพลาสติก กระดาษ ใบไม้ โฟม ตามลำดับ ดังตาราง 4.42

ตาราง 4.42 แสดงประเภทขององค์ประกอบมูลฝอยในตลาดน้ำตลิ่งชัน

ประเภทองค์ประกอบ	ปริมาณองค์ประกอบ (%)	น้ำหนักองค์ประกอบ (กรัม)
น้ำหนักองค์ประกอบรวม	100%	8,232
1. เศษอาหาร	53.95%	1,000
2. พลาสติก	14.55%	1,200
3. กระดาษ	12.20%	680
4. ใบไม้	11.04%	4,440
5. โฟม	8.26%	912

จากตาราง 4.42 จะสังเกตได้ว่าร้อยละขององค์ประกอบอื่นๆที่นอกเหนือจากเศษอาหารมีค่าอยู่ในช่วง 8.26 – 14.55% ซึ่งมีค่าที่ใกล้เคียงกัน ซึ่งสอดคล้องกับกิจกรรมของตลาดน้ำ ที่จะพบองค์ประกอบประเภทเศษอาหารมากกว่าองค์ประกอบประเภทอื่นๆ

2) ขนาดของมูลฝอย (Size) จากการศึกษาองค์ประกอบในตลาดน้ำตลิ่งชันพบว่าขนาดของมูลฝอยในตลาดน้ำตลิ่งชันมีความกว้าง อยู่ในช่วง 0.3 – 20 เซนติเมตร และ ความยาวอยู่ในช่วง 3 – 49 เซนติเมตร ดังตาราง 4.43 ต่อไปนี้

ตาราง 4.43 แสดงขนาดของมูลฝอยในตลาดน้ำตลิ่งชัน

ประเภทองค์ประกอบ	กว้าง (cm)	ยาว (cm)
1. เศษอาหาร	1.5 – 7.5	3 – 17.5
2. พลาสติก	0.7 – 1.4	3 – 23
3. กระดาษ	14 – 17	17 – 32
4. ใบไม้	0.3 – 20	6 – 49
5. โฟม	11 - 17	15 – 25

จากตาราง 4.43 แสดงขนาดของมูลฝอยมีผลต่อการรวบรวมและการเก็บขนมูลฝอยแต่จะพบว่าองค์ประกอบในตลาดน้ำตลิ่งชันขนาดมีความไม่แตกต่างกันมาก ทั้งความยาวและความกว้าง ซึ่งน้อยกว่าภาชนะรวบรวมขยะซึ่งเป็นถังรวมชนิดคอนเทรนเนอร์จึงง่ายต่อการเก็บรวมรวมและขนส่งไปกำจัด

3) ความหนาแน่น (Density) จากการศึกษาองค์ประกอบในตลาดน้ำตลิ่งชัน มีความหนาแน่น 0.55 Kg/M^3 ซึ่งความหนาแน่นของมูลฝอยมีผลต่อการขนส่งมูลฝอยไปยังแหล่งกำจัดซึ่งมูลฝอยที่มีความหนาแน่นน้อยจะทำให้เปลืองพื้นที่ในการเก็บรวบรวมและขนส่งมูลฝอย จากตัวอย่างองค์ประกอบมูลฝอย เมื่อเปรียบเทียบกับงานวิจัยของ สมทิพย์ ด่านธีรวนิชย์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่องการวิเคราะห์ความจุและความหนาแน่นมูลฝอยขณะบรรทุก ของรถเก็บขนมูลฝอยประเภทต่างๆ รายงานว่ามูลฝอยจากตลาดสดมีความหนาแน่นเท่ากับ 154 Kg/M^3 ซึ่งมีองค์ประกอบส่วนใหญ่เป็นเศษผัก อาหาร และอินทรีย์สาร ดังนั้นผลของความหนาแน่นจึงมีปริมาณสูง แต่องค์ประกอบของมูลฝอยในตลาดน้ำตลิ่งชันประมาณครึ่งหนึ่ง คือ โฟม พลาสติก กระดาษ และใบไม้ ซึ่งเป็นวัตถุที่มีความหนาแน่นต่ำ อาจทำให้ค่าความหนาแน่นของมูลฝอยในตลาดน้ำมีค่าต่ำ

2) องค์ประกอบทางด้านเคมี

1) ปริมาณความชื้น (Moisture Content) จากการศึกษาองค์ประกอบใน ตลาดน้ำตลิ่งชัน มีปริมาณความชื้นอยู่ในช่วง 65.72 - 65.80% ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 65.76 % ซึ่งองค์ประกอบมูลฝอยส่วนใหญ่เป็นอินทรีย์สารประเภทเศษอาหารที่ประกอบด้วยน้ำ เป็นส่วนใหญ่ จึงอาจทำให้ผลการวิเคราะห์ปริมาณความชื้นของมูลฝอยตลาดน้ำตลิ่งชันมีค่าปานกลางเมื่อเทียบกับปริมาณความชื้นของมูลฝอยชุมชน ซึ่งมีค่าอยู่ในช่วงประมาณ 52 – 77% ดังตาราง 4.44 ดังต่อไปนี้

ตาราง 4.44 แสดงปริมาณความชื้น (Moisture Content) จากองค์ประกอบในตลาดน้ำตลิ่งชัน

ปริมาณความชื้น (Moisture Content) %	X	S.D.
65.72 65.80 65.77	65.76	0.040415

จากตาราง 4.8 แสดงความชื้นของมูลฝอยมีค่าเท่ากับ 65.76% ซึ่งมีผลต่อการพิจารณาเลือกวิธีที่เหมาะสมในการจัดการมูลฝอย ปริมาณความชื้นในช่วง 40 – 60 % เหมาะแก่การนำไปทำปุ๋ยหมัก ความชื้นอยู่ในช่วง 15-30% เหมาะสมกับการเผา (สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค 3)

2) ปริมาณสารที่เผาไหม้ได้ (Volatile Solid) จากการศึกษาองค์ประกอบในตลาดน้ำตลิ่งชัน มีปริมาณสารที่เผาไหม้ได้คือ 80.55 - 83.32% ค่าเฉลี่ยของข้อมูลเป็น 82.00% ซึ่งถือว่าค่าการเผาไหม้ได้ขององค์ประกอบมีปริมาณสูงเมื่อเทียบกับข้อมูลจากรายงานฉบับสมบูรณ์ โครงการสำรวจและวิเคราะห์องค์ประกอบของมูลฝอย

ชุมชนของเทศบาลทั่วประเทศ ซึ่งมีค่าสารที่เผาไหม้ได้จากขยะชุมชนอยู่ในช่วงประมาณ 50 – 65% ดังตาราง ที่ 4.6 ซึ่งจากผลการทดลองจะเห็นได้ว่าเนื่องจากองค์ประกอบของมูลฝอยส่วนใหญ่เป็นองค์ประกอบที่เผาไหม้ เช่น กระดาษ พลาสติก โฟม และใบไม้ ได้ดังนั้นปริมาณสารที่เผาไหม้ได้จึงมีค่าสูง

ตาราง 4.45 แสดงปริมาณสารที่เผาไหม้ได้ (Volatile Solid) จากองค์ประกอบในตลาดน้ำตลิ่งชัน

ปริมาณสารที่เผาไหม้ได้ (Volatile Solid) %	X	S.D.
83.32 82.15 80.55	82.00	1.390551

3) ปริมาณเถ้า (Ash Content) เถ้า คือ ส่วนของสารอนินทรีย์ (inorganic) ที่เหลือ จากการเผาไหม้มูลฝอย ปริมาณเถ้าจะบอกถึงเศษสิ่งตกค้างที่เกิดจากการสันดาปของเชื้อเพลิงต่าง ๆ โดยเฉพาะเชื้อเพลิงที่มีสถานะเป็นของแข็ง นอกจากนี้กากที่เหลือจากเตาเผาขยะมูลฝอย หรือการเผาไหมข้องเชื้อเพลิงบางชนิดจะทำ ให้เกิดเถ้าบิน ซึ่งทำให้เกิดปัญหามลพิษทางอากาศและอาจก่อให้เกิดเหตุรำคาญต่อชุมชนได้ขยะมูลฝอยเหล่านี้มีความเฉื่อยสูง คือ ไม่เกิดการย่อยสลายได้อีกต่อ ไปจากการศึกษาองค์ประกอบในตลาดน้ำตลิ่งชัน มีปริมาณเถ้าในช่วงร้อยละ 5.72 - 6.67 ค่าเฉลี่ยของข้อมูลเป็น 6.17% ดังตาราง 4.46 แสดง

ตาราง 4.46 แสดงปริมาณเถ้า (Ash Content) จากองค์ประกอบในตลาดน้ำตลิ่งชัน

ปริมาณเถ้า (Ash Content) %	X	S.D.
5.72 6.12 6.67	6.17	0.47697

จากตาราง 4.46 แสดงปริมาณเถ้าจะบอกถึงส่วนที่เหลือจากการเผาไหม้ซึ่งผลของการทดลองจะเห็นได้ว่าปริมาณเถ้าที่เหลือมีปริมาณน้อยซึ่งแสดงว่ามีการเผาไหม้ที่ดี ร้อยละของปริมาณเถ้าที่เหลือจากการเผาจึงมีปริมาณน้อย

4) ปริมาณคาร์บอน (Carbon) คาร์บอนเป็น องค์ประกอบครึ่งหนึ่งของสสารที่เป็นของแข็งคือส่วนที่เป็นคาร์บอน องค์ประกอบมูลฝอยที่มีจำนวนคาร์บอนสูงและมีธาตุอื่น ๆ ต่ำ เมื่อนำมาเผาจะให้ความร้อนมาก ถือว่าเชื้อเพลิงคุณภาพดีจากการศึกษาองค์ประกอบในตลาดน้ำตลิ่งชัน มี ปริมาณคาร์บอนในช่วง 46.29 - 44.75 % ค่าเฉลี่ยเป็น 45.56% ดังตาราง 4.47

ตาราง 4.47 แสดงปริมาณคาร์บอน (Carbon) จากองค์ประกอบในตลาดน้ำตลิ่งชัน

ปริมาณคาร์บอน(Carbon)%	X	S.D.
46.29 45.64 44.75	45.56	0.773111

จากตาราง 4.47 จะเห็นได้ว่าองค์ประกอบตลาดน้ำตลิ่งชันมีปริมาณคาร์บอนสูงเมื่อเทียบกับปริมาณคาร์บอนในถ่านไม้ ซึ่งมีปริมาณคาร์บอน 50% (บุญรอด วงษ์สวาท, 2553) ผลของมูลฝอยในตลาดน้ำตลิ่งชันพบว่ามีคาร์บอนปริมาณใกล้เคียงกับถ่านไม้ สามารถที่จะนำไปเป็นเชื้อเพลิงที่ดีได้

5) ไฮโดรเจน (Hydrogen) เป็นองค์ประกอบที่ได้จากการเผาไหม้ชีวมวล ค่าของไฮโดรเจนจะบอกถึงการเผาไหม้ที่ดีของเชื้อเพลิง ซึ่งเชื้อเพลิงที่ดี จากการศึกษาองค์ประกอบในตลาดน้ำตลิ่งชัน มี ปริมาณไฮโดรเจนในช่วง 5.03 - 5.21% ค่าเฉลี่ยเป็น 5.12% ดังตาราง 4.48

ตาราง 4.48 แสดงปริมาณไฮโดรเจน (Hydrogen) จากองค์ประกอบในตลาดน้ำตลิ่งชัน

ไฮโดรเจน (Hydrogen) %	X	S.D.
5.21 5.13 5.03	5.12	0.090185

จากตาราง 4.48 จะเห็นได้ว่าปริมาณไฮโดรเจนที่พบมีปริมาณน้อยเมื่อเทียบร้อยละของสัดส่วนที่จะใช้ประโยชน์จากไฮโดรเจนเพื่อผลิตเชื้อเพลิงคือ 15% (จารุพงศ์ พลเดช, 2552) ดังนั้นมูลฝอยจากตลาดน้ำตลิ่งชันจึงไม่เหมาะสมที่จะนำไปเผาเพื่อผลิตเป็นเชื้อเพลิง

6) ซัลเฟอร์ (Sulfer) หรือกำมะถัน เป็นแร่ธาตุอาหารรองของพืชเช่นเดียวกับแคลเซียมและแมกนีเซียมพืชได้รับกำมะถันในรูปของซัลเฟต ดูดเข้าทางรากเป็นส่วนใหญ่ ดินปกติมีแร่ธาตุกำมะถันเพียงพอ แต่ถ้าเป็นดินในที่ดอนที่ถูกฝนชะล้างมาก ดินทรายถูกชะล้างง่ายเช่นกัน อาจมีซัลเฟตน้อยจนดินขาดกำมะถันได้ ตรงกันข้ามในที่ลุ่มอันเป็นที่สะสมตะกอนดินจะมีกำมะถันมากหรืออาจมีมากเกินไปเป็นดินกรดซัลเฟต จากการศึกษาองค์ประกอบในตลาดน้ำตลิ่งชัน มี ปริมาณซัลเฟอร์ ในช่วง 0.1112 - 0.1495 %S° ค่าเฉลี่ยเป็น 0.1268 %S° ดังตาราง 4.49 ต่อไปนี้

ตาราง 4.49 แสดงปริมาณซัลเฟอร์ (Sulfer) จากองค์ประกอบในตลาดน้ำตลิ่งชัน

ซัลเฟอร์ (Sulfer) %S°	X	S.D.
0.1495 0.1197 0.1112	0.1268	0.020113

จากตาราง 4.49 แสดงปริมาณค่าของปริมาณซัลเฟอร์ที่จะสามรถใช้ทำปุ๋ยธาตุอาหารรองได้คือ 12% คือ ปุ๋ย single super phosphate (ดีพร้อม ไชยวงศ์เกียรติ, 2549) ดังนั้นจากผลของการทดลองจะเห็นได้ว่าปริมาณซัลเฟอร์ที่พบมีปริมาณน้อย ไม่เหมาะสมที่จะนำมูลฝอยจากตลาดน้ำตลิ่งชันไปใช้ทำปุ๋ยซัลเฟอร์ได้

7) ไนโตรเจน (Nitrogen) แหล่งกำเนิดหลักของไนโตรเจนนั้นมาจากอากาศ ซึ่งอยู่ในรูปของ N_2 ในอากาศอยู่ประมาณ 78% ก๊าซไนโตรเจนนี้คือส่วนสำคัญในกระบวนการทางชีววิทยาหลายกระบวนการ องค์ประกอบในโปรตีน และเป็นสารหลักๆ ในสารทั้ง 4 ที่อยู่ในกรดนิวคลีอิกต่างๆ เช่น DNA วัฏจักรไนโตรเจนเป็นส่วนที่จำเป็นในการแปลงสภาพจากไนโตรเจนในรูปของก๊าซไปสู่รูปแบบสารที่สิ่งมีชีวิตสามารถนำไปใช้ได้ จากการศึกษาองค์ประกอบในตลาดน้ำตลิ่งชันมีปริมาณไนโตรเจนในช่วง 4.80 - 5.11% ค่าเฉลี่ยเป็น 4.95% ดังตาราง 4.50

ตาราง 4.50 แสดงปริมาณไนโตรเจน (Nitrogen) จากองค์ประกอบในตลาดน้ำตลิ่งชัน

ไนโตรเจน(Nitrogen) %	X	S.D.
5.11 4.80 4.93	4.95	0.155671

จากตาราง 4.50 แสดงไนโตรเจนที่เกิดขึ้นมีปริมาณสัดส่วนสัมพันธ์กันระหว่าง C/N ratio คือ สัดส่วนของคาร์บอนต่อไนโตรเจน ถ้าตัวเลขอยู่ใกล้กัน เรียกว่า ซีเอ็นเรโชแคบ ถ้าตัวเลขอยู่ห่างกันหรืออยู่ต่างกันมากกว่าเรียกว่า ซีเอ็นเรโชกว้าง เช่น 15: 1 คือคาร์บอน 15 ส่วน ต่อ ไนโตรเจน 1 ส่วน ซีเอ็นเรโชกว้างทำให้พืชออกดอกได้ง่าย ผลอ่อนร่วงน้อย โตเร็ว ผลแก่มีคุณภาพดี เมื่อผลแก่แล้วก็สุกได้ง่าย (สามารถ บุญจรัส, 2553) ซึ่งผลของการทดลอง C/N ratio แคบคือประมาณคาร์บอน 9 ส่วนต่อไฮโดรเจน 1 ส่วนจึงไม่สมควรนำมูลฝอยจากตลาดน้ำไปใช้ประโยชน์ต่อเพื่อเป็นปุ๋ยไนโตรเจน

8) ออกซิเจน (Oxygen) อากาศที่อยู่รอบๆ ตัวเรานั้นมีก๊าซออกซิเจนเป็นองค์ประกอบ ประมาณ 21 % แต่การเผาไหม้แต่ละครั้งนั้นจะต้องการออกซิเจนประมาณ 16 % เท่านั้น ดังนั้นจะเห็นว่าเชื้อเพลิงทุกชนิดที่อยู่ในบรรยากาศรอบๆ ตัวเรานั้นจะถูกล้อมรอบด้วยออกซิเจน ซึ่งมีปริมาณเพียงพอสำหรับการเผาไหม้ยิ่งถ้าปริมาณออกซิเจนยิ่งมากเชื้อเพลิงก็ยิ่งติดไฟได้ดีขึ้น จากการศึกษาองค์ประกอบในตลาดน้ำตลิ่งชันมีปริมาณออกซิเจนเท่ากับ 44.24 จากการคำนวณโดยใช้สูตร [100 – (%C + %H + %N + %S)] ดังนั้นองค์ประกอมูลฝอยในตลาดน้ำตลิ่งชันจึงมีค่าความสามารถในการเป็นเชื้อเพลิงที่ดี เพราะมีออกซิเจนที่จำเป็นต่อการเผาไหม้สูง

9) คลอไรด์(Chloride)ในธรรมชาติคลอรีนอยู่ในรูปของ คลอไรด์ไอออน (chloride ion) หรือเป็นรูปของ เกลือและสารประกอบอื่น ๆ ปรากฏมากในธรรมชาติ และจำเป็นต่อสิ่งมีชีวิตส่วนใหญ่ รวมถึงมนุษย์ด้วย ในรูปของก๊าซ คลอรีนมีสีเขียวอมเหลือง มีน้ำหนักมากกว่าอากาศ 2.5 เท่า มีกลิ่นเหม็นอย่างรุนแรง และเป็นพิษอย่างร้ายแรง เป็นตัวออกซิไดซ์ ฟอกขาว และฆ่าเชื้อได้เป็นอย่างดี จากการศึกษาองค์ประกอบในตลาดน้ำตลิ่งชันมีปริมาณคลอไรด์ในช่วง 1.36 - 1.45 %Cl ค่าเฉลี่ยของข้อมูลเป็น1.41 %Cl ดังตาราง 4.51 ดังต่อไปนี้

ตาราง 4.51 แสดงปริมาณคลอไรด์ (Chloride) จากองค์ประกอบในตลาดน้ำตลิ่งชัน

คลอไรด์(Chloride) %Cl	X	S.D.
1.36 1.42 1.45	1.41	0.045826

จากตาราง 4.15 จะเห็นได้ว่าคลอไรด์มีกระบวนการที่จะนำแก๊สคลอรีน ซึ่งเป็นแก๊สพิษหากได้รับก๊าซคลอรีนในปริมาณน้อยแต่เป็นเวลานานจะมีผลต่อระบบหายใจ หลอดลมอักเสบ หรือเป็นโรคเกี่ยวกับปอดได้ แต่เมื่อเทียบกับมาตรฐานคุณภาพดินแล้ว ปริมาณคลอไรด์ไม่เกินค่ามาตรฐานทุกตัวของสารประกอบคลอรีนทุกตัว ดังนั้นมูลฝอยที่ได้จากตลาดน้ำตลิ่งชันจึงสามารถที่จะนำไปใช้ประโยชน์อื่นได้

10) ค่าความร้อนของขยะ (Calorific Value) จากการศึกษาองค์ประกอบในตลาดน้ำตลิ่งชันมีปริมาณค่าความร้อนเป็น 3789.7 - 4568.7 cal/g ค่าเฉลี่ยเป็น 4170.467 ซึ่งผลของค่าความร้อนมีปริมาณสูงอาจเป็นเพราะองค์ประกอบมูลฝอยส่วนใหญ่ประกอบด้วยเศษอาหารที่ผ่านการอบแห้งแล้ว กระดาษ โฟม และใบไม้แห้ง ซึ่งองค์ประกอบเหล่านี้มีคุณสมบัติที่ดีในการติดไฟดังนั้นผลของค่าความร้อนที่ได้จากตัวอย่างองค์ประกอบมูลฝอยในตลาดน้ำตลิ่งชันจึงมีปริมาณสูง ดังตาราง 4.52 ดังต่อไปนี้

ตาราง 4.52 แสดงปริมาณค่าความร้อนของขยะ (Calorific Value) จากองค์ประกอบในตลาดน้ำตลิ่งชัน

ค่าความร้อนของขยะ (Calorific Value) cal/g	X	S.D.
3789.7 4568.7 4153.0	4170.467	389.7936

จากตาราง 4.52 แสดงค่าความร้อนจะบอกถึงปริมาณความร้อนที่ได้จากการเผาไหม้ซึ่งถ้าเปรียบเทียบกับปริมาณค่าความร้อนขยะชุมชนจากมูลฝอยชุมชนของเทศบาลทั่วประเทศซึ่งอยู่ในช่วง 3,752 – 10,612 cal/g จะเห็นว่าค่าความร้อนของขยะมีปริมาณที่ไม่สูง สอดคล้องกับองค์ประกอบมูลฝอยที่มีเศษอาหารเป็นปริมาณมาก ดังนั้นการจะได้ประโยชน์จากพลังงานความร้อนที่นำมาเป็นเชื้อเพลิงในตัวอย่างมูลฝอยในตลาดน้ำตลิ่งชันจึงเป็นไปได้น้อย

11) สารหนู (As) สารหนูเป็นสาเหตุของโรคไข้ดำอาการของโรคเริ่มจากมีไข้สูง ท้องเดิน ท้องบวมเพราะตับโต เด็กที่รอดชีวิตจะเจริญเติบโตช้า สมองบางส่วนถูกพิษ มีการได้ยินผิดปรกติ จากการศึกษาองค์ประกอบในตลาดน้ำตลิ่งชันมีปริมาณสารหนูเป็น 2.4353 - 2.7588%ค่าเฉลี่ยของข้อมูลคือ 2.4902% ดังตาราง 4.53 ต่อไปนี้

ตาราง 4.53 แสดงปริมาณสารหนู (As) จากองค์ประกอบในตลาดน้ำตลิ่งชัน

สารหนู (As) ppb	X	S.D.
2.7588 2.5452 2.4353	2.4902	0.7071068

จากตาราง 4.53 แสดงปริมาณสารหนูเมื่อเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพดิน ซึ่งต้องไม่เกิน 3.9 มิลลิกรัม / กิโลกรัม ดังนั้นผลของปริมาณสารหนูในตลาดน้ำตลิ่งชันไม่เกินมาตรฐานคุณภาพดิน จึงสามารถที่จะนำมูลฝอยในตลาดน้ำตลิ่งชันไปใช้ประโยชน์ได้

12) แคดเมียม (Cd) ในธรรมชาติ แคดเมียมจะถูกเจือปนในสินแร่สังกะสี การปนเปื้อนของแคดเมียมสู่สิ่งแวดล้อมเกิดจาก เหมืองแร่ตะกั่วและสังกะสี กากตะกอนน้ำโสโครก และปุ๋ย โดยเฉพาะอย่างยิ่งปุ๋ยฟอสฟอรัสและปุ๋ยคอก ผลของแคดเมียมต่อมนุษย์คือจะเกิดปัสสาวะมีโปรตีน เนื่องจากมีโปรตีนยูเรียในไตสูงอันเนื่องมาจากท่อไตชำรุดและไตบาดเจ็บ ในหญิงสูงอายุมีการเปลี่ยนแปลงของกระดูกทำให้กระดูกผิดรูป หรือที่เรียกว่า อิไต-อิไต ผลจากการศึกษาองค์ประกอบในตลาดน้ำตลิ่งชันมีปริมาณแคดเมียมเป็น 0.1273 ppb ดังตาราง 4.54 ต่อไปนี้

ตาราง 4.54 แสดงปริมาณสารหนู (As) จากองค์ประกอบในตลาดน้ำตลิ่งชัน

แคดเมียม (Cd) ppb	X	S.D.
0.1273 0.1273 0.1273	0.1273	0

จากตาราง 4.54 แสดงผลของแคดเมียมเมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพดิน ซึ่งต้องไม่เกิน 37 มิลลิกรัม/กิโลกรัม ผลของการศึกษามูลฝอยในตลาดน้ำตลิ่งชันพบว่ามีแคดเมียมในองค์ประกอบมูลฝอยเป็นปริมาณน้อยมาก ดังนั้นจึงสามารถนำมูลฝอยไปใช้ประโยชน์ต่อได้

13) โครเมียม (Cr) มักพบในธรรมชาติ อากาศ น้ำ และดิน นิยมนำโครเมียมมาผสมในเหล็ก สารประกอบโครเมียมจะมีคุณสมบัติต้านทานต่อสนิม และการกัดกร่อน ถ้ามีปริมาณโครเมียมในร่างกายมากจะส่งผลให้เกิดอันตรายต่อตับและไต อาจเสียชีวิตเนื่องมาจาก ตับและไตอักเสบเกิดอาการตกเลือด เซลล์ตับหยุดทำงาน จากการศึกษาองค์ประกอบในตลาดน้ำตลิ่งชันมีปริมาณโครเมียมในช่วง 17.6556 – 20.0468 ppb ค่าเฉลี่ยของผลการทดลองคือ 18.8530 ppb ดังตาราง 4.55

ตาราง 4.55 แสดงปริมาณโครเมียม (Cr) จากองค์ประกอบในตลาดน้ำตลิ่งชัน

โครเมียม (Cr) ppb	X	S.D.
20.0468 17.6556 18.8567	18.8530	1.195604

จากตาราง 4.19 แสดงปริมาณโครเมียมขององค์ประกอบมูลฝอยในตลาดน้ำตลิ่งชันเมื่อเปรียบเทียบกับมาตรฐานคุณภาพดิน คือ 300 มิลลิกรัม/กิโลกรัม ดังนั้นโครเมียมที่พบจึงมีปริมาณน้อยมาก สามารถนำมูลฝอยไปใช้ประโยชน์อื่นต่อได้

14) ทองแดง (Cu) ทองแดงปริมาณสูงที่ปนเปื้อนในดิน จะทำให้ปริมาณแบคทีเรียในดินลดลง แต่กลับมีผลต่อปริมาณเชื้อราไม่มาก แต่พาของทองแดงก็มีผลต่อการชะงักการเจริญเติบโตในระยะเจริญวัยของเชื้อรา โอกาสที่จะพบทองแดงแล้วเป็นอันตรายต่อมนุษย์นั้นแทบจะไม่มีเลยแต่ทองแดงเป็นพิษต่อพืชได้ง่าย คือถ้าหากเกิดการสะสมของทองแดงในปริมาณสูงของรากพืช จะทำให้พืชหยุดการเจริญเติบโตและแคระแกร็น จากการศึกษาองค์ประกอบในตลาดน้ำตลิ่งชันมีปริมาณทองแดงในช่วง0.1753 - 0.1784 mg/Lค่าเฉลี่ยของข้อมูลเป็น 0.1758 mg/L ดังตาราง 4.56

ตาราง 4.56 แสดงปริมาณทองแดง (Cu) จากองค์ประกอบในตลาดน้ำตลิ่งชัน

ทองแดง (Cu) mg/L	X	S.D.
0.1769 0.1753 0.1784	0.1758	0.00155

จากตาราง 4.56 เมื่อเทียบผลของการศึกษาทองแดงในองค์ประกอบมูลฝอยในตลาดน้ำตลิ่งชันกับค่ามาตรฐานปุ๋ยอินทรีย์ตามประกาศกรมวิชาการเกษตร ไม่เกิน 500 มิลลิกรัม/กิโลกรัม ซึ่งผลการวิเคราะห์ปริมาณองแดงมีปริมาณน้อยมาก สามารถที่จะนำมูลฝอยไปใช้ประโยชน์ต่อได้

15) ปรอท (Hg) การปนเปื้อนปรอทในดินเกิดขึ้นได้จากอุตสาหกรรมโลหะและสารเคมี กากตะกอนน้ำโสโครกและของแหลือใช้และสารฆ่าราที่มีองค์ประกอบของปรอทเป็นส่วนผสม ปรอทมีผลทำให้เคืองตา อ่อนเพลีย ประสาทหลอน เป็นอันตรายต่อตับ ไต และทำให้ทารกพิการ โรคที่รู้จักกันดีจากพิษของปรอทคือโรคมินามาตะ ที่พบครั้งแรกในประเทศญี่ปุ่น จากการศึกษาองค์ประกอบในตลาดน้ำตลิ่งชันมีปริมาณปรอทในช่วง 2.2971 - 4.5071ppb ค่าเฉลี่ยของข้อมูลเป็น 5.10315 ppb ดังตาราง 4.57

ตาราง 4.57 แสดงปริมาณปรอท (Hg) จากองค์ประกอบในตลาดน้ำตลิ่งชัน

ปรอท (Hg) ppb	X	S.D.
4.5071 2.2971 3.4021	5.10315	1.105

จากตาราง 4.57 เมื่อเทียบผลการทดลองจากตัวอย่างองค์ประกอบในตลาดน้ำตลิ่งชันกับค่ามาตรฐานคุณภาพดิน 610 มิลลิกรัม/กิโลกรัม พบว่าสารปรอทมีน้อยมาก ดังนั้นสามารถที่จะนำมูลฝอยในตลาดน้ำตลิ่งชันมาใช้ประโยชน์ต่อได้

16.) ตะกั่ว (Pb) จะส่งผลต่อระบบเลือดและระบบประสาท ซึ่งจะไปยับยั้งการทำงานของเอนไซม์ในการสร้างเม็ดเลือดที่ไขกระดูก เป็นพิษตอเซลล์ประสาท เนื้อสมองบวม และยับยั้งการทำงานของสารเคมีในสมองจากการศึกษาองค์ประกอบในตลาดน้ำตลิ่งชันมีปริมาณตะกั่ว ในช่วง 34.5462 – 34.9948 ppb ค่าเฉลี่ยของข้อมูลเป็น 34.7622 ppb ดังตาราง 4.58

ตาราง 4.58 แสดงปริมาณตะกั่ว (Pb) จากองค์ประกอบในตลาดน้ำตลิ่งชัน

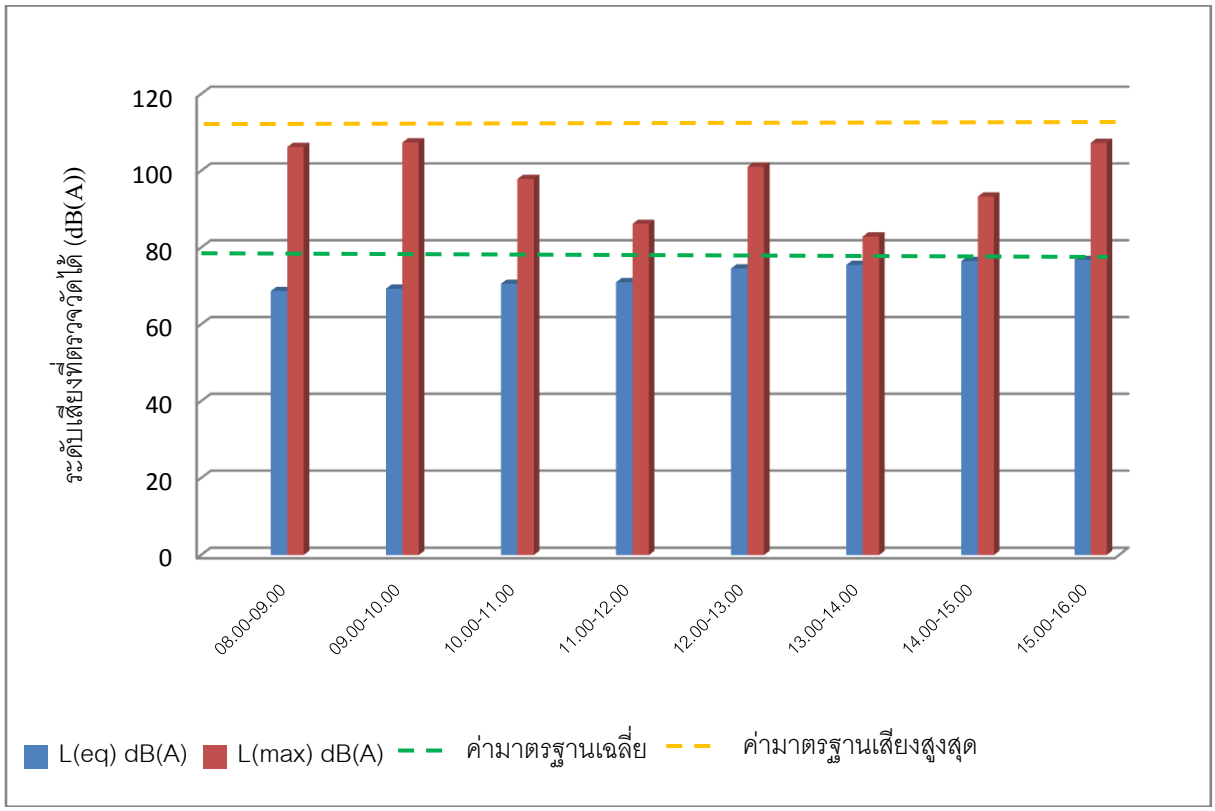
ตะกั่ว (Pb) ppb	X	S.D.
34.5462 34.9948 34.7456	34.7622	0.22460288

จากตาราง 4.58 เมื่อเทียบผลการศึกษาองค์ประกอบในตลาดน้ำตลิ่งชันเปรียบเทียบกับ ค่ามาตรฐานคุณภาพดิน คือ 750 มิลลิกรัม/กิโลกรัม ดั้งนั้นจากผลการศึกษา พบตะกั่วในปริมาณที่น้อยมาก ดังนั้นสามารถที่จะนำมูลฝอยไปใช้ประโยชน์ต่อได้

ด้านมลพิษทางเสียง

ผลการตรวจวัดความดังเสียงสะสม บริเวณลานกิจกรรมและลานขายของ ที่ผู้ค้าขายภายในตลาดน้ำตลิ่งชัน เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร ได้รับขณะปฏิบัติงานโดยใช้เครื่องมือวัดปริมาณการสะสมของเสียง (Sound level meter) พบว่าบริเวณระดับความเสียงบริเวณลานกิจกรรมและลานขายของ ภายในตลาดน้ำตลิ่งชัน เขตตลิ่งชัน ทำการตรวจวัดระดับความดังเสียง เพื่อหาค่าระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (L_{eq} 8 hr) โดยตั้งเครื่องวัดที่ระกับความสูงจากพื้น 1.2 เมตร และห่างจากสิ่งกีดขวางโดยรอบ 1 เมตร ในการตรวจวัดระดับความดังเสียงเทียบเท่า (L_{eq}) และระดับความดังสูงสุด (L_{max}) โดยอ่านค่าความดังเสียงและบันทึกระดับความดังเสียงในแต่ละช่วงความถี่ทุกๆ 1 ชั่วโมง (L_{eq} 1 hr) เป็นระยะเวลา 2 วัน และนำค่าระดับเสียงเฉลี่ย1ชั่วโมง (L_{eq} 1 hr) ไปปรับเทียบเข้าสูตรสมการเพื่อหาค่าระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (L_{eq} 8 hr) เพื่อนำไปเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานตามที่คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติและกรมควบคุมมลพิษได้กำหนดไว้

วันที่ 21 มกราคม 2555 บริเวณลานกิจกรรม

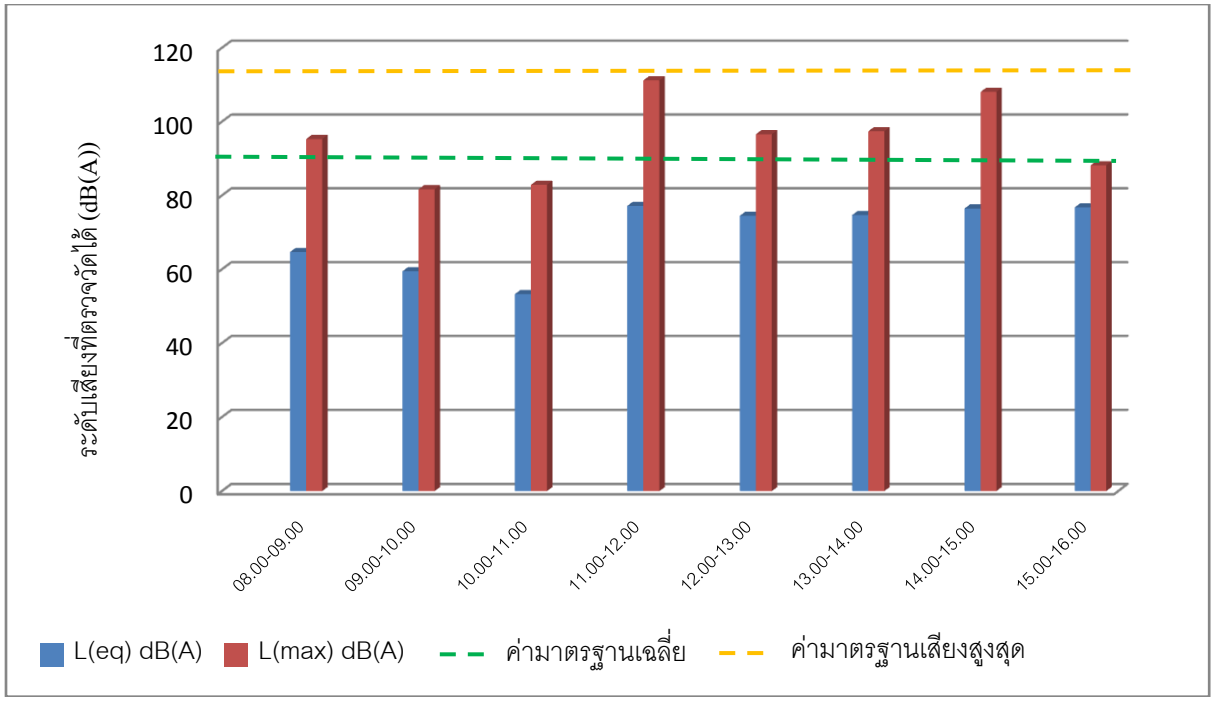


ภาพที่ 4.5 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างค่าค่ามาตรฐาน กับระดับเสียง (L_{eq} 8hr) และระดับความดังสูงสุด (L_{max}) จากผลการตรวจวัดบริเวณลานกิจกรรม

จากภาพที่ 4.5 กราฟระดับความดังเสียงจากการตรวจวัดได้ในวันที่ 21 มกราคม 2555 บริเวณลานกิจกรรมตั้งแต่เวลา 08.00-16.00 น. พบว่า ระดับความดังเสียงจากการทำกิจกรรมต่างๆที่ตรวจวัดได้นั้น มีค่าระดับความดังเสียงเฉลี่ยสูงสุด (L_{eq}) 76.8 dB(A) ในช่วงเวลา 15.00 – 16.00 น. และค่าระดับความดังเสียงสูงสุด (L_{max}) 107.4 dB(A) ในช่วงเวลา 09.00-10.00น.

ผลที่ได้นั้นมีค่าเกินกว่ามาตรฐานที่คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติและคณะกรมควบคุมมลพิษได้กำหนดไว้คือ ต้องมีค่าระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (L_{eq} 8 hr) ไม่เกิน 70 เดซิเบลเอ แต่เมื่อนำค่าของระดับเสียง 8 ชั่วโมง มาหาค่าเฉลี่ยเสียงสูงสุดแล้ว พบเกินว่าค่าที่ได้นั้นไม่เกินมาตรฐานที่คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้กำหนดไว้อยู่ที่ 115 เดซิเบลเอ

วันที่ 21 มกราคม 2555 ลานขายของ



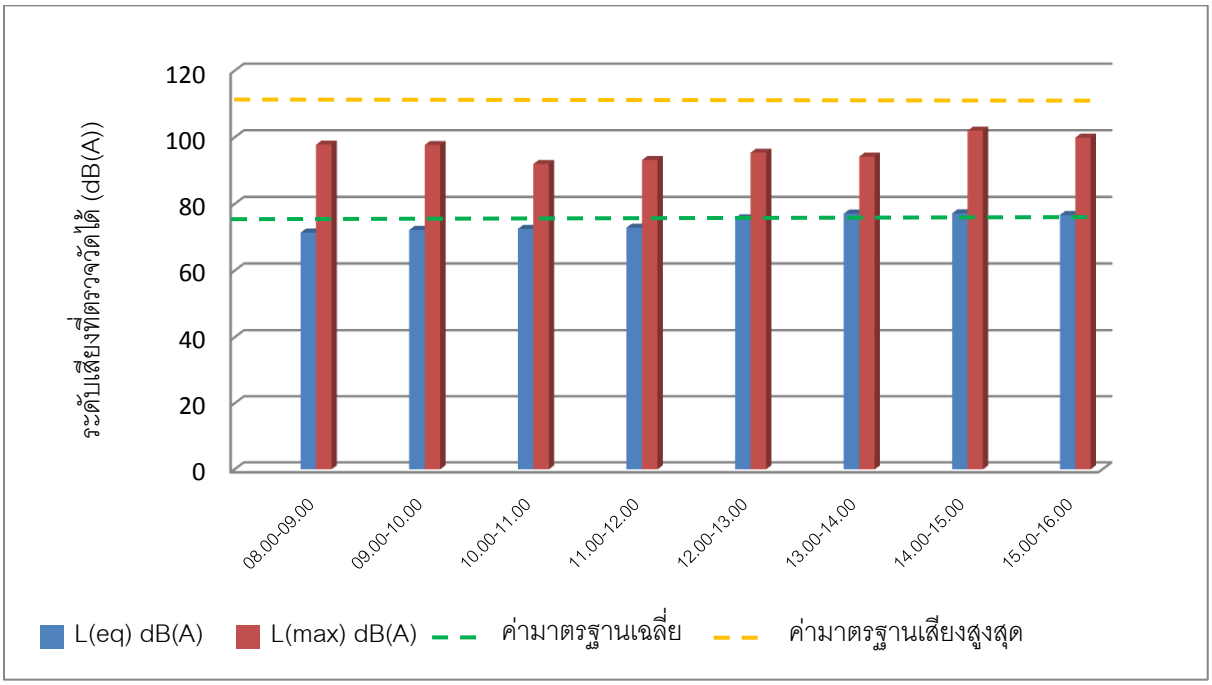
ภาพที่ 4.6 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างค่าค่ามาตรฐาน กับระดับเสียง(L_{eq} 8hr) และระดับความดังสูงสุด (L_{max}) จากผลการตรวจวัดบริเวณลานขายของ

จากภาพที่ 4.6 กราฟระดับความดังเสียงจากการตรวจวัดได้ในวันที่ 21 มกราคม 2555 บริเวณลานลานขายของ ตั้งแต่เวลา 08.00-16.00 น. พบว่า ระดับความดังเสียงจากการทำกิจกรรมต่างๆที่ตรวจวัดได้นั้น มีค่าระดับความดังเสียงเฉลี่ยสูงสุด (L_{eq}) 77.2 dB(A) ในช่วงเวลา 11.00 -12.00น. และค่าระดับความดังเสียง

สูงสุด (L_{max}) 111.2 dB(A) ในช่วงเวลา 11.00-12.00น.

ผลที่ได้นั้นมีค่าเกินกว่ามาตรฐานที่คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติและคณะกรมควบคุมมลพิษได้กำหนดไว้คือ ต้องมีค่าระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (L_{eq} 8 hr) ไม่เกิน 70 เดซิเบลเอ แต่เมื่อนำค่าของระดับเสียง 8 ชั่วโมง มาหาค่าเฉลี่ยเสียงสูงสุดแล้ว พบเกินว่าค่าที่ได้นั้นไม่เกินมาตรฐานที่คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้กำหนดไว้อยู่ที่ 115 เดซิเบลเอ

วันที่ 22 มกราคม 2555 บริเวณลานกิจกรรม



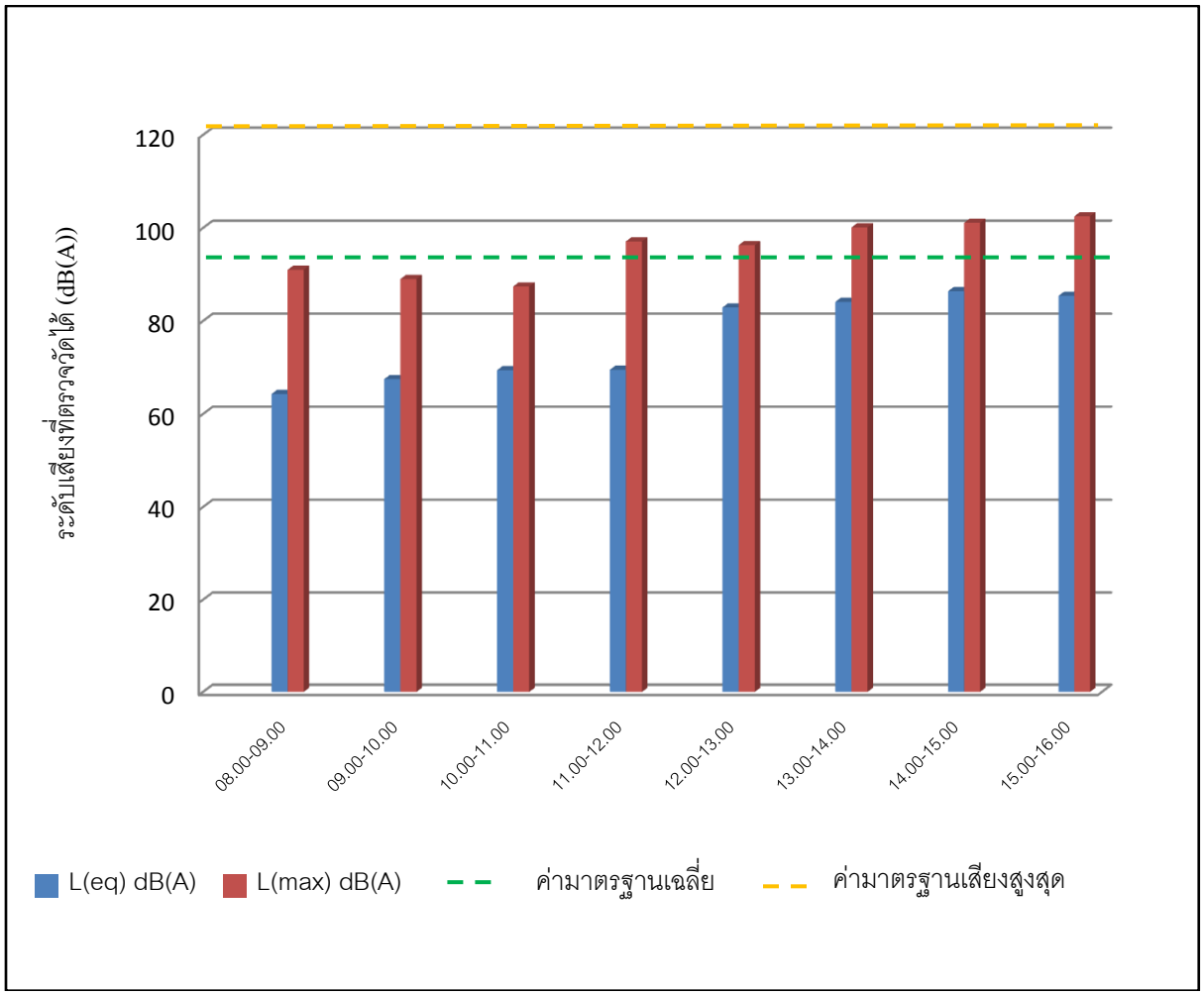
ภาพที่ 4.7 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างค่าค่ามาตรฐาน กับระดับเสียง(L_{eq} 8hr) และระดับความดังสูงสุด (L_{max}) จากผลการตรวจวัดบริเวณลานกิจกรรม

จากภาพที่ 4.7 กราฟระดับความดังเสียงจากการตรวจวัดได้ในวันที่ 22 มกราคม 2555 บริเวณลานกิจกรรมตั้งแต่เวลา 08.00-16.00 น. พบว่า ระดับความดังเสียงจากการทำกิจกรรมต่างๆที่ตรวจวัดได้นั้นมีค่าระดับความดังเสียงเฉลี่ยสูงสุด (L_{eq}) 77.2 dB(A) ในช่วงเวลา 14.00-15.00น. และค่าระดับความดังเสียงสูงสุด (L_{max}) 102.0 dB(A) ในช่วงเวลา 14.00-15.00น.

ผลที่ได้นั้นมีค่าเกินกว่ามาตรฐานที่คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติและคณะกรมควบคุมมลพิษได้กำหนดไว้คือ ต้องมีค่าระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (L_{eq} 8 hr) ไม่เกิน 70 เดซิเบลเอ แต่เมื่อนำค่าของระดับเสียง 8

ชั่วโมง มาหาค่าเฉลี่ยเสียงสูงสุดแล้ว พบเกินว่าค่าที่ได้นั้นไม่เกินมาตรฐานที่คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้กำหนดไว้อยู่ที่ 115 เดซิเบลเอ

วันที่ 22 มกราคม 2555 ลานขายของ



ภาพที่ 4.8 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างค่าค่ามาตรฐาน กับระดับเสียง(L_{eq} 8hr) และระดับความดังสูงสุด (L_{max}) จากผลการตรวจวัดบริเวณลานขายของ

จากภาพที่ 4.8 กราฟระดับความดังเสียงจากการตรวจวัดได้ในวันที่ 22 มกราคม 2555 บริเวณลานขายของตั้งแต่เวลา 08.00-16.00 น. พบว่า ระดับความดังเสียงจากการทำกิจกรรมต่างๆที่ตรวจวัดได้นั้น

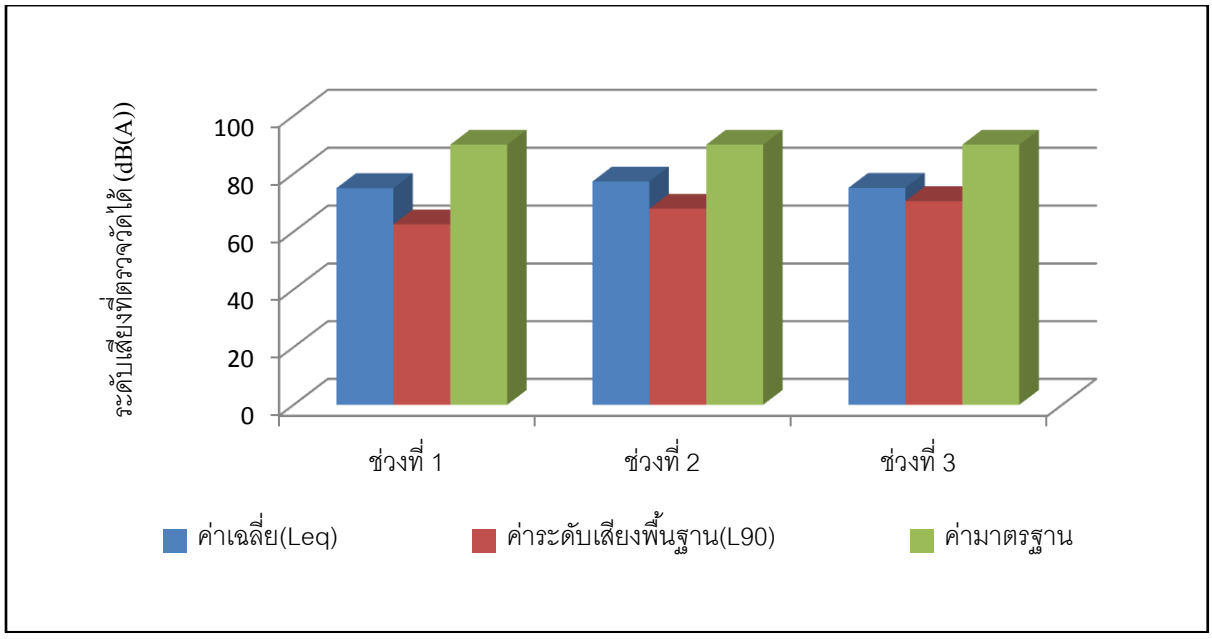
มีค่าระดับความดังเสียงเฉลี่ยสูงสุด (L_{eq}) 86.4 dB(A) ในช่วงเวลา 14.00-15.00น. และค่าระดับความดังเสียงสูงสุด (L_{max}) 102.5 dB(A) ในช่วงเวลา 15.00-16.00น.

ผลที่ได้นั้นมีค่าเกินกว่ามาตรฐานที่คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติและคณะกรมควบคุมมลพิษได้กำหนดไว้คือ ต้องมีค่าระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (L_{eq} 8 hr) ไม่เกิน 70 เดซิเบลเอ แต่เมื่อนำค่าของระดับเสียง 8 ชั่วโมง มาหาค่าเฉลี่ยเสียงสูงสุดแล้ว พบเกินว่าค่าที่ได้นั้นไม่เกินมาตรฐานที่คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้กำหนดไว้อยู่ที่ 115 เดซิเบลเอ

ผลการตรวจวัดความดังเสียงรบกวน บริเวณท่าเรือและทางเข้ารับประทานอาหาร ซึ่งนักท่องเที่ยวภายในตลาดน้ำตลิ่งชัน เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร ได้รับขณะเข้ามาใช้สถานที่ดังกล่าวโดยใช้เครื่องมือวัดปริมาณการรบกวนของเสียง (Sound level meter)

ระดับความเสียงที่เสียงที่ตรวจวัดบริเวณบริเวณท่าเรือและทางเข้ารับประทานอาหาร ซึ่งนักท่องเที่ยวภายในตลาดน้ำตลิ่งชัน ซึ่งทำการตรวจวัดระดับเสียงรบกวน เพื่อหาค่าระดับเสียงรบกวน โดยตั้งเครื่องวัดที่ระกับความสูงจากพื้น 1.2 เมตร และห่างจากสิ่งกีดขวางโดยรอย 3.5 เมตร แล้วนำผลเพื่อนำไปเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานตามที่คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติและกรมควบคุมมลพิษได้กำหนดไว้

วันที่ 14 มกราคม 2555 บริเวณท่าเรือ

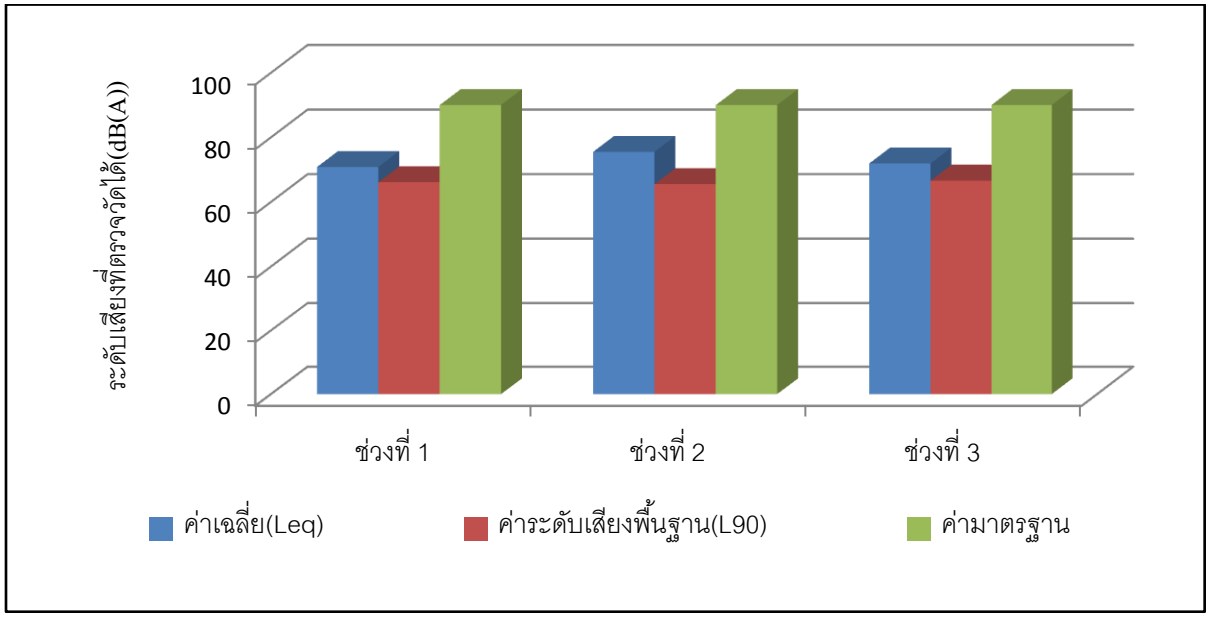


ภาพที่ 4.9 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างค่าค่ามาตรฐาน กับระดับเสียง (L_{eq}) และค่าเฉลี่ยพื้นฐาน (L_{90}) จากผลการตรวจวัดบริเวณลานบริเวณท่าเรือ

ค่ามาตรฐานที่กระทรวงมหาดไทยประเทศไทยได้กำหนดไว้ คือ ระดับเสียงเฉลี่ยต้องไม่เกิน 90 dB (A) จากภาพที่ 4.9 กราฟระดับความดังเสียงจากการตรวจวัดได้ในวันที่ 14 มกราคม 2555 บริเวณท่าเรือ

ตั้งแต่เวลา 08.00-16.00 น. 3 ครั้ง พบว่า ระดับเสียงรบกวนที่ตรวจวัดได้นั้น มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยเท่ากับ 70.1, 78.6, 74.6 dB (A) และค่าระดับเสียงพื้นฐาน (L_{90}) เฉลี่ย เท่ากับ 61.1, 64.0, 67.5 dB (A)

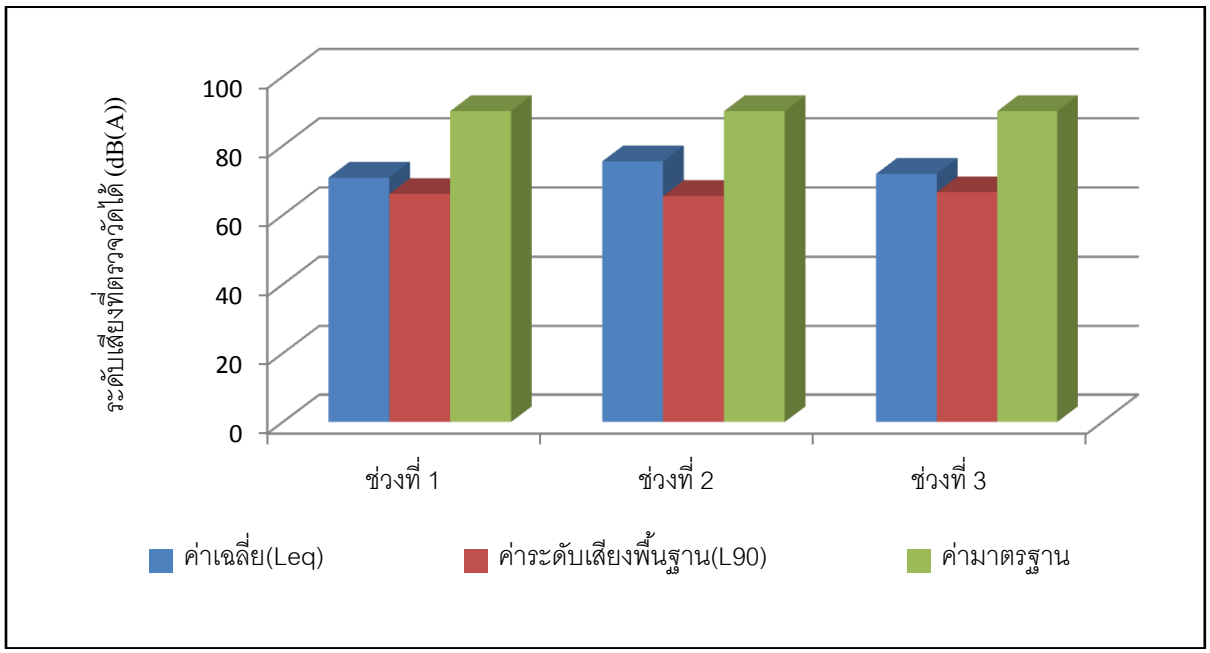
วันที่ 14 มกราคม 2555 บริเวณทางเข้ารับประทานอาหาร



ภาพที่ 4.10 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างค่าค่ามาตรฐาน กับระดับเสียง (L_{eq}) และค่าเฉลี่ยพื้นฐาน (L_{90}) จากผลการตรวจวัดบริเวณทางเข้ารับประทานอาหาร

ค่ามาตรฐานที่กระทรวงมหาดไทยประเทศไทยได้กำหนดไว้ คือ ระดับเสียงเฉลี่ยต้องไม่เกิน 90 dB (A) จากภาพที่ 4.10 กราฟระดับความดังเสียงจากการตรวจวัดได้ในวันที่ 14 มกราคม 2555 บริเวณทางเข้ารับประทานอาหารตั้งแต่เวลา 08.00-16.00 น. 3 ครั้ง พบว่า ระดับเสียงรบกวนที่ตรวจวัดได้นั้น มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยเท่ากับ 75.0, 77.3, 75.1 dB (A) และค่าระดับเสียงพื้นฐาน (L_{90}) เฉลี่ย เท่ากับ 70.5, 67.9, 62.5 dB(A)

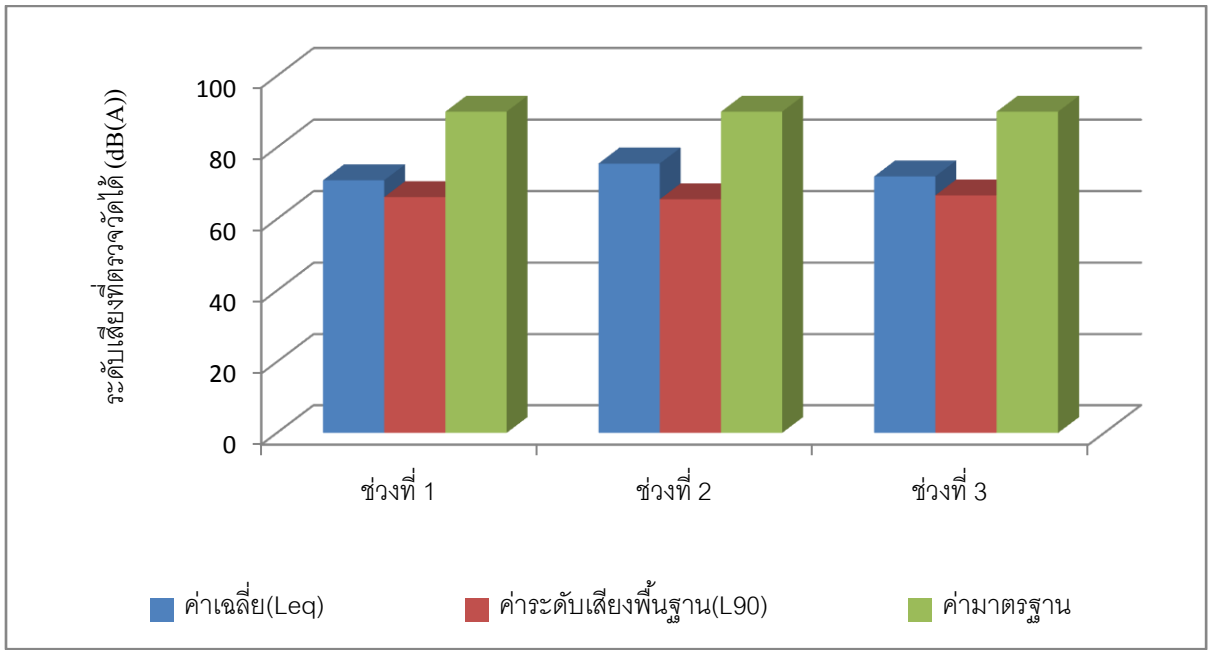
วันที่ 15 มกราคม 2555 บริเวณท่าเรือ



ภาพที่ 4.11 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างค่าค่ามาตรฐาน กับระดับเสียง (L_{eq}) และค่าเฉลี่ยพื้นฐาน (L_{90}) จากผลการตรวจวัดบริเวณลานบริเวณท่าเรือ

ค่ามาตรฐานที่กระทรวงมหาดไทยประเทศไทยได้กำหนดไว้ คือ ระดับเสียงเฉลี่ยต้องไม่เกิน 90 dB (A) จากภาพที่ 4.11 กราฟระดับความดังเสียงจากการตรวจวัดได้ในวันที่ 15 มกราคม 2555 บริเวณท่าเรือตั้งแต่เวลา 08.00-16.00 น. 3 ครั้ง พบว่า ระดับเสียงรบกวนที่ตรวจวัดได้นั้น มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยเท่ากับ 74.5, 80.1, 78.6 dB (A) และค่าระดับเสียงพื้นฐาน (L_{90}) เฉลี่ย เท่ากับ 60.2, 70.6, 69.2 dB (A)

วันที่ 15 มกราคม 2555 บริเวณทางเข้ารับประทานอาหาร



ภาพที่ 4.12 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างค่าค่ามาตรฐาน กับระดับเสียง (L_{eq}) และค่าเฉลี่ยพื้นฐาน (L_{90}) จากผลการตรวจวัดบริเวณทางเข้ารับประทานอาหาร

ค่ามาตรฐานที่กระทรวงมหาดไทยประเทศไทยได้กำหนดไว้ คือ ระดับเสียงเฉลี่ยต้องไม่เกิน 90 dB (A) จากภาพที่ 4.12 กราฟระดับความดังเสียงจากการตรวจวัดได้ในวันที่ 15 มกราคม 2555 บริเวณทางเข้ารับประทานอาหาร ตั้งแต่เวลา 08.00-16.00 น. 3 ครั้ง พบว่า ระดับเสียงรบกวนที่ตรวจวัดได้นั้น มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยเท่ากับ 70.8, 75.5, 71.9 dB (A) และค่าระดับเสียงพื้นฐาน (L_{90})เฉลี่ย เท่ากับ 66.1, 65.5, 66.6 dB (A)

ผลจากการตรวจวัดระดับความดังของเสียงรบกวนมีความสอดคล้องกับผลการสำรวจทัศนคติของผู้ประกอบการและนักท่องเที่ยว แต่ไม่มีผลที่แสดงว่าเกิดการรบกวนต่อกลุ่มคนดังกล่าว เนื่องจากประชาชนส่วนใหญ่คิดว่าเสียงดังกล่าวไม่มีผลต่อสุขภาพเพราะนักท่องเที่ยวส่วนใหญ่ไม่ได้รับสัมผัสเสียงหรืออยู่ในพื้นที่ในระยะนาน แต่ผู้ประกอบการอาจจะได้รับผลกระทบในระยะยาวทั้งในทางตรงและทางอ้อมก็ได้ เนื่องจากช่วงเวลาที่เกิดระดับเสียงมากที่สุดคือระหว่าง 12.00 -16.00 น เพราะเป็นช่วงที่มีกิจกรรมการแสดงต่าง ๆ และการประกาศจากเครื่องขยายเสียงของฝ่ายประชาสัมพันธ์ในพื้นที่ อย่างไรก็ตามบริเวณดังกล่าวเป็นลานกว้างและมีต้นไม้ปลูกโดยรอบ ซึ่งเปรียบเสมือนกันชนให้กับระดับเสียงในเบื้องต้น

แนวทางการจัดการทรัพยากรน้ำและสภาพแวดล้อมตลาดน้ำตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร ได้ดังนี้

ตลาดน้ำตลิ่งชันมีศักยภาพในการจัดการทรัพยากรน้ำและสภาพแวดล้อม มีการบริหารงานโดยประชาคม โดยทางประชาคมได้มีการบริหารจัดการสภาพแวดล้อมของตลาดน้ำในด้านต่างๆ ได้แก่ การจัดสถานที่สำหรับล้างภาชนะสำหรับผู้ประกอบการร้านค้า และมีการสร้างบ่อดักไขมัน เพื่อรองรับไขมัน น้ำยาล้างจาน จากการล้างภาชนะก่อนปล่อยลงสู่แหล่งน้ำ และมีการดูแลในเรื่องความสะอาดของแหล่งน้ำ โดยจัดให้มีการรณรงค์ และมีสื่อประชาสัมพันธ์ เกี่ยวกับการอนุรักษ์แหล่งน้ำ โดยไม่ให้ทิ้งขยะลงแหล่งน้ำ ถ้ามีการทิ้งขยะจะมีการปรับเป็นเงิน 2,000 บาท รวมทั้งมีการจัดสถานที่สำหรับทิ้งขยะ และมีเจ้าหน้าที่คอยดูแลความสะอาดของแหล่งน้ำและบริเวณรอบ ๆ ตลาดน้ำ และทางประชาคมได้ส่งเสริมการสัญจรทางเรือเพื่อเพิ่มออกซิเจนให้แก่แหล่งน้ำ และตรวจสอบคุณภาพของแหล่งน้ำทุก ๆ 6 เดือนเพื่อเป็นการยืนยันว่า ลำคลองบริเวณตลาดน้ำตลิ่งชันมีคุณภาพดี

นอกจากนี้ ประชาคมตลาดน้ำตลิ่งชันได้มีการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำและสภาพแวดล้อมโดยการกำหนดมาตรการต่าง ๆ ให้ผู้ประกอบการในพื้นที่ปฏิบัติตามเพื่อความเป็นระเบียบและการดูแลจัดการที่เป็นระเบียบและง่ายต่อการปรับปรุง แก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น โดยทางประชาคมได้กำหนดแนวทางการจัดการทรัพยากรน้ำและสภาพแวดล้อม โดยการประสานงานกับสำนักงานเขตตลิ่งชันในด้านการรักษาความสะอาดบริเวณตลาดน้ำตลิ่งชัน และจัดให้มีสถานที่สำหรับล้างภาชนะเพื่อป้องกันคาบไขมันที่จะเกิดขึ้นบริเวณแหล่งน้ำ และจะมีการตรวจสอบคุณภาพน้ำต่อเนื่องและสม่ำเสมอทุก ๆ 6 เดือน และจะมีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ประกอบการและนักท่องเที่ยวช่วยกันรักษาความสะอาดบริเวณในพื้นที่และไม่ทิ้งเศษอาหารและขยะลงแหล่งน้ำ โดยทางประชาคมจะพัฒนาสิ่งที่ทำอยู่แล้วให้ดียิ่งขึ้น เช่น จะปรับปรุงบ่อดักไขมันให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และจะจัดกิจกรรมสร้างจิตสำนึกให้นักท่องเที่ยว ผู้ประกอบการและประชาชนบริเวณริมคลองเกิดความตระหนักในด้านการใช้บรรจุภัณฑ์และการรักษาคุณภาพของแหล่งน้ำ และจะปรับเปลี่ยนภาชนะใส่อาหารจาก โฟม พลาสติก มาเป็นภาชนะที่สามารถใช้ซ้ำได้หรือวัสดุจากธรรมชาติ เพื่อลดปัญหามลพิษที่จะเกิดขึ้นและผู้ประกอบการควรมีส่วนร่วมในการจัดการทรัพยากรน้ำและสภาพแวดล้อมโดยการปฏิบัติตามมาตรการที่ประชาคมกำหนดไว้ และช่วยกันดูแลรักษาความสะอาดและช่วยบอกนักท่องเที่ยวในช่วยกันรักษาความสะอาด และนักท่องเที่ยวควรให้ความร่วมมือและช่วยกันรักษาความสะอาดไม่ทิ้งขยะลงแหล่งน้ำ