

หัวข้อวิทยานิพนธ์	ปัญหากฎหมายเกี่ยวกับธุรกิจผลิตภัณฑ์ตู้แช่หอยทอดเหรียญ
ชื่อผู้เขียน	นุชรินทร์ ศรีนุชศาสตร์
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร.กัลยา ตันศิริ
สาขาวิชา	นิติศาสตร์
ปีการศึกษา	2555

บทคัดย่อ

ปัจจุบันการบริโภคแช่หอยทอดจากตู้แช่หอยทอดเหรียญเป็นที่นิยมมากขึ้น เนื่องจากหาซื้อได้ง่าย สะดวก และมีราคาที่ถูกกว่าแช่หอยทอดบรรจุขวดเป็นอย่างมาก แต่อย่างไรก็ตามยังคงพบว่า กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจผลิตภัณฑ์ตู้แช่หอยทอดเหรียญ กับทั้งหน่วยงานที่เข้ามาควบคุมตรวจสอบธุรกิจผลิตภัณฑ์ตู้แช่หอยทอดเหรียญยังไม่มีประสิทธิภาพเป็นรูปธรรมชัดเจน และนอกจากนี้ กฎหมายที่ใช้บังคับเพื่อเยียวยาความเสียหายที่เกิดขึ้นแก่ผู้บริโภคแช่หอยทอดจากตู้แช่หอยทอดเหรียญไม่ว่าจะเป็น ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ประมวลกฎหมายอาญา พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 พระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535 พระราชบัญญัติมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม พ.ศ. 2511 พระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. 2522 พระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค พ.ศ. 2551 พระราชบัญญัติความรับผิดชอบต่อความเสียหายที่เกิดขึ้นจากสินค้าที่ไม่ปลอดภัย พ.ศ. 2551 ยังไม่มีประสิทธิภาพในการรักษาผลประโยชน์และเยียวยาความเสียหายที่เกิดขึ้นแก่ผู้บริโภคอย่างเหมาะสม

จากการศึกษาพบว่าปัญหาทางกฎหมายเกี่ยวกับธุรกิจผลิตภัณฑ์ตู้แช่หอยทอดเหรียญ มีหลายประการที่ทำให้ไม่สามารถคุ้มครองผู้บริโภคได้อย่างเพียงพอ ได้แก่ ปัญหาการบังคับใช้พระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535 ปัญหาการบังคับใช้กฎหมายคุ้มครองผู้บริโภคในด้านฉลากเกี่ยวกับหน้าที่พิสูจน์แสดงความจริงในสาระสำคัญของสินค้าที่ควบคุมฉลาก ปัญหาความรับผิดชอบของผู้ประกอบการต่อผู้บริโภค ไม่ว่าจะเป็น ปัญหาความรับผิดชอบของผู้ประกอบการตามหลักภาระการพิสูจน์ ปัญหาการใช้ดุลพินิจของศาลในการกำหนดค่าเสียหาย ปัญหาการเยียวยาความเสียหายแก่ผู้บริโภค และนอกจากนี้ยังมีปัญหาตามกฎหมายอาญาที่ใช้ในการลงโทษผู้ประกอบการธุรกิจตู้แช่หอยทอดเหรียญ

จากเหตุผลดังกล่าวผู้เขียนจึงได้เสนอแนวทางเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น กล่าวคือ ควรมีการออกข้อกำหนดท้องถิ่นตามที่พระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535 ได้ให้อำนาจไว้ เพื่อควบคุมการประกอบกิจการตู้แช่หอยทอดเหรียญโดยเฉพาะ ควรปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมาย

ในส่วนที่เกี่ยวกับการกำหนดภาระในการพิสูจน์แสดงความจริงเกี่ยวกับสรรพคุณของสินค้าให้เป็นหน้าที่ของผู้ประกอบธุรกิจที่เป็นเจ้าของสินค้า ควรมีการแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติในพระราชบัญญัติความรับผิดต่อความเสียหายที่เกิดขึ้นจากสินค้าที่ไม่ปลอดภัย พ.ศ. 2551 ทั้งในเรื่องความรับผิดของผู้ประกอบการตามหลักภาระการพิสูจน์ ในเรื่องการใช้ดุลพินิจของศาลในการกำหนดค่าเสียหายให้ชัดเจน เพื่อให้มีความเหมาะสมและมีมาตรฐานที่ชัดเจนและเป็นไปในทางเดียวกัน สำหรับในปัญหาเรื่องการชดเชยเยียวยาความเสียหายแก่ผู้บริโภค ควรมีการกำหนดให้มีการจัดตั้งกองทุนเพื่อเยียวยาความเสียหายให้แก่ผู้เสียหายซึ่งได้รับความเสียหายจากการบริโภคน้ำดื่มจากตู้ น้ำดื่มหยอดเหรียญที่ไม่ปลอดภัย สุดท้ายในปัญหามาตรการทางอาญาควรมีการแก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษตามบทมาตราที่เกี่ยวข้องให้สูงขึ้นเพื่อให้เหมาะสมแก่สภาพสังคมและเศรษฐกิจในปัจจุบันและเพื่อให้มีประสิทธิภาพในการลงโทษผู้ประกอบการตู้ น้ำดื่มหยอดเหรียญ

Thesis Title	Legal Problems concern Drinking Vending Machine Businesses
Author	Nuchjarin Srinuchasart
Thesis Advisor	Assoc. Prof. Dr. Kalaya Tansiri
Department	Law
Academic	2012

ABSTRACT

Currently, water consumption from drinking vending machines is become more popular, because it is easy and convenient to buy and the price is cheaper than a drinking water that contained and sold in plastic bottles. However, several laws related drinking vending machine businesses are inefficient, not concrete and not clear. In addition, applicable law to ameliorate the damage for customers, including; Civil and Commercial Code; Criminal Code; Food Act, B.E. 2522; Public Health Act, B.E. 2535; Industrial Product Standards Act, B.E. 2511; Consumer Protection Act, B.E. 2522; Consumer case Procedure Act, B.E.2551 and Act on Liability for Damage Arising from Unsafe Goods, B.E. 2551; are inefficient and not cure of the damage incurred by the customers as appropriate.

In connection with the study, legal problem concern drinking vending machine Businesses can be taken place in various situation by reason of inadequate of effective measures to solves these problem. The troubles mentioned earlier consist of the enforcement of the Public Health Act, B.E.2535; The enforcement of consumer protection in the label and the duty to prove the true essence of the product label; The liability of the operator to the consumer, including; obligations of the manufacturers under principle of burden of proof; discretion of the court in the light of determination for damages; indemnification and remedy for injury of the consumer. Moreover, problems are also deriving from provisions determined under criminal code about punishment for drinking vending machines operators.

Consequently, the writer may suggest resolutions to figure out the aforementioned issues. First of all, local regulations should be issued by the Public Health Act, B.E. 2535 give power to control the operation of drinking vending machines; the amendments should specify the shift of burden of proof of the true fact pertaining to the merchandises to the product's owner;

the Act on Liability under the principle of burden of the manufacturer; the use of discretion of the court for the damages shall be applied in the proper direction and have the same standard. Also, problems on indemnity for injury shall be solved by establishment of indemnity fund for injured persons who sustain damage from drinking vending machines. Furthermore, penalties shall also be considered and adjusted in accordance with the social and economical circumstances in order to provide the appropriate penalties to drinking vending machines operators.

กิตติกรรมประกาศ

ความสำเร็จของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เกิดขึ้นด้วยความเมตตากรุณาและเอาใจใส่จากท่านอาจารย์ที่ได้ให้คำปรึกษา แนะนำและสนับสนุนเป็นอย่างดี ผู้เขียนจึงขอกราบขอบพระคุณ ศาสตราจารย์ ดร.ธีระ ศรีธรรมรักษ์ ที่ท่านได้ให้ความกรุณารับเป็นประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ในการจัดทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ รองศาสตราจารย์ ดร.ภูมิ โชคเหมาะ และรองศาสตราจารย์พินิจ ทิพย์มณี ที่ได้สละเวลาในการประกอบภารกิจอันมีค่ามาเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ และได้ให้ความกรุณาร่วมแนะนำให้คำปรึกษาเพื่อความสมบูรณ์ถูกต้องแห่งเนื้อหาของวิทยานิพนธ์

ผู้เขียนกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.กัลยา คั่นศิริ ซึ่งนอกจากจะรับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของผู้เขียนแล้ว ยังได้แนะนำทางที่เหมาะสมในการจัดทำวิทยานิพนธ์ ตั้งแต่การนำเสนอหัวข้อ การค้นคว้าข้อมูล การเขียนวิทยานิพนธ์ ตลอดจนให้ความรู้และให้คำปรึกษาในประเด็นข้อกฎหมายจนทำให้ผู้เขียนได้รับความเข้าใจและสามารถนำความรู้เหล่านั้นมาปรับใช้กับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ได้เป็นอย่างดีขึ้น

วิทยานิพนธ์นี้ไม่อาจสำเร็จลงได้อย่างแน่นอนหากปราศจากกำลังใจที่สำคัญจากบิดา มารดา และญาติพี่น้องที่มอบทั้งความรักและการดูแลเอาใจใส่แก่ผู้เขียนจนเป็นแรงผลักดันให้ผู้เขียนจัดทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้จนสำเร็จ ตลอดจนเพื่อนๆ ทุกคน ที่เคยศึกษาร่วมกับผู้เขียนในทุกสถาบันการศึกษา ที่สนับสนุนและเห็นกำลังใจให้ผู้เขียนเสมอมา

ท้ายที่สุดนี้ หากว่าวิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีคุณค่าและประโยชน์ต่อการศึกษาแล้ว ผู้เขียนขอขอบความดีทั้งหมดให้แก่ผู้มีพระคุณและบูรพาจารย์ทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ให้แก่ผู้ศึกษา อนึ่งหากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีข้อบกพร่องไม่ว่าจะด้วยประการใดๆ ผู้เขียนขอน้อมรับไว้แต่เพียงผู้เดียว

นุชจรินทร์ ศรีนุชศาสตร์