

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การจ่ายค่าตอบแทนแก่ผู้เสียหายที่ได้รับความเสียหายจากการกระทำ ความผิดทางอาญา: ศึกษาผลกระทบต่อสิทธิในการเรียกค่าสินไหมทดแทน
ชื่อผู้เขียน	นภาพร สุทธิวงษ์
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์พินิจ ทิพย์มณี
สาขาวิชา	นิติศาสตร์
ปีการศึกษา	2555

### บทคัดย่อ

วิทยานิพนธ์นี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อการศึกษาถึงการจ่ายค่าตอบแทนให้แก่ผู้เสียหายในคดีอาญา เนื่องจากเมื่อมีการกระทำความผิดอาญาเกิดขึ้น ผู้ที่ได้รับความเสียหายจากการกระทำ ความผิดดังกล่าว นอกจากจะฟ้องคดีอาญาเพื่อให้ผู้ที่กระทำผิดได้รับโทษทางอาญาแล้ว สามารถ ฟ้องเรียกค่าสินไหมทดแทนในทางแพ่งเพื่อให้ผู้กระทำความผิดชดใช้ค่าเสียหายด้วย แต่การเรียกร้องค่าสินไหมทดแทนในทางแพ่งเพื่อให้ผู้กระทำผิดรับผิดชอบชดใช้ค่าเสียหายด้วย เนื่องจากผู้เสียหายอาจจะสูญเสียชีวิต ร่างกาย ทรัพย์สิน ไม่มีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินคดี และขาดทุนทรัพย์ หรือไม่สามารถจับกุมผู้กระทำความผิดเพื่อให้มารับผิดชดใช้ค่าเสียหายได้ หรือในกรณีที่จับกุมได้ แต่ผู้กระทำความผิดมีฐานะยากจน ไม่สามารถชดใช้ค่าสินไหมทดแทน ให้กับผู้เสียหายได้ ทำให้ผู้เสียหายได้รับความเดือดร้อน ซึ่งรัฐมีหน้าที่ป้องกันอาชญากรรม เมื่อเกิด อาชญากรรมขึ้นทำให้บุคคลได้รับความเสียหายถือว่าเป็นความผิดพลาดของรัฐที่ไม่อาจคุ้มครอง ความปลอดภัยของบุคคลได้ รัฐจึงมีหน้าที่ต้องเข้ามาช่วยเหลือเยียวยาให้กับผู้เสียหาย ดังนั้น รัฐจึงได้ตราพระราชบัญญัติค่าตอบแทนผู้เสียหาย และค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา พ.ศ. 2544 ขึ้นมาเป็นมาตรการเสริมเพื่อชดเชยค่าเสียหายให้แก่ผู้เสียหาย

เมื่อมีการบังคับใช้พระราชบัญญัติค่าตอบแทนผู้เสียหายและค่าทดแทนและค่าใช้จ่าย แก่จำเลยในคดีอาญา พ.ศ. 2544 เป็นระยะเวลาหนึ่งทำให้พบว่า การจ่ายค่าตอบแทนตาม พระราชบัญญัตินี้มีผลกระทบต่อสิทธิในการเรียกค่าสินไหมทดแทนในทางแพ่งของผู้เสียหาย ในบางกรณี และการที่ผู้เสียหายได้รับค่าสินไหมทดแทนในทางแพ่งจากคู่กรณี หรือได้รับการ เยียวยาจากกฎหมายอื่นหรือหน่วยงานอื่นแล้ว ต่อมาจึงยื่นขอรับค่าตอบแทนตาม พระราชบัญญัตินี้ มีผลกระทบต่อสิทธิของผู้เสียหายในคดีอาญาที่จะไม่ได้รับค่าตอบแทน ซึ่งการ พิจารณาดังกล่าวขัดกับเจตนารมณ์ตามบทบัญญัติ มาตรา 5 “การเรียกร้องหรือการได้มาซึ่งสิทธิ

หรือประโยชน์ตามพระราชบัญญัตินี้ไม่เป็นการตัดสิทธิหรือประโยชน์ที่ผู้เสียหายหรือจำเลยพึงได้รับตามกฎหมายอื่น” ยังมีผลกระทบต่อผู้เสียหายในการเรียกร้องค่าสินไหมทดแทน

จากที่กล่าวมาข้างต้น ผู้เขียนจึงขอเสนอความเห็นว่าการได้รับค่าสินไหมทดแทนของผู้เสียหายจากคู่กรณี ศาลไม่ควรนำสิทธิหรือประโยชน์ที่ผู้เสียหายได้รับจากพระราชบัญญัติค่าตอบแทนผู้เสียหาย และค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา พ.ศ. 2544 มาประกอบการพิจารณา และคณะกรรมการพิจารณาค่าตอบแทนผู้เสียหาย และค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา ควรปรับแนวทางการพิจารณา โดยไม่นำสิทธิที่ผู้เสียหายได้รับค่าสินไหมทดแทนทางแพ่งหรือตามกฎหมายอื่น มาตัดโอกาสในการพิจารณาจ่ายค่าตอบแทน พร้อมทั้งเพิ่มเติมฐานความผิดให้ครอบคลุมถึงความเสียหายทางทรัพย์สิน ตามรายการท้ายพระราชบัญญัติค่าตอบแทนผู้เสียหาย และค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา พ.ศ. 2544 และควรขยายระยะเวลาในการยื่นคำขอ ปรับปรุงรูปแบบของคณะกรรมการพิจารณาค่าตอบแทนผู้เสียหาย และค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา บทกำหนดโทษเพื่อให้มาซึ่งเอกสารหลักฐาน รวมถึงอัตรา การจ่ายค่าตอบแทนให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และสามารถให้ความคุ้มครองช่วยเหลือผู้เสียหายในคดีอาญาได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นธรรม

Thesis Title	Compensation Payment for Injured Person who Injured for Committing a Criminal Offense: Study on the Effect of Claim
Author	Napaporn Suthiwong
Thesis Advisor	Associate Professor Pinit Thipmanee
Department	Law
Academic Year	2012

### **ABSTRACT**

This thesis aims to study on damages payment for the injured person in the criminal case as when a criminal offense has occurred. Besides, the injured person from committing a criminal offense as stated shall be filed a criminal action in order that the offender is punished for an offense and can be sued in a civil claim for compensation that it may be not easy to bring an offender to liable a tortious act because of the injured person may lose their lives, bodies, properties, and lack of knowledge on civil proceeding and capital, or cannot be arrested an offender to liable and compensate for damages, or in case of an offender is arrested but bad financial status as well as an offender cannot pay the compensation to the injured person and caused the victims have suffered from troubles which the government has a duty to prevent a crime. When a person is injured from an offense regard as the government's faulty that could not be saved people from an offense therefore the government has duty to help save to the injured person. As a result the government has enacted Damages for the Injured person and Compensation and Expense for the Accused in the Criminal Case Act B.E. 2544 (2001) to be enhanced measures in order to compensate for damages to an injured person.

When Damages for the Injured person and Compensation and Expense for the Accused in the Criminal Case Act B.E. 2544 (2001) is enforced for a period of time and found that the damages payment that according to this act has affected to the right of injured person to civil compensation in some cases and for any injured person who has already received the civil compensation from other party or received a remedy from other law or other authorities after that filed to receive compensation according to this act which affected to the right of injured person in criminal case who shall not receive any compensation which the consideration as aforesaid

contrary to the spirit of section 5 of the Act “Any request or entitlement to right or benefit under this Act shall not affect any right or benefit of the injured person or the accused under other laws” still affected to the injured person to compensation.

Form the above mentioned, the author recommended that the court should not bring the right and benefit of the injured person which received from Damages for the Injured person and Compensation and Expense for the Accused in the Criminal Case Act B.E. 2544 (2001) to support consideration for receiving compensation of the injured person and the committee considered the damages of the injured person and compensation and expenses to the accused in criminal case, should be adjusted the proceeding method by have not bring the right of the injured person or according to other laws to break of the chance for consideration of compensation including additional offense cover to property damages according to the details at the end of Damages for the Injured person and Compensation and Expense for the Accused in the Criminal Case Act B.E. 2544 (2001) and should be extended for a period of filing the application for improving of committee form to compensation and expense for the injured person in criminal case proceeding and the penalty for obtaining the documentary evidence including the compensation payment rate to comply with the current situation and can be helped the injured person save in criminal case in efficiently and fairly.