

หัวข้อวิทยานิพนธ์	ปัญหาเกี่ยวกับข้อกำหนดวินัยและการดำเนินการทางวินัยตามกฎหมาย ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา
ชื่อผู้เขียน	ชูชัย งามวสุลักษณ์
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไพศิษฐ์ พิพัฒนกุล
สาขาวิชา	นิติศาสตร์
ปีการศึกษา	2556

### บทคัดย่อ

นับตั้งแต่มีการประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยฉบับปัจจุบัน รัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันได้มีบทบัญญัติเป็นการรับรองสิทธิเสรีภาพของประชาชนในด้านต่างๆ ไว้อย่างชัดเจน เช่น หลักศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ หลักความเสมอภาค โดยเฉพาะความเสมอภาคเบื้องหน้ากฎหมาย (Equality before the law) ทั้งนี้เพื่อให้ประชาชนชาวไทยมีสิทธิเสรีภาพอย่างเท่าเทียมกัน

โดยเหตุนี้ กฎหมายฉบับต่างๆ ซึ่งรวมถึงกฎหมายข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาจึงสมควรต้องมีบทบัญญัติที่เป็นการสอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องสิทธิ และเสรีภาพของประชาชนด้วย

กฎหมายข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาอันเป็นกฎหมายที่ใช้บังคับกับสถาบันอุดมศึกษา และข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาต่างๆ ก็ยังมีสถานภาพเป็นส่วนราชการได้มีวิวัฒนาการมาจากกฎหมายข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย ซึ่งให้นำบทบัญญัติเรื่องการบริหารงานบุคคล รวมถึงข้อกำหนดวินัยและการดำเนินการทางวินัยของข้าราชการพลเรือนสามัญมาใช้บังคับกับข้อกำหนดวินัย และการดำเนินการทางวินัยของข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยในขณะนั้น

เมื่อมีการตราใช้กฎหมายข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาเมื่อปี พ.ศ. 2547 แล้ว มีปัญหาที่กฎหมายข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษามีบทบัญญัติไม่ครอบคลุมประเด็นเรื่องข้อกำหนดวินัยบางเรื่องที่สำคัญในเรื่องการละทิ้งหน้าที่ราชการติดต่อกันเป็นเวลานานเกินกว่าสิบห้าวัน โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร และการไม่เชื่อฟังคำสั่งของผู้บังคับบัญชา รวมทั้งการดำเนินการทางวินัยกรณีข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาขอลาออกจากราชการระหว่างการถูกสอบสวนทางวินัย และกรณีสิทธิของข้าราชการดังกล่าวในการนำพยานความ หรือที่ปรึกษาเข้ามาในการสอบสวนวินัยอันก่อให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติที่ไม่มีความชัดเจนในการบริหารของผู้บังคับบัญชา และต่อการปฏิบัติงานของนิติกรในสถาบันอุดมศึกษากรณีไม่มีบทบัญญัติเรื่อง

ข้อกำหนดวินัยบางเรื่องดังกล่าว อีกทั้ง ยังเป็นการกระทบสิทธิของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาที่ไม่มีบทบัญญัติเรื่องการให้สิทธิเรื่องนายความ หรือที่ปรึกษาอันเป็นการไม่คุ้มครอง และรับรองสิทธิของข้าราชการนั้น ซึ่งเป็นการไม่สอดคล้องกับหลักเรื่องเสรีภาพของประชาชนตามรัฐธรรมนูญดังกล่าวด้วย

ดังนั้น เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาดังกล่าว จึงสมควรมีการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้มีบทบัญญัติที่ชัดเจนในเรื่องข้อกำหนดวินัยบางเรื่องที่สำคัญ และการดำเนินการทางวินัยเรื่องข้าราชการขอลาออกระหว่างการสอบสวนวินัย กับเรื่องให้สิทธิแก่ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษากรณีนายความหรือที่ปรึกษาเข้ามาระหว่างการสอบสวนวินัยดังกล่าวด้วย ทั้งนี้ให้เหมือนกฎหมายข้าราชการพลเรือนสามัญ กฎหมายวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง และกฎหมายต่างประเทศที่มีบทบัญญัติเรื่องดังกล่าวไว้อย่างชัดเจนในกฎหมายนั่นเอง ซึ่งจะเกิดประโยชน์ที่ผู้บริหารและนิติกรในสถาบันอุดมศึกษาสามารถบังคับบัญชาและปฏิบัติงานด้านวินัยข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนเพื่อเป็นการป้องกันไม่ให้เกิดข้อพิพาททางปกครองที่ข้าราชการนั้นนำคดีไปฟ้องศาลปกครอง (หรือศาลรัฐธรรมนูญ) กรณีกฎหมายข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาไม่มีบทบัญญัติให้สิทธิเรื่องนายความ หรือที่ปรึกษาแก่ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาในระหว่างการสอบสวนวินัยในกฎหมายนั่นเอง ทำให้ข้าราชการนั้นไม่ได้ใช้สิทธิหรือหลงสิทธิดังกล่าว

Thesis title	The problems about disciplinary matter and disciplinary process management along The Civil Servants in Higher Educational Institution Act
Author	Choochai Ngmwasuluksn
Thesis Advisor	Prefessor Dr.Paisit Pipattanakun
Department	Law
Academic Years	2013

### **ABSTRACT**

Since the current constitution of the Kingdom of Thailand had been promulgated, a number of provisions endorsing right and freedom of the Thai citizen were clearly put in place e.g. the rule of human dignity and equality, especially the equality before the law, with hope that the Thai citizen will be equally treated in terms of their rights and freedom.

As a consequence, some provisions which are in line with the Thai constitution as to the right and freedom of the Thai citizen should be incorporated into the laws as well as the Civil Servants in Higher Education Institution Act.

The Civil Servants in Higher Education Institution Act, which is the law which has been complied by the educational institutions and their civil servants, has evolved from the University Civil Service Act which regulates that an administration of human resources as well as disciplinary provisions and actions being conformable by the ordinary civil servants be inured with those civil servants working in the university at the time.

The Civil Servants in Higher Education Institution Act enacted in 2004 had missed some crucially disciplinary matters i.e. unreasonable absence for one's post for fifteen consecutive days, disobedience of one's superior officer, disciplinary actions against any civil servant resigning from their post while a disciplinary investigation has not been completely concluded, the right of the aforementioned civil servant in involving his/her own lawyer or consultant in such disciplinary investigation causing an unclear conduct as to his/her superior's officer's management and as to the performance of legal officers in educational institutions in case where some relevant disciplinary provisions have not been evidently detailed. The aforesaid

matter also affects the right of civil servants working in the university where there has no provisions pertaining to the right to use the lawyer or the consultant. The lack of which has dispossessed the rights to be protected from the civil servants working in the university. The circumstance of which is obviously not consistent with the rule of freedom of the citizen as set out in the constitution of the Kingdom of Thailand.

In order to solve the mentioned predicaments, the Civil Servants in Higher Education Institution Act should therefore be revised and amended. Its provisions regarding some significant disciplinary actions should be clearly stated e.g. the disciplinary actions against any civil servants resigning from their post while a disciplinary investigation has not been completely concluded, the right of the civil servant in involving his/her own lawyer or consultant in such disciplinary investigation so that the provisions can be conducted in parallel with the laws complied by the ordinary civil servants, Administrative Procedure Act as well as any other germane foreign laws. The revision thereto will be undoubtedly beneficial to the executives and the legal officers in the educational institutions as they will be able to perform their disciplinary conduct more effectively. Additionally, an administrative dispute in which the civil servant filing a lawsuit to the Administrative Court (or Constitutional Court) can also be averted. The unavailability of any provision providing the right to use the lawyer or the consultant during the course of disciplinary investigation to any civil servant working in the university has deprived such civil servant of the right to which they are essentially entitled.