

### บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ เพื่อศึกษาปัญหาในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนของเกษตรกรตามแนวคิดเกษตรกรต้นแบบของเครือข่ายปราชญ์ชาวบ้านภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และศึกษาแนวทางการเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียนของเกษตรกรตามแนวคิดเกษตรกรต้นแบบของเครือข่ายปราชญ์ชาวบ้านภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งในบทนี้คณะผู้วิจัยจะนำเสนอวิธีดำเนินการวิจัยในแต่ละประเด็น ดังนี้

1. ระเบียบวิธีวิจัย
2. ประชากรและกลุ่มเป้าหมาย
3. เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การสร้างเครื่องมือและการตรวจสอบเครื่องมือ
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การตรวจสอบข้อมูล
7. การจัดหมวดหมู่และเรียบเรียงข้อมูล
8. การวิเคราะห์ข้อมูล
9. การนำเสนอ
10. การอนุมานผลการวิจัย

#### ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ เป็นการวิจัยทางสังคมวิทยา (sociology) โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ (qualitative methodology) ซึ่งมีทั้งการศึกษาเอกสารและการเก็บข้อมูลภาคสนาม ทั้งจากการสังเกต สัมภาษณ์ สทนากลุ่ม ประชุมเชิงปฏิบัติการ ซึ่งข้อมูลที่ได้รับจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ จะถูกนำมาตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือระหว่างกันและกันอย่างต่อเนื่อง รวมถึง มีการตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูลก่อนที่จะเชื่อมโยงสู่การสังเคราะห์และวิเคราะห์ในลำดับต่อไป

การศึกษาเอกสารทางวิชาการที่เกี่ยวข้อง ซึ่งคณะผู้วิจัยได้ทำการค้นคว้าเอกสารจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ เช่น สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ งานวิจัย วิทยานิพนธ์ วารสาร สื่อสิ่งพิมพ์ รายงานการประชุม เป็นต้น เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการวิจัย พร้อมจัดทำฐานข้อมูลอย่างเป็นระบบเพื่อวางแผนในการวิจัยในขั้นต่อไป

การเก็บข้อมูลภาคสนาม ซึ่งคณะผู้วิจัยได้ลงพื้นที่เก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูลโดยตรง คือ เครือข่ายปราชญ์ชาวบ้านภาคตะวันออกเฉียงเหนือทั้ง 12 เครือข่าย ในพื้นที่ 5 จังหวัด คือ ขอนแก่น นครราชสีมา บุรีรัมย์ สุรินทร์ และอำนาจเจริญ โดยคณะผู้วิจัยได้ทำการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องในแต่ละเครือข่าย ๆ สังเกตแบบมีส่วนร่วม สัมภาษณ์เชิงลึก และจัดสนทนากลุ่ม จากนั้นนำมาจัดหมวดหมู่ในแต่ละประเด็น ซึ่งข้อมูลที่ได้จะถูกตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือทั้งจาก

แหล่งข้อมูลโดยตรงและจากเอกสารหลักฐานเชิงประจักษ์ รวมถึง การนำข้อมูลสำคัญในบางประเด็น ไปตรวจสอบอีกครั้งในการประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายยืนยันความถูกต้องอีกครั้ง

การศึกษาปัญหาและแนวทางการเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียนของเกษตรกรตาม แนวคิดเกษตรกรต้นแบบของเครือข่ายปราชญ์ชาวบ้านภาคตะวันออกเฉียงเหนือในเบื้องต้น จะเป็น การเก็บรวบรวมข้อมูลจากภาคสนาม โดยคณะผู้วิจัยจะเรียบเรียงข้อมูลที่ได้รับโดยแบ่งออกเป็น 2 ประเด็น คือ ปัญหาในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนของเกษตรกร และแนวทางการเตรียมความพร้อมสู่ ประชาคมอาเซียนของเกษตรกร จากนั้นส่งให้ที่ปรึกษาโครงการวิจัยตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง

จากนั้น คณะผู้วิจัยจะเชิญตัวแทนเกษตรกรต้นแบบในแต่ละเครือข่าย ฯ เข้าร่วมประชุมเชิง ปฏิบัติการซึ่งจัดขึ้น 2 ครั้ง โดยแบ่งกลุ่มเป้าหมายออกเป็น 2 กลุ่ม ทำให้การประชุมเชิงปฏิบัติในการ แต่ละครั้งกลุ่มเป้าหมายจะเป็นตัวแทนเกษตรกรต้นแบบที่มาจากคนละเครือข่ายกัน ทั้งนี้ เพื่อให้การ วิจัยสอดคล้องกับวัตถุประสงค์มากที่สุด ในการประชุมเชิงปฏิบัติการทั้ง 2 ครั้ง คณะผู้วิจัยได้เชิญ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระศักดิ์ ละม่อม ที่ปรึกษาโครงการวิจัยมาให้ความรู้เกี่ยวกับประชาคม อาเซียนแก่ผู้เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ (รายละเอียดในภาคผนวก ก) เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายมี ความรู้ความเข้าใจในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนในระดับหนึ่ง รวมถึงเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่าง กัน อย่างไรก็ตาม ที่ปรึกษาโครงการวิจัยและคณะผู้วิจัยยังคงไม่แลกเปลี่ยนในประเด็นที่เป็น วัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อให้แต่ละประเด็นที่ได้นั้น สะท้อนออกมาจากแนวคิดของเกษตรกร ต้นแบบของเครือข่ายปราชญ์ชาวบ้านภาคตะวันออกเฉียงเหนืออย่างแท้จริง

ในการประชุมเชิงปฏิบัติการแต่ละครั้ง คณะผู้วิจัยจะแบ่งกลุ่มผู้เข้าร่วมประชุมออกเป็นกลุ่มย่อยโดยมีตัวแทนในแต่ละเครือข่ายเข้าร่วมอยู่ในกลุ่มย่อยทุกกลุ่ม เพื่อให้แต่ละกลุ่มระดมความคิดใน ประเด็นปัญหาและแนวทางการเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียนของเกษตรกรอีกครั้งหนึ่ง พร้อมกับให้แต่ละกลุ่มนำเสนอผลการระดมความคิดในแต่ละประเด็น เพื่อให้ผู้เข้าร่วมประชุมทุกคน ได้รับทราบ จากนั้นคณะผู้วิจัยจะนำผลที่ได้จากการเก็บข้อมูลภาคสนามมานำเสนอ เพื่อให้ผู้เข้าร่วม ประชุมได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น วิพากษ์วิจารณ์ในประเด็นต่าง ๆ อย่างครบถ้วน จากนั้นผู้เข้าร่วม ประชุมจะร่วมกันวิเคราะห์ในแต่ละประเด็นอย่างละเอียด คือ 1) ปัญหาในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ของเกษตรกร และ 2) แนวทางการเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียนของเกษตรกรทั้งที่ได้จาก การประชุมเชิงปฏิบัติการและการเก็บรวบรวมจากภาคสนามของคณะผู้วิจัย ซึ่งหากสมาชิกเห็นว่ามี ประเด็นที่สอดคล้องใกล้เคียงกันก็จะยุบรวมเป็นประเด็นเดียวกัน หรือหากมีประเด็นที่สมาชิกเห็นว่า ไม่ถูกต้องก็จะมี การปรับเปลี่ยนหรือลงเสียง (vote) ให้ประเด็นดังกล่าวตกไป

เมื่อแต่ละประเด็นได้รับการตรวจสอบยืนยันความถูกต้องชัดเจน จากผู้เข้าร่วมประชุมเชิง ปฏิบัติการแล้ว คณะผู้วิจัยจะให้ผู้เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการแต่ละคนให้คะแนนในแต่ละประเด็น เพื่อเรียงลำดับความสำคัญ โดยคณะผู้วิจัยได้เขียนประเด็นต่าง ๆ ลงบนกระดาษร่างแบบ (กระดาษ บรู๊ฟ) แบ่งออกเป็นหมายเลข 1 คือ ปัญหาในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนของเกษตรกร และ หมายเลข 2 คือ แนวทางการเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียนของเกษตรกร จัดวางไว้ให้ห่างกัน พอสมควร จากนั้นให้ผู้เข้าร่วมประชุมทุกคนได้ศึกษารายละเอียดในแต่ละประเด็นอีกครั้งหนึ่ง เมื่อ เห็นว่าทุกคนศึกษารายละเอียดเพียงพอแล้ว คณะผู้วิจัยจะแจกเครื่องหมาย (mark) ในรูปของ สติกเกอร์ (sticker) ที่มีหมายเลข 1, 2 และ 3 กำกับไว้คนละ 2 ชุด (1 คนจะได้ 6 ชิ้น) เพื่อให้แต่ละ

คนนำไปติดประเด็นที่ตัวเองเห็นว่าสำคัญที่สุดอย่างละ 3 ประเด็น คือ ปัญหาในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนของเกษตรกร 3 ประเด็น และแนวทางการเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียนของเกษตรกร 3 ประเด็น อย่างไรก็ตาม ผู้เข้าร่วมประชุมสามารถติดสติ๊กเกอร์ได้มากกว่า 1 ชั้น ในประเด็นที่ตัวเองเห็นว่าสำคัญมาก โดยกำหนดค่าสติ๊กเกอร์ 1 ชั้นมีค่า 1 คะแนน เมื่อเสร็จจากการประชุมเชิงปฏิบัติการทั้ง 2 ครั้ง คณะผู้วิจัยจะนำมารวมกันตามลำดับค่าคะแนน หากมีประเด็นใดที่มีค่าคะแนนเท่ากันจะถูกเรียงตามลำดับก่อนหลังตามที่มีผู้เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการได้นำเสนอไว้

ข้อมูลที่ได้รับมาทั้งหมด คณะผู้วิจัยจะนำกลับไปตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้งหนึ่งด้วยวิธีการสะท้อนกลับ (reflexive) ไปยังกลุ่มเป้าหมาย โดยการนำกลับไปสัมภาษณ์เชิงลึก สทนากลุ่ม และตรวจสอบข้อมูลเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้อง เพื่อยืนยันความถูกต้องอีกครั้งหนึ่ง ก่อนที่จะส่งให้ที่ปรึกษาโครงการและผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและยืนยัน ซึ่งเป็นการตรวจสอบข้อมูลแบบสามเส้า ทั้งนี้หากมีข้อมูลที่คลุมเครือไม่ชัดเจนจะถูกนำกลับไปตรวจสอบกับแหล่งที่มาของข้อมูลอีกครั้งหนึ่ง หรือนำข้อมูลไปตรวจสอบกับแหล่งข้อมูลอื่น จนมีความชัดเจนแล้ว คณะผู้วิจัยจะนำเสนอโดยการเขียนบรรยายเชิงพรรณนา ซึ่งเป็นการนำข้อมูลทั้งจากเอกสาร จากภาคสนาม และจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องมาสนับสนุนยืนยันในสิ่งที่คณะผู้วิจัยค้นพบในแต่ละประเด็น

## ประชากรและกลุ่มเป้าหมาย

การวิจัยครั้งนี้ มุ่งเน้นกลุ่มประชากร คือ เครือข่ายปราชญ์ชาวบ้านภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 12 เครือข่าย ในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 5 จังหวัด คือ ขอนแก่น 3 แห่ง นครราชสีมา 2 แห่ง บุรีรัมย์ 4 แห่ง สุรินทร์ 2 แห่ง และอำนาจเจริญ 1 แห่ง โดยมีประชากรและกลุ่มเป้าหมาย ดังนี้

### 1. ประชากร ประกอบด้วย

1.1 เครือข่ายปราชญ์ชาวบ้านภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งสำนักงานกองทุนเพื่อสังคมได้บันทึกชีวประวัติและแนวคิดในหนังสือ “พลังรากหญ้าพลังแผ่นดิน” รวมทั้งจัดทำสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (CD-Rom) ในชุด “เครือข่ายปราชญ์ชาวบ้านและพหุภาคีภาคอีสาน” ซึ่งเครือข่าย ๗ มีการดำเนินการกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องถึงปัจจุบัน ประกอบด้วย

1.1.1 เครือข่ายพ่อค้าเตี๊ยะ ภาษี “ปราชญ์ชาวบ้านนักคิด นักพูด นักปฏิบัติ แห่งยุคสมัย” ตั้งอยู่เลขที่ 40 หมู่ที่ 8 บ้านโนนเขวา ตำบลหัวฝาย อำเภอแคนดง จังหวัดบุรีรัมย์ ปราชญ์ชาวบ้านผู้ได้รับฉายา “ฟูกโอะกะเมืองไทย” มีเกษตรกรต้นแบบ 23 คน

1.1.2 เครือข่ายพ่อจันทร์ที่ ประทุมภา “ปราชญ์ชาวบ้านนักสู้ชีวิต” ตั้งอยู่เลขที่ 138 หมู่ที่ 6 บ้านโนนรัง ตำบลตลาดไทร อำเภอชุมพวง จังหวัดนครราชสีมา มีเกษตรกรต้นแบบ 12 คน

1.1.3 เครือข่ายพ่อชาลี มาระแสง (เสียชีวิต) “ปราชญ์ชาวบ้านนักปลูกต้นไม้” ตั้งอยู่เลขที่ 25 หมู่ที่ 10 บ้านกุดชวย ตำบลคำพระ อำเภอหัวตะพาน จังหวัดอำนาจเจริญ มีเกษตรกรต้นแบบ 11 คน

1.1.4 เครือข่ายพ่อเชียงใหม่ ไทยดี “ปราชญ์ชาวบ้านนักวิจัยรุ่นลายคราม” ตั้งอยู่เลขที่ 59 หมู่ที่ 2 บ้านอนันต์ ตำบลยาง อำเภอสวีรัมย์ จังหวัดสุรินทร์ มีเกษตรกรต้นแบบ 23 คน

1.1.5 เครือข่ายพ่อทองหล่อ เจนโรสง (เสียชีวิต) “ปราชญ์ชาวบ้านผู้พึ่งตนเองด้วยการออม” ตั้งอยู่เลขที่ 1 หมู่ที่ 2 บ้านหายโศก ตำบลหายโศก อำเภอยางชุมน้อย จังหวัดบุรีรัมย์ มีเกษตรกรต้นแบบ 23 คน

1.1.6 เครือข่ายพ่อทัศน์ กระจาย (เสียชีวิต) “ปราชญ์ชาวบ้านจังหวัดขอนแก่นผู้สำเร็จได้เพราะ 5 พระ” ตั้งอยู่เลขที่ 108 หมู่ที่ 6 บ้านโสกน้ำขาว ตำบลก้านเหลือง อำเภอยางน้อย จังหวัดขอนแก่น มีเกษตรกรต้นแบบ 23 คน

1.1.7 เครือข่ายพ่อบุญเต็ม ชัยลา “ปราชญ์ชาวบ้านนักจัดการอารมณ์ศิลปิน” ตั้งอยู่เลขที่ 68 หมู่ที่ 4 บ้านดงบัง ตำบลคอนฉิม อำเภอยางใหญ่ จังหวัดขอนแก่น มีเกษตรกรต้นแบบ 23 คน

1.1.8 เครือข่ายพ่อประคอง มนต์กระโทก (อุปสมบท) “ปราชญ์ชาวบ้านจังหวัดนครราชสีมา” ตั้งอยู่เลขที่ 29 หมู่ที่ 4 บ้านโค้งยาง ตำบลพลับพลา อำเภอโชคชัย จังหวัดนครราชสีมา มีเกษตรกรต้นแบบ 22 คน

1.1.9 เครือข่ายพ่อผอง เกตพิบูลย์ “ปราชญ์ชาวบ้านครูบ้านาญผู้เจริญรอยตามพระยุคลบาท” ผู้สร้าง “สวนเกษตรจันทรา” ตั้งอยู่เลขที่ 83 หมู่ที่ 7 บ้านโนนพริก ตำบลโคกสง่า อำเภอพล จังหวัดขอนแก่น มีเกษตรกรต้นแบบ 23 คน

1.1.10 เครือข่ายพ่อผาย สร้อยสระกลาง “ปราชญ์ชาวบ้านนักจัดการจังหวัดบุรีรัมย์” ตั้งอยู่เลขที่ 64 หมู่ที่ 4 บ้านสระคูณ ตำบลโคกล่าม อำเภอลำปลายมาศ จังหวัดบุรีรัมย์ มีเกษตรกรต้นแบบ 23 คน

1.1.11 เครือข่ายพ่อมหาอยู่ สุนทรธัย (เสียชีวิต) “ปราชญ์ชาวบ้านอาวุโสของภาคอีสานที่มีความสุข” ตั้งอยู่เลขที่ 6 หมู่ที่ 4 บ้านตะแบก ตำบลสลักไถ อำเภอเมือง จังหวัดสุรินทร์ มีเกษตรกรต้นแบบ 7 คน

1.1.12 พ่อสุทธินันท์ ปรัชญพฤทธิ “ปราชญ์ชาวบ้านที่ไม่ยอมหยุดเรียนรู้” ตั้งอยู่เลขที่ 34 หมู่ที่ 11 บ้านปากช่อง ตำบลสนามชัย อำเภอสตึก จังหวัดบุรีรัมย์ ไม่ระบุจำนวนเกษตรกรต้นแบบ

2. กลุ่มเป้าหมาย สำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนาม ทั้งจากการสัมภาษณ์ สนทนากลุ่ม และประชุมเชิงปฏิบัติการ ซึ่งเป็นการเลือกแบบเจาะจง (purposive selection) ประกอบด้วยปราชญ์ชาวบ้านในฐานะผู้นำเครือข่าย เกษตรกรต้นแบบที่เป็นวิทยากรกระบวนการในหลักสูตรเรียนรู้ของแต่ละเครือข่าย และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เช่น เกษตรกรที่เข้าร่วมอบรมในหลักสูตรเรียนรู้ของเครือข่าย ฯ ผู้นำชุมชน ผู้นำกลุ่มในชุมชน เจ้าหน้าที่รัฐ เจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นต้น สำหรับการวิจัยครั้งนี้มีการสัมภาษณ์เชิงลึกจำนวน 125 คน สนทนากลุ่มจำนวน 20 กลุ่ม ผู้เข้าร่วม 92 คน และประชุมเชิงปฏิบัติการ 2 ครั้ง ผู้เข้าร่วมรวม 151 คน รวมกลุ่มเป้าหมายในการเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งสิ้น 219 คน โดยไม่นับชื่อซ้ำและไม่รวมคณะผู้วิจัย ทั้งนี้ เนื่องจากกลุ่มเป้าหมายบางคนจะถูกเก็บรวบรวมข้อมูลและเข้าร่วมกิจกรรมการวิจัยมากกว่า 1 ครั้ง

## เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการวิจัย คณะผู้วิจัยได้นำเครื่องมือและอุปกรณ์ช่วยสำหรับการวิจัย เพื่อให้การดำเนินงานวิจัยมีประสิทธิภาพและตรงวัตถุประสงค์มากที่สุด ทั้งนี้ เครื่องมือที่ใช้คณะผู้วิจัยทำการคัดเลือก พัฒนา และปรับปรุงให้เหมาะสม พร้อมกับมีการตรวจสอบความสมบูรณ์ของเครื่องมือ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ในการวิจัยตามที่ได้กำหนดไว้ ซึ่งเครื่องมือในการวิจัยที่คณะผู้วิจัยเลือกใช้ แบ่งออกเป็น

1. เครื่องมือหรืออุปกรณ์ช่วยในการเก็บรวบรวมข้อมูลทั่วไป (Tools or equipment general) เป็นเครื่องมือที่ช่วยให้การเก็บรวบรวมข้อมูลมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ซึ่งใช้ในการวิจัยตลอดระยะเวลาของการวิจัย ประกอบด้วย สมุดบันทึกภาคสนาม กล้องถ่ายภาพ เครื่องบันทึกเสียง และวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ เพื่อใช้บันทึกหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยโดยรวม ซึ่งทำให้การเก็บรวบรวมข้อมูลมีความแม่นยำและรวดเร็วขึ้น

2. คู่มือการเก็บข้อมูลภาคสนาม (Manual data collection field) ซึ่งเป็นคู่มือที่ทางคณะผู้วิจัยได้ร่วมกันจัดทำขึ้น เพื่อใช้เป็นแนวทางในการวิจัยในทุกขั้นตอน โดยมีรายละเอียดที่สำคัญในการดำเนินการวิจัย คือ ข้อมูลพื้นฐานเครือข่ายปราชญ์ชาวบ้าน ข้อมูลพื้นฐานเกษตรกรต้นแบบ ข้อมูลศูนย์เรียนรู้ แผนที่ตั้งศูนย์เรียนรู้ แนวคำถามในการสัมภาษณ์ การตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูล การบันทึกรายละเอียดประจำวัน การบันทึกสิ่งที่สังเกตพบของนักวิจัย และการบันทึกข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์

3. แบบสังเกต (Observation) มีลักษณะเป็นประเด็นในการสังเกตแบบปลายเปิดที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย เพื่อให้คณะผู้วิจัยได้ร่วมกันสังเกตปัจจัยที่มีผลต่อการวิจัย รวมถึงพยานหลักฐานเชิงประจักษ์หรือข้อสังเกตที่สนับสนุนยืนยันในแต่ละประเด็นของการวิจัย โดยผู้สังเกตจะต้องจดบันทึกแบบทันทีทันใดตามที่ตนเอง ในลักษณะของการบันทึกผลการสังเกตแบบพรรณนาความ (Behavior description) ด้วยการจดบันทึกเรื่องราวหรือปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นตามผู้สังเกตพบเห็น เพื่อนำมาใช้สำหรับการตรวจสอบข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล (รายละเอียดในภาคผนวก จ)

4. แบบสัมภาษณ์หรือแนวคำถามปลายเปิด (Open question) เพื่อใช้เป็นประเด็นหลักในการสัมภาษณ์หรือพูดคุย โดยเน้นที่วัตถุประสงค์ของการวิจัยและความยืดหยุ่น (flexibility) ของหัวข้อในการสัมภาษณ์ เพื่อให้ผู้ให้ข้อมูลหลัก (Key Information: KI) มีเวลาในการคิด วิเคราะห์ และตอบคำถามได้อย่างหลากหลาย ครอบคลุมประเด็นแต่ละประเด็นที่ครบถ้วน รวมถึงสามารถเชื่อมโยงไปสู่ข้อมูลที่สำคัญอื่น ๆ ด้วยบรรยากาศแบบกันเองอย่างเป็นธรรมชาติ ดังนั้น ในช่วงของการเก็บรวบรวมข้อมูลจึงมักมีประเด็นในการพูดคุยนอกเหนือจากที่ระบุไว้ รวมถึงไม่ได้เจาะจงว่าจะต้องสัมภาษณ์หรือพูดคุยเรียงตามลำดับข้อ แต่ให้ผู้สัมภาษณ์ดูที่ความเหมาะสมของสถานการณ์ เพื่อให้การสัมภาษณ์ดำเนินไปอย่างไหลลื่นไม่ตึงเครียดจนเกินไป และพยายามลดช่องว่างระหว่างผู้สัมภาษณ์และผู้ถูกสัมภาษณ์ด้วยการแนะนำตัวเอง แนะนำวัตถุประสงค์ในการพูดคุย ขออนุญาตบันทึกเสียง ขออนุญาตถ่ายภาพ รวมถึงการใช้ภาษาถิ่น (ภาษาอีสาน) ในการพูดคุย โดยไม่เร่งรัดเพื่อให้ได้คำตอบที่ต้องการเพียงอย่างเดียว แต่จะให้เวลาแก่ผู้ถูกสัมภาษณ์ในการเล่าเรื่องราวต่าง ๆ ที่นอกเหนือจากแนวคำถามในการสัมภาษณ์ ทั้งนี้ ผู้ถูกสัมภาษณ์บางคนจะถูกสัมภาษณ์มากกว่า 1 ครั้ง เพื่อตรวจสอบยืนยันความถูกต้องของข้อมูล (รายละเอียดในภาคผนวก ฉ)

## การสร้างเครื่องมือและการตรวจสอบเครื่องมือ

ในการสร้างเครื่องมือและการตรวจสอบเครื่องมือนั้น คณะผู้วิจัยได้ดำเนินการอย่างเป็นขั้นตอน เพื่อให้เครื่องมือในการวิจัยสามารถนำไปสู่การตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย

1. ทบทวนวรรณกรรมและศึกษาเอกสารงานวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย เพื่อค้นหาเครื่องมือที่เหมาะสมสำหรับการวิจัย

2. นำแนวคิด ทฤษฎี และตัวอย่างเครื่องมือที่ได้จากการทบทวนวรรณกรรมและศึกษาเอกสาร มาสร้างและพัฒนาเครื่องมือ โดยยึดวัตถุประสงค์ของการวิจัยเป็นหลัก

3. นำเครื่องมือที่สร้างขึ้น ให้ที่ปรึกษาโครงการวิจัยตรวจสอบความครอบคลุมของเนื้อหา ความถูกต้องและความเหมาะสมของภาษา เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไข

4. นำเครื่องมือที่ได้ปรับปรุงแก้ไขไปแล้ว ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความสมเหตุสมผลเชิงเนื้อหา ความถูกต้องเหมาะสมของภาษา และความสมบูรณ์ของประเด็นในการเก็บข้อมูล เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขอีกครั้งหนึ่ง

5. นำเครื่องมือที่ปรับปรุงแล้ว ลงเก็บข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมายจำนวนหนึ่ง เพื่อดูว่าข้อมูลที่ได้รับนั้น สอดคล้องตรงตามวัตถุประสงค์หรือไม่ ก่อนที่จะนำเครื่องมือไปเก็บข้อมูลจริง

หลังจากที่คณะผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือในการวิจัย โดยยึดตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยเป็นประเด็นสำคัญ เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลแล้ว คณะผู้วิจัยได้ส่งให้ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ นำมาปรับปรุงแก้ไข และนำไปทดลองเก็บข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมายในภาคสนามในสถานการณ์จริง เพื่อทดสอบว่าเครื่องมือสามารถนำมาซึ่งข้อมูลการวิจัยที่ครบถ้วนหรือไม่ หรือสามารถที่จะเชื่อมโยงไปสู่ข้อมูลหลักของการวิจัยที่ต้องการมาน้อยเพียงใด ซึ่งเป็นการตรวจสอบความเที่ยงตรงในด้านเนื้อหา (content) เพื่อให้เครื่องมือที่ครอบคลุมประเด็นสาระสำคัญได้ครบถ้วน มีความน่าเชื่อถือ คือ สามารถวัดในสิ่งเดียวกันได้ผลเหมือนกันด้วยความแม่นยำ (accurate) และมีค่าเที่ยงตรง (precision) ด้วยการวัดซ้ำหลาย ๆ ครั้ง จากนั้นนำผลที่ได้มาพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้ครอบคลุมประเด็นที่ต้องการมากที่สุดอีกครั้งหนึ่ง รวมถึงศึกษาประเด็นปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อแก้ไขปัญหาและหาทางป้องกันก่อนที่จะลงพื้นที่ในสถานการณ์จริง

เนื่องจาก เครื่องมือที่สร้างขึ้นมุ่งเน้นที่ความยืดหยุ่น ดังนั้น ในการนำไปใช้จึงสามารถที่จะปรับเปลี่ยนประเด็นคำถามก่อน-หลังโดยไม่ต้องเรียงตามลำดับ เพื่อให้เป็นไปตามบรรยากาศของการเก็บรวบรวมข้อมูลในแต่ละครั้ง และให้สถานการณ์ดำเนินไปอย่างไหลลื่นไม่ตึงเครียดจนเกินไป รวมถึงหากเกิดปัญหาและอุปสรรคในช่วงของการเก็บข้อมูล คณะผู้วิจัยใช้วิธีการแก้ไขปัญหาแบบทันทีทันใด รวมถึงการใช้วิธีเก็บข้อมูลแบบเข้าไปเข้ามาทั้งกลุ่มเป้าหมายเดียวกันหรือบุคคลเดียวกัน และจากหลายแหล่งข้อมูลหรือจากหลายตัวบุคคล ทำให้ข้อมูลที่ได้มานั้นเที่ยงตรงและมีความน่าเชื่อถือมากยิ่งขึ้น

## การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลที่ใช้สำหรับการวิจัยในครั้งนี้ คณะผู้วิจัยให้ความสำคัญกับข้อมูลจากแหล่งข้อมูลภาคสนามหรือข้อมูลปฐมภูมิ (primary data) คือ ข้อมูลที่ได้จากกลุ่มเป้าหมายโดยตรงด้วยทัศนะแบบคนใน (emic) เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการนำเสนอภาพรวมของการวิจัย ในรูปของชาติพันธุ์วรรณนา (ethnography) พร้อมกับนำข้อมูลจากแหล่งข้อมูลอื่น ๆ มาสนับสนุนผลการวิจัย ซึ่งขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย

1. การศึกษาเอกสาร (Documentary study) ซึ่งเป็นการดำเนินการก่อนที่จะลงพื้นที่ภาคสนาม โดยการค้นคว้ารวบรวมข้อมูลที่เป็นข้อมูลทุติยภูมิหรือข้อมูลมือสอง (secondary data) จากเอกสารชุดพลังรากหญ้าพลังแผ่นดิน รวมถึงบันทึก CD-Rom ชุดเครือข่ายปราชญ์ชาวบ้านและพหุภาคีภาคอีสานของสำนักงานกองทุนเพื่อสังคม วารสารเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและสิ่งแวดล้อมของผู้ผลิตและผู้บริโภค จดหมายข่าวก้าวทันประชาคมสุขภาพอำเภออุบลรัตน์ จดหมายข่าวก้าวทันปราชญ์ชาวบ้านภาคอีสาน พร้อมกันนี้ คณะผู้วิจัยได้ทบทวนวรรณกรรม แนวคิดทฤษฎี และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจากฐานข้อมูลทางวิชาการทั่วไป เช่น งานวิจัย ตำราวิชาการ วิทยานิพนธ์ บทความ สื่อสารสนเทศ รายงานการประชุม เป็นต้น ซึ่งมีเนื้อหาหรือมีแนวคิดเชื่อมโยงเกี่ยวข้องกับการวิจัยเพื่อจัดทำฐานข้อมูลในการวิจัย จากนั้นนำข้อมูลมาตรวจสอบความถูกต้องจากแหล่งข้อมูลที่ได้รับ เมื่อข้อมูลที่ได้มามีความครบถ้วนเพียงพอก็นำข้อมูลมาจัดหมวดหมู่ (group) สร้างฐานข้อมูล (data based) เพื่อใช้สำหรับการดำเนินการวิจัยในขั้นตอนต่อไป ซึ่งการวิจัยในครั้งนี้ มีการศึกษาเอกสารเกี่ยวกับปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและเกษตรทฤษฎีใหม่จำนวน 16 ชิ้น แนวคิดเกี่ยวกับประชาคมอาเซียนจำนวน 11 ชิ้น แนวคิดเครือข่ายจำนวน 8 ชิ้น แนวคิดเกษตรประณีตจำนวน 9 ชิ้น และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจำนวน 27 เรื่อง (รายละเอียดในบทที่ 2)

2. การศึกษาภาคสนาม (Field study) เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องเป็นปัจจุบันมากที่สุด คณะผู้วิจัยได้ลงเก็บข้อมูลภาคสนามจากกลุ่มเป้าหมายโดยตรงในสถานการณ์จริง ซึ่งวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย

2.1 การสังเกต (Observation) ใช้วิธีการสังเกตแบบมีส่วนร่วม (participant observation) หรือการสังเกตภาคสนาม (field observation) โดยคณะผู้วิจัยได้เข้าไปร่วมเป็นส่วนหนึ่งในวิถีชีวิตและกิจกรรมกับกลุ่มเป้าหมาย เพื่อทำการสังเกต ซักถาม และจดบันทึกในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย ซึ่งเป็นการสังเกตเชิงสำรวจ (survey) สภาพโดยทั่วไปหรือปัจจัยที่มีอิทธิพลต่องานวิจัย เพื่อหาหลักฐานหรือข้อมูลที่เกี่ยวข้อง โดยจดบันทึกปรากฏการณ์ที่มีผลต่อการวิจัยในทุกด้าน เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาเป็นฐานข้อมูลเชื่อมโยงสู่แหล่งข้อมูลอื่น ๆ ต่อไป

2.2 การสัมภาษณ์ (Interview) เป็นการสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมาย เช่น ปราชญ์ชาวบ้าน เกษตรกรต้นแบบ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เป็นต้น ผ่านแบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้น โดยให้บรรยากาศเป็นไปอย่างธรรมชาติไม่เรียงตามลำดับข้อ เพื่อให้ผู้ถูกสัมภาษณ์มีอิสระในการแสดงความรู้สึกหรือข้อคิดเห็น โดยผู้สัมภาษณ์จะคอยป้อนคำถามและคอยควบคุมประเด็นในการถาม-ตอบ ให้อยู่ในประเด็นตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการให้ได้มากที่สุด ในลักษณะแบบไม่เป็นทางการ (non-informal interview) เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ต้องการหรือนำไปสู่ข้อมูลหลัก รวมถึงเพื่อนำไปใช้ในการตรวจสอบ

ความถูกต้องของข้อมูลที่ได้รับมาก่อนหน้านั้น ซึ่งการวิจัยในครั้งนี้มีการสัมภาษณ์เชิงลึก จำนวนรวมทั้งสิ้น 125 คน (รายละเอียดในภาคผนวก ข)

2.3 การสนทนากลุ่ม (Focus group discussion) เป็นการนั่งสนทนากับผู้ให้ข้อมูลเป็นกลุ่ม เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างผู้เข้าร่วมสนทนากับคณะผู้วิจัย และระหว่างผู้ร่วมสนทนาด้วยกันเอง ในบรรยากาศแบบการนั่งจับเข้าคุยกัน กลุ่มเป้าหมาย เช่น ตัวแทนปราชญ์ชาวบ้าน ตัวแทนเกษตรกรต้นแบบ ตัวแทนผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เป็นต้น เพื่อให้ผู้เข้าร่วมมีโอกาสแสดงความคิดเห็น แลกเปลี่ยนข้อมูลเชิงลึก และมีอิสระในการอภิปรายในแต่ละประเด็นตามประสบการณ์ของตนเองให้สมาชิกกลุ่มเกิดการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น รวมถึง ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่คณะผู้วิจัยได้รับ ซึ่งการวิจัยในครั้งนี้มีการสนทนากลุ่มจำนวน 20 กลุ่ม ผู้เข้าร่วมรวมทั้งสิ้น 92 คน โดยไม่นับชื่อซ้ำและไม่รวมคณะผู้วิจัย (รายละเอียดในภาคผนวก ค) ซึ่งกลุ่มเป้าหมายบางคนจะเข้าร่วมสนทนากลุ่มมากกว่า 1 ครั้ง และเคยถูกสัมภาษณ์เชิงลึกมาก่อน

2.4 การประชุมเชิงปฏิบัติการ (Work shop) โดยคณะผู้วิจัยได้เชิญกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการคัดเลือกแล้ว คือ ตัวแทนเกษตรกรต้นแบบของเครือข่ายปราชญ์ชาวบ้านภาคตะวันออกเฉียงเหนือในแต่ละเครือข่าย ฯ เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกัน เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ วิพากษ์วิจารณ์ แสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับปัญหาและแนวทางการเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียนของเกษตรกรตามแนวคิดเกษตรกรต้นแบบของเครือข่ายปราชญ์ชาวบ้านภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อตรวจสอบ วิพากษ์วิจารณ์ พัฒนา และให้คำแนะนำในแต่ละประเด็น ซึ่งแต่ละครั้งคณะผู้วิจัยแบ่งกลุ่มผู้เข้าร่วมประชุมออกเป็นกลุ่มย่อย โดยการกระจายกลุ่มเป้าหมายในแต่ละเครือข่าย ฯ ที่เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการให้อยู่ในแต่ละกลุ่มย่อยให้มากที่สุด เพื่อให้สมาชิกกลุ่มย่อยแต่ละกลุ่มมีตัวแทนจากทุกเครือข่าย ฯ ที่เข้าร่วมประชุม ซึ่งการวิจัยในครั้งนี้ มีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ 2 ครั้ง ผู้เข้าร่วมรวมทั้งสิ้น 151 คน (ไม่นับรวมคณะผู้วิจัยและไม่นับชื่อซ้ำที่ปรึกษาโครงการวิจัย) ซึ่งกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการในแต่ละครั้งจะเป็นคนละกลุ่มที่มาจากคนละเครือข่าย ฯ (รายละเอียดในภาคผนวก ง) อย่างไรก็ตาม กลุ่มเป้าหมายบางคนจะเคยถูกสัมภาษณ์เชิงลึกและเคยเข้าร่วมสนทนากลุ่มมาก่อน

### การตรวจสอบข้อมูล

ข้อมูลที่ได้รับจะถูกตรวจสอบแบบสะท้อนกลับ (reflexive) ไปยังกลุ่มเป้าหมายเพื่อตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้งหนึ่ง ด้วยการลงพื้นที่ภาคสนามเพื่อสัมภาษณ์เชิงลึกและสนทนากลุ่มกลุ่มเป้าหมายอีกครั้งทั้งที่เป็นกลุ่มเป้าหมายเดิมและกลุ่มเป้าหมายใหม่ เพื่อยืนยันความถูกต้องอีกครั้ง นอกจากนี้ ข้อมูลทั้งหมดคณะผู้วิจัยยังใช้การตรวจสอบแบบสามเส้า (triangulation) ประกอบด้วย การตรวจสอบจากแหล่งข้อมูลหรือจากฐานข้อมูล (data triangulation) จากนักวิจัยผู้เชี่ยวชาญ ที่ปรึกษาโครงการวิจัย (investigator triangulation) และจากเอกสารวิชาการ แนวคิด ทฤษฎี (theory triangulation) เพื่อตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือซึ่งกันและกัน ทั้งจากแหล่งข้อมูลปฐมภูมิ คือ ตัวผู้ให้ข้อมูลเองว่ามีความน่าเชื่อถือหรือไม่ และนำข้อมูลที่มีอยู่ไปตรวจสอบกับแหล่งข้อมูลแหล่งอื่น ๆ เพื่อเทียบเคียงความถูกต้องของข้อมูล เช่น การนำข้อมูลที่ได้จากการ

สัมภาษณ์ของบุคคลหนึ่งไปเทียบเคียงกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ของบุคคลอื่น ๆ หรือนำคำถามอย่างเดียวกันมาถามซ้ำอีกครั้งในสถานการณ์ที่แตกต่างกัน พร้อมกับนำข้อมูลที่มีความคลุมเครือกลับไปถามซ้ำอีกครั้ง รวมถึงการนำข้อมูลไปตรวจสอบความถูกต้องในการสนทนากลุ่มและการประชุมเชิงปฏิบัติการ เทียบเคียงกับข้อมูลที่ได้จากการสังเกต และนำไปเทียบเคียงกับงานวิจัยเอกสารทางวิชาการ แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ข้อมูลที่ได้มีความสมบูรณ์ ถูกต้อง และน่าเชื่อถือมากที่สุด

### การจัดหมวดหมู่และเรียบเรียงข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ คณะผู้วิจัยนำข้อมูลมาจัดหมวดหมู่ในเบื้องต้น เช่น ข้อมูลพื้นฐานและสภาพทั่วไป ข้อมูลเครือข่ายปราชญ์ชาวบ้านและพหุภาคีภาคอีสาน ข้อมูลเกษตรกรต้นแบบ ข้อมูลเกษตรกรประณีต ข้อมูลหลักสูตร วปอ.ภาคประชาชน ผลสำเร็จ รางวัลที่ได้รับ เป็นต้น ผ่านกระบวนการย้อนระลึก (reflective process) และกระบวนการสังเคราะห์ (synthesis process) เพื่อให้สามารถจัดระบบข้อมูลได้ตามลำดับเหตุการณ์และเรียบเรียงเนื้อหาสาระให้เป็นระบบที่ชัดเจนมากขึ้น จากนั้นนำข้อมูลที่ได้มาเชื่อมโยงสู่สิ่งค้นพบในแต่ละประเด็นเพื่อนำเสนอผลการวิจัย ด้วยการเชื่อมโยงข้อมูลที่ได้จากการศึกษาภาคสนามเข้าเป็นเนื้อหาเดียวกัน เพื่อตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัย พร้อมกับนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาสนับสนุนผลการวิจัยอีกครั้งหนึ่ง และเชื่อมโยงสู่การสรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

### การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อนำข้อมูลที่ได้จากการจัดหมวดหมู่และเรียบเรียงแล้ว คณะผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาเชื่อมโยงตามกรอบแนวคิดการวิจัยเข้ากับแนวคิด ทฤษฎี หลักทางวิชาการ และข้อมูลที่ได้จากภาคสนาม เพื่อนำไปสู่การวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis) ในแต่ละประเด็นอย่างเป็นระบบ เพื่อศึกษาทำความเข้าใจ รวมทั้ง ค้นหาประเด็นในการสรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และเสนอแนะ ส่งให้ทรงคุณวุฒิตรวจความสมบูรณ์ของเนื้อหา ปรับปรุงเพิ่มเติมตามเสนอแนะ และจัดทำรายงานผลการวิจัยฉบับสมบูรณ์ตามลำดับ

### การนำเสนอ

การวิจัยในครั้งนี้ คณะผู้วิจัยแบ่งการนำเสนอออกเป็น ปัญหาในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนของเกษตรกรตามแนวคิดเกษตรกรต้นแบบของเครือข่ายปราชญ์ชาวบ้านภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และแนวทางการเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียนของเกษตรกรตามแนวคิดเกษตรกรต้นแบบของเครือข่ายปราชญ์ชาวบ้านภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในรูปของตารางที่แสดงค่าคะแนน และค่าร้อยละลำดับจากมากไปหาน้อย ส่วนข้อมูลเชิงคุณภาพที่ผ่านการสังเคราะห์และวิเคราะห์แล้ว จะนำเสนอโดยใช้วิธีการเขียนบรรยายเชิงพรรณนา (descriptive approach) ซึ่งเป็นการนำข้อมูลที่ได้

จากการสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่ม การประชุมเชิงปฏิบัติการ และจากเอกสารหลักฐานต่าง ๆ รวมถึงข้อมูลจากแหล่งข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง มาใช้ประกอบการนำเสนอ เพื่อยืนยันในสิ่งที่ค้นพบในแต่ละประเด็น

### การอนุมานผลการวิจัย

ผลการวิจัยหรือสิ่งที่ค้นพบ ในการศึกษาปัญหาในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนของเกษตรกรตามแนวคิดเกษตรกรต้นแบบของเครือข่ายปราชญ์ชาวบ้านภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และศึกษาแนวทางการเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียนของเกษตรกรตามแนวคิดเกษตรกรต้นแบบของเครือข่ายปราชญ์ชาวบ้านภาคตะวันออกเฉียงเหนือ คณะผู้วิจัยใช้การอนุมานผลด้วยวิธีอุปนัย (method of inductive inference) ซึ่งเป็นการอธิบายโดยอ้างประสบการณ์เฉพาะของเครือข่ายปราชญ์ชาวบ้านภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มาสนับสนุนหลักการทั่วไปหรือทฤษฎี โดยเป็นการอธิบายที่หลักใหญ่ครอบคลุมไม่ถึงเรื่องเฉพาะ กล่าวคือ เป็นการอธิบายจากเล็กไปหาใหญ่ โดยมีจุดมุ่งเน้นของการวิจัย (focus of research) ในครั้งนี้ว่า ผลการวิจัยจะนำไปสู่ความเข้าใจในปัญหาและแนวทางในการเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียนของเกษตรกรไทย เพื่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้หาทางแก้ไขหรือสร้างกระบวนการเตรียมความพร้อมที่ถูกต้อง เพื่อให้การเข้าสู่ประชาคมอาเซียนสามารถสร้างโอกาสในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและพัฒนาอาชีพของเกษตรกรและคนในสังคมไทยโดยรวม