

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

หนังสือ

- กิตติพงษ์ กิตติยารักษ์. (2543). *กระบวนการยุติธรรมบนเส้นทางของการเปลี่ยนแปลง* (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: วิญญูชน.
- กุลพล พลวัน. (2538). *พัฒนาการสิทธิมนุษยชน* กรุงเทพฯ: วิญญูชน.
- เกียรติขจร วัจนะสวัสดิ์. (2553). *คำอธิบายหลักกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาว่าด้วยการดำเนินคดีในชั้นก่อนการพิจารณา* (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ : จีรัชการพิมพ์.
- เข้มชัย ชุตินวงศ์. (2553). *คำอธิบายกฎหมายลักษณะพยาน* (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ : นิติบรรณการ.
- คณิง ภาไชย. (2540). *กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา เล่ม 1* (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ: คณะนิติศาสตร์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- คณิต ณ นคร. (2542). *กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา* (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: วิญญูชน.
- _____. (2551). *กฎหมายอาญาภาคทั่วไป* (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: วิญญูชน.
- _____. (2555). *กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา*. (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ: วิญญูชน.
- จักรพงษ์ วิวัฒน์วานิช. (2545). *คำอธิบายประมวลวิธีพิจารณาความอาญา(ภาค1-2)*. กรุงเทพฯ: อักษร.
- จิรนิติ หะวานนท์. (2544). *สิทธิทางวิธีพิจารณาความอาญาตามรัฐธรรมนูญ*. กรุงเทพฯ: วิญญูชน.
- จตุติ ธรรมโนวานิช. (2532). *การค้น*. กรุงเทพฯ.
- จรัญ ภักดีธนากุล. (2553). *คำอธิบายกฎหมายลักษณะพยานหลักฐาน* (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา.
- ประธาน วัฒนวานิชย์. (2555). *กระบวนการยุติธรรมทางอาญาของประเทศอังกฤษ. ประมวลสารระชุดวิชา การบริหารงานยุติธรรมเปรียบเทียบชั้นสูง*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- ภาสกร ฌาณสุธี. (2552). *คำอธิบายความคิดเกี่ยวกับเจ้าพนักงาน*. กรุงเทพฯ: นิติบรรณการ.
- ณรงค์ ใจหาญ. (2555). *หลักกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา เล่ม 1*. กรุงเทพฯ: วิญญูชน.

- มรุธา วัฒนะชีวะกุล. *เอกสารประกอบคำบรรยายวิชากฎหมายอาญาเปรียบเทียบในส่วนบุคคล*
ทางอาญา. กรุงเทพฯ: แผนกวิชานิติศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
 เรืองธรรม นิมพลี. (2534). *สัมมนากฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา*. กรุงเทพฯ: สหมิตรออฟเซต.
 วีระ โลจายะ. (2531). *กฎหมายสิทธิมนุษยชน*. กรุงเทพฯ: แสงจันทร์การพิมพ์.
 อำพน เจริญชินทร์. (2545). *ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการฟ้องและการดำเนินคดีในศาลปกครอง*.
 พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: นิติธรรม.
 วรพจน์ วิศรุตพิชญ์. (2543). *สิทธิและเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช*
2540. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: วิญญูชน.
 สหัส สิงหวิริยะ. (2548). *คำอธิบายประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา*. กรุงเทพฯ:
 นิติบรรณาการ.
 สุรสิทธิ์ แสงวิโรจน์พัฒน์. (2555). *กระบวนการยุติธรรมทางอาญาของประเทศสหพันธ์สาธารณรัฐ*
เยอรมนี. ประมวลสาระชุดวิชา การบริหารงานยุติธรรมเปรียบเทียบชั้นสูง. กรุงเทพฯ:
 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
 สุพจน์ สุโรจน์. (2555). *กระบวนการยุติธรรมทางอาญาของประเทศสหรัฐอเมริกา*. ประมวล
 สาระชุดวิชา การบริหารงานยุติธรรมเปรียบเทียบชั้นสูง. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์
 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
 หยุค แสงอุทัย. (2507). *ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ศึกษาคำพิพากษา*. กรุงเทพฯ:
 แม่บ้านการเรือน.
 หยุค แสงอุทัย. (2542). *ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมายทั่วไป* (พิมพ์ครั้งที่ 14). กรุงเทพฯ:
 ประกายพริก.
 อุดม รัฐอมฤต. (2551). *คำอธิบายกฎหมายลักษณะพยาน*. กรุงเทพฯ: โครงการตำราและเอกสาร
 ประกอบการสอน คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

บทความ

- โกศล โสภาควิจิตร. (2520, 2 พฤษภาคม – สิงหาคม). “หลักการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนของ
 องค์การสหประชาชาติ.” *วารสารกฎหมาย*, 3. น. 29.
 เกียรติจักร วัจนะสวัสดิ์. (2520-2521). “หลักการไม่ยอมรับฟังพยานวัตถุ พยานเอกสาร ซึ่งได้มา
 โดยการจับ การค้น การยึด ที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายในสหรัฐอเมริกา.” *วารสารนิติศาสตร์*,
 9(3). น. 122.

- จิริณี หะวานนท์. (2527, พฤษภาคม-มิถุนายน) . “หลักการไม่ยอมรับฟังพยานหลักฐานที่ได้มาโดยมิชอบ : เปรียบเทียบระหว่างกฎหมายอเมริกันและกฎหมายเยอรมัน.” *คูลพาท*, 31(3). น. 36.
- ประธาน วัฒนพานิช. (2520, กันยายน-พฤศจิกายน) . “ระบบความยุติธรรมทางอาญา : แนวความคิดเกี่ยวกับการควบคุมอาชญากรรมและกระบวนการนิติธรรม.” *วารสารนิติศาสตร์*, 9(2). น. 150-151.
- สุรสิทธิ์ แสงวิโรจน์พัฒน์. (2549, พฤษภาคม – สิงหาคม) . “การค้น (Durchsuchung) ตามกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาเยอรมัน.” *คูลพาท*, 53(2). น. 194-207.
- อุทัย วิเศษสมิต . (2503 , 7 เมษายน) . “การคุ้มครองสิทธิมนุษยชนอันเกี่ยวกับกฎหมายอาญา และวิธีพิจารณาความอาญา.” *คูลพาท* 4. น. 418.
- อำนาจ เนตยสุภา. (2546, 33 มิถุนายน). “หลักเกณฑ์การจับและการค้นในประเทศอังกฤษ”. *วารสารนิติศาสตร์*, 2. น. 395.

วิทยานิพนธ์

- กพิพากษ์ เกียรติกมลเลิศ. (2546). *ปัญหาเกี่ยวกับการค้นและการจับกุมโดยมิชอบด้วยกฎหมายศึกษาเฉพาะกรณีอำนาจของเจ้าหน้าที่ตำรวจในชั้นก่อนฟ้องคดี* (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- จรงค์ จุฑานนท์. (2525). *การคุ้มครองสิทธิของประชาชนต่อการถูกจับและตรวจค้นโดยไม่ชอบ* (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชลลดา จินตเสถียร.(2553). *ข้อยกเว้นการห้ามรับฟังพยานหลักฐานที่ได้มาโดยมิชอบตามมาตรา 226/1 ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา* (วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ปวีณา พันธุ์นุสร. (2551). *ปัญหาการรับฟังถ้อยคำของผู้ถูกจับในชั้นจับกุม* (วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ประภัสสร ประกอบแก้ว. (2554). *การค้นในที่รโหฐานตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา : ศึกษาเปรียบเทียบกับหลักกฎหมายประเทศสหรัฐอเมริกาและประเทศอังกฤษ* (วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

- ฐานิสร์ วรรณสุข. (2550). ปัญหาการรับฟังพยานหลักฐานในคดีอาญา : ศึกษากรณีสิ่งซึ่งได้มาโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย (สารนิพนธ์ปริญญาโทบริหารคดี). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- จิตติ สายเชื้อ. (2549). พยานหลักฐานตามสมควรในการที่ศาลจะออกหมายค้น (วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ณรงค์ ใจหาญ, ประธาน วัฒนวานิชย์. (2540). สิทธิผู้ต้องหา จำเลย และผู้ต้องโทษในคดีอาญา (รายงานการวิจัย). สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา. หน้า 22-23.
- มโน ซอศรีสาคร. (2539). การรับฟังพยานหลักฐานที่ได้มาจากการจับ ตรวจค้น ยึด โดยมีขอบศึกษาเฉพาะพยานวัตถุหรือพยานเอกสาร (วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- เรวัต ฉ่ำเฉลิม และคณะ. (2551). เหตุให้มีอำนาจจับและค้น (รายงานการวิจัย). สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา. หน้า 44.
- ศุภฤกษ์ สุกรเสพย์. (2545). การค้นในที่รโหฐานของเจ้าพนักงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารคดี). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- สถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. (2553). การค้นตัวบุคคล ศึกษาเปรียบเทียบกับนานาประเทศ (รายงานการวิจัย). สำนักงานอัยการสูงสุด. หน้า.103
- เสริมสิริ ลีวานิชชกุล. (2549). การบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับการค้น : ศึกษากรณีพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ.2547 (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารคดี). กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อรรถนพ ลิขิตจิตถะ,ณรงค์ รัตนานุกูล และสุวัฒน์ รุ่งเมฆารัตน์. (2548). การพัฒนากฎหมายป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมข้ามชาติที่มีการจัดตั้งในลักษณะองค์กร (ระยะที่ 1) หัวข้อ “เทคนิคการสอบสวนคดีพิเศษ” (รายงานการวิจัย).

กฎหมาย

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา.

ประมวลกฎหมายอาญา.

พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามยาเสพติด พ.ศ.2519.

พระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ.2547

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550.

เอกสารอื่นๆ

กติกาสากลว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง (International Covenant On Civil and Political Rights)

ปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชน (Universal Declaration of Human Rights)

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา. ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่..) พ.ศ....(เรื่องเสร็จที่ 130/2544).

สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ. เอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่...) พ.ศ....

สำนักงานศาลยุติธรรม. ระเบียบราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรมว่าด้วยการปฏิบัติในการออกหมายจับและหมายค้นในคดีอาญา พ.ศ.2545.

สำนักงานศาลยุติธรรม. ข้อพิจารณาประกอบพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ 22) พ.ศ.2547.

วิษณุ เครืองาม. (2547, 24 พฤษภาคม). “การสอบสวนคดีพิเศษตามมาตรฐานรัฐธรรมนูญ”. การบรรยายเรื่องการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษตามมาตรฐานรัฐธรรมนูญ ในหลักสูตรสอบสวนคดีพิเศษและเจ้าหน้าที่คดีพิเศษ รุ่นที่ 1 .

ภาษาต่างประเทศ

BOOKS

John N. Ferdico. (1992). *Criminal Procedure for The Criminal Justice Professional*.

John N. Ferdico, Henry F. Fradella & Christopher D. Totten. (2009). *Criminal Procedure for the Criminal Justice Professional*. Tenth Edition (California : Wadsworth,).

John Griffiths. (1970). *Idedoge in Criminal Procedure or “A third “Model” of Criminal Process*. The Vale Law Journal, 79.

Larry J. Siegel. (2010). *Introduction to Criminal Justice* (12th ed).

Myron G. Hill,Jr,Howard M. Rossen & Wilton S. Sogg.(1982). *Criminal procedure. 4 th ed.*” Minnesota. West Publishing Company.

Wayne R. LaFave. (2004). Search and Seizure (4th).edition quoted in kit kinports, ,p. 654.

- Volker Krey. (2009). *German Criminal Procedure Law*. Stuttgart Germany : W. Kohlhammer.
- Silas J. Wasserstrom. (1984). *The Incredible Shrinking Fourth Amendment*. 21 AM. CRIM. L. REV.
- H. Morley Swingle. (2009). *Search and Seizure Law in Missouri*. Missouri: Missouri Association of Prosecuting Attorneys.
- M.D. A. Freeman. (1985). *The Police and Criminal Evidence Act 1984*. London : Sweet & Maxwell.
- Vaughan Bevan & Ken Lidstone. (1991). *The Investigation of crime a guide to Police Powers*. Landon: Butterworths.

ARTICLES

- Aminie Woolworth. (2006, summer). *The Good Faith Exception: What is it Good for?" The Michigan Supreme Court Overturns Twenty Years of Precedent Holding it was Worth "Absolutely Nothing"*. U. Det. Mercy L. Rev.
- The Alameda County District Attorney's Office. (2005, winter). *Search Incident to Arrest*. Point of view, 36(2).
- _____. (2006, winter). *Plain View*. Point of view, volume 36, Number 4.
- _____. (2010, winter). *Exigent Circumstances*. Point of view, volume 38, Number 1.
- Kit Kinports. (2009). *Diminishing Probable Cause and Minimalist Search*. Ohio State Journal of Criminal Law, 6(649).

LAWS

- The Criminal Law Act 1977.
- The fourth Amendment.
- The German Code Of Criminal Procedure.
- The Magistrates' Courts Act 1980.
- The Police and Criminal Evidence Act 1984.

ELECTRONIC SOURCES

Leonard Jason-Lloyd. (2000). An Introduction to Policing and Police Powers (Great Britain : Cavendish Publishing.

<http://www.routledgelaw.com/textbooks/9781859417058/updates/4.asp>

The Alameda County District Attorney's Office . (2005). "Search Incident to Arrest."

point of view. pp. 1-2. http://le.alcoda.org/publications/point_of_view/files/SITA.pdf

The Crown Prosecution Service. Misconduct In Public Office.

http://www.cps.gov.uk/legal/l_to_o/misconduct_in_public_office/

The U.S. Government Printing Office, "4 Amendment US Constitution Search and Seizure.

www.gpoaccess.gov/constitution/pdf/con015.pdf.

ภาคผนวก

ภาคผนวก

ประมวลระเบียบการตำรวจเกี่ยวกับคดี ปรับปรุงใหม่ พ.ศ.2555

บทที่ 2 การตรวจค้นในที่รโหฐาน

ข้อ 1 การตรวจค้นในที่รโหฐาน แยกออกได้เป็น 2 ประการ คือ

- (1) การตรวจค้นโดยมีหมาย
- (2) การตรวจค้นโดยไม่ต้องมีหมาย

ข้อ 2 ห้ามมิให้ตรวจค้นในที่รโหฐาน โดยไม่มีหมายค้นหรือคำสั่งของศาลเว้นแต่เจ้าพนักงานตำรวจเป็นผู้ตรวจค้นและในกรณีดังต่อไปนี้

(1) เมื่อมีเสียงร้องขอให้ช่วยมาจากข้างในที่รโหฐานหรือมีเสียงหรือพฤติกรรมอื่นใดอันแสดงได้ว่ามีเหตุร้ายเกิดขึ้นในที่รโหฐานนั้น

(2) เมื่อปรากฏความผิดซึ่งหน้ากำลังกระทำลงในที่รโหฐาน

(3) เมื่อบุคคลที่ได้กระทำความผิดซึ่งหน้า ขณะที่ถูกไล่จับ หนีเข้าไป หรือมีเหตุอันแน่นแฟ้น ควรสงสัยว่าได้เข้าไปซุกซ่อนตัวอยู่ในที่รโหฐานนั้น

(4) เมื่อมีพยานหลักฐานตามสมควรว่า สิ่งของที่มีไว้เป็นความผิดหรือได้มาโดยการกระทำผิดหรือได้ใช้หรือมีไว้เพื่อจะใช้ในการกระทำความผิด หรืออาจเป็นพยานหลักฐานพิสูจน์การกระทำความผิดได้ซ่อนหรืออยู่ในนั้น ประกอบทั้งต้องมีเหตุอันควรเชื่อว่าการเน้นช้ำกว่าจะเอาหมายค้นมาได้ สิ่งของนั้นจะถูกโยกย้ายหรือทำลายเสียก่อน

(5) เมื่อที่รโหฐานนั้นผู้จะต้องถูกจับเป็นเจ้าบ้าน และการจับนั้นมีหมายจับหรือผู้จับมีอำนาจจับได้โดยไม่ต้องมีหมายจับตามที่กฎหมายบัญญัติไว้

ข้อ 3 การตรวจค้นโดยมีหมาย เจ้าพนักงานตำรวจผู้มีชื่อในหมายค้นหรือผู้รักษาการแทน จะต้องมียศตั้งแต่ร้อยตำรวจตรีขึ้นไปเท่านั้นมีอำนาจเป็นหัวหน้าไปจัดการให้เป็นไปตามหมายนั้น

ข้อ 4 การค้นในที่รโหฐานต้องกระทำระหว่างพระอาทิตย์ขึ้นและตก มีข้อยกเว้นดังนี้

(1) เมื่อลงมือค้นแต่ในเวลากลางวัน ถ้ายังไม่เสร็จจะตรวจค้นต่อไปในเวลากลางคืนก็ได้

(2) ในกรณีฉุกเฉินอย่างยิ่ง จะทำการค้นในเวลากลางคืนก็ได้ คำว่า “ในกรณีฉุกเฉินอย่างยิ่ง” หมายความว่า เป็นกรณีที่น่าเป็นห่วงอย่างยิ่งที่จะเข้าจัดการในเวลาปัจจุบันทันด่วน หรือซุ่มซ่อนอาวุธ ธารอไว้เข้าไปจะไม่เหมาะสมแก่พฤติกรรม จำต้องจัดการในทันที มิฉะนั้น เหตุการณ์อาจจะเปลี่ยนแปลงเป็นผลร้ายหรือเสียหายในทางคดี เช่น เห็นผู้กระทำความผิดกำลังกระทำผิดอยู่ในบ้านเวลา

กลางคืนถ้าไม่จับในขณะที่กระทำผิดเช่นนั้น ก็จะไม่เป็นการประจักษ์แจ้งว่าผู้นั้นกระทำความผิด และพยานหลักฐานของกลางก็จะจับไม่ได้ หรือไม่ครบถ้วนบริบูรณ์ถ้าในเวลากำลังกระทำผิด เห็นคนหลายคนกำลังกระทำผิดอยู่ หากปล่อยให้เนิ่นช้าไปโดยไม่จับทันที ก็อาจจับผู้กระทำผิดไม่ได้เลย เพราะปะปนกันอยู่มาก พยานหลักฐานต่าง ๆ ก็อาจสูญหาย หรือถูกทำลาย หรือเป็นการกระทำผิดที่มักจะกระทำในเวลากลางคืนและถ้าไม่จับในเวลากลางคืนจะเกิดภัยอันตรายแก่ชีวิตหรือร่างกายของบุคคลที่ต้องการค้นให้พบตัว หรือบุคคลนั้นอาจจะหลบหนีไป หรือพยานหลักฐานที่ปรากฏอยู่ในที่รโหฐานนั้นอาจถูกทำลายก็ได้

(3) เมื่อมีกฎหมายอื่นบัญญัติให้ตรวจค้นได้เป็นพิเศษ จะทำการตรวจค้นในเวลากลางคืนก็ได้

(4) การค้นเพื่อจับผู้ร้ายหรือผู้ร้ายสำคัญจะทำในเวลากลางคืนก็ได้ แต่ต้องได้รับอนุญาตพิเศษจากศาลตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในข้อบังคับของประธานศาลฎีกา โดยหัวหน้าในการค้นจะต้องเป็นนายตำรวจซึ่งมียศตั้งแต่ชั้นร้อยตำรวจเอกขึ้นไป

ผู้ร้าย ให้ถือหลักตามความคิดเห็นของบุคคลธรรมดา เช่น คนโรคจิตอาละวาด ซึ่งนำเกรงกลัวอันตรายเกิดขึ้นแก่ประชาชนอื่นๆ เป็นต้น

ผู้ร้ายสำคัญ ให้ถือว่า ผู้กระทำความผิดในคดีซึ่งทางการถือเป็นคดีอุกฉกรรจ์หนักโทษหรือไม่เป็นคดีอุกฉกรรจ์หนักโทษ แต่เป็นผู้ร้ายที่มีอาชีพในทางโจรกรรมจนมีชื่อเสียงหรือการกระทำของผู้ร้ายเป็นที่เกรงขามแก่ประชาชน

ข้อ 5 การตรวจค้นในที่รโหฐานนั้น จะตรวจค้นได้แต่เฉพาะเพื่อหาตัวคนหรือสิ่งของที่ ต้องการตรวจค้นเท่านั้น แต่มีข้อยกเว้น ดังนี้

(1) ในกรณีที่ตรวจค้นหาสิ่งของโดยไม่จำกัดสิ่งของ เจ้าพนักงานตำรวจผู้ตรวจค้นมีอำนาจยึดสิ่งของใด ๆ ซึ่งน่าจะใช้เป็นพยานหลักฐานเพื่อเป็นประโยชน์หรือยื่นผู้ต้องหาหรือจำเลย

(2) เจ้าพนักงานซึ่งทำการตรวจค้นมีอำนาจจับบุคคล หรือสิ่งของอื่นในที่ตรวจค้นนั้นได้ เมื่อมีหมายอีกต่างหาก หรือในกรณีความผิดซึ่งหน้า

ข้อ 6 การตรวจค้นในที่รโหฐาน เจ้าพนักงานต้องปฏิบัติดังนี้

(1) แจ้งข้อความในหมายค้นแก่ผู้เกี่ยวข้องทราบ ถ้าค้นโดยไม่มีหมายค้นให้แสดงนามและตำแหน่งให้ทราบ และถ้ามีคำขอร้อง ให้ส่งหมายนั้นให้เขาตรวจดู

การแจ้งข้อความในหมาย การส่งหมายให้ตรวจดูและวันเดือนปีที่จัดการเช่นนั้นให้บันทึกไว้ในหมายนั้น

(2) ก่อนลงมือตรวจค้น ให้เจ้าพนักงานตำรวจผู้ตรวจค้น แสดงความบริสุทธิ์เสียก่อน และเท่าที่สามารถจะทำได้ให้ค้นต่อหน้าผู้ครอบครองสถานที่ หรือบุคคลในครอบครัวของผู้นั้น

หรือถ้าหาบุคคลเช่นกล่าวนั้นไม่ได้ ก็ให้ตรวจค้นต่อหน้าบุคคลอื่นอย่างน้อยสองคน ซึ่งเจ้าพนักงานตำรวจได้ร้องขอมาเป็นพยาน เมื่อการตรวจค้นเสร็จสิ้นแล้วให้เจ้าพนักงานตำรวจผู้ตรวจค้นแสดงความบริสุทธิ์เช่นเดียวกัน

(3) การตรวจค้นที่อยู่หรือสำนักงานของผู้ต้องหาหรือจำเลยซึ่งถูกควบคุมหรือขังอยู่ให้ทำต่อหน้าผู้นั้น ถ้าผู้นั้นไม่สามารถหรือไม่ตั้งใจมากำกับ จะตั้งผู้แทนหรือพยานมากำกับก็ได้ ถ้าผู้แทนหรือพยานไม่มี ให้ตรวจค้นต่อหน้าบุคคลในครอบครัวหรือต่อหน้าพยานดังกล่าวใน (2)

(4) ให้เจ้าพนักงานตำรวจซึ่งทำการตรวจค้นสั่งเจ้าของหรือคนที่อยู่ในนั้น หรือผู้รักษาสถานที่ซึ่งจะตรวจค้นยอมให้เข้าไปโดย มิหวงห้าม อีกทั้งให้ความสะดวกตามสมควรทุกประการ ในอันที่จะจัดการตามหมาย ทั้งนี้ให้เจ้าพนักงานตำรวจผู้นั้นแสดงหมายหรือถ้าตรวจค้นได้โดยไม่มีหมายก็ให้แสดงนามและตำแหน่ง

ถ้าบุคคลดังกล่าวข้างต้นไม่ยินยอมให้เข้าไป ให้เจ้าพนักงานตำรวจชี้แจงเหตุแห่งความจำเป็นในการตรวจค้นก่อน ถ้าเป็นกรณีที่ไม่อาจชี้แจงเหตุแห่งความจำเป็นได้หรือถ้าชี้แจงแล้วยังไม่ยินยอมเจ้าพนักงานตำรวจมีอำนาจใช้กำลังเพื่อเข้าไป ในกรณีจำเป็นจะเปิดหรือทำลายประตูบ้าน ประตูเรือน หน้าต่าง รั้ว หรือสิ่งกีดขวางอย่างอื่น ๆ ทำนองเดียวกันนั้นก็ใช้ได้ แต่ไม่ควรทำให้เกิดความเสียหายเกินสมควรแก่เหตุ

(5) เจ้าพนักงานตำรวจที่ตรวจค้นโดยมีหมาย ต้องรีบส่งบันทึกและบัญชีสิ่งของ พร้อมด้วยสิ่งของที่ยึดมาถ้าพอจะส่งได้ ไปยังผู้ออกหมายหรือเจ้าพนักงานอื่นตามที่กำหนดไว้ในหมาย

(6) เจ้าพนักงานตำรวจได้จัดการตามหมายค้นแล้ว ให้บันทึกรายละเอียดในการจัดการนั้นว่า จัดการตามหมายได้หรือไม่ แล้วให้ส่งบันทึกไปยังศาลที่ออกหมายนั้นโดยเร็ว แต่ต้องไม่ช้ากว่า 15 วัน นับแต่วันจัดการตามหมาย

(7) ในกรณีที่การตรวจค้นโดยไม่มีหมาย โดยเจ้าพนักงานตำรวจอื่นซึ่งไม่ใช่พนักงานสอบสวน ให้เจ้าพนักงานตำรวจนั้นส่งบันทึก บัญชีและสิ่งของไปยังพนักงานสอบสวน

(8) การตรวจค้นโดยไม่มีหมายตามข้อ 3(4) ให้เจ้าพนักงาน ตำรวจผู้ตรวจค้นส่งมอบสำเนาทะเบียนที่การตรวจค้นและบัญชีสิ่งของที่ได้จากการตรวจค้น รวมทั้งจัดทำบันทึกแสดงเหตุผลที่ทำให้สามารถเข้าตรวจค้นได้เป็นหนังสือให้ไว้แก่ผู้ครอบครองสถานที่ที่ถูกตรวจค้นแต่ถ้าไม่มีผู้ครอบครองอยู่ ณ ที่นั้น ให้ส่งมอบหนังสือดังกล่าวแก่บุคคลเช่นว่านั้นในทันทีที่กระทำได้ และรับรายงานเหตุผลและผลการตรวจค้นเป็นหนังสือต่อผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไปหนึ่งชั้น เช่น ผู้ตรวจค้นดำรงตำแหน่งผู้บังคับหมู่ให้รายงานผู้บังคับบัญชาระดับรองสารวัตร, ผู้ตรวจค้นดำรงตำแหน่งรองสารวัตร ให้รายงานผู้บังคับบัญชาระดับสารวัตร เป็นต้น ให้ผู้รับรายงานดังกล่าวรายงานเสนอต่อผู้บังคับบัญชาจนถึงหัวหน้าหน่วยงานของผู้ทำการตรวจค้นเพื่อทราบและพิจารณา

ตั้งการ โดยให้หน่วยงานนั้น จัดทำสมุดคู่มือรวบรวมรายงานการตรวจค้นดังกล่าวไว้เป็นระบบ เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติราชการต่อไป

ข้อ 7 ในกรณีตรวจค้นหาสิ่งของที่หาย ถ้าพอทำได้ จะให้เจ้าของหรือผู้ครอบครอง สิ่งของนั้นหรือผู้แทนของเขาไปกับเจ้าพนักงานตำรวจในการตรวจค้นนั้นด้วยก็ได้

พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามยาเสพติด พ.ศ.2519

มาตรา 14 เพื่อดำเนินการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด ให้กรรมการ เลขาธิการ รองเลขาธิการและเจ้าพนักงานมีอำนาจดังต่อไปนี้

(1) เข้าไปในเคหสถาน หรือสถานที่เพื่อตรวจค้นเมื่อมีเหตุอันควรสงสัยตามสมควรว่า มีบุคคลที่มีเหตุอันควรสงสัยว่ากระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดหลบซ่อนอยู่ หรือมีทรัพย์สินซึ่งมีไว้เป็นความผิดหรือได้มาโดยการกระทำความผิด หรือได้ใช้หรือจะใช้ในการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด หรือซึ่งอาจใช้เป็นพยานหลักฐานได้ ประกอบกับมีเหตุอันควรเชื่อว่าเป็นเนื่องจากการเน้นข่าวว่าจะเอาหมายค้นมาได้ บุคคลนั้น จะหลบหนีไป หรือทรัพย์สินนั้นจะถูกโยกย้าย ซุกซ่อน ทำลาย หรือทำให้เปลี่ยนแปลงสภาพไปจากเดิม

(2) ค้นบุคคล หรือยานพาหนะใดๆ ที่มีเหตุอันควรสงสัยตามสมควรว่ามียาเสพติดซุกซ่อนอยู่โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย

(3) จับบุคคลใดๆ ที่กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด

(4) ยึดหรืออายัดยาเสพติดที่มีไว้โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย หรือทรัพย์สินอื่นใดที่ได้ใช้หรือจะใช้ในการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด หรือที่อาจใช้เป็นพยานหลักฐานได้

(5) ค้นตามบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

(6) สอบสวนผู้ต้องหาในคดีความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด

(7) มีหนังสือสอบถามหรือเรียกบุคคลใดๆ หรือเจ้าหน้าที่ของหน่วยราชการใดๆ มาให้ถ้อยคำหรือให้ส่งบัญชี เอกสาร หรือวัตถุใดๆ มาเพื่อตรวจสอบหรือประกอบการพิจารณา

การใช้อำนาจตามวรรคหนึ่ง (1) ให้เจ้าพนักงานผู้ค้นปฏิบัติตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนดและแสดงความบริสุทธิ์ก่อนการเข้าค้นรายงานเหตุผลและการตรวจค้นเป็นหนังสือต่อผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไป และบันทึกเหตุอันควรสงสัยตามสมควรและเหตุอันควรเชื่อที่ทำให้สามารถเข้าค้นได้เป็นหนังสือให้ไว้แก่ผู้ครอบครองเคหสถาน หรือสถานที่ค้น แต่ถ้าไม่มีผู้ครอบครองอยู่ ณ ที่นั้น ให้เจ้าพนักงานผู้ค้นส่งมอบสำเนาหนังสือนั้นให้แก่ผู้ครอบครองดังกล่าวในทันทีที่กระทำได้ และหากเป็นการเข้าค้นในเวลากลางคืนภายหลังพระอาทิตย์ตก เจ้าพนักงานผู้เป็นหัวหน้าในการเข้าค้นต้องเป็นข้าราชการพลเรือนตำแหน่งตั้งแต่ระดับ 7 ขึ้นไป หรือข้าราชการ

ตำรวจตำแหน่งตั้งแต่สารวัตรหรือเทียบเท่าขึ้นไป หรือข้าราชการทหารตำแหน่งตั้งแต่ผู้บังคับกองร้อยหรือเทียบเท่าขึ้นไป

เจ้าพนักงานตำแหน่งใดหรือระดับใดจะมีอำนาจหน้าที่ตามที่ได้กำหนดไว้ตามวรรคหนึ่งทั้งหมดหรือแต่บางส่วน หรือจะต้องได้รับอนุมัติจากบุคคลใดก่อนดำเนินการ ให้เป็นไปตามที่เลขาธิการกำหนดด้วยความเห็นชอบของคณะกรรมการ โดยทำเอกสารมอบหมายให้ไว้ประจำตัวเจ้าพนักงานผู้ได้รับมอบหมายนั้น

เจ้าพนักงานผู้ได้รับมอบหมายตามวรรคหนึ่ง ต้องแสดงเอกสารมอบหมายนั้นต่อบุคคลที่เกี่ยวข้องทุกครั้ง

ในการปฏิบัติกรตามมาตรานี้ให้กรรมการ เลขาธิการ รองเลขาธิการและเจ้าพนักงานเป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา

ให้เลขาธิการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรา 14 เสนอต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี โดยให้รายงานข้อเท็จจริง ปัญหาอุปสรรค ปริมาณการปฏิบัติงาน และผลสำเร็จของการปฏิบัติงาน โดยละเอียด เพื่อให้คณะรัฐมนตรีเสนอรายงานดังกล่าวพร้อมข้อสังเกตของคณะรัฐมนตรีต่อสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา

พระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. 2547

มาตรา 24 เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ ให้พนักงานสอบสวนคดีพิเศษมีอำนาจดังต่อไปนี้ด้วย

(1) เข้าไปในเคหสถาน หรือสถานที่ใด ๆ เพื่อตรวจค้น เมื่อมีเหตุสงสัยตามสมควรว่ามีบุคคลที่มีเหตุสงสัยว่ากระทำความผิดที่เป็นคดีพิเศษหลบซ่อนอยู่ หรือมีทรัพย์สินซึ่งมีไว้เป็นความผิดหรือได้มาโดยการกระทำความผิด หรือได้ใช้หรือจะใช้ในการกระทำความผิดที่เป็นคดีพิเศษ หรือซึ่งอาจใช้เป็นพยานหลักฐานได้ ประกอบกับมีเหตุอันควรเชื่อว่าจะเนื่องจากการเน้นซ้ำกว่าจะเอาหมายค้นมาได้บุคคลนั้นจะหลบหนีไป หรือทรัพย์สินนั้นจะถูกโยกย้าย ซุกซ่อน ทำลาย หรือทำให้เปลี่ยนแปลงสภาพไปจากเดิม

(2) ค้นบุคคล หรือยานพาหนะที่มีเหตุสงสัยตามสมควรว่ามีทรัพย์สินซึ่งมีไว้เป็นความผิดหรือได้มาโดยการกระทำความผิด หรือได้ใช้หรือจะใช้ในการกระทำความผิดที่เป็นคดีพิเศษ หรือซึ่งอาจใช้เป็นพยานหลักฐานได้

(3) มีหนังสือสอบถามหรือเรียกให้สถาบันการเงิน ส่วนราชการ องค์กร หรือหน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ ส่งเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมาเพื่อให้ถ้อยคำ ส่งคำชี้แจงเป็นหนังสือ หรือส่งบัญชีเอกสาร หรือหลักฐานใด ๆ มาเพื่อตรวจสอบ หรือเพื่อประกอบการพิจารณา

(4) มีหนังสือสอบถาม หรือเรียกบุคคลใด ๆ มาเพื่อให้ถ้อยคำ ส่งคำชี้แจงเป็นหนังสือ หรือส่งบัญชีเอกสาร หรือหลักฐานใด ๆ มาเพื่อตรวจสอบ หรือเพื่อประกอบการพิจารณา

(5) ยึด หรืออายัดทรัพย์สินที่ค้นพบ หรือที่ส่งมาดังกล่าวไว้ใน (1) (2) (3) และ (4)

การใช้อำนาจตามวรรคหนึ่ง ให้พนักงานสอบสวนคดีพิเศษปฏิบัติตามข้อบังคับที่ กคพ. กำหนด

เฉพาะการใช้อำนาจตามวรรคหนึ่ง (1) นอกจากพนักงานสอบสวนคดีพิเศษต้องดำเนินการเกี่ยวกับวิธีการค้นตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาแล้ว ให้พนักงานสอบสวนคดีพิเศษแสดงความบริสุทธิ์ก่อนการเข้าค้น รายงานเหตุผลและผลการตรวจค้นเป็นหนังสือต่อผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไป และบันทึกเหตุสงสัยตามสมควรและเหตุอันควรเชื่อที่ทำให้สามารถเข้าค้นได้เป็นหนังสือให้ไว้แก่ผู้ครอบครองเคหสถานหรือสถานที่ค้น แต่ถ้าไม่มีผู้ครอบครองอยู่ ณ ที่นั้น ให้พนักงานสอบสวนคดีพิเศษส่งมอบสำเนาหนังสือนั้นให้แก่ผู้ครอบครองดังกล่าวในทันทีที่กระทำได้ และหากเป็นการเข้าค้นในเวลากลางคืนภายหลังพระอาทิตย์ตก พนักงานสอบสวนคดีพิเศษผู้เป็นหัวหน้าในการเข้าค้นต้องเป็นข้าราชการพลเรือน ตำแหน่งตั้งแต่ระดับ 7 ขึ้นไปด้วย

ให้พนักงานสอบสวนคดีพิเศษผู้เป็นหัวหน้าในการเข้าค้นส่งสำเนาบันทึกเหตุสงสัยตามสมควรและเหตุอันควรเชื่อตามวรรคสาม และสำเนาบันทึกการตรวจค้นและบัญชีทรัพย์สินที่ยึด หรืออายัดต่อศาลจังหวัดที่มีอำนาจเหนือท้องที่ที่ทำการค้น หรือศาลอาญาในเขตกรุงเทพมหานคร ภายในสี่สิบแปดชั่วโมงหลังจากสิ้นสุดการตรวจค้น เพื่อเป็นหลักฐาน

พนักงานสอบสวนคดีพิเศษระดับใดจะมีอำนาจหน้าที่ตามที่ได้กำหนดไว้ตามวรรคหนึ่งทั้งหมดหรือแต่บางส่วน หรือจะต้องได้รับอนุมัติจากบุคคลใดก่อนดำเนินการให้เป็นไปตามที่อธิบดีกำหนด โดยทำเอกสารให้ไว้ประจำตัวพนักงานสอบสวนคดีพิเศษผู้ได้รับอนุมัตินั้น และพนักงานสอบสวนคดีพิเศษผู้นั้นต้องแสดงเอกสารดังกล่าวต่อบุคคลที่เกี่ยวข้องทุกครั้ง