

มาตรการทางกฎหมายในการคุ้มครองเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เป็นผู้กล่าวหา หรือให้
ถ้อยคำ หรือแจ้งเบาะแสหรือข้อมูลความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่หรือทุจริตต่อ
หน้าที่ ตามกฎหมายไทยเปรียบเทียบกับประเทศมาเลเซียและนิวซีแลนด์

อนันตัญญ์ แบ่งบุญ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชานิติศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ปริัติ พนมยงค์
มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

พ.ศ. 2557

**Legal measures to protection officers of a public body making the
Allegation or testify or whistleblower or information about offences
Committed in public office or malpractice in Thai Law compare
with the laws of Malaysia and New Zealand**

Anantanat Bangboon

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Laws

Department of Law

Pridi Banomyong Faculty of Law, Dhurakij Pundit University

2014

กิตติกรรมประกาศ

งานวิทยานิพนธ์เล่มนี้ ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงต่อผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธานี วรรณนารถ ที่ให้ความกรุณารับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งแนะนำให้ข้คิดเห็นข้อมูลต่างๆ ที่ถูกต้อง และเป็นระบบ ทำให้ผู้เขียนเกิดความเข้าใจ ความกระจ่างในการคิดอย่างเป็นระบบ จนสามารถนำมาใช้เป็นแนวทางในการคิดและวิเคราะห์ปัญหาข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายต่างๆ และกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงต่อ ศาสตราจารย์ ดร.คณิต วัฒนนคร รองศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ ลิขสิทธิ์วัฒนกุล รองศาสตราจารย์ ดร.อุดม รัฐอมฤต และบรรดาคณาจารย์ของผู้เขียนที่ได้กรุณาให้ความรู้ ความเข้าใจ และหลักวิชาการที่เกี่ยวข้องในวิชาบัณฑิตศึกษามานานหลายปี จนผู้เขียนสามารถใช้เป็นแนวทางในการเขียนวิทยานิพนธ์เล่มนี้

หากวิทยานิพนธ์เล่มนี้มีประโยชน์หรือส่วนใดอยู่บ้าง ผู้เขียนขออ้อมมือให้กับบิดามารดา ครู อาจารย์ทุกท่าน ที่ได้กรุณาอบรมสั่งสอนให้ความรู้ทั้งวิชาการและคุณธรรมแก่ผู้เขียน ส่วนข้อบกพร่องหรือความผิดพลาดใดๆ ผู้เขียนขออ้อมรับไว้แต่เพียงผู้เดียว

อนันตัญญู แบ่งบุญ

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ฅ
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ช
บทที่	
1. บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษา.....	9
1.3 สมมุติฐานของการศึกษา.....	9
1.4 ขอบเขตของการศึกษา.....	10
1.5 วิธีดำเนินการศึกษา.....	10
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	10
2. วิศวนาการ แนวคิด ของมาตรการทางกฎหมายในการคุ้มครองเจ้าหน้าที่ของรัฐ ที่ เป็นผู้กล่าวหา หรือให้ถ้อยคำ หรือแจ้งเบาะแสหรือข้อมูล ความผิด ต่อตำแหน่งหน้าที่หรือทุจริตต่อหน้าที่.....	11
2.1 วิศวนาการของมาตรการทางกฎหมายในการคุ้มครองเจ้าหน้าที่ของรัฐ ที่ เป็นผู้กล่าวหา หรือให้ถ้อยคำ หรือแจ้งเบาะแสหรือข้อมูลความผิด ต่อตำแหน่งหน้าที่หรือทุจริตต่อหน้าที่.....	11
2.2 แนวความของมาตรการทางกฎหมายในการคุ้มครองเจ้าหน้าที่ของรัฐ ที่ เป็นผู้กล่าวหา หรือให้ถ้อยคำ หรือแจ้งเบาะแสหรือข้อมูล ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่หรือทุจริตต่อหน้าที่.....	24
2.3 วิธีการคุ้มครองพยานบุคคลเพื่อให้กระบวนการยุติธรรมสำเร็จ.....	40
2.4 การใช้มาตรการในการคุ้มครองพยานบุคคลให้มีประสิทธิภาพ.....	41
2.5 ความมุ่งหมายของการคุ้มครองพยานบุคคล.....	41
2.6 การคุ้มครองพยานในระบบกฎหมายต่างประเทศ.....	42
2.7 หลักการพิจารณาและใช้มาตรการของรัฐในการคุ้มครอง ความปลอดภัยของพยานบุคคล.....	44

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
2.8 การใช้มาตรการของรัฐในการคุ้มครองความปลอดภัยพยานบุคคล.....	46
2.9 แนวความคิดในการคุ้มครองพยานขององค์การสหประชาชาติ.....	50
3. กฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวกับมาตรการทางกฎหมายในการคุ้มครองเจ้าหน้าที่ ของรัฐที่เป็นผู้กล่าวหาหรือให้ถ้อยคำหรือแจ้งเบาะแสหรือข้อมูลความผิด ต่อตำแหน่งหน้าที่หรือทุจริตต่อหน้าที่ตามกฎหมายต่างประเทศ.....	55
3.1 มาตรการตามกฎหมายประเทศมาเลเซีย.....	55
3.2 มาตรการตามกฎหมายประเทศนิวซีแลนด์.....	65
3.3 เปรียบเทียบการคุ้มครองเจ้าหน้าที่ของรัฐตามกฎหมายไทย กับกฎหมายต่างประเทศ.....	76
3.3.1 เปรียบเทียบกฎหมายไทยกับประเทศมาเลเซีย.....	76
3.3.2 เปรียบเทียบกฎหมายไทยกับประเทศนิวซีแลนด์.....	79
4. วิเคราะห์มาตรการทางกฎหมายในการคุ้มครองเจ้าหน้าที่ของรัฐ ที่เป็นผู้กล่าวหาหรือให้ถ้อยคำ หรือแจ้งเบาะแสหรือข้อมูลความผิด ต่อตำแหน่งหน้าที่หรือทุจริตต่อหน้าที่ตามกฎหมายไทยเปรียบเทียบ กับกฎหมายมาเลเซียและนิวซีแลนด์.....	83
4.1 มาตรการตามกฎหมายไทย.....	83
4.2 การกำหนดตัวบุคคลผู้ได้รับความคุ้มครอง.....	94
4.3 มาตรการและวิธีการคุ้มครอง.....	96
4.4 เงื่อนไขการให้ความคุ้มครอง.....	100
4.5 เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องในการคุ้มครอง.....	102
4.6 สิทธิของผู้ได้รับความคุ้มครอง.....	106
4.7 มาตรการลงโทษในกรณีมีการฝ่าฝืน.....	109
4.8 การเปิดเผยความผิดที่ผู้เปิดเผยข้อมูลจะได้รับความคุ้มครอง.....	110
4.9 การเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ หรือการสืบราชการลับและความมั่นคง.....	112

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
5. บทสรุปและข้อเสนอแนะ.....	114
5.1 บทสรุป.....	114
5.2 ข้อเสนอแนะ.....	113
บรรณานุกรม.....	117
ประวัติผู้เขียน.....	125

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1.1	
เปรียบเทียบคะแนนดัชนีภาพลักษณ์การทุจริต ปี ค.ศ. 2003-2013 ระหว่างประเทศมาเลเซีย และนิวซีแลนด์.....	6
4.1	
เปรียบเทียบตัวบุคคลผู้มีสิทธิได้รับความคุ้มครอง.....	95
4.2	
เปรียบเทียบมาตรการให้ความคุ้มครองเจ้าหน้าที่ของรัฐ.....	97
4.3	
เปรียบเทียบเงื่อนไขการให้ความคุ้มครองเจ้าหน้าที่ของรัฐ.....	101
4.4	
เปรียบเทียบเจ้าหน้าที่หรือหน่วยงานผู้รับคำร้องขอ.....	104
4.5	
เปรียบเทียบสิทธิของผู้เปิดเผยข้อมูล.....	107
4.6	
เปรียบเทียบมาตรการลงโทษในกรณีมีการฝ่าฝืน.....	110