

| | |
|-------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|
| หัวข้อวิทยานิพนธ์ | ปัญหาการเรียกค่าสินไหมทดแทนจากบริษัทประกันภัยของผู้ประกอบการที่ได้รับผลกระทบจากการชุมนุม |
| ชื่อผู้เขียน | มานพ สารธิเสน |
| อาจารย์ที่ปรึกษา | รองศาสตราจารย์พินิจ ทิพย์มณี |
| สาขาวิชา | นิติศาสตร์ |
| ปีการศึกษา | 2556 |

บทคัดย่อ

ในประเทศไทยมีสถานการณ์การชุมนุมอยู่บ่อยครั้ง เนื่องจากมีความซับซ้อนทางด้านการเมือง การชุมนุมเป็นเสรีภาพโดยถือเป็นเสรีภาพที่สามารถนำมากล่าวอ้างได้ของประชาชน ในการปกครองระบอบประชาธิปไตย และที่สำคัญมีบทบัญญัติรับรองสิทธิเสรีภาพในเรื่องดังกล่าวไว้อย่างชัดเจน ในการชุมนุมไม่ว่าจะเป็นการชุมนุมเพื่อเรียกร้องทางการเมืองหรือการชุมนุมเพื่อเรียกร้องในรูปแบบอื่น เช่น การชุมนุมเพื่อเรียกร้องค่าจ้างแรงงานเพิ่มมากขึ้น การชุมนุมเพื่อนัดหยุดงาน หรือการชุมนุมของเกษตรกร แต่การชุมนุมได้เปลี่ยนรูปแบบการชุมนุมเป็นการชุมนุมที่มีการใช้ความรุนแรงหาใช่การชุมนุมตามเจตนารมณ์ตามสิทธิที่กฎหมายกำหนดให้ไม่ ผู้ชุมนุมใช้อาวุธในการชุมนุมมีการเคลื่อนย้ายการชุมนุมไปตามจุดสำคัญเพื่อเพิ่มอำนาจการต่อรอง ระยะเวลาการชุมนุมมีระยะเวลาการชุมนุมที่ยาวนาน ผลกระทบจากการชุมนุมดังกล่าวนี้ ได้ก่อให้เกิดความเสียหายหลายประการ โดยการชุมนุมแต่ละครั้งนั้น ไม่ได้สร้างความเดือดร้อนให้แก่ประชาชน พ่อค้า แม่ค้าและผู้ที่เกี่ยวข้องทางสัญจรไปมาเท่านั้น แต่ส่งผลกระทบต่อธุรกิจห้างร้าน บริษัท ห้างสรรพสินค้า โรงแรม สร้างความเสียหายต่อระบบเศรษฐกิจและภาพลักษณ์ของประเทศเรียกว่ากระทบต่อการทำมาหาได้ของผู้ที่เกี่ยวข้องที่อยู่ในย่านการชุมนุม เท่านั้นยังไม่พอการชุมนุมยังสร้างความวุ่นวาย เดือดร้อน มีการทำลายทรัพย์สินของผู้ที่อาศัยบริเวณที่มีการชุมนุม โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ประกอบการบางรายถึงครั้นหมดเนื้อหมดตัว

โดยเมื่อมีความเสียหายเกิดขึ้น ผู้ประกอบการที่ได้รับความเสียหายจากการชุมนุม ซึ่งได้ทำประกันภัยไว้กับบริษัทประกันภัย ก็ดำเนินการแจ้งต่อเจ้าหน้าที่ของบริษัทประกันภัยเพื่อเรียกร้องค่าเสียหายจากบริษัทที่รับประกันภัยไว้ แต่บริษัทประกันภัยกลับปฏิเสธความรับผิดชอบโดยอ้างข้อยกเว้นของกรมธรรม์ประกันภัยเพื่อไม่ให้ต้องรับผิดชอบใช้ค่าเสียหายแก่ผู้ประกอบการจากการศึกษาพบว่ามีปัญหาที่เกิดขึ้นดังกล่าวเกิดขึ้นเนื่องมาจาก ลักษณะของค่าเสียหายบางประการที่ผู้ประกอบการยังไม่สามารถเอาประกันภัยได้ เช่น ค่าขาดประโยชน์ทำมาหาได้ ค่าเช่าสถานที่

ค่าจ้างคนงาน ปัญหาเงื่อนไข ข้อจำกัด ข้อยกเว้นของกรมธรรม์ประกันภัยที่ยังมีลักษณะที่เอาเปรียบ
ผู้เอาประกันภัย และ ปัญหาการกำหนดค่าสินไหมทดแทนที่ยังหาข้อสรุปไม่ได้ว่าควรจะกำหนดค่า
สินไหมทดแทนเท่าไรจึงจะเป็นธรรมแก่ผู้เอาประกันภัยและบริษัทประกันภัย

ดังนั้น เพื่อเป็นการแก้ปัญหา ผู้เขียนจึงขอเสนอแนะว่า ประการที่ 1 ควรออกกฎหมาย
เพิ่มเติมในการตรวจสอบความไม่เป็นธรรมของกรมธรรม์ประกันภัย โดยตั้งคณะกรรมการว่าด้วย
การพิจารณาสัญญา โดยทำหน้าที่ตรวจสอบถ่วงกรองข้อความในสัญญาให้ชัดเจนและเป็นธรรม
ทั้งนี้อาศัยอำนาจพระราชกฤษฎีกากำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการ ประการที่ 2 เพื่อเป็นการแก้ปัญหา
ในการกำหนดค่าสินไหมทดแทนให้เป็นธรรมทั้งสองฝ่าย ควรมีบุคคลที่สามเข้ามาเป็นผู้ไกล่เกลี่ย
โดยกำหนดให้มีผู้เจรจาตกลงค่าสินไหมทดแทนประกันภัย โดยนำหลักเกณฑ์ของกฎหมายของ
ประเทศมาเลเซีย มาเป็นแนวทาง ประการที่ 3 เพื่อเป็นการประหยัดค่าใช้จ่าย และเพื่อให้การ
ดำเนินคดีที่มีข้อเท็จจริงที่เหมือนกัน ควรนำการดำเนินคดีแบบกลุ่ม มาใช้น่าจะเป็นการแก้ปัญหา
ให้กับผู้เสียหายจากการชุมนุมได้ ทั้งนี้เนื่องจากมีข้อเท็จจริงเหมือนกัน และมีข้อกฎหมายเหมือนกัน

| | |
|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Thesis Title | Problems of Compensation Claim from Insurance Company of the Entrepreneurs who are impacted from the Protest |
| Author | Manop Santhisan |
| Thesis Advisor | Associate Professor Pinit Thipmanee |
| Department | Law |
| Academic Year | 2013 |

ABSTRACT

In Thailand, the protest situation happens very often, because of the complexity of the political. The protest is held to be a freedom that can reference for the democracy and the important factors is a law to ensure the liberty and rights about aforementioned clearly. Although, the protest will be a political claim or other format claim, such as the protest for employee wage enhances, the protest for strike, or the protest of the farmers. But the protest has been changed by the use of violence which is not the intent of the law. The person congregate get use a weapon, move on from congregate to increase bargaining power, and long duration of the protest. The impact of the protest, it can cause damage to several reasons. By the protest each time, it is not just a hardship to the people, merchants and passersby only but, the impact to business, shopping, stores, shopping malls, hotels, damage to the economy and image of the country called that impact the careers of who all those involved in the round area of protest. That is not all, the protest also caused chaos, misery, destruction of property to who residents in the round area of the protest. In particular, some entrepreneurs become person bankruptcy.

When damage occurred, the entrepreneurs have been damaged on the protest which they have insurance with insurance companies and notified the insurance company for damages claims incurred but, the insurance companies the disclaimer by reference exception of insurance policy for must not guilty compensate to the entrepreneurs. From study found that have problems because of the nature of certain damages can not be insured such as; the value of the lack of the availability of revenue, place rent, wage workers, problem of conditions, limitations, exception of the insurance policy and problems of indemnity specification to no conclusion that should be set compensation amount, which can be justified to the insured and the insurance companies.

Therefore to solve, the author suggested that; 1) there should be a law increasing to detect the unfairness of the insurance policy. By the committee appointed to consider the contract and a monitoring and screening of the contract are clear and fair depending on the royal decree power that was given on the criteria and methods. 2) To solve the problems in determining the compensation to be fair to both parties, there should be a third party comes in to mediate and negotiator for agree insurance indemnity. By take the law principles of Malaysia Country comes as a guideline. 3) To save expenses and to prosecute the same facts. Should be prosecute in group form comes to solve of person receive the damage from the protest because of there are the same facts and the same legal topics.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้เพราะความเมตตา และความกรุณาอย่างยิ่งของ รองศาสตราจารย์พินิจ ทิพย์มณี อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผู้ที่ให้ทั้งคำปรึกษาแนะนำ และเอาใจใส่ดูแลผู้เขียนในการจัดทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ด้วยดีเสมอมา ซึ่งพระคุณดังกล่าวยากที่จะหาใดเปรียบผู้เขียนขอกราบขอบขอบคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ผู้เขียนขอกราบขอบขอบคุณ ศาสตราจารย์ ดร.ธีระ ศรีธรรมรักษ์ ที่ได้เมตตารับเป็นประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ กราบขอบขอบคุณ รองศาสตราจารย์ไพฑูรย์ คงสมบุญรัตน์ รองศาสตราจารย์ ดร.ภูมิ โชคเหมาะ ที่ได้เมตตาและสละเวลาอันมีค่ารับเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ คำแนะนำและข้อคิดเห็นต่างๆ ของอาจารย์ทั้งสามท่านสูงค่า และเป็นประโยชน์อย่างยิ่งสำหรับผู้เขียนในการจัดทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ให้สำเร็จ ความเมตตาและกรุณาของอาจารย์ทุกท่านที่มีต่อผู้เขียนจึงสูงยิ่ง

ผู้เขียนขอกราบขอบขอบคุณ คุณพ่อทองอินทร์ และคุณแม่อุไรวรรณ สารธิเสน และครอบครัวผู้ซึ่งเป็นที่เคารพรักและเป็นกำลังใจให้ผู้เขียน รวมทั้งให้โอกาสทางการศึกษาแก่ผู้เขียน ตลอดจนมาขอขอบคุณเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องที่ให้ข้อคิดแก่ผู้เขียนในการจัดทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ให้ลุล่วง กราบขอบคุณคณาจารย์คณะนิติศาสตร์ปรีดี พนมยงค์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตทุกท่านที่ประสิทธิ์ประสาทวิชาให้แก่ผู้เขียน

ขอบคุณ เพื่อนๆ พี่ๆ น้องๆ คณะนิติศาสตร์ที่ได้ช่วยเหลือ และเป็นกำลังใจให้ผู้เขียน

หากวิทยานิพนธ์เล่มนี้มีคุณค่า และเป็นประโยชน์ประการใดแล้ว ผู้เขียนขอมอบแด่ ปุชนิยอาจารย์ทุกท่านที่ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ให้แก่ผู้เขียนมาตั้งแต่เยาว์วัย และขอมอบเป็น กตเวทิตาแด่บิดามารดาที่ให้โอกาสทางการศึกษาแก่ผู้เขียน ถ้าวิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีความบกพร่องประการใดแล้วผู้เขียนขอน้อมรับไว้แต่เพียงผู้เดียว

มานพ สารธิเสน