

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องนี้เป็นการศึกษาพฤติกรรมและความคาดหวังในการเรียนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชาเอกเทศสัญญา 2 ประจำปีการศึกษา 1/2555 ซึ่งคณะผู้วิจัยได้แบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้ คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ เพศ ระดับคะแนนเฉลี่ย ความถี่ในการเข้าห้องเรียน มีลักษณะเป็นการตรวจคำตอบ (Check-List) นำมาแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 พฤติกรรมและความคาดหวังในการเรียนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชาเอกเทศสัญญา 2 ประจำปีการศึกษา 1/2555 วิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคาดหวังและพฤติกรรมความเป็นจริงของนักศึกษานักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชาเอกเทศสัญญา 2

การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความคาดหวังและพฤติกรรมความเป็นจริงในการเรียนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชาเอกเทศสัญญา 2 ประจำปีการศึกษา 1/2555 โดยใช้สถิติ F-test

ส่วนที่ 2 ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย

สมมติฐานที่ 1 เปรียบเทียบความคาดหวังของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชาเอกเทศสัญญา 2 ประจำปีการศึกษา 1/2555 จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย

สมมติฐานที่ 2 เปรียบเทียบความคาดหวังของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชาเอกเทศสัญญา 2 ประจำปีการศึกษา 1/2555 จำแนกตามความถี่ในการเข้าห้องเรียน

ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการสัมภาษณ์เชิงลึก

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1 ความถี่ ร้อยละ เพศของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	64	42.67
หญิง	86	57.33
รวม	150	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมีจำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 57.33 ผู้ชายมีจำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 42.67 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.2 ความถี่ ร้อยละ ระดับคะแนนเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
2. ระดับคะแนนเฉลี่ย		
ต่ำกว่า 2.00	1	0.67
≥ 2.00 - 2.50	32	21.33
≥ 2.50 - 3.00	78	52.00
≥ 3.00 - 3.50	37	24.67
≥ 3.50	2	1.33
รวม	150	100.00

จากตารางที่ 4.2 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีคะแนนเฉลี่ย $\geq 2.50 - 3.00$ มีจำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 52.00 รองลงมา $\geq 3.00 - 3.50$ มีจำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 24.67 $\geq 2.00 - 2.50$ มีจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 21.33 ≥ 3.50 มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.33 และต่ำกว่า 2.00 มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.67 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 ความถี่ ร้อยละ ความถี่ในการเข้าห้องเรียนของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
3. ความถี่ในการเข้าห้องเรียน		
1 - 3 ครั้ง	2	1.33
4 - 6 ครั้ง	6	4.00
7 - 9 ครั้ง	52	34.67
มากกว่า 9 ครั้ง	90	60.00
รวม	150	100.00

จากตารางที่ 4.3 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความถี่ในการเข้าห้องเรียน มากกว่า 9 ครั้ง มีจำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมา 7 - 9 ครั้ง มีจำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 34.67 4-6 ครั้ง มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 4.00 และ 1 - 3 ครั้ง มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.33 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 พฤติกรรมและความคาดหวังในการเรียนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชาเอกเทศสัญญา 2 ประจำปีการศึกษา 1/2555

ตารางที่ 4.4 ระดับความคาดหวังในการเรียนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชาเอกเทศสัญญา 2 ประจำปีการศึกษา 1/2555 ด้านการมีส่วนร่วมและความเอาใจใส่ของนักศึกษา

ด้านการมีส่วนร่วมและความเอาใจใส่ของนักศึกษา	ระดับความคาดหวัง		
	Mean	SD	ระดับความคาดหวัง
1.1 การเข้าห้องเรียนของนักศึกษา	3.37	0.71	มากที่สุด
1.2 ความสนใจในการเรียนของนักศึกษา	3.14	0.74	มาก
1.3 การส่งแบบฝึกหัดของนักศึกษา	3.12	0.67	มาก
1.4 การทำรายงานของนักศึกษา	3.10	0.73	มาก
รวม	3.18	0.58	มาก

จากตารางที่ 4.4 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคาดหวังในการเรียนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชาเอกเทศสัญญา 2 ประจำปีการศึกษา 1/2555 ด้านการมีส่วนร่วมและความเอาใจใส่ของนักศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.18$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ คือ การเข้าห้องเรียนของนักศึกษา ($\bar{X} = 3.37$) มีความคาดหวังอยู่ในระดับมากที่สุด ความสนใจในการเรียนของนักศึกษา ($\bar{X} = 3.14$) การส่งแบบฝึกหัดของนักศึกษา ($\bar{X} = 3.12$) และการทำรายงานของนักศึกษา ($\bar{X} = 3.10$) มีความคาดหวังอยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 ระดับความคาดหวังในการเรียนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชาเอกเทศสัญญา 2 ประจำปีการศึกษา 1/2555 ด้านเนื้อหาวิชาการและการนำไปใช้

ด้านเนื้อหาวิชาการและการนำไปใช้	ระดับความคาดหวัง		
	Mean	SD	ระดับความคาดหวัง
2.1 เนื้อหาวิชาการครบตามความคาดหวังของนักศึกษา	3.07	0.70	มาก
2.2 เนื้อหาวิชาการครบตามที่หลักสูตรกำหนด	3.11	0.76	มาก
2.3 นักศึกษาเรียนเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ	3.07	0.73	มาก
2.4 นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจในการเรียนการสอน	3.10	0.76	มาก

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

ด้านเนื้อหาวิชาการและการนำไปใช้	ระดับความคาดหวัง		
	Mean	SD	ระดับความคาดหวัง
2.5 อาจารย์ชี้ให้เห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนแล้วประยุกต์ใช้ได้จริง	3.11	0.75	มาก
2.6 อาจารย์ได้มอบหมายงานที่สอดคล้องกับการเรียนการสอน	3.11	0.76	มาก
รวม	3.10	0.54	มาก

จากตารางที่ 4.5 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคาดหวังในการเรียนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชาเอกเทศสัญญา 2 ประจำปีการศึกษา 1/2555 ด้านเนื้อหาวิชาการและการนำไปใช้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.10$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ คือ เนื้อหาวิชาการครบตามความคาดหวังของนักศึกษา ($\bar{X} = 3.11$) อาจารย์ชี้ให้เห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนแล้วประยุกต์ใช้ได้จริง ($\bar{X} = 3.11$) อาจารย์ได้มอบหมายงานที่สอดคล้องกับการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.11$) นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจในการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.10$) เนื้อหาวิชาการครบตามที่หลักสูตรกำหนด ($\bar{X} = 3.07$) และนักศึกษาเรียนเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ ($\bar{X} = 3.07$) มีความคาดหวังอยู่ในระดับมากตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 ระดับความคาดหวังในการเรียนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชาเอกเทศสัญญา 2 ประจำปีการศึกษา 1/2555 ด้านเอกสารตำรา

ด้านเอกสารตำรา	ระดับความคาดหวัง		
	Mean	SD	ระดับความคาดหวัง
3.1 เอกสารตำราเข้าใจง่าย	3.39	0.68	มากที่สุด
3.2 เอกสารตำรามีเนื้อหาครบถ้วนตามที่หลักสูตรกำหนด	3.23	0.69	มาก
3.3 อาจารย์แนะนำหนังสือและตำราเรียนเพิ่มเติม	3.19	0.73	มาก
3.4 อาจารย์แนะนำแหล่งค้นคว้าอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง	3.17	0.67	มาก
รวม	3.25	0.53	มาก

จากตารางที่ 4.6 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามระดับความคาดหวังในการเรียนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชาเอกเทศสัญญา 2 ประจำปีการศึกษา 1/2555 ด้านเอกสารตำรา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.25$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย

ได้ดังนี้ คือ เอกสารตำราเข้าใจง่าย ($\bar{X} = 3.39$) มีความคาดหวังอยู่ในระดับมากที่สุด เอกสารตำรา มีเนื้อหาครบถ้วนตามที่หลักสูตรกำหนด ($\bar{X} = 3.23$) อาจารย์แนะนำหนังสือและตำราเรียนเพิ่มเติม ($\bar{X} = 3.19$)และอาจารย์แนะนำแหล่งค้นคว้าอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 3.17$) มีความคาดหวังอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 ระดับความคาดหวังในการเรียนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชาเอกเทศ สัญญา 2 ประจำปีการศึกษา 1/2555 ด้านอาจารย์ผู้สอน

ด้านอาจารย์ผู้สอน	ระดับความคาดหวัง		
	Mean	SD	ระดับความคาดหวัง
4.1 อาจารย์มีความยุติธรรมในการให้คะแนน	3.15	0.71	มาก
4.2 อาจารย์มีการสื่อสารที่ใช้คำพูดที่ง่ายสามารถเข้าใจง่าย	3.10	0.68	มาก
4.3 อาจารย์มีบุคลิกที่เหมาะสมทั้งแต่งกายและกิริยาท่าทาง	3.21	0.69	มาก
4.4 อาจารย์มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	3.17	0.67	มาก
4.5 อาจารย์เข้าสอนตรงเวลาและสม่ำเสมอ	3.13	0.74	มาก
4.6 อาจารย์ตั้งใจและกระตือรือร้นในการสอน	3.11	0.72	มาก
4.7 อาจารย์รับฟังความเห็นจากนักศึกษา	3.15	0.78	มาก
4.8 อาจารย์ชี้แจงวัตถุประสงค์การเรียนการสอนและให้แนวการเรียนการสอนในชั่วโมงแรกที่เข้าสอน	3.12	0.74	มาก
รวม	3.14	0.50	มาก

จากตารางที่ 4.7 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคาดหวังในการเรียนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชาเอกเทศสัญญา 2 ประจำปีการศึกษา 1/2555 ด้านอาจารย์ผู้สอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.14$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ คือ อาจารย์มีบุคลิกที่เหมาะสมทั้งแต่งกายและกิริยาท่าทาง ($\bar{X} = 3.21$) อาจารย์มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ($\bar{X} = 3.17$) อาจารย์มีความยุติธรรมในการให้คะแนน ($\bar{X} = 3.15$) อาจารย์รับฟังความเห็นจากนักศึกษา ($\bar{X} = 3.15$) อาจารย์เข้าสอนตรงเวลาและสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.13$) อาจารย์ชี้แจงวัตถุประสงค์การเรียนการสอนและให้แนวการเรียนการสอนในชั่วโมงแรกที่เข้าสอน ($\bar{X} = 3.12$) อาจารย์ตั้งใจและกระตือรือร้นในการสอน ($\bar{X} = 3.11$) และอาจารย์มีการสื่อสารที่ใช้คำพูดที่ง่ายสามารถเข้าใจง่าย ($\bar{X} = 3.10$) มีความคาดหวังอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8 ระดับความคาดหวังในการเรียนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชาเอกเทศ
สัญญา 2 ประจำปีการศึกษา 1/2555 ด้านการวัดและการประเมินผล

ด้านการวัดและประเมินผล	ระดับความคาดหวัง		
	Mean	SD	ระดับความ คาดหวัง
5.1 การประเมินผลในแต่ละงานที่สั่งสามารถเสริมแรงแก่นักศึกษาเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการเรียน	3.11	0.72	มาก
5.2 การวัดและประเมินในแต่ละงานมีความเหมาะสมน่าเชื่อถือ	3.01	0.75	มาก
5.3 นักศึกษามีความพึงพอใจในวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนของอาจารย์	3.13	0.74	มาก
5.4 นักศึกษามีความพึงพอใจในผลการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนของอาจารย์	3.19	0.69	มาก
5.5 นักศึกษามีความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชานี้	3.09	0.76	มาก
รวม	3.11	0.55	มาก

จากตารางที่ 4.8 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคาดหวังในการเรียนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชาเอกเทศสัญญา 2 ประจำปีการศึกษา 1/2555 ด้านการวัดและการประเมินผล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.11$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ คือ นักศึกษามีความพึงพอใจในวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนของอาจารย์ ($\bar{X} = 3.19$) นักศึกษามีความพึงพอใจในผลการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนของอาจารย์ ($\bar{X} = 3.13$) การประเมินผลในแต่ละงานที่สั่งสามารถเสริมแรงแก่นักศึกษาเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการเรียน ($\bar{X} = 3.11$) นักศึกษามีความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชานี้ ($\bar{X} = 3.09$) และการวัดและประเมินในแต่ละงานมีความเหมาะสมน่าเชื่อถือ ($\bar{X} = 3.01$) มีความคาดหวังอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ตารางที่ 4.9 ระดับความคาดหวังในการเรียนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชาเอกเทศ
สัญญา 2 ประจำปีการศึกษา 1/2555 โดยภาพรวม

ภาพรวม	ระดับความคาดหวัง		
	Mean	SD	ระดับความ คาดหวัง
ด้านการมีส่วนร่วมและความเอาใจใส่ของนักศึกษา	3.18	0.58	มาก
ด้านเนื้อหาวิชาการและการนำไปใช้ประโยชน์	3.10	0.54	มาก

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

ภาพรวม	ระดับความคาดหวัง		
	Mean	SD	ระดับความคาดหวัง
ด้านเอกสารตำรา	3.25	0.53	มาก
ด้านอาจารย์ผู้สอน	3.14	0.50	มาก
ด้านการวัดและประเมินผล	3.11	0.55	มาก
รวม	3.15	0.42	มาก

จากตารางที่ 4.9 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคาดหวังในการเรียนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชาเอกเทศสัญญา 2 ประจำปีการศึกษา 1/2555 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.15$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ คือ ด้านเอกสารตำรา ($\bar{X} = 3.25$) ด้านการมีส่วนร่วมและความเอาใจใส่ของนักศึกษา ($\bar{X} = 3.18$) ด้านอาจารย์ผู้สอน ($\bar{X} = 3.14$) ด้านการวัดและประเมินผล ($\bar{X} = 3.11$) และด้านเนื้อหาวิชาการและการนำไปใช้ประโยชน์ ($\bar{X} = 3.10$) มีความคาดหวังอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ตารางที่ 4.10 ระดับพฤติกรรมความเป็นจริงในการเรียนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชาเอกเทศสัญญา 2 ประจำปีการศึกษา 1/2555 ด้านการมีส่วนร่วมและความเอาใจใส่ของนักศึกษา

ด้านการมีส่วนร่วมและความเอาใจใส่ของนักศึกษา	ระดับพฤติกรรมความเป็นจริง		
	Mean	SD	ระดับพฤติกรรมความเป็นจริง
1.1 การเข้าห้องเรียนของนักศึกษา	3.35	0.81	มากที่สุด
1.2 ความสนใจในการเรียนของนักศึกษา	3.17	0.67	มาก
1.3 การส่งแบบฝึกหัดของนักศึกษา	3.19	0.69	มาก
1.4 การทำรายงานของนักศึกษา	3.21	0.67	มาก
รวม	3.23	0.58	มาก

จากตารางที่ 4.10 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับพฤติกรรมความเป็นจริงในการเรียนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชาเอกเทศสัญญา 2 ประจำปีการศึกษา 1/2555 ด้านการมีส่วนร่วมและความเอาใจใส่ของนักศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.23$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ คือ การเข้าห้องเรียนของนักศึกษา ($\bar{X} = 3.35$) มีพฤติกรรมความเป็นจริงอยู่ในระดับมากที่สุด การทำรายงานของนักศึกษา ($\bar{X} = 3.21$)

การส่งแบบฝึกหัดของนักศึกษา ($\bar{X} = 3.19$) และความสนใจในการเรียนของนักศึกษา ($\bar{X} = 3.17$) มีพฤติกรรมความเป็นจริงอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ตารางที่ 4.11 ระดับพฤติกรรมความเป็นจริงในการเรียนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชาเอกเทศสัญญา 2 ประจำปีการศึกษา 1/2555 ด้านเนื้อหาวิชาการและการนำไปใช้

ด้านเนื้อหาวิชาการและการนำไปใช้	ระดับพฤติกรรมความเป็นจริง		
	mean	SD	ระดับพฤติกรรมความเป็นจริง
2.1 เนื้อหาวิชาการครบตามความคาดหวังของนักศึกษา	3.26	0.67	มากที่สุด
2.2 เนื้อหาวิชาการครบตามที่หลักสูตรกำหนด	3.29	0.67	มากที่สุด
2.3 นักศึกษาเรียนเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ	3.30	0.66	มากที่สุด
2.4 นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจในการเรียนการสอน	3.26	0.64	มากที่สุด
2.5 อาจารย์ชี้ให้เห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนแล้วประยุกต์ใช้ได้จริง	3.28	0.69	มากที่สุด
2.6 อาจารย์ได้มอบหมายงานที่สอดคล้องกับการเรียนการสอน	3.26	0.65	มากที่สุด
รวม	3.27	0.48	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.11 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับพฤติกรรมความเป็นจริงในการเรียนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชาเอกเทศสัญญา 2 ประจำปีการศึกษา 1/2555 ด้านเนื้อหาวิชาการและการนำไปใช้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.27$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ คือ นักศึกษาเรียนเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ ($\bar{X} = 3.30$) เนื้อหาวิชาการครบตามที่หลักสูตรกำหนด ($\bar{X} = 3.29$) อาจารย์ชี้ให้เห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนแล้วประยุกต์ใช้ได้จริง ($\bar{X} = 3.28$) เนื้อหาวิชาการครบตามความคาดหวังของนักศึกษา ($\bar{X} = 3.26$) นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจในการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.26$) และอาจารย์ได้มอบหมายงานที่สอดคล้องกับการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.26$) มีพฤติกรรมความเป็นจริงอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ตารางที่ 4.12 ระดับพฤติกรรมความเป็นจริงในการเรียนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชา เอกเทศสัญญา 2 ประจำปีการศึกษา 1/2555 ด้านเอกสารตำรา

ด้านเอกสารตำรา	ระดับพฤติกรรมความเป็นจริง		
	Mean	SD	ระดับพฤติกรรมความเป็นจริง
3.1 เอกสารตำราเข้าใจง่าย	3.45	0.66	มากที่สุด
3.2 เอกสารตำรามีเนื้อหาครบถ้วนตามที่หลักสูตรกำหนด	3.24	0.61	มาก
3.3 อาจารย์แนะนำหนังสือและตำราเรียนเพิ่มเติม	3.21	0.70	มาก
3.4 อาจารย์แนะนำแหล่งค้นคว้าอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง	3.21	0.65	มาก
รวม	3.28	0.51	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.12 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับพฤติกรรมความเป็นจริงในการเรียนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชาเอกเทศสัญญา 2 ประจำปีการศึกษา 1/2555 ด้านเอกสารตำรา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.28$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ คือ เอกสารตำราเข้าใจง่าย ($\bar{X} = 3.45$) มีพฤติกรรมความเป็นจริงอยู่ในระดับมากที่สุด เอกสารตำรามีเนื้อหาครบถ้วนตามที่หลักสูตรกำหนด ($\bar{X} = 3.24$) อาจารย์แนะนำแหล่งค้นคว้าอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 3.21$) และ ($\bar{X} = 3.21$) อาจารย์แนะนำหนังสือและตำราเรียนเพิ่มเติม มีพฤติกรรมความเป็นจริงอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ตารางที่ 4.13 ระดับพฤติกรรมความเป็นจริงในการเรียนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชา เอกเทศสัญญา 2 ประจำปีการศึกษา 1/2555 ด้านอาจารย์ผู้สอน

ด้านอาจารย์ผู้สอน	ระดับพฤติกรรมความเป็นจริง		
	Mean	SD	ระดับพฤติกรรมความเป็นจริง
4.1 อาจารย์มีความยุติธรรมในการให้คะแนน	3.23	0.69	มาก
4.2 อาจารย์มีการสื่อสารที่ใช้คำพูดที่ง่ายสามารถเข้าใจง่าย	3.25	0.64	มาก
4.3 อาจารย์มีบุคลิกที่เหมาะสมทั้งแต่งกายและกิริยาท่าทาง	3.17	0.65	มาก

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

ด้านอาจารย์ผู้สอน	ระดับพฤติกรรมความเป็นจริง		
	Mean	SD	ระดับพฤติกรรมความเป็นจริง
4.4 อาจารย์มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	3.23	0.66	มาก
4.5 อาจารย์เข้าสอนตรงเวลาและสม่ำเสมอ	3.25	0.77	มาก
4.6 อาจารย์ตั้งใจและกระตือรือร้นในการสอน	3.22	0.70	มาก
4.7 อาจารย์รับฟังความเห็นจากนักศึกษา	3.19	0.75	มาก
4.8 อาจารย์ชี้แจงวัตถุประสงค์การเรียนการสอนและให้แนวทางการเรียนการสอนในชั่วโมงแรกที่เข้าสอน	3.29	0.71	มากที่สุด
รวม	3.23	0.50	มาก

จากตารางที่ 4.13 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับพฤติกรรมความเป็นจริงในการเรียนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชาเอกเทศสัญญา 2 ประจำปีการศึกษา 1/2555 ด้านอาจารย์ผู้สอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.23$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ คือ อาจารย์ชี้แจงวัตถุประสงค์การเรียนการสอนและให้แนวทางการเรียนการสอนในชั่วโมงแรกที่เข้าสอน ($\bar{X} = 3.29$) มีพฤติกรรมความเป็นจริงอยู่ในระดับมากที่สุด อาจารย์มีการสื่อสารที่ใช้คำพูดที่ง่ายสามารถเข้าใจง่าย ($\bar{X} = 3.25$) อาจารย์เข้าสอนตรงเวลาและสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.25$) อาจารย์มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ($\bar{X} = 3.23$) อาจารย์มีความยุติธรรมในการให้คะแนน ($\bar{X} = 3.23$) อาจารย์ตั้งใจและกระตือรือร้นในการสอน ($\bar{X} = 3.22$) อาจารย์รับฟังความเห็นจากนักศึกษา ($\bar{X} = 3.19$) และอาจารย์มีบุคลิกที่เหมาะสมทั้งแต่งกายและกิริยา ($\bar{X} = 3.17$) มีพฤติกรรมความเป็นจริงอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ตารางที่ 4.14 ระดับพฤติกรรมความเป็นจริงในการเรียนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชาเอกเทศสัญญา 2 ประจำปีการศึกษา 1/2555 ด้านการวัดและการประเมินผล

ด้านการวัดและประเมินผล	ระดับพฤติกรรมความเป็นจริง		
	Mean	SD	ระดับพฤติกรรมความเป็นจริง
5.1 การประเมินผลในแต่ละงานที่ส่งสามารถเสริมแรงแก่นักศึกษาเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการเรียน	3.32	0.67	มากที่สุด

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ด้านการวัดและประเมินผล	ระดับพฤติกรรมความเป็นจริง		
	Mean	SD	ระดับพฤติกรรมความเป็นจริง
5.2 การวัดและประเมินในแต่ละงานมีความเหมาะสม น่าเชื่อถือ	3.26	0.68	มากที่สุด
5.3 นักศึกษามีความพึงพอใจในวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนของอาจารย์	3.32	0.63	มากที่สุด
5.4 นักศึกษามีความพึงพอใจในผลการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนของอาจารย์	3.31	0.64	มากที่สุด
5.5 นักศึกษามีความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชานี้	3.27	0.75	มากที่สุด
รวม	3.30	0.51	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.14 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับพฤติกรรมความเป็นจริงในการเรียนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชาเอกเทศสัญญา 2 ประจำปีการศึกษา 1/2555 ด้านการวัดและการประเมินผล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.30$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ คือ นักศึกษามีความพึงพอใจในวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนของอาจารย์ ($\bar{X} = 3.32$) การประเมินผลในแต่ละงานที่ส่งสามารถเสริมแรงแก่นักศึกษาเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการเรียน ($\bar{X} = 3.32$) นักศึกษามีความพึงพอใจในผลการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนของอาจารย์ ($\bar{X} = 3.31$) นักศึกษามีความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชานี้ ($\bar{X} = 3.27$) และการวัดและประเมินในแต่ละงานมีความเหมาะสม น่าเชื่อถือ ($\bar{X} = 3.26$) มีพฤติกรรมความเป็นจริงอยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ

ตารางที่ 4.15 ระดับพฤติกรรมความเป็นจริงในการเรียนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชาเอกเทศสัญญา 2 ประจำปีการศึกษา 1/2555 โดยภาพรวม

ภาพรวม	ระดับพฤติกรรมความเป็นจริง		
	Mean	SD	ระดับพฤติกรรมความเป็นจริง
ด้านการมีส่วนร่วมและความเอาใจใส่ของนักศึกษา	3.23	0.58	มาก
ด้านเนื้อหาวิชาการและการนำไปใช้ประโยชน์	3.27	0.48	มากที่สุด
ด้านเอกสารตำรา	3.28	0.51	มากที่สุด
ด้านอาจารย์ผู้สอน	3.23	0.50	มาก
ด้านการวัดและประเมินผล	3.30	0.51	มากที่สุด
รวม	3.26	0.44	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.15 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับพฤติกรรมความเป็นจริงในการเรียนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชาเอกเทศสัญญา 2 ประจำปีการศึกษา 1/2555 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.26$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ คือ ด้านการวัดและประเมินผล ($\bar{X} = 3.30$) ด้านเอกสารตำรา ($\bar{X} = 3.28$) มีพฤติกรรมความเป็นจริงอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านเนื้อหาวิชาการและการนำไปใช้ประโยชน์ ($\bar{X} = 3.27$) ด้านอาจารย์ผู้สอน ($\bar{X} = 3.23$) และด้านการมีส่วนร่วมและความเอาใจใส่ของนักศึกษา ($\bar{X} = 3.23$) มีพฤติกรรมความเป็นจริงอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ตารางที่ 4.16 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวังและพฤติกรรมความเป็นจริงของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชาเอกเทศสัญญา 2 ประจำปีการศึกษา 1/2555 ด้านการมีส่วนร่วมและความเอาใจใส่ของนักศึกษา

ความคาดหวัง/พฤติกรรมความเป็นจริง	ระดับความคาดหวัง		ระดับความเป็นจริง		t-test	p
	Mean	SD	Mean	SD		
ด้านการมีส่วนร่วมและความเอาใจใส่ของนักศึกษา						
1.1 การเข้าห้องเรียนของนักศึกษา	3.37	0.71	3.35	0.81	0.21	0.83
1.2 ความสนใจในการเรียนของนักศึกษา	3.14	0.74	3.17	0.67	-0.44	0.66

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

ความคาดหวัง/พฤติกรรมความเป็นจริง	ระดับความคาดหวัง		ระดับความเป็นจริง		t-test	p
	Mean	SD	Mean	SD		
1.3 การส่งแบบฝึกหัดของนักศึกษา	3.12	0.67	3.19	0.69	-1.12	0.26
1.4 การทำรายงานของนักศึกษา	3.10	0.73	3.21	0.67	-1.66	0.10
รวม	3.18	0.58	3.23	0.58	-1.03	0.31

จากตารางที่ 4.16 พบว่าระดับความคาดหวังและระดับพฤติกรรมความเป็นจริงของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชาเอกเทศสัญญา 2 ประจำปีการศึกษา 1/2555 ด้านการมีส่วนร่วมและความเอาใจใส่ของนักศึกษาโดยภาพรวม ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.17 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวังและพฤติกรรมความเป็นจริงของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชาเอกเทศสัญญา 2 ประจำปีการศึกษา 1/2555 ด้านเนื้อหาวิชาการและการนำไปใช้

ความคาดหวัง/พฤติกรรมความเป็นจริง	ระดับความคาดหวัง		ระดับความเป็นจริง		t-test	p
	Mean	SD	Mean	SD		
ด้านเนื้อหาวิชาการและการนำไปใช้						
2.1 เนื้อหาวิชาการครบตามความคาดหวังของนักศึกษา	3.07	0.70	3.26	0.67	-2.79*	0.01
2.2 เนื้อหาวิชาการครบตามที่หลักสูตรกำหนด	3.11	0.76	3.29	0.67	-2.60*	0.01
2.3 นักศึกษาเรียนเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ	3.07	0.73	3.30	0.66	-3.38*	0.00
2.4 นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจในการเรียนการสอน	3.10	0.76	3.26	0.64	-2.28*	0.02
2.5 อาจารย์ชี้ให้เห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนแล้วประยุกต์ใช้ได้จริง	3.11	0.75	3.28	0.69	-2.39*	0.02
2.6 อาจารย์ได้มอบหมายงานที่สอดคล้องกับการเรียนการสอน	3.11	0.76	3.26	0.65	-2.28*	0.02
รวม	3.10	0.54	3.27	0.48	-4.06*	0.00

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.17 พบว่าระดับความคาดหวังและระดับพฤติกรรมความเป็นจริงของของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชาเอกเทศสัญญา 2 ประจำปีการศึกษา 1/2555 ด้านเนื้อหาวิชาการและการนำไปใช้โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.18 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวังและพฤติกรรมความเป็นจริงของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชาเอกเทศสัญญา 2 ประจำปีการศึกษา 1/2555 ด้านเอกสารตำรา

ความคาดหวัง/พฤติกรรมความเป็นจริง	ระดับความคาดหวัง		ระดับความเป็นจริง		t-test	p
	Mean	SD	Mean	SD		
ด้านเอกสารตำรา						
3.1 เอกสารตำราเข้าใจง่าย	3.39	0.68	3.45	0.66	-0.90	0.37
3.2 เอกสารตำรามีเนื้อหาครบถ้วนตามที่หลักสูตรกำหนด	3.23	0.69	3.24	0.61	-0.22	0.82
3.3 อาจารย์แนะนำหนังสือและตำราเรียนเพิ่มเติม	3.19	0.73	3.21	0.70	-0.40	0.69
3.4 อาจารย์แนะนำแหล่งค้นคว้าอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง	3.17	0.67	3.21	0.65	-0.65	0.51
รวม	3.25	0.53	3.28	0.51	-0.79	0.43

จากตารางที่ 4.18 พบว่าระดับความคาดหวังและระดับพฤติกรรมความเป็นจริงของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชาเอกเทศสัญญา 2 ประจำปีการศึกษา 1/2555 ด้านเอกสารตำรา โดยภาพรวม ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.19 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวังและพฤติกรรมความเป็นจริงของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชาเอกเทศสัญญา 2 ประจำปีการศึกษา 1/2555 ด้านอาจารย์ผู้สอน

ความคาดหวัง/พฤติกรรมความเป็นจริง	ระดับความคาดหวัง		ระดับความเป็นจริง		t-test	p
	Mean	SD	Mean	SD		
ด้านอาจารย์ผู้สอน การวัดและการประเมินผล						
4.1 อาจารย์มีความยุติธรรมในการให้คะแนน	3.15	0.71	3.23	0.69	-1.23	0.22
4.2 อาจารย์มีการสื่อสารที่ใช้คำพูดที่ง่ายสามารถเข้าใจง่าย	3.10	0.68	3.25	0.64	-2.12*	0.04

ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

ความคาดหวัง/พฤติกรรมความเป็นจริง	ระดับความคาดหวัง		ระดับความเป็นจริง		t-test	p
	Mean	SD	Mean	SD		
4.3 อาจารย์มีบุคลิกที่เหมาะสมทั้งแต่งกายและกิริยาท่าทาง	3.21	0.69	3.17	0.65	0.66	0.51
4.4 อาจารย์มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	3.17	0.67	3.23	0.66	-0.91	0.36
4.5 อาจารย์เข้าสอนตรงเวลาและสม่ำเสมอ	3.13	0.74	3.25	0.77	-1.52	0.13
4.6 อาจารย์ตั้งใจและกระตือรือร้นในการสอน	3.11	0.72	3.22	0.70	-1.57	0.12
4.7 อาจารย์รับฟังความเห็นจากนักศึกษา	3.15	0.78	3.19	0.75	-0.56	0.58
4.8 อาจารย์ชี้แจงวัตถุประสงค์การเรียนการสอนและให้แนวทางการเรียนการสอนในชั่วโมงแรกที่เข้าสอน	3.12	0.74	3.29	0.71	-2.43*	0.02
รวม	3.14	0.50	3.23	0.50	-1.80	0.07

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.19 พบว่าระดับความคาดหวังและระดับพฤติกรรมความเป็นจริงของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชาเอกเทศสัญญา 2 ประจำปีการศึกษา 1/2555 ด้านอาจารย์ผู้สอน โดยภาพรวม ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อาจารย์มีการสื่อสารที่ใช้คำพูดที่ง่ายสามารถเข้าใจง่าย และอาจารย์ชี้แจงวัตถุประสงค์การเรียนการสอนและให้แนวทางการเรียนการสอนในชั่วโมงแรกที่เข้าสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.20 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวังและพฤติกรรมความเป็นจริงของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชาเอกเทศสัญญา 2 ประจำปีการศึกษา 1/2555 ด้านการวัดและประเมินผล

ความคาดหวัง/พฤติกรรมความเป็นจริง	ระดับความคาดหวัง		ระดับความเป็นจริง		t-test	p
	Mean	SD	Mean	SD		
ด้านการวัดและประเมินผล						
5.1 การประเมินผลในแต่ละงานที่ส่งสามารถเสริมแรงแก่นักศึกษาเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการเรียน	3.11	0.72	3.32	0.67	-3.25*	0.00
5.2 การวัดและประเมินในแต่ละงานมีความเหมาะสมน่าเชื่อถือ	3.01	0.75	3.26	0.68	-3.49*	0.00

ตารางที่ 4.20 (ต่อ)

ความคาดหวัง/พฤติกรรมความ เป็นจริง	ระดับความ คาดหวัง		ระดับความ เป็นจริง		t-test	p
	Mean	SD	Mean	SD		
5.3 นักศึกษามีความพึงพอใจใน วิธีการวัดและประเมินผลการเรียน การสอนของอาจารย์	3.13	0.74	3.32	0.63	-2.68*	0.01
5.4 นักศึกษามีความพึงพอใจในผล การวัดและประเมินผลการเรียนการ สอนของอาจารย์	3.19	0.69	3.31	0.64	-1.76	0.08
5.5 นักศึกษามีความพึงพอใจในการ จัดการเรียนการสอนในรายวิชานี้	3.09	0.76	3.27	0.75	-2.36*	0.02
รวม	3.11	0.55	3.30	0.51	-4.04*	0.00

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.20 พบว่าระดับความคาดหวังและระดับพฤติกรรมความเป็นจริงของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชาเอกเทศสัญญา 2 ประจำปีการศึกษา 1/2555 ด้านการวัดและประเมินผล โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้น นักศึกษามีความพึงพอใจในผลการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนของอาจารย์

ตารางที่ 4.21 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวังและพฤติกรรมความเป็นจริงของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชาเอกเทศสัญญา 2 ประจำปีการศึกษา 1/2555 โดยภาพรวม

ความคาดหวัง/พฤติกรรมความ เป็นจริง	ระดับความ คาดหวัง		ระดับความ เป็นจริง		t-test	p
	Mean	SD	Mean	SD		
ด้านการมีส่วนร่วมและความเอาใจ ใส่ของนักศึกษา	3.18	0.58	3.23	0.58	0.64	0.52
ด้านเนื้อหาวิชาการและการนำไปใช้	3.10	0.54	3.27	0.48	-1.19	0.24
ด้านเอกสารตำรา	3.25	0.53	3.28	0.51	-0.55	0.58
ด้านอาจารย์ผู้สอน	3.14	0.50	3.23	0.50	-1.03	0.31

ตารางที่ 4.21 (ต่อ)

ความคาดหวัง/พฤติกรรมความ เป็นจริง	ระดับความ คาดหวัง		ระดับความ เป็นจริง		t-test	p
	Mean	SD	Mean	SD		
ด้านการวัดและการประเมินผล	3.11	0.55	3.30	0.51	-1.14	0.26
รวม	3.15	0.42	3.26	0.44	-0.93	0.35

จากตารางที่ 4.21 พบว่าระดับความคาดหวังและระดับพฤติกรรมความเป็นจริงของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชาเอกเทศสัญญา 2 ประจำปีการศึกษา 1/2555 โดยภาพรวม ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ไม่แตกต่างกัน

ส่วนที่ 2 ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย

สมมติฐานที่ 1 เปรียบเทียบความคาดหวังของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชาเอกเทศสัญญา 2 ประจำปีการศึกษา 1/2555 จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย

ตารางที่ 4.22 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับระดับความคาดหวังของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชาเอกเทศสัญญา 2 ประจำปีการศึกษา 1/2555 จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย

ระดับความคาดหวังนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ในการ เรียนวิชาเอกเทศสัญญา 2	F	p-value
ด้านการมีส่วนร่วมและความเอาใจใส่ของนักศึกษา	1.23	0.30
ด้านเนื้อหาวิชาการและการนำไปใช้	1.50	0.21
ด้านเอกสารตำรา	1.08	0.37
ด้านอาจารย์ผู้สอน	1.30	0.27
ด้านการวัดและการประเมินผล	1.20	0.31
รวม	1.47	0.22

ตารางที่ 4.23 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับระดับความคาดหวังของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชาเอกเทศสัญญา 2 ประจำปีการศึกษา 1/2555 ด้านการมีส่วนร่วมและความเอาใจใส่ของนักศึกษา จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	2.023	4	0.506	1.23	0.30
ภายในกลุ่ม	43.100	105	0.410		
รวม	45.123	109			

จากตารางที่ 4.23 ผลการทดสอบความแตกต่างของระดับความคาดหวังของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชาเอกเทศสัญญา 2 ประจำปีการศึกษา 1/2555 ด้านการมีส่วนร่วมและความเอาใจใส่ของนักศึกษา พบระดับคะแนนเฉลี่ยที่ต่างกัน มีระดับความคาดหวังไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.24 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับระดับความคาดหวังของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชาเอกเทศสัญญา 2 ประจำปีการศึกษา 1/2555 ด้านเนื้อหาวิชาการและการนำไปใช้ จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	2.493	4	0.623	1.50	0.21
ภายในกลุ่ม	43.736	105	0.417		
รวม	46.228	109			

จากตารางที่ 4.24 ผลการทดสอบความแตกต่างของระดับความคาดหวังของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชาเอกเทศสัญญา 2 ประจำปีการศึกษา 1/2555 ด้านเนื้อหาวิชาการและการนำไปใช้ พบว่าระดับคะแนนเฉลี่ยที่ต่างกัน มีระดับความคาดหวังไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.25 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับระดับความคาดหวังของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชาเอกเทศสัญญา 2 ประจำปีการศึกษา 1/2555 ด้านเอกสารตำรา จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	1.763	4	0.441	1.08	0.37
ภายในกลุ่ม	42.944	105	0.409		
รวม	44.707	109			

จากตารางที่ 4.25 ผลการทดสอบความแตกต่างของระดับความคาดหวังของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชาเอกเทศสัญญา 2 ประจำปีการศึกษา 1/2555 ด้านเอกสารตำรา พบว่าระดับคะแนนเฉลี่ยที่ต่างกัน มีระดับความคาดหวังไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.26 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับระดับความคาดหวังของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชาเอกเทศสัญญา 2 ประจำปีการศึกษา 1/2555 ด้านอาจารย์ผู้สอน จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	1.896	4	0.474	1.30	0.27
ภายในกลุ่ม	38.217	105	0.364		
รวม	40.114	109			

จากตารางที่ 4.26 ผลการทดสอบความแตกต่างของระดับความคาดหวังของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชาเอกเทศสัญญา 2 ประจำปีการศึกษา 1/2555 ด้านอาจารย์ผู้สอน พบว่าระดับคะแนนเฉลี่ยที่ต่างกัน มีระดับความคาดหวังไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.27 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับระดับความคาดหวังของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชาเอกเทศสัญญา 2 ประจำปีการศึกษา 1/2555 ด้านการวัดและการประเมินผล จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	1.499	4	0.375	1.20	0.31
ภายในกลุ่ม	32.749	105	0.312		
รวม	34.249	109			

จากตารางที่ 4.27 ผลการทดสอบความแตกต่างของระดับความคาดหวังของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชาเอกเทศสัญญา 2 ประจำปีการศึกษา 1/2555 ด้านการวัดและการประเมินผล พบว่าระดับคะแนนเฉลี่ยที่ต่างกัน มีระดับความคาดหวังไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.28 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับระดับความคาดหวังของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชาเอกเทศสัญญา 2 ประจำปีการศึกษา 1/2555 ภาพรวม จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	1.619	4	0.405	1.47	0.22
ภายในกลุ่ม	28.820	105	0.274		
รวม	30.439	109			

จากตารางที่ 4.28 ผลการทดสอบความแตกต่างของระดับความคาดหวังของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชาเอกเทศสัญญา 2 ประจำปีการศึกษา 1/2555 โดยภาพรวม พบว่าระดับคะแนนเฉลี่ยที่ต่างกัน มีระดับความคาดหวังไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2 เปรียบเทียบความคาดหวังของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชาเอกเทศสัญญา 2 ประจำปีการศึกษา 1/2555 จำแนกตามความถี่ในการเข้าห้องเรียน

ตารางที่ 4.29 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับระดับความคาดหวังของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชาเอกเทศสัญญา 2 ประจำปีการศึกษา 1/2555 จำแนกตามความถี่ในการเข้าห้องเรียน

ระดับความคาดหวังนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ในการเรียนวิชาเอกเทศสัญญา 2	F	p-value
ด้านการมีส่วนร่วมและความเอาใจใส่ของนักศึกษา	1.95	0.15
ด้านเนื้อหาวิชาการและการนำไปใช้	3.83*	0.02
ด้านเอกสารตำรา	2.56	0.08
ด้านอาจารย์ผู้สอน	5.04*	0.01
ด้านการวัดและการประเมินผล	2.98*	0.05
รวม	5.31*	0.01

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.30 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับระดับความคาดหวังของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชาเอกเทศสัญญา 2 ประจำปีการศึกษา 1/2555 ด้านการมีส่วนร่วมและความเอาใจใส่ของนักศึกษา จำแนกตามความถี่ในการเข้าห้องเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	0.906	2	0.453	1.95	0.15
ภายในกลุ่ม	24.867	107	0.232		
รวม	25.773	109			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.30 ผลการทดสอบความแตกต่างของระดับความคาดหวังของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชาเอกเทศสัญญา 2 ประจำปีการศึกษา 1/2555 ด้านการมีส่วนร่วมและความเอาใจใส่ของนักศึกษา พบว่าความถี่ในการเข้าห้องเรียนที่ต่างกัน มีระดับความคาดหวังไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.31 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับระดับความคาดหวังของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชาเอกเทศสัญญา 2 ประจำปีการศึกษา 1/2555 ด้านเนื้อหาวิชาการและการนำไปใช้ จำแนกตามความถี่ในการเข้าห้องเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	1.899	2	0.949	3.83*	0.02
ภายในกลุ่ม	26.496	107	0.248		
รวม	28.395	109	0.949		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.31 ผลการทดสอบความแตกต่างของระดับความคาดหวังของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชาเอกเทศสัญญา 2 ประจำปีการศึกษา 1/2555 ด้านเนื้อหาวิชาการและการนำไปใช้ พบว่าความถี่ในการเข้าห้องเรียนที่ต่างกัน มีระดับความคาดหวังแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อเปรียบเทียบว่าความถี่ในการเข้าห้องเรียนใดบ้างที่มีระดับความคาดหวังแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธี LSD ดังตารางที่ 4.32

ตารางที่ 4.32 ผลการทดสอบความแตกต่างของความถี่ในการเข้าห้องเรียนใดบ้างที่มีระดับความคาดหวังที่ต่างกัน จึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธี LSD

ด้านกิจกรรมการ		4 – 6 ครั้ง	7 – 9 ครั้ง	มากกว่า 9 ครั้ง
เรียนการสอน	mean	2.67	3.08	3.29
4 – 6 ครั้ง	2.67		-0.42	-0.62*
7 – 9 ครั้ง	3.08			-0.20*
มากกว่า 9 ครั้ง	3.29			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.32 แสดงให้เห็นว่าความถี่ในการเข้าห้องเรียนจำนวน 4 – 6 ครั้ง ($\bar{X} = 2.67$) กับความถี่ในการเข้าห้องเรียนจำนวนมากกว่า 9 ครั้ง ($\bar{X} = 3.29$) ความถี่ในการเข้าห้องเรียนจำนวน 7 – 9 ครั้ง ($\bar{X} = 3.08$) กับความถี่ในการเข้าห้องเรียนจำนวนมากกว่า 9 ครั้ง ($\bar{X} = 3.29$) มีระดับความคาดหวังแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.33 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับระดับความคาดหวังของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชาเอกเทศสัญญา 2 ประจำปีการศึกษา 1/2555 ด้านเอกสารตำรา จำแนกตามความถี่ในการเข้าห้องเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	1.255	2	0.628	2.56	0.08
ภายในกลุ่ม	26.188	107	0.245		
รวม	27.443	109			

จากตารางที่ 4.33 ผลการทดสอบความแตกต่างของระดับความคาดหวังของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชาเอกเทศสัญญา 2 ประจำปีการศึกษา 1/2555 ด้านเอกสารตำรา พบว่าความถี่ในการเข้าห้องเรียนที่ต่างกัน มีระดับความคาดหวังไม่แตกต่าง

ตารางที่ 4.34 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับระดับความคาดหวังของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชาเอกเทศสัญญา 2 ประจำปีการศึกษา 1/2555 ด้านอาจารย์ผู้สอน จำแนกตามความถี่ในการเข้าห้องเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	2.230	2	1.115	5.04*	0.01
ภายในกลุ่ม	23.667	107	0.221		
รวม	25.897	109			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.34 ผลการทดสอบความแตกต่างของระดับความคาดหวังของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชาเอกเทศสัญญา 2 ประจำปีการศึกษา 1/2555 ด้านอาจารย์ผู้สอน พบว่าความถี่ในการเข้าห้องเรียนที่ต่างกัน มีระดับความคาดหวังไม่แตกต่างกัน

เพื่อเปรียบเทียบว่าความถี่ในการเข้าห้องเรียนใดบ้างที่มีระดับความคาดหวังแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธี LSD ดังตารางที่ 4.35

ตารางที่ 4.35 ผลการทดสอบความแตกต่างของความถี่ในการเข้าห้องเรียนใดบ้างที่มีระดับความคาดหวังที่ต่างกัน จึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธี LSD

ด้านกิจกรรมการ		4 – 6 ครั้ง	7 – 9 ครั้ง	มากกว่า 9 ครั้ง
เรียนการสอน	mean	2.75	3.11	3.35
4 – 6 ครั้ง	2.75		-0.36	-0.60*
7 – 9 ครั้ง	3.11			-0.24*
มากกว่า 9 ครั้ง	3.35			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.35 แสดงให้เห็นว่าความถี่ในการเข้าห้องเรียนจำนวน 4 – 6 ครั้ง ($\bar{X} = 2.75$) กับความถี่ในการเข้าห้องเรียนจำนวนมากกว่า 9 ครั้ง ($\bar{X} = 3.35$) ความถี่ในการเข้าห้องเรียนจำนวน 7 – 9 ครั้ง ($\bar{X} = 2.75$) กับความถี่ในการเข้าห้องเรียนจำนวนมากกว่า 9 ครั้ง ($\bar{X} = 3.35$) มีระดับความคาดหวังแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.36 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับระดับความคาดหวังของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชาเอกเทศสัญญา 2 ประจำปีการศึกษา 1/2555 ด้านการวัดและการประเมินผล จำแนกความถี่ในการเข้าห้องเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	1.512	2	0.756	2.98*	0.05
ภายในกลุ่ม	27.142	107	0.254		
รวม	28.655	109			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.36 ผลการทดสอบความแตกต่างของระดับความคาดหวังของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชาเอกเทศสัญญา 2 ประจำปีการศึกษา 1/2555 ด้านการวัดและการประเมินผล พบว่าความถี่ในการเข้าห้องเรียนที่ต่างกัน มีระดับความคาดหวังไม่แตกต่างกัน

เพื่อเปรียบเทียบว่าความถี่ในการเข้าห้องเรียนใดบ้างที่มีระดับความคาดหวังแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธี LSD ดังตารางที่ 4.37

ตารางที่ 4.37 ผลการทดสอบความแตกต่างของความถี่ในการเข้าห้องเรียนใดบ้างที่มีระดับความคาดหวังที่ต่างกัน จึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธี LSD

ด้านกิจกรรมการ		4 – 6 ครั้ง	7 – 9 ครั้ง	มากกว่า 9 ครั้ง
เรียนการสอน	mean	3.00	3.11	3.34
4 – 6 ครั้ง	3.00		-0.11	-0.34
7 – 9 ครั้ง	3.11			-0.23*
มากกว่า 9 ครั้ง	3.34			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.37 แสดงให้เห็นว่าความถี่ในการเข้าห้องเรียนจำนวน 7 – 9 ครั้ง ($\bar{X} = 3.11$) กับความถี่ในการเข้าห้องเรียนจำนวนมากกว่า 9 ครั้ง ($\bar{X} = 3.34$) มีระดับความพึงพอใจและความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.38 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับระดับความคาดหวังของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชาเอกเทศสัญญา 2 ประจำปีการศึกษา 1/2555 ภาพรวม จำแนกความถี่ในการเข้าห้องเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	1.621	2	0.810	5.31*	0.01
ภายในกลุ่ม	16.316	107	0.152		
รวม	17.937	109			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.38 ผลการทดสอบความแตกต่างของระดับความคาดหวังของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชาเอกเทศสัญญา 2 ประจำปีการศึกษา 1/2555 โดยภาพรวม พบว่าความถี่ในการเข้าห้องเรียนที่ต่างกัน มีระดับความคาดหวังไม่แตกต่างกัน

เพื่อเปรียบเทียบว่าความถี่ในการเข้าห้องเรียนใดบ้างที่มีระดับความคาดหวังแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธี LSD ดังตารางที่ 4.39

ตารางที่ 4.39 ผลการทดสอบความแตกต่างของความถี่ในการเข้าห้องเรียนใดบ้างที่มีระดับความคาดหวังที่ต่างกัน จึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธี LSD

ด้านกิจกรรมการ		4 – 6 ครั้ง	7 – 9 ครั้ง	มากกว่า 9 ครั้ง
เรียนการสอน	mean	2.81	3.11	3.32
4 – 6 ครั้ง	2.81		-0.30	-0.56
7 – 9 ครั้ง	3.11			-0.21*
มากกว่า 9 ครั้ง	3.32			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.39 แสดงให้เห็นว่าความถี่ในการเข้าห้องเรียนจำนวน 7 – 9 ครั้ง ($\bar{X} = 3.11$) กับความถี่ในการเข้าห้องเรียนจำนวนมากกว่า 9 ครั้ง ($\bar{X} = 3.32$) มีระดับความพึงพอใจและความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ตามลำดับ

ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการสัมภาษณ์เชิงลึก

การวิเคราะห์ข้อมูลการสัมภาษณ์เชิงลึก สรุปเป็นประเด็นที่สำคัญได้ดังนี้

1. อาจารย์ส่วนใหญ่คิดว่ารายละเอียดเนื้อหาวิชาเอกเทสส์ัญญา 2 ประจำปีการศึกษา 1/2555 มีเนื้อหาน่าจะตรงและเหมาะสมกับสาขาที่นักศึกษาเรียน เพราะวิชาเอกเทสส์ัญญา 2 ประจำปีการศึกษา 1/2555 ประกอบด้วยกฎหมายอันต้องศึกษาที่เกี่ยวข้องไว้มากมาย ซึ่งประกอบไปด้วย การศึกษาลักษณะของเอกเทสส์ัญญาเกี่ยวกับการจ้างแรงงาน จ้างทำของ รับขน ยืม ฝากทรัพย์สินตัวแทน นายหน้า ประนีประนอมยอมความและการพนันขั้นต่อ ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ บรรพ 3 ลักษณะ 6 ลักษณะ 7 ลักษณะ 8 ลักษณะ 9 ลักษณะ 10 ลักษณะ 15 ลักษณะ 16 ลักษณะ 17 และลักษณะ 18 ซึ่งเนื้อหาค่อนข้างมาก แต่เป็นหลักกฎหมายที่สำคัญที่นักศึกษาควรต้องเรียนรู้

2. อาจารย์ส่วนใหญ่คิดว่ารายละเอียดเนื้อหาวิชาเอกเทสส์ัญญา 2 ประจำปีการศึกษา 1/2555 ดังกล่าวมีมากเกินไปซึ่งสมควรเน้นหลักกฎหมายในวิชาเอกเทสส์ัญญา 2 ประจำปีการศึกษา 1/2555 ให้นักศึกษาได้ศึกษาและเรียนรู้ซึ่งจะสามารถนำไปใช้ได้ในชีวิตประจำวันได้ต่อไปในอนาคตด้วย

3. ถ้าวิชาเอกเทสส์ัญญา 2 ประจำปีการศึกษา 1/2555 ดังกล่าวนี้อาจไม่ใช่วิชาบังคับ อาจารย์ส่วนใหญ่คิดว่านักศึกษาส่วนใหญ่คงจะลงทะเบียนเรียนเพราะมีเนื้อหาไม่ค่อยมาก ไม่ยากแก่การทำความเข้าใจเท่าใดนักและเนื้อหายังเป็นประโยชน์กับนักศึกษาในการประกอบวิชาชีพด้วย และเนื่องจากวิชาเอกเทสส์ัญญา 2 ประจำปีการศึกษา 1/2555 เป็นรายวิชาที่ทางกระทรวงศึกษาธิการมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาให้เป็นวิชาบังคับให้นักศึกษาต้องเรียนในหลักสูตรนิติศาสตร์

4. อาจารย์ส่วนใหญ่คิดว่าควรมีกิจกรรมที่ให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการทำรายงาน โดยเป็นการช่วยให้เข้าใจในเนื้อหากฎหมายลักษณะต่างๆมากขึ้นและอาจมีการนำตัวอย่างสัญญา ตามกฎหมายลักษณะต่างๆมาให้เห็นถึงการนำกฎหมายไปใช้ได้ในชีวิตประจำวัน เพื่อให้นักศึกษา สนใจและเข้าใจ เพื่อเป็นประโยชน์ในการเรียนวิชาวิชาเอกเทศสัญญา 2 ประจำปีการศึกษา 1/2555 และนำไปใช้ประกอบวิชาชีพต่อไป

5. อาจารย์ไม่คิดว่าควรมีการปรับปรุงรายละเอียดเนื้อหาวิชาวิชาเอกเทศสัญญา 2 ประจำปีการศึกษา 1/2555 เนื่องจากตามหลักสูตรเก่าและใหม่ใช้ชื่อรายวิชาวิชาเอกเทศสัญญา 2 ประจำปีการศึกษา 1/2555 ตลอดมา เพราะเป็นวิชาบังคับซึ่งเป็นหลักกฎหมายพื้นฐานของ หลักสูตรนิติศาสตร์เองอยู่แล้ว เพราะไม่ว่าจะเรียนหลักสูตรนิติศาสตร์ที่มหาวิทยาลัยใดก็ต้องเรียน เนื้อหารายวิชาดังกล่าวนี้ทุกมหาวิทยาลัย โดยที่เนื้อหาที่เรียนมีรายละเอียดเนื้อหาเหมือนกัน ซึ่ง ถึงแม้ว่าในปีการศึกษาที่ 2555 จะได้มีการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรใหม่ แต่รายละเอียดเนื้อหา ก็ไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงไปด้วย