

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาเรื่องการประเมินระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 5 เป็นการวิจัยเชิงสำรวจโดยใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มประชากร ผู้วิจัยได้ทำการสำรวจและวิเคราะห์ข้อมูล มีการแบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลตามลักษณะกลุ่มผู้ใช้งานเป็น 2 กลุ่ม ในแต่ละกลุ่มจะมีการวิเคราะห์ข้อมูลและรายงานผลการศึกษา ดังต่อไปนี้

กลุ่มที่ 1 ผู้ใช้งานระบบกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียน

ส่วนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานและพฤติกรรมการใช้งานระบบของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งระบบงานเดิมและระบบที่ใช้ในปัจจุบัน

ส่วนที่ 3 วิเคราะห์ข้อมูลปัญหาการใช้งานระบบรวมไปถึงปัญหาอื่นๆ ในภาพรวมที่มีผลกระทบต่อการใช้งานทั้งระบบงานเดิมและระบบที่ใช้ในปัจจุบัน

กลุ่มที่ 2 ผู้ใช้งานระบบกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับเขตพื้นที่

ส่วนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานและพฤติกรรมการใช้งานระบบของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งระบบงานเดิมและระบบที่ใช้ในปัจจุบัน

ส่วนที่ 3 วิเคราะห์ข้อมูลปัญหาการใช้งานระบบรวมไปถึงปัญหาอื่นๆ ในภาพรวมที่มีผลกระทบต่อการใช้งานทั้งระบบงานเดิมและระบบที่ใช้ในปัจจุบัน

นอกจากนี้ผู้วิจัยยังได้วิเคราะห์อีก 2 ส่วน คือ 1) ความแตกต่างของความพึงพอใจและปัญหาการใช้งานระบบรวมไปถึงปัญหาอื่นๆ ในภาพรวมที่มีผลกระทบต่อการใช้งานของระบบที่ใช้ในปัจจุบันของแต่ละกลุ่มด้วยค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แทนการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของประชากร 2 กลุ่มที่เป็นอิสระต่อกัน ด้วย t-test เนื่องจากค่า

ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สามารถนำมาใช้ในการอธิบายเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของประชากรสองกลุ่มได้เช่นกัน และ 2) เปรียบเทียบความพึงพอใจและปัญหาการใช้งานรวมไปถึงปัญหาอื่นๆ ในภาพรวมที่มีผลกระทบต่อการใช้งานระหว่างระบบงานเดิมกับระบบที่ใช้ในปัจจุบัน

โดยในการสรุปผลการวิเคราะห์จะแบ่งเป็น 8 ส่วน ดังนี้

4.1 ข้อมูลทั่วไปและความถี่ในการใช้งานของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จะแบ่งเป็น 2 ส่วน ได้แก่ การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียนและกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับเขตพื้นที่

4.1.1 ข้อมูลทั่วไปและพฤติกรรมการใช้งานของกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียน

การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปและความถี่ในการใช้งาน นำเสนอในตาราง 4.1 – 4.13 ตามลำดับ ดังนี้

ตาราง 4.1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ ของระบบบริหารจัดการ และเก็บข้อมูลนักเรียนรายบุคคล

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
หญิง	91	77.78
ชาย	26	22.22
รวม	117	100

จากตาราง 4.1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 77.78 และเพศชาย ร้อยละ 22.22

ตาราง 4.2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศของระบบบริหารจัดการและ
จัดเก็บข้อมูลอาคารที่ดินและสิ่งก่อสร้าง

เพศ	ระบบงานเดิม						ระบบที่ใช้ปัจจุบัน	
	เอกสาร		ไมโครซอฟท์เวิร์ด		ไมโครซอฟท์เอ็กเซล			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
หญิง	69	80.23	43	82.69	25	75.76	80	78.43
ชาย	17	19.77	9	17.31	8	24.24	22	21.57
รวม	86	100	52	100	33	100	102	100

จากตาราง 4.2 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 102 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 78.43 และเพศชาย ร้อยละ 21.57 ในส่วนของระบบงานเดิมได้มีการเก็บข้อมูลในลักษณะของเอกสาร จำนวน 86 คน โปรแกรมไมโครซอฟท์ เวิร์ด จำนวน 52 คนและโปรแกรมไมโครซอฟท์ เอ็กเซล จำนวน 33 คน สามารถคิดเป็นร้อยละได้ดังตาราง 4.2

ตาราง 4.3 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศของระบบบริหารจัดการและ
จัดเก็บข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษา

เพศ	ระบบงานเดิม						ระบบที่ใช้ปัจจุบัน	
	เอกสาร		ไมโครซอฟท์เวิร์ด		ไมโครซอฟท์เอ็กเซล			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
หญิง	63	73.26	41	73.21	19	63.33	74	72.55
ชาย	23	26.74	15	26.79	11	36.67	28	27.45
รวม	86	100	56	100	30	100	102	100

จากตาราง 4.3 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 102 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 72.55 และเพศชาย ร้อยละ 27.45 ในส่วนของระบบงานเดิมได้มีการเก็บข้อมูลในลักษณะของเอกสาร จำนวน 86 คน โปรแกรมไมโครซอฟท์ เวิร์ด จำนวน 56 คนและโปรแกรมไมโครซอฟท์ เอ็กเซล จำนวน 30 คน สามารถคิดเป็นร้อยละได้ดังตาราง 4.3

ตาราง 4.4 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศของระบบเปลี่ยนเงินเดือน
ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

เพศ	ระบบงานเดิม						ระบบที่ใช้ปัจจุบัน	
	เอกสาร		ไมโครซอฟท์ เวิร์ด		ไมโครซอฟท์ เอ็กซ์เซล			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
หญิง	68	78.16	44	78.57	20	71.43	79	77.45
ชาย	19	21.84	12	21.43	8	28.57	23	22.55
รวม	87	100	56	100	28	100	102	100

จากตาราง 4.4 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 102 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 77.45 และเพศชาย ร้อยละ 22.55 ในส่วนของระบบงานเดิมได้มีการเก็บข้อมูลในลักษณะของเอกสาร จำนวน 87 คน โปรแกรมไมโครซอฟท์ เวิร์ด จำนวน 56 คนและโปรแกรมไมโครซอฟท์ เอ็กเซล จำนวน 28 คน สามารถคิดเป็นร้อยละได้ดังตาราง 4.4

ตาราง 4.5 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศของทั้ง 4 ระบบ

เพศ	DMC		B-Obec		P-Obec		ก.พ.7		ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
หญิง	91	77.78	80	78.43	74	72.55	79	77.45	76.55
ชาย	26	22.22	22	21.57	28	27.45	23	22.55	23.45
รวม	117	100	102	100	102	100	102	100	100

จากตาราง 4.5 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 76.55 และเพศชาย ร้อยละ 23.45

ตาราง 4.6 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุของทั้ง 4 ระบบ

ช่วงอายุ	DMC		B-Obec		P-Obec		ก.พ.7		ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
20 – 30 ปี	57	48.72	54	52.95	52	50.98	55	53.93	51.65
31 – 40 ปี	43	36.75	35	34.31	40	39.22	38	37.25	36.88
41 – 50 ปี	11	9.40	9	8.82	7	6.86	6	5.88	7.74
51 – 60 ปี	6	5.13	4	3.92	3	2.94	3	2.94	3.73
รวม	117	100	102	100	102	100	102	100	100

จากตาราง 4.6 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีอายุอยู่ในช่วง 20 -30 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 51.65 รองลงมาคือ ช่วงอายุ 31 – 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 36.88 ช่วงอายุ 41 – 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 7.74 และช่วงอายุ 51 – 60 ปี คิดเป็นร้อยละ 3.73 ตามลำดับ

ตาราง 4.7 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามวุฒิการศึกษาของทั้ง 4 ระบบ

วุฒิการศึกษา	DMC		B-Obec		P-Obec		ก.พ.7		ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4	3.42	3	2.94	2	1.97	4	3.92	3.06
ปริญญาตรี	88	75.21	77	75.49	80	78.43	77	75.49	76.16
สูงกว่าปริญญาตรี	25	21.37	22	21.57	20	19.60	21	20.59	20.78
รวม	117	100	102	100	102	100	102	100	100

จากตาราง 4.7 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีวุฒิการศึกษาในระดับ ปริญญาตรี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 76.16 รองลงมาคือ ระดับสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 20.78 และระดับต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 3.06 ตามลำดับ

ตาราง 4.8 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามประเภทของทั้ง 4 ระบบ

ประเภท	DMC		B-Obec		P-Obec		ก.พ.7		ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ข้าราชการ	97	82.90	91	89.22	92	90.20	90	88.24	87.64
พนักงาน ราชการ	8	6.84	4	3.92	2	1.96	4	3.92	4.16
ลูกจ้าง	12	10.26	7	6.86	8	7.84	8	7.84	8.20
รวม	117	100	102	100	102	100	102	100	100

จากตาราง 4.8 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเป็นประเภทข้าราชการ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 87.64 รองลงมา คือ ประเภทลูกจ้าง คิดเป็นร้อยละ 8.20 และประเภทพนักงานราชการ คิดเป็นพนักงานราชการ คิดเป็นร้อยละ 4.16 ตามลำดับ

ตาราง 4.9 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามประสบการณ์การทำงานของทั้ง 4 ระบบ

ประสบการณ์ การทำงาน	DMC		B-Obec		P-Obec		ก.พ.7		ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
น้อยกว่า 5 ปี	74	63.25	91	89.22	61	59.80	60	58.82	67.78
5 – 10 ปี	27	23.08	4	3.92	33	32.35	33	32.35	22.93
มากกว่า 10 ปี	16	13.67	7	6.86	8	7.85	9	8.82	9.30
รวม	117	100	102	100	102	100	102	100	100

จากตาราง 4.9 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 67.78 รองลงมา คือ ช่วง 5 – 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 22.93 และมากกว่า 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 9.30 ตามลำดับ

ตาราง 4.10 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามในการเปรียบเทียบความถี่ในการเข้าใช้งาน โปรแกรมระบบบริหารสถานศึกษากับระบบบริหารจัดการและเก็บข้อมูลนักเรียนรายบุคคลที่ใช้ในปัจจุบันของกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียน

ความถี่ในการเข้าใช้งาน	SMIS		DMC		ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
2 ครั้งต่อปี	6	5.13	2	1.71	3.42
3 – 4 ครั้งต่อปี	91	77.78	89	76.07	76.93
มากกว่า 4 ครั้งต่อปี	20	17.09	26	22.22	19.65
รวม	117	100	117	100	100

จากตาราง 4.10 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีความถี่ในการเข้าใช้งานทั้ง 2 ระบบมากที่สุด คือ 3 – 4 ครั้งต่อปี คิดเป็นร้อยละ 76.93 รองลงมา คือ มากกว่า 4 ครั้งต่อปี คิดเป็นร้อยละ 19.65 และ 2 ครั้งต่อปี คิดเป็นร้อยละ 1.71 ตามลำดับ

ตาราง 4.11 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามในการเปรียบเทียบความถี่ในการเข้าใช้งานระบบงานเดิมกับระบบบริหารจัดการและจัดเก็บข้อมูลอาคารที่ดินและสิ่งก่อสร้างที่ใช้ในปัจจุบันของกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียน

ความถี่ในการเข้าใช้งาน	ระบบงานเดิม		B-Obec		ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
2 ครั้งต่อปี	28	27.45	50	49.02	38.24
3 – 4 ครั้งต่อปี	48	47.06	40	39.22	43.14
มากกว่า 4 ครั้งต่อปี	26	25.49	12	11.76	18.62
รวม	102	100	102	100	100

จากตาราง 4.11 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีความถี่ในการเข้าใช้งานทั้ง 2 ระบบมากที่สุด คือ 3 – 4 ครั้งต่อปี คิดเป็นร้อยละ 43.14 รองลงมา คือ 2 ครั้งต่อปี คิดเป็นร้อยละ 38.24 และมากกว่า 4 ครั้งต่อปี คิดเป็นร้อยละ 18.62 ตามลำดับ

ตาราง 4.12 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามในการเปรียบเทียบความถี่ในการเข้าใช้งานระบบงานเดิมกับระบบบริหารจัดการและจัดเก็บข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ใช้ในปัจจุบันของกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียน

ความถี่ในการเข้าใช้งาน	ระบบงานเดิม		P-Obec		ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
2 ครั้งต่อปี	29	28.43	29	28.43	28.43
3 – 4 ครั้งต่อปี	52	50.98	52	50.98	50.98
มากกว่า 4 ครั้งต่อปี	21	20.59	21	20.59	20.59
รวม	102	100	102	100	100

จากตาราง 4.12 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีความถี่ในการเข้าใช้งานทั้ง 2 ระบบมากที่สุด คือ 3 – 4 ครั้งต่อปี คิดเป็นร้อยละ 50.98 รองลงมา คือ 2 ครั้งต่อปี คิดเป็นร้อยละ 28.43 และมากกว่า 4 ครั้งต่อปี คิดเป็นร้อยละ 20.59 ตามลำดับ

ตาราง 4.13 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามในการเปรียบเทียบความถี่ในการเข้าใช้งานระบบงานเดิมกับระบบโอนเงินเดือนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ใช้ในปัจจุบันของกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียน

ความถี่ในการเข้าใช้งาน	ระบบงานเดิม		ก.พ.7 อิเล็กทรอนิกส์		ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
2 ครั้งต่อปี	98	96.08	94	92.16	94.12
3 – 4 ครั้งต่อปี	2	1.96	5	4.90	3.43
มากกว่า 4 ครั้งต่อปี	2	1.96	3	2.94	2.45
รวม	102	100	102	100	100

จากตาราง 4.13 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีความถี่ในการเข้าใช้งานทั้ง 2 ระบบมากที่สุด คือ 2 ครั้งต่อปี คิดเป็นร้อยละ 94.12 รองลงมา คือ 3 – 4 ครั้งต่อปี คิดเป็นร้อยละ 3.43 และมากกว่า 4 ครั้งต่อปี คิดเป็นร้อยละ 2.45 ตามลำดับ

4.1.2 ข้อมูลทั่วไปและความถี่ในการใช้งานของเจ้าหน้าที่ระดับเขตพื้นที่

ในส่วนของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเจ้าหน้าที่ระดับเขตพื้นที่ ได้แบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ ผู้ใช้ระบบบริหารจัดการและเก็บข้อมูลนักเรียนรายบุคคลกับระบบบริหารจัดการและจัดเก็บข้อมูลอาคารที่ดินและสิ่งก่อสร้าง จำนวน 4 คน และผู้ใช้ระบบบริหารจัดการและจัดเก็บข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษากับระบบโอนเงินเดือนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 4 คน

การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปและความถี่ในการใช้งาน นำเสนอในตาราง 4.14 – 4.19 ตามลำดับ ดังนี้

ตาราง 4.14 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศของทั้ง 4 ระบบ

เพศ	DMC และ B-Obec		P-Obec และ ก.พ.7		ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
หญิง	2	50.00	3	75.00	62.50
ชาย	2	50.00	1	25.00	37.50
รวม	4	100	4	100	100

จากตาราง 4.14 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 62.50 และเพศชาย ร้อยละ 37.50

ตาราง 4.15 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุของทั้ง 4 ระบบ

ช่วงอายุ	DMC และ B-Obec		P-Obec และ ก.พ.7		ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
20 – 30 ปี	1	25.00	2	50.00	37.50
31 – 40 ปี	3	75.00	2	50.00	62.50
รวม	4	100	2	50.00	100

จากตาราง 4.15 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีอายุอยู่ในช่วง 31 -40 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 62.50 รองลงมาคือ ช่วงอายุ 20 – 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 37.50

ตาราง 4.16 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามวุฒิการศึกษาของทั้ง 4 ระบบ

วุฒิการศึกษา	DMC และ B-Obec		P-Obec และ ก.พ.7		ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ปริญญาตรี	4	100	4	100	100
รวม	4	100	4	100	100

จากตาราง 4.16 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีวุฒิการศึกษาในระดับ ปริญญาตรี ทั้งหมด

ตาราง 4.17 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามประเภทของทั้ง 4 ระบบ

ประเภท	DMC และ B-Obec		P-Obec และ ก.พ.7		ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ข้าราชการ	2	50.00	2	50.00	50.00
ลูกจ้าง	2	50.00	2	50.00	50.00
รวม	4	100	4	100	100

จากตาราง 4.17 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเป็นประเภทข้าราชการ และประเภทลูกจ้าง
เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 50

ตาราง 4.18 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามประสบการณ์การทำงานของ
ทั้ง 4 ระบบ

ประสบการณ์ การทำงาน	DMC และ B-Obec		P-Obec และ ก.พ.7		ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
น้อยกว่า 5 ปี	3	75	3	75	75.00
5 – 10 ปี	1	25	1	25	25.00
รวม	4	100	4	100	100

จากตาราง 4.18 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี คิด
เป็นร้อยละ 75 รองลงมา คือ ช่วง 5 – 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 25

ตาราง 4.19 แสดงร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามในการเปรียบเทียบความถี่ในการเข้าใช้งานทั้ง 4 ระบบ

ความถี่ในการเข้าใช้งาน	DMC	B-Obec	P-Obec	ก.พ.7	ค่าเฉลี่ย
	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	($\bar{x}$)
3 – 4 ครั้งต่อปี	100	100	100	100	100
รวม	100	100	100	100	100

จากตาราง 4.19 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีความถี่ในการเข้าใช้งานทั้ง 4 ระบบ คือ 3 – 4 ครั้งต่อปี

4.2 ระบบบริหารจัดการและเก็บข้อมูลนักเรียนรายบุคคล

โดยในส่วนนี้จะแบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ การวิเคราะห์ระบบงานเดิมคือ โปรแกรมระบบบริหารสถานศึกษาและระบบที่ใช้ในปัจจุบัน

4.2.1 ความพึงพอใจในการใช้งานโปรแกรมระบบบริหารสถานศึกษา

ตาราง 4.20 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจในการใช้งานระบบงานเดิมของกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียน ด้านการรับรู้ต่อความสามารถและประโยชน์ของโปรแกรม

ความพึงพอใจในการใช้งานโปรแกรมระบบบริหารสถานศึกษา	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D	ลำดับ
ด้านความง่ายในการใช้งาน			
1) ขั้นตอนในการเข้าสู่โปรแกรม (Log In) และการออกจากโปรแกรม (Log Out) สามารถเข้าใจได้ง่ายและไม่ซับซ้อน	3.15 (ปานกลาง)	0.71	7
2) ผู้ใช้สามารถใช้งานโปรแกรมและทำความเข้าใจได้ง่าย ไม่จำเป็นต้องมีความรู้ทางด้านเทคนิค	3.11 (ปานกลาง)	0.77	8

ตาราง 4.20 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจในการใช้งานระบบงานเดิมของกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียน ด้านการรับรู้ต่อความสามารถและประโยชน์ของโปรแกรม (ต่อ)

ความพึงพอใจในการใช้งานโปรแกรมระบบบริหาร สถานศึกษา	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D	ลำดับ
3) คู่มือและเอกสารประกอบการใช้งานมีความชัดเจน เข้าใจง่าย สามารถนำไปประกอบการใช้โปรแกรมได้อย่าง ถูกต้อง	3.16 (ปานกลาง)	0.78	6
ด้านประสิทธิภาพของโปรแกรม			
1) การจัดเมนูหรือหมวดหมู่มีความเหมาะสม สามารถใช้ งานได้ง่าย	3.09 (ปานกลาง)	0.73	9
2) การจัดลำดับขั้นตอนการดำเนินการกับข้อมูล เช่น เพิ่ม ลบ แก้ไข บันทึกข้อมูลมีความเหมาะสม ไม่ซับซ้อน	3.30 (ปานกลาง)	0.75	2
3) ภาษาที่ใช้ในโปรแกรมเป็นทางการ ตรงประเด็น และ สื่อความหมายชัดเจน	3.24 (ปานกลาง)	0.75	3
4) โปรแกรมมีความรวดเร็วในการประมวลผล เช่น การ เปิดดูข้อมูล การค้นหาข้อมูล สามารถทำได้อย่างรวดเร็ว ไม่เสียเวลารอนาน	3.19 (ปานกลาง)	0.73	5
ด้านความปลอดภัยของโปรแกรม			
1) โปรแกรมมีระบบรักษาความปลอดภัยในการเข้าใช้งาน และมีการกำหนดสิทธิ์ในการเข้าใช้งานของผู้ใช้	3.42 (ปานกลาง)	0.69	1
2) โปรแกรมมีระบบสำรองข้อมูล สามารถค้นคืนข้อมูล เมื่อเกิดความผิดพลาด	3.21 (ปานกลาง)	0.81	4
ด้านการรับรู้ต่อประโยชน์ของโปรแกรม			
1) โปรแกรมช่วยลดเวลาในการทำงานเมื่อเทียบกับการทำงาน แบบเดิม (เอกสาร, ไฟล์ข้อมูล)	3.44 (ปานกลาง)	0.81	3

ตาราง 4.20 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจในการใช้งานระบบงานเดิมของกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียน ด้านการรับรู้ต่อความสามารถและประโยชน์ของโปรแกรม (ต่อ)

ความพึงพอใจในการใช้งานโปรแกรมระบบบริหาร สถานศึกษา	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D	ลำดับ
2) โปรแกรมช่วยอำนวยความสะดวกในการดำเนินการกับข้อมูลมากกว่าเมื่อเทียบกับระบบงานเดิม (เอกสาร, ไฟล์ข้อมูล) เช่น การเก็บบันทึก การค้นหา การออกรายงาน	3.50 (มาก)	0.90	2
3) โปรแกรมช่วยลดปริมาณการใช้กระดาษเมื่อเทียบกับการทำงานแบบเดิม (เอกสาร, ไฟล์ข้อมูล)	3.53 (มาก)	0.93	1
4) ภาพรวมทั้งหมดของโปรแกรม ผู้ตอบแบบสอบถามพึงพอใจกับความสามารถและประโยชน์ที่ได้รับจากโปรแกรม	3.39 (ปานกลาง)	0.71	4
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)	3.29 (ปานกลาง)	0.77	

หมายเหตุ การจัดอันดับหากมีค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) เท่ากัน พิจารณาจากค่า S.D. โดยค่าน้อยกว่าจะลำดับดีกว่า หากค่า S.D. เท่ากัน จะจัดลำดับให้เท่ากัน

จากตาราง 4.20 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีระดับความพึงพอใจในการใช้งานโปรแกรมระบบบริหารสถานศึกษา ด้านการรับรู้ต่อความสามารถและประโยชน์ของโปรแกรมในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.29 โดยด้านการรับรู้ต่อความสามารถ ประเด็นที่มีผู้ใช้มีความพึงพอใจมากที่สุดคือ โปรแกรมมีระบบรักษาความปลอดภัยในการเข้าใช้งาน และมีการกำหนดสิทธิ์ในการเข้าใช้งานของผู้ใช้ มีค่าเฉลี่ย 3.42 ส่วนด้านการรับรู้ต่อประโยชน์ของโปรแกรม ประเด็นที่มีผู้ใช้มีความพึงพอใจมากที่สุดคือ โปรแกรมช่วยลดปริมาณการใช้กระดาษเมื่อเทียบกับการทำงานแบบเดิม (เอกสาร, ไฟล์ข้อมูล) มีค่าเฉลี่ย 3.5

ตาราง 4.21 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจในการใช้งานระบบงานเดิม
ของกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียน ด้านการรับรู้ต่อลักษณะสารสนเทศ

ความพึงพอใจในการใช้งานโปรแกรมระบบบริหาร สถานศึกษา	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D	ลำดับ
1) สารสนเทศที่ได้สามารถเข้าถึงได้ง่าย ไม่ต้องผ่าน กระบวนการหลายขั้นตอน	3.18 (ปานกลาง)	0.75	4
2) สารสนเทศที่ได้มีความถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์	3.32 (ปานกลาง)	0.74	1
3) สารสนเทศที่ได้สามารถนำไปปรับใช้งานได้ หลากหลาย	3.22 (ปานกลาง)	0.82	3
4) สารสนเทศที่ได้เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะนำไปใช้ในการ ปฏิบัติงาน	3.26 (ปานกลาง)	0.76	2
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)	3.25 (ปานกลาง)	0.76	

หมายเหตุ การจัดอันดับหากมีค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) เท่ากัน พิจารณาจากค่า S.D. โดยค่าน้อยกว่าจะลำดับ
ดีกว่า หากค่า S.D. เท่ากัน จะจัดลำดับให้เท่ากัน

จากตาราง 4.21 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีระดับความพึงพอใจในการใช้งานโปรแกรม
ระบบบริหารสถานศึกษา ด้านการรับรู้ต่อลักษณะสารสนเทศ ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.25
โดยมีความพึงพอใจในประเด็น สารสนเทศที่ได้มีความถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ เป็นลำดับที่ 1
มีค่าเฉลี่ย 3.53 และในประเด็น สารสนเทศที่ได้สามารถเข้าถึงได้ง่าย ไม่ต้องผ่านกระบวนการ
หลายขั้นตอน เป็นลำดับสุดท้าย มีค่าเฉลี่ย 3.18

4.2.2 วิเคราะห์ข้อมูลปัญหาการใช้งานระบบรวมไปถึงปัญหาอื่นๆ ในภาพรวมที่มีผลกระทบต่อการใช้งานระบบงานเดิม

ตาราง 4.22 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับปัญหาการใช้งานรวมไปถึงปัญหาอื่นๆ ในภาพรวมที่ผลกระทบต่อระบบงานเดิมของกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของโปรแกรมระบบบริหาร สถานศึกษา	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D	ลำดับ
ปัญหาการใช้งาน			
1) ขั้นตอนในการติดตั้งโปรแกรมซับซ้อน เข้าใจได้ยาก	3.17 (ปานกลาง)	1.02	3
2) การเรียนรู้และใช้งานโปรแกรมมีความยุ่งยากซับซ้อน	3.02 (ปานกลาง)	0.91	5
3) โปรแกรมมีการประมวลผลช้า ทำให้เสียเวลาในการดำเนินการกับข้อมูล เช่น การเรียกดู การค้นหา การออกรายงาน	2.42 (น้อย)	0.50	9
4) โปรแกรมไม่มีกระบวนการในการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล เช่น ป้อน วัน/เดือน/ปี ผิดแต่ยังสามารถบันทึกข้อมูลได้	2.87 (ปานกลาง)	0.84	6
5) โปรแกรมไม่มีการแจ้งเตือนเมื่อกรอกข้อมูลไม่ครบ ทำให้สารสนเทศที่ได้เกิดความผิดพลาด	2.72 (ปานกลาง)	0.84	8
6) ขั้นตอนในการสำรองข้อมูลมีความยุ่งยากซับซ้อน	3.15 (ปานกลาง)	0.75	4
7) สารสนเทศที่ได้จากโปรแกรมไม่ครบถ้วน ไม่ตรงกับการนำไปใช้งานจริง	2.75 (ปานกลาง)	0.80	7
8) สารสนเทศที่ได้จากโปรแกรมไม่มีความยืดหยุ่น การนำไปปรับใช้มีความยุ่งยาก ทำให้เสียเวลา เช่น ไม่สามารถส่งออกข้อมูลในรูปแบบไฟล์ได้	3.65 (มาก)	0.76	1

ตาราง 4.22 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับปัญหาการใช้งานรวมไปถึงปัญหาอื่นๆ ในภาพรวมที่ผลกระทบต่อระบบงานเดิมของกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียน (ต่อ)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของโปรแกรมระบบบริหาร สถานศึกษา	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D	ลำดับ
9) การนำส่งไฟล์ข้อมูลให้หน่วยงานต้นสังกัดในรูปแบบ ซีดี เป็นเรื่องยุ่งยาก เสียเวลา เมื่อเทียบกับการส่งแบบ ออนไลน์	3.63 (มาก)	0.77	2
ปัญหาอื่นๆ ในภาพรวมที่มีผลกระทบต่อบุคลากร			
1) บุคลากรที่รับผิดชอบใช้งานโปรแกรมขาดทักษะ ทางด้านคอมพิวเตอร์	2.83 (ปานกลาง)	0.94	3
2) หน่วยงานขาดผู้มีความรู้และเชี่ยวชาญที่จะมาเป็นผู้ให้ คำแนะนำการใช้งานระบบให้แก่บุคลากรที่รับผิดชอบ	2.40 (น้อย)	0.67	5
3) สามารถติดต่อเจ้าหน้าที่ผู้ดูแลระบบเพื่อสอบถามปัญหา การใช้งานได้โดยง่าย	2.91 (ปานกลาง)	0.84	1
4) เจ้าหน้าที่ผู้ดูแลระบบให้คำแนะนำที่เหมาะสม เข้าใจ ง่าย	2.44 (น้อย)	0.79	4
5) เมื่อระบบมีปัญหาเจ้าหน้าที่ผู้ดูแลระบบสามารถแก้ไข ปัญหาได้อย่างรวดเร็วและทันต่อความต้องการ	2.88 (ปานกลาง)	0.84	
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)	2.91 (ปานกลาง)	0.81	

หมายเหตุ การจัดอันดับหากมีค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) เท่ากัน พิจารณาจากค่า S.D. โดยค่าน้อยกว่าจะลำดับ
ดีกว่า หากค่า S.D. เท่ากัน จะจัดลำดับให้เท่ากัน

จากตาราง 4.22 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีระดับปัญหาการใช้งานโปรแกรมระบบ
บริหารสถานศึกษา ในประเด็นปัญหา สารสนเทศที่ได้จากโปรแกรมไม่มีความยืดหยุ่น การนำไป
ปรับใช้มีความยุ่งยาก ทำให้เสียเวลา เช่น ไม่สามารถส่งออกข้อมูลในรูปแบบไฟล์ได้ เป็นปัญหา
ลำดับ 1 มีค่าเฉลี่ย 3.65 และประเด็นปัญหา โปรแกรมมีการประมวลผลช้า ทำให้เสียเวลาในการ

ดำเนินการกับข้อมูล เช่น การเรียกดู การค้นหา การออกรายงาน เป็นปัญหาลำดับสุดท้าย มีค่าเฉลี่ย 2.42

ในส่วนประเด็นปัญหาอื่นๆ ในภาพรวมที่มีผลกระทบต่อบุคลากรเมื่อใช้งานโปรแกรมระบบบริหารสถานศึกษา ในประเด็นปัญหา สามารถติดต่อเจ้าหน้าที่ผู้ดูแลระบบเพื่อสอบถามปัญหาการใช้งานได้โดยง่าย เป็นปัญหาลำดับ 1 มีค่าเฉลี่ย 2.91 และประเด็นปัญหา หน่วยงานขาดผู้มีความรู้และเชี่ยวชาญที่จะมาเป็นผู้ให้คำแนะนำการใช้งานระบบให้แก่บุคลากรที่รับผิดชอบ เป็นปัญหาลำดับสุดท้าย มีค่าเฉลี่ย 2.40 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเกิดปัญหาการใช้งานโปรแกรม การติดต่อเจ้าหน้าที่ผู้ดูแลระบบทำได้ยาก ทั้งที่หน่วยงานไม่ได้ขาดผู้มีความรู้และเชี่ยวชาญที่จะมาเป็นผู้ให้คำแนะนำ

4.2.3 ความพึงพอใจในการใช้งานระบบที่ใช้ในปัจจุบัน

ตาราง 4.23 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจในการใช้งานระบบที่ใช้ในปัจจุบันของกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียน ด้านการรับรู้ต่อความสามารถและประโยชน์ของระบบ

ความพึงพอใจในการใช้งานระบบบริหารจัดการและเก็บ ข้อมูลนักเรียนรายบุคคล	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D	ลำดับ
ด้านความง่ายในการใช้งาน			
1) ขั้นตอนในการเข้าสู่ระบบ (Log In) และการออกจาก ระบบ (Log Out) สามารถเข้าใจได้ง่ายและไม่ซับซ้อน	3.40 (ปานกลาง)	0.91	6
2) ผู้ใช้สามารถใช้งานระบบและทำความเข้าใจได้ง่าย ไม่ จำเป็นต้องมีความรู้ทางด้านเทคนิค	3.62 (มาก)	0.85	3
3) คู่มือและเอกสารประกอบการใช้งานมีความชัดเจน เข้าใจง่าย สามารถนำไปประกอบการใช้ระบบได้อย่าง ถูกต้อง	3.49 (มาก)	0.93	4

ตาราง 4.23 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจในการใช้งานระบบที่ใช้ในปัจจุบันของกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียน ด้านการรับรู้ต่อความสามารถและประโยชน์ของของระบบ (ต่อ)

ความพึงพอใจในการใช้งานระบบบริหารจัดการและเก็บ ข้อมูลนักเรียนรายบุคคล	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D	ลำดับ
ด้านประสิทธิภาพของระบบ			
1) การจัดเมนูหรือหมวดหมู่มีความเหมาะสม สามารถใช้งานได้ง่าย	3.38 (ปานกลาง)	0.80	7
2) การจัดลำดับขั้นตอนการดำเนินการกับข้อมูล เช่น เพิ่ม ลบ แก้ไข บันทึกข้อมูลมีความเหมาะสม ไม่ซับซ้อน	3.62 (มาก)	0.63	2
3) ภาษาที่ใช้ในระบบเป็นทางการ ตรงประเด็น และสื่อความหมายชัดเจน	3.40 (ปานกลาง)	0.77	5
4) ระบบมีความรวดเร็วในการประมวลผล เช่น การเปิดดูข้อมูล การค้นหาข้อมูล สามารถทำได้อย่างรวดเร็ว ไม่เสียเวลารอนาน	3.22 (ปานกลาง)	0.91	8
ด้านความปลอดภัยของระบบ			
1) มีระบบรักษาความปลอดภัยในการเข้าใช้งาน และมีการกำหนดสิทธิ์ในการเข้าใช้งานของผู้ใช้	4.36 (มาก)	0.48	1
ด้านการรับรู้ต่อประโยชน์ของระบบ			
1) ระบบช่วยลดเวลาในการทำงานเมื่อเทียบกับการทำงานแบบเดิม (โปรแกรม SMIS, เอกสาร, ไฟล์ข้อมูล)	3.54 (มาก)	0.90	4
2) ระบบช่วยอำนวยความสะดวกในการดำเนินการกับข้อมูลมากกว่าเมื่อเทียบกับระบบงานเดิม (โปรแกรม SMIS, เอกสาร, ไฟล์ข้อมูล) เช่น การเก็บบันทึก การค้นหา การออกรายงาน	3.58 (มาก)	0.77	3
3) ระบบช่วยลดปริมาณการใช้กระดาษเมื่อเทียบกับการทำงานแบบเดิม (โปรแกรม SMIS, เอกสาร, ไฟล์ข้อมูล)	3.66 (มาก)	0.82	2

ตาราง 4.23 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจในการใช้งานระบบที่ใช้ในปัจจุบันของกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียน ด้านการรับรู้ต่อความสามารถและประโยชน์ของของระบบ (ต่อ)

ความพึงพอใจในการใช้งานระบบบริหารจัดการและเก็บข้อมูลนักเรียนรายบุคคล	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D	ลำดับ
4) ภาพรวมทั้งหมดของระบบ ผู้ตอบแบบสอบถามพึงพอใจกับความสามารถและประโยชน์ที่ได้รับจากระบบ	3.74 (มาก)	0.78	1
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)	3.58 (มาก)	0.80	

หมายเหตุ การจัดอันดับหากมีค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) เท่ากัน พิจารณาจากค่า S.D. โดยค่าน้อยกว่าจะลำดับดีกว่า หากค่า S.D. เท่ากัน จะจัดลำดับให้เท่ากัน

จากตาราง 4.23 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีระดับความพึงพอใจในการใช้งานระบบบริหารจัดการและเก็บข้อมูลนักเรียนรายบุคคลด้านการรับรู้ต่อความสามารถและประโยชน์ของระบบในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.58 โดยด้านการรับรู้ต่อความสามารถ ประเด็นที่มีผู้มีความพึงพอใจมากที่สุดคือ มีระบบรักษาความปลอดภัยในการเข้าใช้งาน และมีการกำหนดสิทธิ์ในการเข้าใช้งานของผู้ใช้ มีค่าเฉลี่ย 4.36 ส่วนด้านการรับรู้ต่อประโยชน์ของระบบ ประเด็นที่ผู้มีความพึงพอใจมากที่สุดคือ ภาพรวมทั้งหมดของระบบ ผู้ตอบแบบสอบถามพึงพอใจกับความสามารถและประโยชน์ที่ได้รับจากระบบ มีค่าเฉลี่ย 3.74

ตาราง 4.24 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจในการใช้งานระบบที่ใช้ในปัจจุบันของกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียน ด้านการรับรู้ต่อลักษณะสารสนเทศ

ความพึงพอใจในการใช้งานระบบบริหารจัดการและเก็บ ข้อมูลนักเรียนรายบุคคล	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D	ลำดับ
1) สารสนเทศที่ได้สามารถเข้าถึงได้ง่าย ไม่ต้องผ่าน กระบวนการหลายขั้นตอน	3.34 (ปานกลาง)	0.85	4
2) สารสนเทศที่ได้มีความถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์	3.54 (มาก)	0.79	2
3) สารสนเทศที่ได้สามารถนำไปปรับใช้งานได้ หลากหลาย	3.46 (ปานกลาง)	0.80	3
4) สารสนเทศที่ได้เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะนำไปใช้ในการ ปฏิบัติงาน	3.59 (มาก)	0.84	1
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)	3.48 (ปานกลาง)	0.82	

หมายเหตุ การจัดอันดับหากมีค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) เท่ากัน พิจารณาจากค่า S.D. โดยค่าน้อยกว่าจะลำดับดีกว่า หากค่า S.D. เท่ากัน จะจัดลำดับให้เท่ากัน

จากตาราง 4.24 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีระดับความพึงพอใจในการใช้งานระบบบริหารจัดการและเก็บข้อมูลนักเรียนรายบุคคล ด้านการรับรู้ต่อลักษณะสารสนเทศ ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.48 โดยมีความพึงพอใจในประเด็น สารสนเทศที่ได้เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ย 3.53 มีความพึงพอใจในระดับมาก เป็นลำดับที่ 1 มีค่าเฉลี่ย 3.53 และในประเด็น สารสนเทศที่ได้สามารถเข้าถึงได้ง่าย ไม่ต้องผ่านกระบวนการหลายขั้นตอน เป็นลำดับสุดท้าย มีค่าเฉลี่ย 3.34 แสดงให้เห็นว่า ผู้ใช้มีความพึงพอใจต่อสารสนเทศที่ได้เนื่องจากเกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะนำไปใช้ในการปฏิบัติงานแต่การเข้าถึงนั้นค่อนข้างยาก

4.2.4 วิเคราะห์ปัญหาการใช้งานระบบรวมไปถึงปัญหาอื่นๆ ในภาพรวมที่มีผลกระทบต่อการ ใช้งานระบบที่ใช้ในปัจจุบัน

ตาราง 4.25 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับปัญหาการใช้งานรวมไปถึงปัญหา
อื่นๆ ในภาพรวมที่มีผลกระทบต่อการใช้งานระบบที่ใช้ในปัจจุบันของกลุ่มเจ้าหน้าที่
ระดับโรงเรียน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของระบบบริหารจัดการและ เก็บข้อมูลนักเรียนรายบุคคล	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D	ลำดับ
ปัญหาการใช้งาน			
1) การเรียนรู้และใช้งานระบบมีความยุ่งยากซับซ้อน	2.61 (ปานกลาง)	0.86	2
2) ระบบมีการประมวลผลช้า ทำให้เสียเวลาในการ ดำเนินการกับข้อมูล เช่น การเรียกดู การค้นหา การออก รายงาน	3.02 (ปานกลาง)	0.97	1
3) ระบบไม่มีกระบวนการในการตรวจสอบความถูกต้อง ของข้อมูล เช่น ป้อน วัน/เดือน/ปี ผิดแต่ยังสามารถบันทึก ข้อมูลได้	2.56 (ปานกลาง)	0.83	3
4) ระบบไม่มีการแจ้งเตือนเมื่อกรอกข้อมูลไม่ครบ ทำให้ สารสนเทศที่ได้เกิดความผิดพลาด	2.52 (ปานกลาง)	0.93	4
5) สารสนเทศที่ได้จากระบบไม่ครบถ้วน ไม่ตรงกับการ นำไปใช้งานจริง เช่น ไม่สามารถออกรายงานข้อมูลได้	2.52 (ปานกลาง)	0.99	5
6) สารสนเทศที่ได้จากโปรแกรมไม่มีความยืดหยุ่น การ นำไปปรับใช้มีความยุ่งยาก ทำให้เสียเวลา เช่น ไม่สามารถ ส่งออกข้อมูลในรูปแบบไฟล์ได้	2.34 (น้อย)	0.81	6
ปัญหาด้านการจัดการ			
1) นโยบายในการใช้งานไม่ชัดเจน ยังมีการใช้ระบบงาน เดิม ได้แก่ การเก็บในรูปแบบเอกสารหรือไฟล์ข้อมูล ควบคู่ไป กับระบบงานใหม่	2.27 (น้อย)	0.70	3

ตาราง 4.25 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับปัญหาการใช้งานรวมไปถึงปัญหาอื่นๆ ในภาพรวมที่มีผลกระทบต่อการใช้งานระบบที่ใช้ในปัจจุบันของกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียน (ต่อ)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของระบบบริหารจัดการและเก็บข้อมูลนักเรียนรายบุคคล	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D	ลำดับ
2) ขาดการสนับสนุนและฝึกอบรมการใช้งานระบบจากหน่วยงานต้นสังกัด	2.34 (น้อย)	0.67	2
3) ระบบขาดการติดตามและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	3.55 (มาก)	0.79	1
ปัญหาด้านวัสดุอุปกรณ์			
1) สภาพเครื่องคอมพิวเตอร์ไม่เหมาะสมกับการใช้งาน เช่น มีสเปคต่ำ	3.47 (ปานกลาง)	1.09	1
2) จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอกับปริมาณการใช้งานและจำนวนผู้ใช้งาน	2.17 (น้อย)	0.80	2
ปัญหาด้านบุคลากร			
1) บุคลากรที่รับผิดชอบใช้งานระบบขาดทักษะทางด้านคอมพิวเตอร์	2.50 (ปานกลาง)	1.08	3
2) หน่วยงานขาดผู้มีความรู้และเชี่ยวชาญที่จะมาเป็นผู้ให้คำแนะนำการใช้งานระบบให้แก่บุคลากรที่รับผิดชอบ	2.37 (น้อย)	0.90	4
3) สามารถติดต่อเจ้าหน้าที่ผู้ดูแลระบบเพื่อสอบถามปัญหาการใช้งานได้โดยง่าย	2.68 (ปานกลาง)	1.00	2
4) เจ้าหน้าที่ผู้ดูแลระบบให้คำแนะนำที่เหมาะสม เข้าใจง่าย	2.34 (น้อย)	0.78	5
5) เมื่อระบบมีปัญหาเจ้าหน้าที่ผู้ดูแลระบบสามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็วและทันต่อความต้องการ	2.72 (ปานกลาง)	0.94	1
ด้านระบบสารสนเทศและการสื่อสาร			
1) ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอต่อการใช้งาน เช่น มีความเร็วต่ำ	3.80 (มาก)	0.93	2

ตาราง 4.25 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับปัญหาการใช้งานรวมไปถึงปัญหาอื่นๆ ในภาพรวมที่มีผลกระทบต่อการใช้งานระบบที่ใช้ในปัจจุบันของกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียน (ต่อ)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของระบบบริหารจัดการและเก็บข้อมูลนักเรียนรายบุคคล	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D	ลำดับ
2) ระบบเกิดการล้มเหลวเมื่อมีผู้ใช้งานพร้อมกันจำนวนมาก	4.11 (มาก)	0.84	1
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)	2.77 (ปานกลาง)	0.88	

หมายเหตุ การจัดอันดับหากมีค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) เท่ากัน พิจารณาจากค่า S.D. โดยค่าน้อยกว่าจะลำดับดีกว่า หากค่า S.D. เท่ากัน จะจัดลำดับให้เท่ากัน

จากตาราง 4.25 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีระดับปัญหาการใช้งานระบบบริหารจัดการและเก็บข้อมูลนักเรียนรายบุคคล ในประเด็นปัญหา ระบบมีการประมวลผลช้า ทำให้เสียเวลาในการดำเนินการกับข้อมูล เช่น การเรียกดู การค้นหา การออกรายงาน เป็นปัญหาลำดับ 1 มีค่าเฉลี่ย 3.02 และประเด็นปัญหา สารสนเทศที่ได้จากโปรแกรมไม่มีความยืดหยุ่น การนำไปปรับใช้มีความยุ่งยาก ทำให้เสียเวลา เช่น ไม่สามารถส่งออกข้อมูลในรูปแบบไฟล์ได้ เป็นปัญหาลำดับสุดท้าย มีค่าเฉลี่ย 2.34

ในส่วนประเด็นปัญหาอื่นๆ ในภาพรวมที่มีผลกระทบต่อการใช้งานระบบบริหารจัดการและเก็บข้อมูลนักเรียนรายบุคคล มีปัญหาในลำดับที่ 1 ดังนี้ ด้านการจัดการ มีประเด็นปัญหา ระบบขาดการติดตามและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ย 3.35 ด้านวัสดุอุปกรณ์ มีประเด็นปัญหา สภาพเครื่องคอมพิวเตอร์ไม่เหมาะสมกับการใช้งาน เช่น มีสเปคต่ำ มีค่าเฉลี่ย 3.47 ด้านบุคลากร มีประเด็นปัญหา เมื่อระบบมีปัญหาเจ้าหน้าที่ผู้ดูแลระบบสามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็วและทันต่อความต้องการ มีค่าเฉลี่ย 2.72 ด้านระบบสารสนเทศและการสื่อสาร มีประเด็นปัญหา ระบบเกิดการล้มเหลวเมื่อมีผู้ใช้งานพร้อมกันจำนวนมาก มีค่าเฉลี่ย 4.11 แสดงให้เห็นว่าในประเด็นปัญหาอื่นๆ ระบบมีปัญหาทางด้านระบบสารสนเทศและการสื่อสารมากที่สุด รองลงมาคือปัญหาด้านวัสดุอุปกรณ์ ด้านการจัดการ และด้านบุคลากร ตามลำดับ

4.3 ระบบบริหารจัดการและจัดเก็บข้อมูลอาคารที่ดินและสิ่งก่อสร้าง

โดยในส่วนนี้จะแบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ การวิเคราะห์ระบบงานเดิมและระบบที่ใช้ในปัจจุบัน

4.3.1 ความพึงพอใจในการใช้งานระบบงานเดิม

ตาราง 4.26 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจในการใช้งานระบบงานเดิมของกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียน ด้านการรับรู้ต่อประโยชน์ของโปรแกรม

ความพึงพอใจในการใช้งาน ระบบงานเดิม	โปรแกรมไมโครซอฟท์ เวิร์ด			โปรแกรมไมโครซอฟท์ เอ็กเซล			ค่า เฉลี่ย (ลำดับ)
	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D.	ลำดับ	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D.	ลำดับ	
1) โปรแกรมช่วยลดเวลา ในการทำงานเมื่อเทียบกับการ ทำงานแบบเอกสาร	3.29 (ปานกลาง)	0.80	3	3.03 (ปานกลาง)	0.73	2	3.16 (ปานกลาง) (2)
2) โปรแกรมช่วยอำนวยความสะดวกในการ ดำเนินการกับข้อมูล มากกว่าเมื่อเทียบกับ เอกสาร เช่น การเก็บ บันทึก การค้นหา การออก รายงาน	3.17 (ปานกลาง)	0.76	4	3.00 (ปานกลาง)	0.71	3	3.09 (ปานกลาง) (4)
3) โปรแกรมช่วยลด ปริมาณการใช้กระดาษเมื่อ เทียบกับการทำงานแบบ เอกสาร	3.52 (มาก)	1.02	1	3.21 (ปานกลาง)	0.60	1	3.37 (ปานกลาง) (1)

ตาราง 4.26 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจในการใช้งานระบบงานเดิมของกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียน ด้านการรับรู้ต่อประโยชน์ของโปรแกรม (ต่อ)

ความพึงพอใจในการใช้งานระบบงานเดิม	โปรแกรมไมโครซอฟท์ เวิร์ด			โปรแกรมไมโครซอฟท์ เอ็กเซล			ค่าเฉลี่ย (ลำดับ)
	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D.	ลำดับ	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D.	ลำดับ	
4) ภาพรวมทั้งหมดของโปรแกรม ผู้ตอบแบบสอบถามพึงพอใจกับประโยชน์ที่ได้รับจากโปรแกรม	3.33 (ปานกลาง)	0.68	2	2.91 (ปานกลาง)	0.77	4	3.12 (ปานกลาง) (3)
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)	3.33 (ปานกลาง)	0.82		3.04 (ปานกลาง)	0.70		3.19 (ปานกลาง)

หมายเหตุ การจัดอันดับหากมีค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) เท่ากัน พิจารณาจากค่า S.D. โดยค่าน้อยกว่าจะลำดับดีกว่า หากค่า S.D. เท่ากัน จะจัดลำดับให้เท่ากัน

จากตาราง 4.26 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีระดับความพึงพอใจในการใช้งานโปรแกรมไมโครซอฟท์ เวิร์ด ด้านการรับรู้ต่อประโยชน์ของโปรแกรม ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.33 โดยมีความพึงพอใจในประเด็น โปรแกรมช่วยลดปริมาณการใช้กระดาษเมื่อเทียบกับการทำงานแบบเอกสาร เป็นลำดับ 1 มีค่าเฉลี่ย 3.52 และในประเด็น โปรแกรมช่วยอำนวยความสะดวกในการดำเนินการกับข้อมูลมากกว่าเมื่อเทียบกับเอกสาร เช่น การเก็บบันทึก การค้นหา การออกรายงาน มีค่าเฉลี่ย 3.17 เป็นลำดับสุดท้าย

ในส่วนของโปรแกรมไมโครซอฟท์ เอ็กเซล มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.04 โดยมีความพึงพอใจในประเด็น โปรแกรมช่วยลดปริมาณการใช้กระดาษเมื่อเทียบกับการทำงานแบบเอกสาร เป็นลำดับ 1 มีค่าเฉลี่ย 3.21 และในประเด็น ภาพรวมทั้งหมดของระบบ ผู้ตอบแบบสอบถามพึงพอใจกับประโยชน์ที่ได้รับจากโปรแกรม เป็นลำดับสุดท้าย มีค่าเฉลี่ย 2.19

ตาราง 4.27 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจในการใช้งานระบบงานเดิม
ของกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียน ด้านการรับรู้ต่อลักษณะสารสนเทศ

ความพึงพอใจในการใช้ งานระบบงานเดิม	โปรแกรมไมโครซอฟท์ เวิร์ด			โปรแกรมไมโครซอฟท์ เอ็กเซล			ค่า เฉลี่ย (ลำดับ)
	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D.	ลำดับ	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D.	ลำดับ	
1) สารสนเทศที่ได้ สามารถเข้าถึงได้ง่าย ไม่ ต้องผ่านกระบวนการ หลายขั้นตอน	2.77 (ปานกลาง)	0.83	2	3.27 (ปานกลาง)	0.67	1	3.02 (ปานกลาง) (2)
2) สารสนเทศที่ได้มี ความถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์	2.42 (น้อย)	0.70	4	3.00 (ปานกลาง)	0.71	4	2.71 (ปานกลาง) (4)
3) สารสนเทศที่ได้ สามารถนำไปปรับใช้ งานได้หลากหลาย	2.69 (ปานกลาง)	0.81	3	3.12 (ปานกลาง)	0.74	2	2.91 (ปานกลาง) (3)
4) สารสนเทศที่ได้ เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะ นำไปใช้ในการ ปฏิบัติงาน	3.13 (ปานกลาง)	0.66	1	3.06 (ปานกลาง)	0.75	3	3.10 (ปานกลาง) (1)
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)	2.75 (ปานกลาง)	0.75		3.11 (ปานกลาง)	0.72		2.93 (ปานกลาง)

หมายเหตุ การจัดอันดับหากมีค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) เท่ากัน พิจารณาจากค่า S.D. โดยค่าน้อยกว่าจะลำดับดีกว่า หากค่า S.D. เท่ากัน จะจัดลำดับให้เท่ากันโดยเว้นข้ามลำดับถัดไปตามจำนวนที่ซ้ำกัน

จากตาราง 4.27 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีระดับความพึงพอใจในการใช้งานโปรแกรมไมโครซอฟท์ เวิร์ด ด้านการรับรู้ต่อลักษณะสารสนเทศในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 2.75 โดยมีความพึงพอใจในประเด็น สารสนเทศที่ได้เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะนำไปใช้ในการปฏิบัติงานเป็น

ลำดับ 1 มีค่าเฉลี่ย 3.13 และในประเด็น สารสนเทศที่ได้มีความถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ เป็นลำดับสุดท้าย มีค่าเฉลี่ย 2.42

ในส่วนของโปรแกรมไมโครซอฟท์ เอ็กเซล มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.11 โดยมีความพึงพอใจในประเด็น สารสนเทศที่ได้สามารถเข้าถึงได้ง่าย ไม่ต้องผ่านกระบวนการหลายขั้นตอนเป็นลำดับ 1 มีค่าเฉลี่ย 3.27 และในประเด็น สารสนเทศที่ได้มีความถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ เป็นลำดับสุดท้าย มีค่าเฉลี่ย 3.00

4.3.2 วิเคราะห์ข้อมูลปัญหาการใช้งานระบบรวมไปถึงปัญหาอื่นๆ ในภาพรวมที่มีผลกระทบ

ต่อการใช้งานระบบงานเดิม

ตาราง 4.28 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับปัญหาการใช้งานระบบงานเดิมของกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดเก็บข้อมูลใน รูปแบบเอกสาร	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D	ลำดับ
1. การดำเนินการกับข้อมูลในเอกสาร เช่น การเพิ่ม ลบ แก้ไขออกรายงาน เป็นเรื่องยุ่งยาก	3.64 (มาก)	0.81	3
2. การค้นหาข้อมูลในเอกสารใช้เวลามาก	3.88 (มาก)	0.80	2
3. ความปลอดภัยในการเก็บรักษาข้อมูล	3.34 (ปานกลาง)	0.75	4
4. การเก็บเอกสารใช้พื้นที่มาก	2.91 (ปานกลาง)	1.01	5
5. การสูญหายของเอกสาร	3.71 (มาก)	0.91	1
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)	3.50 (มาก)	0.86	

หมายเหตุ การจัดอันดับหากมีค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) เท่ากัน พิจารณาจากค่า S.D. โดยค่าน้อยกว่าจะลำดับดีกว่า หากค่า S.D. เท่ากัน จะจัดลำดับให้เท่ากัน

จากตาราง 4.28 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีระดับปัญหาการจัดเก็บข้อมูลในรูปแบบเอกสาร ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.50 โดยมีปัญหาในประเด็น การสูญหายของเอกสารเป็นลำดับ 1 มีค่าเฉลี่ย 3.71 และในประเด็น การเก็บเอกสารใช้พื้นที่มากเป็นลำดับสุดท้าย มีค่าเฉลี่ย 2.91

ตาราง 4.29 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับปัญหาการใช้งานระบบงานเดิมของกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้ งาน	โปรแกรมไมโครซอฟท์ เวิร์ด			โปรแกรมไมโครซอฟท์ เอ็กเซล		
	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D.	ลำดับ	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D.	ลำดับ
1. โปรแกรมไม่มีกระบวนการในการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลเมื่อกรอกข้อมูลผิดพลาด	3.75 (มาก)	0.88	1	3.55 (มาก)	0.97	3
2. โปรแกรมไม่มีการแจ้งเตือนเมื่อกรอกข้อมูลไม่ครบ ทำให้สารสนเทศที่ได้เกิดความผิดพลาด	3.63 (มาก)	0.95	2	3.79 (มาก)	0.82	2
3. สารสนเทศที่ได้จากโปรแกรมไม่ครบถ้วน ไม่ตรงกับการนำไปใช้งานจริง เช่น ไม่สามารถออกรายงานข้อมูลได้	3.15 (ปานกลาง)	0.75	4	3.09 (ปานกลาง)	0.77	4
4. โปรแกรมไม่มีระบบรักษาความปลอดภัยและการกำหนดสิทธิ์ในการเข้าใช้งาน	3.58 (มาก)	0.87	3	3.88 (มาก)	0.86	1
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)	3.53 (มาก)	0.86		3.58 (มาก)	0.86	

หมายเหตุ การจัดอันดับหากมีค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) เท่ากัน พิจารณาจากค่า S.D. โดยค่าน้อยกว่าจะลำดับดีกว่า หากค่า S.D. เท่ากัน จะจัดลำดับให้เท่ากัน

จากตาราง 4.29 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีระดับปัญหาการใช้งานโปรแกรม ไมโครซอฟท์เวิร์ด ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.53 โดยมีปัญหาในประเด็น โปรแกรมไม่มีการบวนการในการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลเมื่อกรอกข้อมูลผิดพลาด เป็นลำดับ 1 มีค่าเฉลี่ย 3.75 และในประเด็น สารสนเทศที่ได้จากโปรแกรมไม่ครบถ้วน ไม่ตรงกับการนำไปใช้งานจริง เช่น ไม่สามารถออกรายงานข้อมูลได้ เป็นลำดับสุดท้าย มีค่าเฉลี่ย 3.15

ในส่วนของโปรแกรมไมโครซอฟท์ เอ็กเซล มีปัญหาการใช้งานในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.58 โดยมีปัญหาในประเด็น โปรแกรมไม่มีระบบรักษาความปลอดภัยและการกำหนดสิทธิ์ในการเข้าใช้งาน เป็นลำดับ 1 มีค่าเฉลี่ย 3.88 และในประเด็น สารสนเทศที่ได้จากโปรแกรมไม่ครบถ้วน ไม่ตรงกับการนำไปใช้งานจริง เช่น ไม่สามารถออกรายงานข้อมูลได้ เป็นลำดับสุดท้าย มีค่าเฉลี่ย 3.09

4.3.3 ความพึงพอใจในการใช้งานระบบที่ใช้ในปัจจุบัน

ตาราง 4.30 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจในการใช้งานระบบที่ใช้ในปัจจุบันของกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียน ด้านการรับรู้ต่อความสามารถและประโยชน์ของระบบ

ความพึงพอใจในการใช้งานระบบบริหารจัดการและจัดเก็บ ข้อมูลอาคารที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D	ลำดับ
ด้านความง่ายในการใช้งาน			
1) ขั้นตอนในการเข้าสู่ระบบ (Log In) และการออกจาก ระบบ (Log Out) สามารถเข้าใจได้ง่ายและไม่ซับซ้อน	3.65 (มาก)	0.75	3
2) ผู้ใช้สามารถใช้งานระบบและทำความเข้าใจได้ง่าย ไม่ จำเป็นต้องมีความรู้ทางด้านเทคนิค	3.70 (มาก)	0.82	2
3) คู่มือและเอกสารประกอบการใช้งานมีความชัดเจน เข้าใจง่าย สามารถนำไปประกอบการใช้ระบบได้อย่าง ถูกต้อง	3.33 (ปานกลาง)	0.85	6

ตาราง 4.30 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจในการใช้งานระบบที่ใช้ในปัจจุบันของกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียน ด้านการรับรู้ต่อความสามารถและประโยชน์ของระบบ (ต่อ)

ความพึงพอใจในการใช้งานระบบบริหารจัดการและจัดเก็บ ข้อมูลอาคารที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D	ลำดับ
ด้านประสิทธิภาพของระบบ			
1) การจัดเมนูหรือหมวดหมู่มีความเหมาะสม สามารถใช้งานได้ง่าย	3.51 (มาก)	0.81	4
2) การจัดลำดับขั้นตอนการดำเนินการกับข้อมูล เช่น เพิ่ม ลบ แก้ไข บันทึกข้อมูลมีความเหมาะสม ไม่ซับซ้อน	3.17 (ปานกลาง)	0.85	7
3) ภาษาที่ใช้ในระบบเป็นทางการ ตรงประเด็น และสื่อความหมายชัดเจน	2.95 (ปานกลาง)	0.80	8
4) ระบบมีความรวดเร็วในการประมวลผล เช่น การเปิดดูข้อมูล การค้นหาข้อมูล สามารถทำได้อย่างรวดเร็ว ไม่เสียเวลารอนาน	3.43 (ปานกลาง)	0.84	5
ด้านความปลอดภัยของระบบ			
1) มีระบบรักษาความปลอดภัยในการเข้าใช้งาน และมีการกำหนดสิทธิ์ในการเข้าใช้งานของผู้ใช้	4.22 (มาก)	0.64	1
ด้านการรับรู้ต่อประโยชน์ของระบบ			
1) ระบบช่วยลดเวลาในการทำงานเมื่อเทียบกับการทำงานแบบเดิม (โปรแกรม SMIS, เอกสาร, ไฟล์ข้อมูล)	3.57 (มาก)	0.86	2
2) ระบบช่วยอำนวยความสะดวกในการดำเนินการกับข้อมูลมากกว่าเมื่อเทียบกับระบบงานเดิม (โปรแกรม SMIS, เอกสาร, ไฟล์ข้อมูล) เช่น การเก็บบันทึก การค้นหา การออกรายงาน	3.51 (มาก)	0.67	3
3) ระบบช่วยลดปริมาณการใช้กระดาษเมื่อเทียบกับการทำงานแบบเดิม (โปรแกรม SMIS, เอกสาร, ไฟล์ข้อมูล)	3.35 (ปานกลาง)	0.57	4

ตาราง 4.30 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจในการใช้งานระบบที่ใช้ในปัจจุบันของกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียน ด้านการรับรู้ต่อความสามารถและประโยชน์ของระบบ (ต่อ)

ความพึงพอใจในการใช้งานระบบบริหารจัดการและจัดเก็บข้อมูลอาคารที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D	ลำดับ
4) ภาพรวมทั้งหมดของระบบ ผู้ตอบแบบสอบถามพึงพอใจกับความสามารถและประโยชน์ที่ได้รับจากระบบ	3.60 (มาก)	0.70	1
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)	3.50 (มาก)	0.76	

หมายเหตุ การจัดอันดับหากมีค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) เท่ากัน พิจารณาจากค่า S.D. โดยค่าน้อยกว่าจะลำดับดีกว่า หากค่า S.D. เท่ากัน จะจัดลำดับให้เท่ากัน

จากตาราง 4.30 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีระดับความพึงพอใจในการใช้งานระบบบริหารจัดการและจัดเก็บข้อมูลอาคารที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ด้านการรับรู้ต่อความสามารถและประโยชน์ของระบบในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.50 โดยด้านการรับรู้ต่อความสามารถ ประเด็นที่มีผู้มีความพึงพอใจมากที่สุดคือ มีระบบรักษาความปลอดภัยในการเข้าใช้งาน และมีการกำหนดสิทธิ์ในการเข้าใช้งานของผู้ใช้ มีค่าเฉลี่ย 4.22 ส่วนด้านการรับรู้ต่อประโยชน์ของระบบ ประเด็นที่ผู้มีความพึงพอใจมากที่สุดคือ ภาพรวมทั้งหมดของระบบ ผู้ตอบแบบสอบถามพึงพอใจกับความสามารถและประโยชน์ที่ได้รับจากระบบ มีค่าเฉลี่ย 3.60

ตาราง 4.31 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจในการใช้งานระบบที่ใช้ในปัจจุบันของกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียน ด้านการรับรู้ต่อลักษณะสารสนเทศ

ความพึงพอใจในการใช้งานระบบบริหารจัดการและจัดเก็บ ข้อมูลอาคารที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D	ลำดับ
1) สารสนเทศที่ได้สามารถเข้าถึงได้ง่าย ไม่ต้องผ่าน กระบวนการหลายขั้นตอน	3.37 (ปานกลาง)	0.78	2
2) สารสนเทศที่ได้มีความถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์	3.22 (ปานกลาง)	0.77	3
3) สารสนเทศที่ได้สามารถนำไปปรับใช้งานได้ หลากหลาย	3.20 (ปานกลาง)	0.71	4
4) สารสนเทศที่ได้เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะนำไปใช้ในการ ปฏิบัติงาน	3.60 (มาก)	0.84	1
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)	3.35 (ปานกลาง)	0.78	

หมายเหตุ การจัดอันดับหากมีค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) เท่ากัน พิจารณาจากค่า S.D. โดยค่าน้อยกว่าจะลำดับดีกว่า หากค่า S.D. เท่ากัน จะจัดลำดับให้เท่ากัน

จากตาราง 4.31 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีระดับความพึงพอใจในการใช้งานระบบบริหารจัดการและจัดเก็บข้อมูลอาคารที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ด้านการรับรู้ต่อลักษณะสารสนเทศ ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.35 โดยมีความพึงพอใจในประเด็น สารสนเทศที่ได้เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน เป็นลำดับ 1 มีค่าเฉลี่ย 3.60 และในประเด็น สารสนเทศที่ได้สามารถนำไปปรับใช้งานได้หลากหลาย เป็นลำดับสุดท้าย มีค่าเฉลี่ย 3.20

4.3.4 วิเคราะห์ปัญหาการใช้งานระบบรวมไปถึงปัญหาอื่นๆ ในภาพรวมที่มีผลกระทบต่อการ ใช้งานระบบที่ใช้ในปัจจุบัน

ตาราง 4.32 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับปัญหาการใช้งานรวมไปถึงปัญหา
อื่นๆ ในภาพรวมที่มีผลกระทบต่อการใช้งานระบบที่ใช้ในปัจจุบันของกลุ่มเจ้าหน้าที่
ระดับโรงเรียน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของระบบบริหารจัดการและ จัดเก็บข้อมูลอาคารที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D	ลำดับ
ปัญหาการใช้งาน			
1) การเรียนรู้และใช้งานระบบมีความยุ่งยากซับซ้อน	2.64 (ปานกลาง)	0.87	5
2) ระบบมีการประมวลผลช้า ทำให้เสียเวลาในการ ดำเนินการกับข้อมูล เช่น การเรียกดู การค้นหา การออก รายงาน	2.99 (ปานกลาง)	0.96	4
3) ระบบไม่มีกระบวนการในการตรวจสอบความถูกต้อง ของข้อมูล เช่น ป้อน วัน/เดือน/ปี ผิดแต่ยังสามารถบันทึก ข้อมูลได้	3.54 (มาก)	0.92	2
4) ระบบไม่มีการแจ้งเตือนเมื่อกรอกข้อมูลไม่ครบ ทำให้ สารสนเทศที่ได้เกิดความผิดพลาด	3.57 (มาก)	0.90	1
5) สารสนเทศที่ได้จากระบบไม่ครบถ้วน ไม่ตรงกับการ นำไปใช้งานจริง เช่น ไม่สามารถออกรายงานข้อมูลได้	3.52 (มาก)	0.91	3
6) สารสนเทศที่ได้จากโปรแกรมไม่มีความยืดหยุ่น การ นำไปปรับใช้มีความยุ่งยาก ทำให้เสียเวลา เช่น ไม่ สามารถส่งออกข้อมูลในรูปแบบไฟล์ได้	2.38 (น้อย)	0.81	6
ปัญหาด้านการจัดการ			
1) นโยบายในการใช้งานไม่ชัดเจน ยังมีการใช้ระบบงาน เดิม ได้แก่ การเก็บในรูปแบบเอกสารหรือไฟล์ข้อมูล ควบคู่ไป กับระบบงานใหม่	3.80 (มาก)	0.69	3

ตาราง 4.32 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับปัญหาการใช้งานรวมไปถึงปัญหาอื่นๆ ในภาพรวมที่มีผลกระทบต่อการใช้งานระบบที่ใช้ในปัจจุบันของกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียน (ต่อ)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของระบบบริหารจัดการและ จัดเก็บข้อมูลอาคารที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D	ลำดับ
2) ขาดการสนับสนุนและฝึกอบรมการใช้งานระบบจาก หน่วยงานต้นสังกัด	4.15 (มาก)	0.72	2
3) ระบบขาดการติดตามและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4.76 (มากที่สุด)	0.43	1
ปัญหาด้านวัสดุอุปกรณ์			
1) สภาพเครื่องคอมพิวเตอร์ไม่เหมาะสมกับการใช้งาน เช่น มีสเปคต่ำ	2.84 (ปานกลาง)	0.94	1
2) จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอกับปริมาณการใช้ งานและจำนวนผู้ใช้งาน	2.18 (น้อย)	0.79	2
ปัญหาด้านบุคลากร			
1) บุคลากรที่รับผิดชอบใช้งานระบบขาดทักษะทางด้าน คอมพิวเตอร์	2.51 (ปานกลาง)	1.08	3
2) หน่วยงานขาดผู้มีความรู้และเชี่ยวชาญที่จะมาเป็นผู้ให้ คำแนะนำการใช้งานระบบให้แก่บุคลากรที่รับผิดชอบ	2.38 (น้อย)	0.89	4
3) สามารถติดต่อเจ้าหน้าที่ผู้ดูแลระบบเพื่อสอบถามปัญหา การใช้งานได้โดยง่าย	3.32 (ปานกลาง)	0.75	2
4) เจ้าหน้าที่ผู้ดูแลระบบให้คำแนะนำที่เหมาะสม เข้าใจ ง่าย	2.34 (น้อย)	0.78	5
5) เมื่อระบบมีปัญหาเจ้าหน้าที่ผู้ดูแลระบบสามารถแก้ไข ปัญหาได้อย่างรวดเร็วและทันต่อความต้องการ	3.71 (มาก)	0.78	1
ด้านระบบสารสนเทศและการสื่อสาร			
1) ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ ต่อการใช้งาน เช่น มีความเร็วต่ำ	3.56 (มาก)	1.05	1

ตาราง 4.32 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับปัญหาการใช้งานรวมไปถึงปัญหาอื่นๆ ในภาพรวมที่มีผลกระทบต่อการใช้งานระบบที่ใช้ในปัจจุบันของกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียน (ต่อ)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของระบบบริหารจัดการและ จัดเก็บข้อมูลอาคารที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D	ลำดับ
2) ระบบเกิดการล้มเหลวเมื่อมีผู้เข้าใช้งานพร้อมกัน จำนวนมาก	3.35 (ปานกลาง)	1.06	2
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)	2.88 (ปานกลาง)	0.77	

หมายเหตุ การจัดอันดับหากมีค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) เท่ากัน พิจารณาจากค่า S.D. โดยค่าน้อยกว่าจะลำดับดีกว่า หากค่า S.D. เท่ากัน จะจัดลำดับให้เท่ากัน

จากตาราง 4.32 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีระดับปัญหาการใช้งานระบบบริหารจัดการและจัดเก็บข้อมูลอาคารที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ในประเด็นปัญหา ระบบไม่มีการแจ้งเตือนเมื่อกรอกข้อมูลไม่ครบ ทำให้สารสนเทศที่ได้เกิดความผิดพลาด เป็นปัญหาลำดับ 1 มีค่าเฉลี่ย 3.57 และประเด็นปัญหา สารสนเทศที่ได้จากโปรแกรมไม่มีความยืดหยุ่น การนำไปปรับใช้มีความยุ่งยาก ทำให้เสียเวลาเช่น ไม่สามารถส่งออกข้อมูลในรูปแบบไฟล์ได้ เป็นปัญหาลำดับสุดท้าย มีค่าเฉลี่ย 2.38 แสดงให้เห็นว่าระบบมีปัญหาด้านประสิทธิภาพแต่ไม่มีปัญหาด้านสารสนเทศที่ได้

ในส่วนประเด็นปัญหาอื่นๆ ในภาพรวมที่มีผลกระทบต่อการใช้งานระบบบริหารจัดการและจัดเก็บข้อมูลอาคารที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ด้านการจัดการ มีประเด็นปัญหา ระบบขาดการติดตามและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เป็นปัญหาลำดับ 1 มีค่าเฉลี่ย 4.76 ด้านวัสดุอุปกรณ์ มีประเด็นปัญหา สภาพเครื่องคอมพิวเตอร์ไม่เหมาะสมกับการใช้งาน เช่น มีสเปคต่ำ เป็นปัญหาลำดับ 1 มีค่าเฉลี่ย 2.84 ด้านบุคลากร มีประเด็นปัญหา เมื่อระบบมีปัญหาเจ้าหน้าที่ผู้ดูแลระบบสามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็วและทันต่อความต้องการ เป็นปัญหาลำดับ 1 มีค่าเฉลี่ย 3.71 ด้านระบบสารสนเทศและการสื่อสาร มีประเด็นปัญหา ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอต่อการใช้งาน เช่น มีความเร็วต่ำ เป็นปัญหาลำดับ 1 มีค่าเฉลี่ย 3.56

4.4 ระบบบริหารจัดการและจัดเก็บข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษา

โดยในส่วนนี้จะแบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ การวิเคราะห์ระบบงานเดิมและระบบที่ใช้ในปัจจุบัน

4.4.1 ความพึงพอใจในการใช้งานระบบงานเดิม

ตาราง 4.33 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจในการใช้งานระบบงานเดิมของกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียน ด้านการรับรู้ต่อประโยชน์ของโปรแกรม

ความพึงพอใจในการใช้งาน ระบบงานเดิม	โปรแกรมไมโครซอฟท์ เวิร์ด			โปรแกรมไมโครซอฟท์ เอ็กเซล			ค่า เฉลี่ย (ลำดับ)
	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D.	ลำดับ	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D.	ลำดับ	
1) โปรแกรมช่วยลดเวลา ในการทำงานเมื่อเทียบกับการ ทำงานแบบเอกสาร	3.30 (ปานกลาง)	0.60	2	3.10 (ปานกลาง)	0.66	2	3.20 (ปานกลาง) (2)
2) โปรแกรมช่วยอำนวยความสะดวกในการ ดำเนินการกับข้อมูล มากกว่าเมื่อเทียบกับ เอกสาร เช่น การเก็บ บันทึก การค้นหา การออก รายงาน	3.21 (ปานกลาง)	0.46	3	3.13 (ปานกลาง)	0.57	1	3.17 (ปานกลาง) (3)
3) โปรแกรมช่วยลด ปริมาณการใช้กระดาษเมื่อ เทียบกับการทำงานแบบ เอกสาร	3.04 (ปานกลาง)	0.74	4	3.00 (ปานกลาง)	0.59	4	3.02 (ปานกลาง) (4)

ตาราง 4.33 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจในการใช้งานระบบงานเดิม
ของกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียน ด้านการรับรู้ต่อประโยชน์ของโปรแกรม (ต่อ)

ความพึงพอใจในการใช้ งาน ระบบงานเดิม	โปรแกรมไมโครซอฟท์ เวิร์ด			โปรแกรมไมโครซอฟท์ เอ็กเซล			ค่า เฉลี่ย (ลำดับ)
	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D.	ลำดับ	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D.	ลำดับ	
4) ภาพรวมทั้งหมดของ โปรแกรม ผู้ตอบ แบบสอบถามพึงพอใจกับ ประโยชน์ที่ได้รับจาก โปรแกรม	3.38 (ปานกลาง)	0.59	1	3.03 (ปานกลาง)	0.57	3	3.21 (ปานกลาง) (1)
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)	3.23 (ปานกลาง)	0.60		3.07 (ปานกลาง)	0.60		3.15 (ปานกลาง)

หมายเหตุ การจัดอันดับหากมีค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) เท่ากัน พิจารณาจากค่า S.D. โดยค่าน้อยกว่าจะลำดับ
ดีกว่า หากค่า S.D. เท่ากัน จะจัดลำดับให้เท่ากัน

จากตาราง 4.33 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีระดับความพึงพอใจในการใช้งานโปรแกรม
ไมโครซอฟท์ เวิร์ด ด้านการรับรู้ต่อประโยชน์ของโปรแกรม ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.33
โดยมีความพึงพอใจในประเด็น ภาพรวมทั้งหมดของระบบ ผู้ตอบแบบสอบถามพึงพอใจกับ
ประโยชน์ที่ได้รับจากโปรแกรม เป็นลำดับ 1 มีค่าเฉลี่ย 3.38 และในประเด็น โปรแกรมช่วยลด
ปริมาณการใช้กระดาษเมื่อเทียบกับการทำงานแบบเอกสาร เป็นลำดับสุดท้าย มีค่าเฉลี่ย 3.04

ในส่วน of โปรแกรมไมโครซอฟท์ เอ็กเซล มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง มี
ค่าเฉลี่ย 3.07 โดยมีความพึงพอใจในประเด็น โปรแกรมช่วยอำนวยความสะดวกในการดำเนินการ
กับข้อมูลมากกว่าเมื่อเทียบกับเอกสาร เช่น การเก็บบันทึก การค้นหา การออกรายงาน เป็น
ลำดับ 1 มีค่าเฉลี่ย 3.13 และในประเด็น 4 โปรแกรมช่วยลดปริมาณการใช้กระดาษเมื่อเทียบ
กับการทำงานแบบเอกสาร เป็นลำดับสุดท้าย มีค่าเฉลี่ย 3.00

ตาราง 4.34 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจในการใช้งานระบบงานเดิม
ของกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียน ด้านการรับรู้ต่อลักษณะสารสนเทศ

ความพึงพอใจในการใช้ งานระบบงานเดิม	โปรแกรมไมโครซอฟท์ เวิร์ด			โปรแกรมไมโครซอฟท์ เอ็กเซล			ค่า เฉลี่ย (ลำดับ)
	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D.	ลำดับ	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D.	ลำดับ	
1) สารสนเทศที่ได้ สามารถเข้าถึงได้ง่าย ไม่ ต้องผ่านกระบวนการ หลายขั้นตอน	3.16 (ปานกลาง)	0.57	1	3.10 (ปานกลาง)	0.61	3	3.13 (ปานกลาง) (1)
2) สารสนเทศที่ได้มี ความถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์	2.43 (น้อย)	0.54	4	3.07 (ปานกลาง)	0.58	4	2.75 (ปานกลาง) (4)
3) สารสนเทศที่ได้ สามารถนำไปปรับใช้ งานได้หลากหลาย	2.88 (ปานกลาง)	0.63	3	3.23 (ปานกลาง)	0.57	1	3.06 (ปานกลาง) (3)
4) สารสนเทศที่ได้ เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะ นำไปใช้ในการ ปฏิบัติงาน	3.07 (ปานกลาง)	0.60	2	3.13 (ปานกลาง)	0.57	2	3.10 (ปานกลาง) (2)
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)	2.89 (ปานกลาง)	0.59		3.13 (ปานกลาง)	0.59		3.01 (ปานกลาง)

หมายเหตุ การจัดอันดับหากมีค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) เท่ากัน พิจารณาจากค่า S.D. โดยค่าน้อยกว่าจะลำดับดีกว่า หากค่า S.D. เท่ากัน จะจัดลำดับให้เท่ากัน

จากตาราง 4.34 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีระดับความพึงพอใจในการใช้งานโปรแกรมไมโครซอฟท์ เวิร์ด ด้านการรับรู้ต่อลักษณะสารสนเทศ ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 2.89 โดยมีความพึงพอใจในประเด็น สารสนเทศที่ได้สามารถเข้าถึงได้ง่าย ไม่ต้องผ่านกระบวนการหลาย

ขั้นตอน เป็นลำดับ 1 มีค่าเฉลี่ย 3.16 และในประเด็น สารสนเทศที่ได้มีความถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ เป็นลำดับสุดท้าย มีค่าเฉลี่ย 2.43

ในส่วนของโปรแกรมไมโครซอฟท์ เอ็กเซล มีความพึงพอใจ ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.13 โดยมีความพึงพอใจในประเด็น สารสนเทศที่ได้สามารถนำไปปรับใช้งานได้หลากหลาย เป็นลำดับ 1 มีค่าเฉลี่ย 3.23 และในประเด็น สารสนเทศที่ได้มีความถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ เป็นลำดับสุดท้าย มีค่าเฉลี่ย 3.07

4.4.2 วิเคราะห์ข้อมูลปัญหาการใช้งานระบบรวมไปถึงปัญหาอื่นๆ ในภาพรวมที่มีผลกระทบ

ต่อการใช้งานระบบงานเดิม

ตาราง 4.35 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับปัญหาการใช้งานระบบงานเดิมของกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดเก็บข้อมูลใน รูปแบบเอกสาร	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D	ลำดับ
1. การดำเนินการกับข้อมูลในเอกสาร เช่น การเพิ่ม ลบ แก้ไขออกรายงาน เป็นเรื่องยุ่งยาก	3.02 (ปานกลาง)	0.88	2
2. การค้นหาข้อมูลในเอกสารใช้เวลามาก	3.02 (ปานกลาง)	0.89	3
3. ความปลอดภัยในการเก็บรักษาข้อมูล	3.00 (ปานกลาง)	0.88	4
4. การเก็บเอกสารใช้พื้นที่มาก	2.84 (ปานกลาง)	0.94	5
5. การสูญหายของเอกสาร	3.24 (ปานกลาง)	0.98	1
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)	3.02 (ปานกลาง)	0.91	

หมายเหตุ การจัดอันดับหากมีค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) เท่ากัน พิจารณาจากค่า S.D. โดยค่าน้อยกว่าจะลำดับ
ดีกว่า หากค่า S.D. เท่ากัน จะจัดลำดับให้เท่ากัน

จากตาราง 4.35 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีระดับปัญหาการจัดเก็บข้อมูลในรูปแบบเอกสาร ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.02 โดยมีปัญหาในประเด็น การสูญหายของเอกสาร เป็นลำดับ 1 มีค่าเฉลี่ย 3.24 และในประเด็น ความปลอดภัยในการเก็บรักษาข้อมูล เป็นลำดับสุดท้าย มีค่าเฉลี่ย 3.00

ตาราง 4.36 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับปัญหาการใช้งานระบบงานเดิมของกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา การใช้งาน	โปรแกรมไมโครซอฟท์ เวิร์ด			โปรแกรมไมโครซอฟท์ เอ็กเซล		
	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D.	ลำดับ	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D.	ลำดับ
1. โปรแกรมไม่มีกระบวนการในการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลเมื่อกรอกข้อมูลผิดพลาด	3.11 (ปานกลาง)	0.97	1	3.83 (มาก)	0.79	1
2. โปรแกรมไม่มีการแจ้งเตือนเมื่อกรอกข้อมูลไม่ครบ ทำให้สารสนเทศที่ได้เกิดความผิดพลาด	3.05 (ปานกลาง)	0.94	3	3.80 (มาก)	0.71	2
3. สารสนเทศที่ได้จากโปรแกรมไม่ครบถ้วน ไม่ตรงกับการนำไปใช้งานจริง เช่น ไม่สามารถออกรายงานข้อมูลได้	2.77 (ปานกลาง)	0.85	4	3.03 (ปานกลาง)	0.72	4
4. โปรแกรมไม่มีระบบรักษาความปลอดภัยและการกำหนดสิทธิ์ในการเข้าใช้งาน	3.07 (ปานกลาง)	0.85	2	3.60 (มาก)	0.72	3
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)	3.00 (ปานกลาง)	0.90		3.57 (มาก)	0.74	

หมายเหตุ การจัดอันดับหากมีค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) เท่ากัน พิจารณาจากค่า S.D. โดยค่าน้อยกว่าจะลำดับดีกว่า หากค่า S.D. เท่ากัน จะจัดลำดับให้เท่ากัน

จากตาราง 4.36 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีระดับปัญหาการใช้งานโปรแกรมไมโครซอฟท์เวิร์ด ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.00 โดยมีปัญหาในประเด็น โปรแกรมไม่มีกระบวนการในการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลเมื่อกรอกข้อมูลผิดพลาด เป็นลำดับ 1 มีค่าเฉลี่ย 3.11 และในประเด็น สารสนเทศที่ได้จากโปรแกรมไม่ครบถ้วน ไม่ตรงกับการนำไปใช้งานจริง เช่น ไม่สามารถออกรายงานข้อมูลได้ เป็นลำดับสุดท้าย มีค่าเฉลี่ย 2.77

ในส่วนของโปรแกรมไมโครซอฟท์ เอ็กเซล มีปัญหาการใช้งานในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.57 โดยมีปัญหาในประเด็น โปรแกรมไม่มีกระบวนการในการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลเมื่อกรอกข้อมูลผิดพลาด เป็นลำดับ 1 มีค่าเฉลี่ย 3.83 และในประเด็น สารสนเทศที่ได้จากโปรแกรมไม่ครบถ้วน ไม่ตรงกับการนำไปใช้งานจริง เช่น ไม่สามารถออกรายงานข้อมูลได้ เป็นลำดับสุดท้าย มีค่าเฉลี่ย 3.03

4.4.3 ความพึงพอใจในการใช้งานระบบที่ใช้ในปัจจุบัน

ตาราง 4.37 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจในการใช้งานระบบที่ใช้ในปัจจุบันของกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียน ด้านการรับรู้ต่อความสามารถและประโยชน์ของระบบ

ความพึงพอใจในการใช้งานระบบบริหารจัดการและจัดเก็บข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษา	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D	ลำดับ
ด้านความง่ายในการใช้งาน			
1) ขั้นตอนในการเข้าสู่ระบบ (Log In) และการออกจากระบบ (Log Out) สามารถเข้าใจได้ง่ายและไม่ซับซ้อน	3.70 (มาก)	0.77	3
2) ผู้ใช้สามารถใช้งานระบบและทำความเข้าใจได้ง่าย ไม่จำเป็นต้องมีความรู้ทางด้านเทคนิค	3.74 (มาก)	0.82	2

ตาราง 4.37 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจในการใช้งานระบบที่ใช้ในปัจจุบันของกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียน ด้านการรับรู้ต่อความสามารถและประโยชน์ของระบบ (ต่อ)

ความพึงพอใจในการใช้งานระบบบริหารจัดการและจัดเก็บ ข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษา	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D	ลำดับ
3) กลุ่มมือและเอกสารประกอบการใช้งานมีความชัดเจน เข้าใจง่าย สามารถนำไปประกอบการใช้ระบบได้อย่าง ถูกต้อง	3.27 (ปานกลาง)	0.79	6
ด้านประสิทธิภาพของโปรแกรม			
1) การจัดเมนูหรือหมวดหมู่มีความเหมาะสม สามารถใช้ งานได้ง่าย	3.41 (ปานกลาง)	0.78	5
2) การจัดลำดับขั้นตอนการดำเนินการกับข้อมูล เช่นเพิ่ม ลบ แก้ไข บันทึกข้อมูลมีความเหมาะสม ไม่ซับซ้อน	3.26 (ปานกลาง)	0.81	7
3) ภาษาที่ใช้ในระบบเป็นทางการ ตรงประเด็น และสื่อ ความหมายชัดเจน	3.05 (ปานกลาง)	0.81	8
4) ระบบมีความรวดเร็วในการประมวลผล เช่น การเปิดดู ข้อมูล การค้นหาข้อมูล สามารถทำได้อย่างรวดเร็ว ไม่ เสียเวลารอนาน	3.48 (ปานกลาง)	0.82	4
ด้านความปลอดภัยของโปรแกรม			
1) มีระบบรักษาความปลอดภัยในการเข้าใช้งาน และมี การกำหนดสิทธิ์ในการเข้าใช้งานของผู้ใช้	4.12 (มาก)	0.72	1
ด้านการรับรู้ต่อประโยชน์ของระบบ			
1) ระบบช่วยลดเวลาในการทำงานเมื่อเทียบกับการทำงาน แบบเดิม (โปรแกรม SMIS, เอกสาร, ไฟล์ข้อมูล)	3.74 (มาก)	0.77	1

ตาราง 4.37 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจในการใช้งานระบบที่ใช้ในปัจจุบันของกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียน ด้านการรับรู้ต่อความสามารถและประโยชน์ของระบบ (ต่อ)

ความพึงพอใจในการใช้งานระบบบริหารจัดการและจัดเก็บข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษา	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D	ลำดับ
2) ระบบช่วยอำนวยความสะดวกในการดำเนินการกับข้อมูลมากกว่าเมื่อเทียบกับระบบงานเดิม (โปรแกรม SMIS, เอกสาร, ไฟล์ข้อมูล) เช่น การเก็บบันทึก การค้นหา การออกรายงาน	3.50 (มาก)	0.70	2
3) ระบบช่วยลดปริมาณการใช้กระดาษเมื่อเทียบกับการทำงานแบบเดิม (โปรแกรม SMIS, เอกสาร, ไฟล์ข้อมูล)	3.34 (ปานกลาง)	0.55	4
4) ภาพรวมทั้งหมดของระบบ ผู้ตอบแบบสอบถามพึงพอใจกับความสามารถและประโยชน์ที่ได้รับจากระบบ	3.50 (มาก)	0.58	3
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)	3.51 (มาก)	0.74	

หมายเหตุ การจัดอันดับหากมีค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) เท่ากัน พิจารณาจากค่า S.D. โดยค่าน้อยกว่าจะลำดับดีกว่า หากค่า S.D. เท่ากัน จะจัดลำดับให้เท่ากัน

จากตาราง 4.37 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีระดับความพึงพอใจในการใช้งานระบบบริหารจัดการและจัดเก็บข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษา ด้านการรับรู้ต่อความสามารถและประโยชน์ของระบบในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.51 โดยด้านการรับรู้ต่อความสามารถ ประเด็นที่มีผู้มีความพึงพอใจมากที่สุดคือ มีระบบรักษาความปลอดภัยในการเข้าใช้งาน และมีการกำหนดสิทธิ์ในการเข้าใช้งานของผู้ใช้ มีค่าเฉลี่ย 4.12 ส่วนด้านการรับรู้ต่อประโยชน์ของระบบ ประเด็นที่ผู้มีความพึงพอใจมากที่สุดคือ ระบบช่วยลดเวลาในการทำงานเมื่อเทียบกับการทำงานแบบเดิม (โปรแกรม SMIS, เอกสาร, ไฟล์ข้อมูล) มีค่าเฉลี่ย 3.74

ตาราง 4.38 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจในการใช้งานระบบที่ใช้ในปัจจุบันของกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียน ด้านการรับรู้ต่อลักษณะสารสนเทศ

ความพึงพอใจในการใช้งานระบบบริหารจัดการและจัดเก็บข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษา	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D	ลำดับ
1) สารสนเทศที่ได้สามารถเข้าถึงได้ง่าย ไม่ต้องผ่านกระบวนการหลายขั้นตอน	3.41 (ปานกลาง)	0.78	2
2) สารสนเทศที่ได้มีความถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์	3.25 (ปานกลาง)	0.77	3
3) สารสนเทศที่ได้สามารถนำไปปรับใช้งานได้หลากหลาย	3.24 (ปานกลาง)	0.71	4
4) สารสนเทศที่ได้เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน	3.52 (มาก)	0.84	1
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)	3.36 (ปานกลาง)	0.78	

หมายเหตุ การจัดอันดับหากมีค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) เท่ากัน พิจารณาจากค่า S.D. โดยค่าน้อยกว่าจะลำดับดีกว่า หากค่า S.D. เท่ากัน จะจัดลำดับให้เท่ากัน

จากตาราง 4.38 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีระดับความพึงพอใจในการใช้งานระบบบริหารจัดการและจัดเก็บข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษา ด้านการรับรู้ต่อลักษณะสารสนเทศในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.36 โดยมีความพึงพอใจในประเด็น สารสนเทศที่ได้เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน เป็นลำดับ 1 มีค่าเฉลี่ย 3.52 และในประเด็น สารสนเทศที่ได้สามารถนำไปปรับใช้งานได้หลากหลาย เป็นลำดับสุดท้าย มีค่าเฉลี่ย 3.24

4.4.4 วิเคราะห์ปัญหาการใช้งานระบบรวมไปถึงปัญหาอื่นๆ ในภาพรวมที่มีผลกระทบต่อการ ใช้งานระบบที่ใช้ในปัจจุบัน

ตาราง 4.39 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับปัญหาการใช้งานรวมไปถึงปัญหา
อื่นๆ ในภาพรวมที่มีผลกระทบต่อการใช้งานระบบที่ใช้ในปัจจุบันของกลุ่มเจ้าหน้าที่
ระดับโรงเรียน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของระบบบริหารจัดการและ จัดเก็บข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษา	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D	ลำดับ
ปัญหาการใช้งาน			
1) การเรียนรู้และใช้งานระบบมีความยุ่งยากซับซ้อน	2.49 (น้อย)	0.83	5
2) ระบบมีการประมวลผลช้า ทำให้เสียเวลาในการ ดำเนินการกับข้อมูล เช่น การเรียกดู การค้นหา การออก รายงาน	2.84 (ปานกลาง)	0.94	4
3) ระบบไม่มีกระบวนการในการตรวจสอบความถูกต้อง ของข้อมูล เช่น ป้อน วัน/เดือน/ปี ผิดแต่ยังสามารถบันทึก ข้อมูลได้	3.51 (มาก)	0.81	3
4) ระบบไม่มีการแจ้งเตือนเมื่อกรอกข้อมูลไม่ครบ ทำให้ สารสนเทศที่ได้เกิดความผิดพลาด	3.52 (มาก)	0.91	2
5) สารสนเทศที่ได้จากระบบไม่ครบถ้วน ไม่ตรงกับการ นำไปใช้งานจริง เช่น ไม่สามารถออกรายงานข้อมูลได้	3.56 (มาก)	0.93	1
6) สารสนเทศที่ได้จากโปรแกรมไม่มีความยืดหยุ่น การ นำไปปรับใช้มีความยุ่งยาก ทำให้เสียเวลาเช่น ไม่สามารถ ส่งออกข้อมูลในรูปแบบไฟล์ได้	2.47 (น้อย)	0.85	6

ตาราง 4.39 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับปัญหาการใช้งานรวมไปถึงปัญหาอื่นๆ ในภาพรวมที่มีผลกระทบต่อการใช้งานระบบที่ใช้ในปัจจุบันของกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียน (ต่อ)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของระบบบริหารจัดการและ จัดเก็บข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษา	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D	ลำดับ
ด้านการจัดการ			
1) นโยบายในการใช้งานไม่ชัดเจน ยังมีการใช้ระบบงานเดิม ได้แก่ การเก็บในรูปแบบเอกสารหรือไฟล์ข้อมูล ควบคู่ไปกับระบบงานใหม่	3.95 (มาก)	0.67	3
2) ขาดการสนับสนุนและฝึกอบรมการใช้งานระบบจากหน่วยงานต้นสังกัด	4.21 (มาก)	0.69	2
3) ระบบขาดการติดตามและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4.84 (มากที่สุด)	0.37	1
ด้านวัสดุอุปกรณ์			
1) สภาพเครื่องคอมพิวเตอร์ไม่เหมาะสมกับการใช้งาน เช่น มีสเปคต่ำ	2.78 (ปานกลาง)	0.92	1
2) จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอกับปริมาณการใช้งานและจำนวนผู้ใช้งาน	2.22 (น้อย)	0.78	2
ด้านบุคลากร			
1) บุคลากรที่รับผิดชอบใช้งานระบบขาดทักษะทางด้านคอมพิวเตอร์	2.57 (ปานกลาง)	1.08	3
2) หน่วยงานขาดผู้มีความรู้และเชี่ยวชาญที่จะมาเป็นผู้ให้คำแนะนำการใช้งานระบบให้แก่บุคลากรที่รับผิดชอบ	2.38 (น้อย)	0.93	5
3) สามารถติดต่อเจ้าหน้าที่ผู้ดูแลระบบเพื่อสอบถามปัญหาการใช้งานได้โดยง่าย	3.25 (ปานกลาง)	0.74	2

ตาราง 4.39 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับปัญหาการใช้งานรวมไปถึงปัญหาอื่นๆ ในภาพรวมที่มีผลกระทบต่อการใช้งานระบบที่ใช้ในปัจจุบันของกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียน (ต่อ)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของระบบบริหารจัดการและ จัดเก็บข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษา	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D	ลำดับ
4) เจ้าหน้าที่ผู้ดูแลระบบให้คำแนะนำที่เหมาะสม เข้าใจ ง่าย	2.44 (น้อย)	0.79	4
5) เมื่อระบบมีปัญหาเจ้าหน้าที่ผู้ดูแลระบบสามารถแก้ไข ปัญหาได้อย่างรวดเร็วและทันต่อความต้องการ	3.61 (มาก)	0.83	1
ด้านระบบสารสนเทศและการสื่อสาร			
1) ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ ต่อการใช้งาน เช่น มีความเร็วต่ำ	3.53 (มาก)	1.07	1
2) ระบบเกิดการล้มเหลวเมื่อมีผู้เข้าใช้งานพร้อมกัน จำนวนมาก	3.25 (ปานกลาง)	1.04	2
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)	2.87 (ปานกลาง)	0.76	

หมายเหตุ การจัดอันดับหากมีค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) เท่ากัน พิจารณาจากค่า S.D. โดยค่าน้อยกว่าจะลำดับดีกว่า หากค่า S.D. เท่ากัน จะจัดลำดับให้เท่ากัน

จากตาราง 4.39 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีระดับปัญหาการใช้งานระบบบริหารจัดการและจัดเก็บข้อมูลอาคารที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ในประเด็นปัญหา สารสนเทศที่ได้จากระบบไม่ครบถ้วน ไม่ตรงกับการนำไปใช้งานจริง เช่น ไม่สามารถออกรายงานข้อมูลได้ เป็นปัญหาลำดับ 1 มีค่าเฉลี่ย 3.56 และประเด็นปัญหา สารสนเทศที่ได้จากโปรแกรมไม่มีความยืดหยุ่น การนำไปปรับใช้มีความยุ่งยาก ทำให้เสียเวลา เช่น ไม่สามารถส่งออกข้อมูลในรูปแบบไฟล์ได้ เป็นปัญหาลำดับสุดท้าย มีค่าเฉลี่ย 2.47 แสดงให้เห็นว่าระบบมีปัญหาด้านประสิทธิภาพแต่ไม่มีปัญหาด้านสารสนเทศที่ได้

ในส่วนประเด็นปัญหาอื่นๆ ในภาพรวมที่มีผลกระทบต่อการใช้งานระบบบริหารจัดการ และจัดเก็บข้อมูลอาคารที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ด้านการจัดการ มีประเด็นปัญหา ระบบขาดการติดตามและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เป็นปัญหาลำดับ 1 มีค่าเฉลี่ย 4.84 ด้านวัสดุอุปกรณ์ มีประเด็นปัญหา สภาพเครื่องคอมพิวเตอร์ไม่เหมาะสมกับการใช้งาน เช่น มีสเปคต่ำ เป็นปัญหาลำดับ 1 มีค่าเฉลี่ย 2.78 ด้านบุคลากร มีประเด็นปัญหา เมื่อระบบมีปัญหาเจ้าหน้าที่ผู้ดูแลระบบสามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็วและทันต่อความต้องการ เป็นปัญหาลำดับ 1 มีค่าเฉลี่ย 3.61 ด้านระบบสารสนเทศและการสื่อสาร มีประเด็นปัญหา ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอต่อการใช้งาน เช่น มีความเร็วต่ำ เป็นปัญหาลำดับ 1 มีค่าเฉลี่ย 3.53

4.5 ระบบโอนเงินเดือนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

โดยในส่วนนี้จะแบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ การวิเคราะห์ระบบงานเดิมและระบบที่ใช้ในปัจจุบัน

4.5.1 ความพึงพอใจในการใช้งานระบบงานเดิม

ตาราง 4.40 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจในการใช้งานระบบงานเดิมของกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียน ด้านการรับรู้ต่อประโยชน์ของโปรแกรม

ความพึงพอใจในการใช้งาน ระบบงานเดิม	โปรแกรมไมโครซอฟท์ เวิร์ด			โปรแกรมไมโครซอฟท์ เอ็กเซล			ค่า เฉลี่ย (ลำดับ)
	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D.	ลำดับ	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D.	ลำดับ	
1) โปรแกรมช่วยลดเวลา ในการทำงานเมื่อเทียบกับการ ทำงานแบบเอกสาร	3.11 (ปานกลาง)	0.62	3	3.00 (ปานกลาง)	0.67	4	3.06 (ปานกลาง) (4)

ตาราง 4.40 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจในการใช้งานระบบงานเดิม
ของกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียน ด้านการรับรู้ต่อประโยชน์ของโปรแกรม (ต่อ)

ความพึงพอใจในการใช้ งาน ระบบงานเดิม	โปรแกรมไมโครซอฟท์ เวิร์ด			โปรแกรมไมโครซอฟท์ เอ็กเซล			ค่า เฉลี่ย (ลำดับ)
	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D.	ลำดับ	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D.	ลำดับ	
2) โปรแกรมช่วยอำนวยความสะดวกในการ ดำเนินการกับข้อมูล มากกว่าเมื่อเทียบกับ เอกสาร เช่น การเก็บ บันทึก การค้นหา การ ออกรายงาน	3.20 (ปานกลาง)	0.59	1	3.07 (ปานกลาง)	0.66	2	3.14 (ปานกลาง) (1)
3) โปรแกรมช่วยลด ปริมาณการใช้กระดาษเมื่อ เทียบกับการทำงานแบบ เอกสาร	3.07 (ปานกลาง)	0.68	4	3.18 (ปานกลาง)	0.55	1	3.13 (ปานกลาง) (2)
4) ภาพรวมทั้งหมดของ โปรแกรม ผู้ตอบ แบบสอบถามพึงพอใจกับ ประโยชน์ที่ได้รับจาก โปรแกรม	3.14 (ปานกลาง)	0.59	2	3.04 (ปานกลาง)	0.51	3	3.09 (ปานกลาง) (3)
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)	3.13 (ปานกลาง)	0.62		3.07 (ปานกลาง)	0.60		3.10 (ปานกลาง)

หมายเหตุ การจัดอันดับหากมีค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) เท่ากัน พิจารณาจากค่า S.D. โดยค่าน้อยกว่าจะลำดับดีกว่า หากค่า S.D. เท่ากัน จะจัดลำดับให้เท่ากัน

จากตาราง 4.40 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีระดับความพึงพอใจในการใช้งานโปรแกรม ไมโครซอฟท์ เวิร์ด ด้านการรับรู้ต่อประโยชน์ของโปรแกรม ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.13 โดยมีความพึงพอใจในประเด็น โปรแกรมช่วยอำนวยความสะดวกในการดำเนินการกับข้อมูล มากกว่าเมื่อเทียบกับเอกสาร เช่น การเก็บบันทึก การค้นหา การออกรายงาน เป็นลำดับ 1 มีค่าเฉลี่ย 3.20 และในประเด็น โปรแกรมช่วยลดปริมาณการใช้กระดาษเมื่อเทียบกับการทำงานแบบเอกสาร เป็นลำดับสุดท้าย มีค่าเฉลี่ย 3.07

ในส่วนของโปรแกรมไมโครซอฟท์ เอ็กเซล มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.07 โดยมีความพึงพอใจในประเด็น โปรแกรมช่วยลดปริมาณการใช้กระดาษเมื่อเทียบกับการทำงานแบบเอกสาร เป็นลำดับ 1 มีค่าเฉลี่ย 3.18 และในประเด็น โปรแกรมช่วยลดปริมาณการใช้กระดาษเมื่อเทียบกับการทำงานแบบเอกสาร เป็นลำดับสุดท้าย มีค่าเฉลี่ย 3.00

ตาราง 4.41 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจในการใช้งานระบบงานเดิมของกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียน ด้านการรับรู้ต่อลักษณะสารสนเทศ

ความพึงพอใจในการใช้งานระบบงานเดิม	โปรแกรมไมโครซอฟท์ เวิร์ด			โปรแกรมไมโครซอฟท์ เอ็กเซล			ค่าเฉลี่ย (ลำดับ)
	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D.	ลำดับ	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D.	ลำดับ	
1) สารสนเทศที่ได้สามารถเข้าถึงได้ง่าย ไม่ต้องผ่านกระบวนการหลายขั้นตอน	3.04 (ปานกลาง)	0.63	3	3.11 (ปานกลาง)	0.50	3	3.08 (ปานกลาง) (3)
2) สารสนเทศที่ได้มีความถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์	2.68 (ปานกลาง)	0.69	4	2.82 (ปานกลาง)	0.67	4	2.75 (ปานกลาง) (4)
3) สารสนเทศที่สามารถนำไปปรับใช้งานได้หลากหลาย	3.13 (ปานกลาง)	0.63	2	3.32 (ปานกลาง)	0.55	2	3.22 (ปานกลาง) (2)

ตาราง 4.41 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจในการใช้งานระบบงานเดิมของกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียน ด้านการรับรู้ต่อลักษณะสารสนเทศ (ต่อ)

ความพึงพอใจในการใช้งานระบบงานเดิม	โปรแกรมไมโครซอฟท์ เวิร์ด			โปรแกรมไมโครซอฟท์ เอ็กเซล			ค่าเฉลี่ย (ลำดับ)
	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D.	ลำดับ	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D.	ลำดับ	
4) สารสนเทศที่ได้เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน	3.45 (ปานกลาง)	0.76	1	3.32 (ปานกลาง)	0.48	1	3.39 (ปานกลาง) (1)
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)	3.08 (ปานกลาง)	0.68		3.14 (ปานกลาง)	0.55		3.11 (ปานกลาง)

หมายเหตุ การจัดอันดับหากมีค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) เท่ากัน พิจารณาจากค่า S.D. โดยค่าน้อยกว่าจะลำดับดีกว่า หากค่า S.D. เท่ากัน จะจัดลำดับให้เท่ากัน

จากตาราง 4.41 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีระดับความพึงพอใจในการใช้งานโปรแกรมไมโครซอฟท์ เวิร์ด ด้านการรับรู้ต่อลักษณะสารสนเทศ ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.08 โดยมีความพึงพอใจในประเด็น สารสนเทศที่ได้เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน เป็นลำดับ 1 มีค่าเฉลี่ย 3.45 และในประเด็น สารสนเทศที่ได้มีความถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ เป็นลำดับสุดท้าย มีค่าเฉลี่ย 2.68

ในส่วนของโปรแกรมไมโครซอฟท์ เอ็กเซล มีความพึงพอใจ ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.11 โดยมีความพึงพอใจในประเด็น สารสนเทศที่ได้เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน เป็นลำดับ 1 มีค่าเฉลี่ย 3.32 และในประเด็น สารสนเทศที่ได้มีความถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ เป็นลำดับสุดท้าย มีค่าเฉลี่ย 2.82

4.5.2 วิเคราะห์ข้อมูลปัญหาการใช้งานระบบรวมไปถึงปัญหาอื่นๆ ในภาพรวมที่มีผลกระทบต่อการใช้งานระบบงานเดิม

ตาราง 4.42 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับปัญหาการใช้งานระบบงานเดิมของกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดเก็บข้อมูลในรูปแบบเอกสาร	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D	ลำดับ
1. การดำเนินการกับข้อมูลในเอกสาร เช่น การเพิ่ม ลบ แก้ไขออกรายงาน เป็นเรื่องยุ่งยาก	3.53 (มาก)	0.85	1
2. การค้นหาข้อมูลในเอกสารใช้เวลานาน	3.15 (ปานกลาง)	0.86	4
3. ความปลอดภัยในการเก็บรักษาข้อมูล	3.39 (ปานกลาง)	0.62	3
4. การเก็บเอกสารใช้พื้นที่มาก	3.13 (ปานกลาง)	0.70	5
5. การสูญหายของเอกสาร	3.49 (มาก)	0.76	2
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)	3.34 (ปานกลาง)	0.76	

หมายเหตุ การจัดอันดับหากมีค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) เท่ากัน พิจารณาจากค่า S.D. โดยค่าน้อยกว่าจะลำดับดีกว่า หากค่า S.D. เท่ากัน จะจัดลำดับให้เท่ากัน

จากตาราง 4.42 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีระดับปัญหาการจัดเก็บข้อมูลในรูปแบบเอกสาร ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.34 โดยมีปัญหาในประเด็น การดำเนินการกับข้อมูลในเอกสาร เช่น การเพิ่ม ลบ แก้ไขออกรายงาน เป็นเรื่องยุ่งยากเป็นลำดับ 1 มีค่าเฉลี่ย 3.53 และในประเด็น การเก็บเอกสารใช้พื้นที่มากเป็นลำดับสุดท้าย มีค่าเฉลี่ย 3.13

ตาราง 4.43 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับปัญหาการใช้งานระบบงานเดิมของกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา การใช้งาน	โปรแกรมไมโครซอฟท์ เวิร์ด			โปรแกรมไมโครซอฟท์ เอ็กเซล		
	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D.	ลำดับ	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D.	ลำดับ
1. โปรแกรมไม่มีกระบวนการในการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลเมื่อกรอกข้อมูลผิดพลาด	3.52 (มาก)	0.71	2	3.50 (มาก)	0.64	3
2. โปรแกรมไม่มีการแจ้งเตือนเมื่อกรอกข้อมูลไม่ครบ ทำให้สารสนเทศที่ได้เกิดความผิดพลาด	3.50 (ปานกลาง)	0.76	3	3.64 (มาก)	0.78	1
3. สารสนเทศที่ได้จากโปรแกรมไม่ครบถ้วน ไม่ตรงกับการนำไปใช้งานจริง เช่น ไม่สามารถออกรายงานข้อมูลได้	2.88 (ปานกลาง)	0.76	4	2.71 (ปานกลาง)	0.81	4
4. โปรแกรมไม่มีระบบรักษาความปลอดภัยและการกำหนดสิทธิ์ในการเข้าใช้งาน	3.52 (มาก)	0.60	1	3.61 (มาก)	0.69	2
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)	3.36 (ปานกลาง)	0.71		3.37 (ปานกลาง)	0.73	

หมายเหตุ การจัดอันดับหากมีค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) เท่ากัน พิจารณาจากค่า S.D. โดยค่าน้อยกว่าจะลำดับดีกว่า หากค่า S.D. เท่ากัน จะจัดลำดับให้เท่ากัน

จากตาราง 4.43 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีระดับปัญหาการใช้งานโปรแกรมไมโครซอฟท์ เวิร์ด ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.36 โดยมีปัญหาในประเด็น โปรแกรมไม่มีระบบรักษาความปลอดภัยและการกำหนดสิทธิ์ในการเข้าใช้งาน เป็นลำดับ 1 มีค่าเฉลี่ย 3.52

และในประเด็น สารสนเทศที่ได้จากโปรแกรมไม่ครบถ้วน ไม่ตรงกับการนำไปใช้งานจริง เช่น ไม่สามารถออกรายงานข้อมูลได้ เป็นลำดับสุดท้าย มีค่าเฉลี่ย 2.77

ในส่วนของโปรแกรมไมโครซอฟท์ เอ็กเซล มีปัญหาการใช้งานในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.37 โดยมีปัญหาในประเด็น โปรแกรมไม่มีการแจ้งเตือนเมื่อกรอกข้อมูลไม่ครบ ทำให้ สารสนเทศที่เกิดความผิดพลาด เป็นลำดับ 1 มีค่าเฉลี่ย 3.64 และในประเด็น สารสนเทศที่ได้จากโปรแกรมไม่ครบถ้วน ไม่ตรงกับการนำไปใช้งานจริง เช่น ไม่สามารถออกรายงานข้อมูลได้ เป็นลำดับสุดท้าย มีค่าเฉลี่ย 2.71

4.5.3 ความพึงพอใจในการใช้งานระบบที่ใช้ในปัจจุบัน

ตาราง 4.44 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจในการใช้งานระบบที่ใช้ใน

ปัจจุบันของกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียน ด้านการรับรู้ต่อความสามารถและ ประโยชน์ของระบบ

ความพึงพอใจในการใช้งานระบบโอนเงินเดือนข้าราชการ ครูและบุคลากรทางการศึกษา	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D	ลำดับ
ด้านความง่ายในการใช้งาน			
1) ขั้นตอนในการเข้าสู่ระบบ (Log In) และการออกจาก ระบบ (Log Out) สามารถเข้าใจได้ง่ายและไม่ซับซ้อน	3.64 (มาก)	0.69	2
2) ผู้ใช้สามารถใช้งานระบบและทำความเข้าใจได้ง่าย ไม่ จำเป็นต้องมีความรู้ทางด้านเทคนิค	3.62 (มาก)	0.80	3
3) คู่มือและเอกสารประกอบการใช้งานมีความชัดเจน เข้าใจง่าย สามารถนำไปประกอบการใช้ระบบได้อย่าง ถูกต้อง	3.58 (มาก)	0.95	4
ด้านประสิทธิภาพของโปรแกรม			
1) การจัดเมนูหรือหมวดหมู่มีความเหมาะสม สามารถใช้ งานได้ง่าย	2.41 (น้อย)	0.78	8

ตาราง 4.44 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจในการใช้งานระบบที่ใช้ในปัจจุบันของกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียน ด้านการรับรู้ต่อความสามารถและประโยชน์ของระบบ (ต่อ)

ความพึงพอใจในการใช้งานระบบโอนเงินเดือนข้าราชการ ครูและบุคลากรทางการศึกษา	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D	ลำดับ
2) การจัดลำดับขั้นตอนการดำเนินการกับข้อมูล เช่น เพิ่ม ลบ แก้ไข บันทึกข้อมูลมีความเหมาะสม ไม่ซับซ้อน	2.46 (น้อย)	0.77	7
3) ภาษาที่ใช้ในระบบเป็นทางการ ตรงประเด็น และสื่อความหมายชัดเจน	3.29 (ปานกลาง)	0.80	6
4) ระบบมีความรวดเร็วในการประมวลผล เช่น การเปิดดูข้อมูล การค้นหาข้อมูล สามารถทำได้อย่างรวดเร็ว ไม่เสียเวลารอนาน	3.44 (ปานกลาง)	0.83	5
ด้านความปลอดภัยของโปรแกรม			
1) มีระบบรักษาความปลอดภัยในการเข้าใช้งาน และมีการกำหนดสิทธิ์ในการเข้าใช้งานของผู้ใช้	4.54 (มาก)	0.50	1
ด้านการรับรู้ต่อประโยชน์ของระบบ			
1) ระบบช่วยลดเวลาในการทำงานเมื่อเทียบกับการทำงานแบบเดิม (โปรแกรม SMIS, เอกสาร, ไฟล์ข้อมูล)	3.83 (มาก)	0.85	1
2) ระบบช่วยอำนวยความสะดวกในการดำเนินการกับข้อมูลมากกว่าเมื่อเทียบกับระบบงานเดิม (โปรแกรม SMIS, เอกสาร, ไฟล์ข้อมูล) เช่น การเก็บบันทึก การค้นหา การออกรายงาน	3.81 (มาก)	0.74	2
3) ระบบช่วยลดปริมาณการใช้กระดาษเมื่อเทียบกับการทำงานแบบเดิม (โปรแกรม SMIS, เอกสาร, ไฟล์ข้อมูล)	3.32 (ปานกลาง)	0.79	4
4) ภาพรวมทั้งหมดของระบบ ผู้ตอบแบบสอบถามพึงพอใจกับความสามารถและประโยชน์ที่ได้รับจากระบบ	3.51 (มาก)	0.66	3

ตาราง 4.44 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจในการใช้งานระบบที่ใช้ในปัจจุบันของกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียน ด้านการรับรู้ต่อความสามารถและประโยชน์ของระบบ (ต่อ)

ความพึงพอใจในการใช้งานระบบโอนเงินเดือนข้าราชการ ครูและบุคลากรทางการศึกษา	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D	ลำดับ
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)	3.45 (ปานกลาง)	0.76	

หมายเหตุ การจัดอันดับหากมีค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) เท่ากัน พิจารณาจากค่า S.D. โดยค่าน้อยกว่าจะลำดับดีกว่า หากค่า S.D. เท่ากัน จะจัดลำดับให้เท่ากัน

จากตาราง 4.44 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีระดับความพึงพอใจในการใช้งานระบบโอนเงินเดือนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ด้านการรับรู้ต่อความสามารถและประโยชน์ของระบบในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.45 โดยด้านการรับรู้ต่อความสามารถประเด็นที่มีผู้ใช้มีความพึงพอใจมากที่สุดคือ มีระบบรักษาความปลอดภัยในการเข้าใช้งาน และมีการกำหนดสิทธิ์ในการเข้าใช้งานของผู้ใช้ มีค่าเฉลี่ย 4.54 ส่วนด้านการรับรู้ต่อประโยชน์ของระบบ ประเด็นที่มีผู้ใช้มีความพึงพอใจมากที่สุดคือ ระบบช่วยลดเวลาในการทำงานเมื่อเทียบกับการทำงานแบบเดิม (โปรแกรม SMIS, เอกสาร, ไฟล์ข้อมูล) มีค่าเฉลี่ย 3.83

ตาราง 4.45 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจในการใช้งานระบบที่ใช้ในปัจจุบันของกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียน ด้านการรับรู้ต่อลักษณะสารสนเทศ

ความพึงพอใจในการใช้งานระบบโอนเงินเดือนข้าราชการ ครูและบุคลากรทางการศึกษา	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D	ลำดับ
1) สารสนเทศที่ได้สามารถเข้าถึงได้ง่าย ไม่ต้องผ่านกระบวนการหลายขั้นตอน	2.83 (น้อย)	0.71	4
2) สารสนเทศที่ได้มีความถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์	3.66 (มาก)	0.78	2
3) สารสนเทศที่ได้สามารถนำไปปรับใช้งานได้หลากหลาย	3.30 (ปานกลาง)	0.63	3

ตาราง 4.45 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจในการใช้งานระบบที่ใช้ในปัจจุบันของกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียน ด้านการรับรู้ต่อลักษณะสารสนเทศ (ต่อ)

ความพึงพอใจในการใช้งานระบบโอนเงินเดือนข้าราชการ ครูและบุคลากรทางการศึกษา	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D	ลำดับ
4) สารสนเทศที่ได้เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน	3.69 (มาก)	0.76	1
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)	3.37 (ปานกลาง)	0.72	

หมายเหตุ การจัดอันดับหากมีค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) เท่ากัน พิจารณาจากค่า S.D. โดยค่าน้อยกว่าจะลำดับดีกว่า หากค่า S.D. เท่ากัน จะจัดลำดับให้เท่ากันโดย

จากตาราง 4.45 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีระดับความพึงพอใจในการใช้งานระบบบริหารจัดการและจัดเก็บข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษา ด้านการรับรู้ต่อลักษณะสารสนเทศในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.37 โดยมีความพึงพอใจในประเด็น สารสนเทศที่ได้เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน เป็นลำดับ 1 มีค่าเฉลี่ย 3.69 และในประเด็น สารสนเทศที่ได้สามารถเข้าถึงได้ง่าย ไม่ต้องผ่านกระบวนการหลายขั้นตอน เป็นลำดับสุดท้าย มีค่าเฉลี่ย 2.83

4.5.4 วิเคราะห์ปัญหาการใช้งานระบบรวมไปถึงปัญหาอื่นๆ ในภาพรวมที่มีผลกระทบต่อการใช้งานระบบที่ใช้ในปัจจุบัน

ตาราง 4.46 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับปัญหาการใช้งานรวมไปถึงปัญหาอื่นๆ ในภาพรวมที่มีผลกระทบต่อการใช้งานระบบที่ใช้ในปัจจุบันของกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหารบบโอนเงินเดือนข้าราชการ ครูและบุคลากรทางการศึกษา	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D	ลำดับ
ปัญหาการใช้งาน			
1) การเรียนรู้และใช้งานระบบมีความยุ่งยากซับซ้อน	3.50 (มาก)	0.88	1

ตาราง 4.46 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับปัญหาการใช้งานรวมไปถึงปัญหาอื่นๆ ในภาพรวมที่มีผลกระทบต่อการใช้งานระบบที่ใช้ในปัจจุบันของกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียน (ต่อ)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาระบบโอนเงินเดือนข้าราชการ ครูและบุคลากรทางการศึกษา	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D	ลำดับ
2) ระบบมีการประมวลผลช้า ทำให้เสียเวลาในการ ดำเนินการกับข้อมูล เช่น การเรียกดู การค้นหา การออก รายงาน	2.99 (ปานกลาง)	0.96	2
3) ระบบไม่มีกระบวนการในการตรวจสอบความถูกต้อง ของข้อมูล เช่น ป้อน วัน/เดือน/ปี ผิดแต่ยังสามารถบันทึก ข้อมูลได้	2.48 (น้อย)	0.78	4
4) ระบบไม่มีการแจ้งเตือนเมื่อกรอกข้อมูลไม่ครบ ทำให้ สารสนเทศที่ได้เกิดความผิดพลาด	2.39 (น้อย)	0.88	5
5) สารสนเทศที่ได้จากระบบไม่ครบถ้วน ไม่ตรงกับการ นำไปใช้งานจริง เช่น ไม่สามารถออกรายงานข้อมูลได้	2.59 (ปานกลาง)	1.00	3
6) สารสนเทศที่ได้จากโปรแกรมไม่มีความยืดหยุ่น การ นำไปปรับใช้มีความยุ่งยาก ทำให้เสียเวลา เช่น ไม่สามารถ ส่งออกข้อมูลในรูปแบบไฟล์ได้	2.38 (น้อย)	0.81	6
ด้านการจัดการ			
1) นโยบายในการใช้งานไม่ชัดเจน ยังมีการใช้ระบบงาน เดิม ได้แก่ การเก็บในรูปแบบเอกสารหรือไฟล์ข้อมูล ควบคู่ไป กับระบบงานใหม่	2.28 (น้อย)	0.70	3
2) ขาดการสนับสนุนและฝึกอบรมการใช้งานระบบจาก หน่วยงานต้นสังกัด	2.33 (น้อย)	0.67	2
3) ระบบขาดการติดตามและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	3.77 (มาก)	0.61	1

ตาราง 4.46 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับปัญหาการใช้งานรวมไปถึงปัญหาอื่นๆ ในภาพรวมที่มีผลกระทบต่อการใช้งานระบบที่ใช้ในปัจจุบันของกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียน (ต่อ)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาระบบโอนเงินเดือนข้าราชการ ครูและบุคลากรทางการศึกษา	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D	ลำดับ
ด้านวัสดุอุปกรณ์			
1) สภาพเครื่องคอมพิวเตอร์ไม่เหมาะสมกับการใช้งาน เช่น มีสเปคต่ำ	3.42 (ปานกลาง)	1.10	1
2) จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอกับปริมาณการใช้ งานและจำนวนผู้ใช้งาน	2.11 (น้อย)	0.76	2
ด้านบุคลากร			
1) บุคลากรที่รับผิดชอบใช้งานระบบขาดทักษะทางด้าน คอมพิวเตอร์	2.52 (ปานกลาง)	1.10	5
2) หน่วยงานขาดผู้มีความรู้และเชี่ยวชาญที่จะมาเป็นผู้ให้ คำแนะนำการใช้งานระบบให้แก่บุคลากรที่รับผิดชอบ	3.28 (ปานกลาง)	0.67	2
3) สามารถติดต่อเจ้าหน้าที่ผู้ดูแลระบบเพื่อสอบถามปัญหา การใช้งานได้โดยง่าย	3.03 (ปานกลาง)	0.76	4
4) เจ้าหน้าที่ผู้ดูแลระบบให้คำแนะนำที่เหมาะสม เข้าใจ ง่าย	3.19 (ปานกลาง)	0.69	3
5) เมื่อระบบมีปัญหาเจ้าหน้าที่ผู้ดูแลระบบสามารถแก้ไข ปัญหาได้อย่างรวดเร็วและทันต่อความต้องการ	3.60 (มาก)	0.76	1
ด้านระบบสารสนเทศและการสื่อสาร			
1) ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ ต่อการใช้งาน เช่น มีความเร็วต่ำ	3.76 (มาก)	1.10	2
2) ระบบเกิดการล้มเหลวเมื่อมีผู้เข้าใช้งานพร้อมกัน จำนวนมาก	4.00 (มาก)	0.89	1
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)	2.68 (ปานกลาง)	0.76	

หมายเหตุ การจัดอันดับหากมีค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) เท่ากัน พิจารณาจากค่า S.D. โดยค่าน้อยกว่าจะลำดับดีกว่า หากค่า S.D. เท่ากัน จะจัดลำดับให้เท่ากัน

จากตาราง 4.46 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีระดับปัญหาการใช้งานระบบโอนเงินเดือน ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ในประเด็นปัญหา การเรียนรู้และใช้งานระบบมีความยุ่งยากซับซ้อน มีปัญหาระดับมาก เป็นปัญหาลำดับ 1 มีค่าเฉลี่ย 3.50 และประเด็นปัญหา สารสนเทศที่ได้จากโปรแกรมไม่มีความยืดหยุ่น การนำไปปรับใช้มีความยุ่งยาก ทำให้เสียเวลา เช่น ไม่สามารถส่งออกข้อมูลในรูปแบบไฟล์ได้ เป็นปัญหาลำดับสุดท้าย มีค่าเฉลี่ย 2.38

ในส่วนประเด็นปัญหาอื่นๆ ในภาพรวมที่มีผลกระทบต่อการใช้งานระบบโอนเงินเดือน ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ด้านการจัดการ มีประเด็นปัญหา ระบบขาดการติดตาม และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เป็นปัญหาลำดับ 1 มีค่าเฉลี่ย 3.77 ด้านวัสดุอุปกรณ์ มีประเด็นปัญหา สภาพเครื่องคอมพิวเตอร์ไม่เหมาะสมกับการใช้งาน เช่น มีสเปคต่ำ เป็นปัญหาลำดับ 1 มีค่าเฉลี่ย 3.42 ด้านบุคลากร มีประเด็นปัญหา เมื่อระบบมีปัญหาเจ้าหน้าที่ผู้ดูแลระบบสามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็วและทันต่อความต้องการ เป็นปัญหาลำดับ 1 มีค่าเฉลี่ย 3.60 ด้านระบบสารสนเทศและการสื่อสาร มีประเด็นปัญหา ระบบเกิดการล้มเหลวเมื่อมีผู้เข้าใช้งานพร้อมกันจำนวนมาก เป็นปัญหาลำดับ 1 มีค่าเฉลี่ย 4.00

4.6 เปรียบเทียบความพึงพอใจและปัญหาการใช้งานรวมไปถึงปัญหาอื่นๆ ในภาพรวมที่มีผลกระทบต่อการใช้งานระหว่างระบบงานเดิมกับระบบที่ใช้ในปัจจุบันของกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับเขตพื้นที่

4.6.1 เปรียบเทียบความพึงพอใจและปัญหาการใช้งานระหว่างระบบงานเดิมและระบบที่ใช้ในปัจจุบันของกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับเขตพื้นที่

ตาราง 4.47 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการเปรียบเทียบความพึงพอใจที่มีต่อการใช้งานระบบงานเดิมกับระบบที่ใช้ในปัจจุบันของกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับเขตพื้นที่

ความพึงพอใจในการใช้งานระบบบริหารจัดการและ เก็บข้อมูลนักเรียนรายบุคคล	ระบบงานเดิม		ระบบที่ใช้ใน ปัจจุบัน	
	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D.	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D.
1) ด้านการรับรู้ต่อความง่ายและประโยชน์	3.44 (ปานกลาง)	0.55	3.65 (มาก)	0.55
2) ด้านการรับรู้ต่อลักษณะสารสนเทศ	3.18 (ปานกลาง)	0.38	3.38 (ปานกลาง)	0.54
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)	3.31 (ปานกลาง)	0.47	3.52 (มาก)	0.55

หมายเหตุ การจัดอันดับหากมีค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) เท่ากัน พิจารณาจากค่า S.D. โดยค่าน้อยกว่าจะลำดับดีกว่า หากค่า S.D. เท่ากัน จะจัดลำดับให้เท่ากัน

จากตาราง 4.47 เป็นการเปรียบเทียบความพึงพอใจที่มีต่อการใช้งานระบบงานเดิมกับระบบที่ใช้ในปัจจุบันของกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับเขตพื้นที่ พบว่าในภาพรวมของระบบทั้งด้านการรับรู้ต่อความง่ายและประโยชน์และด้านการรับรู้ต่อลักษณะสารสนเทศ ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อระบบที่ใช้ในปัจจุบันมากกว่าระบบงานเดิม โดยมีความพึงพอใจในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.52 และมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.31 ตามลำดับ

ตาราง 4.48 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการเปรียบเทียบปัญหาการใช้งานระบบงานเดิมกับระบบที่ใช้ในปัจจุบันของกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับเขตพื้นที่

ปัญหาการใช้งานระบบบริหารจัดการและเก็บข้อมูล นักเรียนรายบุคคล	ระบบงานเดิม		ระบบที่ใช้ในปัจจุบัน	
	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D.	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D.
1) การเรียนรู้และใช้งานโปรแกรมมีความยุ่งยากซับซ้อน	3.00 (ปานกลาง)	0.00	2.50 (ปานกลาง)	0.58
2) โปรแกรมมีการประมวลผลช้า ทำให้เสียเวลาในการดำเนินการกับข้อมูล เช่น การเรียกดู การค้นหา การออกรายงาน	3.00 (ปานกลาง)	0.00	3.25 (ปานกลาง)	0.50
3) โปรแกรมไม่มีกระบวนการในการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล เช่น ป้อน วัน/เดือน/ปี ผิดแต่ยังสามารถบันทึกข้อมูลได้	2.75 (ปานกลาง)	0.50	2.50 (ปานกลาง)	0.58
4) โปรแกรมไม่มีการแจ้งเตือนเมื่อกรอกข้อมูลไม่ครบ ทำให้สารสนเทศที่ได้เกิดความผิดพลาด	3.25 (ปานกลาง)	0.50	2.50 (ปานกลาง)	0.58
5) สารสนเทศที่ได้จากโปรแกรมไม่ครบถ้วน ไม่ตรงกับการนำไปใช้งานจริง	3.25 (ปานกลาง)	0.50	2.50 (ปานกลาง)	0.58
6) สารสนเทศที่ได้จากโปรแกรมไม่มีความยืดหยุ่น การนำไปปรับใช้มีความยุ่งยาก ทำให้เสียเวลา เช่น ไม่สามารถส่งออกข้อมูลในรูปแบบไฟล์ได้	3.50 (มาก)	0.58	2.25 (น้อย)	0.50
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)	3.17 (ปานกลาง)	0.43	2.50 (ปานกลาง)	0.52

หมายเหตุ การจัดอันดับหากมีค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) เท่ากัน พิจารณาจากค่า S.D. โดยค่าน้อยกว่าจะลำดับดีกว่า หากค่า S.D. เท่ากัน จะจัดลำดับให้เท่ากันโดยเว้นข้ามลำดับถัดไปตามจำนวนที่ซ้ำกัน

จากตาราง 4.48 เป็นการเปรียบเทียบปัญหาการใช้งานระบบงานเดิมกับระบบที่ใช้ในปัจจุบันของกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับเขตพื้นที่ พบว่าในภาพรวมระบบที่ใช้ในปัจจุบันมีปัญหาน้อยกว่าระบบงานเดิม มีเพียงประเด็นที่ระบบที่ใช้ในปัจจุบันมีปัญหามากกว่าระบบงานเดิมคือ โปรแกรมมีการประมวลผลช้า ทำให้เสียเวลาในการดำเนินการกับข้อมูล เช่น การเรียกดู การค้นหา การออกรายงาน ทั้งนี้เนื่องจากระบบที่ใช้ในปัจจุบันมีการเชื่อมต่อกับระบบเครือข่ายจึงทำให้ความเร็วในการประมวลผลขึ้นอยู่กับระบบเครือข่ายด้วย

ตาราง 4.49 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการเปรียบเทียบปัญหาอื่นๆ ในภาพรวมที่มีผลกระทบต่อระบบงานเดิมกับระบบที่ใช้ในปัจจุบันของกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับเขตพื้นที่

ปัญหาอื่นๆ ในภาพรวมที่มีผลกระทบต่อการใช้งานระบบบริหารจัดการและเก็บข้อมูลนักเรียนรายบุคคล	ระบบงานเดิม		ระบบที่ใช้ในปัจจุบัน	
	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D.	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D.
ปัญหาด้านบุคลากร				
1) บุคลากรที่รับผิดชอบใช้งานโปรแกรมขาดทักษะทางด้านคอมพิวเตอร์	2.75 (ปานกลาง)	0.50	2.75 (ปานกลาง)	0.50
2) หน่วยงานขาดผู้มีความรู้และเชี่ยวชาญที่จะมาเป็นผู้ให้คำแนะนำการใช้งานระบบให้แก่บุคลากรที่รับผิดชอบ	2.75 (ปานกลาง)	0.50	2.75 (ปานกลาง)	0.50
3) สามารถติดต่อเจ้าหน้าที่ผู้ดูแลระบบเพื่อสอบถามปัญหาการใช้งานได้โดยง่าย	3.25 (ปานกลาง)	0.50	2.75 (ปานกลาง)	0.96
4) เจ้าหน้าที่ผู้ดูแลระบบให้คำแนะนำที่เหมาะสมเข้าใจง่าย	2.50 (ปานกลาง)	0.58	2.50 (ปานกลาง)	0.58
5) เมื่อระบบมีปัญหาเจ้าหน้าที่ผู้ดูแลระบบสามารถแก้ไขปัญหได้อย่างรวดเร็วและทันต่อความต้องการ	2.75 (ปานกลาง)	0.50	2.50 (ปานกลาง)	0.58

ตาราง 4.49 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการเปรียบเทียบปัญหาอื่นๆ ในภาพรวมที่มีผลกระทบต่อระบบงานเดิมกับระบบที่ใช้ในปัจจุบันของกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับเขตพื้นที่ (ต่อ)

ปัญหาอื่นๆ ในภาพรวมที่มีผลกระทบต่อการใช้งานระบบบริหารจัดการและเก็บข้อมูลนักเรียนรายบุคคล	ระบบงานเดิม		ระบบที่ใช้ในปัจจุบัน	
	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D.	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D.
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)	2.80 (ปานกลาง)	0.52	2.65 (ปานกลาง)	0.62

หมายเหตุ การจัดอันดับหากมีค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) เท่ากัน พิจารณาจากค่า S.D. โดยค่าน้อยกว่าจะลำดับดีกว่า หากค่า S.D. เท่ากัน จะจัดลำดับให้เท่ากัน

จากตาราง 4.49 เป็นการเปรียบเทียบปัญหาด้านบุคลากรของระบบงานเดิมกับระบบที่ใช้ในปัจจุบันของกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับเขตพื้นที่ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับปัญหากับระบบเดิมมากกว่าระบบที่ใช้ในปัจจุบัน โดยมีปัญหาในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 2.80 และ 2.65 ตามลำดับ

4.6.2 เปรียบเทียบความพึงพอใจและปัญหาการใช้งานระหว่างระบบงานเดิมและระบบที่ใช้ในปัจจุบันของกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับเขตพื้นที่

ตาราง 4.50 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการใช้งานระหว่างระบบงานเดิมและระบบที่ใช้ในปัจจุบันของกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับเขตพื้นที่

ความพึงพอใจในการใช้งานระบบ บริหารจัดการและจัดเก็บข้อมูล อาคารที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	ระบบงานเดิม				ระบบที่ใช้ ปัจจุบัน	
	โปรแกรม ไมโครซอฟท์ เวิร์ด		โปรแกรม ไมโครซอฟท์ เอ็กเซล			
	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D.	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D.	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D.
1) ด้านการรับรู้ต่อความง่ายและ ประโยชน์	2.81 (ปานกลาง)	0.47	2.43 (น้อย)	0.56	3.25 (ปานกลาง)	0.62
2) ด้านการรับรู้ต่อลักษณะ สารสนเทศ	2.88 (ปานกลาง)	0.45	2.62 (ปานกลาง)	0.40	3.06 (ปานกลาง)	0.62
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)	2.84 (ปานกลาง)	0.46	2.53 (ปานกลาง)	0.48	3.16 (ปานกลาง)	0.62

หมายเหตุ การจัดอันดับหากมีค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) เท่ากัน พิจารณาจากค่า S.D. โดยค่าน้อยกว่าจะลำดับดีกว่า หากค่า S.D. เท่ากัน จะจัดลำดับให้เท่ากัน

จากตาราง 4.50 เป็นการเปรียบเทียบความพึงพอใจที่มีต่อการใช้งานระบบงานเดิมกับระบบที่ใช้ในปัจจุบันของกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับเขตพื้นที่ พบว่าในภาพรวมของระบบทั้งด้านการรับรู้ต่อความง่ายและประโยชน์ และด้านการรับรู้ต่อลักษณะสารสนเทศ ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อระบบที่ใช้ในปัจจุบันมากกว่าระบบงานเดิม โดยมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.16 2.84 และ 2.53 ตามลำดับ

ตาราง 4.51 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการเปรียบเทียบปัญหาการใช้งานระหว่างระบบงานเดิมและระบบที่ใช้ในปัจจุบันของกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับเขตพื้นที่

ปัญหาการใช้งาน ระบบบริหารจัดการ และจัดเก็บข้อมูล อาคารที่ดินและ สิ่งก่อสร้าง	ระบบงานเดิม						ระบบที่ใช้ใน ปัจจุบัน	
	เอกสาร		โปรแกรม ไมโครซอฟท์ เวิร์ด		โปรแกรม ไมโครซอฟท์ เอ็กซ์เซล			
	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D.	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D.	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D.	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D.
ปัญหาการใช้งาน	3.55 (มาก)	0.94	3.56 (มาก)	0.80	3.68 (มาก)	0.58	3.13 (ปานกลาง)	0.58

หมายเหตุ การจัดอันดับหากมีค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) เท่ากัน พิจารณาจากค่า S.D. โดยค่าน้อยกว่าจะลำดับดีกว่า หากค่า S.D. เท่ากัน จะจัดลำดับให้เท่ากัน

จากตาราง 4.51 เป็นการเปรียบเทียบปัญหาการใช้งานระบบงานเดิมกับระบบที่ใช้ในปัจจุบันของกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับเขตพื้นที่ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับปัญหากับระบบงานเดิมมากกว่าระบบที่ใช้ในปัจจุบัน โดยมีปัญหาในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.68 3.56 3.55 และมีปัญหาในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.13 ตามลำดับ

4.6.3 เปรียบเทียบความพึงพอใจและปัญหาการใช้งานระหว่างระบบงานเดิมและระบบที่ใช้ในปัจจุบันของกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับเขตพื้นที่

ตาราง 4.52 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการใช้งานระหว่างระบบงานเดิมและระบบที่ใช้ในปัจจุบันของกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับเขตพื้นที่

ความพึงพอใจในการใช้งานระบบ บริหารจัดการและจัดเก็บข้อมูลครู และบุคลากรทางการศึกษา	ระบบงานเดิม				ระบบที่ใช้ใน ปัจจุบัน	
	โปรแกรม ไมโครซอฟท์ เวิร์ด		โปรแกรม ไมโครซอฟท์ เอ็กเซล			
	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D.	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D.	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D.
1) ด้านการรับรู้ต่อความง่ายและ ประโยชน์	2.75 (ปานกลาง)	0.50	2.81 (ปานกลาง)	0.47	3.40 (ปานกลาง)	0.64
2) ด้านการรับรู้ต่อลักษณะ สารสนเทศ	2.75 (ปานกลาง)	0.62	2.88 (ปานกลาง)	0.76	3.19 (ปานกลาง)	0.50
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)	2.75 (ปานกลาง)	0.58	2.84 (ปานกลาง)	0.62	3.29 (ปานกลาง)	0.56

หมายเหตุ การจัดอันดับหากมีค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) เท่ากัน พิจารณาจากค่า S.D. โดยค่าน้อยกว่าจะลำดับดีกว่า หากค่า S.D. เท่ากัน จะจัดลำดับให้เท่ากัน

จากตาราง 4.52 เป็นการเปรียบเทียบความแตกต่างของความพึงพอใจที่มีต่อการใช้งานระบบงานเดิมกับระบบที่ใช้ในปัจจุบันของกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับเขตพื้นที่ พบว่าในภาพรวมของระบบทั้งด้านการรับรู้ต่อความง่ายและประโยชน์และด้านการรับรู้ต่อลักษณะสารสนเทศ ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อระบบที่ใช้ในปัจจุบันมากกว่าระบบงานเดิม โดยมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.29 2.84 และ 2.75 ตามลำดับ

ตาราง 4.53 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการเปรียบเทียบปัญหาการใช้งานระหว่างระบบงานเดิมและระบบที่ใช้ในปัจจุบันของกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับเขตพื้นที่

ปัญหาการใช้งาน ระบบบริหารจัดการ และจัดเก็บข้อมูลครู และบุคลากรทางการ ศึกษา	ระบบงานเดิม						ระบบที่ใช้ใน ปัจจุบัน	
	เอกสาร		โปรแกรม ไมโครซอฟท์ เวิร์ด		โปรแกรม ไมโครซอฟท์ เอ็กเซล			
	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D.	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D.	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D.	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D.
	ปัญหาการใช้งาน	3.15 (ปานกลาง)	0.58	3.13 (ปานกลาง)	1.09	3.18 (ปานกลาง)	0.62	3.00 (ปานกลาง)

หมายเหตุ การจัดอันดับหากมีค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) เท่ากัน พิจารณาจากค่า S.D. โดยค่าน้อยกว่าจะลำดับดีกว่า หากค่า S.D. เท่ากัน จะจัดลำดับให้เท่ากัน

จากตาราง 4.53 เป็นการเปรียบเทียบปัญหาการใช้งานระบบงานเดิมกับระบบที่ใช้ในปัจจุบันของกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับเขตพื้นที่ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับปัญหากับระบบงานเดิมมากกว่าระบบที่ใช้ในปัจจุบัน โดยมีปัญหาในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.18 3.15 3.13 และ 3.00 ตามลำดับ

4.6.4 เปรียบเทียบความแตกต่างของความพึงพอใจและปัญหาการใช้งานระหว่างระบบงานเดิมและระบบที่ใช้ในปัจจุบันของกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับเขตพื้นที่

ตาราง 4.54 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการใช้งานระหว่างระบบงานเดิมและระบบที่ใช้ในปัจจุบันของกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับเขตพื้นที่

ความพึงพอใจในการใช้งานระบบ เลื่อนเงินเดือนข้าราชการครูและ บุคลากรทางการศึกษา	ระบบงานเดิม				ระบบที่ใช้ใน ปัจจุบัน	
	โปรแกรม ไมโครซอฟท์ เวิร์ด		โปรแกรม ไมโครซอฟท์ เอ็กซ์เซล			
	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D.	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D.	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D.
1) ด้านการรับรู้ต่อความง่ายและ ประโยชน์	2.75 (ปานกลาง)	0.61	3.00 (ปานกลาง)	0.60	3.18 (มาก)	0.54
2) ด้านการรับรู้ต่อลักษณะ สารสนเทศ	2.88 (ปานกลาง)	0.61	3.06 (ปานกลาง)	0.52	3.25 (ปานกลาง)	0.70
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)	2.81 (ปานกลาง)	0.61	3.03 (ปานกลาง)	0.56	3.22 (ปานกลาง)	0.62

หมายเหตุ การจัดอันดับหากมีค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) เท่ากัน พิจารณาจากค่า S.D. โดยค่าน้อยกว่าจะลำดับดีกว่า หากค่า S.D. เท่ากัน จะจัดลำดับให้เท่ากัน

จากตาราง 4.54 เป็นการเปรียบเทียบความแตกต่างของความพึงพอใจที่มีต่อการใช้งานระบบงานเดิมกับระบบที่ใช้ในปัจจุบันของกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับเขตพื้นที่ พบว่าในภาพรวมของระบบทั้งด้านการรับรู้ต่อความง่ายและประโยชน์ และด้านการรับรู้ต่อลักษณะสารสนเทศ ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อระบบที่ใช้ในปัจจุบันมากกว่าระบบงานเดิม โดยมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.22 3.03 และ 2.81 ตามลำดับ

ตาราง 4.55 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการเปรียบเทียบปัญหาการใช้งานระหว่างระบบงานเดิมและระบบที่ใช้ในปัจจุบันของกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับเขตพื้นที่

ปัญหาการใช้งาน ระบบโอนเงินเดือน ข้าราชการครูและ บุคลากรทางการ ศึกษา	ระบบงานเดิม						ระบบที่ใช้ใน ปัจจุบัน	
	เอกสาร		โปรแกรม ไมโครซอฟท์ เวิร์ด		โปรแกรม ไมโครซอฟท์ เอ็กซ์เซล			
	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D.	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D.	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D.	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D.
	ปัญหาการใช้งาน	3.25 (ปานกลาง)	0.97	3.18 (ปานกลาง)	0.85	3.06 (ปานกลาง)	0.81	2.80 (ปานกลาง)

หมายเหตุ การจัดอันดับหากมีค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) เท่ากัน พิจารณาจากค่า S.D. โดยค่าน้อยกว่าจะลำดับดีกว่า หากค่า S.D. เท่ากัน จะจัดลำดับให้เท่ากัน

จากตาราง 4.55 เป็นการเปรียบเทียบปัญหาการใช้งานระบบงานเดิมกับระบบที่ใช้ในปัจจุบันของกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับเขตพื้นที่ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีระดับปัญหากับระบบงานเดิมมากกว่าระบบที่ใช้ในปัจจุบัน โดยมีปัญหาในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.25 3.18 3.06 และ 2.80 ตามลำดับ

4.7 เปรียบเทียบความพึงพอใจและปัญหาการใช้งานรวมไปถึงปัญหาอื่นๆ ในภาพรวมที่มีผลกระทบต่อการใช้งานระบบที่ใช้ในปัจจุบันระหว่างกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียนและกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับเขตพื้นที่

4.7.1 เปรียบเทียบความแตกต่างของความพึงพอใจและปัญหาการใช้งานรวมไปถึงปัญหาอื่นๆ ในภาพรวมที่มีผลกระทบต่อการใช้งานระบบบริหารจัดการและเก็บข้อมูลนักเรียนรายบุคคลระหว่างกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียนและกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับเขตพื้นที่

ตาราง 4.56 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการเปรียบเทียบความพึงพอใจที่มีต่อการใช้งานระบบบริหารจัดการและเก็บข้อมูลนักเรียนรายบุคคลระหว่างกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียนและกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับเขตพื้นที่

ความพึงพอใจในการใช้งานระบบบริหารจัดการและเก็บข้อมูลนักเรียนรายบุคคล	กลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียน		กลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับเขตพื้นที่	
	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D.	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D.
1) ด้านการรับรู้ต่อความง่ายและประโยชน์	3.58 (มาก)	0.80	3.65 (มาก)	0.55
2) ด้านการรับรู้ต่อลักษณะสารสนเทศ	3.48 (ปานกลาง)	0.82	3.38 (ปานกลาง)	0.54
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)	3.53 (มาก)	0.81	3.52 (มาก)	0.55

หมายเหตุ การจัดอันดับหากมีค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) เท่ากัน พิจารณาจากค่า S.D. โดยค่าน้อยกว่าจะลำดับดีกว่า หากค่า S.D. เท่ากัน จะจัดลำดับให้เท่ากัน

จากตาราง 4.56 เป็นการเปรียบเทียบความพึงพอใจที่มีต่อการใช้งานระบบบริหารจัดการและเก็บข้อมูลนักเรียนรายบุคคลระหว่างกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียนและกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับเขตพื้นที่ พบว่าในภาพรวมของระบบทั้งด้านการรับรู้ต่อความง่ายและประโยชน์และด้านการรับรู้ต่อลักษณะสารสนเทศ ผู้ใช้ทั้งสองกลุ่มมีความพึงพอใจในระดับมาก

ตาราง 4.57 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการเปรียบเทียบปัญหาการใช้งานระบบบริหารจัดการและเก็บข้อมูลนักเรียนรายบุคคลระหว่างกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียนและกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับเขตพื้นที่

ปัญหาการใช้งานระบบบริหารจัดการและเก็บข้อมูล นักเรียนรายบุคคล	กลุ่มเจ้าหน้าที่ ระดับโรงเรียน		กลุ่มเจ้าหน้าที่ ระดับเขตพื้นที่	
	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D.	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D.
1) การเรียนรู้และใช้งานโปรแกรมมีความยุ่งยากซับซ้อน	2.61 (ปานกลาง)	0.86	2.50 (ปานกลาง)	0.58
2) โปรแกรมมีการประมวลผลช้า ทำให้เสียเวลาในการดำเนินการกับข้อมูล เช่น การเรียกดู การค้นหา การออกรายงาน	3.02 (ปานกลาง)	0.97	3.25 (ปานกลาง)	0.50
3) โปรแกรมไม่มีกระบวนการในการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล เช่น ป้อน วัน/เดือน/ปี ผิดแต่ยังสามารถบันทึกข้อมูลได้	2.56 (ปานกลาง)	0.83	2.50 (ปานกลาง)	0.58
4) โปรแกรมไม่มีการแจ้งเตือนเมื่อกรอกข้อมูลไม่ครบ ทำให้สารสนเทศที่ได้เกิดความผิดพลาด	2.52 (ปานกลาง)	0.93	2.50 (ปานกลาง)	0.58
5) สารสนเทศที่ได้จากโปรแกรมไม่ครบถ้วน ไม่ตรงกับการนำไปใช้งานจริง	2.52 (ปานกลาง)	0.99	2.50 (ปานกลาง)	0.58
6) สารสนเทศที่ได้จากโปรแกรมไม่มีความยืดหยุ่นการนำไปปรับใช้มีความยุ่งยาก ทำให้เสียเวลาเช่นไม่สามารถส่งออกข้อมูลในรูปแบบไฟล์ได้	2.34 (น้อย)	0.81	2.25 (น้อย)	0.50
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)	2.60 (ปานกลาง)	0.90	2.50 (ปานกลาง)	0.52

หมายเหตุ การจัดอันดับหากลุ่มมีค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) เท่ากัน พิจารณาจากค่า S.D. โดยค่าน้อยกว่าจะลำดับดีกว่า หากค่า S.D. เท่ากัน จะจัดลำดับให้เท่ากัน

จากตาราง 4.57 เป็นการเปรียบเทียบปัญหาการใช้งานระบบบริหารจัดการและเก็บข้อมูลนักเรียนรายบุคคลระหว่างกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับ โรงเรียนและกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับเขตพื้นที่ พบว่าภาพรวมของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 4.58 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการเปรียบเทียบปัญหาอื่นๆ ในภาพรวมที่มีผลกระทบต่อการใช้งานระบบบริหารจัดการและเก็บข้อมูลนักเรียนรายบุคคลระหว่างกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับ โรงเรียนและกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับเขตพื้นที่

ปัญหาอื่นๆ ในภาพรวมที่มีผลกระทบต่อการใช้งานระบบบริหารจัดการและเก็บข้อมูลนักเรียนรายบุคคล	กลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียน		กลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับเขตพื้นที่	
	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D.	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D.
ปัญหาด้านการจัดการ				
1) นโยบายในการใช้งานไม่ชัดเจน ยังมีการใช้ระบบงานเดิม ได้แก่ การเก็บในรูปเอกสารหรือไฟล์ข้อมูล ควบคู่ไปกับระบบงานใหม่	2.27 (น้อย)	0.70	2.00 (น้อย)	0.00
2) ขาดการสนับสนุนและฝึกอบรมการใช้งานระบบจากหน่วยงานต้นสังกัด	2.34 (น้อย)	0.67	2.25 (น้อย)	0.50
3) ระบบขาดการติดตามและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	3.55 (มาก)	0.79	4.50 (มากที่สุด)	0.58
ปัญหาด้านวัสดุอุปกรณ์				
1) สภาพเครื่องคอมพิวเตอร์ไม่เหมาะสมกับการใช้งาน เช่น มีสเปคต่ำ	3.47 (ปานกลาง)	1.09	1.50 (น้อย)	0.58
2) จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอกับปริมาณการใช้งานและจำนวนผู้ใช้งาน	2.17 (น้อย)	0.80	1.50 (น้อย)	0.58
ปัญหาด้านบุคลากร				
1) บุคลากรที่รับผิดชอบใช้งานระบบขาดทักษะทางด้านคอมพิวเตอร์	2.50 (ปานกลาง)	1.08	1.25 (น้อยที่สุด)	0.50

ตาราง 4.58 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการเปรียบเทียบปัญหาอื่นๆ ในภาพรวมที่มีผลกระทบต่อการใช้งานระบบบริหารจัดการและเก็บข้อมูลนักเรียนรายบุคคลระหว่างกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียนและกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับเขตพื้นที่ (ต่อ)

ปัญหาอื่นๆ ในภาพรวมที่มีผลกระทบต่อการใช้งานระบบบริหารจัดการและเก็บข้อมูลนักเรียนรายบุคคล	กลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียน		กลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับเขตพื้นที่	
	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D.	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D.
2) หน่วยงานขาดผู้มีความรู้และเชี่ยวชาญที่จะมาเป็นผู้ให้คำแนะนำการใช้งานระบบให้แก่บุคลากรที่รับผิดชอบ	2.37 (น้อย)	0.90	2.50 (ปานกลาง)	0.58
3) สามารถติดต่อเจ้าหน้าที่ผู้ดูแลระบบเพื่อสอบถามปัญหาการใช้งานได้โดยง่าย	2.68 (ปานกลาง)	1.00	2.50 (ปานกลาง)	0.58
4) เจ้าหน้าที่ผู้ดูแลระบบให้คำแนะนำที่เหมาะสมเข้าใจง่าย	2.34 (น้อย)	0.78	2.50 (ปานกลาง)	0.58
5) เมื่อระบบมีปัญหาเจ้าหน้าที่ผู้ดูแลระบบสามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็วและทันต่อความต้องการ	2.72 (ปานกลาง)	0.94	3.50 (มาก)	0.58
ด้านระบบสารสนเทศและการสื่อสาร				
1) ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอต่อการใช้งาน เช่น มีความเร็วต่ำ	3.80 (มาก)	0.93	1.50 (น้อย)	0.58
2) ระบบเกิดการล่มเหลวเมื่อมีผู้ใช้งานพร้อมกันจำนวนมาก	4.11 (มาก)	0.84	4.50 (มากที่สุด)	2.44
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)	2.77 (ปานกลาง)	0.88	2.50 (ปานกลาง)	0.52

หมายเหตุ การจัดอันดับหากมีค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) เท่ากัน พิจารณาจากค่า S.D. โดยค่าน้อยกว่าจะลำดับดีกว่า หากค่า S.D. เท่ากัน จะจัดลำดับให้เท่ากัน

จากตาราง 4.58 เป็นการเปรียบเทียบปัญหาอื่นๆ ในภาพรวมที่มีผลกระทบต่อการใช้งานระบบบริหารจัดการและเก็บข้อมูลนักเรียนรายบุคคลระหว่างกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียนและกลุ่ม

เจ้าหน้าที่ระดับเขตพื้นที่ พบว่าในภาพรวมของปัญหาผู้ใช้ทั้งสองกลุ่มมีปัญหาในระดับปานกลาง โดยมีประเด็นที่เป็นปัญหามากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ 1) ระบบเกิดการล่มเหลวเมื่อมีผู้ใช้งานพร้อมกันจำนวนมาก 2) ระบบขาดการติดตามและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และ 3) เมื่อระบบมีปัญหาเจ้าหน้าที่ผู้ดูแลระบบสามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็วและทันต่อความต้องการ

4.7.2 เปรียบเทียบความพึงพอใจและปัญหาการใช้งานรวมไปถึงปัญหาอื่นๆ ในภาพรวมที่มีผลกระทบต่อการใช้งานระบบบริหารจัดการและจัดเก็บข้อมูลอาคารที่ดินและสิ่งก่อสร้างระหว่างกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียนและกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับเขตพื้นที่

ตาราง 4.59 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการเปรียบเทียบความพึงพอใจที่มีต่อการใช้งานระบบบริหารจัดการและจัดเก็บข้อมูลอาคารที่ดินและสิ่งก่อสร้างระหว่างกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียนและกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับเขตพื้นที่

ความพึงพอใจในการใช้งานระบบบริหารจัดการและจัดเก็บข้อมูลอาคารที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	กลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียน		กลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับเขตพื้นที่	
	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D.	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D.
1) ด้านการรับรู้ต่อความง่ายและประโยชน์	3.51 (มาก)	0.70	3.25 (มาก)	0.62
2) ด้านการรับรู้ต่อลักษณะสารสนเทศ	3.35 (ปานกลาง)	0.78	3.06 (ปานกลาง)	0.62
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)	3.43 (ปานกลาง)	0.74	3.16 (ปานกลาง)	0.62

หมายเหตุ การจัดอันดับหากมีค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) เท่ากัน พิจารณาจากค่า S.D. โดยค่าน้อยกว่าจะลำดับดีกว่า หากค่า S.D. เท่ากัน จะจัดลำดับให้เท่ากัน

จากตาราง 4.59 เป็นการเปรียบเทียบความพึงพอใจที่มีต่อการใช้งานระบบบริหารจัดการและจัดเก็บข้อมูลอาคารที่ดินและสิ่งก่อสร้างระหว่างกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียนและกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับเขตพื้นที่ พบว่าในภาพรวมของระบบทั้งด้านการรับรู้ต่อความง่ายและประโยชน์ และด้านการรับรู้ต่อลักษณะสารสนเทศ ผู้ใช้ทั้งสองกลุ่มมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

ตาราง 4.60 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการเปรียบเทียบปัญหาการใช้งานระบบบริหารจัดการและจัดเก็บข้อมูลอาคารที่ดินและสิ่งก่อสร้างระหว่างกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียนและกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับเขตพื้นที่

ปัญหาการใช้งานระบบบริหารจัดการและจัดเก็บข้อมูลอาคารที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	กลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียน		กลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับเขตพื้นที่	
	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D.	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D.
ปัญหาการใช้งาน	3.11 (ปานกลาง)	0.90	3.13 (ปานกลาง)	0.58

หมายเหตุ การจัดอันดับหากมีค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) เท่ากัน พิจารณาจากค่า S.D. โดยค่าน้อยกว่าจะลำดับดีกว่า หากค่า S.D. เท่ากัน จะจัดลำดับให้เท่ากัน

จากตาราง 4.60 เป็นการเปรียบเทียบปัญหาการใช้งานระบบบริหารจัดการและจัดเก็บข้อมูลอาคารที่ดินและสิ่งก่อสร้างระหว่างกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียนและกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับเขตพื้นที่ พบว่าภาพรวมของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 4.61 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการเปรียบเทียบปัญหาอื่นๆ ในภาพรวมที่มีผลกระทบต่อการใช้งานระบบบริหารจัดการและจัดเก็บข้อมูลอาคารที่ดินและสิ่งก่อสร้างระหว่างกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียนและกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับเขตพื้นที่

ปัญหาอื่นๆ ในภาพรวมที่มีผลกระทบต่อการใช้งานระบบบริหารจัดการและจัดเก็บข้อมูลอาคารที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	กลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียน		กลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับเขตพื้นที่	
	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D.	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D.
ปัญหาด้านการจัดการ				
1) นโยบายในการใช้งานไม่ชัดเจน ยังมีการใช้ระบบงานเดิม ได้แก่ การเก็บในรูปแบบเอกสารหรือไฟล์ข้อมูล ควบคู่ไปกับระบบงานใหม่	3.80 (มาก)	0.69	3.50 (มาก)	0.58

ตาราง 4.61 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการเปรียบเทียบปัญหาอื่นๆ ในภาพรวมที่มีผลกระทบต่อการใช้งานระบบบริหารจัดการและจัดเก็บข้อมูลอาคารที่ดินและสิ่งก่อสร้างระหว่างกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียนและกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับเขตพื้นที่ (ต่อ)

ปัญหาอื่นๆ ในภาพรวมที่มีผลกระทบต่อการใช้งานระบบบริหารจัดการและจัดเก็บข้อมูลอาคารที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	กลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียน		กลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับเขตพื้นที่	
	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D.	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D.
2) ขาดการสนับสนุนและฝึกอบรมการใช้งานระบบจากหน่วยงานต้นสังกัด	4.15 (มาก)	0.72	4.25 (มาก)	0.50
3) ระบบขาดการติดตามและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4.76 (มากที่สุด)	0.43	5.00 (มากที่สุด)	0.00
ปัญหาด้านวัสดุอุปกรณ์				
1) สภาพเครื่องคอมพิวเตอร์ไม่เหมาะสมกับการใช้งาน เช่น มีสเปคต่ำ	2.84 (ปานกลาง)	0.94	1.50 (น้อย)	0.58
2) จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอกับปริมาณการใช้งานและจำนวนผู้ใช้งาน	2.18 (น้อย)	0.79	1.25 (น้อยที่สุด)	0.50
ปัญหาด้านบุคลากร				
1) บุคลากรที่รับผิดชอบใช้งานระบบขาดทักษะทางด้านคอมพิวเตอร์	2.51 (ปานกลาง)	1.08	1.50 (น้อย)	0.58
2) หน่วยงานขาดผู้มีความรู้และเชี่ยวชาญที่จะมาเป็นผู้ให้คำแนะนำการใช้งานระบบให้แก่บุคลากรที่รับผิดชอบ	2.38 (น้อย)	0.89	1.75 (น้อย)	0.05
3) สามารถติดต่อเจ้าหน้าที่ผู้ดูแลระบบเพื่อสอบถามปัญหาการใช้งานได้โดยง่าย	3.32 (ปานกลาง)	0.75	3.75 (มาก)	0.50
4) เจ้าหน้าที่ผู้ดูแลระบบให้คำแนะนำที่เหมาะสมเข้าใจง่าย	2.34 (น้อย)	0.78	2.75 (ปานกลาง)	0.50

ตาราง 4.61 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการเปรียบเทียบปัญหาอื่นๆ ในภาพรวมที่มีผลกระทบต่อการใช้งานระบบบริหารจัดการและจัดเก็บข้อมูลอาคารที่ดินและสิ่งก่อสร้างระหว่างกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับ โรงเรียนและกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับเขตพื้นที่ (ต่อ)

ปัญหาอื่นๆ ในภาพรวมที่มีผลกระทบต่อการใช้งานระบบบริหารจัดการและจัดเก็บข้อมูลอาคารที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	กลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียน		กลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับเขตพื้นที่	
	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D.	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D.
5) เมื่อระบบมีปัญหาเจ้าหน้าที่ผู้ดูแลระบบสามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็วและทันต่อความต้องการ	3.71 (มาก)	0.78	4.00 (มาก)	0.00
ด้านระบบสารสนเทศและการสื่อสาร				
1) ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอต่อการใช้งาน เช่น มีความเร็วต่ำ	3.56 (มาก)	1.05	1.50 (น้อย)	0.58
2) ระบบเกิดการล่มเหลวเมื่อมีผู้ใช้งานพร้อมกันจำนวนมาก	3.35 (ปานกลาง)	1.06	3.50 (มาก)	0.58
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)	2.88 (ปานกลาง)	0.77	2.85 (ปานกลาง)	0.45

หมายเหตุ การจัดอันดับหากมีค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) เท่ากัน พิจารณาจากค่า S.D. โดยค่าน้อยกว่าจะลำดับดีกว่า หากค่า S.D. เท่ากัน จะจัดลำดับให้เท่ากัน

จากตาราง 4.61 เป็นการเปรียบเทียบปัญหาอื่นๆ ในภาพรวมที่มีผลกระทบต่อการใช้งานระบบบริหารจัดการและจัดเก็บข้อมูลอาคารที่ดินและสิ่งก่อสร้างระหว่างกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียนและกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับเขตพื้นที่ พบว่าในภาพรวมของปัญหาผู้ใช้ทั้งสองกลุ่มมีปัญหาในระดับปานกลาง โดยมีประเด็นที่เป็นปัญหามากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ 1) ระบบขาดการติดตามและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง 2) ขาดการสนับสนุนและฝึกอบรมการใช้งานระบบจากหน่วยงานต้นสังกัด และ 3) เมื่อระบบมีปัญหาเจ้าหน้าที่ผู้ดูแลระบบสามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็วและทันต่อความต้องการ

4.7.3 เปรียบเทียบความแตกต่างของความพึงพอใจและปัญหาการใช้งานรวมถึงปัญหาอื่นๆ ในภาพรวมที่มีผลกระทบต่อการใช้งานระบบบริหารจัดการและจัดเก็บข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษาระหว่างกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียนและกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับเขตพื้นที่

ตาราง 4.62 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการเปรียบเทียบปัญหาอื่นๆ ในภาพรวมที่มีผลกระทบต่อการใช้งานระบบบริหารจัดการและจัดเก็บข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษา ระหว่างกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียนและกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับเขตพื้นที่

ความพึงพอใจในการใช้งานระบบบริหารจัดการและจัดเก็บข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษา	กลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียน		กลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับเขตพื้นที่	
	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D.	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D.
1) ด้านการรับรู้ต่อความง่ายและประโยชน์	3.51 (มาก)	0.65	3.40 (มาก)	0.64
2) ด้านการรับรู้ต่อลักษณะสารสนเทศ	3.36 (ปานกลาง)	0.78	3.19 (ปานกลาง)	0.50
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)	3.44 (ปานกลาง)	0.72	3.29 (ปานกลาง)	0.56

หมายเหตุ การจัดอันดับหากมีค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) เท่ากัน พิจารณาจากค่า S.D. โดยค่าน้อยกว่าจะลำดับดีกว่า หากค่า S.D. เท่ากัน จะจัดลำดับให้เท่ากัน

จากตาราง 4.62 เป็นการเปรียบเทียบความพึงพอใจที่มีต่อการใช้งานระบบบริหารจัดการและจัดเก็บข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษาระหว่างกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียนและกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับเขตพื้นที่ พบว่าในภาพรวมของระบบทั้งด้านการรับรู้ต่อความง่ายและประโยชน์ และด้านการรับรู้ต่อลักษณะสารสนเทศ ผู้ใช้ทั้งสองกลุ่มมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

ตาราง 4.63 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการเปรียบเทียบปัญหาการใช้งานระบบบริหารจัดการและจัดเก็บข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษาระหว่างกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียนและกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับเขตพื้นที่

ปัญหาการใช้งานระบบบริหารจัดการและจัดเก็บข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษา	กลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียน		กลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับเขตพื้นที่	
	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D.	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D.
ปัญหาการใช้งาน	3.07 (ปานกลาง)	0.89	3.00 (ปานกลาง)	0.53

หมายเหตุ การจัดอันดับหากมีค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) เท่ากัน พิจารณาจากค่า S.D. โดยค่าน้อยกว่าจะลำดับดีกว่า หากค่า S.D. เท่ากัน จะจัดลำดับให้เท่ากัน

จากตาราง 4.63 เป็นการเปรียบเทียบปัญหาการใช้งานระบบบริหารจัดการและจัดเก็บข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษาระหว่างกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียนและกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับเขตพื้นที่ พบว่าภาพรวมของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 4.64 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการเปรียบเทียบปัญหาอื่นๆ ในภาพรวมที่มีผลกระทบต่อการใช้งานระบบบริหารจัดการและจัดเก็บข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษา ระหว่างกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียนและกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับเขตพื้นที่

ปัญหาอื่นๆ ในภาพรวมที่มีผลกระทบต่อการใช้งานระบบบริหารจัดการและจัดเก็บข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษา	กลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียน		กลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับเขตพื้นที่	
	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D.	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D.
ปัญหาด้านการจัดการ				
1) นโยบายในการใช้งานไม่ชัดเจน ยังมีการใช้ระบบงานเดิม ได้แก่ การเก็บในรูปแบบเอกสารหรือไฟล์ข้อมูล ควบคู่ไปกับระบบงานใหม่	3.95 (มาก)	0.67	3.50 (มาก)	0.58

ตาราง 4.64 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการเปรียบเทียบปัญหาอื่นๆ ในภาพรวมที่มีผลกระทบต่อการใช้งานระบบบริหารจัดการและจัดเก็บข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษาระหว่างกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับ โรงเรียนและกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับเขตพื้นที่ (ต่อ)

ปัญหาอื่นๆ ในภาพรวมที่มีผลกระทบต่อการใช้งานระบบบริหารจัดการและจัดเก็บข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษา	กลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียน		กลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับเขตพื้นที่	
	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D.	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D.
2) ขาดการสนับสนุนและฝึกอบรมการใช้งานระบบจากหน่วยงานต้นสังกัด	4.21 (มาก)	0.69	3.50 (มาก)	0.58
3) ระบบขาดการติดตามและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4.84 (มากที่สุด)	0.37	4.75 (มากที่สุด)	0.50
ปัญหาด้านวัสดุอุปกรณ์				
1) สภาพเครื่องคอมพิวเตอร์ไม่เหมาะสมกับการใช้งาน เช่น มีสเปคต่ำ	2.78 (ปานกลาง)	0.92	1.75 (น้อย)	0.50
2) จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอกับปริมาณการใช้งานและจำนวนผู้ใช้งาน	2.22 (น้อย)	0.78	1.25 (น้อยที่สุด)	0.50
ปัญหาด้านบุคลากร				
1) บุคลากรที่รับผิดชอบใช้งานระบบขาดทักษะทางด้านคอมพิวเตอร์	2.57 (ปานกลาง)	1.08	2.25 (น้อย)	0.50
2) หน่วยงานขาดผู้มีความรู้และเชี่ยวชาญที่จะมาเป็นผู้ให้คำแนะนำการใช้งานระบบให้แก่บุคลากรที่รับผิดชอบ	2.38 (น้อย)	0.93	2.50 (ปานกลาง)	0.58
3) สามารถติดต่อเจ้าหน้าที่ผู้ดูแลระบบเพื่อสอบถามปัญหาการใช้งานได้โดยง่าย	3.25 (ปานกลาง)	0.74	3.50 (มาก)	0.58
4) เจ้าหน้าที่ผู้ดูแลระบบให้คำแนะนำที่เหมาะสมเข้าใจง่าย	2.44 (น้อย)	0.79	3.00 (มาก)	0.00

ตาราง 4.64 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการเปรียบเทียบปัญหาอื่นๆ ในภาพรวมที่มีผลกระทบต่อการใช้งานระบบบริหารจัดการและจัดเก็บข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษาระหว่างกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียนและกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับเขตพื้นที่ (ต่อ)

ปัญหาอื่นๆ ในภาพรวมที่มีผลกระทบต่อการใช้งานระบบบริหารจัดการและจัดเก็บข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษา	กลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียน		กลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับเขตพื้นที่	
	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D.	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D.
5) เมื่อระบบมีปัญหาเจ้าหน้าที่ผู้ดูแลระบบสามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็วและทันต่อความต้องการ	3.61 (มาก)	0.83	3.75 (มาก)	0.50
ด้านระบบสารสนเทศและการสื่อสาร				
1) ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอต่อการใช้งาน เช่น มีความเร็วต่ำ	3.53 (มาก)	1.07	2.00 (น้อย)	0.00
2) ระบบเกิดการล่มเหลวเมื่อมีผู้ใช้งานพร้อมกันจำนวนมาก	3.25 (ปานกลาง)	1.04	2.50 (ปานกลาง)	0.58
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)	2.87 (ปานกลาง)	0.76	2.85 (ปานกลาง)	0.45

หมายเหตุ การจัดอันดับหากมีค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) เท่ากัน พิจารณาจากค่า S.D. โดยค่าน้อยกว่าจะลำดับดีกว่า หากค่า S.D. เท่ากัน จะจัดลำดับให้เท่ากัน

จากตาราง 4.64 เป็นการเปรียบเทียบปัญหาอื่นๆ ในภาพรวมที่มีผลกระทบต่อการใช้งานระบบบริหารจัดการและจัดเก็บข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษาระหว่างกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียนและกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับเขตพื้นที่ พบว่าในภาพรวมของปัญหาผู้ใช้ทั้งสองกลุ่มมีปัญหาในระดับปานกลาง โดยมีประเด็นที่เป็นปัญหามากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ 1) ระบบขาดการติดตามและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง 2) ขาดการสนับสนุนและฝึกอบรมการใช้งานระบบจากหน่วยงานต้นสังกัด และ 3) นโยบายในการใช้งานไม่ชัดเจน ยังมีการใช้ระบบงานเดิม ได้แก่ การเก็บในรูปแบบเอกสารหรือไฟล์ข้อมูล ควบคู่ไปกับระบบงานใหม่

4.7.4 เปรียบเทียบความพึงพอใจและปัญหาการใช้งานรวมถึงปัญหาอื่นๆ ในภาพรวมที่มีผลกระทบต่อการใช้งานระบบโอนเงินเดือนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาระหว่างกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียนและกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับเขตพื้นที่

ตาราง 4.65 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการเปรียบเทียบความพึงพอใจที่มีต่อการใช้งานระบบโอนเงินเดือนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาระหว่างกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียนและกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับเขตพื้นที่

ความพึงพอใจในการใช้งานระบบโอนเงินเดือน ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	กลุ่มเจ้าหน้าที่ ระดับโรงเรียน		กลุ่มเจ้าหน้าที่ ระดับเขตพื้นที่	
	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D.	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D.
1) ด้านการรับรู้ต่อความง่ายและประโยชน์	3.45 (ปานกลาง)	0.76	3.18 (ปานกลาง)	0.54
2) ด้านการรับรู้ต่อลักษณะสารสนเทศ	3.37 (ปานกลาง)	0.72	3.25 (ปานกลาง)	0.70
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)	3.50 (มาก)	0.74	3.22 (ปานกลาง)	0.62

หมายเหตุ การจัดอันดับหากมีค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) เท่ากัน พิจารณาจากค่า S.D. โดยค่าน้อยกว่าจะลำดับดีกว่า หากค่า S.D. เท่ากัน จะจัดลำดับให้เท่ากัน

จากตาราง 4.65 เป็นการเปรียบเทียบความพึงพอใจที่มีต่อการใช้งานระบบโอนเงินเดือนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งด้านการรับรู้ต่อความง่ายและประโยชน์และด้านการรับรู้ต่อลักษณะสารสนเทศ พบว่าในภาพรวมของระบบกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียนมีความพึงพอใจในระดับมาก ส่วนกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับเขตพื้นที่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

ตาราง 4.66 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการเปรียบเทียบปัญหาการใช้งานระบบ
โอนเงินเดือนชำระค่าครูและบุคลากรทางการศึกษาระหว่างกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับ
โรงเรียนและกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับเขตพื้นที่

ปัญหาการใช้งานระบบโอนเงินเดือนชำระค่าครู และบุคลากรทางการศึกษา	กลุ่มเจ้าหน้าที่ ระดับโรงเรียน		กลุ่มเจ้าหน้าที่ ระดับเขตพื้นที่	
	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D.	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D.
ปัญหาการใช้งาน	2.72 (ปานกลาง)	0.89	2.80 (ปานกลาง)	0.81

หมายเหตุ การจัดอันดับหากมีค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) เท่ากัน พิจารณาจากค่า S.D. โดยค่าน้อยกว่าจะลำดับ
ดีกว่า หากค่า S.D. เท่ากัน จะจัดลำดับให้เท่ากัน

จากตาราง 4.66 เป็นการเปรียบเทียบปัญหาการใช้งานระบบโอนเงินเดือนชำระค่าครู
และบุคลากรทางการศึกษาระหว่างกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียนและกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับเขตพื้นที่
พบว่าภาพรวมของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 4.67 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการเปรียบเทียบปัญหาอื่นๆ ในภาพรวม
ที่มีผลกระทบต่อการใช้งานระบบโอนเงินเดือนชำระค่าครูและบุคลากรทางการ
ศึกษาระหว่างกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียนและกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับเขตพื้นที่

ปัญหาอื่นๆ ในภาพรวมที่มีผลกระทบต่อการใช้งาน ระบบโอนเงินเดือนชำระค่าครูและบุคลากร ทางการศึกษา	กลุ่มเจ้าหน้าที่ ระดับโรงเรียน		กลุ่มเจ้าหน้าที่ ระดับเขตพื้นที่	
	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D.	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D.
ปัญหาด้านการจัดการ				
1) นโยบายในการใช้งานไม่ชัดเจน ยังมีการใช้ ระบบงานเดิม ได้แก่ การเก็บใบรูปเอกสารหรือ ไฟล์ข้อมูล ควบคู่ไปกับระบบงานใหม่	2.28 (น้อย)	0.70	1.50 (น้อย)	0.58

ตาราง 4.67 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการเปรียบเทียบปัญหาอื่นๆ ในภาพรวมที่มีผลกระทบต่อการใช้งานระบบโอนเงินเดือนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาระหว่างกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียนและกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับเขตพื้นที่ (ต่อ)

ปัญหาอื่นๆ ในภาพรวมที่มีผลกระทบต่อการใช้งานระบบโอนเงินเดือนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	กลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียน		กลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับเขตพื้นที่	
	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D.	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D.
2) ขาดการสนับสนุนและฝึกอบรมการใช้งานระบบจากหน่วยงานต้นสังกัด	2.33 (น้อย)	0.67	1.75 (น้อย)	0.50
3) ระบบขาดการติดตามและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	3.77 (มาก)	0.61	4.00 (มาก)	0.00
ปัญหาด้านวัสดุอุปกรณ์				
1) สภาพเครื่องคอมพิวเตอร์ไม่เหมาะสมกับการใช้งาน เช่น มีสเปคต่ำ	3.42 (ปานกลาง)	1.10	1.75 (น้อย)	0.50
2) จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอกับปริมาณการใช้งานและจำนวนผู้ใช้งาน	2.11 (น้อย)	0.76	1.50 (น้อย)	0.58
ปัญหาด้านบุคลากร				
1) บุคลากรที่รับผิดชอบใช้งานระบบขาดทักษะทางด้านคอมพิวเตอร์	2.52 (ปานกลาง)	1.10	2.75 (ปานกลาง)	0.50
2) หน่วยงานขาดผู้มีความรู้และเชี่ยวชาญที่จะมาเป็นผู้ให้คำแนะนำการใช้งานระบบให้แก่บุคลากรที่รับผิดชอบ	3.28 (ปานกลาง)	0.67	3.75 (มาก)	0.50
3) สามารถติดต่อเจ้าหน้าที่ผู้ดูแลระบบเพื่อสอบถามปัญหาการใช้งานได้โดยง่าย	3.03 (ปานกลาง)	0.76	2.75 (ปานกลาง)	0.50
4) เจ้าหน้าที่ผู้ดูแลระบบให้คำแนะนำที่เหมาะสมเข้าใจง่าย	3.19 (ปานกลาง)	0.69	3.00 (มาก)	0.82
5) เมื่อระบบมีปัญหาเจ้าหน้าที่ผู้ดูแลระบบสามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็วและทันต่อความต้องการ	3.60 (มาก)	0.76	3.75 (มาก)	0.50

ตาราง 4.67 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการเปรียบเทียบปัญหาอื่นๆ ในภาพรวมที่มีผลกระทบต่อการใช้งานระบบโอนเงินเดือนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาระหว่างกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียนและกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับเขตพื้นที่ (ต่อ)

ปัญหาอื่นๆ ในภาพรวมที่มีผลกระทบต่อการใช้งานระบบโอนเงินเดือนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	กลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียน		กลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับเขตพื้นที่	
	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D.	$\bar{x}$ (แปลผล)	S.D.
ด้านระบบสารสนเทศและการสื่อสาร				
1) ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอต่อการใช้งาน เช่น มีความเร็วต่ำ	3.76 (มาก)	1.10	1.75 (น้อย)	0.50
2) ระบบเกิดการล่มเหลวเมื่อมีผู้ใช้งานพร้อมกันจำนวนมาก	4.00 (มาก)	0.89	3.50 (มาก)	0.58
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)	2.68 (ปานกลาง)	0.76	2.65 (ปานกลาง)	0.50

หมายเหตุ การจัดอันดับหากมีค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) เท่ากัน พิจารณาจากค่า S.D. โดยค่าน้อยกว่าจะลำดับดีกว่า หากค่า S.D. เท่ากัน จะจัดลำดับให้เท่ากัน

จากตาราง 4.67 เป็นการเปรียบเทียบปัญหาอื่นๆ ในภาพรวมที่มีผลกระทบต่อการใช้งานระบบโอนเงินเดือนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาระหว่างกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียนและกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับเขตพื้นที่ พบว่าในภาพรวมของปัญหาผู้ใช้ทั้งสองกลุ่มมีปัญหาในระดับปานกลาง โดยมีประเด็นที่เป็นปัญหามากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ 1) ระบบขาดการติดตามและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง 2) ระบบเกิดการล่มเหลวเมื่อมีผู้ใช้งานพร้อมกันจำนวนมาก และ 3) เมื่อระบบมีปัญหาเจ้าหน้าที่ผู้ดูแลระบบสามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็วและทันต่อความต้องการ

4.8 เปรียบเทียบความพึงพอใจและปัญหาการใช้งานรวมไปถึงปัญหาอื่นๆ ในภาพรวมที่มีผลกระทบต่อการใช้งานระบบที่ใช้ในปัจจุบัน

4.8.1 เปรียบเทียบปัญหาอื่นๆ ในภาพรวมที่มีผลกระทบต่อการใช้งานระบบที่ใช้ในปัจจุบันของกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียน

ตาราง 4.68 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการเปรียบเทียบปัญหาอื่นๆ ในภาพรวมที่มีผลกระทบต่อการใช้งานระบบที่ใช้ในปัจจุบันของกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียน

ปัญหาอื่นๆ ในภาพรวมที่มีผลกระทบต่อการใช้งานระบบ	DMC	B-Obec	P-Obec	กพ.7 อิเล็กทรอนิกส์	ค่าเฉลี่ย (ลำดับ)
	$\bar{x}$ (แปลผล)	$\bar{x}$ (แปลผล)	$\bar{x}$ (แปลผล)	$\bar{x}$ (แปลผล)	
ด้านการจัดการ					
1) นโยบายในการใช้งานไม่ชัดเจน ยังมีการใช้ระบบงานเดิม ได้แก่ การเก็บในรูปแบบเอกสารหรือไฟล์ข้อมูล ควบคุมไปกับระบบงานใหม่	2.27 (น้อย) 4	3.80 (มาก) 2	3.95 (มาก) 1	2.28 (น้อย) 3	3.08 (ปานกลาง) 7
2) ขาดการสนับสนุนและฝึกอบรมการใช้งานระบบจากหน่วยงานต้นสังกัด	2.34 (น้อย) 3	4.15 (มาก) 2	4.21 (มาก) 1	2.33 (น้อย) 4	3.26 (ปานกลาง) 5
3) ระบบขาดการติดตามและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	3.55 (มาก) 4	4.76 (มากที่สุด) 2	4.84 (มากที่สุด) 1	3.77 (มาก) 3	4.23 (มาก) 1
ด้านวัสดุอุปกรณ์					
1) สภาพเครื่องคอมพิวเตอร์ไม่เหมาะสมกับการใช้งาน เช่น มีสเปกต่ำ	3.47 (ปานกลาง) 1	2.84 (ปานกลาง) 3	2.78 (ปานกลาง) 4	3.42 (ปานกลาง) 2	3.13 (ปานกลาง) 6

ตาราง 4.68 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการเปรียบเทียบปัญหาอื่นๆ ในภาพรวมที่มีผลกระทบต่อการใช้งานระบบที่ใช้ในปัจจุบันของกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับ โรงเรียน (ต่อ)

ปัญหาอื่นๆ ในภาพรวมที่มีผลกระทบต่อการใช้งานระบบ	DMC	B-Obec	P-Obec	กฟ.7 อิเล็กทรอนิกส์	ค่าเฉลี่ย (ลำดับ)
	$\bar{x}$ (แปลผล)	$\bar{x}$ (แปลผล)	$\bar{x}$ (แปลผล)	$\bar{x}$ (แปลผล)	
2) จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอกับปริมาณการใช้งานและจำนวนผู้ใช้งาน	2.17 (น้อย) 3	2.18 (น้อย) 2	2.22 (น้อย) 1	2.11 (น้อย) 4	2.17 (น้อย) 12
ด้านบุคลากร					
1) บุคลากรที่รับผิดชอบใช้งานระบบขาดทักษะทางด้านคอมพิวเตอร์	2.50 (ปานกลาง) 4	2.51 (ปานกลาง) 3	2.57 (ปานกลาง) 1	2.52 (ปานกลาง) 2	2.53 (ปานกลาง) 11
2) หน่วยงานขาดผู้มีความรู้และเชี่ยวชาญที่จะมาเป็นผู้ให้คำแนะนำการใช้งานระบบให้แก่บุคลากรที่รับผิดชอบ	2.37 (น้อย) 4	2.38 (น้อย) 2	2.38 (น้อย) 3	3.28 (ปานกลาง) 1	2.60 (ปานกลาง) 9
3) สามารถติดต่อเจ้าหน้าที่ผู้ดูแลระบบเพื่อสอบถามปัญหาการใช้งานได้โดยง่าย	2.68 (ปานกลาง) 4	3.32 (ปานกลาง) 1	3.25 (ปานกลาง) 2	3.03 (ปานกลาง) 3	3.07 (ปานกลาง) 8
4) เจ้าหน้าที่ผู้ดูแลระบบให้คำแนะนำที่เหมาะสม เข้าใจง่าย	2.34 (น้อย) 3	2.34 (น้อย) 3	2.44 (น้อย) 2	3.19 (ปานกลาง) 1	2.58 (ปานกลาง) 10
5) เมื่อระบบมีปัญหาเจ้าหน้าที่ผู้ดูแลระบบสามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็วและทันต่อความต้องการ	2.72 (ปานกลาง) 4	3.71 (มาก) 1	3.61 (มาก) 2	3.60 (มาก) 3	3.41 (ปานกลาง) 4

ตาราง 4.68 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการเปรียบเทียบปัญหาอื่นๆ ในภาพรวมที่มีผลกระทบต่อการใช้งานระบบที่ใช้ในปัจจุบันของกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับ โรงเรียน (ต่อ)

ปัญหาอื่นๆ ในภาพรวมที่มีผลกระทบต่อการใช้งานระบบ	DMC	B-Obec	P-Obec	กฟ.7 อิเล็กทรอนิกส์	ค่าเฉลี่ย (ลำดับ)
	$\bar{x}$ (แปลผล)	$\bar{x}$ (แปลผล)	$\bar{x}$ (แปลผล)	$\bar{x}$ (แปลผล)	
ด้านระบบสารสนเทศและการสื่อสาร					
1) ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอต่อการใช้งาน เช่น มีความเร็วต่ำ	3.80 (มาก) 1	3.56 (มาก) 3	3.53 (มาก) 4	3.76 (มาก) 2	3.66 (มาก) 3
2) ระบบเกิดการล้มเหลวเมื่อมีผู้ใช้งานพร้อมกันจำนวนมาก	4.11 (มาก) 1	3.35 (ปานกลาง) 3	3.25 (ปานกลาง) 4	4.00 (มาก) 2	3.68 (มาก) 2
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)	2.86 (ปานกลาง) 4	3.24 (ปานกลาง) 2	3.25 (ปานกลาง) 1	3.11 (ปานกลาง) 3	3.12 (ปานกลาง)

จากตาราง 4.68 เป็นการเปรียบเทียบปัญหาอื่นๆ ในภาพรวมที่มีผลกระทบต่อการใช้งานระบบที่ใช้ในปัจจุบันทั้ง 4 ระบบ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีปัญหาด้านการจัดการ ในประเด็นระบบขาดการติดตามและพัฒนาอย่างต่อเนื่องมากที่สุด รองลงมาเป็นปัญหาด้านระบบสารสนเทศและการสื่อสาร ในประเด็น ระบบเกิดการล้มเหลวเมื่อมีผู้ใช้งานพร้อมกันจำนวนมาก และในประเด็น ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอต่อการใช้งาน เช่น มีความเร็วต่ำตามลำดับ ส่วนที่เป็นปัญหาน้อยที่สุดคือ ด้านวัสดุอุปกรณ์ ในประเด็น จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอกับปริมาณการใช้งานและจำนวนผู้ใช้งาน

4.8.2 เปรียบเทียบปัญหาอื่นๆ ในภาพรวมที่มีผลกระทบต่อการใช้งานระบบที่ใช้ในปัจจุบัน ของกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับเขตพื้นที่

ตาราง 4.69 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการเปรียบเทียบปัญหาอื่นๆ ในภาพรวม
ที่มีผลกระทบต่อการใช้งานระบบที่ใช้ในปัจจุบันของกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับเขตพื้นที่

ปัญหาอื่นๆ ในภาพรวมที่มี ผลกระทบต่อการใช้งานระบบ	DMC	B-Obec	P-Obec	กพ.7 อิเล็กทรอนิกส์	ค่าเฉลี่ย (ลำดับ)
	$\bar{x}$ (แปลผล)	$\bar{x}$ (แปลผล)	$\bar{x}$ (แปลผล)	$\bar{x}$ (แปลผล)	
ด้านการจัดการ					
1) นโยบายในการใช้งานไม่ชัดเจน ยังมีการใช้ระบบงานเดิม ได้แก่ การเก็บในรูปแบบเอกสารหรือไฟล์ข้อมูล ควบคุมไว้กับระบบงานใหม่	2.00 (น้อย) 2	3.50 (มาก) 1	3.50 (มาก) 1	1.50 (น้อย) 3	2.63 (ปานกลาง) 7
2) ขาดการสนับสนุนและฝึกอบรมการใช้งานระบบจากหน่วยงานต้นสังกัด	2.25 (น้อย) 3	4.25 (มาก) 1	3.50 (มาก) 2	1.75 (น้อย) 4	2.94 (ปานกลาง) 5
3) ระบบขาดการติดตามและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4.50 (มากที่สุด) 3	5.00 (มากที่สุด) 1	4.75 (มากที่สุด) 2	4.00 (มาก) 4	4.56 (มากที่สุด) 1
ด้านวัสดุอุปกรณ์					
1) สภาพเครื่องคอมพิวเตอร์ไม่เหมาะสมกับการใช้งาน เช่น มีสเปคต่ำ	1.50 (น้อย) 2	1.50 (น้อย) 2	1.75 (น้อย) 1	1.75 (น้อย) 1	1.63 (น้อย) 10
2) จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอกับปริมาณการใช้งานและจำนวนผู้ใช้งาน	1.50 (น้อย) 1	1.25 (น้อยที่สุด) 2	1.25 (น้อยที่สุด) 2	1.50 (น้อย) 1	1.38 (น้อย) 11

ตาราง 4.69 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการเปรียบเทียบปัญหาอื่นๆ ในภาพรวม
ที่มีผลกระทบต่อการใช้งานระบบที่ใช้ในปัจจุบันของกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับเขตพื้นที่
(ต่อ)

ปัญหาอื่นๆ ในภาพรวมที่มี ผลกระทบต่อการใช้งานระบบ	DMC	B-Obec	P-Obec	กฟ.7 อิเล็กทรอนิกส์	ค่าเฉลี่ย (ลำดับ)
	$\bar{x}$ (แปลผล)	$\bar{x}$ (แปลผล)	$\bar{x}$ (แปลผล)	$\bar{x}$ (แปลผล)	
ด้านบุคลากร					
1) บุคลากรที่รับผิดชอบใช้งาน ระบบขาดทักษะทางด้าน คอมพิวเตอร์	2.50 (ปานกลาง) 2	1.50 (น้อย) 4	2.25 (น้อย) 3	2.75 (ปานกลาง) 1	2.25 (ปานกลาง) 8
2) หน่วยงานขาดผู้มีความรู้ และเชี่ยวชาญที่จะมาเป็นผู้ให้ คำแนะนำการใช้งานระบบ ให้แก่บุคลากรที่รับผิดชอบ	2.50 (ปานกลาง) 2	1.75 (น้อย) 3	2.50 (ปานกลาง) 2	3.75 (มาก) 1	2.63 (ปานกลาง) 7
3) สามารถติดต่อเจ้าหน้าที่ ผู้ดูแลระบบเพื่อสอบถามปัญหา การใช้งานได้โดยง่าย	2.50 (ปานกลาง) 4	3.75 (มาก) 1	3.50 (มาก) 2	2.75 (ปานกลาง) 3	3.13 (ปานกลาง) 4
4) เจ้าหน้าที่ผู้ดูแลระบบให้ คำแนะนำที่เหมาะสม เข้าใจ ง่าย	2.50 (ปานกลาง) 3	2.75 (ปานกลาง) 2	3.00 (มาก) 1	3.00 (มาก) 1	2.81 (ปานกลาง) 6
5) เมื่อระบบมีปัญหาเจ้าหน้าที่ ผู้ดูแลระบบสามารถแก้ไข ปัญหาได้อย่างรวดเร็วและทัน ต่อความต้องการ	3.50 (มาก) 2	4.00 (มาก) 1	3.75 (มาก) 3	3.75 (มาก) 3	3.75 (มาก) 2

ตาราง 4.69 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการเปรียบเทียบปัญหาอื่นๆ ในภาพรวมที่มีผลกระทบต่อการใช้งานระบบที่ใช้ในปัจจุบันของกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับเขตพื้นที่ (ต่อ)

ปัญหาอื่นๆ ในภาพรวมที่มีผลกระทบต่อการใช้งานระบบ	DMC	B-Obec	P-Obec	กฟ.7 อิเล็กทรอนิกส์	ค่าเฉลี่ย (ลำดับ)
	$\bar{x}$ (แปลผล)	$\bar{x}$ (แปลผล)	$\bar{x}$ (แปลผล)	$\bar{x}$ (แปลผล)	
ด้านระบบสารสนเทศและการสื่อสาร					
1) ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอต่อการใช้งาน เช่น มีความเร็วต่ำ	1.50 (น้อย) 3	1.50 (น้อย) 3	2.00 (น้อย) 1	1.75 (น้อย) 2	1.69 (น้อย) 9
2) ระบบเกิดการล้มเหลวเมื่อมีผู้ใช้งานพร้อมกันจำนวนมาก	4.50 (มากที่สุด) 1	3.50 (มาก) 2	2.50 (ปานกลาง) 3	3.50 (มาก) 2	3.50 (มาก) 3
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)	2.50 (ปานกลาง)	2.85 (ปานกลาง)	2.85 (ปานกลาง)	2.65 (ปานกลาง)	2.71 (ปานกลาง)

จากตาราง 4.69 เป็นการเปรียบเทียบปัญหาอื่นๆ ในภาพรวมที่มีผลกระทบต่อการใช้งานระบบที่ใช้ในปัจจุบันทั้ง 4 ระบบ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีปัญหาด้านการจัดการ ในประเด็นระบบขาดการติดตามและพัฒนาอย่างต่อเนื่องมากที่สุด รองลงมาเป็นปัญหาด้านบุคลากร ในประเด็น เมื่อระบบมีปัญหาเจ้าหน้าที่ผู้ดูแลระบบสามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็วและทันต่อความต้องการ และด้านระบบสารสนเทศและการสื่อสารในประเด็น ระบบเกิดการล้มเหลวเมื่อมีผู้ใช้งานพร้อมกันจำนวนมาก ตามลำดับ ส่วนที่เป็นปัญหาน้อยที่สุดคือ ด้านวัสดุอุปกรณ์ ในประเด็น จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอกับปริมาณการใช้งานและจำนวนผู้ใช้งาน