

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลองโดยใช้รูปแบบ Pretest-Posttest Control Group Design มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน และเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 วิชาสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต เรื่องข้างขึ้นข้างแรม โดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนกับวิธีสอนปกติ

กลุ่มตัวอย่าง เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดลาดปลาเค้า จังหวัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 80 คน ได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย แบบแบ่งกลุ่มจำนวน 2 ห้อง และจัดเป็นกลุ่มควบคุม และกลุ่มทดลอง กลุ่มละ 40 คน โดยกลุ่มทดลองเรียนจากบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนและกลุ่มควบคุมเรียนจากวิธีสอนปกติ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ได้แก่ 1) บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน 2) แบบประเมินบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน และ 3) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีค่าความเชื่อมั่นที่ 0.78 ดำเนินการทดลอง โดยให้นักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมทำแบบทดสอบก่อนเรียน 1 สัปดาห์ แล้วจึงให้เรียนเนื้อหาวิชา กลุ่มทดลองเรียนจากบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน และกลุ่มควบคุมเรียนจากการสอนแบบปกติ เมื่อเรียนจบบทเรียน ให้นักเรียนทำแบบทดสอบหลังเรียนทันที และนำคะแนนผลการทดสอบไปวิเคราะห์ค่าทางสถิติ t-test

ผลการวิจัยปรากฏว่า บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีประสิทธิภาพเท่ากับ 85.33/86.42 และนักเรียนที่เรียน โดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่เรียน โดยวิธีสอนปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.01

This experimental research used Pretest-Posttest Control Group

Design. The purposes of the research were to develop a Computer-Assisted Instruction programme lesson and to compare the Prathom Suksa III students' learning achievement from the Computer-Assisted Instruction and the Traditional Instruction in Life Experience Group entitled Lunar Phases.

The samples of this study were 80 Prathom Suksa III students of Wad Lad Pra Klow, Bangkok Province. The subjects were randomly assigned into two groups, 40 students for each group. The students in an experiment group learned by using the Computer-Assisted Instruction and the students in the control group learned by using the Traditional Instruction.

The instruments, constructed by the researcher were 1) the Computer-Assisted Instruction programme lesson 2) the Computer-Assisted Instruction lesson evaluation form 3) a set of learning achievement test with a reliability of 0.78

The experimental procedure included an administering a pretest to both groups one week before the instruction. Then, the students in the experimental group learned by the Computer-Assisted Instruction and the students in the control group learned by the traditional instruction. The posttest was used immediately after each instruction was over. The t-test was used to analyze the difference of the posttest scores of both groups.

The results showed that the efficiency ratio of the Computer-Assisted Instruction was 85.33 / 86.42 . The students' learning achievement of the experimental group learned by the Computer-Assisted Instruction was significantly higher than those of the control group who learned by traditional instruction at 0.01 level.