

บทคัดย่อ

T 160464

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ : การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์และความคงทนในการเรียนวิชาภาษาไทย
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนโดยใช้หนังสือภาพและ
การเรียนแบบปกติ

ชื่อผู้เขียน : นางสาวเสาวณีย์ แก้ววิฑูรย์

ชื่อปริญญา : ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชา : หลักสูตรและการสอน

ปีการศึกษา : 2547

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ :

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรนุช ลิมตศิริ ประธานกรรมการ
2. รองศาสตราจารย์ ดร.ศักดิ์ศรี ปาณะกุล
3. รองศาสตราจารย์ บุญเหลือ ทองเยี่ยม

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1. เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนโดยใช้หนังสือภาพกับการเรียนแบบปกติ
2. เปรียบเทียบความคงทนในการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในวิชาภาษาไทย
ที่เรียนด้วยหนังสือภาพกับการเรียนแบบปกติ

เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง ได้แก่ 1. หนังสือภาพจำนวน 5 เล่ม ซึ่งมีค่าประสิทธิ-
ภาพ 83.5 / 84.7 2. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย จำนวน 50 ข้อ
ซึ่งมีค่าความเชื่อมั่น 0.86 3. แผนการสอน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการทดลองเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสาธิต
มหาวิทยาลัยรามคำแหง (ฝ่ายประถม) ที่กำลังเรียนอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2544
จำนวน 60 คน นำคะแนนจากการสอบวิชาภาษาไทยกลางภาคเรียนที่ 1 มาเรียงลำดับจาก
คะแนนสูงสุดไปต่ำสุด หลังจากนั้นจับคู่คะแนนโดยวิธี matched – pair เข้า 2 กลุ่ม ได้

T160464

นักเรียนกลุ่มละ 30 คน แล้วสุ่มอย่างง่าย โดยการจับสลาก ได้กลุ่มที่หนึ่งเป็นกลุ่มทดลอง กลุ่มที่สองเป็นกลุ่มควบคุม

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลองโดยใช้รูปแบบ Randomized Control Group Pretest – Posttest Design ให้กลุ่มทดลองเรียนจากหนังสือภาพ กลุ่มควบคุมเรียนแบบปกติ กลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มทำแบบทดสอบหลังเรียนเมื่อเรียนจบแล้ว หลังจากนั้น 2 สัปดาห์ จึงให้กลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มทำแบบทดสอบชุดเดิม เพื่อทดสอบความคงทนในการเรียนรู้

การวิจัยในครั้งนี้ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลแบบ t - test dependent ซึ่งผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มทดลองที่เรียนจากหนังสือภาพสูงกว่ากลุ่มควบคุมที่เรียนแบบปกติ และความคงทนในการเรียนของกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ABSTRACT

TE 160464

Thesis Title : A Comparison of Prathomsuksa Three Students'
Learning Achievements and Retention of The Thai
Language Using Picture Books and Traditional Method

Student's Name : Miss Saowanee Kaewwitoon

Degree Sought : Master of Education

Major : Curriculum and Instruction

Academic Year : 2004

Advisory Committee :

1. Asst. Prof. Dr. Oranuch Linitasiri Chairperson
2. Assoc. Prof. Dr. Saksri Panakul
3. Assoc. Prof. Boonluer Thong-Eiam

The purposes of this research were :

1. to compare the Thai language learning achievements of Prathomsuksa Three Students using picture books and traditional method
2. to compare the retention of the Thai language learning of Prathomsuksa Three Students using picture books and traditional method

The instruments were : 1. Five picture books with the efficiency of 83.5 / 84.7 2. Thai language learning achievement test with the reliability of 0.86 3. Lesson plans

TE160464

The samples were sixty of Prathomsuksa Three Students who studied in the second semester of 2002 at Ramkhamhaeng Demonstration School (Primary Section). The mid - term Thai language test scores from 1st semester were ranked from the highest to the lowest. Students with equivalent scores were matched – pair into two groups. Then random sampling one group assigned as control group of 30 students, the other for experimental group of 30 students.

This experiment study was a Randomized Control Group Pretest Posttest Design. Experimental procedures included administering a pretest to both groups. The experimental group learned through the picture books, while the control group learned through traditional method. Posttest were given to both groups after the experiment. In order to measure their learning retention, the same achievement test was given to both groups two weeks later.

Researcher used t-test dependent to analysis data. The results revealed that the Thai language learning achievement of the experimental group using picture books was significantly higher than the control group using traditional method. The learning retention of the experimental group was significantly higher than the control group at the .05 level of significance.