

บทคัดย่อ

**T 160647**

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ : มาตรการทางกฎหมายเกี่ยวกับการบริหารหนี้สาธารณะ

ชื่อผู้เขียน : นายวีรสิทธิ์ บุรณประภานนท์

ชื่อปริญญา : นิติศาสตรมหาบัณฑิต

ปีการศึกษา : 2547

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์:

1. รองศาสตราจารย์ ดร. ภูมิ โชคเหมาะ ประธานกรรมการ
2. อาจารย์ ดร. ปรีชา สุวรรณทัต

รัฐในฐานะฝ่ายปกครองมีภารกิจในการบริการสาธารณะและการดำเนินการสาธารณะและการดำเนินการทางปกครองจึงมีความจำเป็นในการใช้จ่ายเงินในจำนวนมากและต่อเนื่อง รายได้หลักอันเกิดจากการจัดเก็บภาษีอากรย่อมไม่เพียงพอต่อการดำเนินการตามภารกิจและความจำเป็นจึงต้องกู้ยืมจากสถาบันการเงินทั้งในและนอกประเทศซึ่งสำหรับประเทศไทย การกู้เงินมีมาตั้งแต่สมัยรัชการที่ 5 และหลังการเปลี่ยนแปลงการปกครอง พ.ศ. 2475 ไทยก็เริ่มกู้เงินมาบริหารและพัฒนาประเทศ โดยกู้ผ่านทางสถาบันการเงินระหว่างประเทศและรัฐบาลต่างประเทศ และยังคงดำเนินเรื่อยมาจนถึงปัจจุบัน

ในอดีตหนี้สาธารณะมีความหมาย และขอบเขตแค่นี้เพียงการชำระหนี้ค่าสินค้าและบริการ การกู้ยืมเงินของรัฐ แต่ต่อมาการพัฒนาประเทศ โดยเน้นการพัฒนาทางเศรษฐกิจเมื่อรัฐวิสาหกิจ ไปกู้ยืมเพื่อพัฒนา โครงสร้างพื้นฐานรัฐก็ต้องเข้าไปค้ำประกันการกู้ยืมเงินของรัฐวิสาหกิจดังกล่าวจนกลายเป็นหนี้สาธารณะไปโดยปริยาย นอกจากนี้การที่กองทุนเพื่อฟื้นฟูและพัฒนา ระบบสถาบันการเงินที่รัฐจัดตั้ง ต้องเข้าไปช่วยเหลือแก่สถาบันการเงินที่ประสบปัญหาวิกฤติเศรษฐกิจ รวมทั้งการประกันผู้ฝากเงินและเจ้าหน้าที่ของสถาบันการเงินดังกล่าว ทำให้รัฐบาลต้องรับภาระชดใช้ความเสียหายที่เกิดขึ้นและที่จะเกิดในอนาคต ดังนั้นหนี้สาธารณะของไทยในปัจจุบัน จึงรวมเอาหนี้สินของกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาสถาบัน

## T 160647

การเงินด้วยในส่วนมาตรการทางกฎหมายที่เกี่ยวข้องนั้น ไทยมีกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการบริหารหนี้สาธารณะ

มาตรการของรัฐในทางกฎหมายเกี่ยวกับการบริหารหนี้สาธารณะนั้นเป็นการที่รัฐออกกฎหมายต่างๆ มาให้รัฐสามารถก่อหนี้สาธารณะ โดยการกู้ยืมเงินและออกตั๋วเงินคลัง พันธบัตร การกำหนดให้นำเงินที่กู้ยืมส่งฝากเข้าบัญชี การตั้งงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม การให้อำนาจกระทรวงการคลังไปค้าประกัน การออกกฎหมายให้กู้เงินจากแหล่งทุนเอกชน การให้กู้เงินมาเพื่อ ความมั่นคงและการป้องกันประเทศ การปรับโครงสร้างเงินกู้จากต่างประเทศ การกู้เงินเพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจ การกู้เงินเพื่อช่วยเหลือสถาบันการเงินและเสริมสร้างความมั่นคงของระบบสถาบันการเงิน รวมไปถึงการกำหนดมาตรการต่างๆ ในกฎหมายงบประมาณ เพื่อให้การบริหารจัดการหนี้สาธารณะเป็นไปอย่างเหมาะสม

ผู้ศึกษา ขอเสนอแนะว่า ควรมีการกำหนดกรอบและวัตถุประสงค์ในการกู้ยืมเงิน และกำหนดนิยามความหมายของหนี้สาธารณะให้ชัดเจน มิฉะนั้นรัฐบาลต่างๆ จะถือโอกาสก่อหนี้สาธารณะโดยไม่จำเป็นและผลกระทบต่างๆ เข้าเป็นหนี้สาธารณะ การให้องค์กรของรัฐ หน่วยงานรัฐวางแผนการพัฒนากู้เงินให้เหมาะสม และให้องค์กรท้องถิ่นออกพันธบัตร และก่อหนี้สาธารณะเองได้, กำหนดกรอบการกู้ยืมเงินเพื่อความมั่นคง ให้เน้นการลงทุน และพัฒนาอาวุธยุทโธปกรณ์ทางทหารมากกว่ากู้เงินเพื่อซื้ออาวุธและอหลัย์ ตลอดจนการบำรุงรักษาชำระและพัฒนากฎหมายบริหารหนี้สาธารณะให้เป็นเอกภาพ ตลอดจนมีการศึกษาเปรียบเทียบมาตรการทางกฎหมายเกี่ยวกับการบริหารหนี้สาธารณะของต่างประเทศ กฎหมายอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง และศึกษาปัญหาอุปสรรคที่เกี่ยวข้องเพื่อนำข้อมูลมาใช้วางแผนในการพัฒนากฎหมายให้เหมาะสมต่อไป

## **TE 160647**

Government, as the administrative units possessing the task of public services and proceeding their concerned work, need adequate money for accomplishing such service works. As a matter of fact, the main income that derived from revenue or tax collection are not enough for state missions, then, money loaning from international and domestic financial institutions is an appropriated way. Thai government had originated to loan money for developing and administrating in King Rama V region and after the 2475 Great Revolution of Political Regime public debt by Thai government had remained carried out continuingly until now.

Historically, public debts had defined and limited only obligation payment to the private sectors for buying goods and services and the government borrowing. Later, The aims to develop our country which focused on economic development throughout the loaning of state enterprises to

## **TE160647**

develop infrastructures, the government had to secure such state enterprise's loaning. This cause also push such guarantee on to be a kind of public debts automatically. In addition, the intervention of Fund for Rehabilitations and Development of Financial Institutions for solving several problem able financial institutions in economic crisis lead that current as well as future liabilities to be public debts inevitably.

As for the legal measures on public debts, the government had enacted various laws (acts) to allow to set up public debt and measures to pay in terms of bond and treasural bills. Such several legal measures had also covered loaning for state security and preventions sectors, guaranteed loaning by Ministry of financial, loaning for securing financial institutions including defined necessity measures in the annual payment finance act for public debt administration effety.

The researcher had suggested that frame of public debt perspectives should be defined clear cutting and containing in Constitution Law for controlling state in pushing such unnecessary debts to be public debt, public planning and policy for state financing should be developing appropriately, declining to secure (guarantee) the state agents including distribute authority to allow the local government to set the public debts up and make local bonds. Moreover, public loan for national security should be allowing only in term of investing in military equipment and development (more than for buying such materials and parts, and maintaining). The comparative studies on legal measures on public debts management between Thai and Foreign Countries. Should be conducting to seek and apple and appropriate measures for public debts in Thailand in the long run.